

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Финансовый контроль и экономическая безопасность организаций

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Разработка системы обеспечения экономической безопасности организации

Обучающийся

В.В Кульченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент А.В Морякова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

канд. пед. наук, доцент, С.А. Гудкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Разработка системы обеспечения экономической безопасности организации»

Ключевым вопросом бакалаврской работы является разработка системы экономической безопасности организации как меры обеспечения экономической безопасности организации «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара». В этом исследовании затрагивается проблема недостатков системы экономической безопасности, следствием которых может являться неэффективное осуществление организацией своей предпринимательской деятельности.

Целью бакалаврской работы является разработка мероприятий по совершенствованию системы экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».

Бакалаврская работа может быть разделена на следующие логически взаимосвязанные части: теоретические основы системы экономической безопасности; анализ экономических показателей деятельности и выявление существенных отклонений, которые необходимо устранить путем совершенствования системы экономической безопасности; разработка мероприятий по совершенствованию системы экономической безопасности и оценка финансового результата от одного из этих мероприятий.

Проанализированные в работе вопросы актуальны не только в решении проблемы проведения недостаточно совершенной системы экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара», но и в решении подобных проблем у иных организаций.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, включающих 2 рисунка и 19 таблиц, заключения, списка используемой литературы, включая 5 зарубежных источников и 4 приложения.

## **Abstract**

The title of the graduation word is “Development of an organization's economic security system”.

The senior thesis consists of an introduction, three parts, including 2 figures, 19 tables, a conclusion, list of references including 5 foreign sources and 4 appendix.

The key issue of the thesis is the improvement of development economic system security as a measure to ensure the economic security of the organization «Tolyatti LPUMG - is a branch LLC «Gazprom Transgaz Samara»». This senior paper touches the problem of disadvantages economic system security, the consequence of which may be ineffective implementation by the organization of its business activities.

The aim of the works is to develop action items to improve economic system security as a measure to ensure the economic security of the organization «Tolyatti LPUMG - is a branch LLC «Gazprom Transgaz Samara»».

The graduation work may be divided into several logically connected parts which are: theoretical foundations of the economic security system; analysis of economic performance indicators and identification of significant deviations that need to be eliminated by improving the economic security system; development of measures to improve the economic security system and assessment of the economic result of one of these activity item.

Analyzed it is necessary to stress that this work is relevant not only in solving the problem of insufficiently perfect economic security system by the «Tolyatti LPUMG - is a branch LLC «Gazprom Transgaz Samara»», but also in solving similar problems for other organizations.

## Содержание

Введение.....	6
1 Теоретические основы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации .....	8
1.1 Экономическая сущность, цели, задачи, функции и методы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации .....	8
1.2 Методика оценки системы обеспечения экономической безопасности организации .....	17
2 Анализ деятельности и оценка системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» .....	26
2.1 Организационно-экономическая характеристика «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» .....	26
2.2 Анализ основных экономических показателей деятельности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».....	33
2.3 Оценка системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».....	41
3 Разработка мероприятий по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» .....	49
3.1 Мероприятия по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» .....	49
3.2 Расчет экономической эффективности предложенных мероприятий... ..	54
Заключение .....	58
Список используемой литературы .....	63
Приложение А Организационная структура ООО «Газпром трансгаз Самара» .....	67

Приложение Б Динамика бухгалтерского баланса «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023гг. ....	68
Приложение В Отчет о финансовых результатах ООО «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2022-2023гг. ....	72
Приложение Г Отчет о финансовых результатах ООО «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021г. ....	74

## Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что любая организация нуждается в устойчивом и эффективном функционировании. На данный момент существует множество внутренних и внешних угроз, мешающих стабильному развитию организации, среди которых экономические, трудовые (кадровые), информационные, экологические, политические угрозы. Система экономической безопасности подразумевает, что необходимо учитывать деятельность организации не только в настоящее время, но и выработать определенные стратегии по борьбе с приближающимися угрозами.

Целью бакалаврской работы является разработка системы обеспечения экономической безопасности организации на примере «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить теоретические основы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации;
- провести анализ деятельности и дать оценку системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»;
- разработать мероприятия по улучшению системы обеспечения экономической безопасности организации на примере «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».

Объектом исследования является «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» — организация по транспортировке природного газа и подаче его потребителям.

Предметом исследования является система экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».

Границами исследования являются 2021-2023 гг.

В первом разделе рассмотрены теоретические основы системы экономической безопасности, в том числе сущность, цели, задачи, функции и методы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации.

Во втором разделе проведен анализ деятельности и дана оценка системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара», выявлены недостатки, которые необходимо решить для эффективного функционирования организации.

В третьем разделе разработаны мероприятия по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара».

Теоретической и методической базой для исследования стали нормативно- правовые акты ООО «Газпром трансгаз Самара», справочная, методическая и научная литература, а также иные источники.

Практическая значимость работы заключается в том, что проделанная работа в виде материала подразделов 2.2, 2.3 и раздела 3 могут быть использованы специалистами «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» для улучшения системы обеспечения экономической безопасности.

# **1 Теоретические основы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации**

## **1.1 Экономическая сущность, цели, задачи, функции и методы разработки системы обеспечения экономической безопасности организации**

Понятие системы обеспечения «экономической безопасности – сравнительно новое, однако, активно исследуемое в России. Проблема экономической безопасности получила признание на государственном уровне в Законе РФ от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности». Тогда же впервые были определены понятие, объекты и субъекты безопасности, сформулированы принципы ее обеспечения» [12].

«В экономической литературе до сих пор идут споры о сущности и содержании системы обеспечения экономической безопасности. Исследователи так и не пришли к единому мнению по определению понятия системы обеспечения экономической безопасности, принципах определения ее содержания, что является основополагающими факторами и критериями безопасности – наличие угроз, осуществление конкретных функций или обоснование экономической безопасности как состояния системы» [12].

Тем не менее, системой обеспечения экономической безопасности организации принято считать «комплекс организационно-управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов организации от внешних и внутренних угроз» [4].

В настоящее время выделяют различные классификации угроз системе обеспечения экономической безопасности организации. «По отношению к субъекту угрозы могут быть внешними (обусловлены воздействием внешней среды) и внутренними (зависят от состояния организации и могут как усиливать, так и ослаблять действие внешних угроз, и наоборот)» [4].



Наиболее популярная классификация угроз системе обеспечения экономической безопасности представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация угроз системе обеспечения экономической безопасности [20]

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
1. политическая и экономическая нестабильность; 2. повышение потребителями требований к качеству продукции организации при уменьшении объема потребления; 3. изменение структуры рынка товаров и услуг; 4. изменение условий финансирования и усложнение процесса привлечения кредитных ресурсов; 5. низкий уровень ресурсосбережения и так далее [12].	1. увеличение себестоимости продукции в результате неэффективной организации производственных и управленческих процессов; 2. управленческие расходы в результате отсутствия оптимизации систем бюджетного управления, управленческой учетной политики, финансового планирования и финансового анализа в организации; 3. медленное реагирование и корректировка производственных и управленческих процессов в случае изменения требований внешней среды и так далее [12].

«Система обеспечения экономической безопасности необходима любой организации для обеспечения её устойчивого роста и долгосрочного успеха. Она помогает выявить потенциальные риски и угрозы, которые могут повлиять на финансовое положение и стабильность организации» [14].

Система обеспечения экономической безопасности также помогает в разработке стратегий по минимизации этих рисков и обеспечению бесперебойного функционирования повседневных операций. Кроме того, это помогает создать здоровую рабочую среду для сотрудников и поддерживать хорошие отношения с заинтересованными сторонами, включая клиентов, поставщиков и инвесторов.

«Главная цель системы обеспечения экономической безопасности организации – обеспечение устойчивого и максимально эффективного функционирования организации на данный момент времени и обеспечение высокого потенциала её развития и роста в будущем» [12].

«Основными целями управления системой обеспечения экономической безопасности организации являются:

- формирование необходимых корпоративных ресурсов (капитал, персонал, права, информация, технологии);
- стратегическое и тактическое планирование финансово-хозяйственной деятельности организации;
- тактическое планирование экономической безопасности по ее функциональным составляющим;
- осуществление функционального анализа уровня экономической безопасности» [12].

«Наиболее эффективное использование корпоративных ресурсов организации и понимание финансово-экономической безопасности является целостным при рассмотрении её основных задач. К таким задачам относятся:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы, финансовой устойчивости и независимости организации;
- обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности технического потенциала организации;
- достижение высокой эффективности менеджмента, оптимальной и эффективной организационной структуры управления организацией;
- эффективная организация безопасности персонала, капитала и имущества организации, а также её коммерческих интересов;
- достижение высокого уровня квалификации персонала и его интеллектуального потенциала;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственно-хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности организации;
- достижение необходимого уровня информационного обеспечения работы всех подразделений и отделов организации, обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны» [12].

«Выполнение каждой из перечисленных задач обеспечения экономической безопасности организации является основой для её эффективного функционирования, поэтому подробная разработка и контроль над выполнением целей и задач являются важной составляющей процесса создания системы обеспечения экономической безопасности» [12].

«Система обеспечения экономической безопасности организации имеет свои функции, среди которых:

- реализация и защита экономических интересов субъекта экономики;
- защита от экономических преступлений;
- изучение конкурентных преимуществ;
- рассмотрение состояния эффективного использования основных и вспомогательных ресурсов;
- формирование механизмов защиты от различного рода угроз внутри организации и извне» [8].

«Если в организации работает служба экономической безопасности, то ее основными функциями могут быть:

- постоянная защита работников всех звеньев от разного рода возможных посягательств;
- изучение рынка существующих конкурентов и своевременная защита организации от возникающей недобросовестной конкуренции;
- сбор фактов разглашения коммерческой тайны предприятия, организации;
- изучения уголовных дел» [8].

«Выполнение всех основных функций системой обеспечения экономической безопасности связано с постоянным взаимодействием с внешней и внутренней средой. Внешние критерии оказывают на организацию существенное влияние, при этом она не может противодействовать этому влиянию в полной мере» [8].

Подробнее следует остановиться на основных подсистемах системы обеспечения экономической безопасности организации, которые используются в любых организациях и без которых невозможно осуществление организацией своей деятельности. К таким подсистемам относятся:

- информационная подсистема;
- экономическая подсистема;
- трудовая кадровая подсистема;
- подсистема оценки вероятности банкротства [18].

Взаимосвязь этих подсистем представлена на рисунке 1.

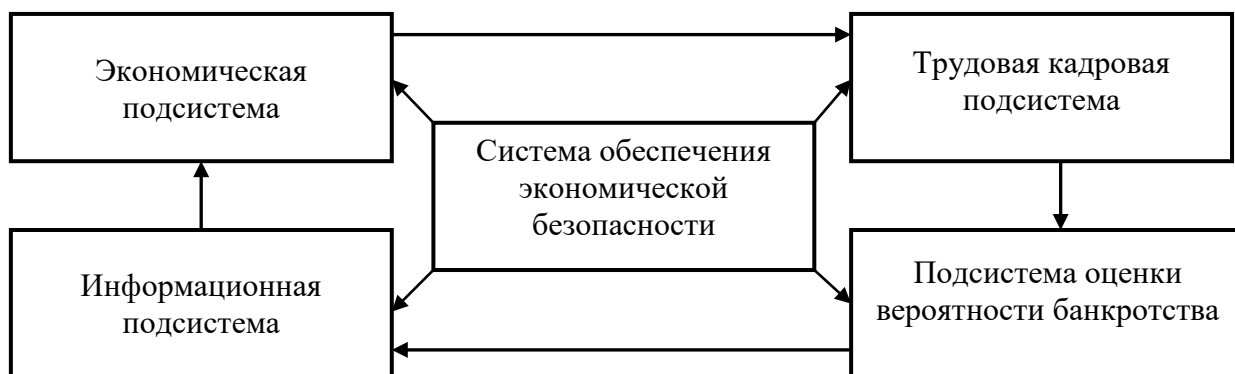


Рисунок 1 – Основные подсистемы системы обеспечения экономической безопасности организации [13]

Функционирование информационной подсистемы направлено на защиту информационных потоков от несанкционированного доступа, борьбу с хакерами и так далее. «Информационная безопасность – комплекс мероприятий и средств по обеспечению сохранности информации, находящейся в системе информационного обеспечения деятельности организации, передаваемой, обрабатываемой, а также той, что хранится и предоставляется системой. Назначение информационной подсистемы заключается в организации безопасных и надёжных мер по доступу к информации, способов передачи и хранения информации, методов обработки информации, правил управления доступом к информации, способов

восстановления информации, методов резервирования информации и тому подобное» [1]. «Задачи системы информационной безопасности заключаются в:

- обеспечении безопасного, надёжного хранения и передачи информации в электронном виде, расположенной на различных носителях;
- организации надёжного доступа к электронной информации;
- ограничении и контроле доступа к информации, с которой работают сотрудники;
- создании правил безопасной работы с информацией;
- проведении мероприятий по резервированию информации;
- обеспечении восстановления информации в аварийных ситуациях;
- поддержке информационной безопасности на заданном уровне» [1].

Функционирование экономической подсистемы направлено на оптимальное использование материальных, финансовых и человеческих ресурсов для достижения целей организации и нейтрализации рисков. «Особенностью и одновременно сложностью при построении системы экономической безопасности является тот факт, что ее действенность практически полностью зависит от человеческого фактора. Как показывает практика, даже при наличии в организации профессионально подготовленного начальника службы безопасности, современных технических средств, организация не добьется желаемых результатов до тех пор, пока в коллективе каждый сотрудник не осознает важность и необходимость внедряемых мер экономической безопасности» [14]. «А они будут не популярны в том случае, если:

- кто-то утратит возможность в рабочее время или после работы развлекаться в Интернете, скачивать музыку и иную информацию, читать книги в электронном варианте;

- кому-то покажется неважным один раз в неделю менять пароль на своем компьютере;
- для кого-то станет затруднительным всякий раз подниматься для того, чтобы уничтожить черновик в бумагорезательной машинке, убрать со стола документы и закрыть окно после окончания рабочего дня, опечатывать и сдавать свой рабочий кабинет под роспись в журнале службе охраны;
- некоторые не смогут использовать служебные автотранспорт и мобильный телефон в личных целях, а также часами вести личные разговоры по служебным проводным каналам телефонной связи» [14].

«Поэтому для юридически правильного, эффективного и всестороннего использования системы экономической безопасности в защите интересов организации от всех видов недоброжелателей требования по обеспечению безопасности бизнеса излагаются в соответствующих приказах руководителя, трудовых договорах с сотрудниками и их должностных обязанностях, специальных инструкциях, положениях, контрактах с деловыми партнерами и так далее. После чего доводятся до персонала под роспись в процессе занятий и инструктажей» [14].

«В вопросах экономической безопасности как никогда важна роль и понимание актуальности проблемы, в первую очередь, самим руководителем организации. Организация дает всем сотрудникам работу, материальные блага, перспективы служебного роста и так далее. В связи с этим задача каждого сотрудника – приумножать успех и материальное положение организации. Ведь успех организации – это стабильность и перспективы его персонала» [14].

Трудовая кадровая подсистема – это комплекс мероприятий, направленных на выявление соответствия квалификации персонала предъявляемым организацией требованиям, а также на минимизацию или полное устранение влияния вредных производственных факторов на здоровье и жизнь персонала. «Кадровая безопасность организации (далее – КБО) – это

состояние защищенности организации от негативных воздействий на экономическую безопасность за счет снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом. Объектом КБО можно считать негативные внутренние риски организации и угрозы, связанные с деятельностью персонала, а также внешние факторы, снижающие уровень кадровой безопасности» [15].

«Вопросы обеспечения кадровой безопасности очень важны для всех организаций. Именно сотрудники - это та «основа», которая обеспечивает кадровую, информационную, экономическую, материально-техническую и иные виды безопасности организации. В этом контексте важное значение должно уделяться психологической надежности работников, позволяющей снизить риски, связанные с применением человеческих ресурсов, потенциалов в организации» [15].

«На данный момент нет единого и устоявшегося подхода к формированию системы кадровой безопасности. Это дает возможность каждой организации формировать свою систему кадровой безопасности по определенным принципам. Достоинство такого подхода заключается в том, что кадры подбираются согласно целям организации и ее внутреннему регламенту» [15].

Подсистема оценки вероятности банкротства – это система ретроспективного, оперативного и перспективного целевого анализа, направленного на выявление признаков кризисного состояния организации, оценка угрозы ее банкротства и (или) преодоления кризиса. «Причины, способные привести организацию к банкротству, могут быть внешними и внутренними. К внешним относятся:

- экономические;
- политические;
- усиление конкуренции;
- демографические» [16].

«Экономические причины банкротства – это общий термин для тяжелого состояния экономики, в результате которого организация теряет способность продолжать свою продуктивную деятельность. Это может быть высокий уровень инфляции, кризис в экономике страны, нестабильность финансовой системы, банкротство организаций-партнеров, быстрый рост цен на используемые организацией ресурсы. Также одной из экономических причин банкротства считается налоговое бремя» [16]. «К политическим причинам банкротства относятся нестабильность общества и политическая ситуация в стране, потеря рынков сбыта, внешнеэкономическая ситуация и разрыв экономических связей, несовершенство законодательства. Усиление конкуренции, вызванной бурным развитием в научно-технологической сфере, может привести к банкротству организации, которая не может развиваться с той же скоростью» [16]. «Демографические причины банкротства связаны с численностью и составом населения, выступающего потребителями продукции компании. Если окажется, что спрос населения на продукцию организации значительно ниже расчетного, результатом может стать банкротство организации» [16].

«К внутренним причинам банкротства организаций относятся:

- недостаток собственного оборотного капитала;
- снижение эффективности деятельности;
- создание сверхнормативных остатков производства;
- недобросовестные контрагенты, потребители;
- отсутствие рынка сбыта;
- наличие кредитов на невыгодных условиях;
- неконтролируемое расширение хозяйственной деятельности» [16].

Эти подсистемы станут основой для дальнейшего исследования бакалаврской работы, так как являются универсальными и не зависят от специфики хозяйственной деятельности организации [9].



## **1.2 Методика оценки системы обеспечения экономической безопасности организации**

«Система мероприятий защиты от потенциальных и реальных угроз должна соответствовать уровню обеспечения экономической безопасности организации, что позволит хозяйствующим субъектам противостоять внутренним и внешним негативным обстоятельствам, а также обеспечивать финансовую стабильность посредством эффективного и целесообразного сосредоточения и расходования ресурсов. Основой защищенности является постоянная оценка угроз экономической безопасности с помощью использования различных методик» [6].

«Своевременная и комплексная оценка угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта должна осуществляться на постоянной основе с целью заблаговременной разработки мер по снижению вероятности наступления кризисного состояния. Согласно данным Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), в 2021 г. отмечен рост количества корпоративных банкротств на 3,4% по отношению к 2020 г.» [6]. Получается, проблема оценки угроз экономической безопасности в целом, а также проблемы оперативного обнаружения кризисных тенденций и четкого прогнозирования банкротства в частности являются как никогда актуальными в российских реалиях.

Далее следует рассмотреть методы оценки элементов системы экономической безопасности, характерные для каждой из её основных подсистем. Наиболее часто используемые показатели оценки подсистемы информационной безопасности организации представлены в таблице 2 [7].

Таблица 2 – Методы оценки информационной подсистемы системы экономической безопасности организации [25]

Показатель	Расчёт
Коэффициент технической защиты информации	$Кт.з. = \frac{ИАн.о.}{ИАн.о.}, \quad (1)$ <p>где ИАн.о. – количество не отвращённых информационных атак [1]</p>
Коэффициент финансовой защиты информации	$Кф.з. = \frac{Рпр.ин.}{Рпр.ин.}, \quad (2)$ <p>где Рз.ин. – расходы на защиту информационных ресурсов, р.;</p> <p>Рпр.ин. – расходы на приобретение информационных ресурсов, р. [1]</p>
Коэффициент финансирования информационных служб организации	$Кфин. = \frac{Рфин.}{Робщ.}, \quad (3)$ <p>где Рфин. – расходы на финансирование информационных служб организации, р.;</p> <p>Робщ. – общие расходы организации, р. [1]</p>
Коэффициент правовой защищённости информации	$Кпр.з. = \frac{И}{Июр.з.}, \quad (4)$ <p>где И – объём информации, разглашение которой может повлечь негативные последствия для организации, %;</p> <p>Июр.з. – общий объём юридически защищённой информации, %. [1]</p>
Коэффициент подготовленности персонала к распознаванию угроз	$Кп.п. = \frac{(ЧПобщ.-ЧПп)}{ЧПобщ.}, \quad (5)$ <p>где ЧПобщ – общая численность работников, имеющих доступ к закрытой информации, чел.,</p> <p>ЧПп – численность работников, непреднамеренные действия которых привели к утечке информации из-за низкого уровня подготовки персонала к распознаванию угроз безопасности, чел. [1]</p>
Коэффициент надёжности персонала, обеспечивающего информационную безопасность организации	$Кн.п. = \frac{(ЧПобщ.ув.-ЧПут.)}{ЧПобщ.ув.}, \quad (6)$ <p>где ЧПобщ.ув. – общая численность уволенных работников, чел.,</p> <p>ЧПут. – численность работников, уволенных по причине утечки информации, чел. [1]</p>

Оценке экономической безопасности организации посвящено множество показателей, отражающих определённую сторону хозяйствования организации. В зависимости от целей анализа оценка экономической подсистемы может проводиться на основе горизонтального и вертикального анализа бухгалтерского баланса организации, анализа её финансовой отчётности, а также с применением различных коэффициентов. В таблице 3 отражены основные коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость организации [24].

Таблица 3 – Коэффициенты финансовой устойчивости организации [5]

Коэффициент	Формула	Расшифровка
Коэффициент финансового левериджа	$Кфл = \frac{\text{Обязательства}}{\text{Собственный капитал}} \quad (7)$	Показатель соотношения заемного и собственного капитала организации
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	$\text{КОСОС} = \frac{(\text{Оборотные активы} - \text{Краткосрочные обязательства})}{\text{Оборотные активы}} \quad (8)$	Отражает долю собственных оборотных средств во всех оборотных активах организации
Коэффициент покрытия инвестиций	$Кпи = \frac{(\text{Собственный капитал} + \text{Долгосрочные обязательства})}{\text{Общая сумма активов}} \quad (9)$	Коэффициент, показывающий, какая часть активов организации финансируется за счет устойчивых источников: собственных средств и долгосрочных пассивов
Коэффициент обеспеченности запасов	$Коз = \frac{\text{Запасы}}{\text{Собственный капитал}} \times 100\% \quad (10)$	Показывает, насколько оборотные запасы покрываются собственными средствами и являются обоснованной частью оборотного капитала
Коэффициент оборачиваемости активов	$Коа = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\text{Средняя стоимость активов}} \quad (11)$	Показывает количество полных циклов обращения продукции за период анализа, а также количество оборотов одного рубля активов за анализируемый период
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	$\text{Кодз} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Среднегодовая дебиторская задолженность}} \quad (12)$	Показывает, сколько раз за период (год) организация получила от покупателей оплату в размере среднего остатка неоплаченной задолженности
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	$\text{Кокз} = \frac{\text{СПТ}}{\text{СКЗ}} \quad (13)$ где СПТ – себестоимость проданных товаров, р.; СКЗ – средняя кредиторская задолженность, р.	Показатель, характеризующий скорость погашения организацией долгов перед поставщиками

«Ликвидность – способность активов быть быстро проданными по цене, близкой к рыночной, то есть способность обращаться в деньги. Обычно различают высоколиквидные, низколиквидные и неликвидные ценности

(активы). Чем легче и быстрее можно получить за актив полную его стоимость, тем более ликвидным он является. Для товара ликвидности будет соответствовать скорость его реализации по номинальной цене» [10]. В таблице 4 отразим коэффициенты, характеризующие ликвидность организации [3].

Таблица 4 – Коэффициенты ликвидности организации

Коэффициент	Формула	Расшифровка
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	$К_{тл} = \frac{ОА}{КО}$ (14) где ОА – оборотные активы, р.; КО – краткосрочные обязательства, р.	Показывает, как организация может погашать текущие обязательства только за счет оборотных активов
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	$К_{пл} = \frac{ДСр + КрФВл + КрДЗ}{КрКр + КрКЗ + ПрОб}$ (15) где ДСр – денежные средства, р.; КрФВл – сумма краткосрочных финансовых вложений, р.; КрДЗ – краткосрочные долги дебиторов, р.; КрКр – краткосрочные заемные средства, р.; КрКЗ – краткосрочные долги кредиторам, р.; ПрОб – прочие краткосрочные обязательства, р.	Позволяет оценить, какую часть имеющейся у организации текущей задолженности оно может погасить за счет собственных средств в непродолжительный срок
Коэффициент абсолютной ликвидности	$К_{ал} = \frac{ДС+ФВ}{КО}$ (16) где ДС – любые денежные средства организации (на счетах, в кассе), р.; ФВ – краткосрочные финансовые вложения, позволяющие быстро выручить деньги, р.; КО – краткосрочные обязательства, р.	Позволяет понять, какую часть текущих долгов можно быстро погасить за счёт собственных средств организации, продав быстро реализуемое имущество

Рентабельность – ключевой показатель работы бизнеса. Его важно рассчитывать, как новым, так и действующим организациям, и проектам. Рентабельность показывает, насколько грамотно бизнес распоряжается своими ресурсами – персоналом, деньгами, материалами и другими активами. Можно рассчитывать рентабельность всей организации или её отдельных активов. В таблице 5 отражены коэффициенты рентабельности основных производственно-экономических процессов организации [23].

Таблица 5 – Коэффициенты рентабельности организации [2]

Коэффициент	Формула	Расшифровка
Рентабельность продаж	$R_{п} = \frac{\text{Прибыль}}{\text{Выручка}} \times 100\% \quad (17)$	Позволяет оценить, сколько прибыли организация получает от каждого рубля выручки
Рентабельность продаж по EBIT	$R_{пEBIT} = \frac{\text{Прибыль до вычета налогов}}{\text{Выручка}} \quad (18.18)$	Показатель, характеризующий доходность организации относительно прибыли до налогов и уплаты процентов
Рентабельность собственного капитала	$R_{ск} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Собственный капитал}} \quad (18)$	Показатель отдачи для любого инвестора, собственника бизнеса, показывающий, насколько эффективно был использован вложенный в дело капитал
Рентабельность активов	$R_{а} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Активы}} \quad (19)$	Показывает способность организации генерировать прибыль без учета структуры его капитала (финансового левериджа), качество управления активами
Рентабельность производственных фондов	$ROFA = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Стоимость основных средств}} \times \times 100\% \quad (20)$	Показывает отношение чистой прибыли к стоимости основных производственных фондов, то есть рентабельность производства

Кадровая безопасность – это необходимый элемент системы обеспечения экономической безопасности организации. «Согласно исследованиям И.Г. Чумарина, около 80% угроз материальным активам организаций наносится их собственным персоналом. И только 20% попыток взлома сетей и получения несанкционированного доступа к компьютерной информации приходит извне» [15]. Среди наиболее востребованных методов оценки выделяют четыре базовых: системный, ресурсно-функциональный, процессный и причинный подходы. Основные показатели, характеризующие степень развития кадровой подсистемы экономической безопасности организации, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели оценки кадровой безопасности организации [1]

Показатель	Расчёт
Коэффициент текучести кадров	$Ктк = \frac{Ку}{Чср}, \quad (21)$ <p>где Ку – количество уволенных за отчетный период, чел; Чср – среднесписочная численность персонала за отчетный период, чел.</p>
Образовательный состав персонала	Анализ кадровых документов
Издержки на обучение в общем объеме издержек на персонал	$Изо = \frac{\text{Затраты на обучение}}{\text{Общие затраты на персонал}} \quad (22)$
Степень удовлетворенности оплатой труда	Путём анкетирования
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации	$Удв = \frac{\text{ФОТ}}{\text{Общ.изд.}}, \quad (23)$ <p>где ФОТ – фонд оплаты труда; Общ.изд. – все издержки организации.</p>
Наличие профзаболеваний	$Нпз = \frac{Кзаб}{Кздор}, \quad (24)$ <p>где Кзаб – количество заболевших сотрудников за отчетный период; Кздор – количество здоровых сотрудников за отчетный период.</p>
Уровень автоматизации труда	$КАвт = \frac{Кар}{Кар + Крр}, \quad (25)$ <p>где Кар – количество автоматизированных работ; Крр – количество ручных работ.</p>
Доля персонала не имеющих нарушений по трудовой дисциплине	$Дпнтд = \frac{\text{Количество персонала, не имеющего нарушений}}{\text{Численность персонала}} \quad (26)$

Диагностика кризиса признается одним из необходимых этапов процесса антикризисного управления, поскольку именно ее результаты позволяют определить степень развития кризиса, ее масштабы, реальность и ожидаемое время возникновения ситуации. Для исследования методики оценки выбраны отечественные модели оценки вероятности банкротства. Систематизация основных отечественных моделей оценки угрозы банкротства организации представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Основные модели оценки вероятности банкротства организации

Название модели	Оценка модели	Особенности
Рейтинговая модель Р.С. Сайфулина И Г.Г. Кадыкова	Если $R = 1$ – удовлетворительное финансовое состояние. Если $R < 1$ – неудовлетворительное Состояние [11]	В модель включен коэффициент менеджмента
Модель А.Ю. Беликова И Г.В. Давыдовой	Если $Z < 0$ – риск банкротства максимальный (90–100 %). Если $0 < Z < 0,18$ – риск банкротства высокий (60–80 %). Если $0,18 < Z < 0,32$ – риск банкротства средний (35–50 %). Если $0,32 < Z < 0,42$ – риск банкротства низкий (15–20 %). Если $Z > 0,42$ – риск банкротства минимальный (до 10 %) [11]	Данная модель специализируется на организациях в сфере торговли
Модель прогнозирования вероятности банкротств О.П. Зайцевой	Для определения вероятности банкротства организации необходимо произвести сравнение фактического значения интегрального показателя с нормативным. Нормативное значение $K_{норматив}$ рассчитывается по следующей формуле: $K_{норматив} = 1,57 + 0,1 K_6$ прошлого года, (27) Если $K_{факт} > K_{норматив}$ , то высока вероятность банкротства организации, если наоборот, то риск банкротства незначительный [11]	Модель разрабатывалась на основе анализа финансовой динамики производственных организаций и лучше всего подходит для анализа организаций данного профиля [11]

«Достоинство модели Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова заключается в использовании коэффициента менеджмента, недостаток – отсутствие отраслевой специфики. К достоинствам модели А.Ю. Беликова и Г.В. Давыдовой можно отнести возможность определения процентной вероятности банкротства, а также четкое описание разработки и основных этапов расчетов, а недостаток модели – несоответствие результатов расчетов другим моделям и методикам» [11].

«Достоинство модели О.П. Зайцевой – наличие четко определенных нормативных значений, недостатком является то, что модель не учитывает отраслевую специфику деятельности предприятия» [11].

«Без учета финансово-экономического состояния организации применяют такой способ обеспечения экономической безопасности, как использование своевременного документального отражения, исключающего наличие неоднозначных формулировок, прав и обязанностей организации. В данном случае ориентацией руководства является защита имеющихся ресурсов и возможность получить их от контрагентов» [17].

«Группу способов обеспечения безопасности организации, которые носят экономический характер, можно назвать самой многочисленной. Важным экономическим элементом организации выступает её персонал. Его качество и квалификация прямо влияют на результат всей финансово-хозяйственной деятельности организации. Необходимо отметить и тот факт, что экономическую безопасность организации, выраженную посредством его конкурентоспособности, можно обеспечить, постоянно повышая квалификацию рабочего персонала. Важность данного способа выявляется посредством анализа его характерных черт, заключающихся в ориентации как на «процессы» (повысить эффективность), так и на «входы - выходы» (найти ресурсы и предотвратить их потери)» [17].

«Другой метод обеспечения безопасности хозяйственной деятельности, который применяют различные организации – амортизация. В качестве ее объекта выступают только средства труда, а содержание заключено в обеспечении экономической безопасности организации посредством поддержания средств производства в рабочем состоянии: при перенесении стоимости всех видов основных средств на стоимость продукции, накапливается необходимая денежная сумма для полного их возмещения по истечению срока их полезного использования, и тем самым, происходит обеспечение непрерывного ведения хозяйственной деятельности» [17].

«Сегодня достаточно распространенный метод обеспечения экономической безопасности организации – это страхование. Содержание этого метода основано на приобретении организацией ресурса безопасности у страховой организации в размере определённой платы: при реализации



заранее оговоренных между ними угроз, организация утрачивает часть своих ресурсов, но при этом страховой организацией данная потеря организации возмещается. Соответственно, страхование является методом, призванным пресечь непредвиденные или незаконные исходящие потоки ресурсов организации» [17].

«Другой вид страхования, идентичный по содержанию – это самострахование или создание резервов. Выбирая указанный метод обеспечения своей экономической безопасности, организация создаёт комплекс собственных резервов в денежной или натуральной форме, чтобы компенсировать убытки при наступлении непредвиденных ситуаций. Иногда, когда размер страховых премий достаточно большой, самострахование более предпочтительно, чем страхование. При этом созданием резервов, в отличие от страхования, предполагается выведение из оборота достаточно крупной суммы денежных средств, которая сопоставима с гипотетической суммой ущерба» [17].

Исходя из теоретического материала, можно сделать вывод: «обеспечивая экономическую безопасность, нельзя концентрировать внимание только на каком-то конкретном направлении и способе. Соответственно, каждая отдельная организация должна поставить перед собой задачу выбрать оптимальные методы обеспечения своей безопасности с учетом конкретных условий внутренней и внешней среды» [17].

## **2 Анализ деятельности и оценка системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»**

### **2.1 Организационно-экономическая характеристика «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»**

«Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» –это один из главных филиалов Общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Самара», он осуществляет деятельность более 29 лет и зарегистрирован по адресу: 445139, Самарская область, р-н Ставропольский, с. Пискалы, ул. Лесная, д. 11. ИНН головной организации – 6315000291, ОГРН 1026300956505. Согласно основному ОКВЭД деятельность осуществляется в области «Транспортирование по трубопроводам газа и продуктов его переработки» [22].

«Тольяттинское управление возникло в связи со строительством северной системы магистральных газопроводов. Сегодня это крупнейшее ЛПУМГ по объему эксплуатируемого оборудования. Основной транспорт газа осуществляется по магистральным газопроводам: «Челябинск – Петровск», «Уренгой – Петровск», «Уренгой – Новопсков». ЛПУМГ обеспечивает газом г. Тольятти, г. Жигулёвск, Ставропольский, Волжский, Красноярский районы Самарской области и частично Ульяновскую область, а также таких крупных промышленных потребителей в России, как Волжский автомобильный завод, ОАО «Куйбышев Азот», ООО «Тольятти Азот» и другие. В управлении эксплуатируется оборудование, не имеющее аналогов в других линейно-производственных управлениях или внедренное одним из первых. Это связано с тем, что в Тольяттинском ЛПУМГ находится опытно-экспериментальный газокомпрессорный цех (ОЭГКЦ). Здесь проводятся испытания новой техники, которая затем внедряется в организациях газовой отрасли. С 1982 г.

в опытном цехе испытаны многие агрегаты с авиационными двигателями, «сухое» газодинамическое уплотнение, автоматическая система пожаротушения тонкораспыленной водой «Водяной туман», системы контроля загазованности. Главной задачей Тольяттинского ЛПУМГ является выполнение установленных заданий по приемке и транспортировке газа от поставщиков, обеспечение бесперебойного снабжения газом потребителей на участке газопровода, обслуживаемого ЛПУМГ. Бесперебойная работа производственных и вспомогательных объектов обеспечивается соответствующими службами и участками филиала» [24]. «Организационная структура Тольяттинского ЛПУМГ - филиала ООО «Газпром трансгаз Самара» является сложной (Приложение А, рисунок А.1). В структуру организации входит 18 филиалов, из которых 8 обеспечивают транспортировку газа, а 10 занимаются сервисным обслуживанием оборудования, снабжением, обеспечивают транспорт, связь и безопасность рабочих» [24]. Структура представлена на рисунке 2.

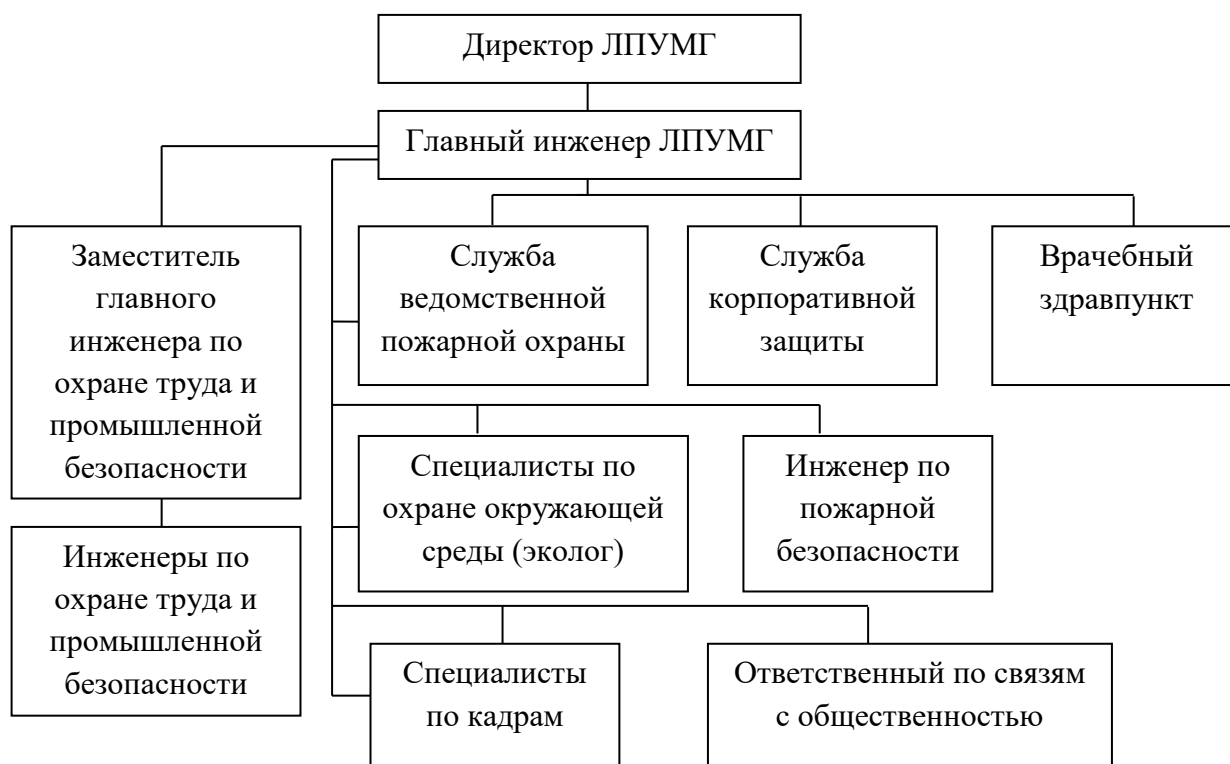


Рисунок 2 – Организационная структура Тольяттинского ЛПУМГ - филиала ООО «Газпром трансгаз Самара»

Динамика показателей бухгалтерского баланса ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. представлена в таблице 8 (Приложение Б, таблицы Б.1-Б.4).

Таблица 8 – Динамика показателей бухгалтерского баланса организации

Показатель	2021 г., тыс. руб.	2022 г., тыс. руб.	2023 г., тыс. руб.	Измене ние 2023г./ 2021 г., тыс. руб.	Измене ние 2023 г./ 2022 г., тыс. руб.	Изменен ие 2023 г. /2021 г., %	Измене ние 2023 г. / 2022 г., %
Нематериальные активы	420	55600	154944	154524	99344	36791,43	178,68
Основные средства	9475920	9304122	9099529	-376391	-204593	-3,97	-2,20
Отложенные налоговые активы	261623	258622	262994	1371	4372	0,52	1,69
Прочие внеоборотные активы	6947	2272	2250	-4697	-22	-67,61	-0,97
Запасы	610798	661701	683946	73148	22245	11,98	3,36
Дебиторская задолженность	3798354	6736846	5037860	1239506	- 169898 6	32,63	-25,22
Денежные средства и денежные эквиваленты	635	846	804	169	-42	26,61	-4,96
Прочие оборотные активы	110536	37046	23151	-87385	-13895	-79,06	-37,51
Уставный капитал	1510917	1510917	1510917	0	0	0	0
Добавочный капитал	1575000	1575000	1575000	0	0	0	0
Резервный капитал	226638	226638	226638	0	0	0	0
Нераспределённая прибыль	6781991	7071015	6226209	-555782	-844806	-8,19	-11,95
Отложенные налоговые обязательства	1247329	1210792	1155780	-91549	-55012	-7,34	-4,54
Прочие обязательства	176917	383052	324956	148039	-58096	83,68	-15,17

Продолжение таблицы 8

Показатель	2021 г., тыс. руб.	2022 г., тыс. руб.	2023 г., тыс. руб.	Измене ие 2023г./ 2021 г., тыс. руб.	Измене ние 2023 г./ 2022 г., тыс. руб.	Изменен ие 2023 г. /2021 г., %	Измене ние 2023 г. / 2022 г., %
Кредиторская задолженность	2059674	4124230	3194766	1135092	-929464	55,11	-22,54
Оценочные обязательства	606862	721401	742552	135690	21151	22,36	2,93
Прочие обязательства	82183	234010	310974	228791	76964	278,39	32,89
Баланс	14267511	17057055	15267792	1000281	- 178926 3	7,01	-10,49

Согласно данным таблицы 8, нематериальные активы организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 154524 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 36791,43%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель бухгалтерского баланса организации вырос на 99344 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 178,68%.

Основные средства организации в период с 2021 по 2023 гг. сократились на 376391 т. р. или на 3,97%, с 2022 г. по 2023 г. динамика показателя сохранилась, в абсолютном выражении сокращение основных средств составило 204593 т. р., в относительном выражении – 2,20%.

Отложенные налоговые активы с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 1371 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 0,52%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель организации вырос на 4372 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 1,69%.

Прочие внеоборотные активы организации в период с 2021 по 2023 гг. сократились в абсолютном выражении на 4697 т. р., в относительном

выражении сокращение составило 67,61%. С 2022 по отношению к 2023 г. динамика сокращения показателя продолжилась, она составила 22 т. р. в абсолютном выражении и 0,97% в относительном.

Запасы организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 73148 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 11,98%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель бухгалтерского баланса организации вырос на 22245 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 3,36%.

Дебиторская задолженность организации в период с 2021 г. по 2023 г. увеличилась на 1239506 т. р. или на 32,63%, с 2022 г. по 2023 г. динамика показателя изменилась, в абсолютном выражении сокращение дебиторской задолженности составило 1698986 т. р., в относительном выражении – 25,22%.

Денежные средства и денежные эквиваленты организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 169 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 26,61%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель бухгалтерского баланса организации сократился на 42 т. р., в относительном выражении сокращение показателя произошло на 4,96%.

Прочие оборотные активы в период с 2021 г. по 2023 г. сократились в абсолютном выражении на 87385 т. р., в относительном выражении сокращение составило 79,06%. С 2022 по отношению к 2023 г. динамика сокращения показателя продолжилась, она составила 13895 т. р. в абсолютном выражении и 37,51% в относительном.

Уставный капитал организации был неизменен в течение 2021-2023 гг., он составил 1510917 т. р., добавочный капитал также не изменялся в течение этого периода, он составил 1575000 т. р. Резервный капитал организации в период с 2021 по 2023 гг. также не менялся и составил 226638 т. р.

Нераспределённая прибыль организации имеет отрицательную динамику в период с 2021 г. по 2023 г. Получается, с 2021 г. по отношению к 2023 г. сокращение показателя в абсолютном выражении составило 555782 т. р., а в относительном – 8,19%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель

бухгалтерского баланса организации сократился на 844806 т. р., в относительном выражении сокращение показателя произошло на 11,95%.

Отложенные налоговые обязательства в период с 2021 г. по 2023 г. сократились в абсолютном выражении на 91549 т. р., в относительном выражении сокращение составило 7,34%. С 2022 по отношению к 2023 г. динамика сокращения показателя продолжилась, она составила 55012 т. р. в абсолютном выражении и 4,54% в относительном.

Прочие обязательства организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 148039 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 83,68%. С 2022 г. по 2023 гг. данный показатель бухгалтерского баланса организации, напротив, сократился на 22245 т. р., в относительном выражении сокращение показателя произошло на 15,17%.

Кредиторская задолженность организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросла на 1135092 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 55,11%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель бухгалтерского баланса организации сократился на 929464 т. р., в относительном выражении сокращение показателя произошло на 22,54%.

Оценочные обязательства организации в период с 2021 г. по 2023 г. увеличились в абсолютном выражении на 135690 т. р., в относительном выражении увеличение составило 22,36%. С 2022 г. по отношению к 2023 г. динамика роста показателя продолжилась, он составил 21151 т. р. в абсолютном выражении и 2,93% в относительном.

Прочие обязательства организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 228791 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 278,39%. С 2022 по 2023 гг. данный показатель бухгалтерского баланса организации увеличился на 76964 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 32,89%.

Баланс организации в период с 2021 г. по 2023 г. увеличился в абсолютном выражении на 1000281 т. р., в относительном выражении увеличение показателя составило 7,01%. С 2022 по отношению к 2023 г.

динамика показателя изменилась, произошло сокращение валюты баланса организации, оно составило 1789263 т. р. в абсолютном выражении и 10,49% в относительном.

Проведённый анализ бухгалтерского баланса организации в период с 2021 по 2023 гг. позволяет сделать выводы о том, что ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает большим объёмом внеоборотных активов, большая часть которых – основные средства – составляют 66,42% от валюты баланса в 2021 г., 54,55% от валюты баланса в 2022 г. и 59,60% от валюты баланса в 2023 г.

Среди оборотных активов наибольшая доля в валюте баланса принадлежит дебиторской задолженности, она составляет 26,62% от валюты баланса в 2021 г., 39,50% от валюты баланса в 2022 г. и 33,00% от валюты баланса в 2023 г. Анализ запасов организации позволяет сделать вывод о том, что она не склонна к накоплению труднореализуемых и низколиквидных активов, так как относительно других ключевых показателей бухгалтерского баланса запасы составляют небольшую долю от валюты баланса организации: всего 4,28% в 2021 г., 3,88% в 2022 г. и 4,48% в 2023 г.

В балансе организации также велика доля собственных средств, что делает её финансовой устойчивой и платёжеспособной. В 2021 г. доля собственных средств в валюте баланса организации составила 66,86%, в 2022 г. доля этого показателя в валюте баланса составила 60,88%, а в 2023 г. – 66,12%.

Положительным моментом проведённого исследования также является то, что доля кредиторской задолженности относительно дебиторской задолженности в валюте баланса значительно меньше. Она составила в 2021 г. 14,44% от валюты баланса, 24,18% в 2022 г. от валюты баланса и 20,92% от валюты баланса в 2023 г. Это означает, что организация быстро погашает свои обязательства перед контрагентами и поставщиками, так как имеет для этого достаточный финансовый потенциал.



## 2.2 Анализ основных экономических показателей деятельности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»

Для полноценной оценки экономической подсистемы системы обеспечения экономической безопасности организации необходимо исследовать основные экономические показатели деятельности организации в динамике (Приложение В, таблица В.1-В.2, Г, таблица Г.1-Г.2).

Динамика показателей отчёта о финансовых результатах ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. представлена в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика показателей отчета о финансовых результатах организации

Показатель	2021 г., тыс. руб.	2022 г., тыс. руб.	2023 г., тыс. руб.	Изменен ие 2023г./ 2021 г., тыс. руб.	Измене ние 2023 г./ 2022 г., тыс. руб.	Изменен ие 2023 г. /2021 г., %	Изме нение 2023 г. / 2022 г., %
Выручка	19834086	30287972	30411147	10577061	123175	53,33	0,41
Себестоимость	16218245	25623796	25499654	9281409	-124142	57,23	-0,48
Валовая прибыль	3615841	4664176	4911493	1295652	247317	35,83	5,30
Коммерческие расходы	448	267	0	-448	-267	-100	-100
Управленческие расходы	2777714	3418002	3577824	800110	159822	28,80	4,68
Прибыль от продаж	837679	1245907	1333669	495990	87762	59,21	7,04
Проценты к уплате	-	23815	55005	-	31190	-	130,9 7
Прочие доходы	110700	316292	256306	145606	-59986	131,53	-18,97
Прочие расходы	808149	914635	845994	37845	-68641	4,68	-7,50
Прибыль до налогообложе ния	140230	623749	688976	548746	65227	391,32	10,46
Налог на прибыль	171380	359515	294156	122776	-65359	71,64	-18,18
Чистая прибыль (убыток)	(33710)	279499	395194	428904	115695	-1272,33	41,39

Согласно данным таблицы 9, выручка организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросла на 10577061 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 53,33%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель отчета о финансовых результатах организации вырос на 123175 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 0,41%. Себестоимость организации в период с 2021 г. по 2023 г. выросла на 9281409 т. р. или на 57,23%, с 2022 г. по 2023 г. динамика показателя изменилась, в абсолютном выражении сокращение себестоимости организации составило 124142 т. р., в относительном выражении – 0,48%. Валовая прибыль организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросла на 1295652 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 35,83%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель организации вырос на 247317 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 5,30%.

Коммерческие расходы организации были в отчёте о финансовых результатах только в 2021 г. и 2022 г., с течением лет они сокращались и окончательно выбыли из финансовой отчётности в 2023 г. Управленческие расходы организации в период с 2021 г. по 2023 гг. выросли на 800110 т. р. или на 28,80%, с 2022 г. по 2023 г. динамика показателя сохранилась, в абсолютном выражении рост управленческих расходов организации составил 159822 т. р., в относительном выражении – 4,68%.

Прибыль от продаж организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросла на 495990 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 59,21%. С 2022 по 2023 гг. данный показатель отчета о финансовых результатах организации вырос на 87762 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 7,04%.

Проценты к уплате есть в отчётности в 2022 г. и 2023 г., в связи с этим прирост показателя в этот период в абсолютном выражении составил 31190 т. р., в относительном – 130,97%. Прочие доходы организации в период с 2021 г. по 2023 г. выросли на 145606 т. р. или на 131,53%, с 2022 г. по 2023 г.

динамика показателя изменилась, в абсолютном выражении сокращение прочих доходов организации составило 59986 т. р., в относительном выражении – 18,97%.

Прочие расходы организации с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении выросли на 37845 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 4,68%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель организации сократился на 68641 т. р., в относительном выражении сокращение показателя произошло на 7,50%.

После вычета этих показателей отчёта о финансовых результатах в 2021 г. организация получила прибыль до налогообложения в размере 140230 т. р., с 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении этот показатель увеличился на 548746 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 391,32%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель отчета о финансовых результатах организации вырос на 65227 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 10,46%.

Налог на прибыль организации в период с 2021 г. по 2023 г. увеличился на 122776 т. р. или на 71,64%, с 2022 г. по 2023 г. динамика показателя изменилась, в абсолютном выражении сокращение налога на прибыль организации составило 65359 т. р., в относительном выражении – 18,18%.

В 2021 г. по результатам своей работы организация получила убыток в размере 33710 т. р., однако в следующих финансовых периодах организация улучшила свои финансовые результаты, выйдя на чистую прибыль. С 2021 г. по отношению к 2023 г. в абсолютном выражении чистая прибыль организации выросла на 428904 т. р., в относительном выражении это увеличение составило 1272,33%. С 2022 г. по 2023 г. данный показатель отчета о финансовых результатах организации вырос на 115695 т. р., в относительном выражении увеличение показателя произошло на 41,39%. В 2023 г. чистая прибыль организации составила 395194 т. р.

Анализ финансовых результатов ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. показал, что организации удалось нарастить объем своей

выручки, увеличить себестоимость продукции, при этом сократить коммерческие расходы и увеличить управленческие расходы. Всё это привело к росту прибыли от продаж и прибыли до налогообложения. Кроме того, организации удалось улучшить свои финансовые результаты деятельности за счёт увеличения чистой прибыли.

Расчёт основных экономических показателей деятельности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» был произведён на основании коэффициентов из таблицы 3, 4 и 5. Результаты расчётов этих показателей отражены в таблицах ниже. Первыми рассчитаны коэффициенты финансовой устойчивости организации (таблица 10).

Таблица 10 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Газпром трансгаз Самара»

Коэффициент	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент финансового левериджа	0,41	0,64	0,60
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,39	0,32	0,26
Коэффициент покрытия инвестиций	0,81	0,70	0,72
Коэффициент обеспеченности запасов	6,40	6,37	6,78
Коэффициент оборачиваемости активов	1,59	1,93	1,88
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	4,83	5,75	5,17
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	7,48	8,29	6,97

Согласно данным таблицы 10, коэффициент финансового левериджа организации в анализируемом периоде с 2021 г. по 2023 г. соответствует принятым в отрасли нормативным значениям. Они составляют 1 и менее, оптимальный диапазон значений от 0,43 до 0,67. Лишь в 2021 г. значение данного коэффициента немного меньше, чем оптимальное минимальное значение для отрасли (0,41 против 0,43), в остальные финансовые периоды рассчитанные значения полностью удовлетворяют нормативным.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами в период с 2021 г. по 2023 г. также соответствует нормативным значениям,

принятым в отрасли. Это 0,1 и более. Тем не менее, наблюдается динамика постепенного сокращения данного коэффициента с каждым финансовым годом, однако он всё ещё остается в пределах норматива.

Нормальное значение коэффициента покрытия инвестиций для отрасли, к которой относится анализируемая организация, 0,75. Проведённый расчёт данного коэффициента в период с 2021 г. по 2023 г. свидетельствует о том, что только в 2021 г. он соответствовал нормативу, составив 0,81. В 2022 г. и 2023 г. наблюдается ухудшение коэффициента покрытия инвестиций, при этом он не слишком сильно отличается от норматива – 0,70 и 0,72 против 0,75.

Коэффициент обеспеченности запасов организации свидетельствует о том, что в 2021 г. запасы организации составляют 6,40% от собственного капитала организации, в 2022 г. значение данного коэффициента составило 6,37% от собственного капитала организации, а в 2023 г. - 6,78% от собственного капитала организации. Анализируемая организация не склонна к накоплению запасов, это, в свою очередь, связано с её спецификой деятельности.

Коэффициент оборачиваемости активов свидетельствует о доходности активов организации, следовательно, чем выше это значение, тем устойчивее финансовое состояние организации. Тем не менее, минимальной нормой данного коэффициента можно считать любое значение выше 1. Анализ данного коэффициента в анализируемой организации в период с 2021 по 2023 гг. свидетельствует о том, что каждое вложение в активы окупается организацией. Так, в 2021 г. на 1 р. активов организации приходилось 1,59 р. выручки, в 2022 г. на 1 р. активов приходилось 1,93 р. выручки, а в 2023 г. на 1 р. активов приходилось 1,88 р. выручки.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в качестве нормативного значения имеет любое положительное значение, однако, чем оно больше, тем быстрее организация получает расчёт со своими дебиторами. В 2021 г. в анализируемой организации данный коэффициент составил 4,83, в

последующие годы наблюдается его положительная динамика по сравнению с 2021 г.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности также не имеет чёткого нормативного значения для отрасли, к которой относится анализируемая организация. Однако общепринятым нормативом можно также считать положительное значение коэффициента. В течение 2021-2023 гг. коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности соответствует нормативу, тем не менее, в 2022 г. наблюдалось незначительное повышение данного показателя, связанное с улучшением финансовой устойчивости организации, а в 2023 г., напротив, выявилась динамика удлинения расчётов организации со своими кредиторами. Но она же может свидетельствовать о том, что между организацией и её поставщиками наладилась эффективная работа с более удобными графиками платежей.

Динамика ключевых показателей финансовой устойчивости организации в 2021-2023 гг. свидетельствует о том, что ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает высокой платёжеспособностью и финансовой устойчивостью, тем не менее, организации необходимо обратить внимание на снижение коэффициента покрытия инвестиций, чтобы оно в дальнейшем не смогло оказать негативного влияние на её экономическую и инвестиционную деятельность.

Далее произведён расчёт коэффициентов ликвидности ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. Результаты исследования отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Коэффициенты ликвидности ООО «Газпром трансгаз Самара»

Коэффициент	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,65	1,46	1,35
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	1,38	1,32	1,19
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,02	0,02

Согласно данным таблицы 11, коэффициент текущей (общей) ликвидности недостаточен в организации в период с 2021 г. по 2023 г., так как нормативным значением для отрасли является коэффициент со значением 1,7 и более. Это свидетельствует о том, что организация не может покрыть свои обязательства в среднесрочной перспективе (а именно в течение года), так как для этого недостаточно активов. Тем не менее, коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности превышает нормативное значение отрасли (1 и более) в течение трёх анализируемых финансовых лет. Это означает, что организация обладает достаточным запасом быстрореализуемых активов (за исключением денежных средств), которые способны покрыть её срочные краткосрочные обязательства. Коэффициент абсолютной ликвидности в организации в течение 2021-2023 гг. также не соответствует нормативному значению, установленному для отрасли – 0,2 и более. Организация обладает низким потенциалом собственных денежных средств, хранящихся в кассе и на счетах организации, однако это связано в большей степени со спецификой её деятельности, так как основная деятельность организации сосредоточена на добыче и транспортировке газа и нефтепродуктов, а не на торговле.

В целом, анализ ликвидности ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. свидетельствует о том, что организация обладает большим объёмом высоколиквидного имущества, которое способно перекрыть существующие краткосрочные обязательства. Тем не менее, организации недостаточно денежных средств и других «быстрых» активов, которые могут обеспечить расчёт с кредиторами без продажи имущества организации. Можно сказать, это является следствием специфики деятельности организации, так как показатели ликвидности не оказывают существенного влияния на финансовую устойчивость и платёжеспособность организации.

Далее отражён анализ рентабельности основных показателей ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. Результаты исследования отражены в таблице 12.

Таблица 12 – Коэффициенты рентабельности ООО «Газпром трансгаз Самара»

Коэффициент	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Рентабельность продаж, %	-0,17	0,92	1,30
Рентабельность продаж по EBIT	0,71	2,06	2,27
Рентабельность собственного капитала	-0,35	2,69	3,91
Рентабельность активов	-0,24	1,64	2,59
Рентабельность производственных фондов	-0,36	3,00	4,34

Согласно данным таблицы 12, в 2021 г. большинство коэффициентов рентабельности не соответствовали нормативным значениям (для показателей рентабельности минимальное нормативное значение – любое положительное значение), так как организацией был получен убыток по результатам финансово-хозяйственной деятельности. Единственным показателем рентабельности с положительным значением стала рентабельность продаж по EBIT. С 2022 г. ситуация с показателями рентабельности стала улучшаться, так как организация поправила своё финансовое состояние и вышла на чистую прибыль. Самыми рентабельными показателями на конец 2023 г. в организации стали производственные фонды (основные средства) и собственный капитал организации.

Проведённый анализ основных финансовых и нефинансовых показателей экономической подсистемы системы обеспечения экономической безопасности в организации показал, что ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает устойчивым финансовым положением, располагает большим количеством высоколиквидных активов, а также имеет рентабельную производственную деятельность.

Однако организации необходимо обратить внимание на такие показатели ликвидности, как коэффициент текущей и абсолютной ликвидности, так как ни в одном из анализируемых финансовых периодов они не соответствовали нормативным значениям. Ещё одним направлением развития можно назвать повышение рентабельности как бизнеса в целом, так и его отдельных элементов.



Следует отметить, что экономическая подсистема в организации развита на достаточном уровне и требует минимальных вмешательств со стороны уполномоченных лиц.

### **2.3 Оценка системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»**

В этом разделе исследования проанализировано состояние остальных подсистем системы обеспечения экономической безопасности организации. В качестве базы исследования взяты данные, предоставленные ООО «Газпром трансгаз Самара», а также формулы из таблицы 2, таблицы 6 и таблицы 7. В первую очередь, проанализировано состояние подсистемы информационной безопасности организации Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара», результаты исследования отражены в таблице 13.

Таблица 13 – Оценка информационной подсистемы системы обеспечения экономической безопасности организации Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент технической защиты информации	2	6	3
Коэффициент финансовой защиты информации	0,37	0,44	0,48
Коэффициент финансирования информационных служб организации	0,08	0,12	0,10
Коэффициент правовой защищённости информации	0,92	1,05	1,01
Коэффициент подготовленности персонала к распознаванию угроз	0,80	1	1
Коэффициент надёжности персонала, обеспечивающего информационную безопасность организации	0,80	1	1

Согласно данным таблицы 13, в 2021 г. организация столкнулась с двумя неотвращёнными информационными атаками, которые были связаны с деятельностью неустановленных хакерских служб. В 2022 г. на фоне напряжённой геополитической обстановки количество таких неотвращённых угроз выросло до 6. Такое большое количество информационных атак было сопряжено с уходом специализированных IT-организаций и специалистов с российского рынка из-за санкций против России и её системообразующих организаций, а также с активной деятельностью хакерских служб из недружественных стран. В 2023 г. ситуация немного стабилизировалась, анализируемой организации не удалось предотвратить только 3 информационных атаки.

На фоне участвовавших информационных атак организация предприняла меры по повышению финансовой защиты информации, о чём свидетельствует рост коэффициента финансовой защиты информации. Нормативное значение этого показателя должно быть не менее 0,15, и в каждом анализируемом году значение этого коэффициента значительно превышало норму. В 2021 г. он составил 0,37, в 2022 г. – 0,44, а в 2023 г. – 0,48. Это говорит о том, что организация с каждым годом тратит всё больше средств на защиту информационных ресурсов.

Нормативное значение коэффициента финансирования информационных служб организации также находится в пределах 0,15. Однако ни в одном из годов анализируемого периода этот показатель не соответствует нормативному значению. Это означает, что информационные службы организации недостаточно финансируются, что может в дальнейшем негативно сказаться на информационной безопасности организации.

Коэффициент правовой защищённости информации в течение трёх анализируемых лет имеет значения, не соответствующие нормативному. Норматив по данному показателю составляет 1, при этом положительной динамикой следует считать уменьшение коэффициента. В анализируемой организации положительная динамика наблюдается только в период с 2022 по

2023 г., при этом само значение коэффициента практически полностью соответствует нормативу в 2023 г. (1,01 против 1).

Лишь одного человека организация уволила в течение последних трёх лет за несоблюдение информационной безопасности организации. Об этом свидетельствует динамика коэффициента подготовленности персонала к распознаванию угроз и коэффициента надёжности персонала, обеспечивающего информационную безопасность организации. Последний инцидент был замечен в 2021 г., с тех пор сотрудники организации стали более ответственно подходить к соблюдению информационной безопасности.

Оценка уровня информационной безопасности в системе экономической безопасности организации позволяет сделать вывод, что в ООО «Газпром трансгаз Самара» принимаются меры по соблюдению правил информационной безопасности, по предупреждению и выявлению информационных угроз. Однако организация недостаточно финансирует информационные службы и обладает недостаточным уровнем правовой защищённости информации.

Далее проанализировано состояние кадровой подсистемы системы обеспечения экономической безопасности организации. Для этого использованы данные, предоставленные Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» и данные таблицы 6. Результаты исследования отражены в таблице 14. Среднесписочная численность персонала Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021 г. составила 362 человека, в 2022 г. – 358 человек, а в 2023 г. – 364 человека.

Таблица 14 – Показатели оценки кадровой безопасности организации Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент текучести кадров	0,02	0,04	0,02
Издержки на обучение в общем объеме издержек на персонал	0,13	0,14	0,18
Удельный вес оплаты труда в общем объеме издержек организации	0,05	0,04	0,04
Наличие профзаболеваний	0,21	0,19	0,20
Уровень автоматизации труда	0,85	0,86	0,88
Доля персонала не имеющих нарушений по трудовой дисциплине	0,97	0,98	0,96

Согласно данным таблицы 14, коэффициент текучести кадров в организации в период с 2021 по 2023 гг. достаточно низкий. В 2021 г. из организации по различным причинам уволились 8 человек, в том числе 1 человек был уволен из-за несоблюдения информационной безопасности. В 2022 г. было замечено наибольшее количество уволившихся из организации – 15 человек. Такой прирост был обусловлен объявлением мобилизации, часть сотрудников была отправлена на несение военной службы. В 2023 г. уволенных было всего 9 человек, двое из них также отправились на несение военной службы. Низкое значение текучести кадров позволяет сделать вывод, что сотрудники довольны выполнением своих трудовых обязанностей и дорожат своим рабочим местом в организации. Об этом также свидетельствует высокий уровень исполнения трудовой дисциплины, выраженный в высокой доле персонала, не имеющей трудовых нарушений. В 2021 г. она составила 0,97 от всего числа сотрудников, в 2022 г. – 0,98, а в 2023 г. – 0,96.

В анализируемом периоде в организации наблюдается недостаточно высокий уровень трат на оплату труда в общем объеме издержек организации, с 2021 г. по 2023 г. он не превысил 0,05. Однако это связано со спецификой деятельности организации, так как обслуживание подконтрольных объектов и другие схожие расходы существенно превышают фонд оплаты труда.

Кроме того, ежегодно организация тратит более 10% своих средств (из числа издержек на персонал) на обучение сотрудников. Благодаря этому

персонал быстро осваивает новые технологические и инновационные процессы, внедряемые в деятельность организации.

В течение 2021 г. 21% сотрудников проходил лечение по различным заболеваниям. Основными причинами взятия больничного листа были сезонные простудные заболевания, COVID-19, а также обострение хронических заболеваний, полученных в ходе работы на объектах организации. Схожая ситуация наблюдалась также в 2022 г. и 2023 г., однако численность заболевающих сократилась до 19% в 2022 г. и до 20% в 2023 г.

Данные проведенного исследования также свидетельствуют о том, что в организации достаточно высокий уровень автоматизации труда, причём он растёт с каждым годом. Если в 2021 г. автоматизированные работы составляли 85% от всего объёма работ, то к 2023 г. уровень автоматизации труда вырос до 88%.

Образовательный состав персонала организации состоит из специалистов с высшим образованием и средне-профессиональным образованием. Это руководители, специалисты-инженеры и рабочие. В 2021 г. руководящий состав организации состоял из 52 человек, это люди с высшим образованием. В 2022 г. в связи с объявлением мобилизации один руководитель выбыл из организации, а к 2023 г. на его место был принят другой сотрудник. Специалисты-инженеры разных уровней составляют 124 человека в 2021 г. и по 123 человека в 2022 г. и 2023 г., это также люди с высшим образованием. Рабочие со средне-профессиональным образованием составляют 186 человек в 2021 г., 184 человека в 2022 г. и 189 человек в 2023 г.

Проведённое исследование кадровой составляющей системы обеспечения экономической безопасности организации позволяет сделать вывод о её успешном функционировании. В организации Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» наблюдается низкий уровень текучести кадров, высокий уровень исполнения трудовой дисциплины со стороны персонала, высокий уровень автоматизации труда при

планомерном росте издержек на обучение персонала и сохранении высокого уровня дохода, позволяющего занимать должности долгие годы.

В организации также высокая доля лиц с высшим образованием, в 2021 г. и 2022 г. она составила 49% от всего персонала организации, а в 2023 г. – 48%. При этом организации удаётся сохранить соотношение руководящего состава, специалистов-инженеров и рабочих в течение последних трёх лет. Несмотря на влияние внутренних и внешних геополитических факторов, Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» сохранило и поддерживало на должном уровне функционирование своей кадровой подсистемы.

Далее проведена оценка вероятности банкротства организации как одной из ключевых составляющих системы обеспечения экономической безопасности организации. Для этого были использованы материалы первой главы и данные финансовой и бухгалтерской отчётности ООО «Газпром трансгаз Самара». В качестве одного из показателей вероятности банкротства организации ниже рассчитана вероятность банкротства ООО «Газпром трансгаз Самара» по методике Р. С. Сайфуллиной и Г. Г. Кадыковой. Результаты исследования отражены в таблице 15.

Таблица 15 – Прогноз вероятности банкротства по модели Сайфуллиной-Кадыковой ООО «Газпром трансгаз Самара» по данным за 2023 г.

Коэффициент	Расчет	31.12.2023 г.	Множитель	Результат
K <sub>1</sub>	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,26	2	0,52
K <sub>2</sub>	Коэффициент текущей ликвидности	1,35	0,1	0,14
K <sub>3</sub>	Коэффициент оборачиваемости активов	1,88	0,08	0,15
K <sub>4</sub>	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,04	0,45	0,02
K <sub>5</sub>	Рентабельность собственного капитала	0,04	1	0,04
Итого (R)				0,87

«В рамках модели Сайфуллиной-Кадыковой итоговый показатель (R) интерпретируется следующим образом. Если R меньше 1, то вероятность банкротства организации высокая; если R больше 1 – низкая. Из таблицы выше видно, что значение итогового показателя составило 0,87. Это значит, что вероятность банкротства существует, финансовое положение организации недостаточно устойчивое. Однако следует учесть, что это упрощенная модель, не учитывающая отраслевые особенности. С учетом большего количества факторов результат может получиться больше единицы, а это значит, что вероятность банкротства организации снижается» [11].

В таблице 16 произведён расчёт вероятности банкротства ООО «Газпром трансгаз Самара» по модели Давыдовой-Беликова.

Таблица 16 – Прогноз вероятности банкротства по модели Давыдовой-Беликова ООО «Газпром трансгаз Самара» по данным за 2023 г.

Расчет	31.12.2023 г.	Множитель	Результат
Отношение оборотных активов к валюте баланса	0,38	8,38	3,18
Отношение чистой прибыли к собственному капиталу	0,04	1,0	0,04
Отношение выручки к валюте баланса	1,99	0,054	0,11
Отношение чистой прибыли к себестоимости	0,02	0,63	0,01
Итого (Z)			3,34

Анализ вероятности банкротства по модели Давыдовой-Беликова свидетельствует о том, что вероятность банкротства для ООО «Газпром трансгаз Самара» минимальная, так как  $Z > 0,42$ . Это значит, что по результатам 2023 г. вероятность банкротства для организации составляет 10%.

В таблице 17 будет произведён расчёт вероятности банкротства по модели О.П. Зайцевой.

Таблица 17 – Прогноз вероятности банкротства по модели О.П. Зайцевой ООО «Газпром трансгаз Самара» по данным за 2023 г.

Коэффициент	Расчет	2023 г.	Множитель	Итог
K <sub>1</sub>	Отношение чистого убытка к собственному капиталу	0	0,25	0
K <sub>2</sub>	Отношение кредиторской задолженности к дебиторской задолженности	0,63	0,1	0,06
K <sub>3</sub>	Отношение краткосрочных обязательств к наиболее ликвидным активам	5283,95	0,2	1056,79
K <sub>4</sub>	Отношение убытка от продаж к выручке	0	0,25	0,00
K <sub>5</sub>	Отношение заёмного капитала к собственному капиталу	0,57	0,1	0,06
K <sub>6</sub>	Отношение средней величины активов к выручке	0,50	0,1	0,05
Итого (K)				1056,96

Согласно проведённым расчетам, нормативное значение коэффициента по модели Зайцевой для анализируемой организации составляет 1,63. Однако фактический интегральный показатель значительно выше, чем нормативный. Это связано с тем, что в организации недостаточно высоколиквидных активов, а именно денежных средств и их эквивалентов.

По данному показателю вероятность банкротства организации достаточно высокая, однако ранее уже был сделан вывод о том, что недостаток высоколиквидных активов в организации связан со спецификой её деятельности. Так как она не является торговой и не нуждается в большом количестве денег, хранящихся в кассе и на счетах организации.

Проведённое исследование системы оценки вероятности банкротства организации позволяет сделать вывод, что в обозримом будущем ООО «Газпром трансгаз Самара». Его филиалам не угрожает банкротство, так как организация обладает достаточным уровнем финансовой устойчивости, высокой платёжеспособностью и достаточным уровнем рентабельности хозяйственной деятельности.

Однако организации необходимо обратить внимание на низкий показатель высоколиквидных активов, чтобы это не повлияло на финансовое состояние организации в будущем.



### **3 Разработка мероприятий по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»**

#### **3.1 Мероприятия по совершенствованию системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара»**

В ходе проведённого исследования во втором разделе бакалаврской работы выявлены основные проблемы в каждой подсистеме системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара». В экономической подсистеме системы обеспечения экономической безопасности организации выявлены следующие проблемы:

- в 2021 г. по результатам своей работы организация получила убыток в размере 33710 т. р., несмотря на то, что в следующих финансовых периодах организации удалось выйти по результатам своей финансовой деятельности на чистую прибыль, убыточность в одном из анализируемых периодов свидетельствовала о наличии некоторых экономических проблем в головной организации – ООО «Газпром трансгаз Самара»;
- динамика сокращения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в анализируемом периоде. Несмотря на то, что этот коэффициент в каждом финансовом году остаётся в пределах норматива, тревожным становится тот факт, что он снижается из года в год в период с 2021 г. по 2023 г.;
- несоответствие нормативу значений коэффициента покрытия инвестиций в 2022 г. и 2023 г. и динамика его сокращения в анализируемом периоде;

- коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности несмотря на соответствие нормативу во всех анализируемых периодах имеет отрицательную динамику, то есть прослеживается удлинение расчётов, тем не менее, в 2022 г. наблюдалось незначительное повышение данного организации с её кредиторами;
- низкое значение коэффициента текущей (общей) ликвидности в период с 2021 г. по 2023 г., оно не соответствует нормативу;
- коэффициент абсолютной ликвидности в организации в течение 2021-2023 гг. также не соответствует нормативному значению, установленному для отрасли;
- низкая рентабельность продаж на протяжении всего анализируемого периода;
- низкая рентабельность собственного капитала организации на протяжении всего анализируемого периода;
- низкая рентабельность активов организации в течение всего анализируемого периода;
- низкая рентабельность производственных фондов организации во всех финансовых годах, проанализированных во втором разделе.

В информационной подсистеме системы обеспечения экономической безопасности «Гольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» были выявлены следующие проблемы:

- наличие на протяжении всего анализируемого периода неотвращённых информационных атак в организации;
- информационные службы организации недостаточно финансируются, что может в дальнейшем негативно сказаться на информационной безопасности организации;
- низкий уровень коэффициента правовой защищённости информации в организации в течение трёх анализируемых лет;

- наличие инцидента с сотрудником организации по поводу несоблюдения информационной безопасности организации на протяжении анализируемого периода.

В кадровой подсистеме системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» были выявлены следующие проблемы:

- недостаточно высокий уровень трат на оплату труда в общем объёме издержек организации;
- достаточно высокий уровень наличия профессиональных заболеваний сотрудников организации, что становится причиной взятия больничного листа на протяжении всего анализируемого периода.

В рамках исследования подсистемы оценки вероятности банкротства системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» была выявлена вероятность банкротства организации по модели Сайфуллиной-Кадыковой, так как значение итогового показателя в рамках этой модели составило 0,87. А также по модели Зайцевой для анализируемой организации есть высокая вероятность банкротства, так как рассчитанное нормативное значение итогового коэффициента составляет 1,63.

Выявленные проблемы поставили перед бакалаврской работой задачу по разработке рекомендаций и мероприятий, которые позволят устранить несовершенства проанализированных подсистем системы обеспечения экономической безопасности организации. Мероприятия по совершенствованию экономической подсистемы системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» представлены ниже.

«Для повышения эффективности деятельности данной организации и роста рентабельности и прибыльности, предлагается освоить дополнительный вид деятельности - предоставление услуги ответственного хранения. Ответственное хранение является одним из направлений логистических услуг,

и заключается в обеспечении сохранности продукции или товара на выделенной территории. При этом организация может расширить данную услугу, и не только хранить и закладывать товарно-материальные ценности (ТМЦ), но и совершать отгрузку, что является гораздо выгоднее аренды» [19].

«При аренде помещений осуществляется отток большого количества средств на коммунальные услуги, заработную плату работникам, отчисления на нее в социальные и медицинские фонды страхования, горюче-смазочные материалы для техники и т.д. На все это затрачивается огромная часть средств организаций, при том, что ответственное хранение - это услуга, которая совмещает в себе прием, разгрузку, хранение, комплектацию и отгрузку товара, и предоставляет для этого собственные площади, персонал и юридическую ответственность» [19].

«Данная услуга обладает следующими неоспоримыми преимуществами:

- минимизация издержек хранения: арендатор оплачивает за хранение только за тот объем продукции, который в данное время находится на складе;
- исключается надобность иметь свой штат персонала: груз обслуживается работниками организации оказывающей услуги, что приводит к снижению налогового бремени и различного рода рисков;
- ответственность за ТМЦ лежит на лице, оказывающем услуги ответственного хранения, в случае его утери, ее компенсирует лицо;
- отсутствие необходимости закупки оборудования: транспорта, погрузоразгрузочной техники - это все уже имеется у арендодателя;
- отсутствие необходимости оплаты коммунальных платежей, заработной платы, отчислений с нее, охраны склада, т.к. данных затрат (часть их) включена в себестоимость услуг» [19].

«С помощью данной услуги предприятие - арендодатель сможет компенсировать резкие всплески потребления/спроса, при этом избегая затрат на собственные арендуемые складские помещения и оплату труда

сотрудников; накопить и отправить продукцию под заказ; получить груз и отправить грузополучателям» [19].

«Следующим мероприятием может стать внедрение учебных центров в корпоративной компьютерной сети организации, которые позволят сотрудникам отличать информационные угрозы, своевременно и правильно реагировать на их возникновение и предотвращать их. При обучении в таком учебном центре используются информационно-коммуникационные технологии и сложные системы учебно-методического обеспечения. Программа учебного центра включает в себя регистрацию, входное тестирование, выбор необходимых учебных модулей, само обучение по выбранным учебным курсам, контроль знаний и оформление документов об окончании. Обучение осуществляется с помощью электронной почты преподавателя и обучающихся, телефонной связи, видеоконференций, сетевых форумов и иных средств общения с использованием современных коммуникаций» [21].

«Преимуществами создания сети виртуальных учебных центров являются:

- возможность самостоятельного обучения и повышения квалификации руководителей и специалистов непосредственно на рабочих местах организации;
- возможность доступа к электронным справочникам, учебникам и словарям;
- возможность организации информационного обмена с учебными заведениями отрасли и другими организациями» [21].

Следовательно, предложенная программа обучения основам кибербезопасности поможет улучшить состояние информационной подсистемы системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара», поможет повысить профессиональную классификацию сотрудников организации.

### **3.2 Расчет экономической эффективности предложенных мероприятий**

«Для повышения эффективности деятельности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» и роста рентабельности и прибыльности предлагается ввести новый вид деятельности - услуга ответственного хранения, логистическая услуга, суть которой заключается в обеспечении сохранности продукции или товара на выделенной территории» [19].

«При проведении анализа рынка организаций, предоставляющих данный вид услуг, выявлены средние цены на оказания услуги. При этом средняя стоимость аренды квадратного метра площади составила 280 р. за квадратный метр, а также дополнительно уплачиваются охранные и коммунальные услуги» [19].

«Стоит учесть, что график отгрузки будет формироваться в целях сокращения простоев, у организации не будет необходимости в привлечении новых сотрудников, что позволит снизить себестоимость услуги, увеличив при этом ее рентабельность и прибыльность» [19].

У «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» есть возможность предоставлять услуги ответственного хранения в двух помещениях производственного назначения с суммарной площадью 84,3 квадратных метров.

Сравнительный анализ стоимости аренды данных камер и услуг ответственного хранения в данных зданиях представлен в таблице 18. При стабильном и высоком спросе на данный вид услуги организация может расширить метраж своих помещений.

Таблица 18 – Анализ стоимости услуг ответственного хранения и аренды по двум помещениям производственного назначения организации

Наименование платежа	Сумма руб.	Наименование платежа	Сумма руб.
Стоимость аренды при средней стоимости арендуемого квадратного метра - 280 р.	23604	Ответственное хранение	10876
Коммунальные услуги за всю площадь, 750 р. квадратный метр	63225	Погрузо-разгрузочные работы (ручным способом): прием и отгрузка	37886
Охрана (при работе в две смены)	60000	Погрузо-разгрузочные работы (механическим способом): прием, перестановка, сортировка и отгрузка	41639
		Сортировка по покупателям	12065
		Упаковка в паллеты	64862
Итого	146829	Итого	167328

«Из данного расчета можно увидеть, что при одной и той же площади, величина прибыли от услуг, а также рентабельность существенно выше, причиной того будет служить формирование основной прибыли за счет большего количества клиентов.

В таблице 19 изложен прогнозируемый график доходов организации (показателей прибыли и рентабельности) с учетом увеличения цен.

Расходы остаются неизменными в связи с переходом от одного вида деятельности в другой. Доходы от аренды учитываются в статье «Прочие доходы».

Это значит, что данные услуги будут оказывать воздействие на размер прибыли до налогообложения» [19].

Таблица 19 – Прогнозный расчет увеличения прибыли и рентабельности от аренды и услуг ответственного хранения

Показатель	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
			До внедрения	После внедрения
-	-	-	До внедрения	После внедрения
Прибыль до налогообложения	623749	688976	688976	688976 - 1289,87 + 3809,32 = 691495,45
Чистая прибыль	279499	395194	395194	395194 - 1289,87 + 3809,32 = 397713,45
Рентабельность собственного капитала, %	2,69	3,91	3,91	9,17
Рентабельность активов, %	1,64	2,59	2,59	8,23

«По результатам применения предложенных мероприятий увеличился показатель чистой прибыли, рентабельности собственного капитала и активов «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» в сравнении с состоянием до введенных мероприятий. Таким образом, предлагается в качестве основных мер по повышению рентабельности и прибыльности остановиться на внедрении нового вида деятельности - услуга ответственного хранения» [19].

«Анализ эффективности предложенных мероприятий показал рост чистой прибыли, рентабельности собственного капитала и активов в сравнении со значениями данных показателей до их внедрения. Следует отметить, организация «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» увеличило свои показатели в 2023 г. по сравнению с 2022 г. Это объясняет высокий рост показателей после внедрения предложенных мероприятий. Причём, при постепенном наращивании объемов деятельности в предложенном направлении, организация получит положительные результаты в будущем» [19].

Далее необходимо рассчитать затраты для внедрения рекомендованной программы повышения квалификации персонала в рамках обучения основам кибербезопасности.

«В «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» работает 364 человека. Причём обучение необходимо всем сотрудникам независимо от их образования и статуса в организации. На обучение одного



работника необходимо затрачивать 10270 р. в год (компьютерные установки, проведение тренингов, тренажеры, необходимое оборудование для обучения)» [24]. «Определим затраты на повышение квалификации сотрудников по следующей формуле 28:

$$З = З_{об} \times Ч_{п}, \quad (28)$$

где  $З$  – затраты на повышение квалификации;

$З_{об}$  – затраты на обучение одного сотрудника;

$Ч_{п}$  – число работников, нуждающихся в повышении квалификации» [21].

С помощью формулы 28 следует рассчитать сумму затрат, необходимую на программу повышения квалификации:

$$З = 10270 \times 364 = 3\,738\,280 \text{ р.}$$

«Далее необходимо провести расчет экономического эффекта по следующей формуле 29:

$$\mathcal{Э} = З_1 - З_2, \quad (29)$$

где  $\mathcal{Э}$  – экономический эффект;

$З_1$  – затраты до внедрения программы;

$З_2$  – затраты при использовании предлагаемой программы» [21].

$$\mathcal{Э} = 4\,120\,870 - 3\,738\,280 = 584\,750 \text{ (руб.)}$$

«Исходя из экономического эффекта, определена экономическая эффективность предложенного мероприятия по следующей формуле 30:

$$\mathcal{Э}\mathcal{Э} = \frac{\mathcal{Э}}{З_2} \times 100\%, \quad (30)$$

где  $\mathcal{Э}\mathcal{Э}$  – экономический эффект предложенного мероприятия» [21].

$$\mathcal{Э}\mathcal{Э} = (584\,750 / 3\,738\,280) \times 100\% = 10,23\%.$$

Следовательно, экономическая эффективность внедрения рекомендованной программы повышения квалификации составляет 10,23%.

## Заключение

Проведённый анализ бухгалтерского баланса организации за период 2021-2023 гг. позволяет сделать выводы о том, что «Гольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает большим объёмом внеоборотных активов, большая часть которых – основные средства – составляют 66,42% от валюты баланса в 2021 г., 54,55% от валюты баланса в 2022 г. и 59,60% от валюты баланса в 2023 г.

Среди оборотных активов наибольшая доля в валюте баланса принадлежит дебиторской задолженности, она составляет 26,62% от валюты баланса в 2021 г., 39,50% от валюты баланса в 2022 г. и 33,00% от валюты баланса в 2023 г. Анализ запасов организации позволяет сделать вывод о том, что она не склонна к накоплению труднореализуемых и низколиквидных активов, так как относительно других ключевых показателей бухгалтерского баланса запасы составляют небольшую долю от валюты баланса организации: всего 4,28% в 2021 г., 3,88% в 2022 г. и 4,48% в 2023 г.

В балансе организации также велика доля собственных средств, что делает её финансовой устойчивой и платёжеспособной. В 2021 г. доля собственных средств в валюте баланса организации составила 66,86%, в 2022 г. доля этого показателя в валюте баланса составила 60,88%, а в 2023 г. – 66,12%.

Положительным моментом проведённого исследования также является то, что доля кредиторской задолженности относительно дебиторской задолженности в валюте баланса значительно меньше. Она составила в 2021 г. 14,44% от валюты баланса, 24,18% в 2022 г. от валюты баланса и 20,92% от валюты баланса в 2023 г. Это означает, что организация быстро погашает свои обязательства перед контрагентами и поставщиками, так как имеет для этого достаточный финансовый потенциал.

Анализ финансовых результатов «Гольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. показал, что организации

удалось нарастить объем своей выручки, увеличить себестоимость продукции, при этом сократить коммерческие расходы и увеличить управленческие расходы. Всё это привело к росту прибыли от продаж и прибыли до налогообложения. Кроме того, организации удалось улучшить свои финансовые результаты деятельности за счёт увеличения чистой прибыли.

Динамика ключевых показателей финансовой устойчивости организации в 2021-2023 гг. свидетельствует о том, что «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает высокой платёжеспособностью и финансовой устойчивостью, тем не менее, организации необходимо обратить внимание на снижение коэффициента покрытия инвестиций, чтобы оно в дальнейшем не смогло оказать негативного влияния на её экономическую и инвестиционную деятельность.

Анализ ликвидности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» в 2021-2023 гг. свидетельствует о том, что организация обладает большим объёмом высоколиквидного имущества, которое способно перекрыть существующие краткосрочные обязательства. Тем не менее, организации недостаточно денежных средств и других «быстрых» активов, которые могут обеспечить расчёт с кредиторами без продажи имущества организации. Можно сказать, это является следствием специфики деятельности организации, так как показатели ликвидности не оказывают существенного влияния на финансовую устойчивость и платёжеспособность организации.

Проведённый анализ основных финансовых и нефинансовых показателей экономической подсистемы системы обеспечения экономической безопасности в организации показал, что «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» обладает устойчивым финансовым положением, располагает большим количеством высоколиквидных активов, а также имеет рентабельную производственную деятельность.

Однако организации необходимо обратить внимание на такие показатели ликвидности, как коэффициент текущей и абсолютной

ликвидности, так как ни в одном из анализируемых финансовых периодов они не соответствовали нормативным значениям. Ещё одним направлением развития можно назвать повышение рентабельности как бизнеса в целом, так и его отдельных элементов.

Следует отметить, что экономическая подсистема в организации развита на достаточном уровне и требует минимальных вмешательств со стороны уполномоченных лиц.

Оценка уровня информационной безопасности в системе экономической безопасности организации позволяет сделать вывод, что в «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» принимаются меры по соблюдению правил информационной безопасности, по предупреждению и выявлению информационных угроз. Однако организация недостаточно финансирует информационные службы и обладает недостаточным уровнем правовой защищённости информации.

Проведённое исследование кадровой составляющей системы обеспечения экономической безопасности организации позволяет сделать вывод о её успешном функционировании. В организации Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» наблюдается низкий уровень текучести кадров, высокий уровень исполнения трудовой дисциплины со стороны персонала, высокий уровень автоматизации труда при планомерном росте издержек на обучение персонала и сохранении высокого уровня дохода, позволяющего занимать должности долгие годы.

В организации также высокая доля лиц с высшим образованием, в 2021 г. и 2022 г. она составила 49% от всего персонала организации, а в 2023 г. – 48%. При этом организации удаётся сохранить соотношение руководящего состава, специалистов-инженеров и рабочих в течение последних трёх лет. Несмотря на влияние внутренних и внешних геополитических факторов, «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» сохранило и поддерживало на должном уровне функционирование своей кадровой подсистемы.

Проведённое исследование системы оценки вероятности банкротства организации позволяет сделать вывод, что в обозримом будущем ООО «Газпром трансгаз Самара» и его филиалам не угрожает банкротство, так как организация обладает достаточным уровнем финансовой устойчивости, высокой платёжеспособностью и достаточным уровнем рентабельности хозяйственной деятельности. Однако организации необходимо обратить внимание на низкий показатель высоколиквидных активов, чтобы это не повлияло на финансовое состояние организации в будущем.

Выявленные проблемы поставили перед бакалаврской работой задачу по разработке рекомендаций и мероприятий, которые позволят устранить несовершенства проанализированных подсистем системы обеспечения экономической безопасности организации. Мероприятия по совершенствованию экономической подсистемы системы обеспечения экономической безопасности «Гольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» представлены ниже.

«Для повышения эффективности деятельности данной организации и роста рентабельности и прибыльности, предлагается освоить дополнительный вид деятельности - предоставление услуги ответственного хранения. Ответственное хранение является одним из направлений логистических услуг, и заключается в обеспечении сохранности продукции или товара на выделенной территории. При этом организация может расширить данную услугу, и не только хранить и складывать товарно-материальные ценности (ТМЦ), но и совершать отгрузку, что является гораздо выгоднее аренды» [19].

«С помощью данной услуги предприятие - арендодатель сможет компенсировать резкие всплески потребления/спроса, при этом избегая затрат на собственные арендуемые складские помещения и оплату труда сотрудников; накопить и отправить продукцию под заказ; получить груз и отправить грузополучателям» [19].

«Следующим мероприятием может стать внедрение учебных центров в корпоративной компьютерной сети организации, которые позволят

сотрудникам отличать информационные угрозы, своевременно и правильно реагировать на их возникновение и предотвращать их. При обучении в таком учебном центре используются информационно-коммуникационные технологии и сложные системы учебно-методического обеспечения. Программа учебного центра включает в себя регистрацию, входное тестирование, выбор необходимых учебных модулей, само обучение по выбранным учебным курсам, контроль знаний и оформление документов об окончании. Обучение осуществляется с помощью электронной почты преподавателя и обучающихся, телефонной связи, видеоконференций, сетевых форумов и иных средств общения с использованием современных коммуникаций» [21].

Следовательно, предложенная программа обучения основам кибербезопасности поможет улучшить состояние информационной подсистемы системы обеспечения экономической безопасности «Тольяттинское ЛПУМГ – филиал ООО «Газпром трансгаз Самара», поможет повысить профессиональную классификацию сотрудников организации.

## Список используемой литературы

1. Александров А. В., Велигура А. В., Соколова Я. В. Методика комплексной оценки состояния информационной безопасности предприятия // ЭВ. 2016. №2 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-kompleksnoy-otsenki-sostoyaniya-informatsionnoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.03.2024).
2. Бакальская Е. В., Голубева С. А., Торосян Д. В. Диагностика угроз экономической безопасности организации // Вестник Екатеринбургского института. Экономические науки. 2021. № 1. С. 13–17.
3. Вишняков Я. Д., Колосов А. В., Шемякин В. Л. Оценка и анализ финансовых рисков предприятия в условиях враждебной окружающей среды бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 3. С. 15–17.
4. Ким П. В. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вопросы экономики и управления. 2020. № 1 (23). С. 14-16. URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/153/4872/> (дата обращения: 10.03.2024).
5. Никулин Р. Ю. Классификация угроз экономической безопасности предприятия // Стратегии бизнеса. 2022. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya-2> (дата обращения: 10.03.2024).
6. О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников: постановление Правительства Российской Федерации № 428 от 03.04.2020 // Консультант плюс. URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 30.01.2024).
7. Основные проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. И. А. Филиппова, А. С. Филиппов // Эксперт: теория и практика. 2019. № 1 (1). С. 67-71.
8. Основные функции системы экономической безопасности современной организации (теоретический аспект). Филиппова И. А.,

Филиппов А. С. // Основы экономики, управления и права. 2021. №4 (29). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-funktsii-sistemy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sovremennoy-organizatsii-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 10.03.2024).

9. Официальный сайт ООО «Газпром трансгаз Самара». [Электронный ресурс]. URL: <https://samara-tr.gazprom.ru/?ysclid=lwdyk7pwx6771589840> (дата обращения: 19.05.2024).

10. Официальный сайт ресурса БФО [Электронный ресурс]. URL: <https://bo.nalog.ru/?ysclid=lwe0fa3q2w283871900> (дата обращения: 19.05.2024).

11. Официальный сайт финансового журнала «Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит». URL: <https://www.audit-it.ru> (дата обращения: 10.03.2024).

12. Савин В. Ю. Индикаторы оценки экономической безопасности как комплексной характеристики защищенности финансово-хозяйственной деятельности организаций – участников ВЭД // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 303–318.

13. Савицкая Г. В. Экономический анализ : учебник. 15-е изд. М. : ИНФРА-М, 2022. 587 с.

14. Сергеева И. А., Тактарова С. В., Сергеев А. Ю. Методика оценки уровня и меры обеспечения экономической безопасности предприятия // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-urovnya-i-mery-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.03.2024).

15. Скуратова А. Н. Сущность, принципы и цели экономической безопасности предприятия // Вестник магистратуры. 2019. № 10-3 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-printsipy-i-tseli-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.03.2024).

16. Степанян А. В. Стратегии российских компаний в сложных экономических условиях // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018. № 2. С. 26–373.



17. Халяпин А. А., Шедько Ю. Н. Принципы и элементы системы экономической безопасности организации // Курс повышения квалификации/профессиональной переподготовки «Экономическая безопасность» 2022. URL: [https://specialitet.ru/lekcyi/eb/lekcyu\\_modul\\_10\\_vopros\\_2.pdf?ysclid=ltlzx47wus103256721](https://specialitet.ru/lekcyi/eb/lekcyu_modul_10_vopros_2.pdf?ysclid=ltlzx47wus103256721)(дата обращения: 10.03.2024).

18. Цветкова И. И., Клевец Н. И. Оценка кадровой безопасности предприятия с помощью индикаторного подхода // Бюллетень науки и практики. 2017. №1 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kadrovoy-bezopasnosti-predpriyatiya-s-pomoschyu-indikatornogo-podhoda> (дата обращения: 10.03.2024).

19. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник. Под ред. В.К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ. Лаборатория Знаний. 2019. 815 с.

20. Яцкова В. В., Никитина Л. Н. Методы и подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия // Московский экономический журнал, 2019. №7. С. 478-485. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-podhody-k-obespecheniyu-ekonomicheskoi-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.03.2024).

21. Burkaltseva D. D. et al. Financial and economic security of business as a primary element in the economic system //Revista Espacios. – 2017. – Т. 38. – №. 33.

22. Grafova T. O., Kirishchieva I. R., Gomeleva E. V. Information Security in the System of Economic Security of Companies. – 2023.

23. Malikova D. Methodology for effective assessment of the level of economic security of banks //Innovative Society: Problems, Analysis and Development Prospects (Spain). – 2023. – С. 96-98.

24. Popelo O. et al. The Influence of Digitalization on the Innovative Strategy of the Industrial Enterprises Development in the Context of Ensuring

Economic Security //International Journal of Safety & Security Engineering. – 2023.  
– T. 13. – №. 1.

25. Uktamov H. F. Problems of Evaluation and Procuring Economic Security At Enterprises //Asian Journal of Technology & Management Research. – 2020. – T. 10. – №. 01.

## Приложение А Организационная структура ООО «Газпром трансгаз Самара»

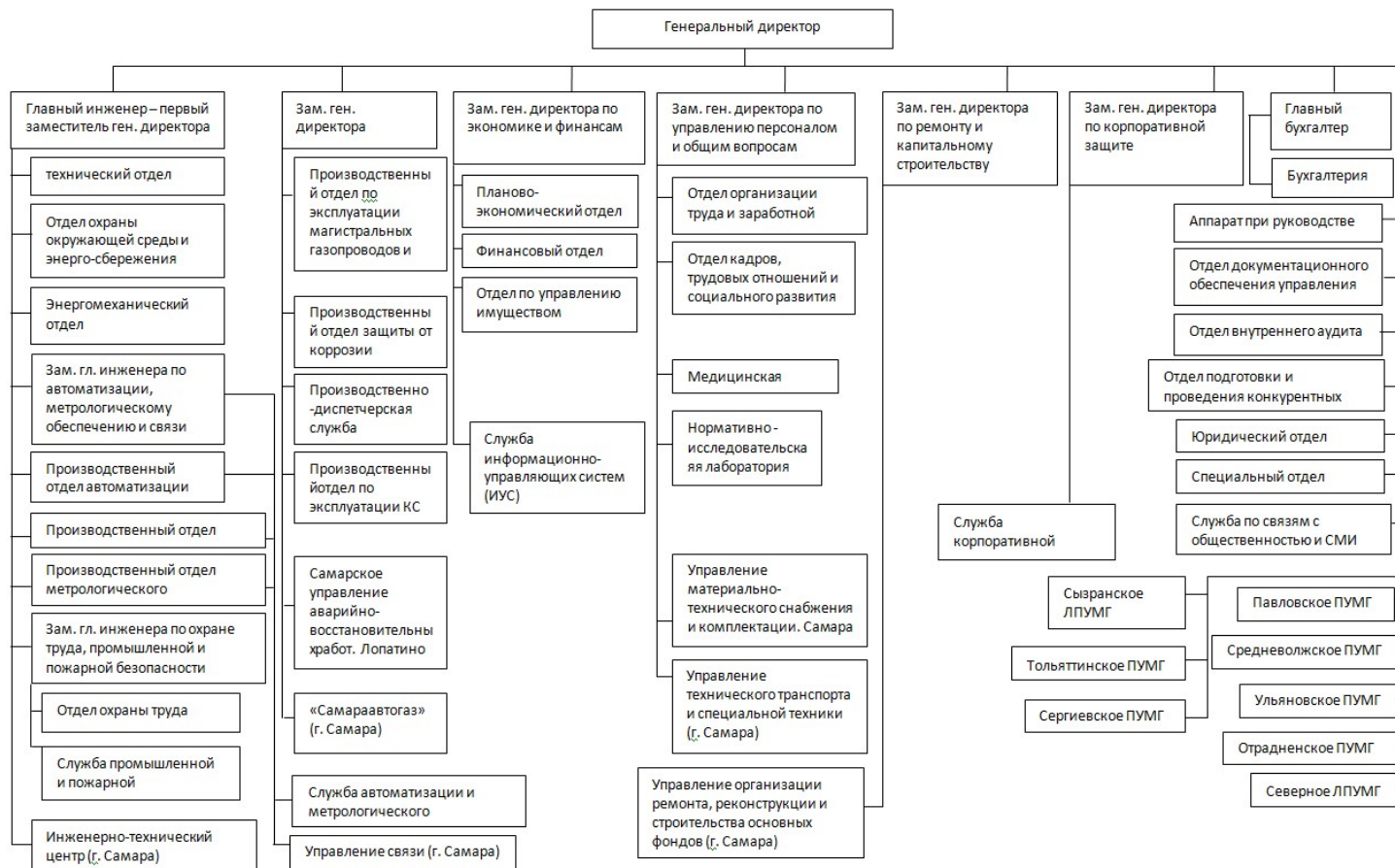


Рисунок А.1 – Организационная структура Тольяттинского ЛПУМГ - филиала ООО «Газпром трансгаз Самара»

Приложение Б  
**Динамика бухгалтерского баланса «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал  
 ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023гг.**

Таблица Б.1 – Динамика бухгалтерского баланса «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023 гг.

<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2023 г.</i>	<i>На 31 декабря 2022 г.</i>	<i>На 31 декабря 2021 г.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
<b>Актив</b>				
<b>I. Внеоборотные активы</b>				
Нематериальные	1110	154 944	55 600	420
прочие		154 944	55 600	420
Результаты исследований и	1120	-	-	-
Нематериальные поисковые	1130	-	-	-
Материальные поисковые	1140	-	-	-
Основные	1150	9 099 529	9 304 122	9 475 920
права		804 667	622 612	259 127
капитальные		256 096	136 242	212 316
Объекты		8 038 766	8 545 268	9 004 477
Доходные вложения в	1160	-	-	-
Финансовые	1170	-	-	-
Отложенные	1180	262 994	258 622	261 623
Прочие	1190	2 250	2 272	6 947
Прочие		2 250	2 272	6 947
Итого по разделу	1100	9 519 717	9 620 616	9 744 910
<b>II. Внеоборотные активы</b>				
Запасы	1210	683 946	661 701	610 798
товары		0	982	982
готовая продукция и сырье, материалы и		28 772	30 338	19 520
Налог на добавленную стоимость по	1220	2 314	-	2 278
Дебиторская задолженность	1230	5 037 860	6 736 846	3 798 354

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Динамика бухгалтерского баланса «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023гг.

Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты)		5 001 673	6 691 270	3 738 028
Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты), в т.ч.		36 187	45 576	60 326
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	804	846	635
прочие денежные средства и их эквиваленты		214	293	24
касса		590	553	611
Прочие оборотные активы	1260	23 151	37 046	110 536
Прочие оборотные активы		23 151	37 046	110 536
Итого по разделу II	1200	5 748 075	7 436 439	4 522 601

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Динамика бухгалтерского баланса «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023гг.

1	2	3	4	5
БАЛАНС	1600	15 267 792	17 057 055	14 267 511
<b>Пассив</b>				
<b>III. Капитал и резервы</b>				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	1 510 917	1 510 917	1 510 917
Уставный капитал (складочный капитал, уставной фонд, вклады товарищей)		1 510 917	1 510 917	1 510 917
Собственные акции,	1320	(-) <sup>2</sup>	(-)	(-)
Переоценка внеоборотных	1340	-	-	-
Добавочный капитал (без	1350	1 575 000	1 575 000	1 575 000
Добавочный капитал (без переоценки)		1 575 000	1 575 000	1 575 000
Резервный	1360	226 638	226 638	226 638
Резервный		226 638	226 638	226 638
Нераспределенная прибыль	1370	6 226 209	7 071 015	6 781 991
Фонд социальной		5 134	5 134	5 134
Нераспределенная прибыль		6 221 075	7 065 881	6 776 857
<b>Итого по</b>	<b>1300</b>	<b>9 538 764</b>	<b>10 383 570</b>	<b>10 094 546</b>
<b>IV. Долгосрочные обязательства</b>				
Заемные	1410	-	-	-
Отложенные налоговые	1420	1 155 780	1 210 792	1 247 329

Продолжение приложения Б

Таблица Б.4 – Динамика бухгалтерского баланса «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021-2023гг.

1	2	3	4	5
Отложенные налоговые		1 155 780	1 210 792	1 247 329
Оценочные	1430	-	-	-
Прочие	1450	324 956	383 052	176 917
долгосрочные обязательства по		324 956	383 052	176 917
<b>Итого по</b>	1400	1 480 736	1 593 844	1 424 246
<b>V. Краткосрочные обязательства</b>				
Заемные	1510	-	-	-
Кредиторская	1520	3 194 766	4 124 230	2 059 674
прочие		544 490	438 050	309 358
задолженность перед		157 995	138 958	116 004
поставщиками и		2 492 281	3 547 222	1 634 312
Доходы	1530	-	-	-
Оценочные	1540	742 552	721 401	606 862
Оценочные		742 552	721 401	606 862
Прочие	1550	310 974	234 010	82 183
краткосрочные обязательства по		310 974	234 010	82 183
<b>Итого по</b>	1500	4 248 292	5 079 641	2 748 719
<b>БАЛАНС</b>	1700	15 267 792	17 057 055	14 267 511

Приложение В  
**Отчет о финансовых результатах ООО «Тольяттинское ЛПУМГ -  
филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2022-2023гг.**

Таблица В.1 – Отчет и финансовых результатах «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2022-2023гг.

Наименование показателя	Код строки	За 2023 г.	За 2022 г.
1	2	3	4
Выручка	2110	30 411 147	30 287 972
прочее		251 321	337 165
продажа прочих товаров (торгово-закупочная деятельность)		6 101	682
услуги по транспорту газа		30 153 725	29 950 125
Себестоимость продаж	2120	(25 499 654)	(25 623 796)
прочее		(231 983)	(263 669)
продажа прочих товаров (торгово-закупочная деятельность)		(1 197)	(1 262)
услуги по транспорту газа		(25 266 474)	(25 358 865)
Валовая прибыль (убыток)	2100	4 911 493	4 664 176
Коммерческие расходы	2210	(0)	(267)
Управленческие расходы	2220	(3 577 824)	(3 418 002)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 333 669	1 245 907
Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
Проценты к получению	2320	-	-
Проценты к уплате	2330	(55 005)	(23 815)
Прочие доходы	2340	256 306	316 292
Прочие расходы	2350	(845 994)	(914 635)
<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	2300	688 976	623 749
Налог на прибыль <sup>5</sup>	2410	(294 156)	(359 515)
в т.ч.:			
текущий налог на прибыль	2411	(352 704)	(393 639)
отложенный налог на прибыль <sup>6</sup>	2412	58 548	34 124
Прочее	2460	374	15 265
Перераспределение налога на прибыль внутри КГН		(307)	12 039
Прочее		681	3 226
<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	2400	395 194	279 499



## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Отчет и финансовых результатах «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2022-2023гг

Результат от переоценки внеоборотных	2510	-	-
Результат от прочих операций, не	2520	-	-
Налог на прибыль от операций, результат	2530	-	-
Совокупный финансовый результат	2500	395 194	279 499
<b>Справочно</b>			
Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Приложение Г  
**Отчет о финансовых результатах ООО «Тольяттинское ЛПУМГ -  
 филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021г.**

Таблица Г.1 – Отчет и финансовых результатах «Тольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021г.

Наименование показателя	Код строки	За 2021 г.
2	3	5
Выручка <sup>2</sup>	2110	19 834 086
прочее		252 354
продажа прочих товаров (торгово-закупочная деятельность)		73 300
услуги по транспорту газа		19 508 432
Себестоимость продаж	2120	(16 218 245)
прочее		(218 540)
продажа прочих товаров (торгово-закупочная деятельность)		(39 237)
услуги по транспорту газа		(15 960 468)
Валовая прибыль (убыток)	2100	3 615 841
Коммерческие расходы	2210	(448)
Управленческие расходы	2220	(2 777 714)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	837 679
Доходы от участия в других организациях	2310	-
Проценты к получению	2320	-
Проценты к уплате	2330	(-)
Прочие доходы	2340	110 700
Прочие расходы	2350	(808 149)
<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	2300	140 230
Налог на прибыль <sup>3</sup>	2410	(171 380)
в т.ч.:		
текущий налог на прибыль	2411	(221 611)
отложенный налог на прибыль <sup>4</sup>	2412	50 231
Прочее	2460	(2 560)
Перераспределение налога на прибыль внутри КГН		(2 974)
Прочее		414
<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	2400	(33 710)

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Отчет и финансовых результатах «Гольяттинское ЛПУМГ - филиал ООО «Газпром трансгаз Самара» за 2021г.

Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	661 087
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-
Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода <sup>3</sup>	2530	(132 217)
Совокупный финансовый результат периода <sup>5</sup>	2500	495 160
<b>Справочно</b>		
Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-