

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовая
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Методика расследования квартирных краж (по материалам практики)»

Обучающийся

О.Н. Барышникова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, Т.Ю. Дементьева
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Кража является одним из наиболее распространенных видов преступлений. Кражи, совершаемые с вторжением в квартиры, остаются привлекательным и относительно безопасным видом преступлений для правонарушителей из-за своей незаметности.

Однако в настоящее время многие нормы законодательства не соответствуют современным формам преступности. Поэтому существует необходимость в разработке криминалистических методик для следователей, отражающих передовой опыт и помогающих решать конкретные задачи расследования.

Это требует усовершенствования работы правоохранительных органов в обнаружении преступлений, что невозможно без развития криминалистики. Исследования в этой области помогают создавать научно обоснованные методики расследования различных типов преступлений, в том числе квартирных краж.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с раскрытием и расследованием квартирных краж.

Предметом исследования являются данные, характеризующие процесс расследования квартирных краж на всех этапах, а также нормы российского законодательства, научная юридическая литература и материалы судебной практики.

Цель исследования – изучение методики расследования квартирных краж с целью разработки направлений повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж.

По своей структуре работа состоит из введения, трех глав (в том числе четырёх параграфов), заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи.....	7
1.1 Понятие и уголовно-правовая характеристика кражи.....	7
1.2 Криминалистическая характеристика кражи	11
Глава 2 Особенности производства следственных действий при расследовании квартирных краж	18
2.1 Особенности производства первоначальных следственных действий при расследовании квартирных краж.....	18
2.2 Особенности производства следственных действий на последующем этапе расследования квартирных краж	37
Глава 3 Пути повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж	46
Заключение	58
Список используемой литературы и используемых источников	67

Введение

Исполнительные органы на различных уровнях государственной власти в России активно работают над обеспечением защиты частной собственности, что включает в себя как уголовно-правовые меры, предусмотренные законодательством, так и различные инициативы и мероприятия, направленные на предотвращение краж и хищений.

По данным статистики МВД за последний год больше половины всех зарегистрированных преступлений – 52,8% – составляют хищения чужого имущества [25].

Однако количество краж снизилось, что свидетельствует о более эффективной работе правоохранительных органов в предотвращении и расследовании таких преступлений. Рост процента раскрытия преступлений также является важным положительным моментом.

Кража является одним из наиболее распространенных видов преступлений и имеет определенные уголовно-правовые особенности.

Корыстные преступления, такие как кражи, связаны с незаконным захватом имущества с целью обогащения. Эти преступления чаще всего совершаются обычными людьми, не имеющими специальных полномочий или связанных с предпринимательской деятельностью. Хотя многие аспекты уголовного законодательства регулируются, существуют недостатки в правоприменительной практике, особенно из-за несовершенства гражданского и жилищного законодательства. Для борьбы с корыстной преступностью необходимо принятие широкого спектра правовых мер со стороны государства. Эта тема остается актуальной и требует систематических усилий на современном этапе.

Кражи, совершаемые с вторжением в квартиры, остаются привлекательным и относительно безопасным видом преступлений для правонарушителей из-за своей незаметности.

Однако в настоящее время многие нормы законодательства не соответствуют современным формам преступности.

Поэтому существует необходимость в разработке криминалистических методик для следователей, отражающих передовой опыт и помогающих решать конкретные задачи расследования.

Это требует усовершенствования работы правоохранительных органов в обнаружении преступлений, что невозможно без развития криминалистики. Исследования в этой области помогают создавать научно обоснованные методики расследования различных типов преступлений, в том числе квартирных краж.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с раскрытием и расследованием квартирных краж.

Предметом исследования являются данные, характеризующие процесс расследования квартирных краж на всех этапах, а также нормы российского законодательства, научная юридическая литература и материалы судебной практики.

Цель исследования – изучение методики расследования квартирных краж для разработки направлений повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих задач:

- изучить вопрос понятие и уголовно-правовая характеристика кражи;
- раскрыть криминалистическую характеристику кражи;
- исследовать особенности производства первоначальных следственных действий при расследовании квартирных краж;
- исследовать особенности производства следственных действий на последующем этапе расследования квартирных краж;
- выявить пути повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж.

Теоретическую основу исследования составляют материалы ученых-юристов, которые исследуют данную тему в своих работах, в том числе учебники, учебные пособия, научные статьи, диссертации.

При написании работы использованы официально опубликованные данные статистики за последние годы по преступлениям, связанным с квартирными кражами, а также судебная практика по уголовным делам судов различных инстанций.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предлагаемые рекомендации могут быть использованы с целью повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж.

По своей структуре работа состоит из введения, трех глав (в том числе четырёх параграфов), заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи

1.1 Понятие и уголовно-правовая характеристика кражи

Исполнительные органы на различных уровнях государственной власти в России активно работают над обеспечением защиты частной собственности. Данная деятельность включает в себя не только уголовно-правовые меры, предусмотренные законодательством, но и различные инициативы и мероприятия, направленные на предотвращение краж и хищений.

По статистике МВД за последний год, «больше половины всех зарегистрированных преступлений – 52,8% – составляют хищения чужого имущества.

При этом количество краж снизилось на 17,3% (квартирных краж – на 27%), грабежей – на 24,3%, разбоев – на 11,6%.

Возросла раскрываемость преступлений: до 96,9% – разбоев, 86,9% – грабежей, 45,4% – краж, в том числе квартирных – 64,6%, транспортных средств – 50,2%» [25].

Анализируя данную статистику, можно сказать, что общее количество преступлений сократилось преимущественно за счет уменьшения числа краж, что свидетельствует о более эффективной работе правоохранительных органов в предотвращении и расследовании таких преступлений. Важным положительным моментом является рост процента раскрытия преступлений.

В рамках настоящего исследования раскроем уголовно-правовую и криминалистическую характеристику кражи.

Изучение уголовно-правовой стороны кражи помогает определить основные признаки преступления, а также возможные наказания для виновных лиц.

Криминалистическая характеристика предоставляет данные о следах, характеристиках преступников и потерпевших, а также обстоятельствах совершения кражи, что помогает в расследовании и разбирательстве дела.

Кража является разновидностью (одной из форм) хищения. Согласно ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), кража представляет собой тайное хищение чужого имущества [28].

Ч. 2 ст. 158 УК РФ регламентирует наказание за кражу, совершённую группой лиц по предварительному сговору; с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище; с причинением значительного ущерба гражданину; из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.

Ч. 3 ст. 158 УК РФ регулирует наказание за кражу, совершенную с незаконным проникновением в жилище; из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода; в крупном размере; с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств.

И, наконец, ч. 4 ст. 158 УК РФ регулирует наказание за кражу, совершенную организованной группой; в особо крупном размере [28]. Наказание за кражу зависит от степени тяжести и состава преступления.

Следует квалифицировать кражу, или тайное хищение, как действия лица, совершившего незаконное изъятие чужого имущества.

Суть данной формы хищения заключается в том, что она «осуществляется с умышленным изъятием (тайно) или обращением чужого имущества в свою или чью-либо другую пользу без согласия владельца, с целью личной выгоды.

Тайность изъятия играет ключевую роль в определении этой формы преступления, что отличает её от других видов хищений» [19].

Кража может происходить различными способами, включая отвлечение внимания потерпевшего или даже совершение преступления в присутствии других лиц, которые не воспринимают происходящее как преступление.

«Кражи являются одним из наиболее распространенных преступлений, и поэтому законодательство устанавливает пониженный возраст уголовной ответственности для лиц, совершивших это преступление (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Ущерб, причиненный кражей, имеет квалифицирующее значение, и определяется в денежном эквиваленте, что особенно важно при оценке преступлений по статье 164 УК РФ, если предметом кражи является вещь, соответствующая определенным критериям (историческим, научным, художественным)» [10, с. 137].

Далее изучим кражи, которые непосредственно связаны с проникновением в помещение.

«Во-первых, рассмотрим тайное проникновение в помещение посредством взлома. Чаще всего, взлом направлен на преодоление запирающих механизмов, таких как замки, окна, решетки и двери. Преступники используют различные инструменты для взлома, включая бытовые или самодельные орудия, например, топоры, пилы, молотки и ломы, а также специально подобранные ключи или отмычки. В некоторых случаях, для взлома преступникам достаточно использовать свою физическую силу или другие антропометрические данные.

Объектами таких преступлений чаще всего становятся гаражи, квартиры, жилые дома и дачные домики, как это показывает практика расследования преступлений.

Во-вторых, различают тайное проникновение в помещения без взлома. Этот метод включает использование открытых окон, дверей, балконов или крыш для проникновения в помещение. Преступники могут также воспользоваться найденными ключами или средствами доступа, полученными путем кражи» [10, с. 138].

Многие новые жилые комплексы обеспечены ограждениями и пропускными режимами, а также имеют закрытый доступ, граждане Российской Федерации при выборе жилья уделяют особое внимание наличию системы безопасности.

Например, некоторые квартиры требуют опознавания государственных номеров автомобилей для въезда на их территорию, а также идентификации пешеходов при входе в здание. Владельцам домов необходимо открыть дверь с помощью электронных магнитных ключей или пройти идентификацию по внешнему виду. Третьи лица, желающие попасть на территорию дома, должны получить согласие собственника или вызвать его по домофону.

Таким образом, даже если окно квартиры оставлено открытым, вору будет затруднительно проникнуть в подъезд из-за сложности системы безопасности.

Многие потенциальные покупатели жилья считают, что квартира должна быть оснащена системой безопасности, что способствует уменьшению количества квартирных краж. Однако, несмотря на это, кражи не исключены, поскольку не все собственники могут позволить себе жилье с подобной системой безопасности.

«Третья категория краж, связанных с проникновением в помещение, - путем открытого проникновения в помещение.

Этот метод включает проникновение в помещение с согласия лиц, проживающих, работающих или находящихся в нем, под предлогом работы в какой-либо организации или с использованием доверия к потерпевшему, обмана людей с психическими расстройствами, несовершеннолетних и т.д. Из практики следственных органов видно, что сами потерпевшие иногда способствуют совершению краж таким образом, приглашая в дом малознакомых или незнакомых людей, часто с целью употребления алкоголя» [10, с. 138].

Кража является достаточно серьезным преступлением и требует особого внимания от правоохранительных и судебных органов. Правильная квалификация кражи и учет всех ее характеристик, включая предмет преступления, необходимы для эффективного противодействия этому виду преступности и обеспечения справедливости в правосудии.

Уголовно-правовая характеристика кражи предполагает наличие нескольких ключевых элементов преступления: волевого намерения завладеть чужим имуществом и присвоить его себе или другому лицу, незаконного завладения чужим имуществом без наличия на то оснований и согласия собственника, а также виновного поведения виновного лица. Действия, направленные на завладение чужим имуществом, могут осуществляться различными способами: кражей с взломом, обманом, злоупотреблением доверием или путем проникновения в жилище.

Кража классифицируется в зависимости от степени общественной опасности на кражу мелкого размера и кражу крупного размера. Кроме того, при вынесении судебного решения суд может привлечь лицо, совершившее кражу по совокупности, и к другим преступлениям, совершенным в момент кражи, что отягчает приговор суда.

Наказание за кражу предусмотрено Уголовным кодексом РФ и может варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела, стоимости имущества, а также отличаться в зависимости от степени общественной опасности преступления и наличия агрегирующих обстоятельств, усугубляющих характер преступления.

1.2 Криминалистическая характеристика кражи

Криминалистическая характеристика кражи играет важную роль в расследовании и раскрытии этого типа преступлений, обеспечивая необходимые данные для выявления преступников и восстановления похищенного имущества.

Криминалистическая характеристика кражи включает в себя ряд важных сведений о преступлении.

«В нее входят подготовка к совершению, следы, место и время совершения, предмет преступления, способы сокрытия и сбыта похищенного имущества, а также характеристики личности преступника. Эти сведения

позволяют не только установить связи между различными обстоятельствами преступления, но и выдвигать версии в условиях ограниченной информации, выбирать эффективные методы установления личности преступника и определения местонахождения похищенного имущества» [3, с.174].

Как было отмечено выше, по способу совершения кража представляет собой тайное хищение чужого имущества.

Выделяют следующие «признаки тайного хищения:

- преступление совершено в отсутствии хозяина имущества;
- совершено незаметно для окружающих;
- преступник считал, что действует тайно, но присутствующие были свидетелями преступления;
- корыстное завладение чужим имуществом в пользу виновного лица, с целью обогащения» [12].

Следует отметить, что «методика расследования зачастую определяется исходя из совокупности способа, места и предмета преступного посягательства.

После установления способа, который был применен для совершения кражи, становится возможным выдвигать версии, планировать расследование, а в некоторых ситуациях и заниматься прогнозированием дальнейшего преступного поведения лиц, совершивших кражу» [17, с. 243].

Таким образом, анализ типичных способов совершения кражи позволяет выдвигать предположения о таких существенных элементах кражи как личности преступника, определять способы сбыта похищенного имущества и принимать меры для его восстановления.

Далее «при расследовании краж подлежат установлению следующие обстоятельства:

- имел ли место факт кражи (в практике нередки случаи ошибочного заявления о краже и факты инсценировки кражи);
- время, место и способ совершения кражи;

- использовались ли преступником технические средства, и какие именно;
- у кого совершена кража и кому принадлежит похищенное имущество;
- какие вещи похищены, их приметы;
- размер причиненного ущерба;
- где находится украденное имущество;
- кто совершил кражу;
- количество преступников, роль каждого из них при совершении преступления, был ли между ними предварительный сговор, не совершены ли преступником другие кражи;
- какие обстоятельства способствовали совершению кражи» [3, с. 180].

В связи с тем, что кража является тайным хищением, «существенным для криминалистической характеристики краж является тайный характер похищения и, как правило, отсутствие очевидцев преступления, этот аспект включает в себя два критерия: объективный и субъективный» [3, с. 180].

«Объективный критерий означает, что действия лица фактически происходят незаметно для других, без их осведомленности.

Следовательно, кража считается тайной, когда она осуществляется без ведома или согласия собственника или других лиц, владеющих или управляющих имуществом, и как правило, не привлекает внимания посторонних» [3, с. 180]. Например, это может быть случай квартирной кражи или вторжения в помещение, где нет присутствующих людей.

Кража может произойти даже в присутствии потерпевшего, который из-за определенных обстоятельств не осознает происходящее, таких как сон, алкогольное опьянение или состояние обморока.

Тайность также может быть обеспечена за счет ловкости преступника или использования специальных приемов для отвлечения внимания, например, при карманной краже. Во многих случаях это продуманная

стратегия преступника, который использует различные методы для незаметного совершения преступления.

Кроме того, кража может происходить на глазах у потерпевшего в случаях, когда он не в состоянии осознать преступное действие из-за психического заболевания или малолетства. Поэтому, тайность может возникать как естественным образом в результате ситуации, так и быть преднамеренно обеспеченной преступниками.

Следует отметить, что зачастую возникают сложности с расследованием преступления, когда кража происходит на виду у посторонних лиц, при этом эти лица не догадываются о том, что на их глазах совершается кража.

Так, в качестве примера можно привести уголовное дело, рассмотренное Кировским судом города Махачкалы. «Преступники, воспользовавшись, что хозяева квартиры длительно отсутствуют, вскрыли незаметно замок, проникли в помещение и открыто стали переносить в машину имущество, не принадлежавшее им. Посторонние лица наблюдали за происходящим, но рассматривали это как правомерные действия, так как преступники убедили их в том, что прежние хозяева переезжают, и они являются перевозчиками» [24].

Как верно замечает И. Клепицкий, «субъективный аспект кражи характеризуется психическим отношением преступника к процессу кражи. При краже лицо считает, что оно изымает имущество тайно, незаметно для собственника, законного владельца и иных лиц, и желает совершить изъятие именно тайно» [11, с. 512].

«Поэтому, когда кража совершается, преступник осознает, что его действия направлены на изъятие имущества таким образом, чтобы это произошло незаметно для собственника, владельца или других лиц. Преступник имеет цель совершить кражу таким образом, чтобы не привлечь внимания к процессу изъятия имущества. Это психологическое отношение преступника определяет его субъективное представление о процессе совершения кражи. Такое преступление имеет корыстный мотив.

Если говорить о предмете преступления, то он представлен в виде реальной вещи, на которую направлено преступное воздействие, что является обязательным признаком кражи.

Предмет преступления имеет квалифицирующее значение. Так, предмет преступления позволяет отличить кражу как малозначительное преступление. Также он служит основанием для различения кражи и административного правонарушения.

Размер причиненного ущерба определяется исходя из стоимости предмета преступления, что влияет на выбор части нормы кражи. Предмет также может определять выбор нормы: например, использование оружия может привести к переквалификации кражи на хищение или вымогательство оружия, а предметы с исторической или художественной ценностью могут привести к переквалификации на статью 164 УК РФ.

Предметом кражи может быть только движимое имущество, то есть такое имущество, которое можно перемещать без утраты его потребительских свойств и целевого назначения» [11, с. 515].

Говоря о материальных следах, следует отметить, что они остаются на месте преступления и могут быть использованы для реконструкции событий, связанных с кражей. Подготовка к совершению кражи может быть обнаружена по наличию предметов, используемых для взлома или создания условий для проникновения.

Оставленные следы, такие как отпечатки пальцев, обуви, орудий взлома, частицы одежды, могут помочь в определении способа проникновения и идентификации преступников.

«Работа с материальными следами позволяет судебным экспертам воссоздать события и собрать достаточно информации для раскрытия преступления и поимки преступников.

Данные о следах на месте кражи не ограничиваются лишь материальными следами и следами орудий преступления.

Также могут быть обнаружены следы органического происхождения, такие как предметы одежды, окурки, выделения организма и продукты жизнедеятельности. Эти следы играют важную роль в расследовании, помогая сузить круг подозреваемых и определить их основные признаки.

Кроме того, следует отметить, что такие данные используются в аналитической работе, обобщении следственной практики и разработке практических рекомендаций для сотрудников правоохранительных органов и экспертов.

Выбор конкретного места кражи зависит от доступности и возможности совершить преступление быстро и незаметно.

Поведение потерпевших также играет важную роль, поскольку некоторые собственники имущества могут относиться к его сохранности легкомысленно. Поэтому для успешного расследования кражи важно определить время ее совершения.

Преступники, совершающие кражи, часто имеют устойчивую антиобщественную направленность и привычки, а также часто являются рецидивистами, то есть ранее судимыми, в том числе и за кражи. Чаще всего преступники-воры не имеют семей и проживают в одиночестве или с случайными знакомыми. Некоторые из них являются безработными» [11, с. 517].

При совершении краж преступники выбирают определенных потерпевших, часто устанавливая знакомство с ними накануне преступления. Поведение некоторых потерпевших может быть провоцирующим, что может способствовать совершению краж.

Важно отметить, что эффективное применение уголовно-правовой и криминалистической характеристики кражи требует не только глубокого знания законодательства и методов криминалистики, но и тщательного анализа конкретных обстоятельств каждого случая. Только таким образом можно обеспечить справедливость и достичь цели уголовного преследования - предотвращение преступлений и защита общественной безопасности.

Таким образом, представим выводы по первой главе.

Кража в уголовном праве представляет собой преступное деяние, которое характеризуется тайным незаконным изъятием чужого имущества с корыстной целью без согласия его владельца. Криминалистическая характеристика кражи включает в себя ряд важных сведений о преступлении. В нее входят подготовка к совершению, следы, место и время совершения, предмет преступления, способы сокрытия и сбыта похищенного имущества, а также характеристики личности преступника.

Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи представляет собой комплексный анализ этого преступления как с юридической, так и с криминалистической точек зрения. Изучение данной темы включает в себя анализ нормативных актов, определяющих состав преступления кражи, его квалификацию, а также методы и средства расследования таких преступлений.

Уголовно-правовая характеристика кражи описывает правовые аспекты этого преступления, включая его определение, квалификацию и наказание. Это позволяет понять, какие действия и обстоятельства признаются преступными согласно законодательству.

Криминалистическая характеристика кражи, с другой стороны, фокусируется на методах и техниках расследования таких преступлений. Она охватывает изучение следов преступления, таких как отпечатки пальцев, следы обуви, следы инструментов, а также анализ места происшествия и других криминалистически значимых объектов.

В целом, уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи позволяет правоохранительным органам эффективно расследовать и разоблачать лица, совершивших такие преступления, а также собирать достаточные доказательства для их осуждения в суде.

Глава 2 Особенности производства следственных действий при расследовании квартирных краж

2.1 Особенности производства первоначальных следственных действий при расследовании квартирных краж

Право на личную собственность, закрепленное в Конституции РФ, стоит в числе важнейших гражданских прав. Кража из жилища, особенно «квартирные кражи», являются одним из наиболее часто встречающихся и серьезных нарушений этого права.

Такие преступления не только ущемляют интересы граждан, но и нарушают их право на неприкосновенность жилища.

Первоначальные следственные действия по факту кражи, совершенной с незаконным проникновением в жилище, имеют свои особенности. Согласно примечанию к ст. 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания [28].

Эффективное раскрытие квартирных краж невозможно без проведения первоначальных следственных действий.

Как отмечает В.А. Янковский, «наиболее эффективной в практической деятельности правоохранительных органов зарекомендовала себя система ситуационного анализа каждого преступления. При ее использовании максимально полно учитываются как субъективные факторы, влияющие на ход расследования (к таковым можно, например, отнести линию поведения участников уголовного судопроизводства, профессионализм лица, производящего расследование и т.п.), так и разнообразные данные объективной реальности (временной фактор, место проведения

расследования, полнота и качество доказательственной базы, которой располагает следователь и т.д.).

Выделение различных видов следственных ситуаций позволяет разработать ряд типичных версий, а также алгоритм проверки каждой из них. При этом следственные действия, из которых и выстраиваются соответствующие способы проверки версий, на первоначальном этапе расследования преступления являются неотложными и максимально сообразными ситуации, что исключает возможность для правоохранителя ими пренебречь.

Дополнение данных следственных действий оперативно-розыскным сопровождением во многом является гарантией скорейшего достижения цели уголовного судопроизводства» [33, с. 104].

Система ситуационного анализа является эффективным инструментом для правоохранительных органов при расследовании преступлений. Она учитывает как субъективные, так и объективные факторы, влияющие на расследование, включая поведение участников и доступные доказательства. Эта система позволяет выделять различные следственные ситуации и разрабатывать версии преступления с соответствующими алгоритмами проверки.

Правильно выбранные следственные действия на начальном этапе расследования являются неотложными и исключают возможность их игнорирования.

Добавление оперативно-розыскного сопровождения ускоряет достижение цели расследования.

Н.П. Яблоков отмечает, что «положение, складывающееся на определенный момент расследования или перед его началом, характеризующее все следственное своеобразие данного момента и определяемое совокупностью доказательственной, тактико-методической, организационной и иной значимой для расследования информации» [32, с. 47].

Разделение на следственные ситуации ускоряет расследование преступления, позволяя разрабатывать специфические алгоритмы действий. Это методика помогает в быстром раскрытии преступлений и поиске украденного имущества.

В научной литературе выделены различные типы следственных ситуаций.

Можно выделить следующие основные ситуации:

- задержание на месте преступления,
- задержание вне места происшествия,
- задержание за другое преступление,
- явка с повинной,
- а также ситуация с подозрением в инсценировке преступления.

«Допрос свидетелей, осмотр места преступления являются важными шагами на этапе начального расследования.

При осуществлении допроса потерпевшего по делу о краже из жилища, выявляется обширный комплекс факторов.

Среди них отмечаются время, место и детали произошедшего преступления; а также точное описание похищенных предметов, их характеристики и стоимость; информация о лицах, которые могли знать о временном отсутствии обитателей в квартире или доме, а также о местонахождении денежных средств и ценностей. Не исключается вероятность того, что преступление мог совершить знакомый с потерпевшим человек» [5, с. 192].

В своей работе В.И. Брылев отмечает, что «при осмотре жилища, помещения, хранилища специфика заключается в том, что местом происшествия является квартира, дом, дача, т. е. пространство осмотра локализовано. Дополнительными участками осмотра являются подъезд, лестничная площадка, двор перед зданием, пути ухода преступников» [5, с. 192].

Дополнительными участками осмотра также могут быть прилегающие территории, такие как близлежащие улицы, парковки, зоны отдыха, садовые участки или другие объекты, которые могут иметь значение для расследования.

Важно рассмотреть возможные маршруты ухода преступников, особенности территории, которые могли бы предоставить улики или позволить идентифицировать подозреваемых.

Также может быть полезным осмотреть соседние объекты или здания, чтобы выявить потенциальных свидетелей или видеозаписи, которые могли бы помочь в расследовании.

Кроме того, необходимо провести поквартирные и подомовые обходы, анализировать оперативную информацию для выявления подозреваемых и сбора доказательств.

Особое внимание следует уделить осмотру места преступления, так как это позволяет выявить следы и определить обстоятельства преступления. Экспертные исследования играют важную роль в установлении ключевых деталей и выявлении преступников. Профессионализм сотрудников правоохранительных органов имеет огромное значение для успешного расследования квартирных краж.

Место происшествия не ограничивается просто физическим местом, где произошло преступление. Оно включает в себя и место совершения общественно опасных действий, а также место обнаружения следов или последствий преступления.

При расследовании может возникнуть ситуация, когда не сразу становится понятным, являются ли совершенные действия преступными или нет.

Это особенно актуально в случае действий лиц, не достигших возраста уголовной ответственности или невменяемых. Иногда местом происшествия может оказаться место подготовки к преступлению.

Осмотр места происшествия представляет собой сложное и ответственное следственное действие. Он не просто сумма осмотров различных объектов или предметов на местности, а представляет собой исследование взаимосвязанных материальных следов преступления. Именно через этот осмотр следователь приходит к полному пониманию происшедшего события и собирает фактические данные, которые станут основой для дальнейшего расследования и доказательств в деле.

При расследовании кражи со взломом особое внимание уделяется месту проникновения преступника в помещение. Место представляет важную информацию о способе взлома и использованных инструментах. Например, следы взлома на дверях, окнах, стенах или других элементах фиксируются в протоколе осмотра с указанием точного местоположения, формы, размера и других характеристик, которые могут помочь в определении, каким образом был осуществлен взлом.

«Любые найденные материальные доказательства, такие как инструменты взлома, оставленная одежда, части похищенного имущества, упаковки и т.д., тщательно фотографируются, описываются и фиксируются в протоколе осмотра.

Это включает указание их местоположения, количества, формы, размеров и других характеристик.

Если помещение было оборудовано охранной сигнализацией, то ее нарушение также регистрируется в протоколе.

По окончании осмотра изъятые образцы похищенного имущества, этикетки, ярлыки и другие идентификационные данные о похищенных предметах берутся под охрану для последующего розыска» [14, с. 242].

В.А. Образцов отмечает, что «наиболее эффективен осмотр в том случае, когда он осуществляется следственно-оперативной группой, в которую входят следователь, оперативные работники уголовного розыска, специалист криминалист, кинолог со служебно-розыскной собакой, участковый инспектор» [14, с. 242].

Наиболее эффективный осмотр проводится командой, состоящей из различных специалистов.

Комбинация их навыков и экспертизы обеспечивает комплексный подход к осмотру, позволяя более точно и детально выявлять и фиксировать важные детали и улики на месте происшествия.

Участие такой команды обеспечивает более полное и комплексное исследование места преступления.

Следователь ведет расследование, координирует действия команды и обеспечивает соблюдение законности.

Оперативные сотрудники участвуют в сборе информации и проведении оперативных мероприятий.

Специалист по криминалистике занимается фиксацией следов и собирает доказательства.

Кинолог с помощью служебной собаки может обнаружить следы или улики, которые могли бы быть пропущены без участия животного.

Участковый инспектор может предоставить информацию о ситуации в районе происшествия и помочь в установлении обстоятельств преступления.

Таким образом, совместное участие специалистов с различными навыками и опытом позволяет сделать осмотр более эффективным и детальным.

«По прибытии на место происшествия сразу удаляются лица, не имеющие отношения к делу, и начинается опрос очевидцев. Они рассказывают о том, каким образом была обнаружена кража, о любых изменениях, произошедших в обстановке, и о том, видели ли они кого-либо подозрительного или самого преступника.

Если возможно, оперативные сотрудники организуют розыск по «горячим следам».

Получив общее представление о ситуации на месте происшествия и планируя дальнейшие действия, следователь изучает следующие вопросы:

- каким образом преступник проник в помещение;

- какие предметы он мог задеть;
- в каком направлении он ушел и мог ли уйти незамеченным;
- какие следы остались на месте преступления и что преступник мог унести с собой или на своей одежде;
- есть ли признаки, указывающие на профессию, внешность или личность преступника;
- есть ли признаки, указывающие на то, что это мог быть рецидивист;
- сколько человек было преступников и знали ли они заранее, где находятся похищенные вещи» [14, с. 243].

«При обнаружении следов на месте преступления, которые могут быть связаны с преступником, следователи обращают особое внимание на различные признаки, такие как следы обуви или использованных перчаток. Эти следы могут использоваться для идентификации преступника или, по крайней мере, для определения некоторых особенностей преступления» [14, с. 243].

Например, следы ног могут дать представление о человеке, его росте и походке, а также о характеристиках обуви и направлении движения. Они могут быть как поверхностными, видимыми на полу или других поверхностях, так и объемными, оставленными во влажной почве или песке.

В.А. Янковский отмечает, что «следователь может знать о том, какие следы необходимо искать на месте совершения квартирной кражи, то без определенного количества опыта можно просто не заметить или не обратить внимания на те или иные следы, свидетельствующие о совершении преступления именно несовершеннолетними.

Например, информация о свойствах и характере похищенного имущества. Несовершеннолетние, как правило, не до конца осведомлены о конечной стоимости того или иного имущества, а, следовательно, будут похищать яркие и модные приметные вещи. Если же говорить о крупногабаритных вещах, то один или даже двое несовершеннолетних, в силу

неразвитых физических качеств, не смогут унести, например, большой телевизор.

Также стоит отметить, что, как правило, в силу возраста и психологических особенностей квартирные кражи несовершеннолетние совершают или группой лиц своего возраста или под организацией взрослого преступника; об этом может свидетельствовать характер взлома, количество похищенного имущества и т.п.» [33, с. 104].

Е.В. Василькова замечает, что «также немаловажной компонентой успешного расследования выступает всесторонняя оценка следователем особенностей личности несовершеннолетнего преступника, учет специфики его восприятия и мышления, повышенной возбудимости, а также того, что разные возрастные группы детей чрезвычайно отличаются по уровню психического, интеллектуального развития» [7, с. 72].

Это означает, что успешное расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует учета и понимания особенностей их личности, специфики психического и интеллектуального развития, а также психологических особенностей, характерных для конкретного возраста. Несовершеннолетние могут иметь различные уровни восприятия и мышления, а также проявлять повышенную эмоциональную возбудимость.

Разные возрастные группы детей могут значительно различаться по своим психологическим и психическим характеристикам, что также влияет на их способность к осознанию последствий своих действий, пониманию правил и норм общества, а также на их восприятие реальности.

Поэтому следователь должен учитывать эти особенности при взаимодействии с несовершеннолетними преступниками, чтобы правильно оценить их поведение, мотивы и возможность понимания совершенных ими действий.

Также важно изучение следов орудий взлома, таких как стамески, отвертки, ломы и другие инструменты, используемые преступниками. По этим следам можно определить характер взлома, его методы и возможные

характеристики использованных инструментов. Это помогает в расследовании, например, при определении группы орудий, их применения и связей с другими преступлениями.

Для документирования следов часто используется метод масштабной фотосъемки, который позволяет зафиксировать все детали следов и предметов, связанных с преступлением. Это важный шаг, который помогает сохранить информацию для дальнейшего анализа и использования в расследовании.

«В протоколе осмотра отмечают:

- месторасположение следов на объекте взлома, их общее количество и взаиморасположение, высоту от поверхности пола (грунта);
- вид следов (объемный след отжима, линейный след разруба и т. п.), их форму (как общую всего следа, так и форму отдельных участков);
- размеры (длина, ширина, глубина, диаметр); наличие в следах посторонних веществ, которые могли остаться от орудий взлома» [31].

Основная мысль, которую хотел донести исследователь, заключается в том, что протокол осмотра объекта взлома является важным инструментом для фиксации и анализа следов преступления.

В протоколе отмечаются различные характеристики следов на месте преступления, такие как их месторасположение, количество, вид, форма, размеры, а также наличие посторонних веществ. Эти данные позволяют следователям и экспертам провести детальный анализ следов, определить методы совершения преступления, а также выявить возможные улики, которые могут быть использованы в дальнейшем расследовании и судебном процессе.

Таким образом, протокол осмотра является важным элементом в процессе сбора и фиксации доказательств, направленных на выяснение обстоятельств преступления и выявление виновных.

«После протокольной фиксации и фотографирования следы могут быть изъяты. Предпочтительным является их изъятие целиком с предметом-носителем, если это не ведет к неоправданным повреждениям ценных объектов.

Если изымается (выпиливается, отчленяется) часть преграды со следами взлома, то на ней делают пояснительные надписи: верх, низ, внутренняя сторона, наружная. Вместе с частью преграды изымают и ранее отделенные от нее частицы: щепки, стружки, опилки, так как на них также могут быть следы, отображающие микрорельеф орудия взлома» [1, с. 102].

Автор подчеркивает важность сохранения целостности следов и предметов-носителей для дальнейшего анализа и исследования. Если возможно, следы должны быть изъяты целиком с объектом, чтобы минимизировать возможные повреждения и потерю информации. Однако, если это необходимо, часть преграды со следами может быть изъята для дальнейшего анализа. При этом важно делать пояснительные надписи на частях преграды, чтобы сохранить информацию о их местоположении и ориентации.

Кроме того, даже мельчайшие частицы, такие как щепки, стружки или опилки, могут содержать ценные следы, поэтому они также должны быть изъяты и сохранены для последующего исследования. Это подчеркивает важность детального подхода к сбору и сохранению материалов с места преступления для последующего криминалистического анализа.

Таким образом, при осмотре места преступления важно обращать внимание на особые признаки, которые могут указывать на возможную инсценировку кражи. Такие признаки могут включать необъяснимые повреждения на преградах, отсутствие металлических опилок там, где должны были быть, следы на запорных устройствах, указывающие на открытый замок в момент взлома, а также беспорядок в помещении, который не соответствует ожидаемым последствиям кражи. Наличие таких признаков может помочь

определить, была ли кража действительно совершена или же была подстроена, что является важным элементом в процессе расследования.

Личный обыск и обыск в помещении также играют важнейшую роль в расследовании квартирных краж.

При обнаружении подозреваемого в причастности к краже, обыск проводится незамедлительно.

«Если в преступлении участвуют несколько лиц, обыски осуществляются одновременно у всех подозреваемых. Это мероприятие помогает исключить возможность предупреждения соучастников и перепрятывания украденного.

При проведении обыска важно учитывать, что преступники обычно предусматривают способы сокрытия похищенного. Поэтому нужно тщательно обыскивать все доступные помещения, включая жилые и подсобные (например, чердаки, подвалы, гаражи). Учитывая, что преступники могут совершить несколько краж, важно также изымать вещественные доказательства не только по расследуемому делу, но и по другим преступлениям. Применение поисковых приборов упрощает процесс обнаружения тайников и скрытых предметов.

Например, при личном обыске могут быть обнаружены предметы, необычные для человека, такие как множество наручных часов или ключей, о происхождении которых лицо не может дать разъяснений. Обыск в помещении направлен на обнаружение улик, включая похищенные предметы и инструменты преступления. Под такими обысками понимаются не только жилые помещения, но и склады, базы и другие объекты» [1, с. 102].

Важно документировать все обнаруженные предметы и действия при обыске для последующего использования в суде.

Анализ одежды и следов на ней также может быть решающим, особенно если кража совершена со взломом. Анализ способа совершения преступления позволяет понять мотивацию преступника и его личностные характеристики.

При расследовании кражи важным условием будет идентификация свидетелей и очевидцев преступления. Их наличие и свидетельства могут оказаться критически важными для разрешения дела. «Круг потенциальных очевидцев в таких случаях весьма разнообразен и зависит от различных факторов, включая место и время преступления. Например, свидетелями могут быть люди из соседних квартир, живущие на разных этажах того же дома, особенно если в здании нет лифта. Также это могут быть люди, проживающие в квартирах с видом на двор, где произошло преступление. Важно учитывать и тех, кто случайно находился в этом районе в момент преступления: например, мамы, наблюдающие за своими детьми на детской площадке, люди, выгуливающие собак, продавцы в близлежащих магазинах и так далее. От свидетелей также стараются узнать подробности о подозреваемых, их внешности и направлении движения. В случае наличия видеозаписей с камер наблюдения по маршруту движения подозреваемых, эти записи изымаются для дальнейшего анализа.

Информация, полученная при допросе потерпевшего, свидетелей, при производстве осмотра места происшествия, позволяет сформировать криминалистическую версию по факту преступления. Криминалистическая версия - это обоснованное предположение о факте, явлении или группе фактов, явлений, имеющих или могущих иметь значение для дела» [13, с. 476].

Исследователь подчеркивает важность использования информации, полученной от потерпевшего, свидетелей и в результате осмотра места преступления, для формирования криминалистической версии дела. «Можно сказать, что на основе собранной криминалистической информации и анализа фактов следователи формулируют обоснованные предположения о том, как и почему произошло преступление, а также какие события и действия имеют значение для дела. Криминалистическая версия является основой для дальнейшего расследования и вынесения заключений.

Еще одним из первоочередных следственных действий является допрос, в основном, потерпевших и свидетелей. В случае краж личного имущества,

члены семьи могут быть допрошены для установления признаков похищенного и других обстоятельств. Сведения о возможных преступниках могут быть получены при допросе соседей, других лиц, находившихся в районе преступления, или любого лица, которое может располагать информацией, связанной с делом. Если свидетель является на допрос с адвокатом, последний присутствует и имеет право использовать предусмотренные законом права (ч. 2 ст. 53 УПК РФ). Важно отметить, что любой допрашиваемый имеет право не свидетельствовать против себя и своих близких (ст.51 Конституции РФ)» [13, с. 476]. Согласно законодательству, лицо, неспособное правильно воспринимать обстоятельства дела из-за физических или психических недостатков, не подлежит допросу (ст. 72 УПК РФ). Обстоятельства, при которых может быть допрошен свидетель, определяются характером дела, личностью свидетеля, а также источником полученных им сведений, если они не наблюдались им лично.

При допросе свидетелей важно соблюдать определенные принципы. Вопросы, задаваемые свидетелям, должны быть связаны с предметом допроса, следовательно должен иметь тактический замысел, и вопросы должны быть четко сформулированы, предполагая развернутый ответ. В ходе допроса также важно выяснить, есть ли у свидетеля какие-либо записи или другие документы, связанные с событием. Следователь должен избегать задавать неконкретные вопросы, которые могут быть непонятны свидетелю.

Условно свидетелей можно разделить на добросовестных и недобросовестных. Один и тот же свидетель может давать правдивые показания по одному факту и ложные – по другому факту. Добросовестный свидетель также может ошибаться и давать неточные показания. Тактические методы допроса добросовестных свидетелей направлены на помощь им в правильном и полном изложении информации посредством использования, например, ассоциативного метода или приемов, помогающих восстановить пропущенные моменты.

При допросе родственников потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого следователь должен проявлять особую осторожность. Допрос не должен начинаться с выяснения основных фактов, чтобы избежать возможного влияния предыдущих показаний на последующих свидетелей. Также важно обратить внимание на тот факт, что график вызова на допрос должен быть составлен таким образом, чтобы каждый свидетель не знал о том, что говорили предыдущие.

При допросе потерпевшего необходимо выяснить, проходили ли перед кражей в помещение незнакомые лица, и если да, то по каким отличительным признакам их можно определить. В случае, если потерпевший утверждает о краже имущества, которое ему было передано на хранение другими лицами, следует проверить достоверность его заявления и возможность инсценировки кражи. Допрос потерпевших и их близких должен проводиться в соответствии с процессуальными правилами, с уведомлением о возможной уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Показания потерпевших могут быть необъективными из-за их заинтересованности в исходе дела, но их свидетельства играют важную роль в расследовании, так как потерпевший часто более подробно осведомлен о произошедшем преступлении и может помочь следователю в составлении версий и обнаружении доказательств. При этом потерпевший имеет право высказывать свои суждения и защищать свои интересы как участник процесса.

При допросе подозреваемого следует учитывать его психологическое состояние, которое часто характеризуется сильным возбуждением и растерянностью. Подозреваемый обычно имеет оборонительную установку и стремится скрыть информацию от следователя, поэтому его подход к допросу может быть предвзятым и настороженным. Перед началом допроса необходимо разъяснить подозреваемому его права и сообщить, в каком преступлении он подозревается. Целью допроса является проверка обстоятельств, вызвавших подозрение.

«Тактика допроса подозреваемого зависит от его личности, степени доказанности его участия в преступлении и отношений с другими подозреваемыми. Допрос начинается с установления личности подозреваемого и может осуществляться немедленно в случае явной вины или наличия убедительных доказательств. Важно учесть, что показания подозреваемого, полученные сразу после задержания без предварительного обдумывания обстоятельств, могут отличаться от тех, которые он дает в более позднее время.

Допрос обвиняемого проводится после предъявления обвинения и начинается с вопроса о признании вины. В зависимости от ответа обвиняемого развивается дальнейшая тактика допроса: он может признать себя виновным полностью, частично или отвергнуть обвинение» [8, с. 107].

В.А. Жердев отмечает в своей работе, «после изучения дел о деяниях, сходных «по почерку» или совершенных при аналогичных обстоятельствах и условиях, появляется возможность познавательного продвижения к еще неизвестному и наиболее латентному компоненту - личности виновных лиц» [8, с. 107].

Исследователь имеет в виду, что после анализа дел, связанных с похожими преступлениями, можно выявить общие черты или методы, используемые преступниками. Это позволяет следствию не только лучше понять характер деятельности преступников, но и выявить возможные связи между различными преступлениями. Такой анализ может привести к раскрытию новых аспектов или деталей, которые могут помочь в выявлении личности преступников или их мотивов. Таким образом, рассмотрение сходных дел позволяет сделать выводы о специфике преступлений и потенциально обнаружить информацию о виновных лицах, которая ранее могла быть скрыта или недоступна.

Рассмотрим пример из судебной практики.

«В Миллеровском районе была раскрыта квартирная кража. Местный житель обратился в районный отдел МВД России и сообщил о пропаже

стиральной машины. По словам пострадавшего, по возвращению домой техника отсутствовала.

В рамках оперативно-розыскных мероприятий сотрудники уголовного розыска задержали 19-летнего местного жителя. Как выяснили полицейские, молодому человеку потребовались деньги, и он решил заработать их легким путем. Он выбрал дом, который казался ему незаметным, и, удостоверившись в отсутствии свидетелей, проник во двор. Затем он выдал окно и проник внутрь помещения. Увидев стиральную машину, он решил украсть ее с целью последующей продажи.

Полиция изъяла украденное имущество и вернула его законному владельцу. В отношении подозреваемого было возбуждено уголовное дело по статье 158 УК РФ «кража». Ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу» [16].

При расследовании краж назначаются различные виды экспертиз, такие как трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов, дактилоскопическая экспертиза следов рук, трасологическая экспертиза следов ног и обуви, экспертиза запирающих механизмов и сигнальных устройств, а также и транспортно-трасологическая экспертиза.

«Следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также в соответствии с частью первой статьи 144 настоящего Кодекса у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах, и составить протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса, за исключением требования об участии понятых. Получение образцов для сравнительного исследования может быть произведено до возбуждения уголовного дела» (ст. 202 УПК РФ) [27].

Методы для получения образцов не должны быть опасными или уничтожительными для человека. При получении образцов следователь

выносит постановление и может привлекать специалистов. Если это часть судебной экспертизы, образцы получает эксперт, и это отражается в его заключении.

«Дактилоскопические исследования касаются следов рук, в то время как трасологические анализируют следы орудий взлома, замков, обуви, а также протекторов транспортных средств. Химические исследования, напротив, занимаются анализом микрообъектов.

Иногда в случае таких преступлений как кража назначается почерковедческая экспертиза, особенно если были обнаружены записки на месте преступления или изъяты планы расположения квартиры или помещения, откуда произошла кража.

Образцы, предназначенные для судебной экспертизы, могут выражать как индивидуальные, так и групповые признаки объекта, от которого они получены.

Например, образцы крови, почвы, и волос могут содержать свои уникальные характеристики. Количество и качество таких образцов зависят от типа экспертизы и конкретной задачи, которую необходимо решить.

Когда следователь собирает все материалы, необходимые для проведения экспертизы, он выносит постановление о ее назначении. В этом документе указывается цель экспертизы, обстоятельства дела, кем и какая экспертиза проводится, а также какие вопросы ставятся перед экспертом и какие объекты направляются на экспертизу. При повторной экспертизе также мотивируется причина ее назначения.

Руководитель экспертного учреждения или подразделения, получив постановление и все необходимые материалы, оценивает их на предмет полноты и правильности составления.

Если материалы неполные или оформлены с нарушениями, или же в учреждении нет необходимого специалиста или оборудования, постановление может быть возвращено для доработки. Если таких оснований нет,

руководитель выбирает подходящего специалиста и поручает ему проведение экспертизы» [8, с. 107].

Процесс судебной экспертизы включает ряд этапов, на каждом из которых решаются определенные задачи.

Экспертное заключение - это письменный документ, который составляется в соответствии с законом и содержит основные результаты экспертизы. В нем указывается основание проведения экспертизы, информация об эксперте, условия проведения экспертизы, задачи, описание процесса исследования, примененные методики и методы, а также полученные промежуточные результаты и выводы.

Выводы эксперта могут быть категорическими - положительными или отрицательными, или вероятными - положительными или отрицательными. Категорический вывод подтверждает существование или отсутствие определенного факта или явления. Вероятный вывод предполагает, что либо данных недостаточно для категорического вывода, либо не было научных оснований для этого. Вероятный вывод не является доказательством, но может быть использован для формулирования версий и планирования следственных действий.

При расследовании уголовного дела, связанного с квартирной кражей, важно, чтобы следователь умело использовал информацию о внешних признаках подозреваемого. Это включает использование учета внешних признаков преступников и лиц, подозреваемых в преступлениях. Для этого могут применяться фото и фотоальбомы, из которых свидетели могут выбирать подходящие фотокарточки, если имеются приметы подозреваемого.

Следователь должен также эффективно управлять работой сотрудников органа дознания, особенно в преступной среде, в соответствии с законом об оперативно-розыскной деятельности. Он также должен взаимодействовать с экспертами и специалистами, чтобы использовать их специальные знания и навыки.

Одновременно важно привлечение общественности через средства массовой информации для активизации поиска преступников, возврата украденного имущества и выявления других фактов преступной деятельности разыскиваемых лиц.

Таким образом, проведение этих экспертиз позволяет следователям получить важные данные для установления обстоятельств преступления и идентификации преступников.

Проведение допросов потерпевших, свидетелей и подозреваемых является неотъемлемой частью начальной стадии расследования. От этого зависит сбор первоначальной информации о преступлении.

Использование учета внешних признаков преступников, а также фотоальбомов и фотокарточек может быть эффективным инструментом при выявлении подозреваемых.

Важно правильно организовать работу следователя и его сотрудников, чтобы максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы и специалистов в процессе расследования.

При обыске жилых и подсобных помещений необходимо проявлять тщательность и систематичность, чтобы обнаружить скрытые улики и вещественные доказательства, связанные не только с текущим делом, но и с возможными другими преступлениями.

Применение поисковых приборов может значительно облегчить процесс обнаружения скрытых предметов и тайников, что повышает эффективность расследования.

Сотрудничество с обществом через средства массовой информации может сыграть важную роль в активизации поиска преступников, изъятии похищенного имущества и выявлении других фактов преступной деятельности.

Расследование квартирных краж требует особого подхода в производстве первоначальных следственных действий. Поскольку воры стремятся минимизировать свое присутствие на месте преступления, основное

внимание уделяется быстрому началу следствия для максимального использования свежих следов и показаний свидетелей. Детальный осмотр места происшествия, сбор и фиксация следов, а также опрос свидетелей играют ключевую роль в расследовании. Также важно использование технических средств, таких как видеонаблюдение, если оно доступно, что может существенно облегчить расследование, предоставив данные о преступнике или его маршруте.

Анализ предыдущих случаев квартирных краж в ближайшей местности также может быть полезным для выявления особенностей их совершения и возможных подозреваемых.

2.2 Особенности производства следственных действий на последующем этапе расследования квартирных краж

Следующий этап расследования краж характеризуется проведением следственных и оперативно-розыскных мероприятий, которые направлены на дальнейшее собирание доказательств.

«Если на первом этапе не удалось установить преступников, следователи должны спланировать и организовать расследование по различным версиям. Для этого могут создаваться специальные следственно-оперативные группы, работающие по конкретным версиям. При расследовании краж выдвигаются различные версии:

- преступление могли совершить люди, проживающие или работающие поблизости от места преступления;
- преступление могли совершить гастролеры из других регионов;
- преступление могло быть совершено лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления или находящимися в розыске;
- преступление могло быть совершено знакомыми потерпевшего;
- преступление могло быть инсценировано для замалчивания другого преступления» [8, с. 107].

Дальнейшее уточнение версий зависит от полученных доказательств и информации. Важно тщательно подготовить следственные действия, глубоко изучить личность подозреваемого и правильно выбрать момент для проведения необходимых мероприятий. Последовательность их проведения определяется следственной ситуацией, возникшей после первоначальных следственных действий.

Следующим шагом в расследовании является проведение обыска, если он не был проведен на первом этапе. Обыскиваются место жительства и участок подозреваемого или обвиняемого. Осуществляются обыски у лиц, имеющих связь с обвиняемым, а также у тех, кто до совершения преступления обещал укрывательство, и у субъектов, которым не обещано укрывательство заранее (ст. 316 УК РФ).

Затем следует процесс опознания обвиняемого свидетелями и очевидцами. Если подозреваемый встречался с потерпевшим перед совершением кражи, его также представляют для опознания потерпевшему.

На этом этапе проводятся судебные экспертизы, не проведенные «по горячим следам». Эти экспертизы помогают детально доказать такие обстоятельства, как пребывание подозреваемого на месте преступления. Экспертизы могут включать трасологические (следы рук, обуви, инструментов взлома и т. д.), анализ веществ и материалов (микрообъектов), почвоведческие, биологические и ольфакторные экспертизы.

Приведем пример из судебной практики с участием эксперта и проведенной экспертизы. «Подсудимый ФИО2 совершил кражу в жилище своей сестры ФИО1, причинив ей значительный ущерб. Во время нахождения в квартире ФИО1, ФИО2, имея корыстные намерения, попытался украсть ценные вещи из ее комнаты, к которой у него не было доступа. Пока ФИО1 была в ванной, ФИО2 вошел в ее комнату, нашел ключ от двери и сделал слепок. Затем он сделал дубликат ключа.

Позднее, в отсутствие ФИО1, ФИО2 использовал дубликат ключа для входа в комнату и похищения ноутбука "ASUS X54C", 35 долларов,

беспроводных наушников и профессиональных светильников. Подсудимый полностью признал свою вину. Экспертное заключение показало, что у ФИО2 есть психическое расстройство в виде зависимости от опиоидов второй стадии, но это не мешает ему осознавать и контролировать свои действия. ФИО2 способен воспринимать информацию и давать показания» [22].

«Версия об инсценировке кражи, если она не была проверена на первом этапе, должна быть проверена вместе с другими версиями по делу. Для доказательства и разоблачения инсценировки используются осмотр места преступления, следственные эксперименты и экспертизы.

В процессе расследования тайного хищения имущества часто возникает необходимость экспериментально проверить или уточнить отдельные ключевые обстоятельства дела. Например, если следователь сомневается в показаниях обвиняемого о том, что предмет можно переместить через узкий проем в стене, он может провести следственный эксперимент для проверки этих утверждений.

При инсценировке кражи экспериментальным путем можно определить возможный способ проникновения на место преступления и проверить его реализуемость, а также выяснить, было ли на месте кражи столько товаров, сколько было похищено, и возможно ли было вынести их за отведенное время.

Допрос обвиняемого начинается с выяснения его отношения к предъявленному обвинению» [18, с. 199].

«Следует отметить, что если обвиняемый признает себя полностью виновным и говорит правду, создается более благоприятная атмосфера для бесконфликтного общения. Задачей следователя является проверка и оценка собранных доказательств, а также детализация всех обстоятельств до и после совершения преступления. Если обвиняемый признает вину лишь частично, следователь должен выяснить, какие именно обстоятельства и эпизоды он признает, а какие отрицает.

При проведении допроса подозреваемых и обвиняемых в краже группой, помимо стандартных вопросов, осуществляется выявление роли каждого

участника преступления. Он включает в себя определение личности и роли организатора группы, руководителя, а также пособников преступления - лиц, предоставлявших орудия и средства преступления, обещавших укрытие или сбыт украденного имущества. При круговой поручке членов группы особое внимание уделяется выявлению «слабого звена» - менее психологически устойчивого участника» [18, с. 199].

Допрос обвиняемого, который отрицает свою вину, должен основываться на собранных доказательствах. Если обвиняемый отказывается давать показания, следует убедить его в том, что отказ только ухудшит его положение и не поможет ему защитить свои конституционные права.

Когда обвиняемый частично признает вину, следователю важно узнать, какие именно обстоятельства и эпизоды он признает, а какие отрицает. При этом, при допросе всех подозреваемых и обвиняемых выясняется их роли в преступлении, включая организаторов, руководителей и пособников. Если обвиняемый отказывается давать показания, ему объясняют, что это не поможет ему, а только ухудшит его положение. При этом следователь учитывает психологические особенности каждого преступника и использует тактические приемы, чтобы получить информацию.

«На следующей стадии расследования допрос свидетелей направлен на уточнение обстоятельств совершения кражи, индивидуальных характеристик преступника, факторов, способствовавших совершению преступления, а также на способность свидетелей к опознанию преступников и предоставление информации о месте совершения преступления.

На этой стадии допрашиваются свидетели, которые располагают информацией о преступлении и связанных с ним обстоятельствах, а также те, на кого ссылались участники уголовного судопроизводства.

При допросе первой группы свидетелей обычно ограниченный объем информации, и зачастую требуется уточнение определенных обстоятельств преступления, а также их возможное участие в других следственных

действиях, таких как участие в процессе идентификации или проверка показаний на месте происшествия.

Отличительной особенностью допроса таких свидетелей является их нежелание предоставлять детальные или правдивые показания, иногда они дают ложные или меняют показания в процессе допроса. Это типично для преступлений, совершаемых преступными группами, где члены группы могут пытаться оказывать влияние на свидетелей с целью получения выгоды для себя.

На основе этого следователю при принятии решения о допросе таких свидетелей следует консультироваться с сотрудниками уголовного розыска, чтобы определить целесообразность проведения этого мероприятия, определить наилучшее время для его проведения и принять меры безопасности для свидетеля, а также передать важную информацию для расследования.

Допрос второй категории свидетелей более разнообразен. Кроме уже упомянутых аспектов, существует потребность в получении первичной информации о преступлении для сопоставления с показаниями других участников процесса - подозреваемых, обвиняемых, других свидетелей» [18, с. 199].

При расследовании краж часто проводится очная ставка, которая направлена на устранение значимых противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Эти противоречия могут касаться условий совершения кражи, объема похищенного имущества, а также совместного участия в преступлении. В каждом конкретном случае следователь определяет цели и стратегию проведения очной ставки.

Очная ставка, часто проводимая при расследовании краж, помогает устранить противоречия в показаниях допрошенных лиц относительно условий совершения преступления и объема похищенного имущества. Данный метод также применяется для выявления фактов покушения на квартирную кражу, когда незаконное проникновение в жилище с целью

похищения имущества было предпринято, но по каким-то причинам не завершилось.

Покушение на квартирную кражу представляет собой умышленные действия, направленные на незаконное проникновение в жилище с целью похищения имущества, но которые по каким-либо причинам не были завершены. Этот вид преступления наказывается по законодательству многих стран, включая Россию.

Рассмотрим пример из судебной практики, который относится к покушению на кражу. «ФИО1 с целью реализации своего преступного умысла, с целью совершения кражи, направился адресу <адрес>, незаконно проникнув через балкон квартиры на втором этаже. Время проникновения - ДД.ММ.ГГГГ, около <данные изъяты> часов <данные изъяты> минут. Используя гвоздодер, ФИО1 открыл балконную дверь и, обойдя комнаты квартиры, пытался похитить имущество ФИО1: 13 значков, не имеющих большой материальной ценности, и ювелирные изделия в красных коробочках «Florange», включая комплект сережек и кольцо с золотым покрытием.

ФИО1 полностью признал свою вину в покушении на кражу, что подтвердилось его показаниями и судебным исследованием доказательств. Суд учел его искренние показания и пришел к выводу о его виновности в соответствии с статьями УК РФ, которые касаются покушения на кражу» [21].

В случае с ФИО1, он совершил покушение на квартирную кражу, воспользовавшись гвоздодером для взлома балконной двери и пытаясь похитить ценные вещи из квартиры. Несмотря на то что кража была предпринята, она не была успешно завершена из-за каких-то обстоятельств.

Покушение на квартирную кражу является серьезным преступлением, так как оно нарушает чувство безопасности человека в его собственном доме и может привести к материальным потерям и психологическим травмам для потерпевшего.

Рассмотрим еще один пример. «Судебная коллегия рассмотрела кассационные жалобы и кассационное представление по делу о причастности

В.В. Трегубова к покушению на квартирную кражу и убийству. Генотипические экспертизы, представленные стороной обвинения, не могут считаться безусловными доказательствами виновности В.В. Трегубова. К противоречиям в показаниях свидетелей и непроцессуальному перемещению туфель В.В. Трегубова добавляется отсутствие у него достоверного алиби в период покушения на квартирную кражу. Суд также отметил, что противоречия в показаниях В.В. Трегубова о времени его нахождения в институте и отсутствие у него алиби в установленный период не могут служить основанием для обвинения в покушении на квартирную кражу и убийстве. В.В. Трегубов оправдан обоснованно в части покушения на квартирную кражу, и кассационные жалобы прокурора и потерпевшего А не содержат аргументов для отмены приговора в его отношении. Однако суд пришел к выводу, что вещественные доказательства, включая орудия преступления, могут быть использованы в будущем для установления виновных лиц.

Судебная коллегия определила приговор Томского областного суда от 24 января 2008 года в отношении А.А. Протасова и В.В. Трегубова в части определения судьбы вещественных доказательств отменить и направить дело для дополнительного расследования. В остальном приговор оставлен без изменений, кассационные жалобы потерпевшего А, осужденного А.А. Протасова и адвоката И.А. Юдниковой, а также кассационное представление прокурора Е.Г. Кофмана не удовлетворены» [9].

В.В. Трегубов был оправдан в части обвинения в покушении на квартирную кражу и убийстве из-за отсутствия убедительных доказательств в его виновности. Суд отметил противоречия в показаниях свидетелей. Вместе с тем, суд признал, что вещественные доказательства могут быть использованы в будущем для выявления виновных лиц. Поэтому приговор Томского областного суда был частично отменен, а дело направлено на дополнительное расследование по вопросу о судьбе вещественных доказательств.

В ходе расследования кражи в некоторых случаях возникает необходимость проверить показания ранее допрошенных лиц путем осмотра места преступления.

Этот метод применяется преимущественно для уточнения информации, предоставленной обвиняемым во время допроса. Также осмотр места преступления позволяет обнаружить следы преступления или предметы, которые могут служить материальными доказательствами, а также оценить уровень навыков, необходимых для совершения такого преступления, у обвиняемого.

Следовательно, на этапе расследования краж с проникновением в помещение применяются различные следственные действия, такие как допросы обвиняемых и свидетелей, проведение очной ставки, а также проверка и уточнение показаний на месте происшествия. Кроме того, проводятся экспертизы и различные виды следственного эксперимента в зависимости от конкретной ситуации.

Изучение особенностей производства следственных действий при расследовании квартирных краж позволяет выделить несколько ключевых моментов.

Во-первых, эффективное расследование требует проведения комплекса следственных мероприятий с целью выявления преступников и сбора доказательств, в том числе первоначальные следственные действия, такие как осмотр места преступления и допрос свидетелей, а также последующие этапы, например, проверку показаний на месте и проведение экспертиз.

Во-вторых, важно учитывать специфику преступлений данного типа, а именно использование тактик скрытности и быстроты действий со стороны преступников. Поэтому следователю необходимо активно применять оперативно-розыскные методы и анализ сведений о потенциальных подозреваемых.

Третий аспект заключается в необходимости сбора всесторонней информации о потерпевшем, подозреваемых и возможных свидетелях, а также

в учете всех версий преступления. Это позволяет более точно выявить обстоятельства происшествия и определить наиболее вероятные варианты развития событий.

Наконец, успешное расследование квартирных краж часто требует сотрудничества с другими специалистами, а также использование различных методов и технологий для выявления и установления фактов преступления.

Таким образом, основные принципы производства следственных действий при расследовании квартирных краж включают комплексный подход, оперативность, всесторонний анализ информации и сотрудничество с другими специалистами.

Итак, представим выводы по второй главе исследования.

Расследование квартирных краж требует особого подхода и внимания к деталям. Важно выявить роли всех участников преступления, включая организаторов, руководителей и пособников. При этом следователи должны учитывать психологические особенности каждого преступника и использовать тактические приемы для получения информации. Кроме того, важно грамотно вести допрос обвиняемых, особенно тех, кто не признает свою вину, и убедить их в том, что отказ от показаний может только ухудшить их положение.

Дополнительно можно отметить, что расследование квартирных краж требует системного подхода и координации усилий различных органов правопорядка.

Важно эффективно использовать тактические методы допроса, учитывая индивидуальные особенности каждого обвиняемого. Кроме того, необходимо активно выявлять всех участников преступления, включая тех, кто предоставлял помощь или содействие в его совершении. Обращение внимания на «слабые звенья» в группе подозреваемых также может быть ключевым в успешном разрешении дела.

Глава 3 Пути повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж

Квартирные кражи, хоть и совершаются в условиях неочевидности, становятся все более предпочтительным преступным видом деятельности, даже для лиц, не имевших судимости, но среди тех, кто совершал преступления, увеличивается риск рецидива.

М.В. Бондарева отмечает, что «практически в любом регионе страны при расследовании квартирных краж допускаются достаточно типичные ошибки.

Повсеместно присутствует невысокий уровень выявления лиц, совершивших посягательство на чужую собственность, «по горячим следам», что объясняется слабым уровнем знания сотрудниками оперативных подразделений и следователями частных методик и алгоритмов действий на первоначальном этапе расследования, а также недостаточными навыками проведения отдельных действий при осмотре места происшествия. Подобное положение дел приводит к утрате доказательств, имеющих важнейшее значение для всего процесса расследования» [4, с. 135].

«Из-за различных причин, включая недостаточное знание методик и алгоритмов действий на начальном этапе расследования, а также несовершенство навыков проведения осмотра места преступления, расследование квартирных краж во многих регионах страны сопровождается типичными ошибками.

Это часто приводит к утрате важных доказательств, необходимых для успешного завершения всего расследования.

Из долголетнего опыта следствия видно, что осмотр места квартирной кражи обычно занимает около часа, что, на наш взгляд, недостаточно для проведения качественного осмотра.

Качество первичного осмотра места преступления имеет решающее значение не только для принятия обоснованных решений на начальном этапе расследования, но и для всего хода расследования в целом» [4, с. 135].

Поэтому считаем, что важно для правоохранительных органов получить как можно больше информации о происшествии при проведении этого следственного действия.

«Спектр недостатков в деятельности органов внутренних дел по раскрытию и расследованию квартирных краж является более широким, чем указывают современные исследователи.

В частности, к ним он относит:

- «недостаточно оперативное реагирование органами внутренних дел на сообщение о совершенном преступлении, что существенно снижает качество расследования (оперативность реагирования на поступившие сообщения о квартирных кражах имеет исключительно важное значение для организации работы по горячим следам);
- низкий уровень оперативности дежурных служб, которые первыми принимают информацию о совершении квартирной кражи (работа начинается с получения информации о совершенной краже, которая, как правило, поступает в дежурную часть РОВД или УВД; от квалифицированных и оперативных действий дежурного во многом зависит раскрытие этих преступлений, особенно по горячим следам);
- неполное или некачественное проведение первоначальных следственных действий, это приводит к неполноте или отсутствию информации о содеянном, что оказывает отрицательное влияние на процесс расследования и раскрытия квартирных краж» [6, с. 55].

Современные условия преступности, особенно в сфере квартирных краж, требуют постоянного совершенствования криминалистической методики расследования.

Факторы, влияющие на выбор методов преступления, постоянно меняются.

Основные цели улучшения методики расследования заключаются в более эффективном использовании доступных данных и следов для раскрытия преступлений и предотвращения их дальнейшего совершения. Осмотр места преступления и анализ следов имеют важное значение для определения хода событий и идентификации преступника.

Поначалу расследования имеется незначительный объем информации о преступлении, но анализ следов и характеристик места преступления позволяет направить меры для обнаружения дополнительных деталей и установления обстоятельств преступления.

Создание специализированных следственно-оперативных групп для расследования квартирных краж является эффективной организационной мерой, направленной на обеспечение оперативности и качества осмотра мест преступления.

Эти группы, состоящие в основном из опытных следователей, сотрудников уголовного розыска и экспертов, обладают четко налаженным взаимодействием и специализированными знаниями.

Основные задачи таких групп включают выяснение обстановки на месте преступления, механизма преступления и других обстоятельств совершения преступления.

Регулярные выезды на место происшествия позволяют накопить опыт работы и принимать квалифицированные решения.

Подготовительные действия перед осмотром места преступления включают осуществление первоначального осмотра в сочетании с экспертом-криминалистом, разработку плана осмотра, определение порядка работы членов группы и определение периметра места происшествия.

«Эффективность расследования зависит не только от исследовательских действий, но и от коммуникативных и организаторских навыков следователя. Взаимодействие с другими членами группы и получение информации помогают успешно реконструировать картину произошедшего и прогнозировать дальнейшие шаги расследования.

Также важно отметить, что в расследовании квартирных краж особое значение имеют следы преступления.

Обнаружение таких следов на месте преступления позволяет разработать версии о способе совершения преступления, восстановить события, связанные с его совершением. Типы и локализация следов зависят от места кражи, использования инструментов для взлома, а также других факторов.

К типичным следам квартирных краж можно отнести следы инструментов взлома, следы рук и обуви, микрообъекты, а также следы крови.

Наиболее вероятным местом обнаружения следов являются преграды, такие как двери и окна.

Изучение расположения и характера следов взлома на преграде может дать ценную информацию о преступнике: был ли у него опыт в совершении подобных преступлений, насколько он владеет инструментом, участвовал ли в преступлении один человек или несколько, и как долго продолжалось противоправное деяние.

Например, обнаружение полной дорожки следов обуви на месте преступления может позволить сделать выводы о физических характеристиках преступника, таких как его вес, размер обуви, рост и т.д.» [2, с. 213].

«Определенную информацию можно будет получить при обнаружении отделившихся от обуви правонарушителя мелких частиц, таких как краска, почва, грязь. Такие следы лучше всего отображаются на ковре, линолеуме, ламинатном покрытии, деревянных полах и т. д.» [2, с. 213].

Исследователь указывает на то, что при обнаружении мелких частиц, таких как краска, почва или грязь, оставшихся на месте преступления от обуви правонарушителя, можно получить ценную информацию.

Эти следы особенно хорошо видны на различных поверхностях, таких как ковры, линолеум, ламинат и деревянные полы.

«Очевидно, что лица, совершающие квартирные кражи, стараются не оставлять следов, позволяющих их отождествить (хотя это получается не у всех).

И в практической деятельности встречались случаи, когда идентификация «квартирного вора» осуществлялась путем сравнения оттиска ушной раковины обвиняемого со следом ушной раковины, оставленным на входной двери (он слушал, есть ли кто-нибудь в жилом помещении)» [26, с. 33].

Изучение методов совершения квартирных краж и их сравнение с предыдущими случаями, как раскрытыми, так и нераскрытыми, является ключевым аспектом в расследовании таких преступлений. При анализе подобных ситуаций можно выявить сходства в обстоятельствах и условиях преступления.

Это может привести к новым выводам о возможной личности или группе лиц, совершающих преступления. Определив общие черты в образе действий и способах проникновения, можно предположить, совершены ли преступления одним исполнителем или организованной группой.

«ФИО1 признан виновным в совершении кражи с незаконным проникновением в жилище. Исследование следов показало, что он взломал входную дверь квартиры и похитил три радиаторных батареи и лестницу-стремянку, причинив материальный ущерб Потерпевшему №1. Показания ФИО1 соответствуют обнаруженным следам на месте преступления, что подтверждается заключением эксперта и протоколами осмотра предметов. На основании этого суд вынес решение о назначении ему наказания в виде лишения свободы» [20].

Рассмотрим еще один пример. «Е.В. Алексеев совершил два преступления: кражу с незаконным проникновением в жилище и кражу с незаконным проникновением в помещение. Он проник в дом через незакрытую калитку и, используя металлический предмет, взломал окно веранды.

Затем он перенес различные предметы посуды из дома и спрятал их на участке местности. Позднее, с помощью ключа, найденного в доме, он незаконно открыл замок входной двери бани и похитил алюминиевые бидоны. Общий материальный ущерб составил 8208 рублей и 55 копеек» [23].

Эти примеры говорят о том, что необходимо более активно использовать технические средства исследования места преступления. В обоих случаях преступник использовал незаконное проникновение через окно. Применение технических средств, таких как видеонаблюдение или сигнализация, может помочь в своевременном обнаружении преступления и фиксации преступника.

Так же необходимо проведение информационной работы с населением о методах защиты жилых помещений от вторжения и краж, которая может снизить вероятность совершения преступлений. Обучение граждан основам безопасности, установка сигнализаций и замков высокой степени надежности могут помочь в предотвращении квартирных краж.

Из анализа практики и исследований вытекает, что часто потерпевший является основным источником информации при рассмотрении квартирных краж.

Однако, при расследовании таких преступлений возникают ряд проблем, включая выдвижение необоснованных версий, ограниченность альтернативных гипотез, шаблонное планирование действий и нарушения процессуального законодательства.

Для повышения эффективности расследования краж следует улучшить взаимодействие между правоохранительными органами, совершенствовать меры по предотвращению рецидива преступлений, оптимизировать работу с СМИ и населением для профилактики квартирных краж, а также улучшить качество подготовки сотрудников, чтобы они могли более полно и компетентно расследовать такие случаи.

Квартирные кражи являются распространенным преступлением, и для успешного противодействия им необходимо, чтобы сотрудники

правоохранительных органов обладали современными знаниями и методиками расследования.

«Одним из условий, способствующих низкой раскрываемости квартирных краж, является большая «текучка» кадров органов внутренних дел, которая, как следствие, порождает отсутствие сотрудников правоохранительных органов, обладающих большим опытом работы по направлению раскрытия квартирных краж. Ситуация также усугубляется ещё и тем, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не позволяет проводить весь спектр следственных действий до возбуждения уголовного дела» [15, с. 704].

Одной из ошибок тактического планирования при расследовании краж является неполнота информации, получаемой при оформлении устного заявления.

Оперативные работники зачастую не выясняют все обстоятельства кражи, ожидая, что следователь заполнит пробелы в процессе допроса.

Для успешного раскрытия квартирных краж важно использовать разнообразные методы, такие как привлечение кинологов, активный опрос свидетелей, составление композиционных портретов подозреваемых и контроль рынков сбыта украденного. Однако эти меры часто применяются редко.

Основная проблема заключается в необходимости быстро собрать полное представление о преступлении, чтобы определить, какие следы могли остаться и где. Метод моделирования может значительно улучшить эффективность расследования, помогая в планировании, выдвижении версий и проведении следственных действий.

Этот метод может применяться на всех этапах расследования квартирных краж, начиная с изучения исходной информации. Главные подсистемы, которые следователь моделирует параллельно, - событие преступления и процесс его расследования.

Создание информационной модели расследуемого преступления можно разделить на три основных этапа.

На первом этапе выделяются основные характеристики квартирной кражи на основе имеющихся фактов и обобщенного опыта. Это позволяет сформировать общее представление о характере и особенностях таких преступлений в данном регионе.

На втором этапе следователь заполняет типовую структуру модели информацией о конкретных деталях преступления. Это включает в себя описание всех элементов, связанных с кражей, для создания полной картины происшедшего.

На третьем этапе созданная модель фиксируется различными способами, такими как чертежи, схемы, записи и протоколы следственных действий. Частичная "легализация" модели позволяет включить ее в официальную документацию и обеспечить ее признание в рамках расследования.

Анализируя поведение преступника на этапе подготовки и совершения квартирной кражи, следователь может предвидеть его действия и вести успешное расследование.

Построение модели предкриминальной ситуации включает в себя выявление основных характеристик кражи и учет типичных сценариев происшествий в данном регионе.

Затем следователь заполняет модель информацией о всех деталях преступления, таких как личность преступника, выбор метода и момента кражи, а также характер украденного имущества. Созданная модель фиксируется различными способами для дальнейшего использования в расследовании.

Важно также проанализировать ситуацию в момент совершения кражи, включая наличие свидетелей, поведение потерпевшего, а также особенности места происшествия. Это позволяет следователю реконструировать события и выявлять ключевые аспекты преступления для успешного расследования.

Квартирные кражи чаще происходят в многоэтажках, особенно в новых, где соседи малознакомы друг с другом, а звукоизоляция позволяет преступникам действовать незаметно.

Сложнее им «работать» в старых домах, где бдительные пожилые жильцы постоянно находятся у подъезда.

Для успешного расследования следователю необходимо построить модель преступления, начиная с анализа поведения преступника на этапе подготовки и совершения кражи. Он должен определить основные этапы преступного события и заполнить информацией все детали, включая личность вора, метод совершения кражи, предмет украденного имущества и другие факторы.

Для успешного расследования важно также учесть поведение преступника после совершения кражи, включая его действия по сокрытию следов, уничтожению улик и реализации похищенного имущества.

Создание модели посткриминальной ситуации помогает следователю анализировать эти действия и определить возможные пути реализации украденного.

Расследование преступлений, включая квартирные кражи, подвержено ситуативности, которая определяется различными факторами, такими как характер преступления, наличие доказательств и условия расследования. На первоначальном этапе расследования выделяются несколько типичных ситуаций, включая установление факта кражи с сведениями о предполагаемом преступнике или без таких сведений, а также случаи, когда отсутствуют явные следы взлома.

Основными следственными действиями на начальном этапе являются осмотр места происшествия, допрос свидетелей и потерпевших, что позволяет сформулировать версии и разработать план расследования. Важно анализировать модель преступления, выдвигать гипотезы и проверять их на практике.

Это позволяет выявить пробелы в модели и корректировать её, используя полученные данные и личный опыт.

Метод моделирования способствует оптимизации работы следователя, позволяя ему более эффективно организовать процесс расследования и раскрыть суть события преступления.

В современных условиях технический прогресс играет ключевую роль в борьбе с квартирными кражами. Несмотря на установку сигнализаций и камер видеонаблюдения, эффективность этих мер недостаточна для обеспечения полной безопасности.

Одной из основных проблем остается выявление и предотвращение сбыта похищенного имущества, который часто осуществляется через ломбарды и места скупки.

Сотрудники полиции имеют право запрашивать информацию о похищенных ценностях из таких мест на основании Федерального Закона «О полиции» (полиция имеет право в связи с расследуемыми уголовными делами и находящимися в производстве делами об административных правонарушениях, а так же в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, запрашивать и получать на безвозмездной основе по мотивированному запросу уполномоченных должностных лиц полиции от государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций, должностных лиц и граждан сведения, справки, документы (их копии), иную необходимую информацию, в том числе персональные данные граждан) [29] и Федерального Закона «О ломбардах» (предписывает работникам ломбарда соблюдать конфиденциальность информации, полученной от заемщиков и поручителей, в связи с заключением договора займа или договора хранения) [30].

Однако ограниченные ресурсы и возможности правоохранительных органов часто затрудняют этот процесс.

Для улучшения ситуации необходимо законодательно обязать организации, занимающиеся скупкой и хранением ценностей, регулярно предоставлять информацию в полицию о всех сделках и клиентах. Это позволит создать эффективный механизм мониторинга и облегчит расследование преступлений.

Кроме того, внедрение программного обеспечения с системой онлайн-отслеживания поступающих ценностей и распознаванием лиц поможет улучшить раскрываемость преступлений и облегчит оперативные мероприятия. Этот механизм также позволит проводить проверку граждан по базам данных полиции, что повысит эффективность борьбы с преступностью и поможет в нахождении похищенного имущества.

Профилактика квартирных краж играет ключевую роль в обеспечении безопасности жилья.

Большинство краж происходят из-за невнимательности самих владельцев квартир, которые оставляют двери открытыми или не обращают внимание на подозрительные признаки.

Злоумышленники тщательно готовятся к совершению краж, следя за временем, когда жильцы находятся дома или отсутствуют, и проводя наблюдение за подходящими квартирами.

Подозрительные звонки и отсутствие освещения в подъезде могут быть признаками подготовки к краже.

В случае обнаружения признаков взлома или подозрительной ситуации важно вызвать полицию и пригласить соседей. Сотрудничество с полицией и оперативное реагирование увеличивают шансы на раскрытие преступления и возврат похищенного имущества.

Профилактика квартирных краж включает в себя не только обеспечение безопасности собственного жилья, но и сотрудничество с правоохранительными органами для улучшения общей ситуации по борьбе с этим видом преступлений.

Итак, представим выводы по третьей главе исследования.

Для повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж необходимо использовать технические средства, такие как видеонаблюдение, системы сигнализации и распознавание лиц.

Особое внимание следует уделить сотрудничеству с организациями, занимающимися скупкой имущества, чтобы быстро выявлять и изымать похищенное имущество.

Законодательные меры, такие как обязательное предоставление информации о сделках и клиентах в полицию, могут способствовать более эффективному контролю за оборотом похищенного имущества.

Также упростить расследование преступлений и облегчить оперативные мероприятия может внедрение специализированного программного обеспечения с системой онлайн-отслеживания поступающих ценностей и распознаванием лиц.

Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и оптимизация сотрудничества между ними способствуют более эффективной борьбе с квартирными кражами и обеспечению безопасности граждан.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать несколько выводов, касающихся расследования квартирных краж. Кража является достаточно серьезным преступлением и требует особого внимания от правоохранительных и судебных органов. По данным статистики МВД за последний год больше половины всех зарегистрированных преступлений – 53,5% – составляют хищения чужого имущества.

Однако количество краж снизилось, что свидетельствует о более эффективной работе правоохранительных органов в предотвращении и расследовании таких преступлений. Рост процента раскрытия преступлений также является важным положительным моментом.

Кража является одним из наиболее распространенных видов преступлений и имеет определенные уголовно-правовые особенности.

Изучение уголовно-правовой стороны кражи помогает определить основные признаки преступления, а также возможные наказания для виновных лиц. Криминалистическая характеристика предоставляет данные о следах, характеристиках преступников и потерпевших, а также обстоятельствах совершения кражи, что помогает в расследовании и разбирательстве дела.

Правильная квалификация кражи и учет всех ее характеристик, включая предмет преступления, необходимы для эффективного противодействия этому виду преступности и обеспечения справедливости в правосудии. Следует квалифицировать кражу, или тайное хищение, как действия лица, совершившего незаконное изъятие чужого имущества.

Кража в уголовном праве представляет собой преступное деяние, которое характеризуется тайным незаконным изъятием чужого имущества с корыстной целью без согласия его владельца. Криминалистическая характеристика кражи включает в себя ряд важных сведений о преступлении. В нее входят подготовка к совершению, следы, место и время совершения,

предмет преступления, способы сокрытия и сбыта похищенного имущества, а также характеристики личности преступника.

Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи представляет собой комплексный анализ этого преступления как с юридической, так и с криминалистической точек зрения. Изучение данной темы включает в себя анализ нормативных актов, определяющих состав преступления кражи, его квалификацию, а также методы и средства расследования таких преступлений.

Уголовно-правовая характеристика кражи описывает правовые аспекты этого преступления, включая его определение, квалификацию и наказание. Это позволяет понять, какие действия и обстоятельства признаются преступными согласно законодательству.

Анализ типичных способов совершения кражи позволяет выдвигать предположения о таких существенных элементах кражи как личность преступника, определять способы сбыта похищенного имущества и принимать меры для его восстановления.

Криминалистическая характеристика кражи, с другой стороны, фокусируется на методах и техниках расследования таких преступлений. Она охватывает изучение следов преступления, таких как отпечатки пальцев, следы обуви, следы инструментов, а также анализ места происшествия и других криминалистически значимых объектов.

При расследовании краж часто проводится очная ставка, которая направлена на устранение значимых противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Эти противоречия могут касаться условий совершения кражи, объема похищенного имущества, а также совместного участия в преступлении. В каждом конкретном случае следователь определяет цели и стратегию проведения очной ставки.

Кража может произойти даже в присутствии потерпевшего, который из-за определенных обстоятельств не осознает происходящее, таких как сон, алкогольное опьянение или состояние обморока. Тайность также может быть

обеспечена за счет ловкости преступника или использования специальных приемов для отвлечения внимания, например, при карманной краже. Во многих случаях это продуманная стратегия преступника, который использует различные методы для незаметного совершения преступления.

Если говорить о предмете преступления, то он представлен в виде реальной вещи, на которую направлено преступное воздействие, что является обязательным признаком кражи.

Предмет преступления имеет квалифицирующее значение. Так, предмет преступления позволяет отличить кражу как малозначительное преступление. Также он служит основанием для различения кражи и административного правонарушения.

Говоря о материальных следах, следует отметить, что они остаются на месте преступления и могут быть использованы для реконструкции событий, связанных с кражей. Подготовка к совершению кражи может быть обнаружена по наличию предметов, используемых для взлома или создания условий для проникновения.

Поведение потерпевших также играет важную роль, поскольку некоторые собственники имущества могут относиться к его сохранности легкомысленно. Поэтому для успешного расследования кражи важно определить время ее совершения.

Основная проблема заключается в необходимости быстро собрать полное представление о преступлении, чтобы определить, какие следы могли остаться и где. Метод моделирования может значительно улучшить эффективность расследования, помогая в планировании, выдвижении версий и проведении следственных действий.

Важно отметить, что эффективное применение уголовно-правовой и криминалистической характеристики кражи требует не только глубокого знания законодательства и методов криминалистики, но и тщательного анализа конкретных обстоятельств каждого случая.

В целом, уголовно-правовая и криминалистическая характеристика кражи позволяет правоохранительным органам эффективно расследовать и разоблачать лица, совершивших такие преступления, а также собирать достаточные доказательства для их осуждения в суде.

Уголовно-правовая характеристика кражи описывает правовые аспекты этого преступления, включая его определение, квалификацию и наказание. Это позволяет понять, какие действия и обстоятельства признаются преступными согласно законодательству.

Проведение экспертиз позволяет следователям получить важные данные для установления обстоятельств преступления и идентификации преступников. Проведение допросов потерпевших, свидетелей и подозреваемых является неотъемлемой частью начальной стадии расследования. Выделение различных видов следственных ситуаций позволяет разработать ряд типичных версий, а также алгоритм проверки каждой из них. При этом следственные действия, из которых и выстраиваются соответствующие способы проверки версий, на первоначальном этапе расследования преступления являются неотложными и максимально сообразными ситуации, что исключает возможность для правоохранителя ими пренебречь.

Следовательно, на этапе расследования краж с проникновением в помещение применяются различные следственные действия, такие как допросы обвиняемых и свидетелей, проведение очной ставки, а также проверка и уточнение показаний на месте происшествия.

От этого зависит сбор первоначальной информации о преступлении. Использование учета внешних признаков преступников, а также фотоальбомов и фотокарточек может быть эффективным инструментом при выявлении подозреваемых. Важно правильно организовать работу следователя и его сотрудников, чтобы максимально эффективно использовать имеющиеся ресурсы и специалистов в процессе расследования.

Из анализа практики и исследований вытекает, что часто потерпевший является основным источником информации при рассмотрении квартирных краж.

Однако, при расследовании таких преступлений возникают ряд проблем, включая выдвижение необоснованных версий, ограниченность альтернативных гипотез, шаблонное планирование действий и нарушения процессуального законодательства.

Для успешного расследования важно также учесть поведение преступника после совершения кражи, включая его действия по сокрытию следов, уничтожению улик и реализации похищенного имущества.

Создание модели посткриминальной ситуации помогает следователю анализировать эти действия и определить возможные пути реализации украденного.

При обыске жилых и подсобных помещений необходимо проявлять тщательность и систематичность, чтобы обнаружить скрытые улики и вещественные доказательства, связанные не только с текущим делом, но и с возможными другими преступлениями. Применение поисковых приборов может значительно облегчить процесс обнаружения скрытых предметов и тайников, что повышает эффективность расследования. Сотрудничество с обществом через средства массовой информации может сыграть важную роль в активизации поиска преступников, изъятии похищенного имущества и выявлении других фактов преступной деятельности.

Основные принципы производства следственных действий при расследовании квартирных краж включают комплексный подход, оперативность, всесторонний анализ информации и сотрудничество с другими специалистами.

Расследование квартирных краж требует особого подхода и внимания к деталям. Важно выявить роли всех участников преступления, включая организаторов, руководителей и пособников. При этом, следователи должны учитывать психологические особенности каждого преступника и

использовать тактические приемы для получения информации. Кроме того, важно грамотно вести допрос обвиняемых, особенно тех, кто не признает свою вину, и убедить их в том, что отказ от показаний может только ухудшить их положение.

Метод моделирования способствует оптимизации работы следователя, позволяя ему более эффективно организовать процесс расследования и раскрыть суть события преступления.

В современных условиях технический прогресс играет ключевую роль в борьбе с квартирными кражами. Несмотря на установку сигнализаций и камер видеонаблюдения, эффективность этих мер недостаточна для обеспечения полной безопасности.

Дополнительно можно отметить, что расследование квартирных краж требует системного подхода и координации усилий различных органов правопорядка. Важно эффективно использовать тактические методы допроса, учитывая индивидуальные особенности каждого обвиняемого. Кроме того, необходимо активно выявлять всех участников преступления, включая тех, кто предоставлял помощь или содействие в его совершении. Обращение внимания на "слабые звенья" в группе подозреваемых также может быть ключевым в успешном разрешении дела.

Версия об инсценировке кражи, если она не была проверена на первом этапе, должна быть проверена вместе с другими версиями по делу. Для доказательства и разоблачения инсценировки используются осмотр места преступления, следственные эксперименты и экспертизы.

В процессе расследования тайного хищения имущества часто возникает необходимость экспериментально проверить или уточнить отдельные ключевые обстоятельства дела. Например, если следователь сомневается в показаниях обвиняемого о том, что предмет можно переместить через узкий проем в стене, он может провести следственный эксперимент для проверки этих утверждений.

Отличительной особенностью допроса таких свидетелей является их нежелание предоставлять детальные или правдивые показания, иногда они дают ложные или меняют показания в процессе допроса. Это типично для преступлений, совершаемых преступными группами, где члены группы могут пытаться оказывать влияние на свидетелей с целью получения выгоды для себя.

На основе этого следователю при принятии решения о допросе таких свидетелей следует консультироваться с сотрудниками уголовного розыска, чтобы определить целесообразность проведения этого мероприятия, определить наилучшее время для его проведения и принять меры безопасности для свидетеля, а также передать важную информацию для расследования.

Для повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж необходимо использовать технические средства, такие как видеонаблюдение, системы сигнализации и распознавание лиц. Особое внимание следует уделить сотрудничеству с организациями, занимающимися скупкой имущества, чтобы быстро выявлять и изымать похищенное имущество.

Законодательные меры, такие как обязательное предоставление информации о сделках и клиентах в полицию, могут способствовать более эффективному контролю за оборотом похищенного имущества. Внедрение специализированного программного обеспечения с системой онлайн-отслеживания поступающих ценностей и распознаванием лиц также может упростить расследование преступлений и облегчить оперативные мероприятия.

Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, а также оптимизация сотрудничества между ними способствуют более эффективной борьбе с квартирными кражами и обеспечению безопасности граждан.

Для улучшения ситуации необходимо законодательно обязать организации, занимающиеся скупкой и хранением ценностей, регулярно предоставлять информацию в полицию о всех сделках и клиентах. Это позволит создать эффективный механизм мониторинга и облегчит расследование преступлений.

Кроме того, внедрение программного обеспечения с системой онлайн-отслеживания поступающих ценностей и распознаванием лиц поможет улучшить раскрываемость преступлений и облегчит оперативные мероприятия.

Этот механизм также позволит проводить проверку граждан по базам данных полиции, что повысит эффективность борьбы с преступностью и поможет в нахождении похищенного имущества.

Квартирные кражи вызывают постоянную тревогу среди граждан, озабоченных сохранностью своего имущества.

Уровень защиты частной собственности, хранящейся в домах и квартирах, недостаточен и не соответствует профессионализму преступников, которые часто проводят тщательную подготовку перед совершением краж. Среди различных методов профилактики квартирных краж значительное значение имеет повышение информированности населения о мерах имущественной безопасности своих домов и квартир.

Для повышения эффективности расследования и профилактики квартирных краж необходимо использовать технические средства, такие как видеонаблюдение, системы сигнализации и распознавание лиц.

Особое внимание следует уделить сотрудничеству с организациями, занимающимися скупкой имущества, чтобы быстро выявлять и изымать похищенное имущество.

Законодательные меры, такие как обязательное предоставление информации о сделках и клиентах в полицию, могут способствовать более эффективному контролю за оборотом похищенного имущества.

Изучив судебную практику можно сказать, что мотивация за совершением квартирных краж часто связана с желанием получить выгоду. Некоторые преступники совершают кражи, чтобы обеспечить себя и своих близких необходимыми предметами и продуктами питания из-за финансовых затруднений (корысть из-за нужды). Другие же воруют с целью получить деньги на развлечения (корысть из-за прожигательства) или для удовлетворения своих зависимостей от алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ.

Также упростить расследование преступлений и облегчить оперативные мероприятия может внедрение специализированного программного обеспечения с системой онлайн-отслеживания поступающих ценностей и распознаванием лиц.

Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и оптимизация сотрудничества между ними способствуют более эффективной борьбе с квартирными кражами и обеспечению безопасности граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Асташкина Е.И. Расследование преступлений. Криминалистические комплексы: учебно-практическое пособие / Е.И. Асташкина, И.А. Марочкин, А.Е. Михальчук, В.Я. Решетников. - М. : Приор-издат, 2003. С. 102-104.
2. Бальжинимаева С.Ю. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и первоначального этапа расследования квартирных краж // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей : мат-лы XI всерос. молодежной науч.-практ. конф. 2017. С. 211-217.
3. Баринов С.В. Характеристика кражи как формы хищения / С.В. Баринов, Р.Н. Дадашов // Вестник МГЭИ. 2022. № 1. С. 173-180.
4. Бондарева М.В., Аксенова Л.Ю., Танков А.Ю. К вопросу о совершенствовании криминалистического и оперативно розыскного обеспечения раскрытия и расследования краж из квартир // Современные тенденции развития юридической науки : сб. мат-лов IV междунар. заочной науч.-практ. конф. Омск, 2015. С. 134-140.
5. Брылев В.И. Осмотр места происшествия по имущественным преступлениям // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 190-193.
6. Бышевский Ю.В. Криминологическая характеристика квартирных краж: учебное пособие. Омск: Изд-во Ом. ВШМ МВД России, 1987. 96 с.
7. Василькова Е.В. О необходимости совершенствования процедуры принятия сообщения о преступлении от несовершеннолетнего лица // В книге: Проблемы совершенствования российского законодательства. Под редакцией Ю.В. Анохина. 2019. С. 72-74.
8. Жердев В.А. Криминалистическая характеристика краж, грабежей и разбойных нападений: методика расследования и методы раскрытия групповых преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001. 210 с.
9. Кассационное определение Верховного суда Российской Федерации от 10 июня 2008 г. Дело № 88-008-8 [Электронный ресурс] // Режим доступа:

https://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_39979.htm?ysclid=lw0lfurb8n752359750 (дата обращения 18.03.2024).

10. Кильсенбаева Г.И. Способ совершения краж как элемент криминалистической характеристики // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 93-4. С. 136-139.

11. Клепицкий И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд. М.: РИОР : ИНФРА-М, 2019. 710 с.

12. Кража. Понятие, уголовная ответственность и отличия от грабежа. ОМВД России по Колпинскому району г. Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://колпино.78.мвд.рф/document/32596335> (дата обращения 24.03.2024).

13. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. 4-е изд., перераб. и доп. - М., 2023. 928 с.

14. Криминалистика: учебник / под ред. В.А. Образцова. - М. : Элит, 2007. 735 с.

15. Крошилин А.Е. Внедрение инноваций в сфере информационных технологий, как способ повышения уровня раскрытия квартирных краж / А.Е. Крошилин, Е.Е. Блинов // Юридическая техника. 2021. № 15. С. 703-705.

16. Новости Ростова. Полиция Ростова раскрыла квартирную кражу [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.novostirostova.ru/policziya-rostova-raskryla-kvartirnuyu-krazhu> (дата обращения 24.03.2024).

17. Облицов В.А., Юрастов Ф.В. Типичные ошибки следователя и способы их устранения при расследовании квартирных краж // Эпомен. 2020. № 47. С. 240-245.

18. Ондар Д.С. К вопросу о первоначальных следственных действиях при расследовании квартирных краж // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). Казань : Бук, 2015. С. 198-200.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

[Электронный ресурс] // Режим доступа:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412 (дата обращения
18.03.2024)

20. Приговор Волосовского районного суда Ленинградской области № 1-188/2020 от 9 октября 2020 г. по делу № 1-188/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/IMCk8vpCM55R> (дата обращения 18.03.2024).

21. Приговор Гагаринского суда Москвы по делу № 1-2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.advokat-
kk.ru/2020/08/opravdatelnyy-prigovor-po-st-158-uk-rf.html](https://www.advokat-
kk.ru/2020/08/opravdatelnyy-prigovor-po-st-158-uk-rf.html) (дата обращения
18.03.2024).

22. Приговор Ленинского районного суда г. Новосибирска № 1-572/2023 от 25 сентября 2023 г. по делу № 1-572/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/RI64RRqu9N6o> (дата обращения 18.03.2024).

23. Приговор Пермского районного суда Оренбургской области № 1-67/2020 от 16 июля 2020 г. по делу № 1-67/2020 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/5PgEZbeldAg5> (дата обращения 18.03.2024).

24. Приговор судебного участка №3 Кировского района г. Махачкалы республика Дагестан [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/sDalxYtqawQ1> (дата обращения 24.03.2024).

25. Статистика МВД [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/news/item/41960214> (дата обращения 14.03.2024).

26. Сулименко В.В. Отдельные направления совершенствования методики расследования квартирных краж / В.В. Сулименко, А.Б. Соколов, А.А. Шаевич // Законодательство и практика. 2020. № 2(45). С. 32-34.

27. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) [Электронный ресурс] // Режим

доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения 24.03.2024).

28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.03.2024) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения 24.03.2024).

29. Федеральный закон: № 3-ФЗ «О полиции» от 7 февраля 2011 года // СЗ РФ, 2011. № 7. Ст. 901. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165 (дата обращения 24.03.2024).

30. Федеральный закон «О ломбардах» от 19.07.2007 № 196-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70009 (дата обращения 24.03.2024).

31. Феоктистов А. Осмотр места происшествия: уголовно-процессуальные проблемы // Законность. 2006. № 2. С. 29-31.

32. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования : (Некоторые теорет. положения) / Н. П. Яблоков. - Москва : Изд-во мгу, 1985. 97 с.

33. Янковский В.А. Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж, совершенных несовершеннолетними // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 27. С. 102-106.