

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт инженерной и экологической безопасности

(наименование института полностью)

20.04.01. Техносферная безопасность

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Аудит комплексной безопасности в промышленности

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Аудит контрольных мероприятий по охране труда в организации на
примере ООО «Газпром газораспределения Самара»

Обучающийся

А.П. Гараев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д.н.т., профессор, В.А. Тарасов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

к.э.н., доцент, Т.Ю. Фрезе

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Содержание

Введение.....	4
Термины и определения	9
Перечень сокращений и обозначений.....	12
1 Теоретические основы управления охраной труда и промышленной безопасностью	13
1.1 Понятие охраны труда и промышленной безопасности.....	13
1.2 Обзор подходов к управлению охраной труда и промышленной безопасностью в России и мире.....	20
1.3 Актуальные тенденции развития охраны труда и промышленной безопасности	266
2 Анализ подходов к контролю за охраной труда	300
2.1 О развитии и существующих подходах к организации внутреннего контроля за состоянием охраны труда.....	300
2.2 Новые подходы к организации планирования контроля за состоянием охраны труда и промышленной безопасности.....	366
3 Анализ и оценка эффективности усовершенствованного подхода к управлению охраной труда и промышленной безопасностью.....	477
3.1 Апробация предлагаемого подхода к управлению охраной труда и промышленной безопасностью.....	477
3.2 Анализ и оценка эффективности предлагаемых мероприятий по обеспечению техносферной безопасности в организации.....	544
Заключение.....	
.....	655
Список используемых источников.....	677
Приложение А_Содержание порядка проведения проверок организации и осуществления производственного контроля I - III уровня, соблюдения требований промышленной безопасности, охраны труда в структурных подразделениях.....	722

Приложение Б_Чек-лист специалиста по охране труда при проверке АПК.....	73
Приложение В_Форма журнала административно-производственного контроля с дополнениями	76
Приложение Г___Образец заполнения журнала___административно-производственного контроля	777
Приложение Д_Форма извещения об изменении	800
Приложение Е_Образец заполнения листа регистрации изменений стандарта организации.....	822

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования заключается в обеспечении безопасности трудовой деятельности работников и сведение к минимуму риска производственного травматизма и профзаболеваний, путем проведения постоянного внутреннего контроля.

Аудит по охране труда – обязательная мера для организаций по обеспечению в них регулярного контроля за качеством всех процедур управления, а также, для дальнейшего их совершенствования.

Постоянное отслеживание изменений в отдельно взятых процессах управления требует особого внимания, соответственно, вносить изменение необходимо с учетом предварительного анализа эффективности.

Мероприятия, которые проводят по охране труда, позволяют контролировать соответствующую сферу. Комплексная оценка деятельности по охране труда нужна, в первую очередь самой организации с целью улучшения безопасной работы работников и правильного исполнения своих обязанностей без риска травматизма.

Реализация соответствующей стратегии охраны труда благотворно влияет на общее функционирование организации, приводя к уменьшению выплат по больничным листам, уменьшению компенсаций за вредные условия труда, минимизации простоев из-за отсутствия работника.

Повышая эффективность работы по охране труда, появляется возможность проводить более тщательные проверки внутри организации. В ходе проверки любые существующие несоответствия выявляются и впоследствии оцениваются на предмет соответствия соответствующими привалам, приказом и законам. Основной целью аудита является сбор информации, которую можно проанализировать и использовать для повышения эффективности работы работников организации.

Внутренний аудит осуществляется непосредственно работником организации в целях обеспечения контроля за условиями труда работников,

путем использования и применения инструмента доступного каждой организации. Объектом внутреннего аудита выступает сама организация, а также ее отдельные рабочие места. Аудит может проводиться планоно и внепланоно, согласно ГОСТ. Внутренняя проверка позволяет регулярно контролировать выполнение функций системы управления охраной труда и соблюдение соответствующих нормативных документов [5].

Контроль по аудиту представляет собой систематический, независимый документ получения объективной оценки данных, степени соблюдения установленных требований. Для обеспечения систематического контроля составляют планы и контролируют результаты проверки [5].

Аудит проводит персонал со стороны, не связанный с проверяемой деятельностью лица, работающего или не работающего в организации, не несущий ответственность за проверяемую организацию. В комплекс проверки следует включать мероприятия по определению эффективности и результативности системы управления охраной труда и ее элементов по обеспечению безопасности и охраны здоровья работников и предотвращению инцидентов [5].

Эффективные решения базируются на анализе фактических данных и достоверной информации. Система управления должна предусматривать проведение анализа фактов, известных работникам, что будет способствовать принятию правильного решения на их основе [5].

Надежным методом контроля и оценки ситуаций на предприятиях является аудит по охране труда. При регулярном и своевременном его проведении в организации происходит усовершенствование СУОТ, которая в свою очередь обеспечивает работникам безопасные условия работы по требованиям Трудового кодекса и позволяет избегать проблем с надзорными органами.

Цель – исследовать и внедрить новые подходы аудита контрольных мероприятий по охране труда в организации.

Объект исследования – система управления производственной безопасности при эксплуатации газовых сетей газораспределения.

Предметом исследования являются подходы к проведению внутреннего контроля за соблюдением требований производственной безопасности для работников организации.

Гипотеза исследования состоит в том, что обеспечение безопасных условий труда будет реализована, если:

- использовать предложенные новые подходы аудита контрольных мероприятий в организации по охране труда;
- проанализировать показатели несоответствий производственной безопасности;
- предложить внести изменение в стандарт системы управления производственной безопасностью.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- рассмотреть организацию и порядок проведения проверок административно-производственного контроля на объекте исследования.
- проверить выполнения работниками организации требований нормативно-правовых актов и нормативно – технических документов, устанавливающих правила ведения работ.
- провести анализ несоответствий по охране труда и принятие мер по их устранению.
- исследовать современные подходы к управлению системы охраны труда и промышленной безопасности;
- оценить эффективность внедрения нового подхода аудита контрольных мероприятий в организации ПАО «Газпром».

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

Научная литература по охране труда и промышленной безопасности. ГОСТ, СТО «Газпром», законы, статьи по охране труда и промышленной безопасности.

Базовыми для настоящего исследования явились также: документы системы стандартизации стандарты ПАО «Газпром».

Методы исследования:

Эмпирический метод наблюдения и исследование аудита производственной безопасности.

Теоретический метод анализ пособий по охране труда и промышленной безопасности, анализ публикаций научных статей, анализ нормативных документов касаясь объекта и предмета исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования: ООО «Газпром газораспределение Самара».

Научная новизна исследования заключается в:

– разработан чек-лист для специалиста по охране труда внутри организации проверок административно-производственного контроля.

– предложении новой формы и варианта оформления журнала административно-производственного контроля СТО «Газпром»;

– представлении правильного оформления и введения журнала административно-производственного контроля.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработанных подходах, способствующих эффективности аудита по охране труда.

Практическая значимость исследования состоит в улучшении соблюдения требований по охране труда и промышленной безопасности, в разработанных мероприятиях по обеспечению дисциплины организации эксплуатирующей ОПО, а также в возможности их применения другими организациями.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались применением методов системного анализа и результатами экспериментальной проверки.

Личное участие автора в организации и проведение исследования состоит в организации и проведение исследования состоит в постановки конкретной цели, а также в определении для ее достижения задач и их теоретической, и практической реализации.

На защиту выносятся:

- результаты изучения теоретической, нормативно-правовой литературы в области охраны труда и промышленной безопасности;
- методический подход к оценке производственной безопасности сетей газопотребления и газораспределения;
- результаты анализа оценки факторов, влияющих на развитие системы производственной безопасности.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3 глав (разделов), заключения, содержит 10 рисунков, 1 таблицы, список использованной литературы (33 источников), 6 приложений. Основной текст работы изложен на 71 странице.

Термины и определения

Система управления охраной труда - набор взаимосвязанных или взаимодействующих между собой элементов, устанавливающих политику и цели по охране труда и процедуры по достижению этих целей.

Охрана труда – это система правовых, социально-экономических, организационных, технических, санитарно-гигиенических и лечебно-профилактических мероприятий и средств, обеспечивающих безопасность, сохранение здоровья и работоспособность человека в процессе труда.

Аудит – систематический, независимый и документированный процесс получения свидетельств аудита и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения.

Внутренние аудиты – называемые «аудитами первой стороны», проводит для внутренних целей сама организация или от ее имени. Результаты внутреннего аудита могут служить основанием для декларации о соответствии. Во многих случаях, особенно на малых предприятиях, независимость при аудите демонстрируют отсутствием ответственности за деятельность, которая подвергается аудиту.

Система управления производственной безопасности – комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, обеспечивающие надежной работы опасных производственных объектах. Основными элементами являются: система управления охраны труда, система управления промышленной безопасностью, система управления пожарной безопасностью и безопасности дорожного движения.

Производственная безопасность – состояние защищенности основных фондов, работников организации, а также третьих лиц (включая их имущество) и окружающей среды от воздействий негативных факторов, происшествий, вредных и опасных производственных факторов.

«Опасный производственный объект – предприятие или их цеха, участки, площадки, а также иные производственные объекты» [17].

Промышленная безопасность опасных производственных объектах – состояние защищённости жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

«Административно-производственный контроль – один из элементов системы управления производственной безопасности за соблюдением требований производственной безопасности в организации по соблюдению требований федеральных законов и иных локальных нормативных актов и (или) отраслевых нормативных документов, принятых в установленном порядке в области охраны труда, промышленной, пожарной и экологической безопасности, а также безопасности дорожного движения» [29].

«Производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности – основное профилактическое мероприятие, которое осуществляется посредством оперативного выявления отклонений от требований Федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, нормативных технических документов РФ, надзорных органов в области промышленной безопасности, локальных нормативных актов и(или) отраслевых нормативных документов, принятых в установленном порядке» [17].

«Система управления промышленной безопасностью – комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, осуществляемых организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, в целях предупреждения аварий и инцидентов на опасных производственных объектах, локализации и ликвидации последствий аварий» [17, с. 3].

«Несоответствия требованиям производственной безопасности –

нарушения требований, действующих законодательных и системы стандартизации в области охраны труда, промышленной, пожарной и экологической безопасности и безопасности дорожного движения» [29].

Перечень сокращений и обозначений

- ГОСТ – государственный стандарт;
- СТО – стандартизация терминов и определений;
- ГРО – газораспределительная организация;
- ОТ – охрана труда;
- ПБ – промышленная безопасность;
- ПК – производственный контроль;
- АПК – административно-производственный контроль;
- СУОТ – система управления охраны труда;
- СОУТ – специальная оценка условий труда;
- СУПБ – система управления промышленной безопасности;
- ЕСУПБ – единая система управления производственной безопасности;
- ФЗ – Федеральный закон;
- РФ – Российская Федерация;
- ФНП – Федеральные нормы и правила;
- ТК РФ – Трудовой Кодекс Российской Федерации;
- ОПО – опасный производственный объект;
- СИЗ – средство индивидуальной защиты.

1 Теоретические основы управления охраной труда и промышленной безопасностью

1.1 Понятие охраны труда и промышленной безопасности

Обеспечение безопасной организации производственной деятельности – это основная задача всех предприятий на территории Российской Федерации, которая реализуется посредством введения политики в области охраны труда, целей и задач в области охраны труда, распорядительных документов, регламентов, планов мероприятий, инструкций и прочей документации.

В зависимости от вида деятельности в организацию внедряют комплекс требований безопасности в различных направлениях, важнейшими из которых считаются «охрана труда» и «промышленная безопасность». Комплекс требований безопасности, действующий в организациях, носит название «Система управления производственной безопасностью» [8].

«Основной документ организации, имеющий четкие цели в области системы управления производственной безопасностью – это ее политика. Цели Политики затрагивает все области системы управления производственной безопасностью имеющиеся в деятельности организации. В части соблюдения требований охраны труда, целью политики будет являться сохранение жизни и здоровья работников организации, а в части соблюдения требований промышленной безопасности снижение рисков аварий, инцидентов и происшествий на опасных производственных объектах» [22].

Однако, в процессе трудовой деятельности, в рамках исполнения ряда задач в области охраны труда, организация должна не только обеспечить сохранение жизни и здоровья работников, а также использовать различные мероприятия для улучшения их продуктивности в организации. Цель является

первостепенной и имеет правовые основы регулирования отношений между работодателем и работниками [9].

Понятие «охрана труда» появилось недавно. Однако, и сейчас специалисты (инженеры) по охране труда, не однократно сталкиваются, при изучении нормативно-правовой базы, с термином «техника безопасности». В современном мире данный термин уже заменен на «охрана труда», в основном изменения коснулись только межгосударственные стандарты и ГОСТы. Также хочу отметить, что термин «техника безопасности» ни в коем случае не стоит сравнивать с понятием «охрана труда», так как охрана труда – это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности в комплексе мероприятий, а техника безопасности – это лишь небольшая часть всех мероприятий, направленных только на предотвращение травмирования работников в ходе трудового процесса [7].

Для более глубоко понимания понятия «охрана труда» предлагаю затронуть историю ее формирования. Основоположником понятия считается русский ученый М.В. Ломоносов (XVIII век), который первый начал реализовывать и обращать внимание на безопасность работников в процессе трудовой деятельности, а именно его волновала безопасность при проведение опасных работ [12].

«Позже, в середине XIX века понятие «охрана труда» было возрождено в развитой Европе. В Германии и Франции начали осуществляться первые акты по охране труда, а уже к концу XIX века большинство стран приняли законодательство в области охраны труда. Одним из таких примеров можем рассмотреть проведенную международную конференцию в Берлине в 1880 году, на которой 15 представителей стран участников приняли первые международные нормы труда и утвердили положение о надзоре за сферой охраны труда, подготовленные специально обученными людьми, назначенными властями независимо от работодателей и работников» [1].

Также в период с 1880 года и до начала XX века в России произошли первые попытки нормировать отношения между работниками и работодателем, в том числе создав девять законов [12].

Все эти действия позволили нам, уже в настоящем времени полностью заменить «технику безопасности» на понятие «охрана труда», которое успешно функционирует в организациях.

Охрана труда в организациях регулирует ряд важных задач:

- безопасность выполнения производства работ;
- организацию и обеспечение гигиены труда на рабочих местах;
- адекватные условия труда и отношения с работниками, а также вопросы социального обеспечения.

Для наиболее полного охвата охраны труда в организациях важно вести следующие аспекты:

- осуществлять контроль соблюдения нормативных документов по охране труда, руководителями и специалистами организации в соответствие с занимаемыми должностями;
- проводить специальную оценку за условиями труда на рабочих местах работников организации;
- проводить производственный контроль за условиями труда;
- проводить идентификацию опасностей и оценку рисков;
- проводить медицинские осмотры и диспансеризацию работникам организации;
- осуществлять контроль со стороны вышестоящих надзорных органов;
- проводить план работ по соблюдению требований технических устройств, зданий и сооружений;
- проводить анализ несчастных случаев, микротравм и их расследование;

- выполнять программы внутреннего аудита в организации;
- корректировать мероприятия по устранению несоответствующих недочетов;
- проводить оценку и измерение результатов функционирования системы управления охраны труда со стороны руководства.

Аспекты, перечисленные выше дают возможность разрабатывать предупреждающий и ответный мониторинг, который позволит осуществлять своевременное отслеживание соответствующих показателей, и получать анализ о степени соответствия целей в области охраны труда Политике организации [3].

Внедрение системы управления охраны труда способствует постоянному росту и развитию эффективности охраны труда в организации, однако, если руководители будут систематически осуществлять контроль за правильностью выполнения норм, правил и требований охраны труда работниками, находящимися в их непосредственном подчинении [3].

«Помимо системы управления охраны труда, руководителям стоит уделить особое внимание соблюдению работниками организации требований промышленной безопасности в рамках внедренной «системы управления промышленной безопасности, которая также является частью системы управления производственной безопасностью. Промышленная безопасность не имеет прямого отношения к охране труда, однако в части обеспечения состояния защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий, данные области, хоть и косвенно, но пересекаются» [15].

Рассматривая структуру деятельности разных организаций, возникает большой риск негативных последствий в связи с несоблюдением требований безопасности. Такие последствия ведут к большой ответственности со стороны руководителей организаций, как с внутренней стороны, так и внешней, нанося

вред их работникам. С целью минимизации большего риска возникновения опасных производственных ситуаций, связанный с человеческим и производственным фактором, важно понимать, что необходимым условием для обеспечения безопасности, является четкое соблюдение требований нормативных документов и федеральных законов. Механизм соблюдения которых регламентируется в области промышленной безопасности [6].

Промышленная безопасность обеспечивает контроль над ситуациями на опасных производственных объектах, в которых возможен риск аварий, инцидентов, пожаров или несчастных случаев, а также в зависимости от класса опасности производственного объекта, организации создают план организационно-технических мероприятий по предотвращению различных происшествий в соответствие с требованиями норм и правил безопасности [17].

«Промышленная безопасность включает в себя все требования по обеспечению промышленной безопасности указанные в Федеральном законе от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Положения этого закона распространяются на все организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов на территории Российской Федерации. Несмотря на то, что Федеральный закон издан в июле 1997 года, он является до сих пор действующим и в него продолжают вноситься корректировки и различные изменения. Федеральный закон дает большой аспект основных требований промышленной безопасности, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов, их состоянием, а также методами их защиты и способами предупреждения аварий» [17].

«Целью промышленной безопасности является обучение работников, проведение экспертизы зданий и сооружений, испытаний, освидетельствование

технических устройств, расположенных на опасном производственном объекте» [20].

В нее включен производственный контроль, который является основной частью промышленной безопасности, в рамках которого используются следующие цели:

- снизить риск возникновения возможной опасности, которые могут реализоваться в случае возникновения аварий;
- уметь оперативно, эффективно локализовать аварию и ее ликвидировать;
- осуществлять контроль за соблюдением требований промышленной безопасности и повышать эффективность состояния выполняемых требований федеральных законов, норм и правил;
- анализировать выявленные несоответствия и разрабатывать мероприятия, направленные на предупреждение и устранение несоответствий, выявленных в рамках проведенного производственного контроля.

Помимо описанных ранее целей производственного контроля, система по осуществлению работы надзорных органов невозможна без следующих предложенных функций:

- сопровождение и совершенствование требований промышленной безопасности работниками организации, эксплуатирующими ОПО;
- контроль выявления и усовершенствование промышленной безопасности, а также снижение происшествий и инцидентов;
- своевременное устранение выявленных несоответствий, по результатам проведения плановых, целевых, комплексных проверок, указанных в Актах предписаний органов федерального надзора и инспекционного контроля;
- организационно-методическое обеспечение изменений в области промышленной безопасности.

Важно различать охрану труда и промышленную безопасность, поскольку они оказывают влияние разным лицам. Охрана труда направлена на здоровья людей, а промышленная безопасность на обеспечение безопасности оборудования на ОПО. Охрана труда в организациях, не обладающими ОПО, по-прежнему могут существовать без промышленной безопасности, а вот обеспечить промышленную безопасной без учета охраны труда не возможно.

Эти концепции функционируют как механизмы управления организационными структурами, каждый из которых работает на руководителей и в общих рабочих процессах. Отличие охраны труда и промышленной безопасности представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Отличия охраны труда и промышленной безопасности

Подводя итог, важно подчеркнуть, что каждая организация в Российской Федерации несет обязательную ответственность за обеспечение надлежащего

функционирования охраны труда и промышленной безопасности. Однако крайне важно признать, что их системы управления различны и независимы. Например «охрана труда» направлена на защиту жизни и благополучия работников, обеспечение им безопасными условий труда, выявление опасностей и рисков, связанных с работником и его рабочим местом. С другой стороны «промышленная безопасность контролирует контроль и безопасную эксплуатацию опасных производственных объектов организации, включая предупреждение и ликвидацию аварий, которые могут произойти на этих объектах [3].

В заключении стоит отметить, что обеспечение должного функционирования охраны труда и промышленной безопасности является обязательными задачами для каждой организации в РФ, однако, сами по себе их системы управления уникальны и самостоятельны, например, «охрана труда» имеет четкое направление на сохранение жизни и здоровья работника, обеспечение его безопасным рабочим местом, выявление опасностей и рисков, нацеленных на работника и его рабочее место, а «промышленная безопасность», в свою очередь, осуществляет контроль за опасными производственными объектами организации и безопасную их эксплуатацию, в том числе за предотвращение и минимизацию последствий аварий на этих объектах [3].

1.2 Обзор подходов к управлению охраной труда и промышленной безопасностью в России и мире

Управление охраной труда реализуется путем создания внутренней системы управления охраной труда, которая утверждается высшим руководством организации в форме Положения. Документ функционирует в рамках приказа Минтруда России 29.10.2021 № 776н «Об утверждении

примерного положения о Системе управления охраной труда», который диктует нам цели в области охраны труда, порядок планирования различных мероприятий, направленные на безопасность работников в организации, включая в себя предотвращение травматизма и заболеваемости работников [6]

«Рассматривая Систему управления охраной труда важно отметить риск-ориентированный и процессный подход, который предусматривает предотвращения и профилактику опасностей. Риск-ориентированный подход предполагает анализ опасностей и оценку степени их риска для принятия решений и мер. Согласно данному подходу с целью минимизации опасностей основными принципами обеспечения безопасности труда, согласно закону статье 209 являются предупреждение и профилактика опасностей, минимизация профессиональных рисков» [28].

Построению системы управления охраны труда необходим процессный подход, который предполагает управление деятельностью и ресурсами организации, путем достижения конечного итога.

Согласно данным подходам СУОТ осуществляет новую ступень управления охраной труда, снижения рисков травматизма, по результатам современности.

Цели и задачи в области охраны труда достигаются за счет контроля выполнения следующих мероприятий:

- мероприятия по улучшению безопасных условий труда;
- предотвращение снижения воздействий профессиональных рисков;
- обеспечение защиты работников происходящих процессов и производственных факторов.

Для достижения целей также предусмотрен ряд мероприятий, указанный в Политике в области охраны труда, к которым относятся следующие принципы:

- соблюдение федеральных законов и иных нормативных документов, программ и локальных документов;
- повышение уровня знаний и постоянного развития работников;
- методы мотивации к активному участию и вовлеченности охраны труда;
- создание соответствующих условий для безопасной работы и совершенствование прочих недостатков окружающих работников;
- обеспечение принятия мер по снижению производственного травматизма;
- учет и анализ Политики, ознакомление с работниками.

«Реализация Политики не может развиваться без соответствующих комплексов процедур, определяющий порядок:

- внедрение и функционирование процессов мер по охране труда;
- обучения работников по охране труда;
- контроля выявленных опасностей и профессиональных рисков, создающих угрозу жизни и здоровья работников;
- планирования и реализации улучшений условий труда с финансовой точки зрения.
- организации и проведения оценки условий труда;
- обеспечения оптимальных условий труда и отдыха работников;
- обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами;
- организации и проведения наблюдения за состоянием здоровья работников» [25].

На рисунке 2 представлены общие понятия «Системы управления охраной труда»,

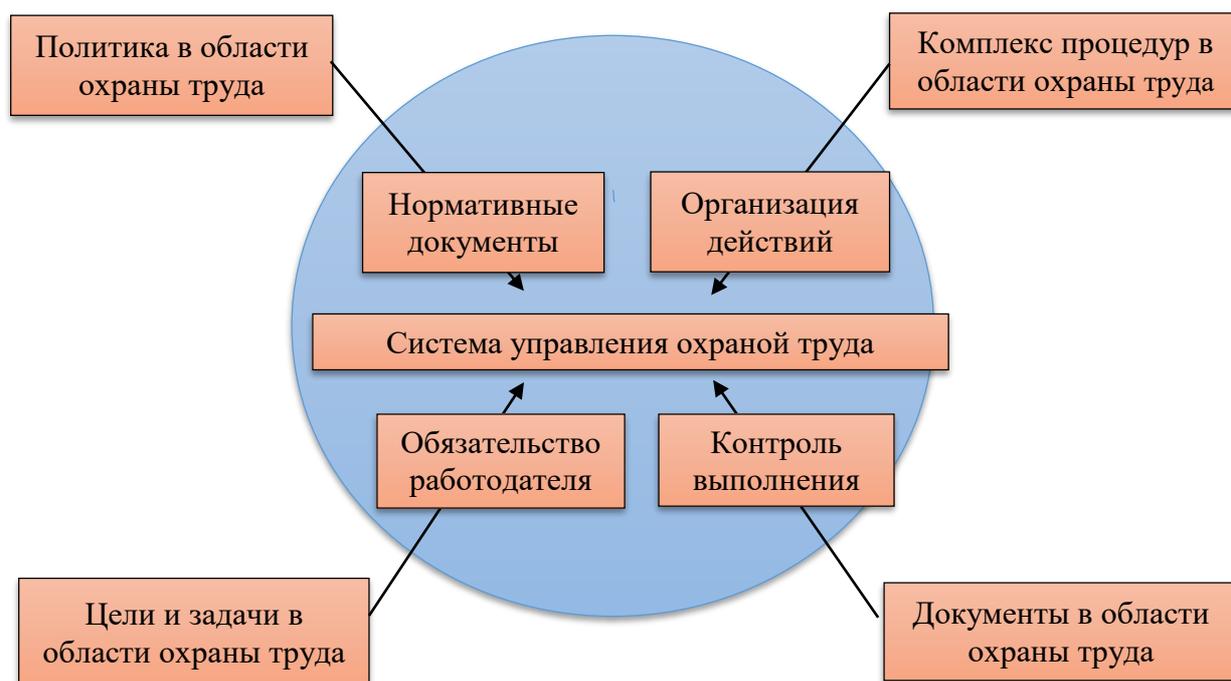


Рисунок 2 – Общее понятие «Системы управления охраной труда»

Рассмотрим подход по управлению промышленной безопасности. Реализация данной системы в организациях осуществляется через утверждение Положения о СУПБ. Данный документ разрабатывается во исполнение Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ [17].

В ходе разработки Положение о СУПБ учитывает только опасные производственные объекты 1 и 2 класса опасности, а для разработки 3 и 4 классов опасности данный закон не применяется, однако организации создают иные процедуры управления промышленной безопасности.

СУПБ не существует при невыполнении следующих условий, указанные на рисунке 3.

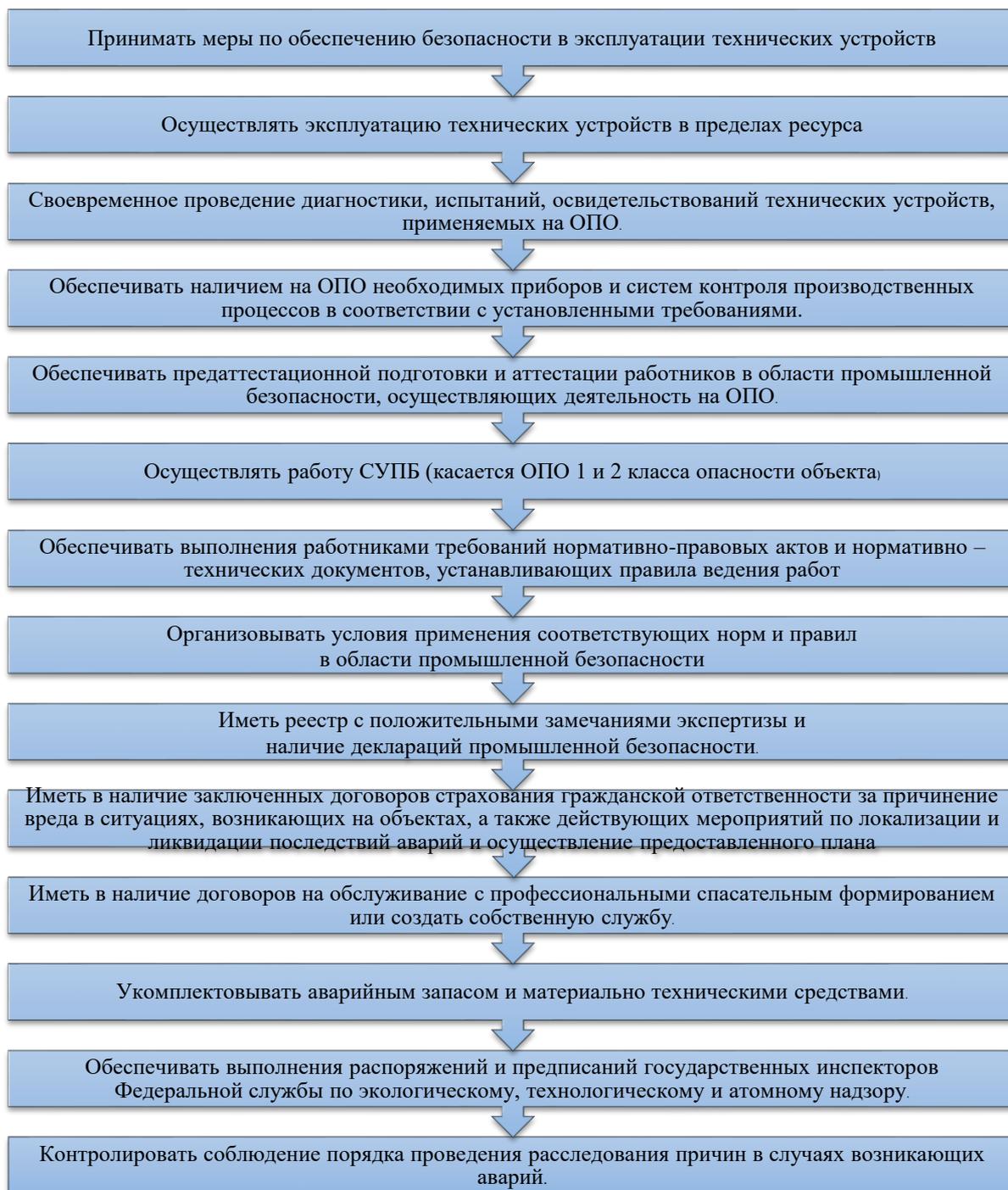


Рисунок 3 - Составляющие системы управления промышленной безопасности

СУПБ распространяется на 1 и 2 класс опасности ОПО. Классификацию классов опасности рассмотрим на рисунке 4.

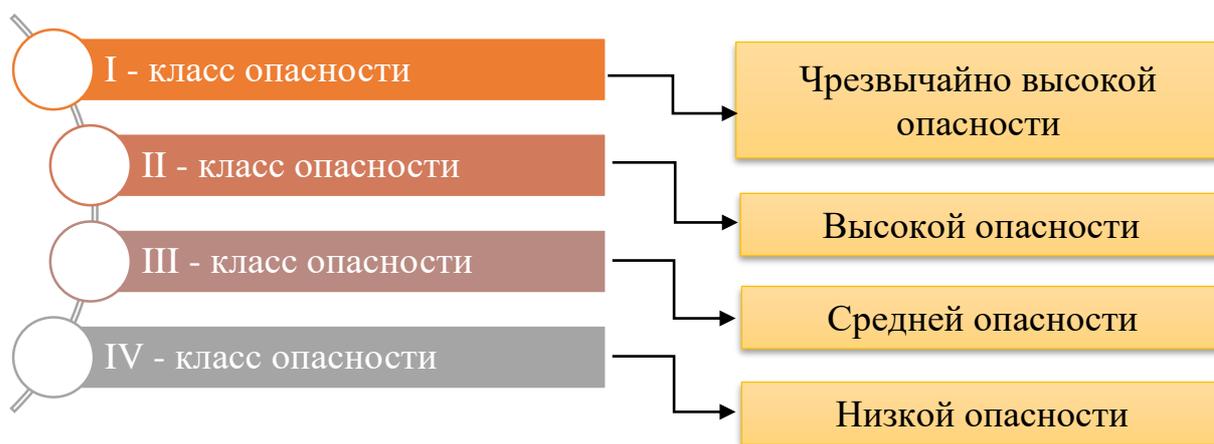


Рисунок 4 – Структура классов опасных производственных объектов

Понятие «опасность» в организациях характеризуется, как угроза жизни работника, возможность нанесения ему ущерба или ущерба объектам организации, а также возникновением несчастного случая и различным факторам воздействия на объекты. Для этого необходимо установить пределы, обеспечивающие безопасность, например, через анализ мероприятий ситуации источника опасности [9].

Выявление последствий производственной опасности, в которой можно причинить травму или нанести вред определяется фактором риска и определения учета опасности. В основном относится к объектам, где орудуют опасные веществам или установлено оборудование [11].

Поэтому СУПБ не может обходится и является важной составляющей предотвращения аварийных опасностей и не приятных условий для ОПО.

«ОПО характеризуются, как промышленное предприятие, где производятся или перерабатываются, образуются, хранятся опасные вещества, при обслуживаниях которых может произойти авария или аварийная ситуация» [16].

Стоит отметить, что опасные производственные объекты служат ведению государственного реестра и регистрируются федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Главный метод поддержания повышенного уровня безопасности опасного производственного объекта – это осуществление периодического контроля за соблюдением работниками соответствующих требований по пользованию технических устройств в организации [14].

Присваивание класса опасности объектам происходит за счет анализа входящей проектной документации, декларации промышленной безопасности, данных о технических устройствах, оборудований и количествах опасных веществ, относящихся к объекту предприятия. Класс опасности присваивается организации путем идентификации опасности объекта [14].

Принятие решения об идентификации опасности, оформляется в формате заключения экспертизы промышленной безопасности. Отрицательные заключения в части идентификации опасности, могут быть исключены при неудовлетворительном результате [8].

Также в идентификацию опасности входит анализ риска, являющийся одним из составляющих СУПБ, применяемых на ОПО. Назначение анализа риска является обнаружение аварий в организации, в том числе поддержка дисциплины за выполнением действий в области промышленной безопасности, с последующей разработкой мероприятий по исключению аварий [8].

1.3 Актуальные тенденции развития охраны труда и промышленной безопасности

Современный мир характеризует век научно-технического прогресса и предусматривает разработку новых технологий, методов и системы управления, которая подвергается постоянного обновления в связи с изменением условий требования со стороны органов власти. В связи с этим произошло изменение в области охраны труда и промышленной безопасности на 2023 год. Изменения касаются законодательства Российской Федерации, и вступили в силу с января

– Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 772н «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем». Так же изменения коснулись сферы в области охраны труда в марте 2023 года – Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда», но стоит не забывать, что данные изменения вступят в силу в сентябре этого же года – Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 766н «Об утверждении Правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами», Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 767н «Об утверждении Единых типовых норм выдачи средств индивидуальной защиты и смывающих средств» [10].

Важно отметить, что в январе был осуществлен переход к обязательному обеспечению работников средствами индивидуальной защиты, при получении которых работник обязан подтвердить получение данных средств и поставить личную подпись в карточке средств индивидуальной защиты работников [13].

Изменен новый порядок к расследованию профзаболеваний в Постановление Правительства РФ от 05.07.2022 № 1206. Работодателям придется вести учет профзаболеваний работников и взять на контроль новую процедуру расследования. Таким образом необходимо довести новую информацию и функционирование до работников, а также организовать введение дополнительной документации по расследованию профзаболеваний [4].

Необходимые доработки так же коснулись и корректировки приказов в области промышленной безопасности в связи с обновлением определенных требований. Проведенный анализ приказов позволил выявить многочисленные несоответствия со стороны, как работодателя, так и работника данного предприятия, подрядных организаций и обновил мероприятия позволяющие

снизить риск повторения данных несоответствий, и позволил при соблюдении всех требований повысить способы минимизации возможных последствий [3].

Изменения коснулись в части получения лицензии на право экспертизы в области промышленной безопасности, согласно постановлению Российской Федерации от 06.09.2022 № 1568 выдача будет осуществляться через портал «Госуслуг», в течении десяти рабочих дней, а проверка будет осуществляться в дистанционном режиме. Данное изменение будет актуально и удобно для компаний, специализирующихся в сфере области промышленной безопасности [2].

Будут внесены изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2415 «О проведении эксперимента по внедрению системы дистанционного контроля промышленной безопасности» стоит отметить проект хотят реализовать до 31.12.2023 для этого необходимо собрать показатели технических мероприятий промышленной безопасности [2].

Также предлагается внести изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», которые в свою очередь вступят в силу с 01.01.2024 года.

Срок действия приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2020 № 519 «Об утверждении Федеральных норма и правил в области промышленной безопасности Требования к производству сварочный работ на опасных производственных объектах» было предусмотрено продлить до 01.10.2023.

Достижения в области охраны труда и промышленной безопасности оказали существенное влияние на различные приказы и Постановления правительства РФ. Данные обновления говорят о современных тенденциях требующих постоянных обновлений со стороны правительства с целью улучшения разработки новых актуальных требований, постоянного саморазвития специалистов, улучшения качества приема на работу новых

кадров, анализа мониторинга отслеживания опасных ситуаций и прогнозирования техногенных аварий [7].

Выводы по первой главе.

Руководители организации часто используют современные методы для снижения потенциальной опасности травм, заболеваний, личных проблем и других соответствующих факторов в СУОТ, о чем свидетельствует теоретический анализ. Область охраны труда и промышленной безопасности последовательно развивается в соответствии с современными тенденциями, что приводит к усилению и соблюдению федеральных нормативных требований внутри организации.

Таким образом, можно сделать вывод, что системы управления – это сложный процедуры, требующих как от работодателей, так и от работников строгого соблюдения законодательных норм и организационные правил, а также обеспечивающие тщательный контроль за выполнением работ и выполнением соответствующей документации по охране труда и промышленной безопасности.

2 Анализ подходов к контролю за охраной труда

2.1 О развитии и существующих подходах к организации внутреннего контроля за состоянием охраны труда

В современном мире возникает большая потребность успевать за темпом индустриализации и ростом спроса на опасные по своему характеру источнику энергии, развитие транспортных систем газовой промышленности и усовершенствование технологий привела к разработке новых способов оценки и управления рисками [24].

«Рассматривая зарубежный опыт ученых в сфере охраны труда, сложилось мнение, что необходимым условием включения в данную сферу – охрана профессионального здоровья работника. Минимизацию и оценку всех возможных рисков, решение проблем не только в краткосрочные, но и долгосрочные сроки проблем производственных рисков. Исходя из этого можно проанализировать положенные в основу построения рассматриваемой концепции критерии системности, комплексности. Предложенные концепции не получили совершенствования в России и не находят отражение в законодательстве» [24].

«Первый подход к охране труда работника – системный и персонифицированный предусматривает постоянную оценку рисков. Такой подход означает обеспечение обратной связи по результатам деятельности в данной области, предоставление информации по анализу эффективности мероприятий по предотвращению опасных факторов» [23]. «Контроль должен содержать элементы необходимые для функционирования предупреждающих профилактических мер и мероприятий по ГОСТ 12.0.230-2007» [9].

Следующие подходы к охране труда – комплексный и превентивный. Комплексный характер новой концепции означает оценку всех возможных рисков, в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Эффективному

управлению профессиональными рисками положен принцип превентивности и постоянного совершенствования. Работодатель обязан до проведения оценки рисков организовать идентификацию опасностей на рабочих местах работников, в том числе и на опасных производственных объектах до начала их деятельности, что позволит своевременно выявить опасности и определить их характеристики, имеющие постоянный и проактивный характер, данный процесс принято называть превентивностью. Результаты идентификации опасности и оценка рисков позволяют работодателю разработать меры управления опасностями путем минимизации или ликвидации рисков. Данный процесс внедряется в организации путем утверждения Положения об идентификации опасностей и оценке рисков организационно-распорядительным документом руководителя и в последствии подлежит исполнению руководителями подразделений организации. Процесс требует постоянного контроля со стороны высшего руководства организации и ежегодного пересмотра идентифицированных ранее опасностей и оцененных рисков на рабочих местах [24].

Для эффективного управления и минимизации профессиональных рисков в организациях создается СУОТ. Основная цель этой системы – распознать и оценить потенциальные риски, снизить профессиональные риски и, в конечном итоге, дать возможность руководителю организации сохранять контроль.

На сегодняшний день существует множество нормативных актов регламентирующие правила оценки и управление профессиональными рисками. Меры по охране труда, а также внедрение современности и контроля имеют большое значение в организациях. К сожалению, до настоящего времени в данной области организации контроля отсутствуют мероприятия, с помощью которых можно определить программу контроля и его результаты. Предоставленные отчеты и анализы по результатам такого контроля не содержат сведений о происходящей динамике и количестве несоответствий за

несоблюдением охраны труда, внедрение условий для полноценной оценки снижения несоответствий безопасности [24].

«Внедрение одних из первых нормативных документов по организации контроля в области охраны труда являлась Методическая рекомендация по организации трехступенчатого контроля за состоянием охраны труда. Такая методика проведения контроля распространялась на все организации и входила в систему управления охраной труда» [12].

Данная система по сей день актуальна и активно используется в организациях, чем обеспечивает повышенную результативность. На сегодняшний день данная методика нуждается в доработке в связи с современными требованиями организации. Необходимо отметить, что данный порядок проведения контроля основывался на учете всех ступеней управления организации, который можно рассмотреть на рисунке 5.

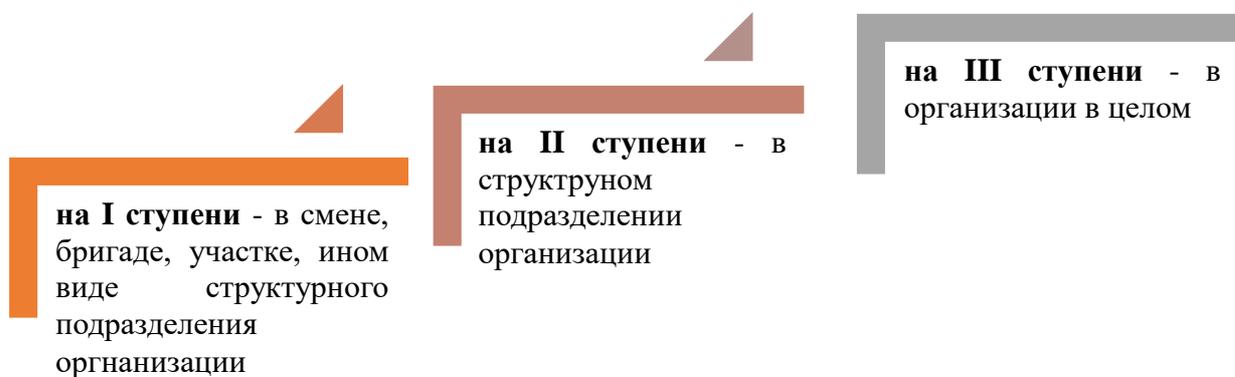


Рисунок 5 - Три ступени управления в организации

Эффективность повышения контроля вводится работодателем, а также введение ступенчатых форм контроля нужен для осуществления общественного порядка в организации в целом. Несмотря на это, в документах отсутствует информация о проведении ступенчатого контроля.

«Однако в организациях также бывают ОПО, которые требуют особого внимания к соблюдению требований охраны труда, а также требований, регламентирующих общие правила промышленной безопасности, в которых говорится об обязательном осуществлении производственного контроля в организациях эксплуатирующие ОПО» [17].

Федеральный закон 116 – ФЗ устанавливает требования к организации и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на ОПО и дает право на создание положения о производственном контроле требований к содержанию, задачи, функции лица, ответственного за его реализацию в организации [17].

Для обеспечения безопасности ОПО внутри организации необходимо проводить различные мероприятия, направленные на предупреждение и локализацию аварий. Однако отсутствует информация о конкретном количестве уровней производственного контроля и частоте их проведения. В целях соблюдения норм промышленной безопасности обязательным является мероприятий по контролю технологической дисциплины. В частности, работодатели имеют право устанавливать процедуры контроля. Однако документы организации не содержат каких-либо указаний о том, как проводить данный вид контроля. Стоит заметить процедура проведения контроля становится сложнее при осваивании индивидуального подхода проведения контроля в организации [17].

Например, в газовой промышленности, вводятся различные стандарты, устанавливающие регламентирующую деятельность служб производственного контроля в области охраны труда и промышленной безопасности, для внутреннего контроля организации. Кроме того, имеется собственный подход к организации со стороны корпоративного контроля (надзора) по соответствующим направлениям деятельности входящую в группу лиц газовой промышленности. Помимо этого, существует проверка государственного

контроля (надзора) к газовой промышленности в зависимости от присвоенной деятельности класса опасности. На рисунке 6 представлено проведение плановых проверок государственного надзора в области промышленной безопасности [10].

I класс	• Постоянно, срок не ограничен
II класс	• Один раз в течение одного года
III класс	• Один раз в течение трех лет
IV класс	• Проверки не проводятся

Рисунок 6 – Проведение плановых проверок государственного надзора в области промышленной безопасности

Согласно рисунку, проведение контроля в организациях осуществляется по заранее запланированному плану мероприятий, который утвержден приказом Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) и находится в открытом доступе на сайте Федеральной службы.

Рассматривая I класс ОПО, надзор проводится постоянно, а именно у контролирующих органов есть право регулярно находится на задействующих объектах организации на срок, который не ограничен. Рассматривая II и III класс опасности ОПО – проверки проводятся согласно плану мероприятий текущего года. При этом работодателю приходит уведомление о предстоящей проверки. Стоит отметить, осуществление надзора проводится без согласования с прокуратурой. После завершения выявленных несоответствий оформляется акт и предписание, устанавливаются сроки их устранения. Кроме того, при выявлении несоответствий со стороны надзорных органов руководители

организации привлекаются к административной ответственности в виде штрафов и других наказаний [17].

Организация и осуществление корпоративного контроля (надзора) газовой промышленности система осуществляется эффективно и используется в настоящее время, выявляется большой ряд несоответствий, так же входит большой комплекс абсолютно всех направлений деятельности, включая безопасность дорожного движения [10].

«Согласно федеральному закону 57 ТК РФ под общим названием Внутренний контроль соблюдения трудового законодательства и иных правовых актов, содержащих нормы трудового права, работодателю рекомендовано проводить контроль (самоконтроль) самостоятельно, используя разработанные проверочные листы. Содержание данных листов оценивают степени соответствия деятельности по требованиям трудового законодательства» [24].

На сайте «gaznadzor.gazprom.ru» доступно 33 проверочных листа, обновление и изменение таких листов происходит ежегодно, а также в пополнение их количества. В части проверочных листов касаются вопросов для каждой отрасли включая охрану труда, промышленную, пожарную, экологическую и энергетическую безопасности созданной службой инспекции газовой промышленности. Оформление документов по различным областям организации возможно для использования и недопущения несоответствий законодательств и иных нормативных документов [11].

Приняв этот подход, организации могут активно смягчать потенциальные инциденты, а также получать ценную информацию об оценке эффективности работы организации до возникновения несчастных случаев, профессиональных заболеваний, инцидентов и пожаров [21].

Поэтому крайне важно использовать предложенные методы для эффективной реализации мер государственного контроля за внутренним контролем охраны труда и промышленной безопасности внутри организации.

2.2 Новые подходы к организации планирования контроля за состоянием охраны труда и промышленной безопасности

В организациях газовой отрасли непрерывный мониторинг является особенно важным инструментом предотвращения несоответствий охраны труда и промышленной безопасности. Одним из приоритетных направлений сегодняшнего дня является постоянное внедрение новых методов, способствующая постоянному совершенствованию безопасности труда. При этом важная ответственность за деятельность возлагалась на руководителя организации. Он обязан учитывать и контролировать соблюдение данных требований и обеспечивать внутренний контроль (надзор) за работниками. Невыполнение руководителями подразделений организационной структуры возложенных на них функций по соблюдению требований охраны труда и промышленной безопасности приведет к повышению рисков и аварийности, возникновению различных аварий и происшествий [6].

В газовой промышленной организации особо важным инструментом по предотвращению несоответствий безопасности является постоянный контроль. Одним из приоритетных направлений на сегодняшний день является постоянно применяемые новые подходы в области охраны труда и промышленной безопасности, что в свою очередь способствует постоянному совершенствованию безопасности труда. При этом важное значение по данной деятельности возложена на руководителя организации. На него ложится обязанность учитывать и контролировать соблюдение всех требований

безопасности. Неисполнение руководителями подразделений организации возложенных на них обязанностей по промышленной безопасности приведёт к повешению рисков, возможных аварий, инцидентов [19].

Для обеспечения соблюдения требований по охране труда необходимо не только контролировать, но и соблюдать соответствующие меры, эффективность применять и обеспечивать выявленные несоответствия или невыполнения требований. Ответственность за обеспечение требований безопасности и внутреннего контроля лежит на соответствующем лице, которое также должно следить за соблюдением требований работников. Невыполнение руководителями соответствующих организаций возложенных на них функций в области промышленной безопасности приводит к увеличению рисков и увеличению количества аварий и происшествий [19].

Главной задачей газовой промышленности является внедрение риск-ориентированного подхода при соблюдении контроля за производственной безопасностью руководителями структурных подразделений. Такой подход проводится в три этапа. Рассмотрим каждый из них по-отдельности.

Первый этап – наблюдение. Ключевой задачей является сбор данных для предстоящего анализа и мониторинга технического состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также выявления направления развития. Например, на ПАО «Газпром» – это специальные системы мониторинга и анализа данных о показателях, которые показывают внеплановые потери [18].

«Ко второму этапу относится оценка, а именно разработка подсистемы анализа и оценки текущего состояния промышленной безопасности, причины возможных рисков. Подсистема основана на расчете количественных и качественных признаков. Далее осуществляется переход к решению задачи по выявлению системы мониторинга (тенденции развития, факторы влияния на

факторы состояния промышленной безопасности). Главный смысл этого этапа – попытка управления рисками промышленной безопасности до момента наступления события» [24, с.97].

«Третий этап заключается в прогнозировании. Смысл данного этапа заключается во внедрении подсистемы прогноза состояния промышленной безопасности, а именно расчет показателей и индикаторов промышленной безопасности с применением методологии, необходимо уделить внимание факторам риска на систему подобранных показателей, ведь единичные показатели не дают картину развития в целом» [24, с.98].

«Рассматривая организации в области газовой промышленности, существует также внешний и внутренний контроль производственной безопасности, который действует на данный момент по транспортировке газа – поведенческий аудит безопасности, другое определение, которое чаще используется как административно-производственный контроль» [4].

«Новый подход обеспечения производственной безопасности в такой организации подразумевает предупреждение возможных негативных последствий, несчастных случаев, и предупреждение опасных условий для работников. Особым критерием выступает в данном подходе методическая и разъяснительная беседа, по результатам которой работник организации предупрежден и не привлечен к последствиям наказания. Такие действия говорят о том, что работник приходит к осознанию личной ответственности и самоконтролю при осуществлении выполняемой им работы, стоит отметить, что такой эффект приводит к соблюдению производственной безопасности. Работники организации при таком подходе активно принимают участие в деятельности организации. Такой подход подразумевает согласованные действия работников с руководителем, учет мнений рабочего персонала, что

положительно влияет на организацию и сплоченность коллектива в организации, и повышает трудоспособность работников» [4].

«Одним из положительных параметров такого подхода выступает эффективное, постоянное, часто обновляемое функционирование и непрерывное совершенствование системы управления производственной безопасностью. Постоянно обновляемая структура свидетельствует о положительной динамике на производстве» [4].

«В целях осуществления контроля в организации за деятельностью работников в области производственной безопасности в рамках проведения внутренних проверок на всех уровнях управления, а также установки поручений и рекомендаций по минимизации несоответствий обнаруженных при проведении проверок в организации» [4].

«Ответственность за осуществление административно-производственного контроля распределяется между работниками организации, путем введения организационно-распорядительного документа, должностными инструкциями работников, положениями о структурных подразделениях и непосредственно Положением об организации и осуществлении административно-производственного контроля за соблюдением требований производственной безопасности» [4].

Ответственными лицами принято назначать руководителей структурных подразделений различных направлений, которые отвечают за своевременное выявление несоответствий требованиям в ходе внутренних проверок, таких как:

- по безопасному производству выполнению работ;
- к содержанию зданий, территории, помещений;
- эксплуатации технических устройств;
- неприменение или применение не в полном объеме СИЗ;
- охраны труда;

- пожарной безопасности;
- промышленной безопасности;
- экологической безопасности;
- энергетической безопасности;
- безопасного дорожного движения;
- прочие несоответствия.

Лица, на которых возложена трудовая функция за организацию и осуществление административно-производственного контроля на III-V уровне ежегодно разрабатывают План-график комплексных и контрольных проверок на следующий год и утверждают его руководителем организации или его заместителем [28].

Для обеспечения эффективного соблюдения требований промышленной безопасности в организациях газовой отрасли создается постоянно действующая комиссия в составе главного инженера, их заместителей, руководителей, а также специалистов по охране труда и промышленной безопасности, которые коллективно контролируют и поддерживают высокий уровень контроля. с учетом своего опыта [28].

«По результатам осуществления административно-производственного контроля III уровня комиссия, назначенная приказом, формирует:

- акт проверки, подписанный всеми членами комиссии принявших участие в проверке, а также с обязательным согласованием лица, ответственного за устранение выявленных несоответствий (руководитель подразделения);
- план корректирующих действий по производственной безопасности, включающий мероприятия по устранению несоответствий и по недопущению несоответствий в дальнейшем, сроки устранения выявленных несоответствий с учетом фактической возможности устранения» [28].

«Акт проверки должен включать:

- выводы об эффективности деятельности проверяемого структурного подразделения;
- конкретные несоответствия, выявленные отступления от требований промышленной безопасности;
- возможные причины неэффективной организации или деятельности структурного подразделения;
- предложения по проведению необходимых корректирующих и предупреждающих мероприятий и работ;
- оценку своевременности и качества выполнения мероприятий и работ, предложенных комиссией АПК в ходе предшествующих проверок» [28].

За учет и регистрацию актов проверок отвечает отдела ПБОТиЭ организации. Копия отчета передается руководителю отдела, который своей подписью подтверждает ознакомление с ним.

После осуществления административно-производственного контроля уполномоченный представитель ПБОТиЭ осуществляет контроль за своевременным устранением выявленных несоответствий. Затем запрашивает отчет, с наглядными доказательствами, такими как фотографии и видео, у руководителя отдела, ответственного за устранение этих несоответствий.

Учет и регистрацию актов проверок осуществляет отдел промышленной безопасности, охраны труда и экологии в организации. Руководителю структурного подразделения выдается под подпись копия акта.

После выполнения АПК представитель отдела ПБОТиЭ организации газовой отрасли контроля обеспечить устранение выявленных несоответствий по поручению ответственного руководителя подразделения, ответственного за

устранение несоответствий, отчет с прикрепленными к нему фото- и видеоматериалами об устранении [26].

Предоставление отчета означает устранение обнаруженных в ходе проверки несоответствий и указывает на проблемные области деятельности подразделения, которые необходимо взять под контроль, чтобы избежать повторного возникновения замечаний при проведении последующих проверок [28].

«Многочисленные несоответствия деятельности – это несоответствия требований по оформлению документов и прочие несоответствия. Возникновение данных несоответствий возникает по причине не достаточного контроля со стороны ответственного лица» [4].

«При проведении внутренней проверки производственной безопасности в организации, комиссией выявляются несоответствия требований действующего законодательства по внутренним документам в следующих областях: охрана труда, промышленная, пожарная и энергетическая безопасность, организация производства газоопасных работ, обеспечение безопасности дорожного движения, организация метрологического обеспечения средств измерений и эксплуатации автоматизированных систем управления технологическим процессом» [4].

«Для своевременного выявления и устранения несоответствий требований производственной безопасности в организацию можно внедрить уровни административно-производственного контроля, представленные на рисунке 7» [4].



Рисунок 7 – Уровни административно-производственного контроля

«Рассмотрим более подробно каждый уровень, предложенный на данном рисунке:

- первый уровень рассматривает контроль работников в организации и предполагает ежедневные проверки, а именно перед началом работы, и непосредственно в процессе работы контролируется порядок приемки-сдачи смены.

- второй уровень предполагает осуществление контроля не реже одного раза в неделю. Руководитель структурного подразделения контролирует проверку и устранение выявленных несоответствий в том числе

несоответствий, переданных от первого уровня административно-производственного контроля.

- третий уровень административно-производственного контроля организуют специалисты (инженера) по охране труда и промышленной безопасности. Контроль проводится не реже одного раза в квартал в отношении структурных подразделений организации, учитывая несоответствия первого и второго уровня.

- четвертый уровень осуществляется главным инженером или заместителем главного инженера организации в течение года, основная деятельность заключается в проведение проверки всех структурных подразделений, в которых осуществляется контроль I, II, III уровня и выборочно.

- пятый уровень АПК осуществляется комиссией корпоративного контроля и проводится в организации не реже одного раза в пять лет, данный уровень является составной частью проверки внутреннего контроля, проверке подлежат результаты ранее проведенных проверок за последние два года» [4].

«В структурных подразделениях, в которых были выявлены несоответствия на III, IV, V уровне составляются акты проверок по организации административно-производственного контроля со сроками устранения выявленных несоответствий соблюдения производственной безопасности, в результате которых подготавливается план мероприятий, после устранения всех несоответствий формируется отчет с предоставлением обоснованными документов (фото-видео материалов) по устранению несоответствий. При проведении любого контроля проводится оценка эффективности многоступенчатой системы организации в целом за соблюдением требований производственной безопасности и эксплуатации, где оценивается эффективность многоступенчатой системы согласно таблице 1» [4].

Таблица 1 – Оценка эффективности многоступенчатой системы

Оценка	Баллы
неудовлетворительно	2
удовлетворительно	3
хорошо	4
отлично	5

«Оценки ставит комиссия корпоративного контроля и главные специалисты, ведущие инженера и иные не заинтересованные специалисты в своей рода деятельности, исходя из анализа количества выявленных несоответствий. Можно отметить, оценки зависят от уровня классификации специалиста, проводящего проверку, его субъективные качества готовности. Также оценка может зависеть от других факторов условий труда» [4].

На рисунке 8 изображены этапы отработки и контроля выявленных несоответствий.



Рисунок 8 – Этапы отработки и контроля выявленных несоответствий

«Использование АПК связано только с улучшением системы управления производственной безопасностью в отдельных показателях ее функционирования, положительного опыта одного структурного подразделения

на другие и одной организации на другие, полное отсутствие повторных выявленных несоответствий предыдущих проверок» [4].

«Таким образом, можно сделать вывод, что другие или иные подходы охраны труда и промышленной безопасности в организации применяются относительно недавно» [4].

Выводы по второй главе.

При рассмотрении различных методов структурирования процесса планирования контроля охраны труда и промышленной безопасности становится очевидным, что данные подходы способствуют повышению безопасности в этих сферах. Основная причина этого улучшения заключается в оценке и прогнозировании потенциальных рисков, минимизация несчастных случаев, а также авариями и другими чрезвычайными ситуациями [4].

Введение в систему контроля организации газовой промышленности административно-производственного контроля способствует предупреждению и выявлению опасных условий для работников. Главное в данном подходе выступает организационная деятельность с работниками газовой организации, по результатам которой работник предупрежден и не привлечен к последствиям наказания. Все эти факторы способствуют формированию личной ответственности и самоконтролю, и соблюдению производственной безопасности [4].

Необходимо отметить собственный подход к организации со стороны корпоративного контроля по соответствующим направлениям деятельности. Важным составляющим такого подхода выступает система, которая эффективно используется в настоящее время, постоянно модернизируется и совершенствуется совместно с актуализациями внутренних документов по новым стандартам и законам Российской Федерации. Выявляется большой ряд несоответствий, что говорит о большой эффективности применения такого подхода [4].

3 Анализ и оценка эффективности усовершенствованного подхода к управлению охраной труда и промышленной безопасностью

3.1 Апробация предлагаемого подхода к управлению охраной труда и промышленной безопасностью

Увеличение количества выявленных несоответствий в организациях в области газовой промышленности, указала на потребность в использовании данных подходов, которые позволят не только улучшить качество работы в газовой промышленности, но и помогут предотвратить повторное возникновение несоответствий по требованию производственной безопасности.

Проведя научное исследование для подтверждения эффективности предлагаемого собственного подхода к организации со стороны корпоративного контроля по охране труда и промышленной безопасности было внедрено Положение об организации и осуществлении АПК за соблюдением требований производственной безопасности в организацию в области газовой промышленности. «Документ разрабатывался на основании стандарта организации СТО Газпром газораспределение 8.9-2023» «Организация и осуществление административно-производственного контроля за соблюдением требований производственной безопасности в группе компаний ООО «Газпром межрегионгаз» [27]. Данное СТО включает в себя 5 уровней контроля, перечисленные на рисунке 6.

На протяжении 2023 года мною был апробирован один из уровней АПК. Проведённые проверки были осуществлены, в основном, на III уровне, в качестве представителя отдела промышленной безопасности, охраны труда и экологии в организации, входящей в группу лиц газовой промышленности.

В рамках АПК III уровня проверялось следующее:

– соответствие форм и правильность заполнения внутренней документации в области охраны труда и промышленной безопасности в

структурных подразделениях организации (журналы, акты, наряд-допуска, удостоверения, и т.д.);

- состояние опасных производственных объектов, подконтрольных структурным подразделениям организации;
- состояние систем пожарной сигнализации;
- состояние лестниц / стремянок, наличие бирок о пройденном испытании;
- наличие обучений по охране труда и промышленной безопасности у работников подразделений в рамках исполняемой ими деятельностью;
- место хранения и порядок выдачи средств индивидуальной защиты;
- наличие реестра идентифицированных опасностей и оценка рисков;
- прочие объекты.

При проведении проверок в структурных подразделениях возникали следующие проблемы:

- отсутствие контроля со стороны ответственных лиц за соблюдение ими требований производственной безопасности в структурных подразделениях организации;
- формальность ведения журнала по осуществлению административно-производственного контроля на I-II уровне, а также с отсутствием понимания его ведения работниками подразделений.

Для выявления причины возникновения первой проблемы и в целях улучшения контроля за соблюдением требований производственной безопасности работниками структурных подразделений ответственных за проведение проверок на I-II уровне в 2023 году мною был разработан и внедрен Порядок проведения проверок организации и осуществления производственного контроля I - III уровня, соблюдения требований промышленной безопасности и охраны труда в структурных подразделениях организации, который не противоречит внутреннему стандарту, но также

позволил большинству подразделений изменить свой подход и усилить самоконтроль к проводимым ими проверкам. Содержание данного Порядка представлено в приложении А. Документ содержит в себе основные объекты организации, подлежащие постоянному контролю по соблюдению требований производственной безопасности, что значительно упростило работу руководителям подразделений, эксплуатирующим данные объекты и членам комиссии, назначенной приказом в организации. А также мною был разработан и внедрен Проверочный лист специалиста по охране труда при осуществлении административно-производственного контроля на III уровне в структурных подразделениях организации, который также улучшит качество осуществляемого контроля за соблюдением требований охраны труда, путем обозначения фокуса проводимых проверок [27]. Проверочный лист представлен в приложении Б.

«Для выявления причины возникновения второй проблемы, предлагаю рассмотреть утвержденную форму, представленную в приложении В, имеющую обязательные столбцы журнала административно-производственного контроля:

- Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица;
- Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады;
- Место, характер работ;
- Выявленные несоответствия требованиям производственной безопасности, дата проведения контроля;
- Срок устранения несоответствия / отметка о невозможности устранения несоответствия;
- Подпись проверяющего лица;
- Подпись проверяемого лица (лиц);

– Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя» [27].

Журнал установленного образца позволяет определить место и характер выявленного несоответствия, сроки его устранения, и лиц, ответственных за устранение каждого выявленного несоответствия. Он обеспечивает контроль за эффективным соблюдением, работниками организации, требований производственной безопасности.

Однако, считаю данную форму недостаточно полной, обосновывая это тем, что при проведении АПК на III уровне, когда необходимо учитывать эффективность и качество устранения несоответствий выявленных структурными подразделениями в рамках проведенных ими проверок на I-II уровне, информация, представленная в журнале не показывает конкретные меры принятые работниками для устранения несоответствия, также прослеживается динамика повторяющихся несоответствий [27].

В связи с вышеизложенным пришел к выводу что лица, ответственные за проведение АПК на I-II уровне ведут журнал формально, а проверки осуществляются не в том качестве, которое позволило бы максимально исключить выявление повторных несоответствий. Работники фиксируют в журнале лишь дату устранения несоответствия, а само несоответствие либо не устраняется, либо устраняется, но не теми методами. Среди работников организации степень понимания у них ведения журнала, оказалось не до конца до понятым и работники не смогли разобраться в документе, им было сложно правильно начать применять требования стандарта в практике [27].

В целях исключения или минимизации проблемы при дальнейших проверках предлагаю внести изменения в установленную стандартом форму журнала АПК, согласно приложению Б, а также для улучшения эффективности и повышения качества проводимых подразделениями проверок на I-II уровне, предлагаю разработать подробный и понятный образец по его заполняемости с

дальнейшим внедрением в подразделения организации, согласно приложению В.

Для предотвращения несчастных случаев и нештатных ситуаций, вызванных недостаточным контролем или халатностью, крайне важно обеспечить работников легкодоступными и понятными материалами требований производственной безопасности. Кроме того, своевременное информирование о важности соблюдения этих требований использование эффективных стратегий мотивации будут способствовать дальнейшему снижению рисков.

Для внесения изменений в стандарт организации необходимо следовать Правила внесения изменений в стандарты, описанные в ГОСТ 1.21-75 ГСС.

Порядок внесения изменений в экземпляры СТО:

- пункты, подлежащие замене, зачеркиваются,
- вносятся новые данные,
- заменяются листы, в которые необходимо внести изменения,
- вводятся новые дополнительные листы,
- исключаются листы, которые полностью заняты исключенными структурными элементами (таблицами, приложениями).

Внесение изменений в СТО осуществляет подразделение ответственное за учет и хранение стандартов в организации, в срок не более 7 дней после получения извещения об изменении.

Для подготовки нового проекта документа, «необходимо правильно изложить текст вносимых изменений, указать номер пунктов, подпунктов, таблиц и так далее, которые подлежат изменениям, и применять слова: «заменить», «дополнить», «исключить» и «изложить в новой редакции».

Изменения, опубликованные в информационном указателе стандартов, следует вносить следующим образом: текст изменений вырезают из

информационного указателя и подклеивают к корешку первой страницы стандарта.

Для внесения изменений в СТО, при необходимости, допускается размножать тексты изменений, опубликованные в информационном указателе стандартов» [10].

«Один экземпляр информационного указателя стандартов, на основании которого были внесены изменения в стандарт, следует оставить в организации в качестве контрольного. На первом листе (обложке) такого экземпляра должен быть штамп «Контрольный экземпляр», согласно приложению 6 ГОСТ 2.501-88. Контрольный экземпляр должен храниться в подразделении, осуществляющем учет и хранение стандартов» [10].

«Переиздание СТО с изменениями осуществляется после утверждения, регистрации и опубликовании «Изменения» в информационном указателе стандартов» [10].

«На нижнем поле первой страницы переизданного СТО с изменениями следует указать следующее: Переиздание (указать месяц и год) с Изменениями (№, месяц и год) в утвержденных ИУС (номера и годы выпуска)» [10]

«В пунктах СТО, в которые внесены изменения, при переиздании должны быть проставлены следующие пометки (их выделяют полужирным шрифтом): при изменении редакции пункта – (Измененная, Изм. №); при исключении пункта – (Исключен, Изм. №); при дополнении новым пунктом – (Введен дополнительно, Изм. №)» [10].

Допускается вносить изменения путем заполнения извещения об изменении, которое оформляется на каждое отдельное СТО с указанием порядкового номера издания арабскими цифрами, как показано в Приложении Г.

Допускается для брошюрованных СТО оставлять старые, неизменные листы (страницы), но с обязательным проставлением на них пометки об исключении (аннулировании).

«При добавлении в СТО нового дополнительного листа (страницы) на нем указывают номер предыдущего листа (страницы) с добавлением строчной буквы русского алфавита, например: «Стр. 47».

В случае аннулирования или добавления в СТО листов (страниц) на них проставляют:

- порядковый номер изменения в кружке;
- в случае замены «Зам.» и добавлении «Нов.»;
- регистрационный номер извещения об изменении, на основании которого производят замену или добавление» [9].

При замене страниц СТО, выполненных двусторонней печатью, замене подлежит целый лист.

Изменения СТО заносятся в лист регистрации изменений для каждого экземпляра СТО отдельно, после согласования и утверждения каждого изменения, согласно Приложению Д.

Каждое изменение, внесенное в оригинал СТО, указывают в Листе регистрации изменений и помещают его в конец СТО.

Выводы ко второй главе.

Оценив динамику и объемы выявленных несоответствий, предлагаю ряд рекомендаций (мероприятий) для руководителей производственных подразделений организации в части осуществления ими административно-производственного контроля I-II уровня:

- внедрить чек-лист, представленный в приложении Б, при проведении АПК на I-III уровнях в части проверки охраны труда;

– внедрить новую форму журнала административно-производственного контроля (приложения В), с указанием мероприятий по устранению выявленных несоответствий;

– лицам, ответственным за ведение журнала АПК (приложению Г) дать разъяснения по его заполняемости;

– провести методическую работу со специалистами по осуществлению I уровня контроля и правильному выявлению несоответствий и недостатков в структурных подразделениях организации, а также по оформлению журналов АПК;

– осуществлять периодичность проведения АПК II уровня со стороны руководителей структурных подразделений не реже 1 раза в неделю.

Все предложенные выше мероприятия применены мною в рамках проведенных проверок АПК.

3.2 Анализ и оценка эффективности предлагаемых мероприятий по обеспечению техносферной безопасности в организации

Для оценки эффективности АПК за текущий год проведена экспертиза эффективности предложенных мероприятий по обеспечению техносферной безопасности внутри организации.

Результаты анализа доводятся начальником отдела промышленной безопасности, охраны труда и экологии на совещаниях, проводимых главным инженером до сведения руководителей структурных подразделений.

На совещаниях по производственной безопасности заслушиваются члены комиссий и руководители структурных подразделений организации. По результатам совещания за подписью главного инженера, председательствующего на совещании, оформляется протокол.

В протоколе отражают:

- оценку эффективности производственного (административно-производственного) контроля за год;
- выводы о достижении установленных целей в области промышленной безопасности и выполнении планов мероприятий филиалов компании;
- оценку результативности разработанных ранее корректирующих действий по установленным критериям;
- предложения по исполнению новых корректирующих действий;
- необходимость корректировки или постановки целевых показателей на организационном уровне на последующие периоды планирования в области производственной безопасности;
- рекомендации и предложения по совершенствованию системы управления производственной безопасностью с акцентом на определение областей потенциального улучшения.
- предложение по награждению работников, отличившихся в осуществлении административно-производственного контроля, а также сведения о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, не выполняющих либо не исполняющих своих обязанности и нарушающих нормативные акты в процессе выполнения своих должностных обязанностей и трудовых обязанностей требования производственной безопасности (информация должны быть предоставлена в соответствии с нормативными правовыми актами и локальными актами, содержащими требования к обработке персональных данных).

Организация рассылает протоколы совещаний всем структурным подразделениям, обеспечивая ознакомление сотрудников с ними и возможность соответствующим образом выполнять свои обязанности.

Анализ эффективности АПК доводится начальником отдела промышленной безопасности, охраны труда и экологии до сведения комиссии, руководителей структурных подразделений организации на ежегодном

совещании по производственной безопасности по вопросам функционирования и совершенствования системы управления производственной безопасности за прошедший год.

Ежегодно до 15 января главный инженер оценивает результаты административно-производственного контроля. В дальнейшем главный инженер представляет рекомендации в отдел ПБОТиЭ. Данные предложения представляют собой план корректирующих и предупреждающих действий устранению возникших несоответствий и совершенствованию системы управления охраны труда в организации [27].

Анализ проверок в рамках АПК, выявил ряд несоответствий внутри организации, осуществляющей деятельность в газовой отрасли. В частности, выявлены многочисленные несоответствия в ведении не в полном объеме либо формальное ведение журнала АПК. Ответственность за ведение возлагается на начальника отдела, который осуществляет АПК на I-II уровнях. Однако, наличие таких несоответствий по итогу проверок на III-IV уровне, говорит об отсутствии или не надлежащем осуществлении контроля за эффективностью обеспечения техносферной безопасности в структурных подразделениях организации [27].

По результатам проверок составлены отчеты по организации АПК. В отчетах освещались выявленные несоответствия, предлагались корректирующие действия, а также содержались выводы и рекомендации комиссии АПК.

За проведение проверок АПК в первую очередь отвечают специалисты по охране труда и инженеры по промышленной безопасности.

Основанная часть проверок АПК осуществляется специалистами по охране труда и инженерами по промышленной безопасности в организации. При этом разрабатывается единый план-график проверок АПК, количество проверок отражено на рисунке 9.

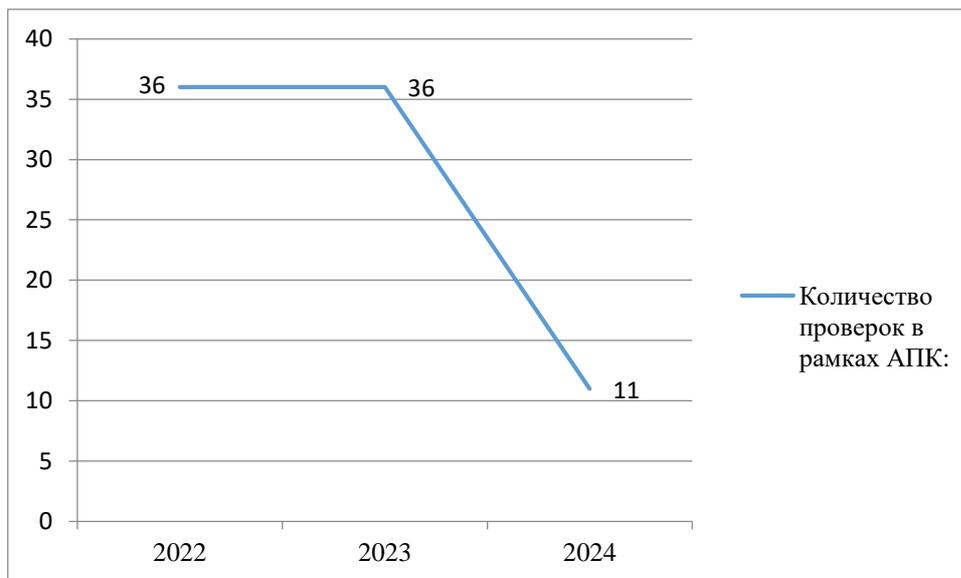


Рисунок 9 – Количество проверок АПК

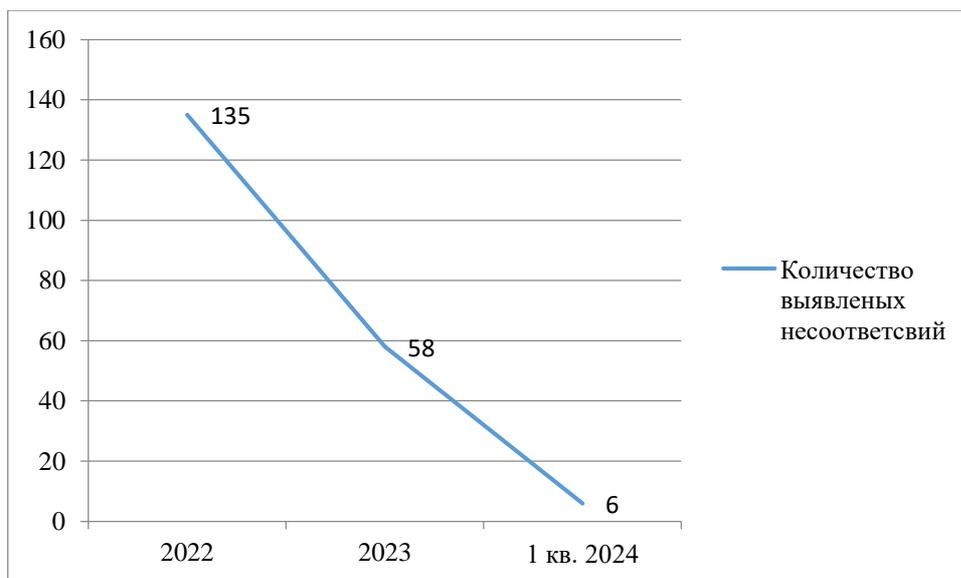


Рисунок 10 – Количество несоответствий при проверках АПК

На рисунке 10 представлено общее количество выявленных несоответствий, по которым допускаются несоответствия требований, действующих законодательства, документов стандартизации.

«Типовыми несоответствиями по направлениям деятельности организации, выявленными в ходе проверок АПК в части охраны труда за 2022 год являются:

- отсутствуют программы первичного/повторного инструктажа на рабочем месте;
- отсутствуют актуальные инструкции по охране труда согласно перечню инструкций;
- отсутствуют листы ознакомления работников с инструкциями по охране труда;
- отсутствуют отметки о получении средств в личной карточке учета выдачи смывающих и (или) обезвреживающих;
- не указана нумерация в личных карточках учета выдачи средств индивидуальной защиты, не указана дата поступления на работу работника, размер противогаза и рукавиц, номера сертификатов или деклараций соответствия на выданные СИЗ. Не выдаются в полном объеме (отсутствуют записи о выдаче);
- не проведен внеплановый и повторный инструктаж по охране труда;
- на применяемых лестницах отсутствует информация об инвентарном номере, дата следующего испытания, принадлежности подразделению» [4].

Типовыми несоответствиями по направлениям деятельности организации, выявленными в ходе проверок АПК в части охраны труда за 2023 год являются:

- не актуализированы личные карточки СИЗ в установленные сроки;
- не соблюдаются нормы выдачи специальной одежды и обуви;
- не в полном объеме заполняется журнал регистрации инструктажа по ОТ;
- не проводится очередная проверка знаний по ОТ работников;

– не представлена документация по ОТ (актуальные программы проведения первичного/повторного инструктажа по ОТ на рабочем месте, инструкции по ОТ; актуальный перечень инструкции, листы ознакомления с инструкциями).

При проведении аудита по охране труда в рамках системы управления производственной безопасностью было уделено особое внимание ведению журнала административно - производственному контролю. В котором были выявлены несоответствия такие как:

- формальное введение журнала АПК:
- не соблюдение сроков проведения АПК II уровня;
- выявленные несоответствия назначаются к устранению на двоих работников, а отметку о выполнении ставит один;
- не определены сроки устранения несоответствия;
- ведение журнала не в полном объеме (не указаны проверяемые работники, место и характер работ, отсутствуют подписи, не соответствуют внесенные записи наименованию столбцов; отсутствует запись несоответствия за конкретную дату; не выявляются несоответствия по производственной безопасности; при отсутствии замечаний заполняются столбцы «Срок устранения» и «Дата, инициалы, фамилия, подпись исполнителя»).

Выводы по третьей главе:

Благодаря ежегодной эффективности предложенных мер, удалось выявить серьезные проблемы в каждой системе управления производственной безопасностью.

А также в части других выявленных несоответствий, рекомендую руководителям подразделений организации:

в части требований охраны труда руководителям подразделений:

- усилить контроль и управление документацией по охране труда для обеспечения соблюдения действующих законодательства организационных стандартов;

- создать эффективный механизм для устранения повторяющихся или постоянных несоответствий в мерах охране труда;

- применять собственный подход к выявлению несоответствий, опасностей и недостатков, оперативному их устранению.

- применять собственный подход к выявлению несоответствий, опасностей и недостатков и принять немедленные меры для их устранения;

- обеспечить контроль за выдачей средств индивидуальной защиты, согласно нормам бесплатной выдачи с фиксацией личные карточки СИЗ, а также правильностью применения СИЗ.

Соблюдение требований производственной безопасности, а также демонстрация высокого уровня личных и корпоративных финансово-хозяйственных результатов, в обеспечении безаварийной и бесперебойной, эксплуатации газораспределительных сетей, а также по прочей деятельности применяется система премирования.

Коэффициент для работников в соответствии с занимаемой должностью и системой оплаты труда, порядок расчета и периодичность выплаты, способы доведения результатов премирования до работников организации определены Положением о премировании и об оплате труда, разработанном в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Индивидуальный коэффициент трудового участия работника определяется руководителем подразделения с учетом следующих критериев:

- производительности труда работника;
- качества и своевременности выполненных работником работ;
- дисциплины организации труда.

Сдельный приработок руководителя подразделения определяется общими достигнутыми показателями подразделения, находящегося в его подчинении, по формуле:

$$СП_{рук} = \frac{(З_{Покл\ рук\ отр} \times K_{дисц} \times K_{ту} \times СП)}{З_{Покл\ отр}}, \quad (1)$$

где $СП_{рук}$ – сдельный приработок руководителя подразделения;

$З_{Покл\ рук\ отр}$ – размер оплаты труда по должностному окладу руководителя подразделения (с учетом отработанного времени);

$K_{дисц}$ – коэффициент, определяемый вышестоящих руководителем и учитывающий дисциплину организации труда руководителя подразделения, то есть степень исполнения работником норм, правил и действующих локальных нормативных актов ($K_{дисц} \leq 1$);

$K_{ту}$ – коэффициент трудового участия руководителя подразделения, определяемый вышестоящим руководителем, с учетом трудового вклада руководителя подразделения в общий объем выполняемых функций ($K_{ту} \leq 1$);

$СП$ – размер сдельного приработка всех работников подразделения, находящихся в подчинении руководителя, за отчетный период;

$З_{Покл\ отр}$ – размер оплаты труда по должностным окладам (тарифным ставкам) всех работников подразделения, находящихся в подчинении руководителя, включая руководителя (с учетом отработанного времени).

К должностным окладам (тарифным ставкам) работникам могут устанавливаться надбавки, в процентах за фактически отработанное время. Надбавки выплачиваются за индивидуальное мастерство, высокую квалификацию и профессионализм работника и являются поощрительными выплатами стимулирующего характера.

Надбавка за личный вклад в результаты производственной деятельности устанавливается приказом генерального директора организации и может устанавливаться для конкретного работника в размере от 15 до 35% от суммы его должностного оклада (тарифной ставки). Предложения о размерах надбавок работникам готовит руководитель соответствующего структурного подразделения ежемесячно или ежеквартально.

Для установления надбавки за личный вклад в результаты производственной деятельности применяют четыре группы критериев, которые носят рекомендательный характер:

Группа 1. Дисциплина организации труда:

- стабильное выполнение заданий в установленные сроки;
- ответственное отношение к работе;
- высокая личная дисциплина.

Группа 2. Качество выполняемых работ:

- стабильное высокое качество выполняемой работы;
- высокие результаты работы в коллективе (команде);
- отсутствие повторяющихся ошибок в работе.

Группа 3. Сложность выполняемых работ:

- выполнение особо важных для организации производственных, финансовых и других задач и ответственных работ (качественно и в срок);
- участие в разработке и внедрении новых технологий;
- самостоятельное выполнение порученного объема работ.

Группа 4. Трудовая активность:

- высокая результативность труда;
- проявление творческой инициативы;
- передача трудового опыта другим работникам.

В целях повышения мотивации в выполнении поставленных задач, улучшения состояния трудовой и производственной дисциплины

предусматривается выплата работникам организации вознаграждения по итогам работы за год.

Работникам организации, имеющим неснятое дисциплинарное взыскание на дату издания приказа о премировании, то премирования, указанные в приказе, могут быть уменьшены в размерах или не выплачиваться полностью при наличии 2 и более дисциплинарных проступков:

при наличии 1 дисциплинарного проступка:

- на 10% при наличии замечания;
- на 25% при наличии замечания;
- на 50% при наличии выговора.

При наличии у работника по состоянию на последний отработанный в календарном году день несколько дисциплинарных взысканий процент снижения размера вознаграждения определяется как сумма процентов снижения за соответствующие дисциплинарные взыскания.

Также по результатам АПК III уровня все существенные несоответствия выявленные касательно требований охраны труда и производственной безопасности доводятся до высшего руководства и по его решению, начальнику подразделения и (или) отдельным его работникам, выдается «замечание» или «выговор».

Так в 2023 году в марте по итогу АПК III уровня на газовом участке организации, было выявлено существенное несоответствие в области охраны труда, которое повлекло за собой выдачи «замечания» с последующим снижением вознаграждения начальника участка в размере 10%, образец расчета представлен ниже:

$$2358,72 = \frac{(52000 \times 0,9 \times 0,7 \times 48600)}{675000}, \quad (2)$$

В 2024 году в марте была проведена очередная проверка выполнения требований охраны труда у этого же газового участка, по итогам проверки существенных замечаний не выявлено, поэтому начальник участка получил вознаграждение без вычетов, в размере:

$$3385,72 = \frac{(52800 \times 1 \times 0,7 \times 63070)}{688500}, \quad (3)$$

Активное использование описанной выше системы премирования позволило за год увеличить контроль, за качеством соблюдения работниками требований охраны труда со стороны руководителей подразделений, что также позволило уменьшить выявление в других подразделениях существенных несоответствий в рамках проверок АПК III уровня.

Заключение

Анализ теории показал, что использование современных подходов часто используются руководителями организаций с целью минимизации риска по травматизму, заболеваемости, интересам личности и других возникающих факторов.

Область охраны труда и промышленной безопасности постоянно развивается, что приводит к усилению государственного контроля и соблюдению федеральных норм внутри организации.

Изучая различные стратегии организации мониторинга охраны труда и промышленной безопасности. Становится очевидным, что эти подходы способствуют повышению стандартов безопасности. Этот прогресс достигается в первую очередь за счет оценки и прогнозирования потенциальных опасностей, а также инцидентов, связанных с авариями, пожарами и опасными ситуациями.

Рассмотрев различные подходы к организации планирования мониторинга охраны труда и промышленной безопасности, можно определить, что данные подходы способствуют повышению уровня безопасности в этих сферах. Такое улучшение в первую очередь достигается за счет оценки и прогнозирования потенциальных рисков, а также происшествий, связанных с авариями, пожарами и возможными событиями.

Повышая эффективность работы по охране труда, появляется возможность проводить более тщательные проверки внутри организации. В ходе проверки любые существующие несоответствия выявляются и впоследствии оцениваются на предмет соответствия соответствующими привалам, приказом и законам. Основной целью аудита является сбор информации, которую можно проанализировать и использовать для повышения эффективности работы работников организации.

В ходе практики было отмечено, что недостаточная развитость реализации законодательной и нормативной базы в области охраны труда, в организации позволила решить различные вопросы охраны труда.

Текущая практика показала применения и полезности выбранного направления, особенно контроль и его роль в проведении проверки организации. Проаннотированный материал позволил изучить важнейшие аспекты в такой важной и необходимой технологии как – организовать безопасную работу работников, контроль за соблюдением своих обязанностей и ответственность за выполнения, тогда данный качественный инструмент будет реально работать.

Проанализирована эффективность предлагаемых мер по обеспечению безопасности технологических кругов внутри организации, который позволил наметить ключевые проблемы в каждой области системы управления производственной безопасности.

Оценив динамику и объемы выявленных несоответствий, предложен ряд рекомендаций для руководителей производственных подразделений организации в части осуществления ими АПК I-II уровня.

Список используемых источников

1. Веселков В.Г., Пярин Р.С., Зиновьев В.В. [и др.]. Информационная система мониторинга как инструмент повышения эффективности осуществления административно-производственного контроля состояния охраны труда и промышленной безопасности // Газовая промышленность. 2017. № 21748. С. 30-35.

2. Ветцель К.Я. Безопасность и охрана труда персонала: конспект лекций [Электронный ресурс]. / К.Я. Ветцель. Красноярск: СФУ, 2017. Режим доступа:

https://iubp.sfukras.ru/sites/default/files/page_files/biotp_konspekt_lekcii.pdf.

3. Гараев А.П. Аудит контрольных мероприятий производственной безопасности в газовой промышленности // Актуальные вопросы современных научных исследований. 2024. С. 56-62.

4. ГОСТ 12.0.007-2009 Система стандартов безопасности труда. Система управления охраной труда в организации. Общие требования по разработке, применению, оценке и совершенствованию. Методы контроля: утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21.04.2009 №138-ст) // Электронный фонд нормативно технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

5. ГОСТ Р 12.0.008-2009 Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда в организациях проверка (аудит). Методы контроля: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.09.2009 № 284-ст) // Электронный фонд нормативно технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

6. ГОСТ 12.0.009-2009 Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда на малых предприятиях. Требования и рекомендации по применению. Методы контроля: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.09.2009 № 283-ст) // Консультант плюс: справочноправовая система.

7. ГОСТ 12.0.230-2015. «Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования». Методы контроля: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09.06.2016 № 601-ст) // Консультант плюс: справочноправовая система.

8. ГОСТ 12.0.230-2007. Межгосударственной стандарт. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Общие требования. Методы контроля: утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10.07.2007 № 169-ст) // Консультант плюс: справочноправовая система.

9. ГОСТ 1.21-75 ГСС. Правила внесения система. изменений в стандарты. Методы контроля: утв. Госстандарт СССР от 30.04.1975 // электронный фонд нормативно технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

10. Газпром газнадзор [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gaznadzor.gazprom.ru/>. (Дата обращения 20.11.2023).

11. Иванов Г.С. Охрана труда: от античности к современности // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНЕ». 2016. №3. С. 3-6.

12. Комплексные решения безопасности «Грандмастер» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://grand-sb.ru/blog/ohrana-truda-na-predpriyatii-i-bezopasnost.html>.

13. Малышкина В.А. Аудит и экспертиза производственной безопасности. Сертификация работ по охране труда в организациях: МИСиС, 2000. 50 С.

14. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона. О специальной оценке условий труда [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2013 № 421-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156563/.

15. О промышленной безопасности опасных производственных объектов [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.1997 №116-ФЗ (последняя редакция 14.11.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/.

16. Об утверждении Методическая рекомендация по организации трехступенчатого контроля за состоянием охраны труда на предприятиях, в организациях, учреждениях. Постановление Государственного комитета Республики Татарстан по труду и занятости от 24.03.2000 №2. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917006288>.

17. Об утверждении правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами. Приказ Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.10.2021 № 766н. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405210/

18. Пушенко С.Л., Гапонов В.Л. Анализ производственного травматизма в строительной индустрии пути его снижения // Безопасность техногенных и природных систем. 2022. №2. С. 24-30.

19. Серегина Л.В., Концептуальные подходы к охране труда в Российской Федерации // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 95-106.

20. Статья 57. Содержание трудового договора [Электронный ресурс] : Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (редакция от

06.04.2024)

URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/2debf15d9e8f632d1a9626d60877f94e84c1cb7c/

21. Статья 217. Система управления охраной труда [Электронный ресурс]: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (редакция от 06.04.2024) URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/651d8ec0bc6209d48b7ee854c22d5f62baa35239/

22. Статья 209. Основные понятия [Электронный ресурс] : Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (редакция от 06.04.2024). URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/78f36e7afa535cf23e1e865a0f38cd3d230eecf0/

23. СТО Газпром газораспределение 8.9-2023. Организация и осуществление административно-производственного контроля за соблюдением требований производственной безопасности в группе компаний ООО «Газпром межрегионгаз»: стандарт организации. Введ. 03.10.2023 Санкт-Петербург, 2023. 61 С.

24. СТО Газпром 18000.1-001-2021. Основные положения. Единая система управления производственной безопасностью: стандарт организации. Введ. 12.01.2021 Санкт-Петербург, 2021. 281 С.

25. Тихомирова Л.А. О промышленной безопасности опасных производственных объектов [Электронный ресурс] Комментарий к Федеральному закону от 21.07.1997 №116-ФЗ URL:

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=18508#Qsqg2BUSCWKjzPJ1>.

26. Фролов А.В. Управление техносферной безопасностью: учебник // А.В. Фролов, А.С. Шевченко. – Москва, 2021. – 262 с.

27. Ehnes, H., M. Ripkens, C.-P. Fricke: Gütesiegel «Sicher mit System» für das Arbeitsschutz-Managementsystem der DBE. Glückauf 143, - 2007- p.179-185.
28. Fundamentals of occupational safety and health, fourth edition, Mark A. Friend, James P. Kohn, Government Institutes, 2007, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ohshub.com>.
29. Is there an association between working conditions and health? An analysis of the Sixth European Working Conditions Survey data [electronic resource]: URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211294> (date of application 01.04.2022).
30. Process equipment safety management system and techniques based on failure risk criteria, Joint stock company, 2006, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tdiag.ru>.
31. Pino, Willem & Worm, Daniel & Linden, Ruud & Kooij, Robert. The reliability of a gas distribution network: [Электронный ресурс]: A case study. PP. 122-129.10.1109/ICSR.2016.7815850. URL: [https://www.researchgate.net/publication / 312485100_The_reliability_of_a_gas_distribution_network_A_case_study/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/312485100_The_reliability_of_a_gas_distribution_network_A_case_study/citation/download) (дата обращения: 27.05.2020)

Приложение А

Содержание порядка проведения проверок организации и осуществления производственного контроля I - III уровня, соблюдения требований промышленной безопасности, охраны труда в структурных подразделениях

Содержание

1. Порядок планирования и проведения внутренних проверок.....	3
2. Подготовка и аттестация работников, осуществляющих деятельность на опасных производственных объектах систем газораспределения и газопотребления	5
3. Промышленная безопасность эксплуатирующие опасные производственные объекты	6
3.1. Проверки службы эксплуатации, газового участка	6
3.2. Проверки надземных газопроводов.....	8
3.3. Проверки подземных газопроводов.....	9
3.4. Проверки установок ЭХЗ.....	9
3.5. Проверки газовых колодцев	11
3.6. Проверки ГРП.....	12
3.7. Проверка ГРПШ	13
3.8. Проверка ЦДС и АС.....	15
3.9. Проверка автотранспортной службы по эксплуатации ОПО с использованием подъемных сооружений	16
4. Проектирование, строительство, монтаж объектов сетей газораспределения.....	18
5. Контроль качества сварочных и изоляционных работ	18
6. Организация и проведение газоопасных работ	19
7. Охрана труда.....	20
8. Организация эксплуатации опасных производственных объектов.....	22
9. Аварийно-диспетчерское обслуживание	24
10. Эксплуатация устройств электрохимзащиты	25
11. Эксплуатация грузоподъемных механизмов	26
12. Эксплуатация отопительно-производственных котельных	26
13. Организация эксплуатации внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.....	27
14. Лица, ответственные за проведение проверки	27
15. Процедура представления выводов, заключения и рекомендаций по результатам проверки	28

Приложение Б

Чек лист специалиста по охране труда при проверке АПК в структурных подразделениях

Вид документа	Несоответствие	Наличие нарушения ДА / НЕТ	Основание нормативного документа	Примечание
Система управления охраной труда (СУОТ)	Соблюдаются Ключевые правила ПАО «Газпром»		СТО Газпром 18000.1-001-2021, п.4.1.2	
	Ознакомление работников с Политикой ПАО «Газпром»		СТО Газпром 18000.1-001-2021, п. 5.2.5	
	Ознакомление работников с Положением о СУОТ		Приказ Минтруда РФ от 29.10.2021 № 776н, п.46	
	Проведена идентификация опасностей и оценка рисков		СТО Газпром 18000.1-002-2020 п.4.3.	
	Ознакомлены работники (включая работников подрядных организаций) с результатами оценки рисков		СТО Газпром 18000.1-002-2020 п.5.8.1	
Система управления производственной безопасностью (СУПБ)	Наличие папки с документами СУПБ		СТО Газпром 18000.2-005-2021, п.5.	
	Актуальность документов в папке СУПБ		СТО Газпром 18000.2-005-2021, п.4.1	
	Перечень для быстрого поиска и предъявления документа СУПБ		СТО Газпром 18000.2-005-2021, п.10.5.3	
Ведение личных карточек СИЗ и смывающих средств	Наличие личных карточек СИЗ на всех работников		Приказ Минтруда от 29.10.2021 № 766н, приложение 2	
	Соответствие установленной формы карточек СИЗ			
	Выдача работникам и возврат ими СИЗ с записью в личной карточке		Приказ Минтруда от 29.10.2021 № 766н, п. 4	
	Выдача работникам мыло туалетное/жидкое моющее средства для мытья рук с записью в личной карточке		Приказ Минтруда от 29.10.2021 № 766н, п. 36	
	Ведение личных карточек СИЗ в полном объеме (наличие записи о выдаче и возврате СИЗ, подписи руководителя подразделения, фиксация личных подписей работников за выдачу СИЗ)		Приказ Минтруда от 29.10.2021 № 766н, приложение 2	
Журнал регистрации инструктажей по охране труда	Проводится первичный инструктаж на рабочем месте новым работникам		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.13	
	Проводится повторный инструктаж работникам структурного подразделения		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.14	
	Проводится внеплановый инструктаж работникам структурного подразделения		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.16	

Продолжение Приложение Б

Вид документа	Несоответствие	Наличие нарушения ДА / НЕТ	Основание нормативного документа	Примечание
	Проводится целевой инструктаж работникам структурного подразделения		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.22	
	Полнота заполнения журнала (пропуски заполнения граф)		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.87	
	Форма журнала соответствует			
	Допускаются пропуски строк			
	Журнал прошнурован, пронумерован, заверен печатью и подписью руководителя подразделения			
Программа проведения инструктажей по охране труда	Наличие программ в структурном подразделении		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.27	
	Актуальность программы			
	Утверждены программы			
	Ознакомление с программами			
Перечень инструкции по охране труда	Наличие перечня		СТО Газпром 18000.2-005-2021 п. 7.4, приложение А	
	Форма соответствует			
	Актуальность перечня			
	Утверждение перечня			
	Ознакомление с перечнем			
Инструкции по охране труда	Наличие полного комплекта копии учтенных инструкций			
	Актуальность инструкций			
	Листы ознакомления			
	Прочие несоответствия			
Обучение по охране труда	Проводится обучение по общим вопросам охраны труда и функционирования СУОТ.		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.46а	
	Проводится обучение работников по использованию СИЗ.		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.38	
	Проводится обучение работников по безопасным методам и приемам выполнения работ.		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.46б, 46в	
	Проводится обучение работников по оказанию первой помощи пострадавшим.		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.33	
	Проводится обучение работников при работах на высоте.		Приказ Минтруда от 16.11.2020 № 782н, п.13	
Протоколы проверки знаний требований охраны труда	Наличие протоколов проверки знаний по ОТ работников		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.91	
	Соблюдение требований к оформлению протоколов		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.92	
	Полнота ведения и заполнения протоколов			
	Наличие подписей председателя и членов комиссии		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.93	

Продолжение Приложение Б

Вид документа	Несоответствие	Наличие нарушения ДА / НЕТ	Основание нормативного документа	Примечание
Стажировка на рабочем месте	Наличие стажировки на новых работников		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.25	
	Наличие программы стажировки		ПП РФ от 24.12.2021 №2464, п.28	
Журнал административно - производственного контроля (АПК)	Осуществление ежедневного АПК I-уровня		СТО Газпром 8.9-2023, п.8.1.	
	Осуществление АПК руководителем подразделения (не реже 1 раза в неделю)			
	Устранены несоответствия в установленный срок		СТО Газпром 8.9-2023, приложение Б	
	Формальное ведение журнала			
	Ведение не в полном объеме (указаны проверяемые работники, место и характер работ, подписи)			
	Журнал прошнурован, пронумерован, заверен печатью и подписью руководителя подразделения			

Структурное подразделение _____

Фактическая дата проверки _____

Подпись проверяющего _____

Приложение В

Форма журнала административно-производственного контроля с дополнениями

_____ (наименование организации/филиала организации)

Срок хранения: пять лет

Журнал административно-производственного контроля

_____ (наименование структурного подразделения организации)

Начат: «__» _____ 20__ г.
Окончен: «__» _____ 20__ г.

Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица, Подпись	Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады, Подпись	Место, характер работ	Выявленные несоответствия требованиям производственной безопасности, дата проведения контроля	Срок устранения несоответствия / отметка о невозможности и устранения несоответствия	Мероприятия по устранению выявленных несоответствий	Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя
1	2	3	4	5	6	7

На оборотной стороне последней станицы журнала

Журнал пронумерован, прошнурован и скреплен печатью: _____ листов

_____ (должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Приложение Г

Образец заполнения журнала административно-производственного контроля

(наименование организации/филиала организации)

Срок хранения: пять лет

Журнал административно-производственного контроля

(наименование структурного подразделения организации)

Начат: «__» _____ 20__ г.
Окончен: «__» _____ 20__ г.

Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица, подпись	Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады, подпись	Место, характер работ	Выявленные несоответствия требованиям производственной безопасности, дата проведения контроля	Срок устранения несоответствия / отметка о невозможности и устранения несоответствия	Мероприятия по устранению выявленных несоответствий	Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя
1	2	3	4	5	6	7
<i>С.С. Сидров, инженер промышленной безопасности, Подпись</i>	<i>И.И. Иванов, начальник участка, Подпись</i>	<i>Территории и объекты газового участка, проверка ПК (АПК) 3 уровня</i>	<i>Проверка проведена, составлен Акт проверки, 01.03.2024</i>	<i>Сроки обозначены в Акте проверки</i>	<i>Подготовка отчета по устранению несоответствий с приложением фото-видео материалов</i>	<i>15.03.2024 И.И. Иванов, Подпись</i>
<i>И.И. Иванов, начальник участка, Подпись</i>	<i>П.П. Петров, мастер, Подпись</i>	<i>АБК, Котельная №1 на территории газового участка, проверка ПК 2 уровня</i>	<i>Несоответствия не выявлены, 02.03.2024</i>	-	-	-
<i>И.И. Иванов, начальник участка, Подпись</i>	<i>П.П. Петров, мастер, Подпись</i>	<i>Склад на территории газового участка, проверка АПК 1 уровня</i>	<i>Проход к стеллажам завален, конструкция стеллажа № 0002 не устойчива, 03.03.2024</i>	<i>Устранить до 04.03.2024</i>	<i>Освободить и держать свободными проходы к стеллажам</i>	<i>04.03.2024 П.П. Петров, Подпись</i>

Продолжение Приложение Г

Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица, подпись	Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады, подпись	Место, характер работ	Выявленные несоответствия требованиям производственной безопасности, дата проведения контроля	Срок устранения несоответствия / отметка о невозможности устранения несоответствия	Мероприятия по устранению выявленных несоответствий	Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя
1	2	3	4	5	6	7
<i>И.И. Иванов, начальник участка, Подпись</i>	<i>П.П. Петров мастер, Подпись</i>	<i>Машина АС, проверка АПК 1 уровня</i>	<i>Электроинструмент с просроченной датой испытания, 04.03.2024</i>	<i>Устранить до 06.03.2024</i>	<i>Не допускать к использованию. Провести испытание электроинструмента</i>	<i>05.03.2024 П.П. Петров, Подпись</i>
<i>П.П. Петров, мастер, Подпись</i>	<i>П.П. Петров Слесарь ЭРГО В.В. Валеев водитель, Подписи</i>	<i>ГРП-90, технический осмотр, АПК 1 уровня</i>	<i>Отсутствует табличка «Огнеопасно газ», 07.03.2024</i>	<i>Устранить до 08.03.2024</i>	<i>Разместить табличку «Огнеопасно газ» на двери ГРП-90</i>	<i>07.03.2024 П.П. Петров, В.В. Валеев, Подпись</i>
<i>И.И. Иванов, мастер, Подпись</i>	<i>В.В. Валеев слесарь, Подпись</i>	<i>Гаражный бокс, ремонт автомобиля, АПК 1 уровня</i>	<i>Слесарь не применил СИЗ (перчатки), 08.03.2024</i>	<i>Устранить несоответствие на месте</i>	<i>Усилить контроль за использованием СИЗ за работниками отдела</i>	<i>08.03.2024 В.В. Валеев, Подпись</i>
<i>И.И. Иванов, мастер, Подпись</i>	<i>В.В. Валеев водитель, Подпись</i>	<i>Гаражный бокс, проверка АПК 1 уровня</i>	<i>Огнетушитель №09 с просроченным сроком перезарядки, 09.03.2024</i>	<i>Устранить 08.03.2024 до конца рабочей смены</i>	<i>Заменить огнетушитель. Провести перезарядку огнетушителя №09</i>	<i>08.03.2024 В.В. Валеев, Подпись</i>
<i>П.П. Ковальчук инженер газового участка, Подпись</i>	<i>В.В. Гагина диспетчер, Подпись</i>	<i>Диспетчерская газового участка, проверка АПК 1 уровня</i>	<i>Не работает радиостанция у оператора, 1-10.03.2024</i>	<i>Невозможно устранить несоответствие</i>	-	-

Продолжение Приложение Г

Примечания

ПК – производственный контроль проводят лица, эксплуатирующие опасные производственные объекты. Объектом контроля являются опасные производственные объекты.

АПК – административно-производственный контроль проводят лица «Инженерно-технический работник» по отношению всех несоответствий в целом.

1. Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица, Подпись – указывается лицо, проводящее контроль. Графа служит подтверждением работы лица, ответственного за проведение производственного контроля, или лица, назначенного ответственным на время отсутствия.

2. Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады, Подпись – указываются лица, находящиеся в непосредственном подчинении проверяющего (от 1 и более работников в смене);

3. Место, характер работ – указывают проверяемый объект (пункт редуцирования газа, станция катодной защиты, газорегуляторные установки, котельные, гаражный бокс, склад, АБК и т.д.) и характер работ согласно наряду-допуску, в случае выполнения работ без наряда-допуска, то указывается сам вид работ (газоопасные работы, окрасочные работы, следование к месту выполнения работ и иные работы);

4. Выявленные несоответствия требованиям производственной безопасности, дата проведения контроля - здесь указываются несоответствия, которые необходимо устранить (см. Пример Таблица 1). Если несоответствий нет, то руководитель структурного подразделения не реже 1 раз в 7 дней делает запись «Несоответствия в ходе проверки не выявлены», дата проведения очень важная графа, она будет являться доказательством проведения производственного (административно-производственного) контроля в срок.

5. Срок устранения несоответствия/отметка о невозможности устранения несоответствия – необходимо всегда давать четкие сроки. Иначе не будет рычага воздействия на ответственных лиц в случае халатного отношения к своим обязанностям. В случае, если несоответствия не были устранены в указанный срок, в графе пишем «Несоответствие не устранено».

6. Мероприятия по устранению выявленных несоответствий – приписываются мероприятия необходимые для устранения выявленных несоответствий;

7. Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя – исполнитель указывает дату фактического устранения всех несоответствий.

Приложение Д

Форма извещения об изменении

СОГЛАСОВАНО

УТВЕРЖДАЮ

должность, наименование
министерства (ведомства)

должность, наименование
министерства (ведомства)

личная подпись расшифровка
 подписи

личная подпись расшифровка
 подписи

Дата _____

Дата _____

Извещение

регистрационный номер

об изменении

обозначение и наименование стандарта

руководитель (зам. руководителя) организации-разработчика и ее
наименование

личная подпись расшифровка
 подписи

руководитель службы стандартизации

личная подпись расшифровка
 подписи

руководитель разработки (темы), должность

личная подпись расшифровка
 подписи

исполнители, должности

личная подпись расшифровка
 подписи

СОГЛАСОВАНО

руководитель (зам. руководителя), наименование организации

Личная подпись

Расшифровка подписи

Дата _____

Черт. 1

Извещение

регистрационный номер

об изменении

обозначение и наименование стандарта

Изм.	Содержание изменения	Листов

Продолжение Приложения Д

ТЕКСТ

Причина изменения

Указание о внедрении

Приложения

Черт.2

Примечания	
1	Регистрационный номер извещению присваивает министерство или, по его указанию, головная организация по стандартизации;
2	Обозначение и наименование стандарта указывается из контрольного экземпляра СТО;
3	В графе «Изм.» указывают порядковый номер изменения;
4	В графе «Содержание изменения» указывают содержание изменяемой части СТО, в котором он должен быть после внесения изменений;
5	В строке «Причина изменения» указывают причину изменения с конкретным перечислением документов, на основании которых производится замена;
6	В строке «Указания о внедрении» указывают основные мероприятия, необходимые для внедрения изменений;
7	В строке «Приложения» указывают номера измененных, замененных или дополнительных листов (страниц) СТО, приложенных к извещению, в формате оригинального СТО.

Приложение Е

Образец заполнения листа регистрации изменений стандарта организации

СТО Газпром газораспределение 8.9-2023
Обозначение СТО

Лист регистрации изменений стандарта организации

№ изменения	Номера страниц				Всего страниц после внесения изменений	№ документа	Информация о поступлении и изменения	Подпись лица, внесшего изменения	Фамилия лица, внесшего изменения и дата внесения изменения
	замененные	дополнительные	исключенные	измененные					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0	0	0	47	67	СТО 8.9-2023	Примечания	<i>Иванов</i>	Иванов, 01.05.2024
<p>Примечания</p> <p>1 В столбце 1 изложить в новой редакции «Инициалы, фамилия, должность проверяющего лица, Подпись»;</p> <p>2 В столбце 2 изложить в новой редакции «Инициалы, фамилия, должность проверяемого лица или состав бригады, Подпись»;</p> <p>3 В столбце 6 изложить в новой редакции «Мероприятия по устранению выявленных несоответствий»;</p> <p>4 В столбце 7 изложить в новой редакции «Дата устранения несоответствия, инициалы, фамилия, подпись исполнителя»;</p> <p>5 В столбце 8 исключить.</p>									