

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовая

((направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Предварительное расследование как стадия уголовного судопроизводства»

Обучающийся

Д.Н. Шканина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Центральное место в перестройке уголовного судопроизводства отведено его этапу, подвергаемому критике во все времена, предварительному расследованию. Данная стадия претерпела серьезные изменения, эффективность которых невозможно оценить, анализируя лишь отдельные правовые институты. Поэтому предварительное расследование должно быть подвергнуто комплексному исследованию, чтобы определить соответствуют ли новеллы законодательства избранному нашим обществом пути развития государственности, эффективной защите прав и свобод личности.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с производством предварительного расследования как стадии уголовного судопроизводства.

Предмет исследования составляют современные нормативно-правовые акты, являющиеся источниками уголовно-процессуального права, его пробелы и коллизии, связанные с предварительным расследованием.

Целью исследования является изучение стадии предварительного расследования, ее этапов, особенностей и ее роли в уголовном судопроизводстве.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общая характеристика предварительного расследования .....	7
1.1 Понятие, сущность и задачи стадии предварительного расследования .....	7
1.2 Общие условия предварительного расследования .....	20
Глава 2 Предварительное следствие как форма предварительного расследования.....	28
2.1 Понятие и система предварительного следствия .....	28
2.2 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. ..	40
2.3 Приостановление и окончание предварительного следствия .....	47
Глава 3 Дознание как форма предварительного расследования .....	59
3.1 Особенности производства дознания .....	59
3.2 Особенности производства дознания в сокращенной форме .....	66
Заключение .....	72
Список используемой литературы и используемых источников .....	75

## Введение

Центральное место в перестройке уголовного судопроизводства отведено его этапу, подвергаемому критике во все времена, предварительному расследованию.

Предварительное расследование представляет собой самостоятельную стадию уголовного процесса, представляющая собой строго регламентированную уголовно-процессуальным законом совокупность следственных действий по собиранию, закреплению и оценке доказательств, направленных на воссоздание картины преступления, установления виновных лиц и обеспечение условий для дальнейшего рассмотрения уголовного дела в суде.

Субъектами предварительного расследования являются государственные органы и должностные лица в компетенцию которых входит уголовно-процессуальная деятельность. Все действия органов предварительного расследования в ходе предварительного расследования должны соответствовать уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. Это гарантирует правовую защиту подозреваемых и обвиняемых, а также справедливость в рассмотрении уголовных дел.

Стадия предварительного расследования претерпела серьезные изменения, эффективность которых невозможно оценить, анализируя лишь отдельные правовые институты. Поэтому предварительное расследование должно быть подвергнуто комплексному исследованию, чтобы определить соответствуют ли новеллы законодательства избранному нашим обществом пути развития государственности, эффективной защите прав и свобод личности.

Обращаясь к материалам судебной практики, нельзя сказать, что реализация следствия и дознания на сегодняшний день эффективна и успешна в полной мере, так как правоприменители часто сталкиваются с практическими проблемами, которые требуют не только практических

доработок, но и теоретического осмысления. Следствие и дознание являются основными формами предварительного расследования, при помощи которых осуществляется поиск виновных лиц и раскрытие преступлений. Проблемы, возникающие в процессе реализации таких форм расследования, требуют теоретического осмысления в связи с необходимостью повышения эффективности результатов деятельности органов предварительного расследования.

Изложенное позволяет судить об актуальности избранной темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с производством предварительного расследования как стадии уголовного судопроизводства.

Предмет исследования составляют современные нормативно-правовые акты, являющиеся источниками уголовно-процессуального права, его пробелы и коллизии, связанные с предварительным расследованием.

Целью исследования является изучение стадии предварительного расследования, ее этапов, особенностей и ее роли в уголовном судопроизводстве.

Задачи настоящего исследования обусловлены его целью, к их числу относятся:

- изучение понятия, сущности и задач стадии предварительного расследования;
- рассмотрение общих условий предварительного расследования;
- анализ предварительного следствия как формы предварительного расследования;
- изучение института привлечения в качестве обвиняемого и предъявление обвинения;
- анализ приостановления и окончания предварительного следствия;
- изучение и анализ особенностей производства дознания как формы предварительного расследования и возможных направлений

совершенствования.

Рассмотрению теоретических и практических проблем предварительного расследования в современном уголовном судопроизводстве России посвящены работы таких ученых как: Б.Т. Безлепкин, В.М. Лебедев, С.А. Шейфер, А. Р. Белкин, М.С. Строгович, А.В. Гриненко, И.В. Головинская, Петрухин И.Л., А.С. Корнилов, В.А. Лазарева, Л.Е. Владимиров, И.В. Овсянников, С.В. Курылев, Н.С. Курышева, Т.К. Рябнина, Ю.К. Орлов, С.Е. Киселева, Н.И. Ильин, Б.В. Чернышев, П.А. Лупинская, К.Б. Калиновский, И.Я. Фойницкий, Г.П. Химичева, Ю.В. Козубенко, Л.В. Черепанова, М.А. Шматов и других.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации [14], Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее УПК РФ), материалы судебной практики и статистики, а также нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы, касающиеся темы настоящего исследования.

Эмпирическую основу составили правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, данные судебной статистики, судебная практика.

Методологическую основу исследования составили такие общенаучные методы как диалектический метод познания, формально-логический метод, системный, исторический, методы дедукции и индукции, анализа и синтеза и другие.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика предварительного расследования**

### **1.1 Понятие, сущность и задачи стадии предварительного расследования**

Изучение института предварительного расследования всегда находилось в центре внимания ученых в области уголовного права и процесса. Сущность данного института, его цели и задачи, формы заслуживают детального изучения ввиду того, что его особенности диктуют всю специфику уголовного процесса и отвечают задачам государства таким, как раскрытие преступлений и изобличение виновных лиц.

Предварительное расследование – это вторая, после возбуждения уголовного дела, стадия уголовного процесса, образующая вместе с ней досудебное производство (ч. 2 ст. 150 УПК РФ) [28].

Необходимость предварительного расследования состоит в том, что оно предваряет судебные стадии процесса и создает суду необходимые предпосылки для успешного рассмотрения своих задач.

Обратившись к истории, можно увидеть, что предварительное расследование развивалось вместе с внутренним уголовно-процессуальным законом, первоначально было дознание, как первый этап в рамках управленческой функции полиции, впоследствии самостоятельная форма предварительного расследования, элемент уголовно-процессуальной деятельности.

Дореволюционный (досоветский) этап характеризуется использованием термина «дознание» для обозначения различных процессуальных действий. В этот период дознание было связано с уголовным преследованием и служило основанием для производства следствия.

Досоветская ступень формирования предварительного расследования в России характеризуется долговременным изменением и развитием института дознания. Название «дознание» выходит от древнерусских слов, значащих

«выведать», «разузнать». В этот период дознание рассматривалось как процессуальное действие отвечающих органов или как деятельность, не объединенная с нормами уголовного процесса.

После введения указа Александра II термин «дознание» стал употребляться в разнообразных нормативно-правовых актах и стал темой изучения. Дознание было объединено с уголовным преследованием и служило основанием для производства следствия. Значительным этапом стало установление Устава уголовного судопроизводства 1864 года, который ввёл следственно-обвинительный процесс в России и установил важность дознания в нём [26].

По мнению Строговича М.С., который отметил, что до советского периода выработки внутреннего уголовного процесса расследование рассматривалось особенно как административная деятельность полицейских органов, а его действия в качестве источников подтверждений не были признаны. [26]

На советском этапе развития дознания в России (с 1917 года до принятия УПК РСФСР 1960 года) произошли следующие ключевые события:

- Октябрьская революция 1917 года привела к упразднению царских государственных институтов и поиску новых форм судопроизводства.
- Милиция стала основным органом, осуществляющим дознание, и были приняты первые уголовно-процессуальные кодексы РСФСР.
- В 1922 и 1923 годах были приняты новые УПК РСФСР, которые определили два вида дознания: по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, и по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно.
- В 1929 году было принято постановление ВЦИК и СНК РСФСР, которое значительно расширило полномочия органов дознания и сделало их более самостоятельными в принятии решений по уголовным делам.



В 1960 году в новом УПК РСФСР была введена стадия возбуждения уголовного дела в рамках уголовного процесса, в результате чего выносилось соответствующее решение.

Период с 1961 по 2001 год в истории дознания в России характеризуется следующими особенностями:

- создание следственного аппарата, что привело к сокращению объёмов работы органов дознания;
- преобразование отделов дознания в следственные отделы, ставшие самостоятельными подразделениями системы органов МВД;
- коренные преобразования в социально-экономической и политической сфере страны, принятие новых нормативно-правовых актов, таких как новая Конституция и Закон «О милиции»;
- формирование концепции судебной реформы, которая повлияла на развитие института дознания;
- расширение подследственности органов дознания, что потребовало решения вопросов обеспечения процессуальных гарантий для участников процесса расследования уголовных дел в форме дознания.

В целом, этот период был важным этапом развития института дознания, на котором происходило углубление исследования структуры и содержания органа дознания, определение его составляющих.

С момента вступления в силу Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2001 году дознание претерпело изменения и стало одной из форм предварительного расследования преступлений наряду с предварительным следствием. Построенный на основе состязательности УПК РФ 2001 года усилил обвинительный характер деятельности следователей и лиц, производящих дознание. Эти участники и прокурор составляют сторону обвинения и осуществляют функцию уголовного преследования. [20]

Итак, органы предварительного расследования в Российской Федерации прошли долгий путь развития, начиная с царских времен и заканчивая

современностью. В разные исторические периоды эти органы претерпевали различные преобразования, связанные с политическими, экономическими и социальными изменениями в стране.

На сегодняшний день большое количество юридической литературы раскрывают понятие предварительного расследования и не всегда можно найти однозначные взгляды на него. Основной проблемой института предварительного расследования является то, что на законодательном уровне до сих пор не регламентировано понятие предварительного расследования. В связи с этим существует множество мнений на то, каким именно образом стоит характеризовать рассматриваемый институт.

Для того, чтобы раскрыть сущность, задачи, цели и основные особенности института предварительного расследования, стоит обратиться к мнениям учёных, занимающихся данной проблемой.

Например, А.П. Рыжаков характеризует предварительное расследование как некую уголовно-процессуальную деятельность, начало которой знаменуется принятием уполномоченным лицом решения о наличии либо об отсутствии достаточных данных, которые могли бы указывать на признаки состава преступления в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, то есть он принимает решение о возбуждении уголовного дела, а завершается расследование тогда, когда будет собрана достаточная доказательственная база о предмете доказывания или установлены основания для прекращения уголовного дела [25].

Сущность института предварительного расследования раскрывают и такие авторы как Судницын А.Б. Под предварительным расследованием они понимают такую стадию, в рамках которой уполномоченные лица в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством реализуют деятельность, направленную на собирание, проверку и оценку доказательств, на базе которых устанавливается виновность или невиновность конкретного лица или группы лиц в совершении преступного деяния, а также другие обстоятельства, которые могут иметь отношение к уголовному делу [27].

Критикуя данное определение, стоит упомянуть о том, что авторы не раскрывают и не обосновывают свою позицию по поводу того, почему именно они заостряют внимание на установлении виновности или невиновности лица, что они имеют в виду под другими обстоятельствами, которые имеют отношение к уголовному делу, о характере данных обстоятельств и связи между ними и самим преступлением. Но в целом определение данных авторов мы считаем наиболее удачным, чем определение предыдущего автора.

В целом в юридической литературе достаточно много определений предварительного расследования и все они практически схожи с определениями, данными выше. Мы выделили основные недостатки обозначаемых определений и пришли к выводу, что уголовно-процессуальная доктрина в настоящее время нуждается в чётко сформулированном определении предварительного расследования, так как необходимо выяснить сущность данного института, его объем и содержание.

Некоторые авторы пытаются раскрыть определение предварительного расследования через анализ задач данного института. Например, В.А. Давыдова и В.В. Ершова отождествляют задачи предварительного расследования с задачами, данными следователю как уполномоченному лицу, проводящему предварительное расследование [17]. При этом авторы не поясняют, как и каким именно образом соотносятся данное понятие и задачи и как необходимо раскрывать сущность предварительного расследования.

Собрав воедино представленные взгляды на институт предварительного расследования, мы можем выделить, что он обладает следующими признаками:

- предварительное расследование является самостоятельной стадией уголовного судопроизводства, которые продолжают стадию возбуждения уголовного дела и длится вплоть до следующей стадии уголовного процесса - стадии судебного разбирательства;
- предварительное расследование является уголовно-процессуальным институтом, в содержание которого входит система норм уголовно-

процессуального права, воплощающих в себе группу однородных общественных отношений, которые появляются в ходе расследования преступного деяния;

- предварительное расследование можно характеризовать как деятельность уполномоченных лиц, направленных на расследование общественно опасных деяний, находящихся под запретом уголовного законодательства.

Выделяя признаки предварительного расследования, хотелось бы отметить, что не вызывают вопросов признаки, которые гласят, что предварительное расследование является самостоятельной стадией уголовного судопроизводства и что оно является уголовно-процессуальным институтом, однако последний признак то, что предварительное расследование раскрывается как деятельность уполномоченных лиц, требует большего изучения, так как деятельность представляет собой многогранное явление, которое даже в философском смысле до сих пор требует тщательного изучения.

В целом деятельность представляет собой форму отношения человека к окружающему миру, которая может изменяться вместе с изменением интересов людей и условиями существования общества.

Иными словами, если характеризовать предварительное расследование как некую деятельность, то она обладает самостоятельной целью и выполняет процесс, реализуемый в рамках досудебного производства специально уполномоченными лицами при помощи принятия процессуальных решений и совершения процессуальных и не процессуальных действий.

Таким образом, мы рассмотрели различные взгляды на понятие предварительного расследования и обозначим, что предварительное расследование представляет собой деятельность уполномоченных органов и лиц, которая выполняется в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и направлена на установление доказательственной базы и фактов виновности или невиновности лица, подозреваемого или обвиняемого

в совершении преступного деяния. Также в рамках предварительного расследования могут выясняться иные обстоятельства, которые могут иметь отношение к уголовному делу.

Так, органы предварительного расследования в Российской Федерации представляют собой порядок государственных органов, которые осуществляют ряд важных задач в рамках уголовного судопроизводства. Одной из ключевых задач данных органов является раскрытие преступлений. Это включает в себя сбор и исследование доказательств, исполнение оперативно-розыскных мероприятий, установление подозреваемых и свидетелей, а также обнаружение обстоятельств, содействующих совершению преступлений [5].

Предварительное расследование проводится по большинству уголовных дел, и только по делам частного обвинения оно не ведется, так как в этих случаях обвинение формулирует и подкрепляет доказательствами частный обвинитель.

Предварительное расследование осуществляется в форме следствия и дознания. Задачей органов предварительного расследования является разыскание лиц, совершивших преступления. Эта задача призывает от органов дознания применения разнообразных способов и средств для показывания и задержания преступников. Кроме того, органы дознания также занимаются розыском лиц, пропавших без вести, что представляется еще одной значительной функцией данных органов. Органы дознания также отвечают за выполнение прочих задач, объединенных с уголовным судопроизводством. Например, они могут проводить обыски и выемки, реализовывать контроль за соблюдением мер пресечения, а также исполнять иные процессуальные действия, предусмотренные законодательством [10].

Необходимо отметить, что органы дознания функционируют в тесном сотрудничестве с другими правоохранительными органами, такими как прокуратура и суд. Это позволяет плодотворно решать задачи, сопряженные с раскрытием и предотвращением преступлений, а также гарантировать защиту

прав и законных интересов граждан. Система органов дознания в Российской Федерации обладает иерархической структурой, в которой всякий орган осуществляет определённые функции и задачи.

В соответствии со статьей 151 УПК РФ предварительное расследование производится следователями и дознавателями.

В рамках проведения уголовного процесса следователь представляет собой одного из субъектов стороны обвинения. Под следователем понимают должностное лицо, обладающее полномочиями на проведение следствия по уголовному делу на предварительной стадии, а также рядом иных полномочий, обозначенных в положениях уголовно-процессуального законодательства [2, с. 96].

Деятельность следователя в уголовно-процессуальной сфере осуществляется от имени государства. Пределы осуществления данной деятельности определяются на конституционном уровне, в соответствии с международно-правовыми принципами, международными договорами, которые были ратифицированы Российской Федерацией, уголовно-процессуальным законом, а также иными законами федерального значения. В отношении функций, выполняемых следователем в рамках производства по уголовным делам, учеными выделяются следующие – обвинения, защиты и разрешения дела, при этом выполнение функции обвинения имеет место быть исключительно после привлечения в процесс лица, обладающего статусом обвиняемого. До того момента, деятельность следователя осуществляется в рамках предварительной стадии расследования, в рамках которой отсутствует четкое отграничение соответствующих процессуальных функций, данная деятельность служит предпосылкой для дальнейшего осуществления уголовного преследования [2, с. 89].

Наличие процессуальных функций обуславливает взаимосвязь, существующую между задачами, поставленных перед процессуальным участником и его правовым положением, на их основе осуществляется непосредственное отображение процессуального положения следователя,

круга его прав и обязанностей, в соответствии с конкретными правовыми нормами и институтами [8].

Функция защиты не подразумевает под собой наличие у следователя обязанности по выявлению помимо уличающих обстоятельств также обстоятельства, наличие которых позволяет смягчить степень ответственности обвиняемого или оправдать его. Обеспечение защиты обвиняемого следователем от предъявленного им необоснованного обвинения не представляется возможным. Следователь может обеспечить защиту исключительно от действий иных лиц. В положениях ст. 20 УПК РФ [28] обозначен принцип, на основе которого властными структурами осуществляются возложенные на них функции. Предъявление объективного обвинения имеет место быть исключительно при проведении со стороны следователя всесторонней проверки доводов, которые обвиняемый приводит в свою защиту. Осуществление функции защиты со стороны следователя или прокурора при изменении сути обвинения с целью улучшения положения обвиняемого, а также дальнейшее прекращение дела, не представляется возможным.

Таким образом, основываясь на всем выше обозначенном, представляется возможным утверждать, что функции, осуществляемые следователем в рамках уголовно-процессуальной сферы, представляют собой своего рода направления, виды и отдельные составляющие его деятельности, осуществляемой в рамках уголовного процесса. Наличие процессуальных функций обуславливает взаимосвязь, существующую между задачами, поставленных перед процессуальным участником и его правовым положением, на их основе осуществляется непосредственное отображение процессуального положения следователя.

В соответствии с пп. 8,31 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации, которая была утверждена на основе Приказа СК России [24],

прием сообщений о факте совершения преступных посягательств проводится дежурными следователями структур, входящих в состав Следственного комитета РФ, на круглосуточной основе, полученные и зарегистрированные сообщения на основе поручения руководителя структуры, входящей в состав Следственного комитета РФ, либо его заместителем подлежат передачи на проверку уполномоченному должностному лицу.

Аналогичные нормы отображены также в Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Наличие необходимости в принятии выше обозначенных нормативно-правовых актов, однако не способствовало регулированию процедуры предоставления следователю полномочий в отношении проведения проверочных мероприятий в отношении поступивших сообщений о факте совершения преступных посягательств. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 141 УПК РФ, надлежит принимать сообщения о факте совершения преступного посягательства, поступившие в устной форме, посредством внесения уполномоченным лицом данных сведений в протокол ведения следственного действия. Согласно ст. 143 УПК РФ при получении сообщения о факте совершения преступного посягательства из иных источников, на лицо, получившее данное сообщение, возлагается обязанность по составлению рапорта, в котором в обязательном порядке отображаются признаки совершения преступного посягательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ на следователя, при его нахождении на дежурстве, также возлагается обязанность по фиксации помимо сообщений о факте совершения преступных посягательств также явок с повинной и иных заявлений. Однако в соответствии с п. 31 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации у следователя отсутствуют



полномочия в отношении проведения на незамедлительной основе проверочных мероприятий после принятия сообщения о факте совершения преступного посягательства, проведения осмотра места происшествия и опроса лица, от которого поступило данное заявление, поскольку, в соответствии с п. 21 выше обозначенной инструкции, на следователя в данном случае возлагается обязанность исключительно по регистрации поступившего сообщения, а дальнейшие действия осуществляются тем лицом, на которого руководителем следственной структуры возлагаются соответствующие полномочия.

Данная процедура противоречит положениям ч. 1 ст. 144 УПК РФ, согласно которым на следователя возлагается обязанность помимо принятия сообщения о факте совершения преступного посягательства также и по проведению проверочных мероприятий в отношении данного сообщения с последующим вынесением соответствующего решения. Также следует упомянуть, что, согласно п. 19 Инструкции об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации, регистрация поступивших в нерабочее время, выходные и праздничные дни сообщений о факте совершения преступных посягательств осуществляется дежурными следователями, принадлежащих к соответствующим структурам Следственного комитета РФ, что способствует обеспечению приема сообщений о факте совершения преступных посягательств и их дальнейшую регистрацию на круглосуточной основе, однако это не является гарантией предоставления со стороны руководителя следственной структуры полномочий соответствующему лицу в отношении проведения проверки поступивших сообщений на круглосуточной основе [24].

На законодательном уровне отсутствует механизм проведения проверочных мероприятий в отношении проведения проверки сообщений о факте совершения преступного посягательства несколькими следователями, однако на практике данный аспект распространен довольно широко.

Вступление в силу Федерального закона «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» № 23-ФЗ от «04» марта 2013 г. [29] способствовало значительному расширению полномочий, которыми наделяется следователь на стадии инициирования возбуждения уголовного дела, однако это не способствовало установлению процессуального порядка получения сведений в рамках проведения проверки сообщений о факте совершения преступного посягательства, что также не было обозначено положениями ст. 144 УПК РФ.

Так, далеко не редки случаи производства выемки и приобщения документов, копий в частности, к материалам о проведении проверки сообщения о факте совершения преступного посягательства в отсутствие обозначенного требованиями уголовно-процессуального законодательства процессуального оформления должным образом. Проведение анализа материалов, связанных с проведением проверки сообщений о факте совершения преступных посягательств, а также материалов следственной практики, позволяет утверждать об отсутствии случаев отмены процессуальных решений, обозначенных положениями ст. 145 УПК РФ, на основании ненадлежащего проведения процессуальных действий проверочного характера, а также их оформление несоответствующим образом. Проведение данных действий делает невозможным использовать следователем полученные при их проведении результаты в качестве доказательств в рамках рассмотрения уголовного дела, однако они также не являются существенным препятствием для обоснования решения, вынесенного в отношении отказа в возбуждении уголовного дела. В положениях законодательства и правоприменительной практики отсутствует требование в отношении совершения обязательных для процесса доказывания процессуальных действий в рамках стадии инициирования возбуждения уголовного дела. Получение в рамках проведения проверки сообщения о факте совершения преступного посягательства доказательств не является

необходимым, поскольку непосредственной задачей проведения проверки выступает выявление сведений, позволяющих квалифицировать деяние как преступное посягательство. Однако в рамках института возбуждения уголовного дела доказывание получает все большее распространение, что придает данной стадии довольно специфический характер, выражающийся в амбивалентной направленности проведения проверочных действий и результатов, полученных при их проведении [30, с. 168].

Данный аспект обуславливает необходимость обозначения в положениях уголовно-процессуального законодательства всего спектра возлагаемых на следователя полномочий, а также процедуры их дальнейшей реализации и перечня прав и обязанностей лиц, проводящих проверочные мероприятия в отношении сообщений о факте совершения преступных посягательств.

Итак, термин «предварительное расследование», как видим, собирательный, он охватывает три разные формы процессуальной деятельности:

- предварительное следствие;
- дознание;
- сокращенное дознание.

Эти формы имеют общие черты: дознание и предварительное следствие направлены на достижение указанных выше целей, используют для их достижения в основном одни и те же процессуальные средства, завершаются итоговым актом, содержащим решение о наличии оснований для направления дела в суд. В то же время дознание принято считать упрощенной формой предварительного расследования, играющей в досудебном производстве вспомогательную роль.

Таким образом, предварительное расследование производится следователями и дознавателями, а формы предварительного расследования существенно различаются между собой по субъектам, срокам, объему

процессуальной деятельности, уровню процессуальной самостоятельности субъектов, ведущих предварительное расследование.

## **1.2 Общие условия предварительного расследования**

Общим условиям предварительного расследования посвящена глава 21 УПК РФ, в которой содержатся наиболее общие правила расследования. Эти правила выражают существенные черты стадии предварительного расследования, обусловленные принципами уголовного процесса, и служат гарантиями их осуществлению с учетом задач стадии.

К ним помимо уже рассмотренных выше форм предварительного расследования (ст. 150 УПК РФ) относятся правила, определяющие подследственность, место производства предварительного расследования, соединение и выделение уголовных дел, начало производства предварительного расследования, производство неотложных следственных действий.

В соответствии со статьей 152 УПК РФ предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю или органу дознания, дознавателю вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий дознавателю или органу дознания. Поручения должны быть исполнены в срок не позднее 10 суток.

Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом месте, то уголовное дело расследуется по месту окончания преступления.

Если преступления совершены в разных местах, то по решению вышестоящего руководителя следственного органа уголовное дело

расследуется по месту совершения большинства преступлений или наиболее тяжкого из них.

Предварительное расследование может производиться по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей в целях обеспечения его полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков.

Если преступление совершено вне пределов Российской Федерации, уголовное дело расследуется по основаниям, предусмотренным статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, или в соответствии со статьей 459 УПК РФ по месту жительства или месту пребывания потерпевшего в Российской Федерации, либо по месту нахождения большинства свидетелей, либо по месту жительства или месту пребывания обвиняемого в Российской Федерации, если потерпевший проживает или пребывает вне пределов Российской Федерации, либо по месту, определенному Председателем Следственного комитета Российской Федерации, при условии, что преступление совершено иностранным гражданином или лицом без гражданства, не проживающими постоянно в Российской Федерации, и направлено против интересов Российской Федерации.

Следователь, дознаватель, установив, что уголовное дело ему не подследственно, производит неотложные следственные действия, после чего следователь передает уголовное дело руководителю следственного органа, а дознаватель - прокурору для направления по подследственности.

По мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа уголовное дело может быть передано для производства предварительного расследования в вышестоящий следственный орган с письменным уведомлением прокурора о принятом решении.

В соответствии со статьей 153 УПК РФ в одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- одного лица, совершившего несколько преступлений;

- лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам.

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Соединение уголовных дел, находящихся в производстве следователя, производится на основании постановления руководителя следственного органа. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, производится на основании постановления прокурора. Решение о соединении уголовных дел о преступлениях, подследственных в соответствии со статьями 150 и 151 УПК РФ разным органам предварительного расследования, принимает руководитель следственного органа на основании решения прокурора об определении подследственности. В случае, если предварительное расследование осуществляется в форме дознания, указанное решение принимает прокурор [28].

При соединении уголовных дел срок производства по ним определяется по уголовному делу, имеющему наиболее длительный срок предварительного расследования. При этом срок производства по остальным уголовным делам поглощается наиболее длительным сроком и дополнительно не учитывается.

В соответствии со статьей 154 УПК РФ дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении:

- отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пунктах 1-4 части первой статьи 208 УПК РФ;
- несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

- иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;
- подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбужденного уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство;
- отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке, установленном главой 32.1 УПК РФ, если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

Выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда это вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

Выделение уголовного дела производится на основании постановления следователя или дознавателя. Если уголовное дело выделено в отдельное производство для производства предварительного расследования нового преступления или в отношении нового лица, то в постановлении должно содержаться решение о возбуждении уголовного дела в порядке, предусмотренном статьей 146 УПК РФ [28].

В уголовном деле, выделенном в отдельное производство, должны содержаться подлинники или заверенные следователем, или дознавателем копии процессуальных документов, имеющих значение для данного уголовного дела.

Материалы уголовного дела, выделенного в отдельное производство, допускаются в качестве доказательств по данному уголовному делу.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, когда выделяется уголовное дело по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство.

В соответствии со статьей 156 УПК РФ предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь, дознаватель, орган дознания выносит соответствующее постановление. В постановлении следователь, дознаватель также указывает о принятии им уголовного дела к своему производству.

Если следователю или дознавателю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляется прокурору.

При наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном статьей 146 УПК РФ, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия [35].

После направления уголовного дела руководителю следственного органа орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления руководителю следственного органа уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

В соответствии со статьей 158 УПК РФ производство предварительного расследования оканчивается:



- по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, - в порядке, установленном главами 29 - 31 УПК РФ;
- по остальным уголовным делам - в порядке, установленном главой 32 УПК РФ.

Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения [28].

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов производится по постановлению руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или материалов в ходе судебного производства - по решению суда, направляемому руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для исполнения.

В соответствии со статьей 159 УПК РФ следователь, дознаватель обязан рассмотреть каждое заявленное по уголовному делу ходатайство в порядке, установленном главой 15 УПК РФ.

При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела.

В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, дознаватель выносит постановление.

Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Если у подозреваемого или обвиняемого, задержанного или заключенного под стражу, остались без присмотра и помощи несовершеннолетние дети, другие иждивенцы, а также престарелые родители, нуждающиеся в постороннем уходе, то следователь, дознаватель принимает меры по их передаче на попечение близких родственников, родственников или других лиц либо помещению в соответствующие детские или социальные учреждения.

В соответствии со статьей 161 УПК РФ данные предварительного расследования не подлежат разглашению. Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Следователь или дознаватель предупреждает участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения данных предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, а также данных о частной жизни несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста четырнадцати лет, без согласия его законного представителя не допускается.

Выводы по первой главе. Термин «предварительное расследование», собирательный, он охватывает три разные формы процессуальной деятельности:

- предварительное следствие;
- дознание;

– сокращенное дознание.

Эти формы имеют общие черты: дознание и предварительное следствие направлены на достижение указанных выше целей, используют для их достижения в основном одни и те же процессуальные средства, завершаются итоговым актом, содержащим решение о наличии оснований для направления дела в суд. В то же время дознание принято считать упрощенной формой предварительного расследования, играющей в досудебном производстве вспомогательную роль. Проанализировав основные черты каждой стадии, мы можем обозначить их отличительные признаки. Первое отличие дознания от следствия заключается в том, что первая предназначена для разгрузки деятельности следственного аппарата путём возложения на себя задач по расследованию уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести.

Таким образом, предварительное расследование производится следователями и дознавателями, а формы предварительного расследования существенно различаются между собой по субъектам, срокам, объему процессуальной деятельности, уровню процессуальной самостоятельности субъектов, ведущих предварительное расследование.

## **Глава 2 Предварительное следствие как форма предварительного расследования**

### **2.1 Понятие и система предварительного следствия**

Предварительное следствие – это сложная совокупность взаимосвязанных процессуальных действий, каждое из которых представляет собой шаг вперед на пути к окончательным выводам, создает условия для совершения последующих действий. Иными словами, предварительное следствие – это упорядоченное множество элементов, то есть система.

Такой этап позволяет условно разбить предварительное следствие на три этапа:

- начало следует обозначить со стадии возбуждения уголовного дела, которое находит свое продолжение в производстве следственных действий и до момента предъявления подозреваемому обвинения;
- второй этап включает в себя этап предъявления обвинения и продолжается до окончания следствия;
- третий этап – это окончание предварительного следствия.

Производство предварительного следствия регламентировано главой 22 УПК РФ, наравне с главой 21 УПК РФ (общие условия предварительного расследования).

Так, предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением или постановлением о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера либо до дня вынесения постановления о возбуждении перед судом ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении

преступления небольшой или средней тяжести и назначении этому лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа или о прекращении производства по уголовному делу.

Следственные действия служат основными способами получения доказательств по уголовном делу и подчинены требованиям принципов уголовного судопроизводства и другим требованиям, закреплённым в УПК РФ.

Следственные действия, предусмотренные статьями 178 частью 3, 179, 182 и 183 УПК РФ, производятся на основании постановления следователя.

В случаях, предусмотренных пунктами 4 - 9, 11 и 12 части 2 статьи 29 УПК РФ, следственные действия производятся на основании судебного решения. Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Следователь, привлекая к участию в следственных действиях участников уголовного судопроизводства, указанных в главах 6-8 УПК РФ, удостоверяется в их личности, разъясняет им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего следственного действия. Если в производстве следственного действия участвует потерпевший, свидетель, специалист, эксперт или переводчик, то он также предупреждается об ответственности, предусмотренной статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. Перед началом следственного действия следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

Следователь вправе привлечь к участию в следственном действии должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, о чем делается соответствующая отметка в протоколе.

В ходе производства следственного действия ведется протокол в соответствии со статьей 166 УПК РФ.

Итак, предварительное следствие производится следователями. В основе уголовно-процессуального статуса следователя лежат положения Конституции РФ, в которых обозначены основные аспекты функционирования деятельности, осуществляемой властными структурами, а также положения уголовно-процессуального закона и иных нормативно-правовых актов. В рамках соответствующей отрасли права, регламентирующей определенные категории общественных отношений, обозначен круг прав и обязанностей участников данных отношений. Данные права и обязанности, а также связанные с ними гарантии, устанавливаются на основе соответствующих конституционных положений [31].

В состав правового статуса следователя входят следующие элементы: целевые составляющие – задачи и цели; компетенция – полномочия и функции, которыми наделяется следователь; ответственность процессуально-правового характера, которую несет следователь; гарантии, которые представляются следователю в рамках осуществления им его деятельности.

Основываясь на всем выше обозначенном, представляется возможным представить под статусом следователя весь спектр имеющихся у него в соответствии с конституционным, уголовно-процессуальным и иным законодательством прав и обязанностей, а также предусмотренных в соответствии с ними гарантий, способствующих осуществлению следователем его деятельности наиболее эффективным образом.

Таким образом, ключевыми аспектами уголовно-процессуального статуса следователя выступают поставленные перед ним цели и задачи, возложенные на него функции и полномочия, обозначенные в соответствии с

имеющимися у него правами и гарантиями, а также ответственность, имеющая процессуально-правовую направленность.

В отношении определения самостоятельности в процессуальной сфере среди процессуалистов отсутствует единое понимание, что делает данный аспект одним из проблемных в уголовно-процессуальной сфере. Особую сложность также представляет и отсутствие закрепление данного определения в положениях уголовно-процессуального закона. В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ среди полномочий следователя обозначена возможность ведения расследования самостоятельным образом, а также самостоятельное принятие решений в отношении производства следственных или иных действий, имеющих процессуальную направленность, в отношении которых не требуется получение разрешения со стороны руководителя следственной структуры [31].

Следовательно, представляется необходимым обозначить самостоятельность следователя в процессуальной сфере как один из уголовно-процессуальных принципов, на котором будет основываться деятельность, осуществляемая следователем в рамках уголовного судопроизводства. Данный принцип должен в обязательном порядке отображаться в положениях соответствующей статьи уголовно-процессуального закона, выступать своего рода предпосылкой для дальнейшего урегулирования процесса ведения уголовных дел в соответствии со спецификой уголовно-процессуального статуса следователя как процессуального участника, что в дальнейшем будет способствовать совершенствованию законодательства в уголовно-процессуальной сфере.

Таким образом, под правовой природой самостоятельности в процессуальной сфере представляется возможным обозначить наличие у следователя соответствующих прав и обязанностей, позволяющих ему в соответствии с имеющимися у него убеждениями принимать решения в отношении возложенных на него полномочий на самостоятельной основе.

Таким образом, представляется возможным утверждать, что сам факт наличия возможности внесения изменений в решение следователя или его отмена представляет собой ограничение его самостоятельности в процессуальной сфере как процессуального участника.

Границы самостоятельности следователя в процессуальной сфере представляет собой пределы возложенных на него полномочий. Иными словами, осуществление им возложенных на него полномочий не должно нарушать права и интересы граждан и организаций, что обуславливает актуальность обозначения пределов полномочий следователя для дальнейшего расследования уголовного дела. В общем понимании границы самостоятельности следователя в процессуальной сфере представляет собой определенный спектр норм уголовно-процессуального права, регламентирующих пределы возложенных на следователя полномочий в отношении проведения расследования по уголовному делу. При наличии определенной степени независимости в рамках осуществления возложенных на него полномочий, действия следователя подлежат согласованию со стороны руководителя следственной структуры.

В основе механизма осуществления деятельности следователя в процессуальной сфере лежит целый спектр инструментов правовой и организационной направленности, применяемых следователем в процессе расследования преступных посягательств, что придает данному механизму уникальный характер.

В пункте 3 части 2 статьи 38 УПК РФ самостоятельность следователя в процессуальной сфере обозначается как наличие у него полномочий в отношении организации процесса ведения расследования и принятия решения в отношении осуществления процессуальных действий самостоятельным образом. Однако данная самостоятельность имеет свои пределы. Так, следователь не вправе производить ряд процессуальных действий при отсутствии согласия со стороны руководителя следственной структуры. Ключевой задачей самостоятельности следователя в процессуальной сфере



является проведение предварительной стадии расследования на должном уровне в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Данный аспект не подразумевает под собой вседозволенность следователя в рамках, возложенных на него полномочий. Более того, подобное поведение может стать причиной привлечения следователя к дисциплинарной или уголовной ответственности. Пренебрежение следователем данной обязанностью может поставить под сомнение его самостоятельность в процессуальной сфере, а также и весь уголовный процесс в целом, что обуславливает актуальность установления механизмов, позволяющих контролировать деятельность следователя в процессуальной сфере.

Для следователя представляется необходимым принять такое решение, которое будет наиболее эффективным образом способствовать достижению целей, поставленных в рамках уголовного производства по конкретному делу. Следовательно, пределы самостоятельности следователя в процессуальной сфере подразумевают под собой выбор стратегии поведения, способствующей объективному и всестороннему рассмотрению конкретного уголовного дела.

Однако, наличие у следователя определенной самостоятельности в процессуальной сфере не является основанием для проведения следствия на протяжении довольно длительного времени. Так, в соответствии со статьей 162 УПК РФ длительность предварительного следствия составляет не более двух месяцев с момента инициирования процесса возбуждения уголовного дела, при необходимости данный срок может быть продлен, максимальный срок на законодательном уровне не предусмотрен. Однако это не является основанием для отказа от производства всех необходимых процессуальных действий. В соответствии с частью 1 статьи 6.1 УПК РФ уголовное судопроизводство должно осуществляться в пределах разумных сроков, в рамках которых следователем осуществляются определенные действия наиболее эффективным образом [22].

Таким образом, наличие у следователя определенной самостоятельности в процессуальной сфере не дает ему неограниченное право на проведение необходимых процессуальных действий. Данная самостоятельность подразумевает под собой наличие у следователя обязанность принимать в рамках проведения предварительного следствия мотивированные обоснованные решения в соответствии с требованиями закона. Пресечение злоупотребления самостоятельностью следователя в процессуальной сфере осуществляется посредством проведения контрольных мероприятий со стороны прокурора, руководителя следствия, суда, а также уголовно-процессуальными нормами императивного характера, предусматривающих привлечение следователя к дисциплинарной или уголовной ответственности. Данный вопрос является довольно актуальным, что обуславливает необходимость закрепления в уголовно-процессуальном законе определения понятия самостоятельности следователя в процессуальной сфере и ее пределов.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 97 УПК РФ в рамках осуществления следствия и избрания меры пресечения в отношении подозреваемого следователю надлежит провести всестороннюю оценку имеющейся следственной ситуации. Применение каких-то стандартов следователями на практике может стать причиной возникновения определенных трудностей. Как правило, это может быть обусловлено тем, что соответствующее суждение может иметь оценочный характер, что определяется в соответствии с целями и принципами уголовного процесса.

Также необходимо отметить роль контрольно-надзорных мероприятий в отношении следователя со стороны руководителя следствия, прокурора или суда. Предоставление данным лицам полномочий в отношении ограничения самостоятельности следователя в процессуальной сфере способствует соблюдению принципа законности на предварительной стадии ведения следствия, а также обеспечить защиту прав и интересов процессуальных участников. В рамках современной модели ведения уголовного процесса в

отношении следователя имеет место быть проведение контрольных мероприятий со стороны суда, ведомства и прокурора. Как правило, данные мероприятия дублируют друг друга, что значительным образом снижает степень самостоятельности следователя в процессуальной сфере при вынесении им соответствующих решений, а также вызывает определенные затруднения при осуществлении им деятельности в процессуальной сфере.

Наличие права на обжалование действий или бездействия властных структур и принадлежащих к ним должностных лиц в рамках ведения производства по уголовному делу представляет собой один из наиболее значимых уголовно-процессуальных принципов, а также гарантией обеспечения защиты прав и интересов процессуальных участников, способом обеспечения защиты от действий властных структур, противоречащих действующему законодательству. Правоотношения по обжалованию решений может иметь место быть как между процессуальными участниками, обладающими соответствующими властными полномочиями и иными процессуальными участниками, а также и между участниками, обладающими властными полномочиями.

Так, данное правоотношение имеет место быть при обжаловании со стороны следователя решения в возвращении уголовного дела с целью проведения дополнительного следствия. На практике имеют место быть случаи, когда следователь не разделяет точку зрения прокурора. Для разрешения данных разногласий и инициируется процедура обжалования, вынесенного прокурором решения, что, однако, может привести к возникновению целого ряда проблем: процедура и сроки обжалования решения; отсутствие четкого обозначения перечня объектов, в отношении которых имеется возможность обжалования, вынесенного прокурором решения; отсутствие четко обозначенного срока продления содержания под стражей лица, наделенного статусом обвиняемого [32].

Нельзя не упомянуть о довольно частом нарушении обозначенных в части 4 статьи 221 УПК РФ процедуры и сроков обжалования постановления

о возвращении уголовного дела для проведения дополнительного следствия, а также допущения ошибок при трактовки данного решения со стороны следователя или руководителя следственной структуры, что не позволяет обжаловать вынесенное прокурором решение.

Следователь вправе обжаловать решение посредством обращения в вышестоящие инстанции, к генеральному прокурору Российской Федерации в частности, при несогласии с решением, вынесенным прокурором. Также следует упомянуть, что обязательным условием для обжалования решения является наличие согласия со стороны руководителя следственной структуры, что обусловлено нормами ч.4 ст. 221 УПК РФ, а при отсутствии данного согласия обжалование не представляется возможным [9].

Основываясь на всем выше обозначенном, представляется целесообразным наделить следователя правом на обжалование решения о проведении дополнительного следствия на самостоятельной основе, так как наличие у руководителя личной заинтересованности в проведении расследования может стать основанием на отказ в согласовании жалобы. Отсутствие закрепления на законодательном уровне процедуры возврата уголовного дела приводит к необходимости исчисления процессуального срока, предусмотренного для обжалования решения с момента поступления дела, зарегистрированного в отделе входящей корреспонденции, следователю, а также с предъявлением совместно с сопроводительным письмом резолюции со стороны руководителя следственной структуры с обязательным обозначением сведений о следователе, которому на рассмотрение было передано конкретное уголовное дело. Также в обязательном порядке обозначается дата и время поступления дела. После осуществления данных действий в соответствии с ч.6 ст. 162 УПК РФ следователь направляет жалобу на вынесенное решение, либо принимает к производству дело для дальнейшего устранения нарушений, выявленных надзорной структурой, что подлежит оформлению в течении одного календарного месяца в рамках предварительного следствия.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственной структуры вправе принять уголовное дело к собственному производству, что также позволяет утверждать о наличии у него права на обжалования постановления о возврате уголовного дела для проведения дополнительного рассмотрения. Следовательно, правом на обжалования решения, вынесенного прокурором, могут быть следователи, проводившие расследование по делу, иные следователи, а также руководитель следственной структуры, что обуславливает необходимость закрепления данного аспекта в положениях уголовно-процессуального законодательства. После принятия решения об обжаловании решения прокурора о возврате уголовного дела для проведения дополнительного рассмотрения дела, в течение семидесяти двух часов составляется жалоба, которая впоследствии направляется вышестоящему прокурору. Нельзя не обозначить отсутствие обозначения в законодательстве понятия вышестоящего прокурора, что обуславливает целесообразность внесения соответствующих дополнений в акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также в положения статьи 5 УПК РФ [32].

Позиция законодателя в отношении установления срока для обжалования решения, вынесенного прокурором для производства дополнительного расследования, равного семидесяти двум часа, а не трем суткам, не является целесообразной, поскольку это не вызывает существенных изменений и нарушений.

Итак, в соответствии со статьей 38 УПК РФ следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу.

Следователь уполномочен:

- возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;
- принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

- самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;
- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;
- давать следователю, дознавателю или органу дознания в порядке, предусмотренном статьей 189.1 УПК РФ, обязательное для исполнения письменное поручение об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым;
- обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном частью четвертой статьи 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, следователь обязан представить свои

письменные возражения руководителю следственного органа, который информирует об этом прокурора [34].

После завершения предварительного расследования следователь обязан уведомить участников уголовного процесса о возможности ознакомиться с материалами дела и назначить определенный срок, достаточный для тщательного изучения документов. Этот срок, как правило, составляет от 5 до 30 суток в зависимости от объема дела и количества участников, но может быть продлен по ходатайству участников при наличии уважительных причин.

Ознакомление с материалами производится в помещении органа расследования или в ином удобном месте, определяемом следователем. В необходимых случаях, например, при тяжелом заболевании участника, оно может быть организовано по месту его нахождения.

Перед началом ознакомления следователь обязан разъяснить участникам их процессуальные права и обязанности на данном этапе, пояснить порядок работы с материалами, возможность делать выписки и копии, заявлять ходатайства и жалобы. Особое внимание уделяется разъяснению прав обвиняемого и его защитника для обеспечения реализации права на защиту [19].

Участники вправе ознакомиться со всеми материалами уголовного дела без каких-либо изъятий или ограничений, за исключением информации, содержащей государственную тайну. Им должны быть представлены протоколы следственных действий, заключения экспертов, вещественные доказательства, постановления следователя и иные документы, касающиеся предъявленного обвинения. Для эффективного ознакомления участники могут изучать материалы как совместно, так и по отдельности. Защитнику обеспечивается возможность конфиденциального общения с подзащитным.

В ходе ознакомления участники вправе снимать копии с любых документов из дела за свой счет, а также делать необходимые выписки из них, что позволяет им детально изучить доказательства, проанализировать

обвинение и подготовиться к судебному разбирательству. Следователь не вправе ограничивать объем копируемых или выписываемых сведений.

По результатам ознакомления с материалами дела участники могут заявить ходатайства о производстве дополнительных следственных действий, об истребовании новых доказательств, о назначении дополнительных экспертиз, об исключении недопустимых доказательств и т.д. Ходатайства подлежат обязательному рассмотрению следователем и разрешению в установленном порядке. Кроме того, участники вправе представлять письменные замечания и дополнения к материалам дела, которые приобщаются к делу и учитываются при составлении обвинительного заключения [19].

По окончании ознакомления составляется протокол, в котором отражаются все заявленные участниками ходатайства, жалобы, дополнения и замечания. Этот документ подписывается следователем и участниками процесса. Таким образом, уголовно-процессуальный закон детально регламентирует порядок ознакомления участников с материалами дела, обеспечивая реализацию принципов состязательности, равноправия сторон и права на защиту на заключительном этапе предварительного расследования.

## **2.2 Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.**

В соответствии со статьей 171 УПК РФ при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

В постановлении должны быть указаны:

- дата и место его составления;
- кем составлено постановление;



- фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения;
- описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1-4 части первой статьи 73 УПК РФ;
- пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

При обвинении лица в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в постановлении о привлечении его в качестве обвиняемого должно быть указано, какие деяния вменяются ему по каждой из этих норм уголовного закона.

При привлечении по одному уголовному делу в качестве обвиняемых нескольких лиц постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в отношении каждого из них.

Статья 172 УПК РФ определяет порядок предъявления обвинения, так обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

Следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном статьей 50 УПК РФ.

Обвиняемый, содержащийся под стражей, извещается о дне предъявления обвинения через администрацию места содержания под стражей. Обвиняемый, находящийся на свободе, извещается о дне предъявления обвинения в порядке, установленном статьей 188 УПК РФ.

Следователь, удостоверившись в личности обвиняемого, объявляет ему и его защитнику, если он участвует в уголовном деле, постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные статьей 47 УПК РФ, что удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения.

В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника [33].

В случае отказа обвиняемого подписать постановление следователь делает в нем соответствующую запись. Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого направляется прокурору.

Следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявления ему обвинения с соблюдением требований пункта 9 части 4 статьи 47 и части 3 статьи 50 УПК РФ.

В начале допроса следователь выясняет у обвиняемого, признает ли он себя виновным, желает ли дать показания по существу предъявленного обвинения и на каком языке. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний следователь делает соответствующую запись в протоколе его допроса.

Допрос проводится в порядке, установленном статьей 189 УПК РФ, с изъятиями, установленными статьей 173 УПК РФ. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе может проводиться только по просьбе самого обвиняемого.

Таким образом, обвиняемый занимает центральное место в уголовном процессе, и уголовно-процессуальное законодательство наделяет его

широкими правами для обеспечения эффективной защиты и справедливого судебного разбирательства. Составление обвинительного заключения является формой окончания предварительного следствия, применяемой в том случае, когда собраны достаточные доказательства, подтверждающие виновность лица в совершении преступления. При этом следователь, завершив расследование, приходит к выводу о наличии оснований для направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу [23].

Обвинительное заключение представляет собой итоговый процессуальный документ, в котором излагаются результаты предварительного следствия. Оно должно быть составлено четко, логично и аргументированно, поскольку будет служить основой для судебного разбирательства.

Обвинительное заключение должно содержать следующие основные разделы:

- Вводная часть, включающая сведения об обвиняемом (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства, семейное положение, образование, место работы и другие данные), потерпевшем, квалификацию преступления и другие общие данные по делу.
- Описательная часть, в которой подробно излагаются фактические обстоятельства совершенного преступления, действия обвиняемого, причиненный вред, а также другие существенные факты, имеющие значение для дела.
- Анализ и оценка доказательств, где следователь приводит перечень собранных по делу доказательств.
- Правовая квалификация деяния, в которой указывается статья Уголовного кодекса, по которой квалифицируется преступление, совершенное обвиняемым, с разъяснением состава преступления и его квалифицирующих признаков.

- Сведения о гражданском иске, если он был заявлен потерпевшим или его представителем, с указанием размера причиненного преступлением ущерба и обстоятельств, его подтверждающих.
- Данные о вещественных доказательствах, изъятых в ходе следствия, и мерах по обеспечению возможной конфискации имущества, полученного преступным путем или являющегося орудием совершения преступления.
- Решение о мере пресечения в отношении обвиняемого на время судебного разбирательства (оставление под стражей, избрание меры пресечения в виде залога или домашнего ареста и т.д.).

После составления обвинительного заключения следователь направляет его вместе с материалами уголовного дела прокурору для утверждения. Прокурор тщательно изучает материалы дела, проверяет обоснованность выводов следователя, соблюдение требований закона при производстве предварительного следствия и полноту расследования [3, с. 65].

Если прокурор придет к выводу, что обвинительное заключение составлено правильно, выводы следователя подтверждаются собранными доказательствами, а закон соблюден, он утверждает обвинительное заключение. В противном случае, если допущены существенные нарушения закона, выводы следователя не подтверждаются имеющимися доказательствами или расследование проведено неполно, прокурор возвращает уголовное дело следователю для производства дополнительного расследования или пересоставления обвинительного заключения с устранением выявленных недостатков.

После утверждения обвинительного заключения прокурор направляет уголовное дело в суд для рассмотрения, по существу. С этого момента начинается следующая стадия уголовного процесса – судебное разбирательство.

Одним из ключевых прав обвиняемого является право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела по окончании предварительного

расследования. Так, после завершения следственных действий и формирования обвинительного заключения, следователь обязан предоставить обвиняемому возможность изучить абсолютно все материалы дела. Это включает протоколы допросов, осмотров, обысков и иных следственных действий, заключения экспертов, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, о назначении экспертиз, об избрании меры пресечения и другие процессуальные документы, составленные в ходе расследования.

Обвиняемый вправе не только ознакомиться с материалами дела, но и делать из них выписки, снимать копии любых документов. Это позволяет ему тщательно изучить доказательственную базу, проанализировать обвинение и подготовиться к эффективной защите в суде.

Ознакомление с материалами должно проводиться в условиях, исключающих какое-либо ограничение прав обвиняемого. Следователь обязан создать необходимые условия для комфортного и полноценного изучения дела, обеспечить конфиденциальность и неприкосновенность материалов.

Кроме того, следователь должен разъяснить обвиняемому его процессуальные права на данном этапе, включая право заявлять ходатайства о производстве дополнительных следственных действий, об исключении недопустимых доказательств, о рассмотрении гражданского иска и другие. Обвиняемый вправе высказывать замечания и возражения, которые обязательно заносятся в протокол ознакомления с материалами дела [6, с. 95].

Таким образом, законодательство предоставляет обвиняемому широкие гарантии для реализации права на защиту посредством всестороннего ознакомления с материалами уголовного дела и обеспечения равноправия сторон на судебном разбирательстве. Наряду с обвиняемым, его защитник также обладает правом на свободное и полное ознакомление со всеми материалами уголовного дела. Это право защитник может реализовывать как совместно с обвиняемым, так и отдельно от него на любой стадии производства по делу.

При ознакомлении с материалами защитник имеет те же возможности, что и обвиняемый. Он может делать выписки из любых документов, снимать копии, заявлять ходатайства и отводы, высказывать замечания и возражения, которые обязательно заносятся в протокол. Это позволяет защитнику всесторонне изучить материалы, проанализировать доказательства и выстроить эффективную линию защиты.

Участие защитника на этапе ознакомления с материалами дела имеет большое значение, поскольку он, как профессиональный юрист, может наиболее квалифицированно оценить обоснованность обвинения, выявить возможные нарушения закона при сборе доказательств, определить наиболее перспективные линии защиты. Кроме того, защитник может компенсировать правовую неграмотность обвиняемого, разъяснить ему юридические тонкости и помочь в реализации процессуальных прав.

Если в ходе предварительного следствия появятся основания для изменения предъявленного обвинения, то следователь в соответствии со статьей 171 УПК РФ выносит новое постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и предъявляет его обвиняемому в порядке, установленном статьей 172 УПК РФ.

Если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения, то следователь своим постановлением прекращает уголовное преследование в соответствующей части, о чем уведомляет обвиняемого, его защитника, а также прокурора.

Итак, привлечение в качестве обвиняемого – это институт уголовно-процессуального права, охватывающий ряд процессуальных действий:

- вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- предъявление обвинения;
- разъяснение лицу прав обвиняемого и предоставление возможности дать объяснения по существу обвинения.

Привлечение в качестве обвиняемого – очень ответственный процессуальный акт. Необоснованное привлечение в качестве обвиняемого

нарушает права личности и рассматривается как грубое нарушение закона. Лицо, необоснованно привлеченное в качестве обвиняемого, имеет право на реабилитацию (глава 18 УПК РФ) [28].

### **2.3 Приостановление и окончание предварительного следствия**

Приостановление предварительного следствия заключается во временном прекращении следственных действий в стадии предварительного расследования, вызванном объективными обстоятельствами, которые препятствуют дальнейшему расследованию и в отношении которых невозможно определить, когда они отпадут.

Объективные обстоятельства, при наличии которых следователь приостанавливает предварительное следствие, перечислены в статье 208 УПК РФ.

Так, предварительное следствие приостанавливается при наличии одного из следующих оснований:

- лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного

положения или в военное время (п. 3.1 введен Федеральным законом от 23.03.2024 N 64-ФЗ)

- временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

О приостановлении предварительного следствия следователь выносит постановление, копию которого направляет прокурору.

Если по уголовному делу привлечено два или более обвиняемых, а основания для приостановления относятся не ко всем обвиняемым, то следователь вправе выделить в отдельное производство и приостановить уголовное дело в отношении отдельных обвиняемых.

По основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 208 УПК предварительное следствие приостанавливается лишь по истечении его срока. По основаниям, предусмотренным пунктами 3-4 части первой статьи 208 УПК РФ, предварительное следствие может быть приостановлено и до окончания его срока (в ред. Федерального закона от 23.03.2024 № 64-ФЗ).

До приостановления предварительного следствия следователь выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. О приостановлении предварительного следствия также уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, на имущество которых наложен арест.

Если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в



постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление.

Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

В соответствии со статьей 211 УПК РФ предварительное следствие возобновляется на основании постановления следователя после того, как:

- отпали основания его приостановления;
- возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;
- прокурором отменено постановление о приостановлении предварительного следствия.

Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о приостановлении предварительного следствия незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Приостановленное предварительное следствие может быть возобновлено также на основании постановления руководителя следственного органа в связи с отменой соответствующего постановления следователя.

Предварительное следствие завершается в нескольких процессуальных формах: во-первых, в форме вынесения постановления о прекращении уголовного дела и уголовного преследования; во-вторых, в форме составления следователем обвинительного заключения; в-третьих, путем вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Данный перечень форм окончания предварительного следствия является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Окончание предварительного следствия - исключительно важный этап уголовного процесса. На этой стадии следователь, проанализировав все материалы дела и оценив совокупность собранных доказательств, принимает окончательное решение о дальнейшем движении уголовного дела. От правильности и обоснованности этого решения зависит соблюдение прав всех участников процесса, эффективность уголовного преследования виновных лиц и, в конечном итоге, осуществление справедливого правосудия [13].

Прокурор изучает все материалы уголовного дела, оценивая собранные доказательства, анализируя выводы следователя и проверяя соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства на протяжении всего предварительного следствия. Если обвинительное заключение составлено корректно, а выводы следователя полностью подтверждаются имеющимися доказательствами, прокурор утверждает его своим постановлением.

Однако если прокурор выявляет существенные нарушения закона, допущенные в ходе расследования, либо приходит к выводу, что обвинительное заключение расходится с фактическими обстоятельствами дела, он обязан вернуть уголовное дело следователю для устранения выявленных недостатков и проведения дополнительного расследования. Таким образом, прокурор осуществляет строгий контроль за законностью и обоснованностью обвинительного заключения [15].

Аналогичным образом прокурор проверяет законность и обоснованность постановления о прекращении уголовного дела. Если он соглашается с выводами следователя о наличии оснований для прекращения дела, то утверждает данное постановление. В противном случае постановление отменяется, и дело возвращается следователю для дальнейшего расследования. Таким образом, прокурорский надзор на заключительном этапе предварительного следствия выступает важнейшей процессуальной

гарантией законности и обоснованности принимаемых решений, обеспечивая соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Статья 215 УПК РФ регламентирует окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Так, признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомляет об этом обвиняемого и разъясняет ему предусмотренное статьей 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя, о чем составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ.

Следователь уведомляет об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Если защитник, законный представитель обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не могут явиться для ознакомления с материалами уголовного дела в назначенное время, то следователь откладывает ознакомление на срок не более 5 суток.

В случае невозможности избранного обвиняемым защитника явиться для ознакомления с материалами уголовного дела следователь по истечении 5 суток вправе предложить обвиняемому избрать другого защитника или при наличии ходатайства обвиняемого принимает меры для явки другого защитника. Если обвиняемый отказывается от назначенного защитника, то следователь предъявляет ему материалы уголовного дела для ознакомления без участия защитника, за исключением случаев, когда участие защитника в уголовном деле в соответствии со статьей 51 УПК РФ является обязательным.

Если обвиняемый, не содержащийся под стражей, не является для ознакомления с материалами уголовного дела без уважительных причин, то следователь по истечении 5 суток со дня объявления об окончании

следственных действий либо со дня окончания ознакомления с материалами уголовного дела иных участников уголовного судопроизводства, указанных в части второй настоящей статьи, составляет обвинительное заключение и направляет материалы уголовного дела прокурору.

После выполнения требования статьи 216 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела, за исключением случаев, предусмотренных частью девятой статьи 166 УПК РФ. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление. По ходатайству обвиняемого и его защитника следователь предоставляет им возможность знакомиться с материалами уголовного дела раздельно. Если в производстве по уголовному делу участвуют несколько обвиняемых, то последовательность предоставления им и их защитникам материалов уголовного дела устанавливается следователем [21].

Заметим, что нарушение сроков при ознакомлении с материалами уголовного дела является одним из наиболее распространенных нарушений на этапе окончания предварительного следствия. Такие нарушения могут выражаться в несвоевременном уведомлении участников о возможности ознакомиться с делом, необоснованном назначении слишком коротких сроков для ознакомления, а также в отказе продлить сроки без уважительных причин.

Следователь обязан своевременно известить всех участников об окончании предварительного расследования и предоставить им разумный срок для подготовки к ознакомлению с материалами. Несвоевременное уведомление ограничивает права участников на ознакомление и может негативно повлиять на всесторонность изучения ими дела.

Назначаемые следователем сроки для ознакомления должны быть достаточными для детального изучения всех материалов, особенно в

объемных делах с большим количеством томов и участников. Назначение заведомо нереалистичных, слишком коротких сроков является прямым нарушением прав участников процесса на ознакомление с материалами расследования.

После назначения сроков участники вправе ходатайствовать об их продлении при наличии обоснованных причин, таких как болезнь, необходимость изучения дополнительных материалов, большой объем уголовного дела и т.д. Немотивированный отказ следователя в удовлетворении обоснованных ходатайств о продлении сроков ознакомления является грубым нарушением процессуальных норм.

Нарушения сроков при ознакомлении с материалами дела существенно ограничивают права участников уголовного процесса и ставят под сомнение законность и обоснованность последующих процессуальных решений. Поэтому соблюдение разумных сроков и порядка их назначения и продления является важнейшей гарантией реализации прав участников на заключительном этапе предварительного следствия. Выявленные нарушения в этой сфере нередко служат основанием для отмены судебных решений вышестоящими инстанциями [13].

Также отметим, что следователь не вправе ограничивать участников в ознакомлении с любыми материалами, подлежащими разглашению в соответствии с законом. Непредставление отдельных протоколов, постановлений или иных документов нарушает закрепленное право участников на всестороннее изучение всех материалов расследования.

Кроме того, нередко встречаются случаи непредставления следователем вещественных доказательств для ознакомления. Участники процесса вправе знакомиться не только с письменными материалами, но и с вещественными доказательствами, имеющими отношение к делу. Отказ в предъявлении вещественных доказательств является прямым нарушением установленного порядка ознакомления с материалами.

Еще одним распространенным нарушением является отказ в праве копирования материалов дела или снятия выписок из них. Закон предоставляет участникам четкое право изготавливать копии отдельных документов и делать выписки из материалов дела. Немотивированный отказ следователя в этом существенно ограничивает возможность участников по полноценной подготовке своей правовой позиции по рассматриваемому уголовному делу.

Таким образом, соблюдение порядка ознакомления с материалами предварительного расследования является важнейшей гарантией реализации прав и законных интересов участников уголовного процесса. Любые необоснованные отступления от установленных правил, будь то непредставление документов, вещь доков или ограничение в копировании, существенно нарушают права участников и могут повлечь отмену последующих процессуальных решений вышестоящими инстанциями.

Нарушения установленного порядка ознакомления с материалами уголовного дела существенно ограничивают процессуальные права участников и ставят под сомнение законность последующих решений по делу.

Отказ в представлении отдельных материалов, вещественных доказательств или непредставление возможности копирования/выписок из дела лишает участников возможности всестороннего изучения собранных доказательств. Это затрудняет объективную оценку материалов, не позволяет в полной мере подготовиться к дальнейшим процессуальным действиям и грамотно сформулировать свою правовую позицию [16].

Следователь обязан подробно разъяснить все права и обязанности, предусмотренные законом для данной стадии. Неисполнение этой важной обязанности лишает участников возможности реализовать свои процессуальные права в полном объеме [28].

Кроме того, нередко имеют место случаи воспрепятствования конфиденциальному общению защитника с подзащитным. В соответствии с законом, защитник обладает правом на неограниченное по времени и частоте

конфиденциальное общение со своим подзащитным для оказания ему квалифицированной юридической помощи. Любые попытки ограничить или воспрепятствовать такому общению являются прямым нарушением конституционного права на защиту.

Еще одним распространенным нарушением прав участников на данном этапе является немотивированный отказ в удовлетворении их законных ходатайств. Отказ в удовлетворении обоснованных ходатайств без надлежащей аргументации ограничивает процессуальные возможности участников по отстаиванию своей позиции.

Таким образом, обеспечение всех закрепленных в законе прав участников уголовного процесса на этапе ознакомления с материалами дела является важнейшей гарантией соблюдения фундаментальных принципов судопроизводства. Такие нарушения, как непредставление информации о правах, ограничение конфиденциальности общения с защитником, отказы в ходатайствах деформируют состязательный характер процесса, подрывают право на защиту и могут повлечь отмену последующих судебных решений вышестоящими инстанциями.

Непредставление информации о правах лишает участников возможности их реализовать в полном объеме. Ограничения конфиденциального общения с адвокатом нарушают конституционное право на квалифицированную юридическую помощь. Немотивированные отказы в ходатайствах препятствуют всестороннему исследованию обстоятельств дела.

Итак, любые нарушения прав участников на этапе ознакомления с материалами деформируют состязательный характер процесса, ставят под сомнение объективность собранных доказательств и могут послужить основанием для отмены последующих судебных решений вышестоящими инстанциями. Строгое соблюдение всех процессуальных гарантий является залогом законности и справедливости судопроизводства.

Совершенствование законодательства является одним из ключевых путей решения проблем, возникающих на стадии окончания предварительного

следствия. Обновление и уточнение норм уголовно-процессуального закона позволит устранить пробелы и противоречия, а также адаптировать регулирование к современным реалиям и потребностям правоприменительной практики [20, с. 69].

Одним из приоритетных направлений совершенствования законодательства является уточнение сроков и порядка ознакомления с материалами дела. Необходимо четко регламентировать разумные сроки ознакомления для различных категорий дел с учетом их сложности и объема материалов. При этом должны быть предусмотрены механизмы продления сроков в исключительных случаях по мотивированному ходатайству участников. Также требуется детализировать саму процедуру ознакомления, закрепив исчерпывающий перечень действий и обязанностей следователя, а также права и гарантии для участников процесса. Важно предусмотреть нормы, обеспечивающие всестороннее изучение всех материалов, включая вещественные доказательства, возможность копирования и делания выписок.

Отдельного внимания заслуживает регламентация электронного документооборота на данной стадии. Развитие цифровых технологий открывает новые возможности для оптимизации процесса ознакомления и повышения его эффективности. Однако существующее законодательство не содержит специальных норм, регулирующих использование электронных материалов дела, порядок их предоставления участникам, обеспечение аутентичности и сохранности информации. Необходимо внести изменения в УПК, закрепляющие порядок формирования, хранения и использования электронных материалов, а также права участников на получение их копий на цифровых носителях. При этом должны быть предусмотрены надежные механизмы защиты информации от несанкционированного доступа и гарантии ее неизменности [10].

Представляется целесообразным расширить процессуальные права участников на данной стадии. В частности, следует предоставить им право заявлять отводы следователю, если он допустил нарушения порядка



ознакомления. Кроме того, необходимо закрепить право на судебное обжалование действий (бездействия) следователя по ограничению доступа к материалам или непредставлению копий. Участникам также следует предоставить возможность инициировать рассмотрение вопроса о законности производства следственных действий непосредственно на стадии ознакомления, минуя стадию судебного разбирательства. Это позволит оперативно исключать недопустимые доказательства из дела и устранять нарушения в более сжатые сроки.

Наряду с изменениями в УПК необходима разработка ведомственных нормативных актов, детализирующих и конкретизирующих новые законодательные положения. Так, следует издать совместный приказ Генеральной прокуратуры, Следственного комитета и МВД, регламентирующий порядок работы с электронными материалами дела, правила их формирования, хранения и предоставления для ознакомления. Также целесообразно принятие инструкции о порядке ознакомления с материалами дела, в которой должны быть детально прописаны все действия следователя, алгоритм рассмотрения ходатайств участников, особенности работы с вещественными доказательствами и т.д.

Таким образом, совершенствование законодательной базы путем внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс и принятия подзаконных актов позволит создать четкую и непротиворечивую систему правового регулирования стадии окончания предварительного следствия, устранить правовые пробелы и коллизии, обеспечить соблюдение прав и законных интересов участников уголовного процесса, а также внедрить передовые цифровые технологии в процессуальную практику.

В соответствии со статьей 221 УПК РФ прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

Выводы по второй главе. Предварительное следствие – это сложная совокупность взаимосвязанных процессуальных действий, каждое из которых представляет собой шаг вперед на пути к окончательным выводам, создает условия для совершения последующих действий. Иными словами, предварительное следствие – это упорядоченное множество элементов, то есть система.

Совершенствование правоприменительной практики на стадии окончания предварительного следствия является важной задачей для обеспечения соблюдения прав участников уголовного процесса и реализации принципов законности. Данная цель может быть достигнута через комплекс мер, включающих повышение квалификации следственных кадров, усиление прокурорского надзора и судебного контроля, а также активное внедрение современных информационных технологий [11]. Таким образом, комплексное совершенствование правоприменительной практики, включающее повышение квалификации следственных кадров, усиление прокурорского надзора и судебного контроля, а также внедрение современных информационных технологий, позволит обеспечить неукоснительное соблюдение норм уголовно-процессуального закона и реализацию прав всех участников уголовного судопроизводства на стадии окончания предварительного следствия.

## **Глава 3 Дознание как форма предварительного расследования**

### **3.1 Особенности производства дознания**

Предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном главами 21, 22 и 24-29 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 32 УПК РФ. Дознание производится по уголовным делам, указанным в части третьей статьи 150 УПК РФ.

Производство предварительного расследования в форме дознания исполняется в общем порядке и сокращенной форме.

Рассмотрим форму дознания, которая проводится в общем порядке.

Проанализировав нормы УПК РФ, посвященные дознанию, а именно главу 32, можно прийти к выводу, что производство дознания в общем порядке включает в себя несколько этапов:

- возбуждение уголовного дела;
- проведение дознания, включая сбор доказательств, проведение следственных действий и розыск подозреваемых;
- принятие решения о направлении дела в суд или о прекращении уголовного преследования;
- составление обвинительного акта, который содержит информацию о преступлении, доказательствах и обстоятельствах, смягчающих или отягчающих наказание;
- направление уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного акта и принятия решения о направлении дела в суд.

Согласно статье 223 УПК РФ, дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором или в некоторых случаях прокурором субъекта РФ.

В необходимых случаях, в том числе соединенных с производством судебной экспертизы, время дознания, предусмотренный частью третьей статьи 223 УПК РФ, может быть продлен прокурорами района, города,

приравненным к ним военным прокурором и их заместителями, а по уголовным делам в отношении подозреваемого или обвиняемого, указанных в части первой.

Важно отметить, что в некоторых случаях, в том числе соединенных с производством судебной экспертизы, время дознания, может быть продлено прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями, а по уголовным делам в отношении подозреваемого или обвиняемого, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, – прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 6 месяцев.

Немаловажным фактом является то, что в исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

Статья 223.1 УПК РФ регламентирует вопросы уведомления о подозрении в совершении преступления. Так, в случае, если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления и в ходе дознания получены достаточные данные, дающие основание подозревать лицо в совершении преступления, дознаватель составляет письменное уведомление о подозрении в совершении преступления, копию которого вручает подозреваемому и разъясняет ему права подозреваемого, предусмотренные статьей 46 УПК РФ, о чем составляется протокол с отметкой о вручении копии уведомления. В течение 3 суток с момента вручения лицу уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

В уведомлении о подозрении в совершении преступления должны быть указаны:

- дата и место его составления;
- фамилия, инициалы лица, его составившего;

- фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место его рождения;
- описание преступления с указанием места, времени его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с пунктами 1 и 4 части первой статьи 73 УПК РФ;
- пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление.

При наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона.

При установлении по одному уголовному делу нескольких подозреваемых уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них. Копия уведомления о подозрении лица в совершении преступления направляется прокурору.

Таким образом, уведомление о подозрении в совершении преступления – это документ, который дознаватель составляет в случае возбуждения уголовного дела по факту совершения преступления и получения достаточных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении этого преступления. Копия уведомления вручается подозреваемому, и ему разъясняются права подозреваемого. Дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения в течение 3 суток с момента вручения уведомления [1].

В целях повышения эффективности дознания, обеспечения его всесторонности и объективности, а также укрепления кадрового потенциала органов дознания, производство дознания может быть поручено группе дознавателей. Группа дознавателей осуществляет свою деятельность в

штатном расписании органа дознания и подчиняется непосредственно начальнику органа дознания.

Группа вправе осуществлять дознание по уголовным делам, не отнесенным к ее компетенции, по поручению начальника органа дознания в случаях его необходимости.

Руководитель группы дознавателей принимает уголовное дело к своему производству, организует работу группы дознавателей, руководит действиями других дознавателей, составляет обвинительный акт.

Руководитель группы дознавателей принимает решения по следующим вопросам:

- выделение уголовных дел в отдельное производство;
- прекращение уголовного дела полностью или частично;
- приостановление или возобновление производства по уголовному делу;
- уведомление о подозрении в совершении преступления;
- привлечение лица в качестве обвиняемого и определение объёма предъявляемого обвинения;
- направление обвиняемого в медицинскую организацию для производства экспертиз;
- возбуждение перед прокурором ходатайства о продлении срока дознания;
- возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения и производстве следственных действий.

Обвинительный акт – это процессуальный документ, который составляется по окончании дознания дознавателем.

Обвинительный акт состоит из нескольких частей, каждая из которых содержит важную информацию о преступлении и обвиняемом.

В первой части указываются дата и место составления акта, должность и фамилия дознавателя, данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, а также место и время совершения преступления. Вторая

часть включает формулировку обвинения с указанием пункта, части и статьи Уголовного кодекса, а также перечень доказательств, подтверждающих обвинение. Третья часть содержит информацию о смягчающих и отягчающих обстоятельствах, данные о потерпевшем и характере причинённого ему вреда. Четвёртая часть описывает список лиц, подлежащих вызову в суд.

Ознакомление обвиняемого и его защитника с обвинительным актом и материалами уголовного дела является обязательным этапом перед передачей дела в суд. Это позволяет им подготовиться к защите своих интересов и представить свои аргументы. Акт утверждается начальником органа дознания и вместе с материалами уголовного дела направляется прокурору.

Обвинительный акт имеет большое значение для дальнейшего хода дела, так как он определяет рамки обвинения и предоставляет суду всю необходимую информацию для принятия решения о виновности или невиновности обвиняемого. Если суд признает обвиняемого виновным, обвинительный акт будет служить основой для вынесения приговора.

Далее прокурор обязан рассмотреть материалы уголовного дела, поступившее с обвинительным актом, и в течение 5 суток принять по нему одно из следующих решений:

- об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;
- о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта. При этом прокурор может установить срок для производства дополнительного дознания не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта - не более 3 суток;
- о прекращении уголовного дела.
- о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

Постановление прокурора о возвращении уголовного дела дознавателю для производства дополнительного дознания либо пересоставления

обвинительного акта может быть обжаловано дознавателем с согласия начальника органа дознания вышестоящему прокурору в течение 48 часов с момента поступления к дознавателю уголовного дела.

Вышестоящий прокурор в течение 3 суток с момента поступления соответствующих материалов выносит одно из следующих постановлений:

- об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя;
- об отмене постановления нижестоящего прокурора. В этом случае вышестоящий прокурор утверждает обвинительный акт и направляет уголовное дело в суд.

Отметим, что правовой источник деятельности всех подразделений дознания – это Конституция РФ, международные договоры РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, указы и указания Генерального прокурора РФ по вопросам предварительного расследования, нормативные правовые акты ведомств России, а также подходящие ведомственные стандартные положения.

Так, одной из ключевых компетенций органов дознания является проведение предварительного следствия. Это означает, что они имеют право собирать доказательства, проводить обыски и выемки, допрашивать свидетелей и подозреваемых, а также осуществлять другие необходимые процессуальные действия для установления обстоятельств преступления.

Кроме того, органы дознания обладают полномочиями по задержанию подозреваемых. В случае если есть основания полагать, что человек совершил преступление, они могут его задержать и доставить в полицию для дальнейшего разбирательства.

Важной частью компетенции органов дознания является также оперативная работа. Они проводят мероприятия по розыску скрывшихся от следствия лиц, установлению местонахождения пропавших без вести, а также ведут работу по предотвращению преступлений.



Компетенция органов дознания распространяется и на контроль за соблюдением законодательства. Они имеют право проверять документы у граждан, осматривать транспортные средства, проводить проверки на предприятиях и в организациях.

В соответствии со статистикой в 2023 году органами дознания было расследовано 529 816 преступлений, что составляет 40,5 % от общего числа зарегистрированных преступлений. На основе данных из статистики за 2023 год, представленной в виде диаграммы следует говорить о высокой нагрузке на органы дознания и необходимости повышения эффективности их работы [4].

Одним из основных направлений совершенствования дознания является внедрение современных информационных технологий и автоматизация процессов расследования. Это позволит повысить оперативность и качество работы дознавателей, а также улучшить взаимодействие между различными правоохранительными органами. Также важно уделить внимание повышению квалификации сотрудников органов дознания, обучению новым методам и приёмам расследования преступлений, а также обмену опытом между различными регионами России.

Основные направления процессуальной деятельности органов дознания включают:

- производство дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно;
- выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно;
- осуществление иных процессуальных полномочий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством;
- розыск обвиняемых, скрывающихся от следствия и суда;
- обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства и других лиц, подлежащих государственной защите;

- выдача разрешений на хранение и ношение оружия гражданам при отсутствии оснований для отказа;
- исполнение запросов других органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;
- ведение дел об административных правонарушениях в соответствии с компетенцией, установленной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- участие в реализации международных договоров и соглашений о правовой помощи и сотрудничестве в области борьбы с преступностью.

Таким образом, можно сделать вывод, что полномочия органов дознания в Российской Федерации охватывают широкий круг вопросов, связанных с обеспечением законности и правопорядка. Их деятельность направлена на защиту прав и свобод граждан, на борьбу с преступностью.

### **3.2 Особенности производства дознания в сокращенной форме**

Дознание в сокращенной форме регулируется главой 32.1 УПК РФ и проводится почти по тем же правилам, что и дознание в общем порядке, но тем не менее сокращенная форма дознания обладает своими особенностями.

Производство дознания в сокращенной форме призвано исключить неразумное потребление сил и средств органов предварительного расследования, безосновательное затягивание сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и практической сложности, а также ориентировано на свершение важной процессуальной экономии.

Основанием производства дознания в сокращенной форме является ходатайство подозреваемого об этом. Также необходимо наличие одновременно следующих условий:

- уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;
- подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;
- отсутствуют обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме (ст. 262 УПК РФ),
- имеются основания для применения принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ;
- подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл. 52 УПК РФ;
- лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них относится к преступлениям, по которым обязательно производство предварительного следствия;
- установлено, что подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;
- потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме [1].

Хотелось бы обратить внимание на срок дознания в сокращенной форме, который исчисляется с момента вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (а не с момента возбуждения уголовного дела) и до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением и составляет не более 15 суток.

При этом обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. Срок дознания в сокращенной форме согласно ч. 9 ст. 226.7 УПК РФ может быть продлен до 20 суток.

Дознаватель рассматривает попавшее ходатайство и в срок не более 24 часов с момента поступления ходатайства выносит одно из последующих постановлений:

- об удовлетворении ходатайства подозреваемого и о производстве дознания в сокращенной форме;
- об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, мешающих производству дознания в сокращенной форме.

В случае удовлетворения ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 часов дознаватель составляет и направляет извещение об удовлетворении ходатайства подозреваемого прокурору, а также потерпевшему.

Объект доказывания при производстве дознания в сокращенной форме ограничивается выяснением последующих обстоятельств: событие преступления, характер и размер доставленного преступлением вреда, а также виновность лица в совершении правонарушения [18].

Признав, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, дознаватель составляет обвинительное постановление.

Дознаватель представляет обвиняемому и его защитнику с материалами уголовного дела и обвинительное постановление не позднее 3 суток со дня его составления, о чем в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела производится соответствующая отметка [7, с. 61].

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным постановлением, и в течение 3 суток принимает по нему одно из следующих решений:

- об утверждении обвинительного постановления и о направлении уголовного дела в суд;

- о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного постановления в случае его несоответствия требованиям ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ, устанавливая для этого срок не более 2 суток;
- о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке в следующих случаях: наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 262 УПК РФ; если при производстве по уголовному делу были допущены существенные нарушения требований УПК РФ, повлекшие ущемление прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства; если собранных доказательств в совокупности недостаточно для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности лица в совершении преступления; наличия достаточных оснований полагать самооговор обвиняемого.
- о прекращении поступившего от дознавателя уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. ст. 24, 25, 27, 28 и 28.1 УПК РФ.

Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

В соответствии со статьей 226.5 УПК РФ доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 226.5 УПК РФ.

Дознаватель обязан произвести только те следственные и иные процессуальные действия, не производство которых может повлечь за собой невозполнимую утрату следов преступления или иных доказательств.

С учетом конкретных обстоятельств уголовного дела дознаватель вправе:

- не проверять доказательства, если они не были оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;
- не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении были получены объяснения, за исключением случаев, если необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;
- не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев:
  - необходимость установления по уголовному делу дополнительных, имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств;
  - необходимость проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;
  - наличие предусмотренных статьей 196 УПК РФ оснований для обязательного назначения судебной экспертизы;
- не производить иные следственные и процессуальные действия, направленные на установление фактических обстоятельств, сведения о которых содержатся в материалах проверки сообщения о

преступлении, если такие сведения отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ [12].

Подведем итоги по третьей главе. Так, в России дознание проводится в двух формах: полная форма дознания предусмотрена главой 32 УПК РФ. Дела, по которым производство предварительного следствия не обязательно, полностью расследуются органами дознания. Сокращённая форма дознания предусмотрена главой 32.1 УПК РФ и применяется по ходатайству подозреваемого. Органы дознания в Российской Федерации являются важной составляющей системы правоохранительных органов. Они занимаются дознанием по уголовным делам, выполнением неотложных следственных действий, а также осуществлением иных полномочий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом. Они включают в себя проведение дознания, сбор доказательств, задержание подозреваемых, привлечение их к уголовной ответственности, а также выполнение иных процессуальных действий, предусмотренных законом.

Важно отметить, что деятельность органов дознания должна осуществляться в строгом соответствии с законодательством и принципами правосудия. Это включает соблюдение прав и свобод граждан, презумпции невиновности, независимости суда и других основополагающих принципов.

Таким образом, органы дознания играют ключевую роль в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации, выполняя задачи по быстрому и достоверному раскрытию преступлений, уголовному преследованию лиц, совершивших преступления, подаче обвинительных заключений в суд и представлению правоохранительных органов на судебных разбирательствах. Для повышения эффективности работы органов дознания необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу, улучшать взаимодействие между различными органами дознания и повышать профессиональную подготовку сотрудников.

## Заключение

Предварительное расследование представляет собой самостоятельную стадию уголовного процесса, представляющая собой строго регламентированную уголовно-процессуальным законом совокупность следственных действий по собиранию, закреплению и оценке доказательств, направленных на воссоздание картины преступления, установления виновных лиц и обеспечение условий для дальнейшего рассмотрения уголовного дела в суде.

Общим условиям предварительного расследования посвящена глава 21 УПК РФ, в которой содержатся наиболее общие правила расследования. Эти правила выражают существенные черты стадии предварительного расследования, обусловленные принципами уголовного процесса, и служат гарантиями их осуществлении с учетом задач стадии.

Субъектами предварительного расследования являются государственные органы и должностные лица в компетенцию которых входит уголовно-процессуальная деятельность. Все действия органов предварительного расследования в ходе предварительного расследования должны соответствовать уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. Это гарантирует правовую защиту подозреваемых и обвиняемых, а также справедливость в рассмотрении уголовных дел.

Термин «предварительное расследование», как видим, собирательный, он охватывает три разные формы процессуальной деятельности:

- предварительное следствие;
- дознание;
- сокращенное дознание.

Формы предварительного расследования существенно различаются между собой по субъектам, срокам, объему процессуальной деятельности, уровню процессуальной самостоятельности субъектов, ведущих предварительное расследование.



Предварительное следствие – это сложная совокупность взаимосвязанных процессуальных действий, каждое из которых представляет собой шаг вперед на пути к окончательным выводам, создает условия для совершения последующих действий. Иными словами, предварительное следствие – это упорядоченное множество элементов, то есть система.

Такой этап позволяет условно разбить предварительное следствие на три этапа:

- начало следует обозначить со стадии возбуждения уголовного дела, которое находит свое продолжение в производстве следственных действий и до момента предъявления подозреваемому обвинения;
- второй этап включает в себя этап предъявления обвинения и продолжается до окончания следствия;
- третий этап – это окончание предварительного следствия.

Производство предварительного следствия регламентировано главой 22 УПК РФ, наравне с главой 21 УПК РФ (общие условия предварительного расследования).

Привлечение в качестве обвиняемого – институт уголовно-процессуального права, охватывающий ряд процессуальных действий: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого; предъявление обвинения; разъяснение лицу прав обвиняемого и предоставление возможности дать объяснения по существу обвинения.

Современная уголовно-процессуальная политика Российской Федерации, обусловленная построением демократического государства, ратификацией международно-правовых актов, приоритетностью прав и свобод личности и целым рядом других факторов, предполагает необходимость существенного пересмотра и переосмысления концептуальных подходов к досудебному производству по уголовному делу. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации наделяет органы предварительного следствия множеством принципиально новых, ранее не известных национальной системе предварительного расследования,

полномочий, что неизбежно вызывает увеличение напряженности труда следователей и руководителей следственных органов.

В настоящей работе выявлена тенденция на сближение двух форм предварительного расследования – предварительного следствия и дознания – по срокам, предмету доказывания и процессуальным решениям.

Дознание в сокращенной форме является достаточно молодым институтом и нуждается в законодательном совершенствовании. Предложено проводить разъяснение порядка и правовых последствий, а также права возражать против производства дознания в сокращенной форме на первоначальном допросе потерпевшего.

Предлагается также расширить предмет доказывания по делам, расследуемым в порядке производства сокращённого дознания, включив в обстоятельства, подлежащие доказыванию, характеристику личности обвиняемого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, исключаяющие преступность и наказуемость деяния, а также освобождающие от уголовной ответственности и уголовного наказания. Это позволит исключить возможность нарушения прав обвиняемого, не допустить самооговор, неправильную квалификацию совершенного преступления, а также предотвратить сокрытие иных лиц, причастных к совершению преступления.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Богаткина Р.Ш. Производство дознания в сокращенной форме: проблемы теории и практики // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 4 (46). С. 580-584.
2. Вартанов А.Р. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя по УПК РФ: дис. ... канд. юрид. наук: Краснодар, 2012. 239 с.
3. Выскребцев Б.С. Правовая регламентация стадии подготовки к судебному заседанию на основе состязательных начал и принципа справедливости : учебное пособие. Челябинск, 2023. 109 с.
4. Главный Информационно-аналитический центр МВД России // Министерство внутренних дел РФ. // URL: [https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij\\_informacionno\\_analiticheskij\\_cen](https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen) (дата обращения: 06.02.2023).
5. Головкин Л.В. Курс уголовного процесса. 2-е изд., испр. М. : Статут, 2017. 674 с.
6. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. М. : Норма, 2009. 496 с.
7. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2008. 453 с.
8. Дациева Х.Г., Муталибова Э.М. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования: проблемы правоприменения// Государственная служба и кадры. 2021. № 4. С. 183-185.
9. Есаков Г.А. Возвращение уголовного дела прокурору и материальное уголовное право // Уголовное право. 2023. № 1. С. 22 - 31.
10. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Задачи предварительного расследования // Журн. рос. права. 2006. № 9. С. 81-87.
11. Жукова Н.А., Диденко О.В. Формы предварительного расследования в уголовном судопроизводстве России // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 54-58.

12. Загорьян С.Г., Котельникова О.А. Сокращенное дознание: некоторые проблемы и пути их решения// Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. №2. С. 85-94.

13. Кибардин Д.О. Проблемы реализации принципа независимости следователя // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2022. № 1. С. 143-147.

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 18.03.2024).

15. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 3, 4.

16. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2022 № 64-УД22-1-К9 [Электронный ресурс] URL: <https://dsm.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=713642> (дата обращения: 18.03.2024).

17. Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М.: РГУП, 2017. 444 с.

18. Панокин А.М. Дознание в сокращенной форме // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5. С. 914-918.

19. Попова И.П. Отдельные основания обязательного участия защитника в уголовном деле как процессуальная гарантия // Адвокатская практика. 2021. № 1. С. 24 - 28.

20. Пикалов И.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. 466 с.

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой

статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (2). Ст. 4698.

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 № 33-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других» // Собрание законодательства РФ. 2015, № 52 (часть I). Ст. 7682.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета. № 125, 09.06.2017.

24. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113650/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113650/) (дата обращения 28.02.2023 г.).

25. Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 10-е изд., перераб. М., 2019. 615 с.

26. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. Т. 2. Порядок производства по уголовным делам по советскому уголовно-процессуальному праву / М.С. Строгович. – Москва : Наука, 1970. 516 с.

27. Судницын А.Б. Задачи предварительного расследования: правовая природа, система, проблемы реализации и пути совершенствования : монография. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019. 176 с.

28. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

29. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Научно-практический комментарий / под общ. и науч. ред. д.ю.н., проф. А.В. Гриненко. - М., 2021. 1288 с.

30. Уголовный процесс: учебник для СПО / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. 368 с.

31. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. - М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. 656 с.

32. Хатуаева В.В. Проблемы законодательной регламентации процессуального статуса прокурора в стадии подготовки дела к судебному заседанию // Законность. 2015. № 8. С. 19-21.

33. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

34. Федеральный закон от 05.06.2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 24. Ст. 2830.

35. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.