

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовая
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ»

Обучающийся

А.М. Насибулова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, М.Ю. Жирова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Статистика за последние годы показывает снижение числа осужденных по статьям, связанным с преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности, включая уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Такое снижение отмечается как в краткосрочной перспективе (с 2022 по 2023 год), так и в долгосрочной, начиная с 2014 года. Тем не менее, даже при снижении общего числа осужденных, доля лиц, осужденных по этим статьям, остается значительной и составляет от 13,2% до 16,7% за последние 10 лет, а в 2023 году составила 13,5%. Это указывает на то, что даже при общем снижении уровня преступности, преступления против здоровья населения остаются значимым социальным проблемным явлением. Особенно важно отметить, что основная часть осужденных по этим статьям связана с уголовной ответственностью за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Это говорит о сохраняющейся высокой актуальности проблемы наркотической зависимости и незаконного оборота наркотиков, которая продолжает оставаться серьезным вызовом для общества.

Цель дипломной работы состоит в комплексном анализе уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ для выявления проблем и разработке направлений их решения.

Объект исследования – комплекс общественных отношений, складывающихся при реализации уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Предмет исследования – нормы права, раскрывающие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Дипломная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: история и современное состояние	8
1.1 Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....	8
1.2 Исторический анализ процесса регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	17
Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов	24
2.1 Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	24
2.2 Разграничение составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, от смежных составов преступлений.....	50
Глава 3 Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и пути их решения	59
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников	71

Введение

Тема «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ» остается актуальной из-за серьезной угрозы, которую они представляют для физического и психического здоровья населения.

Преступления против здоровья населения, включая незаконный оборот наркотиков, относятся к категории общественно опасных деяний, поскольку они ставят под угрозу здоровье множества людей, а не только отдельных индивидуумов. Наркотики могут вызывать серьезные зависимости, провоцировать различные заболевания и даже приводить к смерти. Борьба с незаконным оборотом наркотиков становится неотъемлемой частью поддержания общественного здоровья и безопасности.

Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков играет важную роль в предотвращении распространения наркотической зависимости и минимизации вреда, который они могут нанести обществу. Эффективная работа правоохранительных органов и строгое применение уголовного законодательства в этой сфере необходимы для защиты здоровья нации и поддержания общественной безопасности.

Согласно данным судебной статистики, опубликованной Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (основные статистические показатели состояния судимости в России за 2003-2022 годы [15]; сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год [28]), в 2023 г. количество осужденных по главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (статьи 228-245) составило 74863 лиц [28], в то время как в 2022 году количество осужденных лиц по данным статьям – 76421 [15], в 2021 году – 77392 [15], то есть в 2022 году и в 2023 году наблюдается снижение количества осужденных по данным статьям лиц. Если рассматривать долгосрочный период, то также прослеживается отрицательная

динамика данного показателя. Так, например, в 2014 году по данным статьям было осуждено 119 810 лиц.

При этом доля осужденных по данным статьям среди общего числа осужденных за последние 10 лет варьируется в промежутке от 13,2 % до 16,7%. В 2023 году доля осужденных лиц по главе 25 составила 13,5 %.

Следует отметить, что в группе преступлений против здоровья населения и общественной нравственности на статьи, связанные с уголовной ответственностью за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, приходится основная часть.

Так, например, по данным статистики за 2023 год за незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными и сильнодействующими веществами (статьи 228-234.1 УК РФ) было осуждено 72897 лиц из 74863 осужденных по всем статьям главы 25, то есть 97,4 %.

Итак, статистика за последние годы показывает снижение числа осужденных по статьям, связанным с преступлениями против здоровья населения и общественной нравственности, включая уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Такое снижение отмечается как в краткосрочной перспективе (с 2022 по 2023 год), так и в долгосрочной, начиная с 2014 года. Тем не менее, даже при снижении общего числа осужденных, доля лиц, осужденных по этим статьям, остается значительной и составляет от 13,2% до 16,7% за последние 10 лет, а в 2023 году составила 13,5%. Это указывает на то, что даже при общем снижении уровня преступности, преступления против здоровья населения остаются значимым социальным проблемным явлением. Особенно важно отметить, что основная часть осужденных по этим статьям связана с уголовной ответственностью за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Это говорит о сохраняющейся высокой актуальности проблемы наркотической зависимости и незаконного оборота наркотиков, которая продолжает оставаться серьезным вызовом для общества.

Цель дипломной работы состоит в комплексном анализе уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ для выявления проблем и разработке направлений их решения.

Задачи дипломной работы заключаются в следующем:

- раскрыть понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- провести исторический анализ процесса регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;
- выделить квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- исследовать вопрос разграничения составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, от смежных составов преступлений;
- выделить проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и разработать пути их решения.

Объект исследования – комплекс общественных отношений, складывающихся при реализации уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Предмет исследования – нормы права, раскрывающие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.

Среди методов исследования, используемых при написании выпускной квалификационной работы, можно выделить исторический, формально-юридический метод, системный метод.

Теоретической базой исследования выступают учебники, учебные пособия, научные статьи периодических изданий, монографии, диссертации по теме уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Так, можно выделить работы таких исследователей, как В.С. Власевская, В.К. Дуюнов, А.П. Кузнецов, А.В. Мусалева, И. Тарасов, А.Ю. Тучков и др.

Нормативная база исследования представлена Уголовным кодексом Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», иными нормативно-правовыми актами.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: история и современное состояние

1.1 Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Глава 25 Уголовного кодекса Российской Федерации [31] регламентирует преступления против здоровья населения и общественной нравственности. В.К. Дуюнов отмечает, что все преступления, запрещенные нормами гл. 25 УК, можно разделить на две относительно самостоятельные группы деяний: преступления против здоровья населения (ст. ст. 228, 228.1, 228.2, 229-239 УК); преступления против общественной нравственности (ст. ст. 240-242.1, 243-245 УК) [5, с. 611].

В учебной и научной литературе существуют разные подходы к классификации преступлений против здоровья населения. Одним из наиболее распространенных в образовательном контексте является разделение на четыре категории. Первая включает в себя преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также нарушениями правил их законного распространения (статьи 228-233 УК РФ). Вторая категория охватывает преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ (статья 234 и 234.1 УК РФ). Третья категория включает преступления, нарушающие нормы частной медицинской и фармацевтической деятельности, а также санитарно-эпидемиологические правила (статьи 235-236 УК РФ). И, наконец, четвертая категория охватывает другие преступления, направленные против здоровья населения (статьи 237-239 УК РФ).

В рамках нашего исследования раскроем преступления, связанные с уголовной ответственностью за незаконный оборот наркотических средств и

психотропных веществ, которые регламентированы статьями 228-234.1 УК РФ.

Прежде всего, раскроем ключевые термины.

Рассмотрим, как ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяет понятия «наркотические средства», «психотропные вещества», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ», «аналоги наркотических средств и психотропных веществ»:

- наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года [32];
- психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года [32];
- прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) - вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных

Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года [32];

- аналоги наркотических средств и психотропных веществ - запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят [32].

Так, следует заметить, что наркотические средства и психотропные вещества, а также их аналоги, подлежат строгому контролю в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными соглашениями, такими как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [6], Конвенция о психотропных веществах 1971 года [10], Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года [11].

Также согласно ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», оборот наркотических средств, психотропных веществ – разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации [32].

Таким образом, под оборотом российский законодатель понимает такие действия, как «разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение,

приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение» [32].

Данная статья даёт определение и незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, который представляет собой оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации [32]. В данном определении прослеживается разрешительный тип правового регулирования. Все действия, выходящие за рамки законодательства о наркотических средствах и психотропных веществах, рассматриваются как незаконный оборот наркотиков.

То есть уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ ограничена определенными действиями, указанными в соответствующих статьях Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако, указанное определение не учитывает ряд преступных действий, которые также способствуют введению наркотических средств и психотропных веществ в незаконный оборот.

Стоит обратить внимание на определение, представленное в Модельном законе о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах: «Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров - осуществляемый с нарушением национального законодательства государства вид деятельности, связанной с культивированием растений, содержащих наркотические вещества, разработкой, производством, изготовлением, хранением, сбытом, приобретением, перемещением (перевозкой и пересылкой, в том числе ввозом и вывозом), использованием (в том числе потреблением) и уничтожением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» [13].

Так, данный закон более развернуто определяет понятие оборота наркотических средств и психотропных веществ.

То есть можно сделать вывод о том, что в УК РФ оборот определен как разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка,

пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации и уничтожение наркотических средств и психотропных веществ. Однако, Модельный закон описывает оборот наркотиков более широко, включая в себя также культивирование растений, содержащих наркотические вещества, и другие действия. Это создает коллизию между определениями оборота в двух законодательных актах, что может затруднить применение и согласование правовых норм. Такие коллизии могут создавать неоднозначность и проблемы при рассмотрении правовых вопросов, особенно в случаях, когда разные законы регулируют одни и те же сферы общественных отношений. В данном случае необходимо привести определения оборота в соответствие с уровнем ответственности и нормами, чтобы исключить противоречия и обеспечить единое правоприменение.

Наиболее развернутое понятие незаконного оборота наркотических средств содержится в пунктах 1 и 2 статьи 3 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Действия, предусмотренные в ней, можно условно разделить на две группы: относящиеся к стадиям незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, указанных в таблице I и таблице II, и те, которые способствуют его осуществлению. Например, изготовление, транспортировка или распространение оборудования, материалов или веществ в целях незаконного культивирования, производства или изготовления наркотических средств или психотропных веществ и др. [29, с. 26].

Анализируя два международных правовых документа - Конвенцию Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года и Декларацию о борьбе против незаконного оборота наркотиков и злоупотребления наркотическими средствами 1984 года, следует отметить, что последний акцентирует внимание на различии аспектов незаконного оборота

наркотиков. Этот подход дает возможность разграничивать понятия «незаконный оборот», «незаконное производство», «незаконный спрос» и «злоупотребление» наркотическими средствами и психотропными веществами.

Такое различие имеет важное значение для более глубокого понимания проблемы наркотиков и формирования соответствующих стратегий борьбы с ней.

Например, «незаконный оборот» охватывает широкий спектр действий, включая не только производство и распространение наркотиков, но и их незаконное приобретение и использование. В то время как «незаконное производство» сосредотачивает внимание лишь на процессе производства наркотиков, не уделяя внимания другим аспектам их оборота.

Такой подход способствует более точному анализу и реагированию на различные аспекты проблемы наркотиков со стороны стран и международных организаций.

Кроме того, следует отметить, что это помогает разработке соответствующих правовых и политических мер для борьбы с данной проблемой. Следовательно, разграничение этих понятий способствует более эффективной борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Рассмотрим, как определяют незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов современные исследователи.

И. Тарасов отмечает, что «незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ составляют следующие действия: производство, изготовление, экстрагирование, приготовление, предложение, предложение с целью продажи, распространение, продажа, поставка на любых условиях, посредничество, переправка, транзитная переправка, транспортировка, импорт или экспорт любого наркотического средства или любого психотропного вещества в нарушение положений Конвенции 1961 г. или Конвенции 1971 г.; культивирование опийного мака, кокаинового куста или

растения каннабис в целях производства наркотических средств в нарушение положений Конвенции 1961 г.; хранение или покупка любого наркотического средства или психотропного вещества с нарушением положений соответствующего законодательства; легализация доходов, полученных в результате вышеперечисленных действий» [29, с. 26].

Сравнивая это определение со статьями УК РФ, можно отметить, что оно охватывает многие аспекты, упомянутые в статьях о незаконном обороте наркотических средств. Например, в статьях 228-228.4 УК РФ регулируются действия, такие как производство, сбыт, перевозка, хранение наркотических средств и психотропных веществ. Однако, некоторые аспекты, упомянутые в определении И. Тарасова, могут быть более широкими или узкими по сравнению с формулировками УК РФ. Например, определение И. Тарасова упоминает легализацию доходов, полученных от незаконных действий, что не явно предусмотрено в УК РФ. Таким образом, определение, представленное И. Тарасовым, содержит дополнительные аспекты или уточнения, которые могут быть ценными для более полного понимания проблемы незаконного оборота наркотиков.

А.П. Кузнецов отмечает, что «незаконный оборот наркотических средств - это общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, нарушающие абсолютный или относительный запрет совершения операций с наркотическими веществами и свидетельствующие об их оттоке за пределы оборота, который контролируется государством, создающие опасность причинения вреда здоровью населения» [12, с. 44]. Особенность данного определения заключается в его комплексности и охвате всех основных аспектов незаконного оборота наркотических средств. Оно учитывает как правовые аспекты (нарушение уголовного закона), так и социальные (опасность для здоровья населения). Такое определение позволяет увидеть не только юридические стороны проблемы, но и ее социальные последствия.

М.Н. Чачхиани выделяет «следующие признаки, характеризующие незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ:

- во-первых, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ связан не только с их движением, но также с их производством, хранением и уничтожением;
- во-вторых, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ затрагивает их движение и внутри страны, и через государственную границу;
- в-третьих, любое из вышеуказанных действий с наркотическими средствами и психотропными веществами должно происходить в строгой регламентации в соответствии с законодательством РФ» [33, с. 330].

Исследователь отмечает, что «последний признак является ключевым в определении легальности и нелегальности оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Именно обширная законодательная база, строгая регламентация и государство как монополист на основные виды деятельности с наркотическими средствами и психотропными веществами являются критериями их законного оборота. Только государство может легально заниматься оборотом наркотических средств и психотропных веществ либо осуществлять лицензионно-разрешительную деятельность на данный вид работ» [33, с. 330].

Из главы 25 УК РФ, которая охватывает целый ряд преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, можно выделить несколько деяний.

Среди них: приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, производство, сбыт и пересылка. могут быть разделены на две категории. Приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка могут влечь за собой как уголовную, так и административную ответственность. Критерием различия между преступлениями и

правонарушениями является объем наркотических средств. Уголовная ответственность наступает, если количество превышает определенный порог.

Эти действия регулируются Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Другие деяния, такие как производство, сбыт и пересылка, рассматриваются как преступления, независимо от объема вещества. Кроме того, под категорию нарушений в сфере незаконного оборота наркотиков также попадают хищение и вымогательство наркотических средств, контрабанда наркотиков и незаконное выращивание растений, содержащих наркотические вещества [33, с. 330].

Таким образом, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой систему противоправных действий, включающая разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение, осуществляемых без соответствующих лицензий и разрешений и нарушающих установленные законом нормы и правила. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не только оказывает негативное воздействие на здоровье общества, но и подрывает социальную стабильность и экономическое развитие, приводя к ухудшению качества жизни и росту преступности.

1.2 Исторический анализ процесса регламентации уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Как отмечает А.В. Мусалева, «первые попытки справиться с «зельничеством», то есть одурманиванием себя с помощью различных веществ, предпринимались на Руси уже более тысячи лет назад. Так, один из Уставов князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» 996 г. содержал осуждение подобных действий и предписывал церковным властям заботиться и лечить таких «больных». Столь длительный исторический период существования проблемы показывает, что для понимания современных особенностей и тенденций изменения наркопреступности необходимо подвергнуть анализу весь пройденный в данном направлении путь как в сфере законотворческой деятельности, так и в вопросах правоприменительной практики» [14, с. 60].

История борьбы с наркотиками в России прошла через несколько ключевых этапов, которые отразили изменения в отношении общества к наркомании и регулирование этого явления законодательством.

Так, в течение длительного времени наркотики не имели широкого распространения на территории Руси. Это объяснялось географическими факторами и отсутствием культуры потребления наркотиков. Появление государственных фармацевтических учреждений в конце XVI - начале XVII века привнесло в страну обычаи и привычки иностранцев, в том числе и культуру потребления наркотиков.

В конце XIX века Российское государство начало осознавать проблему и предпринимать робкие попытки ограничить потребление наркотиков. Однако, негативное отношение к наркотикам как к безусловному злу еще не сложилось, об этом свидетельствует отсутствие норм об ответственности за наркопреступления в правовых документах того времени.

В 80-90-х годах XIX века были предприняты ряд мер по сокращению посевов конопли и мака, а также созданию препятствий для ввоза наркосодержащих растений в Россию. Однако отношение к наркотикам как к медицинскому средству оставалось неоднозначным.

С началом XX века проблема стала более острой, и государство активизировало меры по ее решению. Новое Уголовное уложение 1903 года предусматривало отдельные нормы, направленные на борьбу с наркоманией, однако закон не вступил в полную силу.

«Тяжелая историческая обстановка, в которой находилась Россия в начале XX в., также не способствовала улучшению наркоситуации в государстве. Две революции и затянувшаяся на годы Первая мировая война также провоцировали рост количества наркоманов. Именно по- этому в числе первых законодательных решений новой Советской власти после Революции октября 1917 г. был целый ряд нормативно-правовых актов, напрямую не направленных, но самым тесным образом касающихся вопросов противодействия наркомании. К их числу можно отнести, например, широко известное Постановление СНК от 28.02.1918 «О борьбе со спекуляцией», в соответствии с которым лицам, уличенным в купле -продаже наркотических средств, грозила уголовная ответственность (помимо всего прочего) в виде конфискации преступно нажитого имущества с передачей дела на рассмотрение Революционного трибунала. С учетом крайне жесткого, если не сказать жестокого, подхода к решению различных «революционных» проблем, многих наркоторговцев по законам революционного времени фактически расстреливали на месте.

Подобная практика считалась вполне нормальной и отвечала основному направлению политической деятельности новой власти. Так, согласно разъяснениям Народного комиссариата юстиции, датированным весной 1918 г., революционные трибуналы в целях борьбы с «контрреволюцией и саботажем» (под определение чего попадала вся незаконная торговля

наркотиками) были полностью свободны от каких бы то ни было ограничений в выборе средств» [14, с. 61-62].

В.С. Власевская отмечает, что «первым шагом к появлению отдельных нормативных источников, регулирующих порядок использования наркотических средств среди граждан в царской России, стало решение о принятии специального закона в 1915 г., получившего название «О мерах борьбы с опиумокурением». Симптоматично, но причиной принятия данного акта стали последствия действия другого закона, вводящего строгие ограничения потребления алкоголя на период проведения военных действий (сухой закон во время Первой мировой войны), что, в свою очередь, стало причиной для того, что лишенные, по сути, права употреблять алкоголь граждане стали прибегать к другому средству релаксации – наркотикам. Эффект был просто ужасный, так как тяга к последнему была настолько высока, что вышеуказанным законом был введен запрет на потребление и распространение наркотических средств» [3, с. 302].

Развитие уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России оказалось неотделимо от изменений в общественном восприятии этого явления. С момента принятия первых нормативно-правовых актов в 1918 году, когда была предпринята попытка систематизировать наказания в зависимости от конкретного типа употребленного наркотика, число законов и норм, регулирующих эту сферу, постоянно росло.

Начиная с 1922 года, с первым Уголовным кодексом РСФСР, принятым советской властью, где не было конкретных составов наркопреступлений, законодательство использовало методику аналогии, что компенсировало отсутствие соответствующих статей. Однако уже в 1924 году внесены изменения, добавив новую статью, которая криминализовала деятельность, связанную с наркотиками, и впервые разграничила ответственность между "продавцом" и больным наркоманией. В последующих версиях Уголовного кодекса были внесены дополнительные статьи, включая уголовную

ответственность за культивирование определенных наркосодержащих растений, таких как опийный мак и конопля, в 1934 году. В 1958 и 1960 годах приняты Основы уголовного законодательства СССР и третий Уголовный кодекс РСФСР, соответственно, которые внесли дополнительные изменения и усилили борьбу с наркопреступностью.

В отличие от предшествующего законодательства УК РСФСР 1960 г. включал в себя целый блок норм, устанавливающих ответственность за запрещенную деятельность с наркотическими средствами и психотропными веществами. К ставшим уже традиционными статьям о запрете изготовления и сбыта наркотиков, а также посева и культивирования наркосодержащих растений, добавились нормы об ответственности за хищение рассматриваемых веществ, причем ответственность за это деяние первоначально была установлена с 14-летнего возраста. Часть наркопреступлений были переведены из категории средней тяжести в тяжкие преступления. Отдельно отметим, что для большинства преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков были установлены запреты на замену наказания осужденным по этим статьям на более мягкое наказание, а также закреплялся запрет на применение условно-досрочного освобождения от наказания. Параллельно с этим развивалось и законодательство об административной ответственности за незаконный оборот запрещенных веществ [14, с. 63].

В целом с 1924 по 1974 год были введены специальные нормы, определяющие ответственность граждан за производство, сбыт и употребление наркотиков, таких как морфий, кокаин, опиум, а затем гашиш и героин. Следует отметить, что до 1980-х годов общественный интерес к наркотикам был невысоким, что ограничивал спрос на них и сдерживал распространение. Поэтому преступления в сфере незаконного оборота наркотиков не всегда рассматривались как особо серьезные и не привлекали пристального внимания законодателя.

Однако в 1980-е годы с изменением общественных настроений и возникновением новых возможностей для незаконного оборота наркотиков в России законодательство стало строже регулировать данную сферу.

В 90-е годы XX века после распада Советского Союза наркотические средства стали широко распространены, вызвав рост проблемы наркомании в обществе. Ситуация усугубилась завершением войны в Афганистане, где солдаты познакомились с различными наркотиками растительного происхождения. В ответ государство внесло изменения в Уголовный Кодекс РФ, ужесточив наказания за незаконный сбыт и потребление наркотических средств, включая марихуану и каннабис. Появление новых статей, таких как статья 228 УК РФ, охраняющая отношения, связанные с наркотиками, включая их приобретение и перевозку, а также статья 229 УК РФ, запрещающая вымогательство и хищение наркотиков, стало частью усилий по борьбе с этой проблемой.

Ключевыми этапами этого процесса стали принятие Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в 1993 году, которая определила комплекс мер для борьбы с наркопреступностью, и принятие Модельного Уголовного кодекса государств-участников СНГ в 1996 году, включающего нормы по противодействию незаконному обороту наркотиков. Уголовный кодекс 1996 года стал одним из первых кодексов современной России, акцентируя внимание на защите прав и свобод человека. Принятие Федерального закона от 1998 года "О наркотических средствах и психотропных веществах" также стало значимым событием в борьбе с наркотизацией страны, но не решило всех проблем, связанных с наркотиками [30, с. 224].

В 2003 году началась новая волна мероприятий, в том числе создание специальных органов и комитетов для координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Эти меры, хоть и направлены на решение проблемы, сталкиваются с

экономическими факторами, такими как высокая ликвидность наркотиков, что затрудняет их полное устранение из общества.

В настоящее время в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях осуществления государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации уполномочивает специально образованные федеральные органы или иные федеральные органы исполнительной власти на решение задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Субъекты Российской Федерации могут создавать соответствующие органы, специально уполномоченные на решение задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

В.С. Власевская справедливо замечает, что «историческая предпосылка появления наркотических средств конкретно в России имеет давние корни, но если затронуть вопрос систематизации нелегального оборота, то причинами его зарождения стал слабый контроль со стороны государственных органов, низкий уровень культуры, а также возможность получения, с учетом высокого спроса, существенной материальной выгоды. Между тем, социально-правовая составляющая борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ находит свое выражение во вполне конкретных мерах как в части создания специальных органов, так и в части формирования необходимой законодательной основы» [3, с. 305].

Представим выводы по первой главе дипломной работы. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой систему противоправных действий, включающая разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск,

реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение, осуществляемых без соответствующих лицензий и разрешений и нарушающих установленные законом нормы и правила. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не только оказывает негативное воздействие на здоровье общества, но и подрывает социальную стабильность и экономическое развитие, приводя к ухудшению качества жизни и росту преступности.

История борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России представляет собой множество ключевых этапов, отражающих эволюцию законодательства и политики в этой области. С начала XX века государство начало осознавать проблему и предпринимать робкие попытки ограничить потребление наркотиков, хотя нормы об ответственности за наркопреступления еще не были полностью сформированы. В 1980-е годы с изменением общественных настроений и возникновением новых возможностей для незаконного оборота наркотиков в России законодательство стало строже регулировать данную сферу. В 1990-е годы, после распада Советского Союза, наркотические средства стали широко распространены, вызвав рост проблемы наркомании, и государство ужесточило наказания за незаконный сбыт и потребление наркотиков. Современный период характеризуется активным внедрением мероприятий, таких как создание специальных органов и комитетов для координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, в рамках стремления к эффективному решению проблемы наркопреступности.

Глава 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

2.1 Квалифицирующие признаки преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Представим уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в частности в разрезе отдельных статей УК РФ.

Итак, статья 228 регулирует такие вопросы, как незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере [31].

Следует отметить, что в соответствии со ст. 2.1 Федерального закона № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, утверждается Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области сельского хозяйства [32].

Объект преступления - здоровье населения. Ключевым признаком состава является предмет преступления, незаконные действия в отношении которого и составляют суть данного общественно опасного деяния. Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части [5, с. 611]. Объективная сторона состава преступления сформулирована посредством перечисления действий, представляющих собой отдельные элементы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества [5, с. 612]. В.К. Дуюнов отмечает, что «альтернативный характер признаков позволяет считать преступление оконченным при совершении хотя бы одного из перечисленных деяний» [5, с. 612-613].

В соответствии с ч. 1 ст. 228 УК РФ, незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в значительном размере, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере - наказываются штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок [31].

То есть ответственность по ч. 1 ст. 228 УК за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения в значительном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их

концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания. Приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и психотропных веществ, а также их аналогов рассматриваются в УК как менее опасные виды их незаконного оборота. Статья 228 УК предусматривает ответственность за совершение перечисленных действий без цели сбыта и при условии значительного размера наркотических средств или психотропных веществ, а также их аналогов [5, с. 613].

Квалифицирующим признаком преступления является совершение перечисленных в ч. 1 этой статьи деяний в крупном (ч. 2 ст. 228 УК) и особо крупном (ч. 3 ст. 228 УК) размерах. Так, согласно ч. 2. ст. 228 УК РФ, те же деяния, совершенные в крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового [31]. Согласно ч. 3 ст. 228 УК РФ, те же деяния, совершенные в особо крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового [31].

Согласно примечанию 2 к ст. 228 УК РФ, значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей настоящей статьи, статей 228.1, 229 и 229.1 УК РФ утверждаются Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 07.02.2024) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных

веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [16]) [31]. Согласно примечанию 3 к ст. 228 УК РФ, значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются [31].

В случаях, когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в списках значительный размер таких средств или веществ, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность [5, с. 613].

Субъективная сторона преступления — вина в форме умысла. Виновный должен осознавать факт своих действий с этими веществами, которые изъяты из оборота, не обязательно разбираясь в юридических деталях или характеристиках самих веществ. Важно, чтобы он осознавал их свойства и потенциальные последствия. Существенным признаком преступлений по статье 228 УК РФ является отсутствие цели сбыта наркотиков или психотропных веществ. Субъектом выступает лицо, достигшее 16 лет.

Незаконное приобретение без цели сбыта означает получение наркотиков любым доступным способом, включая покупку, дарение, оплату долга или обмен на другие товары, а также сбор диких растений, содержащих наркотики. Закон предусматривает только ограниченное число законных способов приобретения наркотических веществ.

Преступление считается совершенным, когда преступник получает наркотики и имеет возможность использовать их по своему усмотрению. То

же самое касается приобретения растений, содержащих наркотики, даже если для их использования требуется дополнительная обработка.

Незаконное хранение без цели сбыта включает владение наркотиками или психотропными веществами, даже для личного пользования, без учета продолжительности такого хранения. Наличие наркотиков в жилище или других помещениях гражданина само по себе не является достаточным для признания его в совершении преступления. Необходимо установить, что преступник осознавал факт хранения этих веществ и сохранял контроль над их местонахождением.

Рассмотрим примеры из судебной практики – преступления по ч. 1 ст. 228 УК РФ, а также по квалифицирующим признакам – ч. 2 и ч. 3 ст. 228 УК РФ.

Так, на основании приговора Комсомольского районного суда г. Тольятти № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по делу № 1-180/2016 А.И. Нечаев был признан виновным в совершении преступления согласно ч. 1 ст. 228 УК РФ - незаконного приобретения и хранения без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. В подробностях дела отмечается, что в неопределенное время осенью 2015 года А.И. Нечаев, с умыслом совершения указанного преступления, незаконно приобрел для личного употребления наркотическое вещество — каннабис (марихуана) массой 11,2 грамма в сухом состоянии. После этого, 5 апреля 2016 года, он извлек это наркотическое средство из места хранения и незаконно хранил его при себе до момента задержания полицией на КПП города Тольятти. Квалификация преступления как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере подтверждается наличием каннабиса в весе 11,2 грамма, что превышает установленные нормы. А.И. Нечаев признан виновным в совершении преступления согласно статье 228 часть 1 УК РФ и осужден к условному лишению свободы с испытательным сроком на один год, с обязательным соблюдением определенных условий в течение этого срока [18].

Рассмотрим пример квалифицирующего признака – ч. 2 ст. 228 УК РФ, когда преступление совершено в крупном размере.

Так, рассмотрим приговор Центрального районного суда г. Симферополя по делу № 1-184/2022. Так, уголовное дело касается Н.С. Захарова, который был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Он был осужден за незаконное приобретение и хранение наркотического средства в крупном размере без цели сбыта. Суд принял данное решение, учитывая факт приобретения и хранения крупного количества наркотического средства каннабис (марихуана), которое было изъято у него. По решению суда, крупный размер определяется, исходя из массы наркотического средства, превышающей 100 грамм. Наказание, назначенное Н.С. Захарову, - три года лишения свободы с ограничением свободы на срок один год. Суд признал наказание в виде лишения свободы условным, с испытательным сроком три года [25]. Условный срок обусловлен несколькими факторами. Во-первых, суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также данные о личности подсудимого. Н.С. Захаров был ранее не судим, имел удовлетворительные характеристики и признал свою вину, а также выразил раскаяние за содеянное. Кроме того, суд также учитывал факт активного содействия Захарова в расследовании дела и неудовлетворительное состояние его здоровья.

Рассмотрим ещё один пример. В уголовном деле против Н.Ю. Ивановой вынесен обвинительный приговор Бабушкинским районным судом г. Москвы по статье 228 часть 2 УК РФ. Согласно приговору, она была признана виновной в незаконном приобретении, хранении и перевозке наркотических средств в крупном размере. В документе указано, что Н.Ю. Иванова, будучи ранее судимой за подобное преступление, была задержана в Ярославском районе г. Москвы в июне 2022 года с наркотическим средством "метадон" массой 34,42 грамма, который она незаконно хранила при себе для личного

употребления из-за своей наркозависимости. Суд учитывал признание вины Н.Ю. Ивановой и ее объяснения о хранении наркотика для личного употребления. Однако, суд вынес приговор в виде лишения свободы на 5 лет, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима [2]. Следует отметить, что Н.Ю. Иванова была ранее судима за аналогичное преступление, что отрицательно сказывается на возможности получить условный срок. Учитывая серьезность преступления, повторное нарушение закона, а также отсутствие смягчающих обстоятельств, суд принял решение о назначении Ивановой реального наказания в виде лишения свободы на определенный срок, не предоставляя возможности для условного осуждения.

Рассмотрим пример квалифицирующего признака – ч. 3 ст. 228 УК РФ, когда преступление совершено в особо крупном размере.

Рассмотрим Приговор Центрального районного суда гор. Симферополя по делу № 1-462/2021. Так, уголовное дело связано с нарушением Д.А. Лярским части 3 статьи 228 УК РФ. Суть обвинения заключается в незаконном приобретении и хранении наркотического средства. Было установлено, что Д.А. Лярский хранил наркотическое средство, а именно производное N-метилэфедрона, в особо крупном размере. Суд признал Д.А. Лярского виновным и изначально назначил ему наказание в виде 10 лет лишения свободы. Апелляция, поданная защитой Д.А. Лярского и помощником прокурора, касалась несправедливости этого решения. Они просили учесть активное содействие осужденного в расследовании преступления как смягчающее обстоятельство и снизить наказание. Также оспаривалось указание в приговоре о покушении на незаконный сбыт наркотиков, что не соответствовало установленным фактам дела. Судебная коллегия частично удовлетворила апелляционные жалобы, изменив приговор. Активное содействие Д.А. Лярского в расследовании признано смягчающим обстоятельством, и его наказание снижено до 9 лет лишения свободы. Ошибка в описании преступления также была исправлена [26].

Раскроем следующую статью – ст. 228.1 УК РФ, которая регламентирует ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылку растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

То есть ст. 228.1 УК РФ предусматривает различные формы этого преступления, включая незаконные производство, сбыт или пересылку.

Ответственность возникает независимо от объема сбыта или производства и наступает с момента осуществления соответствующих действий.

Субъектом преступления могут быть как отдельные лица, так и организованные группы.

В соответствии с ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, - наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового [31].

Особо серьезные случаи, такие как сбыт в тюрьме или через средства массовой информации, наказываются более строго. Наряду с этим, предусмотрены ужесточающие обстоятельства, такие как совершение преступления в значительном или крупном размере, а также в случае использования служебного положения или совершения преступления в отношении несовершеннолетних. Поощряется сотрудничество с правоохранительными органами и наказание лиц, пытающихся обманом продать другие вещества как наркотики.

Рассмотрим квалифицирующие признаки более подробно.

Так, ч. 2 ст. 228.1 УК РФ устанавливает ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный:

- в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, на территории воинской части, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга;
- с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»).

По данной части статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового.

Рассмотрим пример. Г. Сехниашвили был осужден по части 2 статьи 228.1 УК РФ, которая устанавливает ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В данном случае преступление было совершено с использованием средств массовой информации, а именно в интернете. По этой части статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до двенадцати лет со штрафом. Г. Сехниашвили был осужден к лишению свободы на срок 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима [1].

Ещё один квалифицирующий признак – ч. 3 ст. 228.1 УК РФ – деяния, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, совершенные:

- группой лиц по предварительному сговору;

- в значительном размере.

По данной части статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Рассмотрим приговор Железнодорожного городского суда Московской области № 1-253/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-253/2023. Подсудимый, ФИО1, был признан виновным в покушении на незаконный сбыт наркотиков. В рамках дела было установлено, что он являлся частью организованной группы лиц, действовавших по предварительному сговору, с целью осуществления незаконного оборота наркотиков. Часть 3 статьи 228.1 УК РФ применяется в данном случае из-за следующих обстоятельств: преступление совершено группой лиц по предварительному сговору и в значительном размере. Подсудимый был задержан со значительным количеством наркотических средств, которые были спрятаны внутри электронных устройств для курения. Таким образом, характер и масштаб деятельности, а также количество обнаруженных наркотиков, определили применение квалификации ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В соответствии с этой статьей, наказание включает в себя лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом или без такового. В данном случае суд принял решение о назначении подсудимому наказания в виде лишения свободы на срок 4 лет и 6 месяцев, что соответствует тяжести совершенного преступления и его общественной опасности [17].

Следующий квалифицирующий признак регламентирован ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, которая устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

- организованной группой;
- лицом с использованием своего служебного положения;

- лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении несовершеннолетнего;
- в крупном размере.

По данной части статьи предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового [31].

Приведём пример из судебной практики – приговор Нерехтского районного суда (Костромская область) № 1-131/2023 от 20 октября 2023 г. по делу № 1-131/2023. Так, уголовное дело касается ФИО1, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьей 228.1 УК РФ. В частности, ему инкриминируется организация незаконного сбыта наркотических средств в значительном и крупном размере. Преступления были совершены с использованием интернет-мессенджера Telegram для распространения наркотиков среди покупателей. Суд признал ФИО1 виновным по ч. 3 ст. 30 п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в значительном размере с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая интернет, и по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере. Квалификация по части 4 статьи 228.1 УК РФ обусловлена тем, что ФИО1 действовал организованной группой, используя сеть "Интернет" для сбыта наркотиков, что является квалифицирующим признаком по данной части статьи. Поскольку преступления были совершены организованной группой и в крупном размере, судом было назначено наказание в виде лишения свободы на срок (данные изъяты) лет без возможности занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [21].

И, наконец, ещё один квалифицирующий признак предусмотрен ч. 5 ст. 228 УК РФ - деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, которые наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового или пожизненным лишением свободы.

То есть в случае действий, квалифицируемых как оконченное преступление по данной статье, лишение свободы может быть назначено на срок от 15 до 20 лет, а также возможно пожизненное лишение свободы. Это одно из самых строгих наказаний, предусмотренных российским уголовным законодательством в сфере оборота наркотиков.

Кроме того, суд может решить назначить штраф в размере до 1 миллиона рублей в качестве дополнительного наказания, что демонстрирует серьезное отношение к преступлениям, связанным с наркотиками. Это направлено на обеспечение справедливости и учитывает возможности осужденного, его материальное положение и другие обстоятельства, влияющие на принятие решения судом.

Следует отметить важное влияние смягчающих обстоятельств на процесс назначения наказания. Например, сотрудничество с правоохранительными органами, явка с повинной или активное содействие в раскрытии преступления могут стать основанием для снижения максимального срока наказания. Это соответствует ч. 1 ст. 62 УК РФ, которая предусматривает уменьшение верхнего предела наказания на треть при наличии указанных обстоятельств.

В случае неоконченного преступления, такого как покушение на сбыт наркотиков, суд также учитывает смягчающие обстоятельства. Это может проявляться в уменьшении верхнего предела наказания в соответствии с ч. 3

ст. 30 УК РФ, что ограничивает максимальный срок до 15 лет лишения свободы.

Индивидуальный подход суда к каждому конкретному случаю также играет важную роль в определении наказания. Учитывая все обстоятельства дела, включая степень сотрудничества подсудимого с правоохранительными органами и характеристики его личности, суд принимает решение, которое считает наиболее справедливым и сбалансированным в каждом отдельном случае.

Таким образом, в процессе назначения наказания за сбыт наркотиков в особо крупном размере важным фактором является не только характер преступления, но и смягчающие обстоятельства, а также индивидуальные особенности каждого конкретного случая.

В качестве примера можно рассмотреть приговор Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-1047/2023 от 4 октября 2023 г. по делу № 1-1047/2023.

Преступление состояло в попытке незаконного сбыта наркотических средств. Подсудимый, ФИО1, совершил действия, направленные на последующую реализацию наркотиков. Изъятые наркотические вещества, расфасованные малыми объемами по отдельным упаковкам, свидетельствуют о наличии у него умысла на незаконный сбыт. Помимо этого, подсудимый использовал информационно-телекоммуникационные сети, включая Интернет, для взаимодействия с соучастниками и проведения незаконных сделок.

Квалификация преступления по части 5 статьи 228.1 УК РФ была обоснована наличием квалифицирующих признаков: деяния были совершены в особо крупном размере, что подтверждено объемом изъятого наркотика, а также использованием информационно-телекоммуникационных сетей для сбыта наркотиков. Это одно из самых строгих наказаний, предусмотренных российским уголовным законодательством в сфере оборота наркотиков [20].

Назначенное наказание в виде лишения свободы на срок восемь лет соответствует тяжести совершенного преступления, его общественной опасности и последствиям для общества. Суд учел как облегчающие, так и отягчающие обстоятельства. К облегчающим обстоятельствам относится активное способствование подсудимого в раскрытии преступления, его признание вины и раскаяние, а также его молодой возраст. Эти факторы были признаны судом исключительно смягчающими, что позволило уменьшить максимальный срок наказания. Суд также учел, что осужденный не имеет постоянного места жительства, находится без работы, не состоит на учете у врачей-наркологов и врачей-психиатров. Несмотря на это, суд не выявил отягчающих обстоятельств, которые могли бы повлиять на ужесточение наказания. Индивидуальный подход суда к рассмотрению обстоятельств дела и назначению наказания обеспечивает справедливость и учитывает как тяжесть совершенного преступления, так и личность осужденного. В данном случае, суд принял решение, которое считает наиболее сбалансированным и справедливым, учитывая все факторы и обстоятельства дела.

Статья 228.2 УК РФ регламентирует нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ. В соответствии с ч. 1 ст. 228.2 1 нарушение правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, повлекшее их утрату, нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности либо для производства используемых в медицинских целях и (или) в ветеринарии наркотических средств и психотропных веществ, а также нарушение правил хранения, учета,

реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, повлекшее утрату таких растений или их частей, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового [31].

Квалифицирующим признаком по данной статье выступает то же деяние, совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия, которое наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет [31].

В.К. Дуюнов отмечает, что «объектом данного преступления, в отличие от преступлений, запрещенных ст. 228 и 228.1 УК, являются общественные отношения, связанные с соблюдением правил легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (в медицинских и научных учреждениях, на фармацевтических предприятиях и т.п.). Предметом преступления являются не только наркотические средства и психотропные вещества, но и вещества, инструменты или оборудование, используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящиеся под специальным контролем, а также растения, содержащие

наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и их части, предназначенные для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности. К инструментам и оборудованию, в частности, относятся пресс-инструменты, используемые с оборудованием для прессования таблеток, а также оборудование для наполнения и запайки ампул и для прессования таблеток» [5, с. 619].

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется нарушением правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности, а также нарушение правил хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Обязательными признаками данного состава являются последствия в виде утраты перечисленных в статье предметов и, соответственно, причинная связь между нарушением правил и этой утратой [5, с. 620].

В.К. Дуюнов предлагает улучшить систему контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ путем строгого регулирования отпуска наркотиков в аптечных учреждениях и медицинских организациях. Он также предлагает ужесточить правила перевозки наркотиков и разработать более эффективные меры уничтожения наркотических средств,

чтобы предотвратить их нелегальное использование и защитить здоровье общества.

Рассмотрим следующую статью – ст. 228.3 УК РФ, которая регламентирует незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ [31]. Как было отмечено ранее, прекурсоры представляют собой вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ [32].

В соответствии с ч. 1 ст. 228.3 незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере - наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до девяти месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года [31].

Квалифицирующий признак – ч. 2 ст. 228.3 – те же деяния, совершенные в особо крупном размере, которые наказываются штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от девяти месяцев до одного года, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок [31].

Объектом преступления являются прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, а также растения, содержащие эти прекурсоры или их части, включенные в список I и таблицу I списка IV Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утверждаемого Правительством РФ. Объективная сторона состоит в нелегальном обращении с указанными объектами в крупном размере. Крупные и особо крупные размеры определяются для целей настоящей статьи Правительством РФ.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста. Субъективная сторона преступления предполагает прямой умысел.

Добровольная передача указанных в статье объектов, активное участие в раскрытии или пресечении преступлений, связанных с незаконным оборотом прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также с незаконным приобретением, хранением, перевозкой таких растений или их частей, и помощь в выявлении преступников или изъятии преступно приобретенного имущества, освобождает от уголовной ответственности.

Так, например, в соответствии с Приговором Московского областного суда № 2-132/2023 от 27 ноября 2023 г. по делу № 2-132/2023, участники сговора, включая ФИО3 и ФИО4, противозаконно приобрели и хранили прекурсоры наркотических средств в особо крупном размере с целью использования их для незаконного производства наркотического средства - мефедрон (4-метилметкатинон). В результате их действий были изъяты значительные объемы прекурсоров, что является квалифицирующим признаком по части 2 статьи 228.3 УК РФ [19].

Следующая статья – незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228.4 УК). Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров

наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере - наказываются ограничением свободы на срок до четырех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до девяти месяцев либо без такового [31].

Предмет данного преступления тот же, что и в ст. 228.3 УК.

Объективная сторона представляет собой незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, в крупном размере, который определяется так же, как и применительно к предыдущей статье УК.

Квалифицирующим признаком является совершение деяния: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; лицом с использованием своего служебного положения; в особо крупном размере [5, с. 624].

Данные преступления наказываются лишением свободы на срок от четырех до восьми лет со штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от девяти месяцев до одного года либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Рассмотрим приговор Саратовского областного суда № 2-13/2023 от 8 августа 2023 г. по делу № 2-13/2023, согласно которому обвиняемый, вместе с группой лиц, незаконно производил и хранил наркотические средства в особо крупном размере. В ходе расследования обвиняемый признал свою вину и сотрудничал со следствием, помогая раскрыть другие преступления и

идентифицировать соучастников. Суд назначил обвиняемому наказание в виде лишения свободы на срок в 7 лет за совокупность совершенных преступлений. В частности, ему была применена статья 228.4 УК РФ, которая квалифицирует незаконное производство наркотиков в особо крупном размере. Это связано с тем, что обвиняемый, действуя совместно с организованной группой, производил наркотические средства в значительном объеме, что представляет серьезную общественную опасность [23].

Следующая статья – хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 229 УК).

Как отмечает В.К. Дуюнов, «это деяние является одной из самых опасных форм нарушения правил оборота наркотических средств. Объективная сторона. Ответственность за хищение наркотических средств и их вымогательство наступает в случаях их незаконного изъятия из предприятий, организаций и учреждений либо у граждан независимо от того, владеют ли они ими правомерно или неправомерно. Однако не может рассматриваться как хищение сбор наркотикосодержащих растений на полях сельскохозяйственных предприятий и земельных участках граждан, которые их не сеяли и не выращивали. Подобные действия должны квалифицироваться как незаконное приобретение наркотических средств (ст. 228 УК). Если хищение наркотических средств совершено для их последующего сбыта, то действия виновного надлежит квалифицировать дополнительно и как приготовление к преступлению, запрещенному ст. 228.1 УК» [5, с. 624-625].

Момент окончания преступления зависит от способа изъятия. Хищение в любой форме, кроме разбойного нападения, окончено с момента завладения предметом преступления. При разбое оно окончено с момента нападения, а при вымогательстве - с момента предъявления требований независимо от достижения преступной цели.

Субъективная сторона - вина в виде прямого умысла. Субъект - лицо, достигшее 14-летнего возраста [5, с. 624-625].

Квалифицирующими признаками, предусмотренными ч. 2 ст. 229 УК, является совершение данного преступления:

- группой лиц по предварительному сговору;
- лицом с использованием своего служебного положения;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья;
- либо с угрозой применения такого насилия;
- в значительном размере.

По ч. 3 ст. 229 УК наступает ответственность, если деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, совершены:

- организованной группой;
- в крупном размере;
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья;
- с угрозой применения такого насилия.
- По ч. 4 ст. 229 УК наступает ответственность, если деяния, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 этой статьи, совершены в особо крупном размере.

Так, например, приговором Свердловского районного суда г. Перми № 1-20/2017 (1-608/2016) А.М. Константинов осуждён по п. «б» ч. 3 ст. 229 УК РФ на 8 лет лишения свободы со штрафом в размере -СУММА1-. По материалам уголовного дела, «в ночь с 01 на ДД.ММ.ГГГГ Константинов А.М., находясь у себя дома - в <адрес>, осознавая незаконный характер своих действий, решил тайно похитить часть оставленного ему Соловьев И.Ю. на хранение наркотического средства N-метилэфедрон в крупном размере. Константинов А.М., реализуя задуманное, находясь дома – в <адрес>, в ночь с 01 на ДД.ММ.ГГГГ отделил от общего количества оставленных ему Соловьев И.Ю. на хранение наркотических средств 15.252 грамма ?-PVP - производного наркотического средства N-метилэфедрон и спрятал похищенное в комнате <данные изъяты>, тем самым обратив его в свою пользу» [24].

Следующая статья – статья 229.1 УК РФ – контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, растения, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их части, содержащие наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Объективная сторона заключается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС указанных выше товаров.

Субъективная сторона - прямой умысел. Субъект - лицо, достигшее 16-летнего возраста [5, с. 626].

Раскром квалифицирующие признаки.

Часть 2 ст. 2291 УК предусматривает повышенную ответственность за те же деяния, совершенные: а) группой лиц по предварительному сговору; б) должностным лицом с использованием своего служебного положения; в) в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, в значительном размере.

По ч. 3 наказываются деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 настоящей статьи, совершенные в отношении наркотических средств, психотропных

веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в крупном размере.

Часть 4 ст. 2291 УК предусматривает совершение указанных деяний: а) организованной группой; б) в отношении наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, в особо крупном размере; в) с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль.

Размер наркотических средств определяется в том же порядке, что и применительно к ст. 228 УК.

Следующая статья – склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ (ст. 230 УК РФ). Согласно ч. 1 ст. 230 УК РФ, склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов - наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Объективная сторона преступления включает действия, направленные на возбуждение желания у других лиц употреблять наркотики, такие как уговоры, обман, насилие или ограничение свободы.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотиков, совершает действия по сбыту, хищению или другим преступлениям с наркотиками, его действия квалифицируются по совокупности преступлений.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Среди квалифицирующих признаков законодатель определил следующие:

- то же деяние, совершенное: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении двух или более

лиц; с применением насилия или с угрозой его применения; с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового;

- деяния, предусмотренные ч. 1, ч. 2 ст. 230 УК РФ, если они: совершены в отношении несовершеннолетнего; повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, - наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.
- деяния, предусмотренные ч. 1, ч. 2, п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, если они повлекли по неосторожности смерть двух или более потерпевших, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового [31].

Если склонение к потреблению наркотиков приводит к смерти или тяжким последствиям для несовершеннолетнего, преступление квалифицируется по части 3 статьи 230 УК.

Следующая статья – незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст. 231 УК).

Объективная сторона преступления заключается в незаконном культивировании в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры. Субъективная

сторона — вина в виде прямого умысла. Субъект — лицо, достигшее 16-летнего возраста.

В ч. 2 ст. 231 УК предусмотрены квалифицирующие признаки рассматриваемого преступления: те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо в особо крупном размере [5, с. 627].

Также в отдельную статью выделена организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 232 УК). Объективная сторона преступления состоит в организации притона или содержании притона. Фактически это выражается в подборе и оснащении помещения, предоставлении его для употребления наркотических средств или психотропных веществ, финансировании его содержания либо в оказании иной помощи в использовании помещения. В качестве признака объективной стороны выступает также систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (более двух раз). С субъективной стороны преступление характеризуется только прямым умыслом. Субъект - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору, влекут ответственность по ч. 2, а совершенные организованной группой - по ч. 3 ст. 232 УК [5, с. 627-628].

Статья 233 УК РФ предусматривает наказание за незаконную выдачу или подделку рецептов, предоставляющих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

В отличие от других статей, затрагивающих вопросы обращения с наркотиками, данное законодательное положение уделяет внимание действиям, явно выходящим за рамки законного оборота. Объективная сторона преступления включает в себя два аспекта: незаконную выдачу рецепта без медицинских показаний или подделку самого документа. Даже если лекарство было выписано с учетом медицинских нужд пациента, но с

нарушением установленных процедур, оно рассматривается как преступление по статье 233 УК.

И, наконец, ст. 234.1 УК РФ регулирует незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Это вид преступлений, направленных против здоровья населения, который стал объектом уголовного преследования с принятием Федерального закона от 3 февраля 2015 года № 7-ФЗ.

Новые потенциально опасные психоактивные вещества определяются как синтетические или естественные вещества, включенные в специальный Реестр. Запрет оборота таких веществ обусловлен их способностью вызывать наркотическое или токсическое опьянение, представляющее угрозу для жизни и здоровья человека.

Федеральный орган исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ формирует Реестр и определяет его содержание. В него включаются новые потенциально опасные психоактивные вещества, по которым не установлены санитарно-эпидемиологические требования или меры контроля за оборотом.

Уголовно наказуемыми являются следующие виды оборота новых потенциально опасных психоактивных веществ: производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, приобретение, ввоз на территорию РФ, вывоз с территории РФ в целях сбыта, а также незаконный сбыт таких веществ.

К квалифицирующим признакам относится совершение таких деяний:

- группой лиц по предварительному сговору либо повлекших по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 2);
- совершенных организованной группой либо повлекших по неосторожности смерть человека (ч. 3).

Таким образом, рассмотрены основные статьи, регламентирующие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в том числе квалифицирующие признаки.

2.2 Разграничение составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, от смежных составов преступлений

Следует отметить, что зачастую возникают сложности с разграничением составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, от смежных составов преступлений.

Основным критерием разграничения является цель и характер действий субъекта. Например, незаконный оборот наркотиков включает в себя сбыт, распространение, передачу и другие действия с целью распределения наркотических средств среди населения. Это преступления, направленные на получение прибыли и нарушение общественной безопасности. С другой стороны, незаконное хранение, перевозка, изготовление и переработка наркотиков могут быть связаны с личным потреблением, медицинскими целями или иными нелегальными целями, не связанными с распространением наркотиков.

Важно отметить, что переход от законного к незаконному обороту наркотиков может происходить на различных стадиях. Например, наличие наркотических средств на законном основании, такого как лекарственное назначение, может стать незаконным, если эти средства используются для непредусмотренных целей или если их назначение прекращено, но они остаются в обороте. Поэтому необходимо проводить тщательный анализ ситуации для определения наличия состава преступления.

Юридическая оценка хранения наркотических средств и психотропных веществ тесно связана с их приобретением. Если приобретение происходит в соответствии с законом, то обычно и хранение будет считаться законным, и наоборот. Однако возможны ситуации, когда законное хранение превращается в незаконное.

Для лучшего понимания этого важно рассмотреть пример с квартирой онкологического больного. В данном случае наркотическое лекарственное

средство находится в квартире на законном основании, так как было приобретено по рецепту родственниками больного. Однако после смерти больного остатки этого лекарства продолжают находиться в квартире, хотя согласно правилам должны быть сданы. Здесь важен анализ субъективной стороны событий, чтобы определить, не имели ли родственники умершего намерения присвоить наркотик. Если такого намерения не было (например, из-за того, что родственники были заняты похоронами и забыли о лекарстве), то в действиях этих лиц не будет состава преступления.

Незаконная перевозка наркотических средств представляет собой умышленные действия лица, перемещающего их без цели сбыта из одного места в другое, включая внутригородской транспорт, с нарушением установленного порядка. Вопрос о том, совершено ли преступление незаконной перевозки без цели сбыта, или же имеет место незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ во время поездки, должен решаться судом в каждом отдельном случае, учитывая цель действий, фактические обстоятельства, количество и местоположение наркотиков, а также другие обстоятельства.

Кроме того, важно отличать составы преступлений друг от друга в контексте мер уголовной ответственности. Например, незаконное хранение небольшого количества наркотиков для личного потребления может рассматриваться более мягко, чем сбыт наркотиков в крупных или особо крупных размерах. Также следует учитывать наличие смягчающих обстоятельств, таких как сотрудничество с правоохранительными органами или добровольная сдача наркотиков.

«Отграничить состав сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от смежных составов незаконного приобретения или незаконного хранения, а также решить другие сложные вопросы квалификации в большей степени позволяет установление умысла лица (на дальнейший сбыт приобретенного наркотика, на личное потребление и др.)» [4, с. 15].

Так, на практике нередко возникают случаи, когда предварительное следствие квалифицирует деяние по статье 228.1 УК РФ, при этом приговор выносится по статье 228 УК РФ. Это зачастую связано с отсутствием достаточных доказательств сбыта.

Так, например, можно привести в качестве примера приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга № 1-521/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-521/2023, в котором отмечено следующее: «Действия подсудимой ФИО4 предварительным следствием квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Согласно положениям ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ч. 3 ст. 14 УПК РФ, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, предусмотренном УПК РФ, толкуются в его пользу. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ характеризуется умышленной формой вины, то есть умысел виновного должен быть направлен на распространение наркотических средств. Вместе с тем, по смыслу уголовного закона, само наличие у ФИО4 наркотических средств не может свидетельствовать о наличии у неё умысла на сбыт изъятых у неё наркотических средств и без подтверждения этого совокупностью иных доказательств. Подсудимая ФИО4 в суде показала, что приобрела наркотические средства для личного употребления без цели сбыта, которые у неё изъяли в ходе осмотра места происшествия. Имеющиеся в деле доказательства подтверждают только обстоятельства незаконного приобретения и хранения ФИО4 наркотических средств, а также изъятия у неё наркотических средств. Иных доказательств причастности ФИО4 к незаконному сбыту изъятых у неё наркотических

средств в материалах дела не имеется. Доказательств, свидетельствующих о том, что ФИО4 совершила какие-либо действия, направленные на сбыт обнаруженных у неё наркотических средств в материалах дела не содержится. Таким образом, достаточных доказательств бесспорно подтверждающих намерение ФИО4 сбыть обнаруженные у неё наркотические средства по делу не установлено. При таких обстоятельствах, действия подсудимой ФИО4 подлежат переквалификации с ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации на ч. 2 ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере» [27].

Ещё одним примером выступает приговор Октябрьского районного суда г. Самары № 1-385/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 1-385/2023, в котором отмечено следующее: «Органами предварительного следствия действия ФИО2 квалифицированы по ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере. Исследовав все собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о необходимости переквалификации действий ФИО2 с ч. 3 ст. 30 п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере, так поскольку исследованные судом доказательства и установленные фактические обстоятельства дела, достоверно не подтверждают вывод, сделанный органом предварительного следствия, о наличии у ФИО2 умысла на сбыт вышеуказанных наркотических средств, в том числе и в крупном размере. По убеждению суда, данные выводы о наличии у ФИО2 умысла на сбыт наркотических средств, носят предположительный характер, совокупностью объективных доказательств не подтверждены» [22].

«Достаточно проблемным является отграничение единичных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов, от случаев множественности преступлений» [4, с. 15].

В случае совершения лицом действий с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, важным фактором для квалификации преступления является объем наркотических средств, предназначенных для реализации, и фактически реализованный объем. В соответствии с решением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14, если объем наркотиков, находившихся в распоряжении лица, соответствует особо крупному размеру и реализованная часть также соответствует особо крупному размеру, это деяние квалифицируется как сбыт в особо крупном размере. В случае, если реализованная часть не достигла крупного размера, лицо будет ответственно за покушение на сбыт в особо крупном размере.

Следует обратить внимание на разнообразные способы сбыта наркотических средств или психотропных веществ, включая передачу посредством инъекций, и важность точного определения этого понятия. В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 г. № 14 отмечается, что введение инъекций наркотических средств или психотропных веществ одним лицом другому лицу, если это средство или вещество не является собственностью потребителя, следует рассматривать как сбыт, а не как помощь в их употреблении. Следовательно, при обнаружении таких действий требуется выяснить, кому принадлежат наркотическое средство или психотропное вещество, и на основании этого квалифицировать действие. Нельзя считать сбытом введение инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если это средство или вещество было приобретено для совместного употребления. Также не является сбытом использование незаконно приобретенных наркотических средств или психотропных веществ в лечебных целях для животных. Определяющим для этого состава преступления является момент передачи наркотического средства или психотропного вещества другому лицу. Это разграничивает

состав сбыта от совместного незаконного хранения наркотических средств или психотропных веществ, от посредничества в их приобретении и дополнительно позволяет квалифицировать деяние согласно статье 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. В пункте 15 того же постановления Пленума Верховного Суда РФ уточняется, что если лицо намеревалось незаконно продать наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, но по объективным обстоятельствам не довело свой умысел до конца, такие действия квалифицируются как приготовление к незаконному сбыту. Признаки покушения на сбыт могут быть обнаружены в различных ситуациях, таких как невозможность завершить передачу, отказ потребителя принять наркотик, задержание в момент передачи, попытка перебросить наркотик на территорию исправительного учреждения, отсутствие нахождения потребителя или лиц, способствующих ему в получении наркотика, и так далее.

Отличие приготовления к сбыту наркотических средств от покушения на их сбыт следует проводить по признаку того, что при покушении на сбыт должны начаться конкретные действия, направленные на передачу (отчуждение) предмета преступления. Действия по хранению, перевозке к месту предполагаемого сбыта и т.п. образуют лишь стадию приготовления. При этом перевозку необходимо отличать от хранения во время поездки относительно небольшого количества наркотического средства или психотропного вещества, предназначенного для личного потребления, – т.е. оценку здесь опять же следует проводить по направленности умысла [4, с. 17].

Разграничение между сбытом наркотиков, посредничеством в их сбыте и посредничеством в их приобретении представляет особую сложность для правоприменителей. Возникает вопрос о том, как квалифицировать действия лица, которое приобретает наркотическое средство или психотропное вещество за деньги наркопотребителя по его просьбе.

Суды часто рассматривали такие действия как пособничество в приобретении. Однако некоторые ученые и правоприменители критиковали

такой подход. В некоторой степени данную ситуацию прояснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации, отметив в пункте 13 своего постановления от 15.06.2006 г. № 14, что действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств или психотропных веществ следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении, в зависимости от того, в интересах кого действует посредник.

Следовательно, умысел лица («посредника») выступает в качестве критерия разграничения между сбытом наркотиков и посредничеством в их приобретении. Часто лицо («посредник»), получив деньги от покупателя наркотического средства или психотропного вещества, впоследствии поставляет покупателю предмет преступления и, таким образом, совершает сбыт согласно статье 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Однако наркотик остается в его распоряжении, но не владении. Наркотик переходит из владения сбытчика в владение покупателя, а не посредника [4, с. 21].

Я.С. Зиняк отмечает, что «пособничество охватывает собой исчерпывающий перечень действий, в числе которых, кроме прочих - дача и предоставление: советов и указаний и тем самым содействие совершению преступления, обещание приобрести или сбыть определенные предметы. Согласно ст. 33 УК РФ, в качестве пособника рассматривается лицо, предоставляющее информацию, о том у кого можно купить наркотические средства и психотропные вещества, или лицо, которое познакомило между приобретателя и покупателя между собой. Посредничество в приобретении заключается в передаче денег и получении взамен наркотических средств, то есть совершение объективной стороны преступления предусмотренного в части 1 ст. 228 УК РФ» [7, с. 4-5].

Исследователь приводит пример из судебной практики.

«Осужденный М. при прохождении свидания со своей матерью, гражданкой П., попросил ее принести ему наркотическое средство. Мать обещала помочь, и при помощи двоюродного брата М., гражданина В., купила

у неизвестных следствию граждан «гашиш» и передала его П. для проноса в колонию. Районный суд подтвердил квалификацию предъявленного В. и П. обвинения в покушении на сбыт гашиша, совершенном группой лиц по предварительному сговору. Областной суд отменил это решение в кассационном судопроизводстве, на том основании что признаки сбыта в действиях П. и В., установлены неправильно. Умысел этих граждан был направлен на приобретение наркотика, а не на сбыт [8]. Итак, подобные случаи судебной практики говорят о том что, отграничение сбыта и посредничества в приобретении нуждается в более подробном нормативно – правовом регулировании, чем это есть в действующем Постановлении Пленума ВС РФ» [7, с. 5].

Таким образом, разграничение составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и смежных составов преступлений, требует внимательного анализа целей и характера действий субъекта, а также учета контекста и специфики каждого конкретного случая. Это позволит эффективно бороться с незаконным оборотом наркотиков и обеспечить справедливость в уголовном правосудии.

Представим выводы по второй главе дипломной работы.

В работе подробно рассмотрены основные статьи, регламентирующие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в том числе квалифицирующие признаки. К ним отнесены статьи с 228 УК РФ по 234.1 УК РФ. Каждая из статей регламентирует отдельные аспекты оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Разграничение составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, вызывает сложности из-за разнообразия сценариев совершения и многообразия преступных действий. Основная проблема заключается в точном определении цели и характера действий субъекта: необходимо четко различать хранение,

сбыт, посредничество в сбыте и в приобретении, а также другие криминальные характеристики.

Так, например, на практике нередко возникают случаи, когда предварительное следствие квалифицирует деяние по статье 228.1 УК РФ, при этом приговор выносится по статье 228 УК РФ. Это зачастую связано с отсутствием достаточных доказательств сбыта.

Важно учитывать переход от законного к незаконному обороту наркотиков, что может происходить на различных стадиях, и определять момент начала преступного действия.

Проблемы также связаны с определением мер уголовной ответственности, где необходимо учитывать контекст и специфику каждого конкретного случая, а также смягчающие и обстоятельства, влияющие на квалификацию преступления и назначение наказания.

Глава 3 Проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и пути их решения

Таким образом, систематизируем выявленные проблемные вопросы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также представим пути их решения.

В современном обществе проблема незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ остается одной из наиболее актуальных и сложных для уголовного правосудия. Незаконный оборот наркотиков не только представляет угрозу общественной безопасности, но и создает серьезные вызовы для правоохранительных органов и судов.

В этом контексте возникает целый ряд проблем, связанных с квалификацией преступлений, определением уровня участия субъектов, а также обеспечением справедливого и эффективного правосудия. Данная область уголовного права требует постоянного анализа и уточнения с учетом изменяющейся преступной активности, технологического развития и обновленных методов противодействия.

Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ отражают сложности в определении конкретных действий лиц и их правовой оценке.

Итак, одной из ключевых проблем является разграничение между сбытом наркотиков и покушением на сбыт. Эта проблема связана с тем, что не всегда возможно однозначно определить, на какой стадии преступления находится субъект. Например, если лицо замышляет продать наркотики, но по каким-то обстоятельствам не завершает сделку, возникает вопрос о том, должно ли это деяние быть рассмотрено как сбыт или как покушение на сбыт. Такие ситуации затрудняют правильную квалификацию преступлений и усложняют процесс назначения наказания. Также и в ситуациях, когда лицо

совершает действия, направленные на сбыт наркотических средств, но по независящим от него обстоятельствам не доводит этот процесс до конца, возникает необходимость определить степень его участия в преступлении. Данная проблема подчеркивает важность учета всех факторов и совокупности доказательств для вынесения обоснованного решения.

Решение этой проблемы может быть связано с разработкой четких критериев, определяющих момент, когда действия субъекта становятся сбытом наркотиков. Это может включать в себя анализ умысла, планирование, наличие конкретных действий по продаже и т.д. Важно учитывать все обстоятельства дела и взвешенно оценивать степень участия каждого лица в преступлении.

Другой важной проблемой является оценка действий лиц, осуществляющих закладку наркотиков. Однако, не всегда ясно, можно ли квалифицировать такие действия как покушение на сбыт, если предназначение закладок не доходит до конечного потребителя. Вопрос о том, следует ли квалифицировать эти действия как сбыт или покушение на сбыт, становится актуальным, особенно когда предназначение закладок не доходит до конечного потребителя. Недостаточная ясность в квалификации может привести к неоправданным обвинениям или снижению степени уголовной ответственности.

«Судя по материалам уголовных дел, важную доказательственную роль для разграничения хранения и сбыта в форме «закладки» играют результаты личных обысков подозреваемых, обысков по месту их жительства, а также – принадлежащих им помещений и транспортных средств, и т. п. При обнаружении переписки с приобретателями и/или соучастниками, фотографии тайников, записей с контактами последних, средств взвешивания, дозирования и расфасовки наркотиков, упаковочных материалов и проч., суды признают действия подозреваемых покушением на сбыт наркотиков. К примеру, в качестве доказательства наличия у обвиняемого умысла на сбыт наркотиков, а не на простое их хранение, суду были представлены изъятый в ходе обыска

в жилище Ерохина Е.Н. ноутбук «Apple», приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства, а также протоколы обыска в жилище, осмотра изъятых в ходе обыска предметов и извлеченная из «макбука» информация» [9, с. 27].

Для решения этой проблемы можно использовать современные методы расследования, такие как изъятие данных из электронных устройств, а также анализ переписки и других доказательств, свидетельствующих о намерениях субъекта. Такой подход позволит более точно определить умысел лица и его намерения в отношении наркотиков.

Еще одной проблемой, требующей внимания, является использование интернета для сбыта наркотиков. С развитием технологий и распространением интернета, многие преступники используют онлайн-платформы для сбыта наркотиков, что создает новые вызовы для правоохранительных органов и судов. Однако, законодательство и судебная практика часто не адаптированы к этим новым реалиям, что затрудняет эффективное противодействие таким преступлениям. Использование интернета для сбыта наркотиков создает новые вызовы для правоохранительных органов и судов, требуя адаптации законодательства и судебной практики к новым реалиям.

Одним из путей решения данных проблем может стать обновление законодательства и судебной практики с учетом современных вызовов и тенденций. Необходимо разработать более точные и четкие критерии квалификации преступлений, учитывающие особенности современных способов сбыта наркотиков. Это может включать в себя разработку новых методов расследования, усиление мер по борьбе с киберпреступностью и обучение правоохранительных органов современным методам выявления и пресечения преступлений в онлайн-пространстве. Также важно усилить работу по обучению судей и правоохранительных органов, чтобы они были более компетентными в данной области и могли принимать обоснованные решения на основе современных знаний и методов. Кроме того, важно провести анализ существующего законодательства и принятых судебных

практик с целью выявления противоречий и неоднозначностей, которые могут приводить к ошибочным или несправедливым решениям. После этого можно разработать и внедрить коррективы и уточнения в законодательство или практику с целью улучшения правоприменительного процесса.

Кроме того, важным аспектом является разграничение между сбытом наркотиков и пособничеством в этом преступлении.

Отграничение сбыта от пособничества является одной из наиболее сложных проблем в квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Часто возникают затруднения в определении, когда действия лица следует квалифицировать как сбыт наркотиков, а когда как пособничество в этом преступлении. Эта неопределенность может приводить к ошибкам и неправильным судебным решениям. Пособничество может быть сложно выявить и квалифицировать, особенно в случаях двойного посредничества, когда посредник обращается за помощью к третьим лицам при сбыте наркотиков. В случаях, когда посредник обращается за помощью к третьим лицам при сбыте наркотиков, возникает неопределенность в определении его роли и степени участия в преступлении.

Для решения этой проблемы необходимо разработать более четкие критерии и критерии разграничения между сбытом наркотиков и пособничеством в этом преступлении. Важно учитывать все обстоятельства дела и совокупность доказательств для обоснованного определения уровня участия каждого лица в совершении преступления.

Одной из ключевых проблем является также разграничение между множественными преступлениями и единым продолжаемым преступлением. Ошибка в этом различии может привести к неправильной квалификации и неподходящему наказанию.

Для решения проблемы разграничения между множественными преступлениями и единым продолжаемым преступлением необходимо определить четкие критерии и правила, учитывая все обстоятельства дела. Это

позволит судам более точно квалифицировать преступления и назначать соответствующие наказания, исходя из характера и серьезности преступления.

Уточнение нормативно-правового регулирования также является важным шагом. Текущие законы и нормы требуют дополнительных уточнений и разъяснений относительно квалификации преступлений в данной сфере. Необходимы четкие правила и критерии, чтобы суды могли принимать обоснованные решения.

Важно также учитывать влияние ошибок в квалификации преступлений на права и законные интересы лиц, участвующих в уголовном процессе. Неправильные решения могут привести к негативным последствиям для всех сторон. Поэтому необходимо обеспечить соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса.

Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств требуют комплексного подхода и постоянного обновления законодательства и практики. Важно стремиться к совершенствованию правоприменительной системы с целью обеспечения справедливости и эффективности борьбы с наркотической преступностью.

В целом, для решения проблем квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств необходим комплексный подход, включающий разработку четких критериев и правил, обновление законодательства и судебной практики, а также обеспечение соблюдения прав и законных интересов всех сторон. Только таким образом можно обеспечить справедливое и эффективное правосудие в данной области.

Таким образом, проблема отсутствия единого подхода к квалификации преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств в судебной практике Российской Федерации связана, прежде всего, с различными интерпретациями субъективной стороны преступления. В основе такого разнообразия лежит особое внимание к умыслу лица, совершающего преступление, что затрудняет создание единого подхода к квалификации сходных преступлений. Несогласованность в определении характера умысла

и степени его доказательства часто приводит к негативным последствиям для основных принципов уголовного судопроизводства и сдерживает эффективные меры по предотвращению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Более того, сосредоточение суда на субъективных факторах, таких как умысел, который трудно проверить на достоверность, может привести к несправедливой выдаче наказания. В случае недостаточной обоснованности умысла суд может принять решение о назначении наказания, не соответствующего степени общественной опасности преступления. Это означает, что лицо может получить наказание, несоизмеренное совершенному деянию, что противоречит основным принципам правосудия.

Для решения данной проблемы необходимо разработать единые критерии и методы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, которые учитывали бы как объективные, так и субъективные факторы преступления. Это может быть достигнуто путем уточнения законодательства и судебной практики, а также проведения дополнительного обучения судей и правоохранительных органов по вопросам квалификации преступлений в данной сфере. Важно также учитывать международный опыт и передовые методы в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков для разработки более эффективных стратегий правоприменения.

Обеспечение соблюдения принципов справедливости и законности в уголовном процессе, а также учет интересов всех участников судебного процесса должны быть в центре внимания при разработке и внедрении новых подходов к квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Только таким образом можно обеспечить эффективное правосудие и справедливое наказание для лиц, совершающих преступления, связанные с наркотиками.

Представим выводы по третьей главе дипломной работы.

Выделены следующие проблемы:

- разграничение между сбытом и покушением на сбыт наркотиков. Затруднения в определении степени участия лица в преступлении, если процесс сбыта не завершен по не зависящим от него обстоятельствам;
- оценка действий лиц, осуществляющих закладку наркотиков. Неопределенность в квалификации действий лиц, осуществляющих закладку наркотиков, как сбыт или покушение на сбыт;
- использование интернета для сбыта наркотиков. Недостаточная адаптация законодательства и судебной практики к современным вызовам, таким как использование интернета для сбыта наркотиков;
- разграничение сбыта и пособничества. Сложности в определении, когда действия лица следует квалифицировать как сбыт наркотиков, а когда как пособничество в этом преступлении;
- проблема двойного посредничества. Неопределенность в определении роли и степени участия посредника, обращающегося за помощью к третьим лицам при сбыте наркотиков;
- разграничение между множественными преступлениями и единым продолжаемым преступлением. Ошибка в различении этих понятий может привести к неправильной квалификации преступления и назначению неподходящего наказания.

Предложены следующие решения:

- разработка четких критериев квалификации преступлений. Необходимо создать детальные инструкции и методики для судей и правоохранительных органов, которые помогут им правильно определять степень участия лица в преступлении на основе всех доступных доказательств;
- обновление законодательства и судебной практики. Законы и нормы должны быть адаптированы к современным вызовам и тенденциям в преступной активности. Это позволит более эффективно бороться с

наркотической преступностью и обеспечить справедливость в уголовном правосудии;

- учет современных технологий в борьбе с наркотической преступностью. Специализированные методы расследования и пресечения преступлений, связанных с использованием интернета, должны быть разработаны и внедрены для более эффективной борьбы с этим видом преступности;
- разработка обучающих программ для судей и правоохранительных органов. Судьи и правоохранительные органы должны быть обучены особенностям квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Обучение поможет им принимать обоснованные решения на основе современных знаний и методов;
- анализ судебной практики и уточнение законодательства. Необходимо провести анализ существующего законодательства и принятых судебных практик с целью выявления противоречий и неоднозначностей. После этого можно внести коррективы и уточнения в законодательство или практику с целью улучшения правоприменительного процесса.

Заключение

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой систему противоправных действий, включающая разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение, осуществляемых без соответствующих лицензий и разрешений и нарушающих установленные законом нормы и правила. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ не только оказывает негативное воздействие на здоровье общества, но и подрывает социальную стабильность и экономическое развитие, приводя к ухудшению качества жизни и росту преступности.

История борьбы с незаконным оборотом наркотиков в России представляет собой множество ключевых этапов, отражающих эволюцию законодательства и политики в этой области. С начала XX века государство начало осознавать проблему и предпринимать робкие попытки ограничить потребление наркотиков, хотя нормы об ответственности за наркопреступления еще не были полностью сформированы. В 1980-е годы с изменением общественных настроений и возникновением новых возможностей для незаконного оборота наркотиков в России законодательство стало строже регулировать данную сферу. В 1990-е годы, после распада Советского Союза, наркотические средства стали широко распространены, вызвав рост проблемы наркомании, и государство ужесточило наказания за незаконный сбыт и потребление наркотиков. Современный период характеризуется активным внедрением мероприятий, таких как создание специальных органов и комитетов для координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с незаконным оборотом

наркотиков, в рамках стремления к эффективному решению проблемы наркопреступности.

В работе подробно рассмотрены основные статьи, регламентирующие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, в том числе квалифицирующие признаки. К ним отнесены статьи с 228 УК РФ по 234.1 УК РФ. Каждая из статей регламентирует отдельные аспекты оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Разграничение составов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, вызывает сложности из-за разнообразия сценариев совершения и многообразия преступных действий. Основная проблема заключается в точном определении цели и характера действий субъекта: необходимо четко различать хранение, сбыт, посредничество в сбыте и в приобретении, а также другие криминальные характеристики. Так, например, на практике нередко возникают случаи, когда предварительное следствие квалифицирует деяние по статье 228.1 УК РФ, при этом приговор выносится по статье 228 УК РФ. Это зачастую связано с отсутствием достаточных доказательств сбыта. Важно учитывать переход от законного к незаконному обороту наркотиков, что может происходить на различных стадиях, и определять момент начала преступного действия. Проблемы также связаны с определением мер уголовной ответственности, где необходимо учитывать контекст и специфику каждого конкретного случая, а также смягчающие и обстоятельства, влияющие на квалификацию преступления и назначение наказания.

Выделены следующие проблемы:

- разграничение между сбытом и покушением на сбыт наркотиков. Затруднения в определении степени участия лица в преступлении, если процесс сбыта не завершён по не зависящим от него обстоятельствам;

- оценка действий лиц, осуществляющих закладку наркотиков. Неопределенность в квалификации действий лиц, осуществляющих закладку наркотиков, как сбыт или покушение на сбыт;
- использование интернета для сбыта наркотиков. Недостаточная адаптация законодательства и судебной практики к современным вызовам, таким как использование интернета для сбыта наркотиков;
- разграничение сбыта и пособничества. Сложности в определении, когда действия лица следует квалифицировать как сбыт наркотиков, а когда как пособничество в этом преступлении;
- проблема двойного посредничества. Неопределенность в определении роли и степени участия посредника, обращающегося за помощью к третьим лицам при сбыте наркотиков;
- разграничение между множественными преступлениями и единым продолжаемым преступлением. Ошибка в различении этих понятий может привести к неправильной квалификации преступления и назначению неподходящего наказания.

Предложены следующие решения:

- разработка четких критериев квалификации преступлений. Необходимо создать детальные инструкции и методики для судей и правоохранительных органов, которые помогут им правильно определять степень участия лица в преступлении на основе всех доступных доказательств;
- обновление законодательства и судебной практики. Законы и нормы должны быть адаптированы к современным вызовам и тенденциям в преступной активности. Это позволит более эффективно бороться с наркотической преступностью и обеспечить справедливость в уголовном правосудии;
- учет современных технологий в борьбе с наркотической преступностью. Специализированные методы расследования и пресечения преступлений, связанных с использованием интернета,

должны быть разработаны и внедрены для более эффективной борьбы с этим видом преступности;

- разработка обучающих программ для судей и правоохранительных органов. Судьи и правоохранительные органы должны быть обучены особенностям квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Обучение поможет им принимать обоснованные решения на основе современных знаний и методов;
- анализ судебной практики и уточнение законодательства. Необходимо провести анализ существующего законодательства и принятых судебных практик с целью выявления противоречий и неоднозначностей. После этого можно внести коррективы и уточнения в законодательство или практику с целью улучшения правоприменительного процесса.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное постановление Тверского областного суда № 22-2782/2023 от 23 ноября 2023 г. по делу № 4/17-173/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/HUzhm21xykY0/> (дата обращения 29.04.2024 г.).
2. Бабушкинский районный суд г. Москвы 04.04.2023 вынес обвинительный приговор по уголовному делу по ч. 2 ст. 228 УК РФ. Управа района Ярославский города Москвы [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://yaroslavsky.mos.ru/the-prosecutor-explains/the-prosecutor-explains/detail/11516292.html> (дата обращения 29.04.2024 г.).
3. Власевская В.С. История развития уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ // Закон. Право. Государство. 2022. № 2 (34). С. 300-305.
4. Григорьев О.Г., Кривошеков Н.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: учебно-практическое пособие. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2010. 104 с.
5. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В.К. Дуюнова. 6-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2023. 780 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1941768> (дата обращения: 05.04.2024).
6. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.02.2024 г.).
7. Зиняк Я.С. Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Инновации. Наука. Образование. 2023. № 72. С. 303-310.

8. Кассационное определение Свердловского областного суда от 16 января 2008 г. по делу № 22-337/2008 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ekboblsud.ru/sudpr> (дата обращения: 21.01.2023).

9. Кожевников О.А., Савин В.С. Актуальные проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Юридический факт. 2021. № 149. С. 26-30.

10. Конвенция о психотропных веществах 1971 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.02.2024 г.).

11. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.02.2024 г.).

12. Кузнецов А.П. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: система преступлений и их классификация : учебное пособие / А.П. Кузнецов, Н.Н. Маршакова ; Нижегородская правовая акад. Нижний Новгород : Нижегородская правовая акад., 2008. 212 с.

13. Модельный закон о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах (Принят в г. Санкт-Петербурге 16.11.2006 Постановлением 27-6 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/902050850> (дата обращения 29.04.2024 г.)

14. Мусалева А.В. Уголовная ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: история становления законодательства // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 3(44). С. 59-64.

15. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2003-2022 годы. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации

Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdpr.ru/?id=79> (дата обращения 30.04.2024 г.).

16. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 07.02.2024) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/ (дата обращения 04.04.2024 г.).

17. Приговор Железнодорожного городского суда Московской области № 1-253/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-253/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/GMocGBfXomZP/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

18. Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти № 1-180/2016 от 6 мая 2016 г. по делу № 1-180/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6U3DBpK9vfX/> (дата обращения 04.04.2024 г.).

19. Приговор Московского областного суда № 2-132/2023 от 27 ноября 2023 г. по делу № 2-132/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/RjuljJVrJNUN/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

20. Приговор Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики № 1-1047/2023 от 4 октября 2023 г. по делу № 1-1047/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FcGVus1npfrg/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

21. Приговор Нерехтского районного суда (Костромская область) № 1-131/2023 от 20 октября 2023 г. по делу № 1-131/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/UyEcQ86Bp0Jo/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

22. Приговор Октябрьского районного суда г. Самары № 1-385/2023 от 23 октября 2023 г. по делу № 1-385/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/vDXv4uWAeS65/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

23. Приговор Саратовского областного суда № 2-13/2023 от 8 августа 2023 г. по делу № 2-13/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/rDk7iR2LdUoU/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

24. Приговор Свердловского районного суда г. Перми № 1-20/2017 (1-608/2016) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sud-praktika.ru/precedent/299256.html> (дата обращения 29.04.2024 г.).

25. Приговор Центрального районного суда гор. Симферополя по делу № 1-184/2022 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pravoilevo.ru/prigovor-po-ch-2-st-228-uk-rf-priobretenie-hranenie-narkoticheskikh-sredstv-delo-№-1-184-2022/> (дата обращения 04.04.2024 г.).

26. Приговор Центрального районного суда гор. Симферополя по делу № 1-462/2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pravoilevo.ru/prigovor-po-ch-3-st-228-uk-rf-priobretenie-i-hranenie-narkoticheskikh-sredstv-v-osobo-krupnom-razmere-delo-№-1-462-2021/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

27. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга № 1-521/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-521/2023 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/d9OI77HTNGU8/> (дата обращения 29.04.2024 г.).

28. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2023 год. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.cdcr.ru/index.php?id=79\).&item=8690](http://www.cdcr.ru/index.php?id=79).&item=8690) (дата обращения 05.05.2024 г.).

29. Тарасов И. Понятие незаконного оборота наркотических средств в международном праве и национальном законодательстве // Белорусский

журнал международного права и международных отношений. 2004. № 3. С. 25-29.

30. Тучков А.Ю. Историко-теоретические аспекты развития уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность : Материалы V международной научно-практической конференции, Брянск, 20-21 апреля 2018 года / Под редакцией Т.И. Рябовой. – Брянск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2018. С. 219-225.

31. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения 15.02.2024 г.).

32. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437 (дата обращения 04.04.2024 г.).

33. Чачхиани М.Н. Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: виды, признаки и критерии разграничения // Вестник Воронежского института МВД России. 2023. № 4. С. 328-333.