

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с
задержкой психического развития

Обучающийся

В.А. Лебединская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена одной из актуальных проблем специальной дошкольной педагогики – формированию игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Выбор темы обусловлен противоречием между формированием игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием педагогических условий для осуществления данного процесса.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Данная цель потребовала решения ряда задач: проанализировать теоретические основы проблемы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; выявить уровень сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; оценить динамику уровня сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 65 страницах. Общий объем работы с приложением – 68 страницы. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 1 таблица.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	20
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию игровой деятельности у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.....	27
2.1 Выявление уровня сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	27
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	40
2.3 Оценка динамики формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.....	52
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	63
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	66
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	67
Приложение В Результаты контрольного эксперимента.....	68

Введение

В последние годы количество детей с проблемами в развитии стремительно растет. В настоящее время педагогами и психологами с целью развития детей с задержкой психического развития применяется довольно широкий спектр средств, среди которых – игровая деятельность.

Согласно утверждения отечественных и зарубежных ученых для детей с задержкой психического развития характерно недоразвитие игровой деятельности. Это проявляется в стереотипности, однообразии действий, бедности эмоционального окраса игрового поведения, преобладании простейших механических манипуляций, дети редко используют предметы-заменители, часто отсутствует речевой компонент, и как следствие возникают трудности в общении со сверстниками и взрослыми.

Проблема развития дошкольников с задержкой психического развития, в том числе через игровую деятельность волновала многих ученых (Л.Б. Баряева, Н.А. Борисова, Н.Л. Белопольская, Л.С. Выготский, Е.К. Иванова, Т.Н. Исаева, И.Ф. Марковская, Е.С. Слепович, Н.Д. Соколова, У.В. Ульенкова, Д.Б. Эльконин).

Основополагающие педагогические условия, сопутствующие формированию игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития интересовали педагогов, психологов и отражены в их научных трудах. Обзор литературы по специальной детской психологии, педагогике в контексте игровой деятельности позволяет констатировать, что отсутствие необходимых педагогических условий негативно сказывается на формировании процесса. Дальнейшее исследование данной проблемы и предоставление комплекса педагогических условий для повышения уровня показателей формирования игровой деятельности у дошкольников 5–6 лет с задержкой психического развития остается актуальным.

Таким образом, актуальность выбранной темы определяется всем вышесказанным.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить противоречие между формированием игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием педагогических условий для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет проблему исследования: каковы возможности педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития?

Тема исследования: «Педагогические условия формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объектом исследования является процесс формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития будет возможно при следующих педагогических условиях:

- осуществлен отбор игр с правилами с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- обогащен игровой центр материалами, оборудованием, дидактическими пособиями для игр с правилами;
- осуществлено поэтапное взаимодействие воспитателей, учителя-дефектолога с детьми с задержкой психического развития по формированию игровой деятельности;

– включены родители в работу по формированию игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

2. Выявить уровень сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

4. Оценить динамику уровня сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Методы исследования:

– теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретическая основа исследования:

– теория игры в воспитании дошкольников (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин);

– подход к рассмотрению сущности, структуры, психолого-педагогических условий развития форм общения дошкольников со сверстниками (М.И. Лисина);

– исследование особенностей, роли и значения игровой деятельности у детей с задержкой психического развития в педагогическом процессе (В.Р. Беспалова, Е.И. Радина, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцова);

– исследования, посвященные специфическим особенностям отдельных психических процессов и личности в целом дошкольников с задержкой

психического развития (Н.Ю. Борякова, Н.А. Борисова, Н.Л. Белопольская, М.А. Егорова, Е.К. Иванова, Г.Н. Исаева).

Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №2» городского округа Самары.

Новизна исследования: описаны и апробированы педагогические условия формирования игровой деятельности у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что актуализированы педагогические условия формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы экспериментальной работы могут быть использованы воспитателями, учителями-дефектологами при планировании коррекционно-развивающей работы по формированию игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 11 рисунков, 1 таблиц, список литературы (25 наименования), 3 приложения.

Глава 1 Теоретические основы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

1.1 Психолого-педагогические основы формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

В дошкольном возрасте игра играет ключевую роль в развитии детей, отражая наиболее значимые аспекты их психической активности. Исследования в области психологии детства подтверждают, что игровая деятельность не только является естественным проявлением детского поведения, но и играет важную роль в развитии когнитивных, социальных, эмоциональных и физических навыков [4].

Современная отечественная психолого-педагогическая литература содержит большое количество трудов, посвященных проблеме формирования игровой деятельности дошкольников.

Выдающиеся ученые Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Н.Я. Михайленко, А.С. Спиваковская, С.Л. Новоселова, Е.В. Зворыгина, Д.Б. Эльконин и многие другие, внесли неоценимый вклад в разработку общеметодологических проблем игровой деятельности детей.

Л.С. Выготский в своих трудах писал, что «игра – это основное условие воспитания дошкольника, при каком он начинает проявлять способности, которые открывают уровень его социального развития. При этом организуемая зона ближайшего социального воспитания, сможет только игровая деятельность. Лишь тогда, когда основная деятельность не развита, она не станет содействовать развитию психических качеств дошкольников, не будет способствовать получению ими знаний, умений, навыков [4].

Игра – это исполнение обобщенных желаний ребенка. В основе игры лежит создание мнимой ситуации, в которой ребенок может принять на себя роль взрослого. В любой игре есть свои правила. Игра является ведущим видом деятельности дошкольника» [5].

По мнению Л.С. Выготского: «Главное значение детской игры заключается в коренном преобразовании сознания, состоящем в отрыве значений от вещи, то есть в формировании идеального плана сознания. Автор рассматривал игру как деятельность, в которой ребенок поэтапно отрабатывает умственные действия на основе функционального развития игровых действий, постепенно переходя от развернутых действий с реальными игрушками к действиям с предметами-заместителями, а после к речевым и умственным действиям» [5].

Д.Б. Эльконин подчеркивал, что «игра – это воссоздание человеческой деятельности, отношений между людьми. Игра черпает свои сюжеты из условий жизни детей, она социальна по своему внутреннему содержанию» [7].

А.Н. Леонтьев пишет, что «игра предоставляет свободу личности в воображении и позволяет иллюзорно реализовать определенных в условной форме «нереализуемых интересов» [12].

А.В. Запорожец отметил, что «игра представляет собой первую доступную для дошкольника форму деятельности, которая предполагает сознательное воспроизведение и усовершенствование новых движений» [25].

По мнению Л.Ю. Николаевой и Е.А. Николаевой, игра «принадлежит к одному из самых привлекательных видов деятельности. Игра позволяет совместить полезное с приятным, расширить кругозор ребенка, закрепить и углубить его знания, развить память, смекалку, находчивость, наблюдательность и другие индивидуальные способности» [16].

Игровая активность воздействует на процесс развития ребенка, способствует различным аспектам психического здоровья ребенка. В процессе игры дети познают все многообразие окружающего мира, происходит развитие социальных навыков, они приобретают такие необходимые умения, как, работать в коллективе, решать конфликты и находить компромиссы. Именно играя, дети учатся взаимодействовать друг с другом, учатся учитывать мнения и желания сверстников, прислушиваться к

советам взрослых, что очень важно для становления гармоничной личности. В игре у детей развивается, воображение, мышление, речь, закладывается фундамент для творчества [8].

Колоссальный психотерапевтический эффект оказывает игра на формирование эмоционального интеллекта. Ведь в процессе игры дети испытывают различные чувства и эмоции, учатся контролировать их проявления. Через игру дети могут освободиться от негатива и стресса, игра становится для них средством самовыражения и самопонимания. Кроме того, игровая деятельность благотворно влияет на физическое воспитание и развитие детей, развивает моторику, улучшает координацию движений. Важно побуждать, поощрять детей к игровой деятельности, поскольку через игру дети открывают для себя мир и самих себя [23].

А.С. Макаренко рассматривал игру как фундамент для жизни ребенка в будущем. По убеждению педагога, навыки, умения, знания, а также черты характера, проявляемые ребенком игре, впоследствии перетекут во взрослую жизнь.

С.Л. Новоселова отмечает, что «игра – сложная деятельность для детей, она требует знаний, умной организации. А откуда ребенок получает знания? Этому ребенок учится сам через игру, чему должны научить и взрослые. Игра будет иметь свою цель, план, специальные предметы и многое другое» [17].

Важным аспектом отечественных исследований является также изучение игровой деятельности дошкольников с задержкой психического развития. Этой проблемой занимаются в нашей стране психологи и педагоги К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Т.А. Власова, М.С. Певзнер, В.В. Лебединский, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Л.С. Выготский.

Задержка психического развития – это самое распространенное отклонение психического развития среди детей. Это проявляется в замедленном темпе развития всех психических процессов – памяти,

внимания, мышления, восприятия, речи, волевой сферы, и как следствие, личности, в целом [12].

К.С. Лебединская, на основании проведенных исследований, ориентируясь на этиологические характерные признаки, выделила четыре вида задержки психического развития:

- конституционного происхождения;
- соматогенного генеза;
- психогенного происхождения;
- церебрального-органического происхождения.

Кратко охарактеризуем каждый тип задержки психического развития по К.С. Лебединской.

Под задержкой психического развития конституционного происхождения следует понимать гармонический инфантилизм, когда эмоционально-волевая сфера находится на более ранней стадии развития. То есть, все у ребенка было бы в порядке, если б ему было на год-два меньше лет. Задержку конституционного происхождения можно выявить даже по внешнему признаку детей.

Например, ребенок, закончив первый класс, становится немного похожим на взрослого. Дети с задержкой психического развития I группы по Лебединской – тщедушные, хилые, внешне они выглядят младше своего возраста. Кроме того, гармонический инфантилизм заметен у детей в эмоциональной, интеллектуальной сферах, проявляется в речевом отставании и так далее.

Основной причиной задержки психического развития соматического происхождения считается длительная органная недостаточность. Сюда относят различные пороки соматической сферы как врожденные, так приобретенные, многочисленные виды аллергии и инфекции. Заболевания неврологического характера в комплексе с фобиями, неуверенностью в своих силах, неустойчивым характером и так далее способствуют задержке эмоционального развития детей [15].

Например, ребенок часто болеет, вынужден подолгу находится на лечении в стационарах, не посещает детский сад, все эти факторы отрицательно отражаются не только на его физическом состоянии, но и на нервной системе, особенно. Результатом является задержка разной степени тяжести.

Задержка психогенного происхождения возникает из-за негативного воздействия внешней среды на психику ребенка. Например, в семье напряженная обстановка, постоянные ссоры родителей, крики, ругань, все это пагубно отражается на психическом состоянии ребенка. Стрессы ведут к приспособлению организма и негативному изменению в психике. В итоге возникает задержка психического развития. Гиперопека или беспризорность также способствуют отклонению в развитии детей. Важно не путать педагогическую запущенность с другими психологическими расстройствами [14].

Например, ребенок с развитием в норме не называет правильно геометрические фигуры в 5 лет. Это не означает, что у него отклонение. Вероятно, его этому не научили, и это скорее сигнал родителям, больше времени и внимания уделять своему ребенку, заниматься с ним [2].

Согласно российским и международным данным, наиболее распространенным и стойким типом задержки психического развития признан церебрально-органический вид. Он возникает вследствие инфекций во время беременности, недостатка кислорода, тяжелого токсикоза, несовместимости крови матери и ребенка, например, из-за резус-факторов, недоношенности, заболеваний на первом году жизни. Для детей с этим типом отклонения в развитии характерны проявления апатии, равнодушия, минимум эмоций и тому подобное [2].

А. Херт также выделил основные проявления задержки развития: нарушения поведения и эмоциональной сферы. Он подчеркивал важность коррекции личностного развития у детей и считал, что успех программ

коррекции зависит от постоянства и целенаправленности воспитательного процесса.

Л.Н. Блинова называет причины, вызывающие задержку в развитии: «легкие поражения центральной нервной системы, незначительные травмы, полученные при родах, недоношенность, наличие в утробе нескольких детей, инфекционные заболевания в первые годы жизни детей, влияние вредных воздействий окружающей среды» [1].

В.В. Лебединский основывает ряд патопсихологических параметров, определяющих характер психического нарушения, на идеях Л.С. Выготского. Выдающийся отечественный психолог пишет: «психологическое изучение аномального ребенка требует решения ряда задач: от исследования симптомов задержанного развития до изучения его синдромов. Л.С. Выготский видел путь к дифференцированной коррекции нарушений развития в таком структурно-динамическом изучении аномального развития и раскрытии его патопсихологических механизмов» [11].

Опираясь на работы Е.К. Ивановой, У.В. Ульенковой, можно сказать, что игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития отлична от игры их нормативно развивающихся сверстников. Для детей с задержкой психического развития характерны особенности психологического характера и поэтому становление игры у них протекает значительно медленнее, чем у обычных сверстников. Доказано, что у шестилетнего дошкольника с задержкой психического развития уровень развития игры соответствует младшему дошкольному возрасту.

Согласно утверждениям ученых, у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в играх наблюдается, отсутствие воображения, эмоционального фона, вялость и неосознанность игровых действий. Ребенок не понимает и не видит цель игры, он просто бессмысленно и беспорядочно выполняет действия с предметами. Поскольку для детей данной категории присущ предметно-действенный способ построения игры, они затрудняются в нахождении и применении предметов-заменителей, игры носят безречевой

характер, бедны и не развернуты по содержанию, дети неосознанно и неохотно выполняют и следуют правилам игры, а усложнение правил, зачастую приводит к ее развалу [21].

Многие ученые, изучая процесс становления игры у дошкольников с задержкой психического развития отмечают, что у детей снижена потребность в игровой деятельности, они быстро истощаются и утомляются, у них неравномерная работоспособность, наблюдаются существенные отставания в развитии мышления и воображения. В процессе игры у детей зачастую возникают трудности с запоминанием заданий, игровых правил, последовательности выполнения игровых действий [3].

Дети не могут сосредоточиться, сконцентрироваться, часто переключаются на другие виды деятельности, что порождает проблемы в развитии навыков саморегуляции и самоконтроля поведения. Дети не умеют применять предметы-заместители, дидактическим играм предпочитают подвижные игры, хотя и затрудняются в соблюдении правил.

У многих детей имеются речевые отклонения, скудность лексического запаса, фонетические нарушения, они не могут формулировать и четко выражать свои мысли, что очень важно в процессе игры. Как правило, такие дети неохотно вступают в диалог со сверстниками, не развивают и не поддерживают его. В эмоционально-волевой сфере у детей также заметны нарушения, это проявляется в неустойчивом поведении, нестабильности проявления эмоций [19].

Эмоциональная нестабильность, бурные реакции, частая смена настроения, ослабленное здоровье, отсутствие интереса к игре, апатия, безответственность, отсутствие самостоятельности, импульсивность и агрессия, или, наоборот, повышенная стеснительность и робость, апатия, равнодушие, минимум эмоций – все эти отклонения, в частности, создают сложности при формировании игровой деятельности у детей и тормозят развитие личности ребенка, в целом [18].

Особое место в дошкольной педагогике отводится роли дидактической игры в развитии, обучении и воспитании детей. С.А. Козлова отмечает, что «возможности применения дидактических игр в процессе формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития многофункциональны. Она может быть формой и игровым методом обучения детей. Дидактическую игру используют как самостоятельную игровую деятельность и как средство всестороннего развития и воспитания личности ребенка» [9].

Дидактическая игра является одним из видов «игровой деятельности, позволяющая шире приобщить детей к реальной жизни в доступных им формах интеллектуальной и активной практической деятельности [10].

Сама по себе игра у детей с задержкой психического развития не возникнет, требуется обучение всем основным структурным компонентам, ходу ее развития. Применение дидактических игр поможет улучшить познавательные способности дошкольников с задержкой психического развития, будет способствовать усвоению учебного материала. Дидактическая игра – это обучающая игра.

Дидактическая игра – деятельность, организуемая в процессе обучения детей, с целью развития познавательного интереса за счет эмоциональной окрашенности игровых действий, которые основаны на имитационном или символическом моделировании изучаемых явлений, процессов. В результате проведения такой игры у детей формируются конкретные знания, а также соответствующие навыки и умения» [11].

Дидактические (развивающие) игры – это разновидность игр с правилами, разрабатываемые в целях обучения и воспитания детей.

О.А. Колегова, В.Г. Шипунова, Н.В. Миндибекова указывают, что «классифицировать дидактические игры по содержанию можно на несколько видов:

- математические (для закрепления представлений о времени, пространственном расположении, количестве предметов);

- сенсорные (для закрепления представлений о цвете, величине, форме);
- речевые (для ознакомления со словом и предложением, формирования грамматического строя речи, обогащения словаря);
- музыкальные (для развития слуха, чувства ритма);
- природоведческие (для ознакомления с объектами и явлениями живой и неживой природы);
- для ознакомления с окружающим (с предметами и материалами, из которых они изготовлены, с профессиями людей)» [10].

В зависимости от использования дидактического материала дидактические игры традиционно подразделяются на три группы:

- игры с предметами и игрушками;
- настольно-печатные;
- словесные игры [17].

Предметные игры являются эффективным способом обучения и развития детей. Они позволяют использовать многообразие реальных, настоящих предметов, игрушек, в том числе дидактических игрушек, различных объектов природы для наглядного и понятного представления материала. Игры с предметами стимулируют интерес дошкольников к окружающему миру, способствуют развитию логического мышления, моторики, воображения, творческих способностей.

Ю.С. Усенко, Е.С. Орлова, Т.И. Гюлмамедова отмечают, что значимость этих игр в том, что «с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками: цветом, величиной, формой, качеством. В играх решаются задачи на сравнение, классификацию, установлению последовательности в решении задач. По мере овладения детьми новыми знаниями о предметной среде задания в играх усложняются: дошкольники упражняются в определении предмета по какому-либо одному качеству, объединяют предметы по этому признаку (цвету, форме, качеству, назначению), что очень важно для развития логического мышления» [22].

Для ознакомления с окружающей средой проводятся игры с природным материалом. Такие игры целесообразно проводить на территории детского сада, в парке. Сюжетно-дидактические игры и игры инсценировки также относятся к предметным играм. Дети принимают на себя определенные роли, например, доктора, парикмахера, повара в играх «У врача», «Салон красоты», «В кафе». Игры-инсценировки позволяют детям погрузиться в мир персонажей литературных произведений, мультфильмов или «проиграть» различные бытовые ситуации, где они могут быть кем угодно и где возможно все. Такие игры обогащают учебный процесс, помогают детям играя усвоить необходимый материал, развивают навыки коммуникации, творческого мышления. Они способствуют развитию воображения, помогают детям осознавать социальные роли и нормы поведения в различных ситуациях [13].

С.А. Козлова, Т.А. Куликова в своем пособии пишут, что «настольно-печатные игры разнообразны по содержанию, обучающим задачам, оформлению. Они помогают уточнять и расширять представления детей об окружающем мире, систематизировать знания, развивать мыслительные процессы. Развитию логического мышления, сосредоточенности внимания способствуют игры, устроенные по принципу разрезных картинок, складных кубиков, на которых изображенный предмет делится на несколько частей. Собирать и складывать целого из частей, для дошкольников, это сложный процесс осмысления, работы воображения. В настоящее время популярны пазлы (от англ. puzzle – игра на выдержку), где картинки разного содержания (изображения сценок мультфильмов, животных, замков), разделены на множество частей» [9].

Ю.С. Усенко и ее соавторы видят отличие словесных игр от других в том, что «процесс решения обучающей задачи осуществляется в мыслительном плане, на основе представлений и без опоры на наглядность, они построены на словах и действиях играющих. Поэтому словесные игры проводят в основном с детьми среднего и преимущественно старшего

дошкольного возраста. В таких играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретенные ранее знания о новых связях, в новых обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи: описывают предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам. Среди этих игр много народных, связанных с потешками, прибаутками, загадками, перевертышами. Помимо речевого развития, формирования слухового внимания с помощью словесных игр создается эмоциональный настрой, совершенствуются мыслительные операции, умение понимать юмор» [22].

Дидактические игры могут проводиться как в помещении, так и на улице. Они помогают детям с ЗПР получить индивидуальный и действенный опыт, который необходим для их развития. По мнению К.С. Лебединской, у детей с ЗПР «опыт действий с предметами и понимание окружающего мира ограничены. Им нужно больше повторений, чтобы усвоить информацию. Дидактические игры позволяют обеспечить нужное количество повторений и сохранить интерес к занятиям» [12].

Любая игра имеет свою определенную структуру и дидактическая, не исключение. Дидактическая игра имеет свою, отличную от других видов игр, структуру.

Первый основной структурный компонент игры – игровой замысел или игровая задача. Именно наличие задачи указывает на обучающую функцию игры. Важно понимать, что для детей это игра, а не обучение, поэтому игровая задача ставится в виде загадки или шуточного вопроса. Игровая задача выполняет познавательную функцию, ее надо решить и это требует от детей выполнения умственных операций. Например, собрать из отдельных частей предмет или из разных по размеру, цвету, форме пуговиц найти три абсолютно одинаковые. Учитывая, сниженный объем внимания и памяти у

детей 5-6 лет с задержкой психического развития, им требуется неоднократное повторение задачи для ее принятия и понимания.

Следующий элемент дидактической игры – это игровые правила. Правила устанавливают количество участников, последовательность их действий, этикет поведения. В правилах игры указываются запрещения, ограничения, усложнения, рекомендации, которые необходимо выполнять в ходе игры и следовать им. У детей с проблемами в развитии отмечается низкий уровень эмоционально-волевой готовности, они трудно подчиняются правилам, проявляют импульсивность и недисциплинированность, не умеет контролировать свое поведение. Соблюдение и следование правилам игры поможет детям в формировании умения контролировать эмоции, адекватно реагировать на неуспех, проявлять волевое усилие, развивать навыки общения со сверстниками и взрослыми.

Игровые действия привлекают детей больше всего. Но для детей 5-6 лет важнее и интереснее является решение задачи или победа в игре, а не сами игровые действия. Выполняя игровые действия, дети проявляют активность, имеют возможность продемонстрировать свои знания, умения, навыки, проявить смекалку, находчивость. Однако, у детей 5–6 лет с задержкой психического развития недостаточно сформирована мотивационно-целевая основа деятельности, дети не проявляют особого интереса к игре. Если ребенок не освоит знания, необходимые для выполнения игровых действий и не сможет их выполнить, то дидактическая задача обесценивается.

Игра является неотъемлемой частью жизни детей в дошкольном возрасте и играет важную роль в их психическом развитии. Играя, дети, узнают и исследуют мир вокруг себя, выражают себя, экспериментируют, развивают свои когнитивные, социальные, эмоциональные и физические навыки, что делает игру ведущим видом деятельности в этом возрасте. Все навыки, приобретенные детьми через игру, становятся основой для дальнейшей взрослой жизни. Осознание значимости игры для детского

развития требует создания подходящих условий и развивающей предметно-пространственной среды для стимулирования ее разнообразия и продуктивности.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Для успешного формирования полноценной игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития необходимо создание определенных педагогических условий.

А.Х. Хушбахтов указал, что «педагогические условия являются основным компонентом педагогической системы; они должны отражать совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды; для них характерно изменение и развитие стечением времени» [24]. Далее он продолжил, что «основной функцией педагогических условий является организация мер педагогического взаимодействия, обеспечивающих преобразование конкретных характеристик развития, воспитания и обучения личности» [24].

Б.В. Куприянов, С.А. Дынина определяют педагогические условия как «планомерную работу по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающую возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования» [18].

В.И. Андреев включает в это понятие «результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [23].

Н.М. Борытко определяет педагогическое условие как «внешнее обстоятельство, которое оказывает существенное влияние на протекание педагогического процесса, сознательно сконструированного педагогом и предполагающего достижение определенного результата» [18].

По мнению Зверевой М. В., педагогические условия – это «содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» [23].

А.Я. Найн предложил толкование этого понятия как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач» [23].

Опираясь на анализ понятия педагогических условий с точки зрения различных авторов, а также исходя из специфики нашего исследования, будем понимать под педагогическими условиями применение комплекса определенных и необходимых форм, методов и способов организации образовательного процесса, обеспечивающего его эффективность.

В настоящее время существует мнение, что игровая деятельность у детей с задержкой психического развития не выполняет в полном объеме функции ведущей. Это объясняется существующими проблемами в развитии у данной категории детей – несформированность предметной деятельности, нарушения речевых компонентов, различные отклонения психических процессов, трудности в коммуникативной сфере, отставание в познавательной деятельности, нестабильность эмоционально-волевой сферы, низкая работоспособность. Перечисленные особенности детей тормозят естественное становление игровой деятельности.

Чтобы достичь хороших результатов, необходимо соблюдать определенные педагогические условия:

- подбирать игры с учетом психологических и возрастных особенностей детей с задержкой психического развития;
- проектировать и создавать специальную предметно-пространственную среду с разнообразными предметами и дидактическими пособиями;

– проводить игры организованно, планомерно и поэтапно, привлекая опытных специалистов, вовлекать родителей в игровой процесс.

Организация дидактических игр включает три ключевых аспекта в работе педагога: подготовку, проведение и анализ игры.

Подготовка к проведению игры включает в себя тщательный отбор дидактической игры с сопутствующим дидактическим обеспечением (предметные игрушки, атрибуты, наборы разных картинок, а также объекты природы). Подбранная игра должна соответствовать программным требованиям воспитания и обучения детей 5-6 лет. Отбирая игру и необходимый дидактический материал к ней, необходимо учитывать особенности детей с задержкой психического развития.

Каждая игра призвана решать конкретную задачу – развитие памяти, речи, сенсорики, повышение объема внимания, темпа восприятия, уровня мыслительных операций, активизация психических процессов. Н.Ф. Губанова отмечает, что дидактическая игра может содержать сразу несколько обучающих задач (например, развивать слуховое восприятие, активизировать речь, учить согласовывать слово и действие) [6].

Кроме подбора игры и дидактического материала к ней, на этапе подготовки педагог определяет цель и задачи игры, а также подготавливает детей к игре, обогащая их знаниями и представлениями о предмете игры. Это может быть чтение литературы, знакомство детей с новыми профессиями, редкими представителями животного мира, а также организация целевой прогулки или экскурсии, в зависимости от содержания текущей темы.

До проведения дидактической игры, в отведенное для игр время, можно предоставить детям различные игры, игрушки, конструкторы, с которыми они могут играть, выбирая их по интересу, на свое усмотрение. В ходе наблюдения за самостоятельной игрой детей, педагог фиксирует умственный уровень, характер общения, отмечает слабые и сильные стороны детей. В дальнейшем это поможет педагогу при отборе наиболее подходящих игр для детей.

Одним из значимых этапов подготовки к игре является организация игрового пространства. Педагогу требуется детально продумывать оснащение каждой, отдельно проводимой игры. Игровое пространство должно отражать коррекционно-развивающий характер, поскольку у детей с задержкой психического развития недостаточно развиты все структурные компоненты игровой деятельности.

Прежде всего, игровое пространство нужно спроектировать так, чтобы оно отвечало потребностям, склонностям и особенностям детей, оснастить разнообразными игрушками, предметами – заменителями, которые дети будут использовать в игре. Кроме того, игровые материалы должны быть доступными и понятными детям, иметь привлекательный эстетический вид, соответствовать здоровьесберегающему, безопасному принципам. Наполнение игровой среды должно служить стимулом для проявления у детей желания начать занимательный, эмоционально окрашенный игровой процесс.

Дидактическая игра проводится воспитателем или педагогом-дефектологом, согласно плану, в часы занятий. Продолжительность игры может варьироваться, но не должна превышать 20 минут, поскольку дети данной категории отличаются быстрой утомляемостью.

Проведение игры предполагает ознакомление детей с содержанием и правилами игры, демонстрацию игровых действий и непосредственное участие педагога в игре. Взрослый должен кратко и четко объяснить детям правила игры и рассказать о ее содержании. Инструкции также должны быть ясными и немногословными. Педагогу следует добиваться такого же подхода и от детей.

Важным моментом является наблюдение за поведением детей в процессе игры, их активностью и заинтересованностью. Чтобы вовлечь детей в игровой процесс, важно пробудить в них интерес и мотивацию к участию. Существуют различные методы и приемы вовлечения детей в игру. В дидактических играх полезно использовать пословицы, поговорки и загадки,

потешки, которые благодаря своей выразительности и краткости делают игровой процесс более интересным и запоминающимся.

Дети с удовольствием загадывают и отгадывают загадки, очень радуются и эмоционально реагируют на сюрпризные моменты, оживляются при появлении сказочных персонажей, с любопытством и интересом вступают в сговор, ощущая себя хранителем тайны. Игру нужно строить так, чтоб она была не схожа с образовательной деятельностью, ведь игра – это то, что восхищает детей, волнует и открывает им новые горизонты в будущее.

После завершения игры следует этап анализа, на котором педагог оценивает эффективность игры, выявляет положительные и отрицательные моменты, а также планирует дальнейшую работу с учетом полученных результатов.

Как отмечает Е.С. Слепович, «подведение итогов игры – важный этап в ее проведении. Педагог должен донести до детей, что победа достигается через преодоление трудностей, внимательность и дисциплину» [20]. В процессе совместного обсуждения итогов игры, педагог благодарит все детей за участие в игре, хвалит их, интересуется понравилась ли им игра, что вызывало затруднения, отмечает достигнутые успехи детей.

Дети с задержкой психического развития часто сталкиваются с трудностями во взаимодействии со сверстниками в процессе игры. Задача педагога создать комфортную, доброжелательную атмосферу, которая бы способствовала развитию навыков общения детей со сверстниками и взрослыми, вступлению детей в конструктивный диалог.

Дети должны испытывать радость от игры и общения, учиться в игре дружить, понимать, сопереживать, помогать в сложных ситуациях друг другу. Игру нужно направлять в правильное русло, тогда игра с правилами может стать эффективным инструментом для поддержки развития таких детей, помогая им улучшить свои навыки социального взаимодействия, когнитивные и моторные функции.

Сотрудничество с семьей играет ключевую роль в успешном формировании у детей с задержкой психического развития игровой деятельности. Родители и другие члены семьи являются не только любящими, близкими и надежными людьми для детей, но и наставниками, помощниками, что создает комфортную обстановку для занятий и позволяет ребенку чувствовать себя защищенным и поддержанным.

Семейное участие в игровом процессе также способствует улучшению коммуникации между родителями и ребенком, позволяет лучше понять его потребности, интересы и возможности. Родители могут помочь ребенку находить правильные стратегии поведения, объяснять правила игры и справляться со сложностями, возникающими в процессе.

Однако, надо понимать, что установление с родителями доверительных отношений, требует от педагога проявления огромного терпения, такта, гибкости. Для повышения уровня компетентности родителей, в контексте игровой деятельности, регулярно организуются и проводятся тематические родительские собрания, беседы, консультации по волнующим проблемам, семейные викторины и многое другое.

Для более тесного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса, организуются, различны совместные мероприятия, поездки на природу, экскурсии в музеи, посещение выставок, проведение спортивных соревнований.

С целью сделать родителей единомышленниками, активными участниками и помощниками, нужно стараться вовлекать их в педагогический процесс. Необходимо приглашать родителей принять участие в различных видах игр (игры-инсценировки, игры-беседы, игры-поручения и так далее).

Неоценимую помощь родители могут оказать при изготовлении различных атрибутов, декораций, интересных материалов к играм, например, макеты, ландшафтные коврики, схемы, плакаты, схемы, панно.

Дети с удовольствием помогают родителям в творческом процессе, осознавая свою значимость и причастность к общему делу. Неудивительно, что, работая совместно с родителями, создавая изделия творчества для оформления, дети приобретают такие качества как усидчивость, самостоятельность, ответственность, аккуратность, внимательность.

Немаловажно, чтобы родители были вовлечены в процесс игры с детьми и вне детского сада. Они могут помогать им выполнять задания, поддерживать его интерес и мотивацию, а также следить за тем, чтобы игра была безопасной и соответствовала возрастным и индивидуальным особенностям ребенка.

Таким образом, сотрудничество с родителями, с применением различных методов и приемов, укрепляет связь между образовательным учреждением и семьей, а также способствует формированию у родителей необходимых навыков и знаний для дальнейшего самостоятельного воспитательного взаимодействия с детьми, помогает создать гармоничные отношения между дошкольниками и родителями.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию игровой деятельности у детей 5–6 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №2» городского округа Самары. В нем приняли участие 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 5-6 лет.

Целью констатирующего исследования было определение степени сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Для достижения этой цели были сформулированы следующие задачи:

- определить условия педагогической работы, способствующие развитию игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития в условиях дошкольного образовательного учреждения;
- провести диагностику уровня сформированности игровой деятельности в данной группе детей.

Констатирующее исследование проводилось в несколько шагов. На первом этапе педагогам (воспитателям, учителям-дефектологам) предстояло ответить на вопросы, содержащиеся в составленном нами опроснике. На вопрос, «Что такое игра?» все педагоги продемонстрировали понимание данного процесса и дали четкие и правильные определения. Практически все педагоги ответили, что «игра – это основной вид деятельности детей». Многие педагоги добавили, что считают игру активной деятельностью, в которой ребенок дошкольного возраста учится социальному опыту, расширяет свое представление об окружающем мире и творчески развивается. Педагоги резюмировали, что игра – это фундамент для

всестороннего развития личности, необходимый для формирования зоны ближайшего развития ребенка.

Необходимым и значимым компонентом при формировании игровой активности у детей педагоги считают соблюдение следующих педагогических условий:

- создание специальной развивающей игровой среды;
- активное взаимодействие педагогов с детьми во время игры;
- установление доверительных отношений между воспитателями и дошкольниками.

Важно применять гибкую тактику при руководстве игровой деятельностью, учитывать индивидуальные особенности, оказывать помощь в случае возникновения затруднений.

Нами был затронут вопрос и о проблемах, которые возникают у педагогов при обучении игровой активности детей в своих группах. Среди прочих трудностей они указали на недостаточное внимание, неустойчивое поведение у детей с задержкой психического развития, а также сниженный уровень познавательной активности у этих детей.

По поводу организации окружающей среды для развития игровых действий с установленными правилами педагоги утверждают, что в общественных помещениях центров детской активности предусмотрены схематические планы, разнообразные игровые материалы и дидактические пособия для освоения игровых навыков. Однако, несмотря на это заявили о недостаточной разработке и оснащении пространственно-развивающей обстановки для проведения игр с установленными правилами в данной группе.

Нас также интересовал вопрос о повышении педагогического и методического мастерства педагогов. Педагоги ответили, что регулярно проходят курсы повышения квалификации, принимают участие в различных конференциях, проводят совместные методические семинары с привлечением всех специалистов. Кроме того, педагоги продемонстрировали высокую

заинтересованность в вопросе воспитания дошкольников с задержкой психического развития, перечислили литературу, с которой они работают. Библиотека методического кабинета постоянно обновляется и пополняется новинками в области дефектологии, педагогики, психологии, что позволяет педагогам знакомиться с литературой, тем самым повышать свой профессиональный уровень.

Отвечая на последний вопрос нашего опросника, педагоги указали на существующую необходимость модернизации, обновления образовательной пространственной среды группы. Еще педагоги считают, что для достижения большей результативности при проведении коррекционно-развивающих мероприятий нужен комплексный подход, совместная работа всех специалистов. Важнейшим фактором успешной работы по формированию игровой деятельности является сотрудничество с родителями, вовлечение их в этот процесс. Также были и другие дополнения, где говорилось о тщательном выборе специальных игр и дидактических материалов для детей с учетом нарушения в развитии и психологическими особенностями.

Подводя итог, мы пришли к выводу, что все педагоги видят проблемы в формировании игровой активности у детей данной категории. Они убеждены в необходимости использования индивидуального подхода, важности проведения поэтапной коррекционно-развивающей работы, создании и разработке новых дидактических материалов, игр для детей с нарушениями в развитии.

Все педагоги отмечают, что важным условием для формирования игровой активности на сегодняшний день остается соблюдение педагогических условий, без которых невозможно добиться положительных результатов.

В рамках второго этапа констатирующего эксперимента было проведено диагностическое исследование уровня сформированности игровой деятельности у детей этой возрастной категории с задержкой психического развития.

Мы выделили следующие критерии развития игр с установленными правилами:

- понимание и принятие правил игры со стороны детей;
- желание детей активно участвовать в совместных играх;
- готовность детей следовать установленным правилам игры;
- умение детей выполнять игровые действия в соответствии с правилами.

Мы подобрали диагностические задания для выявления данных показателей, которые представлены в диагностической карте, в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
Понимание и принятие правил игры со стороны ребенка	Диагностическое задание 1 «Диктант» (по Д.Б. Эльконину)
Желание детей активно участвовать в совместных играх	Диагностическое задание 2 «Сложи фигуру» (авторское)
Стремление детей следовать установленным правилам игры	Диагностическое задание 3 «Научим Мишку считать до 5» (авторское)
Умение детей выполнять игровые действия в соответствии с правилами	Диагностическое задание 4 «Наблюдение за играми с правилами для детей 5-6 лет с задержкой психического развития» (авторское)

Диагностическое задание 1 «Диктант» (по Д.Б. Эльконину).

Цель исследования заключается в определении уровня понимания и принятия правил игры у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития. Для этого используются следующие материалы: листы в клетку, карандаш и образец.

Работа состоит из трех этапов:

- дети учатся и запоминают правила выполнения задания, затем рассматривают образец и выбирают место на листе для выполнения задания;
- дети выполняют задание, рисуя на листе;

– после завершения рисунков проверяется их правильность сравнением с образцом, и исправляются ошибки, если они есть.

Задание заключается в проведении линий по клеткам в соответствии с указаниями экспериментатора (направо, налево, на указанное количество клеток от заданной точки). После завершения работы каждому ребенку начисляются баллы.

Результаты обрабатываются следующим образом:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок полностью понимает и принимает обучающие задачи;
- средний уровень (2 балла) – ребенок частично понимает и принимает обучающие задачи с помощью взрослого;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает и не принимает обучающие задачи и не реагирует на помощь взрослого» [5].

После проведения анализа диагностического задания нами было установлено, что уровень понимания и принятия обучающих задач различен у детей. Важно обратить внимание на то, что низкая активность и медленный темп освоения и обработки информации могут свидетельствовать о возможных отклонениях в психическом развитии дошкольников.

В процессе выполнения данного диагностического задания ни один ребенок не продемонстрировал высокий уровень подготовленности.

У троих детей, Иры Б., Нади И., Славы А. это 30% от общего количества диагностируемых, был отмечен средний уровень подготовленности. Они внимательно слушали объяснения экспериментатора, но не сразу поняли задание. Слава А. достаточно долго рассматривал образец, затруднялся в дальнейшем выполнении задания. После дополнительного объяснения взрослого, мальчик аккуратно провел линии по клеткам, рисунок получился. Девочки Надя И., Ира А. сначала путались с направлениями «направо», «налево», но с помощью экспериментатора легко выполнили задание. В результате все дети справились с заданием, однако им потребовалась некоторая поддержка со стороны взрослого.

У семерых детей, что составляет 70% от всего числа испытуемых, наблюдается низкий уровень усвоения и вовлеченности в обучающие задачи. Артем П., Егор С., Вера Г. не смогли понять и принять предложенные обучающие задачи, на помощь со стороны экспериментатора не реагировали. Их внимание было рассеянным во время объяснения задания, они постоянно отвлекались и разговаривали на другие темы. Оля П., Миша З. хотя и слушали объяснение задания, но не поняли, что нужно по памяти воспроизвести рисунок, и даже с помощью педагога не справились с задачей. Марк Д., и Света М. отказались выполнять задание. При попытках экспериментатора мотивировать их на выполнение задания, отвечали «не знаю», «не хочу», «не буду».

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 1.

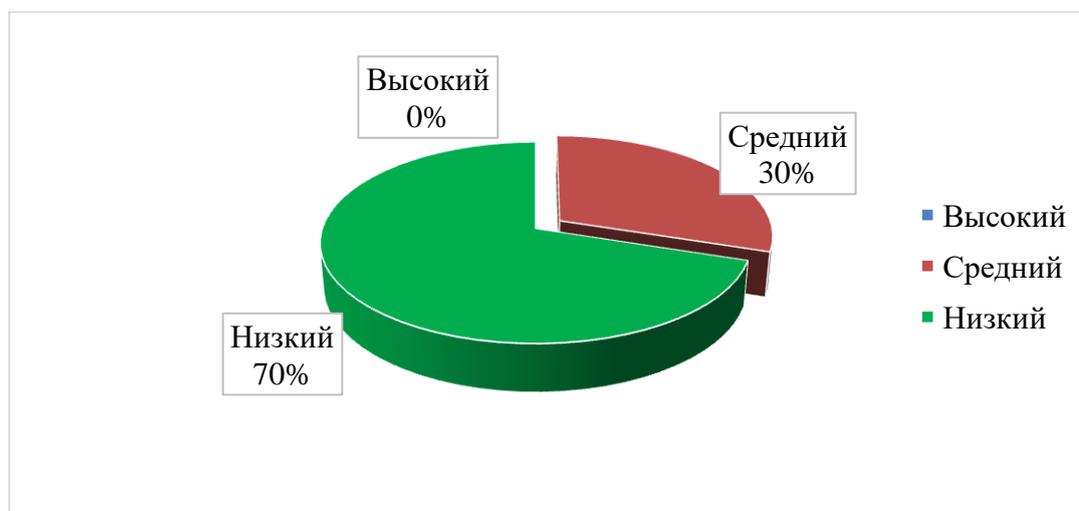


Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1

Диагностическое задание 2 «Сложи фигуру» (авторское).

В рамках анализа общей игровой активности детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития проводилась оценка их способности к совместным игровым действиям.

В ходе эксперимента детям предоставлялись кубики и ленточки различных цветов, а экспериментатор читал стихотворение. Дети

использовали данные материалы для создания геометрических фигур. Сначала они формировали квадраты и треугольники из кубиков, а затем круги из ленточек. В процессе игры дети, совместно с экспериментатором, обсуждали свои действия и выясняли особенности каждой фигуры, например, количество углов у пятиугольника.

Оценка способности детей выполнять игровые действия проводилась по трем уровням:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок способен самостоятельно выполнять игровые действия в сотрудничестве с другими детьми и взрослыми;
- средний уровень (2 балла) – ребенок частично выполняет игровые действия с поддержкой взрослого;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет активности в выполнении игровых действий и не реагирует на помощь взрослого.

Результаты диагностики не выявили высокий уровень у детей (0%). Ни один ребенок не выполнил задание без ошибок и в полной мере.

Средний уровень мы зафиксировали у троих детей (30%). Они частично выполняли игровые действия. Например, Надя И. была заинтересована заданием, но складывала только квадраты, под руководством экспериментатора справилась с заданием, но не в полном объеме. Слава А. собрал квадраты и треугольники, при формировании круга из ленточек испытывал затруднения, его действия направлял экспериментатор. Ира Б. обращалась за помощью, у нее не получалось сложить треугольник. В целом дети работали самостоятельно, но все же им требовалась помощь взрослого. В ходе игры дети не ссорились, наоборот, старались помочь друг другу. В процессе совместного обсуждения с экспериментатором своих действий, дети называли количество углов у фигур, с помощью взрослого познакомились с пятиугольником и узнали, что у этой геометрической фигуры пять углов.

У большего числа детей (70% от общего числа участников эксперимента), мы определили низкий уровень. Оля П., Света М. хоть и

выполняли задание, но особого интереса не проявляли. Они просто молча складывали фигуры. Девочки не реагировали, когда экспериментатор указывал на ошибки, в итоге они не справились с заданием, и не смогли назвать какие фигуры им требовалось сложить. Мальчики, Артем П., Егор С., Миша З. не были заинтересованы в выполнении задания. Егор С. не запомнил задание, начал играть с машинками. Экспериментатор пытался привлечь его внимание к предложенному заданию, но мальчик не захотел собирать геометрические фигуры. Артем П., и Миша З. начали совместно выполнять задание, но при построении фигур мешали друг другу, отвлекались, спорили, после вмешательства экспериментатора и с его помощью им удалось собрать один квадрат. Двое детей, Марк Д., и Вера Г. бесцельно бродили по комнате, на игру детей не обращали внимание. Экспериментатор предложил детям сообща собрать геометрические фигуры. Марк Д. сказал, что ему «не интересно, он хочет играть в другую игру». Вера Г. согласилась вместе с экспериментатором складывать фигуры, но поскольку у нее не получалось, она молча встала и ушла.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 2.

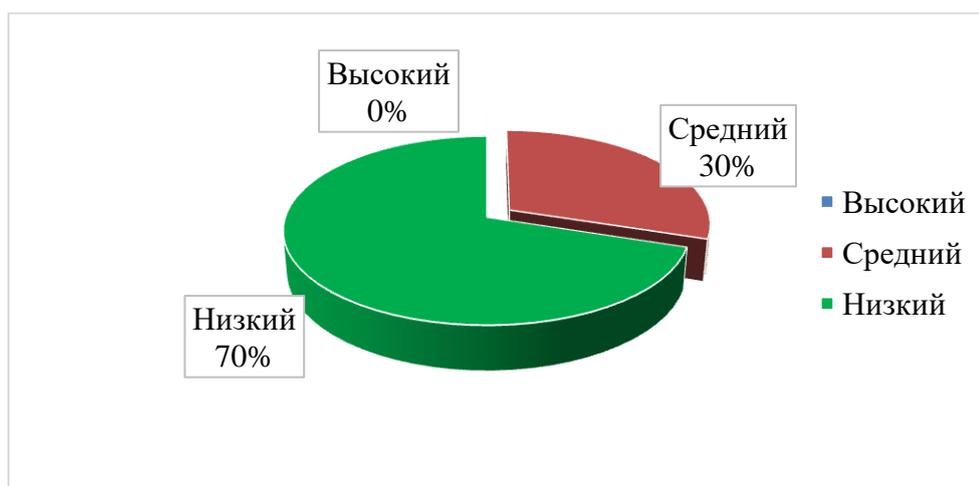


Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2

Диагностическое задание 3 «Научим Мишку считать до 5».

В рамках игровой ситуации под названием «Научим Мишку считать до 5» ставилась цель определить степень заинтересованности детей с задержкой психического развития в следовании правилам игры.

Для проведения игры использовались игрушка Мишка, бочонок меда и набор игрушек (куклы, шарики, елочки). Экспериментатор предоставил ситуацию, в которой к детям пришел Мишка с коробкой, содержащей игрушки, которые необходимо было правильно пересчитать. Однако Мишка не обладал навыками счета, и детям предстояло научить его этому.

Оценка степени заинтересованности детей в следовании правилам игры проводилась по трем уровням:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок проявлял активный интерес и желание помочь персонажу в игре;
- средний уровень (2 балла) – ребенок соглашался помочь персонажу лишь после дополнительных объяснений со стороны взрослого;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявлял заинтересованности в игре и не реагировал на предложенную помощь со стороны взрослого.

При проведении данной игры нам не удалось выявить высокий уровень заинтересованности в игре. Никто из детей не отличался выраженными эмоциональными реакциями, не проявлял интерес и желание помочь персонажу Мишке.

Тем не менее, тремя детьми (30%) был показан средний уровень участия в и заинтересованности в игре. Надя И. и Ира Б. охотно согласились принять участие в игре, но они не знали, как научить Мишку считать. Экспериментатор предложил детям назвать игрушку и число, а Мишка должен повторять за ними. Девочки по очереди называли игрушки, соблюдая последовательность чисел. Слава А. не сразу, а только после дополнительных объяснений взрослого также включился в игру. Он часто сомневался и спрашивал экспериментатора, правильно ли он называет игрушку и число. Мы отметили, что дети играли дружно, не перебивали друг друга, видно было их желание помочь персонажу Мишке.

Семеро детей (70%) не проявили интереса к игре, у них не наблюдалось желание помочь персонажу Мишке научиться считать. Степень участия и заинтересованности в игре у Миши З., Оли П., Марка З., Веры Г., Артема П., Светы М., Егора С. нами определен как низкие.

Вера Г. и Света М. начали разглядывать кукол, предложенное задание их не заинтересовало, следовать правилам игры они отказались. Артем П., Егор С. правила игры не усвоили, не проявляли никакого интереса и стремления участвовать в игре, отвлекались на посторонние разговоры. Марк З., на призыв экспериментатора: «Давай вместе попробуем научить Мишку считать!», ответил: «Пусть он сам научится!». Оля П., проявила слабый интерес к игре, но через несколько минут переключилась на другое занятие. Миша З., согласился на уговоры педагога помочь Мишке сосчитать игрушки, но при этом постоянно крутился, ошибался и стремился быстрее закончить игру.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 3.

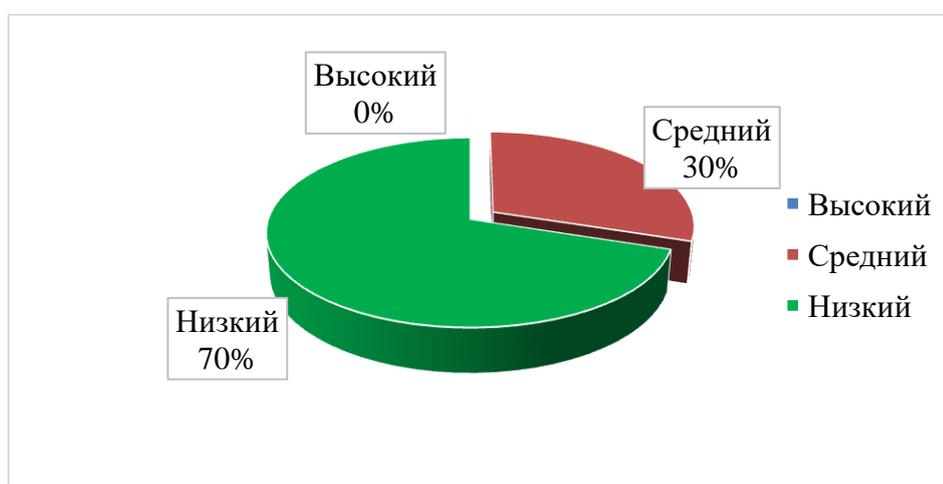


Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3

Диагностическое задание 4 «Найди и принеси предмет» (авторская).

Цель данной активности состояла в определении степени желания детей с задержкой психического развития выполнять правила игры.

Для проведения игры были использованы небольшие яркие бытовые предметы, кубики, шарики и палочки для счета. Экспериментатор заранее расставил эти предметы в групповой комнате и предложил детям найти и принести все круглые предметы на стол. Экспериментатор помогал детям, если им требовалась поддержка. Дети приносили игрушки на стол, после чего обсуждались результаты их поиска. При следующей игре дети искали предметы другой формы.

Мы выделили три уровня показателей умения детей следовать правилам игры:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно выполняет правила игры, проявляет интерес к поиску предметов нужной формы, комментирует свои действия;
- средний уровень (2 балла) – ребенку требуется дополнительная помощь взрослого для выполнения задания. Он также стремится выполнить правила игры, но постоянно нуждается в стимуле и направлении от взрослого. При поддержке со стороны взрослого ребенок справляется с поставленной задачей;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок не проявляет желания выполнять правила игры, не реагирует на помощь педагога, не желает принимать участие в игре, задание не выполняет.

После проведения очередного диагностического задания высокий уровень подготовленности детей в стремлении выполнить правила игры обнаружен не был.

Из всех детей, которым было предложено участие в игре «Найди и принеси предмет» только трое детей (30%), соответствовали среднему уровню: Надя И., Слава А., Ира Б.

После объяснения правил игры Надя И. активно включилась в игру. Она старалась найти предмет нужной формы и принести на стол педагога. Девочка очень суежилась и поэтому допускала ошибки, после уточнений педагога, успешно справлялась с заданием. Слава А. сначала наблюдал за

игрой, но потом принял участие в ней, находил предметы, названные педагогом, и приносил их. Его действия отличались медлительностью, он путался в выборе формы предмета, но все-же следовал заданным правилам и выполнил задание. У Иры Б. возникали затруднения, она обращалась за помощью к педагогу и после дополнительного пояснения к заданию находила и приносила нужный предмет. У всех детей мы наблюдали интерес к игре, усердие в стремлении следовать заданным правилам.

Низкий уровень в стремлении следовать правилам игры, мы отметили у семерых детей (70%). Оля П. не слушала правила игры, отвлекалась, не обращала внимания на замечания педагога. Более того, выполнять задание она отказалась. Миша З., Артем П. правилам игры даже не пытались следовать, бегали по игровой комнате, хватали наугад предмет и несли на стол педагога. Две девочки, Вера Г., и Света М. неохотно принимали участие в поиске нужного предмета, ссорились, выхватывали друг у друга кубики, если педагог делал замечание, раздраженно реагировали на это. Марк З., Егор С. пытались найти нужный предмет, но даже после неоднократного повторения педагогом задания, не справились с ним.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 4.

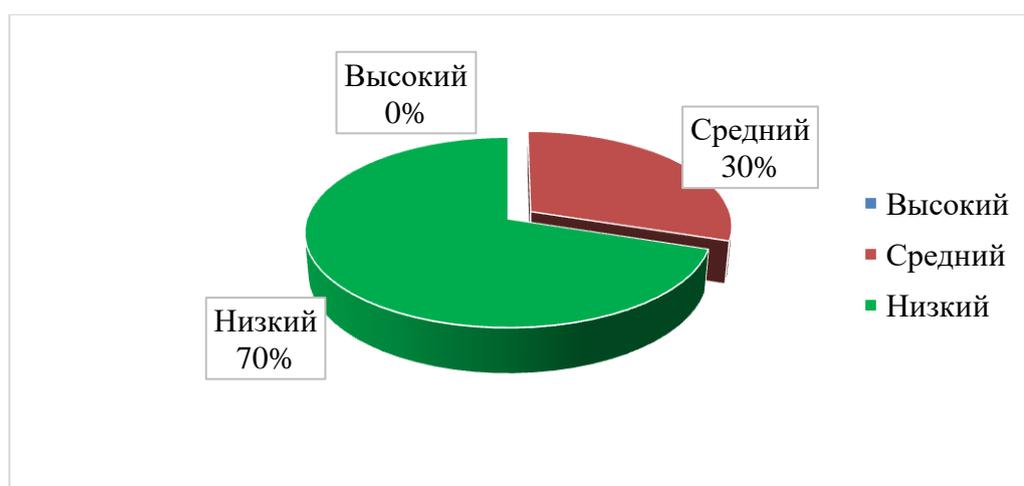


Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4

Диагностика полученных результатов констатирующего этапа позволила определить значения уровня сформированности игровой деятельности у детей выделенной группы. Полученные результаты отражены на диаграмме на рисунке 5 и в таблице Б.1 приложения Б.

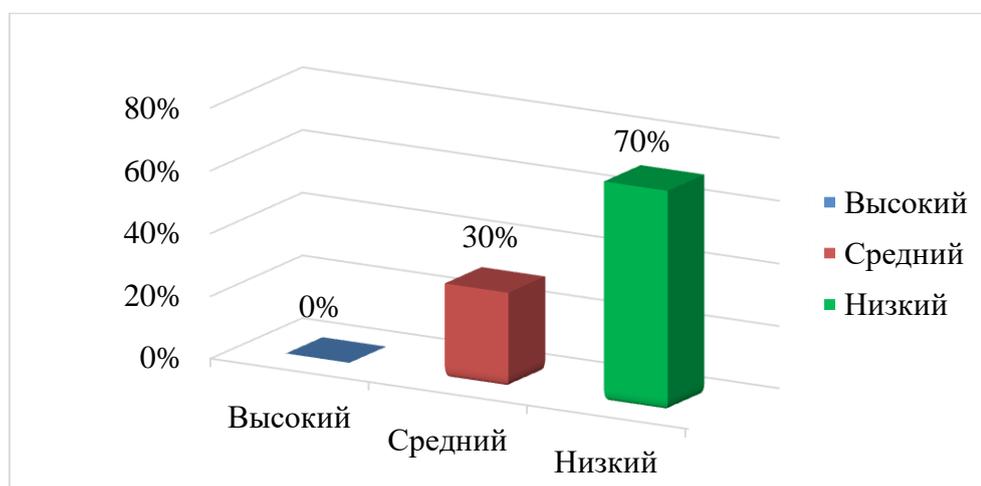


Рисунок 5 – Уровень сформированности игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития (констатирующий эксперимент)

Таким образом, особенностью формирования игровой деятельности у детей с задержкой психического развития, в первую очередь, является небольшое желание играть, слабая сосредоточенность на выполнении условий и трудность усвоения правил игры, которая превалирует над остальными факторами. У детей с задержкой психического развития процесс включения в игру может протекать с особыми трудностями. Неспособность или затруднения в понимании правил игры, а также в применении их на практике могут оказывать влияние на формирование и развитие игровой деятельности у таких детей.

На основании наблюдений и анализа поведения были сделаны выводы о степени желания и способности детей следовать данным правилам. В результате эксперимента было установлено, что у детей с задержкой психического развития наблюдаются особенности в формировании игровой

деятельности. Часть детей проявляла средний уровень желания и способности следовать правилам игры, демонстрируя относительную самостоятельность и охотное участие в игровом процессе. Однако у другой части детей наблюдался низкий уровень мотивации и интереса к выполнению различных правил игры, что проявлялось в их бесцельном перемещении по игровой комнате и нежелании участвовать в поиске предметов заданной формы и в выполнении других заданий.

Выявленные особенности формирования игровой деятельности у детей с задержкой психического развития могут быть связаны как с индивидуальными особенностями каждого ребенка, так и с особенностями их восприятия и понимания правил игры. Анализ этих особенностей имеет практическое значение для разработки эффективных методик работы с такими детьми и создания благоприятной игровой среды, способствующей их полноценному развитию и социальной адаптации.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исходя из данных проведенного констатирующего этапа эксперимента, мы разработали специальные игры для улучшения игровых навыков детей в возрасте 5-6 лет с отставанием в психическом развитии при задержке психического развития

Цель проведения формирующего эксперимента заключалась в разработке содержания и организации работы по реализации педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В ходе исследования мы стремились проверить на практике, какие конкретные педагогические условия могут оказаться наиболее полезными и эффективными в содействии формирования игровой деятельности у данной

возрастной группы детей с особенностями в психическом развитии. Для этого мы провели игры с правилами для подтверждения нашего предположения, с последующим анализом полученных результатов. Это позволил нам оценить, какие педагогические условия наиболее успешно способствуют формированию игровой активности у детей с задержкой психического развития, и определить оптимальные практики для дальнейшего использования в коррекционно-педагогической работе.

Формирующий этап эксперимента, нацеленный на повышение уровня формирования игровой активности у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития, предполагал выполнение следующих условий:

- отбор игр с учетом особенностей детей 5-6 лет с задержкой психического развития. В процессе эксперимента осуществлялся тщательный отбор игровых заданий и активностей, учитывающих специфику развития и потребности данной возрастной группы детей с задержкой психического развития;
- игровой центр, наполненный разнообразными предметами для игр: мы обеспечили окружение, богатое разнообразными игровыми материалами и объектами, способствующими развитию фантазии, творчества и воображения участников эксперимента;
- наличие дидактических материалов для проведения игр. В ходе эксперимента использовались специально подобранные дидактические материалы, направленные на развитие различных аспектов игровой активности, включая когнитивные, моторные и социальные навыки;
- систематическая, планомерная работа с участием воспитателей. В процессе проведения эксперимента участвовали опытные специалисты, обладающие знаниями и навыками работы с детьми 5-6 лет с задержкой психического развития;
- активное вовлечение родителей в игровой процесс. Родители принимали активное участие в игровых занятиях, что способствовало

укреплению взаимодействия с детьми и создавало благоприятную атмосферу для развития их игровых навыков.

Эти условия позволили создать благоприятную среду для проведения эксперимента и оценить эффективность применения педагогических условий при формировании игровой активности у детей с задержкой психического развития.

Во время проведения эксперимента мы организовали работу опираясь на следующие принципы:

- диагностика и исправление должны быть взаимосвязаны и проведены тщательно и глубоко;
- педагоги, специалисты и родители должны активно участвовать в разработке новых методов для развития игровой активности у детей с задержкой в развитии;
- важно содействовать тесному взаимодействию между всеми участниками образовательного процесса;
- каждый ребенок должен получить необходимую помощь и поддержку;
- работа должна быть ориентирована на зону ближайшего развития каждого ребенка.

На формирующем этапе эксперимента важное значение необходимо уделить процессу мотивации, при работе с детьми с задержкой психического развития.

Дети 5-6 лет с задержкой психического развития могут испытывать трудности с мотивацией к обучению и игровой деятельности. Поэтому эти дети особенно нуждаются в стимулировании и мотивации для развития своих навыков. На мотивационном этапе формирующего эксперимента важно создать такие условия, которые будут способствовать пробуждению интереса и желания детей участвовать в игровой деятельности.

Для повышения эффективности психолого-педагогических условий при организации образовательного процесса необходимо использовать различные

методы. Например, применение игр и задач, которые заинтересуют детей и будут способствовать их активному участию в процессе обучения. Также важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать условия, подходящие именно для него.

Игровая деятельность имеет не только жизненно важное значение для развития ребенка, она напрямую связана с творческим решением проблем, совместным поведением, логическим мышлением, уменьшает риск социальных и эмоциональных проблем. Ребенок 5-6 лет с задержкой психического развития почти всему учится через игру. Через игру дети могут развивать свои коммуникативные и когнитивные навыки, а также улучшать свою моторику и координацию движений. Взрослые должны поддерживать, стимулировать и поощрять игру детей, организуя специально оборудованные и оснащенные игровым материалом места для нее, чтобы обеспечить богатейший спектр игровых возможностей. Игра помогает создать прочную основу для дальнейшего обучения, поэтому важно стимулировать разнообразные виды игр, которые будут совмещать в себе обучение и развлечение.

Через использование различных методов мотивации и стимулирования игровой деятельности можно достичь более успешных результатов в развитии этих детей. Однако важно помнить, что каждый ребенок уникален и требует индивидуального подхода к мотивации и обучению.

Обучающий этап формирующего игрового эксперимента является ключевым этапом работы с детьми с задержкой психического развития. В рамках этого этапа дети знакомятся с основными понятиями и принципами игры, учатся следовать правилам, выполнять их, взаимодействовать с другими участниками. Особое внимание уделяется развитию коммуникативных и социальных навыков детей, так как именно это часто отстает у детей с задержкой психического развития.

Обучающий этап также направлен на развитие у детей когнитивных и моторных навыков. Через игру дети учатся сосредотачиваться, анализировать

информацию, принимать решения и решать задачи, приобретают знания и информацию, учатся личным ограничениям и социальным правилам. Игра способствует развитию абстрактного и логического мышления, воображения, памяти, сила игры повышает самооценку и влияет на все аспекты жизни детей. Кроме того, игровые упражнения способствуют развитию моторики, координации движений и пространственного восприятия.

Еще очень важной составляющей обучающего этапа выступает обязательная работа с родителями детей с задержкой психического развития. Роль родителей в жизни каждого ребенка трудно переоценить, поэтому нам видится необходимым вовлекать их в совместный игровой процесс. Специалисты проводят регулярно консультации и тренинги для родителей, оказывают психологическую поддержку, помогают им понять особенности развития своего ребенка и научиться поддерживать его в процессе обучения. Главная задача родителей детей с задержкой психического развития – поверить в силы своего ребенка, оценить его возможности и его успехи, заметить прогресс (пусть даже незначительный), никогда «не опускать руки», и не думать, что он сам всему научится. Только совместная работа педагогов и семьи пойдет ребенку с задержкой психического развития на пользу и приведет к положительным результатам.

Процесс проведения игрового обучения на формирующем этапе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития является сложным и многокомпонентным. Данный этап включает в себя ряд важных шагов и действий, которые необходимо провести для достижения поставленных целей и задач.

Специалисты взаимодействуют с детьми, проводят игровые упражнения и задания, способствующие развитию различных психических функций. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его потребности и интересы, чтобы обеспечить максимальную эффективность проведения эксперимента.

Затем осуществляется анализ и оценка результатов проведенного игрового обучения. На данном этапе специалисты анализируют поведение и реакции детей во время эксперимента, выявляют достигнутые результаты и прогрессы, а также определяют необходимые корректировки и дальнейшие пути развития. Важно учитывать все аспекты результатов эксперимента для последующего комплексного подхода к воспитанию ребенка. Правильно спланированное и проведенное игровое обучение способно в значительной мере повысить педагогические, воспитательные успехи в деле психического развития детей и помочь им успешно интегрироваться в общество.

Далее мы рассмотрим процесс проведения игрового обучения формирующего этапа.

В формирующем этапе эксперименте участвовали 10 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития.

Одна из эффективных игр, подходящих для игрового обучения данной возрастной группы, – «Назови эту игрушку». Игра «Назови эту игрушку» представляет собой эффективный и интересный способ стимулирования развития детей с задержкой психического развития, в то время как она также может быть веселым и познавательным опытом для всех детей.

Цель игры «Назови эту игрушку» – развитие воображения и внимания у детей с задержкой психического развития через исследование различных текстур и материалов, развитие тактильных ощущений, моторики.

Мы использовали различные материалы с разными текстурами (ткани, деревянные предметы, мячи разного размера, песок, различные крупы). Также нам понадобились пустые картонные коробки, контейнеры. Прежде чем начать игру мы разложили подготовленные материалы по корзинам и коробкам. Скрытый предмет разместили в отдельную коробку. Далее педагог пригласил детей сесть в круг и представить, что это путешествие в «Магазин игрушек». В магазине есть волшебный отдел, где можно получить игрушку, если на ощупь угадаешь из чего она сделана.

Детям предлагалось вытаскивать предмет из корзины и описывать его текстуру и ощущения, например, «это мягкое и пушистое», «это похоже на мячик». Было видно, что большинство детей сразу поняли и приняли условия игры, поскольку все хотели получить игрушку. После исследования предметов педагог предложил найти тайный предмет, спрятанный в отдельной коробке и попытаться определить, что это. Лучше всех с этим заданием справились Слава А. и Надя И., они правильно описывали все предметы, которые доставали из корзины. Егор С. охотно вытаскивал предметы, но у него возникали трудности с их описанием. Свою помощь ему тут же оказала Света М., она сказала: «У тебя такое есть в шкафчике!» Мальчик догадался и правильно назвал предмет. Активное участие в игре принимали Оля П., Вера Г., Миша З. Дети поддерживали, подбадривали друг друга. Дети сплоченно и дружно играли, в течение игры царил доброжелательная, спокойная атмосфера. Однако мы обратили внимание, что Марк З. потерял интерес к игре почти сразу, начал отвлекаться, вертеться, вставал, уходил из круга, на призывы педагога принять участие в отгадывании предмета, не реагировал.

По окончании игры дети, Ира Б, Слава А., Надя И., Вера Г., поделились с нами своими впечатлениями, они сказали, что им очень понравилась игра и они хотели бы еще раз поиграть. Артем З., Егор С. живо обсуждали предметы, которые угадали и те, которые им не удалось угадали. Необычным предметом им показалась подушечка с манкой, так сказали двое два ребенка.

Мы сделали вывод, игра стимулирует детей к творческому мышлению и воображению, дети получают возможность познакомиться с разнообразными текстурами и материалами, это развивает моторику, способствует развитию социальных навыков, общению и совместной работе.

Также в формирующий эксперимент мы включили игру «Винни-Пух и Пятачок», которая направлена то, чтобы помочь детям развивать такие навыки и умения как следовать правилам игры, выполнять игровые действия в соответствии с правилами, через диалоговые игровые ситуации развивать

коммуникативные навыки, что очень важно для детей с задержкой психического развития.

Для проведения игры «Винни-Пух и Пятачок» нам потребовалась провести предварительную подготовку. Несмотря на то, что дети знают и любят этих мультяшных персонажей, тем не менее педагог прочитал им некоторые отрывки из этой сказки.

Затем педагог вместе попросил мальчиков Егора С., Мишу З, Артема П., Славу А. помочь организовать игровое пространство с имитацией лесной среды (пеньки, кусты). Ребята с радостью согласились, только Марк З. не захотел принять участие и отстранено наблюдал за подготовкой к игре. Мы также использовали предметы, отражающие элементы игровой ситуации (пустой горшочек для меда, игрушечные пчелы из поролона и прочие). Костюмы и аксессуары для персонажей нам помогали изготовить родители детей. Они совместно с детьми шили шапочки, мастерили хвостики, маски, тем самым повышая мотивацию детей к участию в игре и показывая значимость предстоящего мероприятия. Когда приготовления были завершены педагог дал детям краткую инструкцию, ввел детей в игровую ситуацию, объяснил правила игры.

Правила игры таковы – дети оказываются в мире Винни Пуха и Пятачка, они представляют себя этими персонажами и начинают игровые действия. Играя в Винни Пуха и Пятачка, дети воспроизводили понравившиеся сценки из книги, выдумывали собственные истории и приключения, которые могли бы произойти с героями в сказочном лесу. Очень интересную сценку придумали Надя И. и Света М. Им нужно было приготовить угощение для лесных гостей Винни-Пуха и Пятачка и накрыть праздничный стол. Девочки обсуждали какими блюдами они будут угощать гостей. Надя И. рассказала, как приготовить салат из овощей. Света М. предложила сварить суп по рецепту ее мамы. Девочка перечислила необходимые продукты для приготовления этого блюда. Слава А. и Артем П. представили будто у них сломалась машина и они одни остались ночью в

лесу. Слава А. предложил построить шалаш на ночлег, но для этого им нужны ветки. Артем П. принес детали мягкого модуля (ветки), мальчики вместе соорудили постройку. В процессе работы они советовались, комментировали свои действия. Оля П. и Ира Б. вообразили будто Винни-Пух и Пятачок идут в школу. По ходу игры дети исследовали окружающую среду, помогали друг другу преодолевать внезапно возникшие трудности, принимали совместные решения. Когда воображаемый игровой момент подошел к концу или педагогу стало понятно, что дети устали, игра завершается.

После окончания игры все участники делились своими впечатлениями, педагог помогал детям обобщить детям приобретенный игровой опыт, проанализировать выводы (что получилось или не очень получилось), при этом делая акцент на достижениях каждого ребенка.

Игра «Винни-Пух и Пятачок» представляет собой эффективный инструмент для развития детей 5-6 лет с задержкой психического развития, поскольку стимулирует развитие когнитивных процессов, таких как воображение, память, внимание и логическое мышление, через участие в игровых действиях и решении игровых задач. Посредством этой игры у детей происходит формирование социальных навыков: дети учатся сотрудничать, помогать друг другу и принимать решения вместе, что способствует приобретению навыков взаимопомощи и сотрудничества.

Продолжая наш формирующий эксперимент, мы посчитали целесообразным провести с детьми игру «Цветной магазин». Наша цель была при помощи данной игры побуждать детей к выполнению игровых действий, к готовности следовать игровым правилам, принимать активное участие в совместной игре.

Для оснащения игры мы запаслись всеми необходимыми материалами. К ним относятся поднос, на котором выложили различные геометрические фигуры, вырезанные из цветной бумаги, плетеная корзинка, волчок. Надо отметить, что дети самостоятельно вырезали фигуры для игры по заданию педагога.

В группе подготовили игровое пространство с атрибутами магазина, поставили полочки, построили из игровых панелей витрину, разложили товары, муляжи фруктов, овощей, другие разнообразные предметы, которые продаются в магазине. Дети также принимали активное участие в убранстве игровой комнаты. Затем педагог собрал всех детей и рассказал правила игры. Выбор «покупателя» дети сделала с помощью волчка. Остальные участники рассаживаются «по отделам» на стульчики – они «продавцы». Задача «продавца» продать один товар, называя предмет и его цвет, «покупателю» разрешается сделать три покупки, после этого выбирается «новый покупатель», а «продавцы» обновляют свой товар, игра повторяется.

Начинается игра с того, что «покупатель» ходит по «отделам магазина», дети хором читают потешку: «Ира, Ира, не сиди! По отделам походи! У нас товары хороши! Выбери и покажи!» Стоп!».

Ребенок останавливается и говорит «продавцу»: «Мне нужны фрукты (овощи, одежда, посуда)». «Продавец» предлагает предмет, который подходит по цвету и форме к фигуре у него за спиной. Например, он говорит: «У меня есть зеленое яблоко» и достает зеленый круг. Потом «покупатель» делает еще два «заказа». Игра продолжается до тех пор, пока все дети не попробуют себя в роли «покупателя».

При проведении этой игры, несмотря на то, что дети поняли и приняли правила, возникла конфликтная ситуация. Миша З. не соглашался быть продавцом, стал нервничать и прекратил игру. Ира Б., Света М., соблюдали все правила игры, заказывали «товары», терпеливо ожидали, когда «продавец» им что-то предложит. Надя И., Слава А., напротив, выказывали свое недовольство если «продавец» замешкался. Егор С., и Вера А. внимательно следовали правилам игры, не торопились и вели себя спокойно. Артем П. и Оля П. сбивались и путались, предлагая «товары», обращались за подсказкой к педагогу. Марк Д. принимал участие в игре, его выбрали «продавцом», но вскоре стал проявлять нежелание играть. От помощи педагога отказался, сказал, что он устал. В целом игра состоялась, но

некоторые дети, в отдельных моментах нуждались в поддержке взрослого. После игры педагог спрашивал детей, понравилась ли им игра, возникали ли трудности у «продавцов» при продаже товаров, при описании предметов. Педагог отметил достижения и успехи каждого ребенка в игре, обобщает игровой опыт детей.

Последняя игра, которую мы провели с детьми в процессе игрового обучения на формирующем этапе нашего эксперимента была игра «Высокая башня». Посредством этой игры мы формировали у детей умения договариваться, работать сообща, избегать конфликтные ситуации, четко следовать и выполнять установленные правила игры.

Для проведения этой игры специально созданное игровое пространство нам не понадобилось. Из материалов мы использовали строительные игрушечные кубики разного размера, с учетом 4-5 кубика каждому ребенку и линейку для измерения постройки.

Педагог дал инструкцию детям к выполнению ряда несложных действий. Дети располагаются кругом на ковровом покрытии, в центре круга нужно построить башню из кубиков. Каждый ребенок ставит свой кубик в порядке очереди (ход – кубик). При таком виде работы детям предлагается вести обсуждение, какой кубик и как лучше поставить, чтобы башня не рухнула. Если падает хоть один кубик, дети заново начинают строительство.

Важно сказать, что в этой игре педагог только наблюдает, сам не принимает никакого участия. Время от времени он подходит и измеряет линейкой высоту созданной постройки, поощряет детей, побуждает их активнее вести диалог, находить общий язык между собой, тогда гарантирован хороший результат. Только при возникновении намеков на малейшую конфликтную ситуацию педагог незамедлительно должен вмешаться. Игра заканчивается тогда, когда дети построили башню из максимального количества кубиков и она не упала.

Мы заметили, что с самого начала все дети были заинтересованы в игре. Света М. предложила сложить широкое основание для башни. Егор С.

старался следовать правилам игры, но время от времени торопился и ставил два кубика. Оля П. и Ира Б. иногда отвлекались от игры на посторонние разговоры и пропускали свои ходы. С большим желанием участвовали в строительстве Артем П. и Миша З. Они внимательно следили, чтоб постройка не упала, предлагали свои варианты своим товарищам как лучше и надежнее поставить следующий кубик. Марк Д., который отказывался участвовать ранее в играх, в этот раз согласился. Он очень неуверенно делал свои ходы, опасался падения башни. Вера Г. и Надя И оказались самыми ответственными и дисциплинированными игроками. Обе девочки внимательно следили за игрой, прислушивались к советам товарищей, призывали игроков к обсуждению, советовали не торопиться с ходом, прежде подумать.

Наблюдая за игрой детей, мы сделали вывод, что дети продемонстрировали находчивость, смекалку, терпение, умение вести диалог и договариваться. Обсуждая с детьми их проделанную работу, педагог похвалил каждого ребенка, делал акцент на том, что соблюдение игровых правил, четкое выполнение игровых действий, помогли им построить высокую башню. Также педагог показал детям сходство между высокой башней и совместной работой, обращая их внимание на то, что, играя сообща, можно построить более высокую и устойчивую башню.

После проведения игрового обучения формирующего этапа нашей работы, перед нами стояла задача проанализировать результаты, которые мы фиксировали в ходе проведения игр, проследить динамику в поведении детей относительно игровой деятельности. Можно констатировать, что прогресс у детей, хотя и незначительный, но наметился. Ребята стали активнее включаться в игровой процесс, внимательнее слушать и вдумчиво запоминать правила игры, дети начали проявлять стремление выполнять правила игры, следовать им и меньше нарушать их. Отрадно заметить, почти у всех детей появилось чувство уверенности в своих силах. Ребята показали умение играть

вместе, вести диалог, избегать конфликтные ситуации, оказывать помощь товарищам в затруднительных моментах.

На повышение показателей уровня сформированности игровой деятельности в процессе проведения формирующего этапа также повлияло тесное сотрудничество с родителями детей. Многие родители приняли активное участие в проведении игр, оказывали не только помощь в создании атрибутов для игр, изготовлении аксессуаров и костюмов для детей, оснащении и создании специальной игровой среды, но и самое главное, они поддерживали, поощряли, стимулировали своих детей к игре, верили в их успех. Важно отметить, благодаря совместной работе всех специалистов и родителей, их помощи и взаимопониманию, процесс игрового обучения в рамках формирующего этапа нашей работы, протекал в доброжелательной, комфортной

2.3 Оценка динамики формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

В этом параграфе мы представим результаты проведенного контрольного среза в рамках нашего исследования. Для контрольного среза мы воспользовались диагностическими заданиями констатирующего этапа для определения динамики и эффективности педагогических условий после проведения игрового обучения на формирующем этапе.

Диагностическое задание 1 «Диктант» (автор Д.Б. Эльконин).

Цель – определить динамику уровня сформированности умения понимания и принятия игры.

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 6.

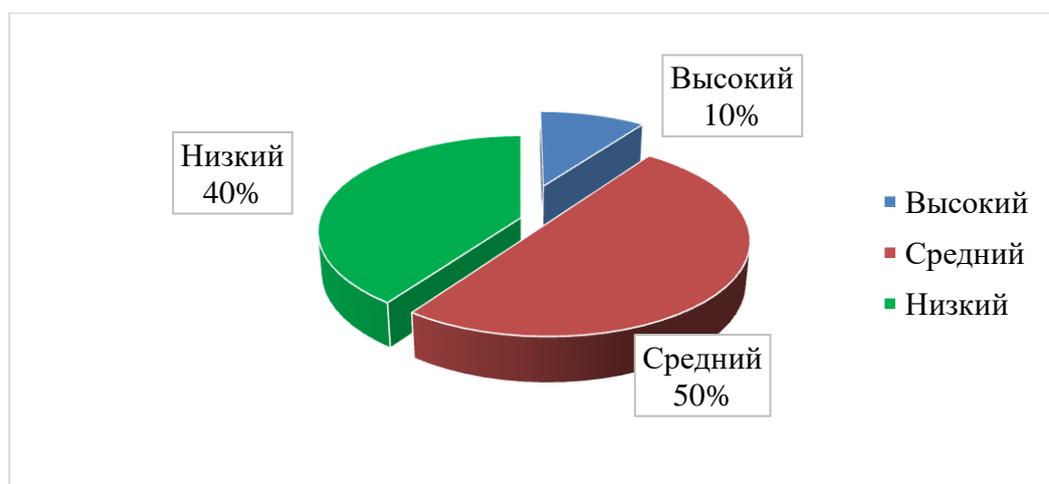


Рисунок 6 – Результаты диагностического задания 1

У четырех детей (Марк Д., Егор С., Вера Г., Оля П.) 40% мы зафиксировали низкий уровень. Марк Д., не смог понять суть задания и принять обучающие задачи даже с помощью взрослого. Линии на листе проводил хаотично и небрежно. Егор С. задание понял частично, только после повторного объяснения педагога. Он не запомнил образец и рисовал линии наугад, с заданием не справился. Вера Г., отвлекалась, задание не усвоила. Девочка не смогла даже начать выполнять задание. Оля П. слушала задание рассеянно и поняла только часть его. В присутствии педагога и по его указанию пыталась проводить линии по клеткам, но путала направления «налево», «направо» и задание не выполнила.

Пять детей (Света М., Ира Б., Слава А., Миша З., Артем П.) (50%) имеют средний уровень. Все дети внимательно слушали педагога, поняли и приняли задание, но в ходе работы у них возникли затруднения и потребовалась помощь педагога для выполнения задания. Например, у Светы М. не получалось ровно вести линию по клеткам, Миша З. не точно запомнил образец и попросил поддержки педагога. Слава А. долго раздумывал где ему расположить рисунок, Артем П. и Ира Б. обратились к педагогу с просьбой повторить задание. Но в результате все дети с заданием успешно справились.

1 ребенок (10%) – Надя И. – продемонстрировал высокий уровень подготовки. Надя И. задание слушала сосредоточенно, рисунок получился у нее аккуратный, четкий, без единой поправки. Она отлично справилась с заданием.

Диагностическое задание 2 «Сложи фигуру».

Цель – выявить повышение уровня способности детей к совместным игровым действиям.

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 7.

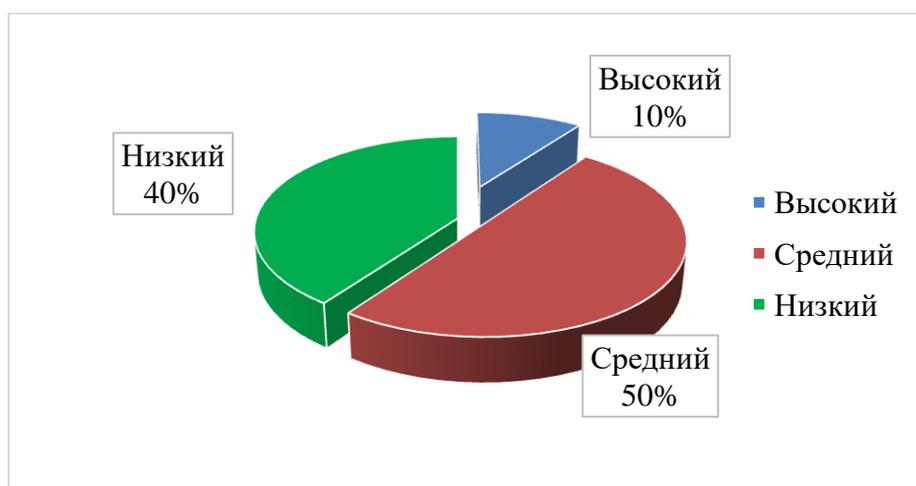


Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 2

Четыре человека – 40% – (Марк Д., Егор С., Вера Г., Артем П.) имеют низкий уровень. В ходе игры Марк Д. и Артем П. ссорились, не могли поделить кубики, на замечания педагога реагировали не сразу. Геометрические фигуры выложить они не смогли. Помощь педагога принять отказались. Вера Г. выкладывала фигуры совместно с Марком Д., но диалога между ними не происходило, дети молча пытались выполнить задание. С помощью педагога Марк Д. сложил с трудом только треугольник, а Вера Г. – квадрат, назвать фигуры дети не смогли.

Пять человек – 50% – (Света М., Ира Б., Слава А., Миша З., Оля П.) показали средний уровень подготовки. Ира Б., Оля П. невнимательно слушали указания педагога к выполнению задания, разговаривали на другие темы, задание выполнили не в полной мере. Оля П. не сформировала круг, а Ира Б. забыла выложить треугольник. Но с заданием справились самостоятельно. Миша З., Слава А., Света М., сложили все геометрические фигуры, но неверно их называли, ошибались. Во время обсуждения игры все дети повторили особенности знакомых фигур и назвали их. С заданием справились все, интерес к игре присутствовал.

Один ребенок (10%) – Надя И. – показала высокий уровень. Он собрала все геометрические фигуры из кубиков, сложила круг из веревочки, дополнительно эти же фигуры выложила из счетных палочек. Девочка безошибочно назвала геометрические фигуры и количество углов. К выполнению задания отнеслась с интересом.

Диагностическое задание 3 «Научим Мишку считать до 5» (авторское).

Цель – определить степень заинтересованности детей в следовании правилам игры.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 8.

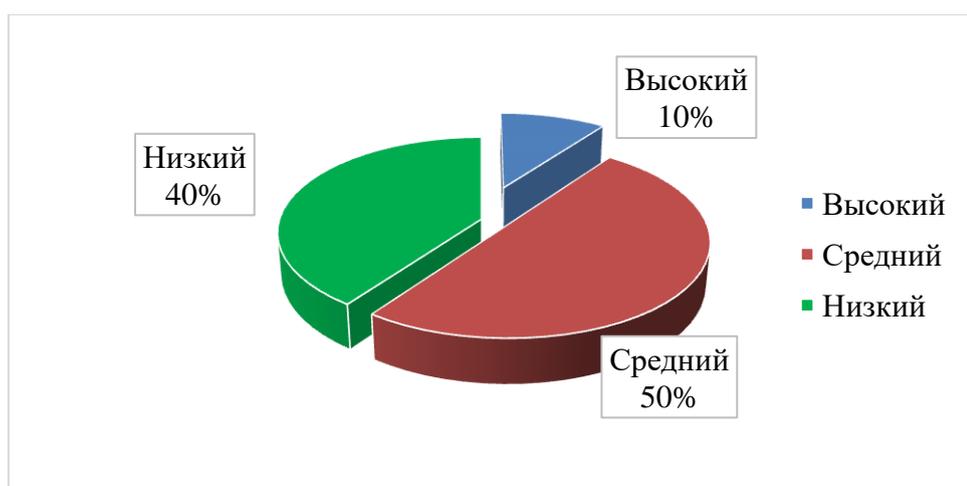


Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 3

У четверых детей – 40% – (Марк Д., Егор С., Вера Г., Оля П.) отмечен низкий уровень заинтересованности к игре. Например, Марк Д. был безучастен к игре. Он не проявлял никакого интереса к происходящему в группе, на приглашение педагога принять участие в совместной игре не реагировал. Оля П. и Вера Г. неохотно включились в игру, инициативы помочь Мишке научиться считать, не проявляли. Егор С. принимал малоактивное участие в игре и то, только по просьбе педагога. После окончания игры эмоционально обсуждали, получилось у них оказать помощь или нет. Каждый ребенок высказывал свое мнение.

У пяти детей – 50% – (Света М., Ира Б., Слава А., Миша З., Артем П.) зафиксирован средний уровень. Все дети эмоционально встретили появление персонажа Мишки. Света М., Ира Б., сразу согласились помочь Мишке. Слава А., и Артем П. тоже стремились проявлять инициативу в игре. А вот Миша З. в начале игры вел себя отстраненно, но потом заинтересовался и включился в игровой процесс. Ира Б. предложила свой вариант как помочь Мишке сосчитать его игрушки, Слава А. высказал другой способ, дети охотно обсудили и решили попробовать каждый способ. Однако во время обсуждения, дети сомневались в правильности выбора и обращались за помощью к педагогу. Игра проходила в спокойной обстановке, дети контролировали свое поведение, не перебивали друг друга, следовали правилам игры. После окончания игры эмоционально обсуждали, получилось у них оказать помощь или нет. Каждый ребенок высказывал свое мнение.

Один ребенок (10%) – Надя И. – обладает высоким уровнем подготовленности. Девочка первая вызвалась помочь Мишке. Она называла правильно все игрушки в соответствии с числом. Предлагала детям по очереди повторять, чтоб Мишка лучше запомнил. Помогала своим товарищам, если они затруднялись в ответе.

Диагностическое задание 4 «Найди и принеси нужный предмет» (авторское).

Цель – определить динамику уровня сформированности умения выполнять игровые действия в соответствии с правилами игры

С описанием диагностического задания можно ознакомиться в параграфе 2.1.

Результаты диагностического задания представлены на рисунке 9.

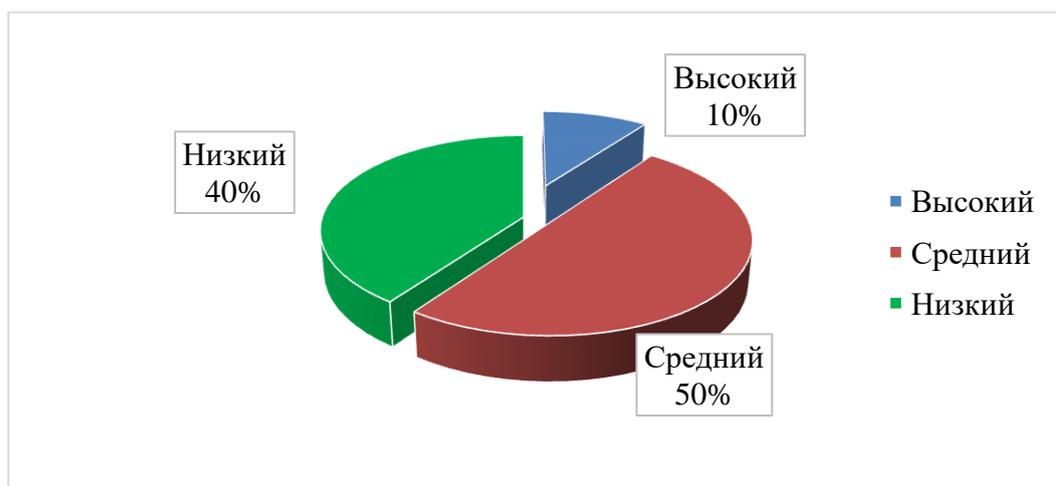


Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 4

У четырех детей (Марк Д., Егор С., Вера Г., Оля П.) – 40% – мы обнаружили низкий уровень. Егор С., хоть и слушал правила игры, но к игре остался равнодушен. Игровые действия не выполнял даже по просьбе педагога. Он сидел в стороне и играл своей игрушкой. Вера Г. и Оля П. много крутились и отвлекались. Девочки не выполняли игровые действия, а нарушали их. Они вне очереди вытаскивали предмет из корзины, угадывать и описывать его отказывались. Марк Д. принял участие в игре, потому что хотел получить игрушку в подарок. Но он испытывал затруднения при описании предмета, на наводящие вопросы педагога не отвечал, игра ему не понравилась, игровые действия он не выполнял. С заданием никто из детей не справился. Дети внимательно слушали педагога, не отвлекались на посторонние занятия, старались следовать инструкции педагога, проявляли самостоятельность. Они отлично справились с заданием, отнеслись с

ответственностью к поиску нужного предмета, комментировали свои действия.

Пять детей (Света М., Ира Б., Слава А., Миша З., Артем П.) – 50% – имеют средний уровень. Слава А. выполнял игровые действия, но изредка ему требовалась помощь педагога. Артем П. и Миша З. торопились быстрее отгадать предмет, поэтому ошибались. Игровые действия мальчики выполняли в соответствии с правилами. Света М. и Ира Б. неуверенно вели себя в процессе игры. Их нужно было подбадривать, «подталкивать» к выполнению игровых действий. Но чувствуя поддержку педагога, прекрасно отгадывали предметы и описывали их.

Один ребенок (10%) продемонстрировал высокий уровень. Надя И. показала высокую степень заинтересованности в игре, очень внимательно слушала все указания педагога, вела себя спокойно, не суетилась, выполняла все игровые действия четко, называла правильно предметы и подробно их старалась описать. На все вопросы педагога охотно отвечала. У девочки хорошо развита связная речь.

Обработка всех проведенных диагностических заданий в качестве контрольного среза позволил получить следующие количественные результаты. Полученные результаты отражены на диаграмме на рисунке 10 и в таблице В.1 приложения В.

Как видно из диаграмм на рисунке 10 после проведения игрового обучения с детьми в рамках формирующего этапа эксперимента, с соблюдением заданных нами педагогических условий, показатели уровня сформированности у детей игровой деятельности изменились в положительную сторону.

Изначально, детей с высоким уровнем формирования игровой деятельности выявлено не было, после обучения высокий уровень зафиксирован у одного ребенка, то есть прирост составил 10% от общего числа испытуемых. Аналогичная картина наблюдалась и на других уровнях. Так, количество детей со средним уровнем увеличилось с 30% до 50 (прирост

20%), соответственно, количество детей с низким уровнем уменьшилось с 70% до 40% (снижение на 30%).

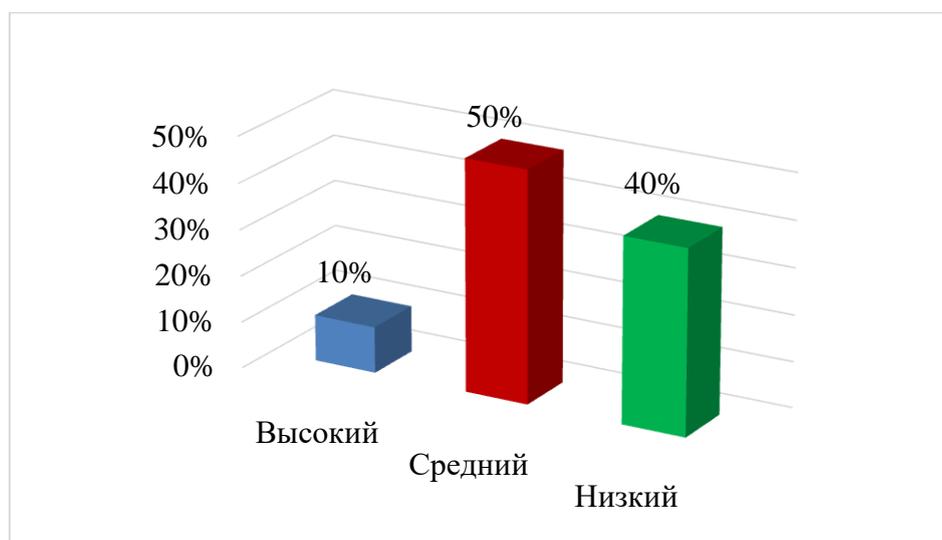


Рисунок 10 – Результаты среза контрольного этапа в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов в экспериментальной группе представлены на рисунке 11.

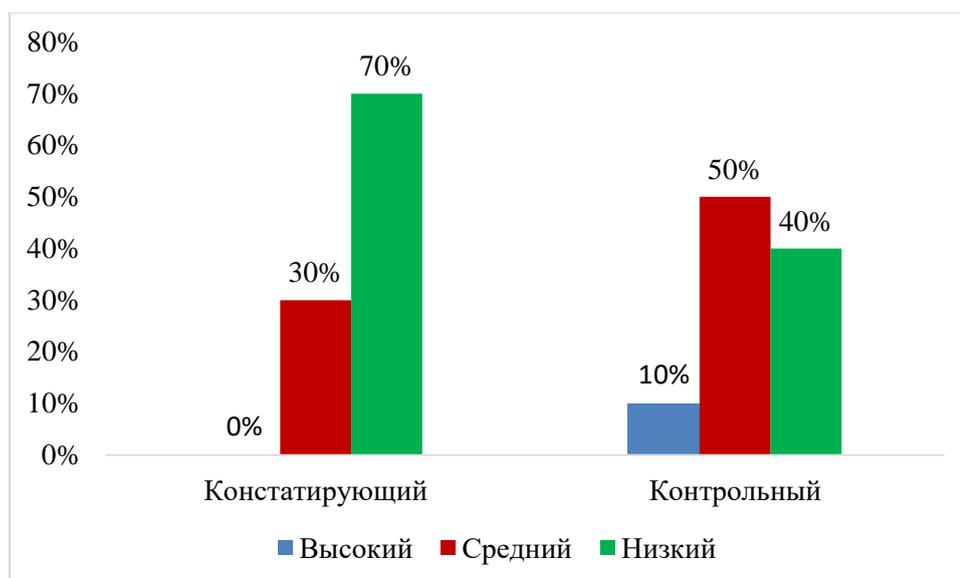


Рисунок 11 – Сравнительные диаграммы констатирующего этапа и контрольного среза в экспериментальной группе

Таким образом, эффективность педагогических условий формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития зависит от комплексного подхода, включающего адаптированные и специализированные игровые материалы, создание специальной образовательной среды и благоприятной атмосферы, проведение поэтапной коррекционно-развивающей работы, применение индивидуального подхода с учетом психологических особенностей каждого ребенка, тщательный подбор дидактического материала, профессиональную подготовку педагогов и вовлечение родителей в процесс формирования игровой деятельности. Родители играют важную роль в поддержке и содействии в этом процессе, поэтому необходимо обеспечить им доступ к информации и ресурсам для активного участия в развитии игровых навыков своих детей.

Только такой подход, выполнение всех выделенных нами условий позволит обеспечить полноценное формирование игровой деятельности, игровых навыков у детей и их успешную социальную адаптацию. Наше проведенное исследование подтверждает, что улучшенные психолого-педагогические условия оказали положительное влияние на формирование игровой деятельности детей в возрасте от 5 до 6 лет с отставанием в психическом развитии.

Заключение

Игра – самый важный и значимый процесс в жизни ребенка. Влияние игры на всестороннее развитие ребенка трудно переоценить. Игра не только мощное средство развития психики дошкольника с задержкой психического развития, в процессе игровой деятельности ребенок познает мир, учится самовыражению и самореализации. В играх раскрывается творческий потенциал личности.

У дошкольников в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития можно выделить ряд существенных особенностей, таких как незрелость эмоциональной сферы, импульсивность, гиперактивность, неумение контролировать себя, трудности в общении со сверстниками, что в свою очередь затрудняет процесс адаптации, заниженную самооценку, неорганизованность, фобии, нарочитость поведения, пренебрежение к игре. Недостаточность выраженности познавательных интересов сочетается с нарушениями памяти и внимания, отставанием речи и мышления. В поведении детей отмечаются негативные реакции по отношению к родителям, часто дети отказываются подчиняться их требованиям, не осознают свое положение в социуме, испытывают трудности в межличностных отношениях, плохо дифференцируют лица и вещи.

Необходимо подчеркнуть, что одной из основных психических особенностей детей с задержкой психического развития является недостаточность регуляции деятельности. Слабая концентрация и устойчивость внимания, низкая работоспособность, дети рассеяны и не могут включиться в процесс игры. Они быстро утомляются, теряют интерес к текущей деятельности, пытаются найти себе более подвижное занятие. Указанные недостатки в развитии детей требуют специальной работы по их коррекции, поскольку эти нарушения могут привести к тому, что ребенок не научится оперировать заданными правилами.

Констатирующий этап показал, что большая часть детей продемонстрировали недостаточный уровень сформированности игровой деятельности. Как видно из результатов анализа, дети с задержкой психического развития только частично выполняют игровые действия, не имеют стойкой мотивации к соблюдению правил игры, выполнению игровых действий, и в итоге не умеют выполнять игровые действия.

Актуализация формирующего этапа эксперимента доказала правильность предположения о применении педагогических условий при формировании игровой деятельности у детей. Успешное и эффективное формирование игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития станет возможным, если будут выполнены педагогические условия:

- тщательный отбор игр для детей 5-6 лет строго соответствующих возрасту и особенностям;
- специально организованный и оснащенный всеми необходимыми дидактическими пособиями центр для проведения игр;
- четко организованная, комплексная, поэтапная коррекционно-развивающая работа по обучению игровой деятельности, тесное взаимодействие с родителями воспитанников, оказание психологической поддержки, вовлечение их в игровой совместный процесс.

Анализ результатов завершающего этапа эксперимента позволяет сделать вывод о положительной динамике формирования игровой деятельности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Многие дети теперь знакомы со структурными элементами игры. Они могут выбрать тему, выстроить сюжетную линию, распределить роли, подобрать игровой материал и выполнить игровые действия. Кроме того, они проявляют интерес к игре и способны соблюдать ее правила. Это означает, что цель работы достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития. М. : НЦ ЭНАС, 2014. 136 с.
2. Борякова Н. Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология. 2013. № 1. С. 18-24.
3. Вайнер М. Э. Игровые технологии коррекции поведения дошкольников. М. : Педагогическое общество России, 2019. 96 с.
4. Выготский Л. С. Детская психология. М. : ЮНИТИ, 2015. 237 с.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2014. 672 с.
6. Губанова Н. Ф. Игровая деятельность в детском саду: Программа и методические рекомендации. М. : Мозаика-Синтез, 2022. 128 с.
7. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М. : Академический Проект, 2020. 184 с.
8. Жуковская Р. И. Игра и ее педагогическое значение. М. : ЮНИТИ, 2018. 189 с.
9. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 416 с.
10. Колегова О. А., Шипунова В. Г., Миндибекова Н. В. Дидактическая игра как средство развития познавательной активности младших дошкольников // Педагогический опыт: идеи и инновации : сборник статей Международного профессионально-исследовательского конкурса. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. С. 31-33.
11. Коновалова О. В. Классификация дидактических игр как теоретическая основа их выбора и практического применения // Педагогика : традиции и инновации : материалы V Междунар. науч. конф. Челябинск: Два комсомольца. 2014, С. 35–36. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/104/5815/> (дата обращения 22.05.2024).
12. Лебединская К. С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. М. : Педагогика, 1982. 127 с.

13. Леонтьев Н. И. Личность. Сознание. Деятельность. М., 2005. 304 с.
14. Лубовский В. И. Переслени Л. И. Дети с задержкой психического развития. М. : Логос, 2013. 63 с.
15. Мурзина Т. Ф. Социокультурная реабилитация детей-инвалидов с отклонениями в психическом развитии // Сборник тезисов докладов международной конференции «Искусство для социальных изменений». Спб., 2003. С. 3-5.
16. Николаева Л. Ю., Николаева Е. А. Игровая деятельность дошкольников // Образование и воспитание. 2016. № 2(7). С. 25-27. URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/29/859/> (дата обращения 22.05.2024).
17. Новоселова С. Л. Игра дошкольника. М. : Просвещение, 2009. 240 с.
18. Осипова С. И., Приходько О. В. Педагогические условия развития речевой культуры студентов в образовательном процессе технического вуза // Фундаментальные исследования. 2015. № 2 (часть 23). С. 5196-5201. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=38181> (дата обращения: 25.05.2024).
19. Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. Технология игры в обучении и развитии. М. : МПУ, 2016. 269 с.
20. Слепович Е. С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития. М. : Педагогика, 1990. 96 с.
21. Триггер Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб. : Питер, 2018. 192 с.
22. Усенко Ю. С., Орлова Е. С., Гюлмамедова Т. И. Виды дидактических игр и их использование в познании детей старшего дошкольного возраста // Социально-гуманитарные проблемы и вызовы в глобализирующемся мире: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 ноября 2022. Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2022. С. 108–111. URL: <https://apni.ru/article/4931-vidi-didakticheskikh-igr-i-ikh-ispolzovanie> (дата обращения: 25.05.2024).

23. Филатова З. М. Педагогические условия, структура и содержание профессиональной подготовки преподавателей вуза к созданию и использованию электронных учебно-методических комплексов // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11 (часть 2). С. 386-391. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36421> (дата обращения: 25.05.2024).

24. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. № 23(103). С.1020-1022. URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 26.05.2024).

25. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Владос, 1999. 360 с.

Приложение А
Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Ира Б.	5 лет 4 месяца
2. Оля П.	5 лет 3 месяца
3. Слава А.	5 лет 2 месяца
4. Света М.	5 лет 7 месяцев
5. Артем П.	5 лет 5 месяцев
6. Егор С.	5 лет 6 месяцев
7. Вера Г.	5 лет 7 месяцев
8. Миша З.	5 лет 6 месяцев
9. Марк Д.	5 лет 4 месяца
10. Надя И.	5 лет 3 месяца

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица итогов констатирующего эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Ира Б.	2	3	2	3	10	Средний
2. Оля П.	1	1	1	1	4	Низкий
3. Слава А.	2	2	2	3	9	Средний
4. Света М.	1	2	1	2	6	Низкий
5. Артем П.	1	1	2	1	5	Низкий
6. Егор С.	1	1	1	1	4	Низкий
7. Вера Г.	1	1	2	1	5	Низкий
8. Миша З.	1	1	1	1	4	Низкий
9. Марк Д.	1	1	1	1	4	Низкий
10. Надя И.	3	3	3	3	12	Средний

Приложение В

Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Сводная таблица по итогам контрольного эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Ира Б.	3	3	2	2	10	Средний
2. Оля П.	1	2	2	3	8	Низкий
3. Слава А.	3	3	2	2	10	Средний
4. Света М.	3	2	2	3	10	Средний
5. Артем П.	2	3	2	3	10	Средний
6. Егор С.	2	2	2	2	8	Средний
7. Вера Г.	2	1	1	1	5	Низкий
8. Миша З.	2	2	2	3	9	Низкий
9. Марк Д.	2	1	2	2	7	Низкий
10. Надя И.	3	3	3	3	12	Высокий