

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере
интеллектуальной собственности»

Обучающийся

Г.А. Федоров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н, Р.Ф. Вагапов

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Гражданско-правовая характеристика авторского права.....	7
1.1 Понятие и сущность авторского права.....	7
1.2 Субъекты и объекты авторского права.....	16
Глава 2 Гражданско-правовая характеристика патентного права.....	23
2.1 Понятие и сущность патентного права.....	23
2.2 Субъекты и объекты патентного права.....	32
Глава 3 Охрана и защита авторских и патентных прав.....	47
3.1 Особенности охраны и защиты авторских прав.....	47
3.2 Особенности охраны и защиты патентных прав.....	57
Заключение.....	68
Список используемой литературы и используемых источников.....	70

Введение

На сегодняшний день право интеллектуальной собственности является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей российского права в целом. Во многом это обусловлено тем, что в XXI веке интеллектуальные права стали таким же полноценным объектом правовой охраны, как и традиционное движимое и недвижимое имущество, способы защиты которых существуют в мире с незапамятных времен.

Интеллектуальная собственность – это понятие, которое имеет особое значение в современном законодательстве. В юридическом контексте оно обозначает результат, получаемый создателями или производителями от своих интеллектуальных продуктов, таких как изобретения, литературные и художественные произведения, музыкальные композиции, программное обеспечение, а так же средства индивидуализации юридического лица, продукции или услуг.

Права интеллектуальной собственности, включая авторское и патентное право, являются неотъемлемой частью современной правовой системы. Они играют важную роль в защите и поощрении инноваций, творчества и развития искусства, науки и техники.

С другой стороны, патентные права предоставляют монопольное право на изобретения и инновации, защищая их от несанкционированного использования и обеспечивая инноваторам экономическую выгоду за свои труды и исследования. Это способствует стимулированию инноваций, развитию технологий и новых открытий.

За последние годы в РФ произошло значительное изменение законодательства в данном направлении, произошло восполнения пробелов и исправления недостатков в правовом регулировании. Улучшение и совершенствование патентного законодательства является одним из

приоритетных направлений развития законодательства, как в Российской Федерации, так и во всем мире.

Актуальность данной работы заключается в том, что объекты патентных прав занимают одно из ключевых мест в гражданском обороте интеллектуальной собственности. Для мотивации прогресса и защиты прав авторов изобретений, полезных моделей и промышленных образцов необходим институт охраны патентных прав.

Объектом данной работы являются гражданско-правовые отношения, возникающие в сфере регулирования правовой защиты интеллектуальной собственности.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, закрепляющие перечень субъектов, объектов и способы защиты и органы интеллектуальных прав.

Цель исследования – комплексный всесторонний анализ гражданско-правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность авторского и патентного права;
- выявить субъектов и объектов авторского и патентного права;
- исследовать вопросы защиты и охраны авторских и патентных прав.

Теоретическую основу исследования составили научные труды следующих авторов: Антонова А.В., Бауэр Р.Э., Близнец И.А., Бухаров Д.Н., Гаврилов Э.П., Гаврилова А.М., Галифанов Г.Г., Гапоненко М.А., Глущенко В.В., Гоптарев Р.Р., Гринь, Е.С., Грудцына Л.Ю., Гусева Е.И., Дашкова М.О., Джермакян В.Ю., Еременко В.И., Зайцева Е.В., Залесов А.В., Ильин В.В., Калиничева Е.П., Касьянова Г.Ю., Китайский В.Е., Котенева О.Е., Крашенинников П.В., Кривоногов А.Н., Кубышко М.В., Кузнецова, В.Н., Куприянова Л.М., Леонтьев Б.Б., Литвина А.И., Лопин В.О., Майданник О.В.,

Молчанов А.А., Моргунова Е.А., Николаев Е.Ю., Николукин С.В., Новоселова Л.А., Пиленко А.А., Пилькина Н.Н., Попова О.П., Рогиз И.В., Рожкова М.А., Савинова Е.Е., Салицкая Е.А., Салицкая Е.А., Свечникова И.В., Сегеда Е.А., Сенников Н.Л., Судариков С.А., Ткалич В.Л., Форманюк М.М., Хусаинова Р.Р., Цимбал В.А., Чумаченко В.А., Шахбалаева З.М.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется конкретными выводами о состоянии законодательства, регулирующего отношения в области смежных прав, и сделанными автором предложениями по его совершенствованию.

Научная новизна магистерской диссертации определяется содержащимися в ней и выносимыми на защиту результатами исследований, в которых впервые обосновываются или по-новому раскрываются и аргументируются следующие положения:

- термин «интеллектуальная собственность» можно определить как исторически сложившийся условный термин, обозначающий систему неразрывно связанных между собой исключительных личных неимущественных и имущественных прав на прямо указанные в законе результаты интеллектуальной, прежде всего, творческой деятельности, имеющие информационную природу;

- в российском законодательстве отсутствует исчерпывающий перечень объектов интеллектуальной собственности. К ним могут быть отнесены: произведения науки, литературы, искусства, программы для ЭВМ и базы данных (авторское право); исполнения, фонограммы, передачи организаций эфирного и кабельного вещания (смежные права); изобретения, полезные модели и промышленные образцы (патентное право); средства индивидуализации участников гражданского оборота, производимых ими товаров, работ, услуг (институт средств индивидуализации); селекционные достижения; топологии интегральных микросхем. Такие правовые явления, как служебная и коммерческая тайна (ноу-хау), научные открытия и защита

от недобросовестной конкуренции отнесены к объектам интеллектуальной собственности быть не могут;

- гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности может быть определена как предусмотренная гражданским законодательством совокупность имущественных мер компенсационной направленности, обеспеченных государственным принуждением, к которым правообладатель прибегает по собственной инициативе при посягательстве на свои правомочия со стороны любых третьих субъектов (находящихся с правообладателем в равном правовом положении), и, как правило, сопряженных с возмещением вреда, причиненного личностной сфере правообладателя.

Нормативную базу исследования составили Гражданский кодекс РФ и иные федеральные законы. В качестве эмпирической основы выступили материалы правоприменительной практики.

В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы познания, такие как диалектически, формально-юридический, сравнительно-правовой и системный и иные.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Гражданско-правовая характеристика авторского права

1.1 Понятие и сущность авторского права

Авторское право - это комплекс правовых норм, которые регулируют отношения, связанные с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, таких как издание, исполнение, выставка и другие. Это касается как материальных, так и нематериальных результатов творческой деятельности человека, включая программное обеспечение для компьютеров и базы данных.

Авторское право представляет собой право на защиту творческого выражения идей и концепций. Право авторства является институтом, гарантирующим авторам и иным правообладателям права на интеллектуальные продукты своего творчества. К интеллектуальным продуктам, защищаемым правом авторства, относятся произведения литературы, искусства, музыки, программного обеспечения и другие творческие результаты.

Право авторства является одним из основных видов интеллектуальной собственности и предоставляет автору охрану своего произведения. Оно обеспечивает автору права на использование, распространение, публичное представление и изменение своего произведения, а также защищает его от несанкционированного использования другими лицами.

Сущность права авторства заключается в том, что оно признает и защищает интеллектуальную творческую деятельность автора. Он предоставляет автору право контролировать использование своего произведения и получать вознаграждение за его использование другими лицами. Право авторства также способствует поощрению творчества и инноваций, поскольку оно дает автору уверенность в том, что его труд будет охраняться и признаваться.

Уникальность авторского права заключается в том, что оно включает как неотъемлемые права автора, так и имущественные права на использование произведения, которые могут быть переданы другим лицам [9].

Впервые в отечественном законодательстве толкование понятия «интеллектуальная собственность» было отражено в 1990 году в Законе «О собственности в РФСФР». Но это вовсе не значит, что до того времени не существовали механизмы правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности [64].

В научном сообществе бытует мнение, что необходимость в урегулировании интеллектуальных прав связано с развитием книгопечатания, однако это не совсем так [1].

Первый период развития рассматриваемого законодательства складывался в XI-XVII в.в. Особенности данного периода заключается во внушительных ценах на книги, что напрямую сопряжено с дороговизной процесса их издания и не было необходимости внедрять систему защиты прав авторов [50].

По мере распространения книжных экземпляров нарастала проблема искажения текста. В таком случае появилась необходимость в защите уже не только прав автора, но и читателя. Данная социальная причина запустила механизм развития категории личных неимущественных прав автора.

На Стоглавом Соборе в 1551 году были закреплены «великие запрещения», согласно которым книги со смысловыми различиями от авторского текста изымались на безвозмездной основе.

С ходом времени бесконтрольное копирование и распространение привело к снижению стоимости книг, что сказалось на финансовом положении книгоиздателей. Очевидное решение данной проблемы складывалось в организации контроля за распространением книг и их

качеством. Это привело к созданию неких привилегий – прототипа текущей системы исключительных прав [64].

Авторское право в России продолжило развиваться и в 1877 в Свод законов Российской империи были включены советующие положения, которые подверглись ряду изменений, затрагивающих доказательственную сторону вопроса и закрепление за новыми объектами (публичные выступления, частные дневники и т.д.) статуса объектов авторских прав. Помимо этого, во второй половине XIX века формируется идея авторства в целом, создаются общества защиты авторских прав.

Начало XX века ознаменовано принятием Государственным Советом Закона об авторском праве (1911 год.), который конкретизировал объекты, которые подлежат охране, механизм защиты авторских прав, а также сроки их действия.

Помимо этого, появилось разграничение гражданско-правовых норм от административно-правовых, установлены материальные и нематериальные права авторов. Еще одним важным аспектом данного закона является замена существующей ранее системы литературной и художественной собственности на тезис «исключительные права».

В советский период развития законодательства об интеллектуальной собственности наблюдалось значительное ограничение прав авторов, а именно: были отменены ранее принятые законы и для всех изданий установлен статус «государственного достояния». Все существующие до этого договоры с издателями аннулированы на фоне издания Декрета СНК от 10 октября 1919 г. «О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений литературы и искусства». Постановлением Народного Комиссариата по просвещению от 14 февраля 1918 года ряд произведений были национализированы [30].

Начало восстановления и развития в национальном законодательстве системы авторских прав и права интеллектуальной собственности в целом

было спровоцировано изданием следующих нормативных актов: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 «Об основах авторского права», Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 11 октября 1926 «Об авторском праве», Постановление ЦИК и СНК СССР от 16 мая 1928, Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 08 октября 1928 «Об авторском праве», которые определяли законность авторских прав на творческое произведение и обеспечивали авторам возможность контролировать использование своих произведений. Они также предусматривали издание специальных разрешений на использование произведений, а также установление затрат на их произведение [64].

В 1955 году был принят Закон РСФСР «Об авторском праве», который формально установил правовую систему, в которой авторские права были защищены законом. Однако на практике это не реализовывалось. Государственный контроль над культурой и творческим трудом авторов оставался весьма сильным, и авторские права получили лишь ограниченную защиту [55].

Дальнейшие законы не решали этих проблем. Так и Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик 1961 года и Гражданский кодекс РСФСР 1964 года продолжали ограничивать права авторов при распоряжении собственными произведениями. К тому же, эти законодательные акты не выделяли в отдельную нишу авторские права, результат интеллектуальной деятельности приравнивали к объектам права собственности.

Период перестройки в СССР запустил целый ряд изменений в экономике и политике, а также в сфере культуры и искусства. Вопросы авторского права оказались одними из самых важных и сложных, стоящих перед государством и обществом.

Общероссийское законодательство по авторскому праву не ограничилось этим. В период 1990-х была принята оплачиваемая система

авторских вознаграждений и создана инфраструктура коллективного управления правами. В некоторых регионах были созданы авторские ассоциации и фонды, осуществляющие защиту прав авторов. В 1993 году было принято Федеральное законодательство «Об авторском праве и смежных правах», которое заменило ранее принятый закон и стало основным нормативным актом по авторскому праву.

В настоящее время, законодательство об интеллектуальной собственности в России находится в периоде активного развития, причем, усовершенствование законодательной базы происходит постоянно. Сегодня в России действует большое количество законов, посвященных защите интеллектуальной собственности, в том числе Закон «Об авторском праве и смежных правах», Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Закон «О защите прав на продукцию, выполненную по заказу» и другие.

Кроме того, в России действуют международные соглашения, направленные на защиту интеллектуальной собственности, включая Парижскую конвенцию по охране промышленной собственности, Бернскую конвенцию об авторском праве, Всемирную организацию интеллектуальной собственности и другие.

Законодательство постоянно меняется и дополняется, чтобы соответствовать международным требованиям и выходить за рамки существующей практики.

В последние годы было множество новых инициатив, направленных на улучшение правовых норм и процессов в этой области. В последнее время в России происходят существенные изменения в области правовой защиты интеллектуальной собственности. Начатая в 2014 году реформа не останавливается. Об этом свидетельствует появление новых законов, в частности Законы «Об авторском праве и смежных правах» и «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения

товаров», которые создают более простые условия для регистрации товарных знаков, наращивают уровень ответственности в случае нарушения прав интеллектуальной собственности, регулируют авторское право в сфере цифровых технологий и многое другое.

Помимо этого, первая и вторая части Гражданского кодекса РФ так же претерпели изменения в виде расширения спектра инструментов для защиты интеллектуальной собственности, а также значительно повышают степень ответственности за нарушение специального законодательства.

Однако, несмотря на проводимую работу по совершенствованию законодательства, в России все еще существуют проблемы с защитой интеллектуальной собственности, связанные с высоким уровнем пиратства программного обеспечения и медиаконтента, нарушением авторских прав в Интернете. Правительство России продолжает работу в этом направлении, ориентируясь на международные стандарты и опыт других стран.

В целом можно сделать вывод, что в России уже несколько столетий происходят активные изменения в сфере интеллектуальной собственности, которые направлены на защиту прав правообладателей и развитие инновационной экономики. Однако задача соблюдения авторских прав остается актуальной и требует дополнительных мер.

Охрана имущественных прав по авторскому праву определяется сроком, который, в большинстве стран, составляет 70 лет после смерти автора. После истечения этого срока произведение становится общественным достоянием.

Важно отметить, что право авторства имеет ограничения и исключения, которые обеспечивают баланс между интересами авторов и общественными интересами. Например, допускается использование произведения в рамках добросовестного использования для целей науки, образования, информации или критики. Также право авторства ограничено сроком действия, после

истечения которого произведение переходит в общественное достояние и может быть свободно использовано [59; с. 463].

Авторское право регулируется главой 70 ГК РФ. П. 1 статьи 1255 ГК РФ предусмотрено, что интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Так, данной нормой устанавливается, что авторское право является результатом интеллектуальной деятельности [2].

Согласно ст. 1255 ГК РФ [12] автору произведения принадлежат следующие права:

- исключительное право на произведение;
- право авторства;
- право автора на имя;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на обнародование произведения.

К видам авторских прав относятся [4]:

- личные неимущественные авторские права. В соответствии со ст. 1265 ГК РФ Гражданского Кодекса РФ это право закреплено статьей 1265 «Право авторства и право автора на имя».

Автору произведения принадлежат следующие права:

- исключительное право на произведение;
- право авторства;
- право автора на имя;
- право на неприкосновенность произведения;
- право на обнародование произведения.

Право авторства - право признаваться автором произведения и право автора на имя - право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему

исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен.

При опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности) издатель, имя или наименование которого указано на произведении, при отсутствии доказательств иного считается представителем автора и в этом качестве имеет право защищать права автора и обеспечивать их осуществление. Это положение действует до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве: имущественные права, право доступа, право следования. Автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения (право доступа). При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору.

Автор произведения архитектуры вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять фото- и видеосъемку произведения, если договором не предусмотрено иное.

В случае отчуждения автором оригинала произведения изобразительного искусства при каждой перепродаже соответствующего оригинала, в которой в качестве посредника, покупателя или продавца участвует юридическое лицо или индивидуальный предприниматель (в частности, аукционный дом, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин), автор имеет право на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи (право следования). Указанные в настоящем пункте юридическое лицо или индивидуальный предприниматель обязаны предоставлять сведения, необходимые для обеспечения выплаты вознаграждения, автору или организации по управлению правами на

коллективной основе, представляющей его интересы, в том числе на основании соответствующего запроса автора или организации по управлению правами на коллективной основе, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Перечень предусмотренных настоящим пунктом сведений, а также размер процентных отчислений, условия и порядок их выплаты определяются Правительством Российской Федерации.

Авторы пользуются правом также в отношении авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений.

Право следования неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение.

Принципами авторского права и порядком их реализации определяются права и обязанности, регулирующие эту сферу [13].

Основными принципами авторского права является принцип оригинальности, принцип бессрочности, принцип исключительности и принцип публикации.

Принцип оригинальности подразумевает, что только оригинальное выражение идей и концепций охраняется авторским правом. Защищается само выражение, а не сама идея или концепция.

Принцип бессрочности предусматривает, что права автора действуют при его жизни и в течение определенного периода после его смерти. Это дает возможность авторам защищать свои творения и получать от них доход.

Принцип исключительности гарантирует автору контроль над использованием, передачей и модификацией его произведений. Это делает невозможным повторное использование или изменение произведения без разрешения автора.

Принцип публикации позволяет автору решать, когда и как его произведение будет опубликовано. Это дает авторам возможность

контролировать доступ к своим произведениям и решать, будут ли они общедоступными.

Авторское право защищает форму представления творческого результата, такую как структура, язык и изображения, но не охватывает содержание, такие как идеи и методы решения задач. Авторское право широко применяется в различных областях, включая искусство, литературу, музыку, кино, науку и информационные технологии.

1.2 Субъекты и объекты авторского права

Автором научного, литературного или художественного произведения считается человек, труд которого лег в основу этого произведения. Если на оригинале или копии произведения указано определенное лицо в качестве автора, то это лицо считается автором произведения, пока не будет доказано обратное [56; с. 205].

В современной доктрине авторского права нет единого подхода к определению содержания данного термина, а также имеет место быть весьма неоднородная судебная практика.

Легальное определение термина «автор результата интеллектуальной деятельности» закреплено в ч. 1 ст. 1228 ГК РФ. В ней сказано, что автором результата интеллектуальной деятельности признается «гражданин, творческим трудом которого создан такой результат». Однако данная формулировка является далеко не единственной. Так, если мы обратимся к доктринальным источникам, то Е.И. Гусева говорит о том, что под автором в контексте авторского права следует понимать физическое или юридическое лицо, которое создало оригинальное произведение или имеет права на него в соответствии с законодательством интеллектуальной собственности [15].

На наш взгляд, это определение в корне неверное применительно к российской действительности, так как автором интеллектуальной

деятельности априори юридическое лицо быть не может, так как интеллект и интеллектуальная деятельность – это свойство исключительно физических лиц. Хотя, справедливости ради отметим, что в зарубежном законодательстве такая практика имеется. Например, в Германии автором результата интеллектуальной деятельности может быть признано юридическое лицо [65].

Еще одно определение предлагают В.А. Цимбал и А.Н. Кривоногов. Он говорит о том, что автором результата интеллектуальной деятельности может выступать не только сам создатель произведения, но и другие лица, которые принимали непосредственное участие в его создании [63]. Это определение вполне имеет право на жизнь, хотя при этом необходимо учитывать положения абз. 2 ч. 1 ст. 1228 ГК РФ, согласно которому не могут быть авторами результата лица, оказывающие консультационные услуги в процессе создания этого результата, техническое обслуживание и пр.

Следовательно, на основании вышеизложенного, мы можем выделить следующие признаки автора результата интеллектуальной деятельности:

- это физическое лицо или коллектив физических лиц;
- создание результата осуществляется творческим трудом [51].

Несмотря на то, что институт авторства достаточно подробно регламентирован, в этой сфере есть некоторые проблемы. Например, Б.Б. Леонтьев обращает внимание на следующий дискуссионный вопрос: является ли автором лицо, которое выполнило творческую работу на основании авторского договора? Например, если гражданин за оплату просит фотографа сделать ему фотографии, которые необходимы для дальнейшего продвижения его товара [33]. С точки зрения гражданского законодательства, данный вопрос остается нерешенным, так как исходя из смысла ч. 2 ст. 1288 и ч. 1 ст. 1291 ГК РФ, автором признается лицо, создавшее произведение по авторскому договору. При этом даже в практике зачастую происходит

путаница понятий авторского права как личного неимущественного права и исключительного права, которое изначально принадлежит автору.

Так, 31 августа 2023 года Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации вынесла решение, согласно которому было удовлетворено требование по иску Х. к издательству о признании личных неимущественных и исключительных прав. Согласно материалам дела, Х. является автором схем, которые без ее согласия были использованы в изданном и распространяемом учебном пособии. Рассмотрев дело по существу, судебная коллегия признала, что в данном случае были нарушено авторское право именно в контексте личных неимущественных прав, вследствие чего решение суда было вполне обосновано [42].

Если же понимать авторское право в контексте исключительных прав, которые могут передаваться по договору, то в этой связи весьма интересным представляется решение СИП по делу № А57-213/2021 [47]. Согласно материалам дела, Г. заказал у Д. обслуживание своего коммерческого сайта, его продвижение. Помимо прочего, в обязанности Д. также входило фотографирование сотрудников компании и передача этих фотографий Г, которые затем публиковались на сайте. Однако после того, как несколько фотографий были опубликованы, Д. предъявил иск к Г. о том, что последний неправомерно размещал сделанные им фотографии на сайте без заключения лицензионного договора. Казалось бы, ситуация очевидная: исходя из вышеизложенного, суд должен был отказать в удовлетворении исковых требований, так как изначально фотографии создавались на коммерческой основе, и исполнитель заранее понимал, что в дальнейшем они будут использоваться в коммерческой деятельности. Однако суд первой инстанции, а также апелляционной и кассационной инстанций приняли диаметрально противоположное решение, удовлетворив исковые требования. При этом в своем решении суд кассационной инстанции указал, что «сама по себе фактическая передача истцом спорных фотографических произведений

ответчику не означает автоматического возникновения у последнего права использования объектов интеллектуальной собственности, и выполнение ответчиком требований закона при использовании произведений».

Таким образом, мы видим, что в современной судебной практике существует неопределенность относительно определения автора результата интеллектуальной деятельности. Полагаем, что данное противоречие должно быть устранено путем четкого разъяснения Пленумом Верховного Суда РФ того, в каких случаях лицо будет признаваться автором результата интеллектуальной деятельности по авторскому договору, а в каких – нет. Это приведет судебную практику к единообразию и устранил все возможные нарушения и неточности в толковании действующего ГК РФ.

Таким образом, согласно ч. 1 ст. 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной собственности признается «гражданин, творческим трудом которого создан такой результат». Автором результата может быть физическое лицо или коллектив физических лиц, творческими усилиями и которого был создан тот или иной результат. При этом за рубежом существует практика, когда автором может быть признано и юридическое лицо, в то время как в России это невозможно.

При определении сущности понятия «автор результата интеллектуальной деятельности» существует неопределенность относительно того, является ли автором лицо, которое выполнило творческое задание на основании авторского договора. Проведенный нами анализ действующего законодательства позволил сделать вывод, что в этом случае авторство фактически принадлежит заказчику в том случае, если все условия договора соблюдены и работы оплачена в полном объеме. Для того, чтобы привести судебную практику по этому вопросу к единообразию, необходимы разъяснения Пленума Верховного Суда РФ того, в каких случаях лицо будет признаваться автором результата интеллектуальной деятельности по авторскому договору, а в каких – нет.

Субъектами авторских прав признаются также и правопреемники авторов. Сюда включаются лица, которые приобретают определенные права автора в зависимости от наследства, закона или договора с автором.

Объектом авторского права является произведение. В соответствии с положениями статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

- литературные произведения;
- драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;
- хореографические произведения и пантомимы;
- музыкальные произведения с текстом или без текста;
- аудиовизуальные произведения;
- произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;
- произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;
- фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;
- географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;
- другие произведения.

К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения.

К объектам авторских прав относятся:

- производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения;
- составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна регистрация, осуществляемая по желанию правообладателя.

Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах.

Не являются объектами авторских прав:

- официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

- государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

- произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

- сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств и тому подобное).

Авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора.

Правовой проблемой является несовершенство норм ст. 1266 ГК РФ. Все дело в том, что согласно указанной норме права, внесение каких-либо корректировок и доработок в авторские произведения не допускается, они являются неприкосновенными. Однако, в то же время, российским законодательством никак не регламентированы ситуации, когда авторское произведение было переработано, например, когда книгу экранизировали. В таком случае, фильм, снятый по книге, будет являться уже новой интеллектуальной собственностью [53]. В связи с выявленной проблемой, необходимо внести корректировки в ст. 1266 ГК РФ в части установления полного запрета лицу на переработку материала, относящегося к интеллектуальной собственности другого лица.

Глава 2 Гражданско-правовая характеристика патентного права

2.1 Понятие и сущность патентного права

Патентное право является частью гражданского права, регулирующей отношения, возникающие в процессе использования объекта интеллектуальной собственности в культуре, здравоохранении, обороне и пр. Патентное право предоставляет изобретателю исключительное право использования изобретения в течение определенного периода времени.

Патентное право – это подотрасль гражданского права, которая непосредственно регулирует отношения в научно-технической сфере. В отличие от авторского права, патентное право реализуется в иной сфере творчества. В силу этого объекты патентного права могут быть вновь воспроизведены, они могут быть созданы независимо друг от друга, они не столь тесно связаны с личностью автора, так как один и тот же результат может быть создан разными лицами; в связи с этим они должны иметь закрепление по дате приоритета в установленном законом порядке. Именно из-за характера технического творчества и возможности их повторения необходим институт патента.

Патент выдается на новые изобретения, которые обладают изобретательским уровнем и промышленно применимы. Главным назначением патента является защита от конкурентов права на выпуск продукции, т.е. законодательное закрепление за патентообладателем права на использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в определенной стране.

Срок действия авторских прав превышает срок действия патентных прав. В случае авторских прав исключительные права на научные, художественные и литературные произведения охраняются в течение всей жизни автора и даже после его ухода. Наследники могут получать выгоду от

использования творческого произведения еще 70 лет. В то же время, индивидуальные права на объект сохраняются бессрочно.

Проблема, на которую необходимо обратить внимание – установленный ограниченный срок действия патента, который варьируется от 5 до 35 лет. В случае, когда срок действия патента заканчивается, а правообладатель по какой-либо причине его не продлил, в соответствии со ст. 1364 ГК РФ материал переходит в общественное достояние. Такая законодательная норма не мотивирует авторов на создание новых результатов интеллектуальной деятельности. В связи с этим, необходимо внести корректировки в ст.1363 ГК РФ и ст. 1424 ГК РФ в части увеличения срока действия патента.

Одной из основных разниц между авторским и патентным правом является характер объекта. Авторское право охраняет творческие результаты интеллектуального труда, такие как научные труды, литературные произведения и художественные творения. Патентное право, с другой стороны, охраняет промышленные образцы, изобретения и модели.

Юридическая природа обоих прав абсолютна, что означает, что права предоставляются только одному лицу, а другие лица не могут использовать произведение без разрешения правообладателя.

Патент – это документ, с помощью которого объекты патентных прав становятся потенциальным объектом коммерческой деятельности, и автор становится собственником патентных прав. Патент можно рассматривать как договор и как документ о предоставлении прав.

Понятие патент было замечено ещё в 15 веке в Венецианской республике. Тогда был издан указ, согласно которому создателям новых продуктов необходимо было сообщать республиканским властям, с целью предотвращения применения продуктов другими лицами. Срок действия патента тогда был 10 лет.

Сам термин «патент» в законе не раскрывается, а в доктрине признается как главный документ, закрепляющий права на объекты патентных прав. Так, патент рассматривается как юридический инструмент, который определяет объем прав конкретного автора объекта патентных прав [25].

Патент носит территориальный и ограниченный по времени характер. Он выдается и действует в конкретной стране в пределах установленного периода, который обычно составляет от 10 до 25 лет.

Патент закрепляет следующие права:

- признание предложения изобретением;
- приоритет изобретения;
- авторство на изобретение;
- исключительное право патентообладателя на изобретение

В действующем законодательстве патент выдается для всех видов технических решений, в отличие от Патентного закона РФ от 23 сентября 1992 г. Полезная модель тоже охватывается патентом. Роль патента невозможно преувеличить. Так как патент – это главный документ, который опосредует использование, охрану и защиту патентных прав.

Если исходить из теории патента как договора, то ученые рассматривают патент как договор, заключенный между обществом и патентообладателем. Данная теория особо распространена в доктрине иностранных стран [66]. Например, Mainie считает, что теория патента как договора совершенна, так как позволяет определить все частности патентного права [19]. Но данная теория имеет множество минусов, например, учитывая принцип свободы договора, в соответствии с которым принуждение к заключению договора не допускается, что противоречит патентному праву, так как государство обязано заключить договор при определенных условиях, а именно при условиях соответствия объекта условиям патентоспособности.

В свою очередь, Каудов Т.Е. полагает, что патент – это вид договора, условия которого изложены в патентном законодательстве.

В законодательстве РФ патент является основанием для удовлетворения трех юридических фактов, исходя из ст. 1354 ГК РФ:

- приоритет изобретения, полезной модели, промышленного образца;
- право авторства;
- исключительное право.

Так, исходя из норм и учитывая отсутствия легального определения патента, под патентом понимается определенный документ, этот вывод подтверждается в доктрине. По мнению, Гришаева С.П. патент – это охраняемый документ на новые технические решения в самых разных отраслях на территории РФ [58].

Стоит отметить слишком узкое толкование патента, что не допускается в виду важного характера института гражданского права. Так, становится не ясно, какой характер несет сам патент – срочный или бессрочный. Как справедливо замечает Э.П. Гаврилов, виной неясности характера является отсутствие легального определения патента в законе [7]. Патент защищает данные права от всех третьих лиц. Также, патент – наилучший способ для монетизации своих идей.

Порядок получения патента регламентирован в ст. 1393 ГК РФ. Регистрация изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдача патента на эти объекты осуществляются при условии уплаты патентной пошлины.

На основании решения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит изобретение, полезную модель или промышленный образец в соответствующий государственный реестр - Государственный реестр изобретений Российской Федерации, Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации и

Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации и выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Патент на изобретение, за исключением патента на секретное изобретение, патент на полезную модель или патент на промышленный образец выдается в форме электронного документа и по желанию заявителя на бумажном носителе. Если такой патент испрашивается на имя нескольких лиц, им выдается один патент.

Государственная регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация изобретения, полезной модели или промышленного образца и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В случае оспаривания решения о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец решение о признании заявки отозванной не принимается.

Форма патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец и состав указываемых в нем сведений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносит по заявлению правообладателя в выданный патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец и (или) в соответствующий государственный реестр изменения, относящиеся к сведениям о правообладателе и (или) об авторе, в том числе к наименованию, имени правообладателя, его месту нахождения или месту жительства, имени

автора, адресу для переписки, а также изменения для исправления очевидных и технических ошибок.

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в официальном бюллетене сведения о любых изменениях записей в государственных реестрах.

Патент обладает рядом функций, которые непосредственно помогают в охране объектов патентных прав. Основными функциями патента являются охранительная и регулятивная функция.

Распорядительная функция, суть которой заключается в определении объема исключительных прав на объекты. Также существует гарантийная функции, которая непосредственно гарантирует правовую охрану и возможность автора использовать свои права. Учетная функция, которая заключается в учете количества патентов на объекты, что позволяет следить за прогрессом. Так, это напрямую характеризует изобретательскую активность. Также патент выполняет информационную функцию, т. е. патент информирует общество о создании новых технических решений, техническом прогрессе.

Патент выполняет легимитационную функцию, которая выражается в наделении правами патентообладателей. Нельзя не сказать об исторической и стимулирующей функцией. Первая функция необходима для возможности определения прогресса и развития нормативно-правовой базы патентного законодательства. Вторая же позволяет прогрессу существовать, является мотивацией для авторов изобретений, промышленных образцов и полезных моделей, стимулирует их. В доктрине существует множество видов функций патента. В данной работе перечислены основные функции. Функции патента разнообразны и, учитывая пластичность данной отрасли, переменчивы. От функций патента напрямую зависит правовая охрана. Так, необходимо, чтобы патент выполнял превентивную функцию охраны прав, то есть был важен, когда право еще не нарушено.

Из патента вытекает его назначение, от которого зависит направление и объем охраны.

Так, направление можно разделить на следующие виды:

- охранительное;
- информационно-представительское [45].

Самое главное охранительное назначение патента, которое в соответствие со смыслом патента должно работать еще до того, как права патентообладателя нарушены. В современном патентном праве, патент выполняет больше защитную функцию уже на этапе, когда права автора пострадали.

Ярким примером являлся пункт 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности: «при наличии двух патентов на полезную модель с одинаковыми, либо эквивалентными признаками, приведенными в независимом пункте формулы, до признания в установленном порядке недействительным патента с более поздней датой приоритета, действия обладателя данного патента по его использованию не могут быть расценены в качестве нарушения патента с более ранней датой приоритета» [41]. Т.е. патент, как охранный документ, работает только после нарушения прав и признания патента с более поздней датой приоритета недействительным. В Постановлении Президиума ВАС РФ № 8091/09 от 1 декабря 2009 г. данный вывод был распространен по отношению к изобретениям, включающим нетождественные признаки. Таким образом, ВАС РФ отказался от применения негативной концепции исключительного права. Как следствие, принцип осуществления исключительного права на зависимый объект только с разрешения правообладателя первоначального объекта оказался неверен [46].

Информационно-представительское назначение играет вспомогательную роль.

Запатентованное техническое решение обязательно публикуется в соответствующем бюллетене патентного ведомства. После этого оно попадает во все патентные и многие научно-технические базы данных. Это очень широкий охват литературных источников публикаций. Никакой другой приём не позволит добиться столь широкого информационного распространения.

Помимо указанных функций, в доктрине также существует другая классификация функций по последствиям – это негативная и положительная функция. Так, В.И. Еременко рассматривает правомочия использования патентных прав как положительную функцию, а запрет, как негативную [18].

Резюмируя сказанное выше, необходимо отметить важность патента как института гражданского права и главного охранного документа, внести определение патента в ГК РФ, как «патент – документ, удостоверяющий право автора закрепить за ним исключительное право на объект патентного права»

Кроме того, авторское и патентное право отличаются в нескольких аспектах, таких как момент возникновения охраны объекта, что конкретно охраняется (форма или содержание), уровень охраны, требование к публикации, особенности передачи прав и срок действия.

Таким образом, авторское и патентное право являются двумя различными областями права, которые регулируют отношения в области интеллектуальной собственности, но имеют множество общих черт, таких как нематериальность объекта, абсолютность прав и охрана результатов интеллектуального труда.

Право на охрану авторских прав возникает, когда результаты творческого труда выражены в конкретной форме, такой как литературные произведения, фильмы, пьесы, сценарии, дизайн и т.д. В этом случае закон

автоматически обеспечивает защиту объекта, принципом автоматической охраны [27].

С другой стороны, патентные права начинают действовать только после обязательной государственной экспертизы, обобщения результатов и выдачи патента. Здесь применяется принцип регистрации интеллектуальных творений.

К примеру, для регистрации патента на новую технологию металлообработки требуется провести поиск и установить степень новизны, возможность использования в промышленных целях и изобретательский уровень. Затем составляется патентная заявка с описанием сути и технических деталей изобретения. После проведения экспертизы и оплаты пошлины заявитель становится обладателем патента.

Патентное право регламентирует вопросы правовой охраны и защиты изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и способы их использования.

Патентное право охраняет содержание, представляющее художественное или техническое решение проблемы [10].

Одно из отличий между авторским и патентным правом заключается в требованиях и условиях охраны. В случае получения патента необходимо подтвердить оригинальность исследования при помощи соответствующих методов.

Патентное право содержит понятия сходства, приоритета и существенных признаков, обеспечивая более надежную защиту. Авторское право затрагивает только определенные формы выражения, такие как структура, язык и изображения.

Согласно авторскому праву, нет необходимости раскрывать результаты творческой деятельности для получения охраны. В патентном праве, однако, это является обязательным. При подаче заявки в Роспатент информация

раскрывается публично, что позволяет заинтересованным лицам подать возражение.

В случае обоих видов прав возможна передача прав на объект другому лицу, оформляемая лицензионным договором или договором о передаче прав. Однако передача патентных прав возможна только после уплаты вознаграждения.

2.2 Субъекты и объекты патентного права

Субъекты патентного права могут быть разделены на две категории. В первую группу входят лица, имеющие определенные права на соответствующие объекты интеллектуальной собственности (авторы изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, патентообладатели, их правопреемники и другие) [31].

В соответствии со ст. 1347 ГК РФ «Автором изобретения, полезной модели, промышленного образца является:

- гражданин, творческим трудом которого создан соответствующий результат интеллектуальной деятельности;
- лицо, указанное в качестве автора в заявке на выдачу патента;

Соавторы изобретения, полезной модели или промышленного образца (ст. 1348 ГК РФ) – это граждане, создавшие изобретение, полезную модель или промышленный образец совместным творческим трудом;

Патентообладателем, т.е. лицом, владеющим патентом на объект промышленной собственности и вытекающими из патента исключительными правами на его использование, могут быть:

- автор (соавторы) изобретения, полезной модели, промышленного образца;
- физические и (или) юридические лица (при условии их согласия), которые указаны автором (соавторами) или его (их) правопреемником в

заявке на выдачу патента либо в заявлении, поданном в Патентное ведомство до момента регистрации изобретения, полезной модели, промышленного образца;

– работодатель (ст. 1370 ГК РФ) или заказчик (ст. 1371-1373 ГК РФ) в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом.

Кроме того, субъектом патентного права может быть любое лицо, получившее принудительную лицензию на основании решения суда (в случае отказа патентообладателя от заключения лицензионного договора, а также при недостаточном использовании патентообладателем изобретения или промышленного образца в течение четырех лет, а полезной модели – в течение трех лет с даты выдачи патента) (ст. 1362 ГК РФ)».

Во вторую группу входят субъекты, которые обеспечивают или способствуют возникновению и осуществлению патентных прав субъектов первой группы (Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), патентные поверенные).

Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности выдает патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец (ст. 1353 ГК РФ).

Патентным поверенным является «гражданин, получивший в установленном порядке статус патентного поверенного и осуществляющий деятельность, связанную с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, защитой интеллектуальных прав, приобретением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, распоряжением такими правами».

В соответствии со ст. 1349 ГК РФ объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным Гражданским Кодексом требованиям к

изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна.

На изобретения, содержащие сведения, составляющие государственную тайну (секретные изобретения), положения Гражданского Кодекса распространяются, если иное не предусмотрено Гражданским Кодексом и изданными в соответствии с ними иными правовыми актами.

Полезным моделям и промышленным образцам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, правовая охрана не предоставляется.

Не могут быть объектами патентных прав:

- способы клонирования человека и его клон;
- способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;
- использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;
- результаты интеллектуальной деятельности, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Промышленный образец – художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее внешний вид данного изделия, являющееся новым и оригинальным.

Согласно п. 1 ст. 1350 ГК РФ в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Изобретение считается новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники, служащий критерием новизны изобретения, включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В уровень техники включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на изобретения и полезные модели, а также запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели [11].

Общедоступными в соответствии с п. 26.3 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение.

Приоритет изобретения устанавливается по дате поступления в Роспатент заявки, содержащей заявление о выдаче патента, описание, формулу и чертежи, если в описании на них имеется ссылка.

Приоритет может также устанавливаться по дате подачи первой заявки в государстве – участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (так называемый конвенционный приоритет), если заявка на изобретение поступила в Роспатент в течение двенадцати месяцев с указанной даты. Если по независящим от заявителя обстоятельствам заявка с испрашиванием конвенционного приоритета не могла быть подана в указанный срок, то этот срок может быть продлен, но не более чем на два месяца [3, с. 103].

Заявитель, желающий воспользоваться правом конвенционного приоритета в отношении заявки на изобретение, обязан сообщить об этом в Роспатент и представить в Роспатент заверенную копию первой заявки не

позднее 16 месяцев с даты ее подачи в патентное ведомство государства – участника Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Не признается обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, такое раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, при котором сведения о сущности изобретения стали общедоступными, если заявка на изобретение подана в Роспатент не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации.

При этом обязанность доказывания данного факта лежит на заявителе. В ст. 1381, 1382, 1383 ГК РФ предусмотрены и иные правила установления приоритета изобретения.

Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях экономики или в социальной деятельности.

Так, термин «изобретение» в зависимости от отрасли его применения имеет разное значение. Вообще, само понятие «изобретение», не относится к числу юридических, а входит в число естественно технических явлений. И.Э. Мамиофа подчеркивает, что термин «изобретение» получил правовое регулирование и стал интересен в праве лишь с момента, когда закон стал регулировать отношения, складывающиеся по поводу создания и использования изобретений.

Само понятие «изобретение» за всю историю патентного законодательства, как в Патентном законе РФ 1993 г., так и по сей день, не раскрывается прямо, но его объекты могут быть раскрыты через критерии патентоспособности. В типовом законе Всемирной организацией интеллектуальной собственности об изобретениях под изобретением понимается идея изобретателя, позволяющая на практике решить конкретную проблему в области техники. Таким образом, юридическое

значение изобретения имеет достаточно строгие рамки. Исходя из ч. 1 ст. 1350 ГК РФ изобретение – это техническое решение, относящееся к продукту или способу деятельности автора. С. Лэдас указывает на то, что данный термин носит сложный характер и объясняет это тем, что он создается с помощью умственного труда, который воплощается в предмет [25; с. 205]. В Российском законодательстве П.К. Энгельмер отмечал, что если новшество расширяет познание, то это открытие, а если служит для расширения какой-либо технической задачи, возникшей в практической сфере, то это изобретение [23; с. 205].

Исходя из вышесказанного, изобретение – это конкретное техническое решение и осознанный, целенаправленный результат творческой деятельности человека. По мнению Крашенинникова П.В., техническое решение включает в себя ясное, детальное описание, схему, чертеж, план и т.д. или любые другие чертежи, которые смогут помочь создать материальный объект [29; с. 205]. Также следует сказать, что ранее в советском законодательстве использовался термин «техническое решение задачи». Со временем оно было исключено из Патентном Законе РФ, а в четвертую часть ГК РФ оно было включено как один из критериев. Но многие цивилисты считают, что данный критерий сильно устарел и «техническое решение задачи» не соответствует действительности, так как сводит изобретение к достижению техники. Но, стоит заметить, что данный критерий относится лишь к способу достижения задачи. Так, изобретение имеет более сложную систему: изобретение не просто решает задачу, а указывает на путь решения, способы его достижения.

Так, стоит заметить, что критерий «техническое решение задачи» в юридической литературе традиционно рассматривался как комплексный. При этом задача считалась решенной, если:

- 1) содержал указание на техническое средство;
- 2) раскрывало принципиально важные моменты;

3) был применимым, т.е. пригодным для использования [8].

Одним из условий соответствия критерию считается условие, заключающееся в демонстрации пути решения задачи. Так, в нынешнем законодательстве изобретение – это техническое решение, из определения понятия которого исключается слово задача. Таким образом, изобретение – это техническое решение, которое представляет собой технический результат. Т.е., несмотря на относимость решения к технической сфере, любое изобретение может использоваться в любой области, будь то медицина и (или) музыка. Техничность указывает лишь на способ достижения задачи.

Изобретение – это техническое решение, которое применяется в таких областях, как музыка и (или) медицина. Также, изобретение может применяться и в промышленной сфере, где занимает особо важное место.

Изобретение также может представлять из себя новое вещество. В заявке на новое вещество, как вид изобретения, могут быть указаны, например, материалы, пропорции, соотношения пропорций. Новое вещество важно, например, в сфере здравоохранения, производства и других отраслей. Новый способ – технологический процесс, который состоит из последовательно совершенных определенных действий. Таким образом, «техническое решение» является одним из важных критериев, необходимых для таких условий как новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость.

Изобретение может относиться к устройству или способу. Перечень объектов – закрытый и закреплен в ГК РФ. Под термином «продукт» понимается «предмет, как результат творческого труда».

В соответствии с п. 5 ст. 1350 ГК РФ не считаются изобретениями: открытия; научные теории и математические методы; решения, касающиеся только внешнего вида изделий, направленные на удовлетворение эстетических потребностей; правила и методы игр, интеллектуальной или

хозяйственной деятельности; программы для электронных вычислительных машин; решения, заключающиеся только в представлении информации [35, с. 34].

Объекты, которые не являются результатом человеческого труда, либо являются случайным результатом, не могут быть отнесены к изобретениям. Так, не может быть взята под охрану структура живых клеток. К продукту, как объекту изобретений, относят устройства, вещества, культуры клеток растений или животных, генетические конструкции, штаммы микроорганизмов. Продукт – это результат человеческого труда. То есть данный перечень подтверждает, что не все изобретения могут относиться к техническому решению. Некоторые ученые предлагают выделить все объекты, которые относятся к «живым» в отдельную биотехническую сферу. Данный подход имеет смысл, так как данные объекты могут быть запатентованы. Сама суть изобретения нематериальна, но она обязана быть выражена в материальной форме. Исходя из приказа, к штамму микроорганизмов относятся штаммы бактерий, вирусов, бактериофагов, микроводорослей, микроскопических грибов, консорциумы микроорганизмов. К линиям клеток растений или животных относятся линии клеток тканей, органов растений или животных, консорциумы соответствующих клеток [44].

В качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству (в п. 1 ст. 1351 Г К РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1352 ГК РФ в качестве промышленного образца охраняется художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Промышленные образцы служат средством повышения потребительских качеств изделий и их конкурентоспособности.

Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если он является новым и оригинальным.

Промышленный образец признается новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях изделия и приведенных в перечне существенных признаков промышленного образца, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

В качестве патентных прав на служебные результаты интеллектуального труда законодателем в п. 2, 3 ст. 1345 и в ст. 1370 ГК РФ определены исключительное право, право авторства, право на получение патента, а также право на вознаграждение.

«Имущественный характер исключительного права обуславливает его оборотоспособность посредством гражданско-правовых сделок и по иным основаниям» [17; с. 265].

Кроме этого, «законодательством predeterminedена абсолютность исключительного права, предусмотрена его срочность в зависимости от вида охраняемого объекта, а также ограниченность территорией действия. Исключительное право на служебную разработку не зависит от права собственности на выраженные в объективной форме изобретения, полезные модели, промышленные образцы и не тождественно ему» [52, с. 8].

«Основанием возникновения исключительного права на служебное решение выступает юридический акт признания государством охраноспособности служебного объекта патентного права» [40, с. 19].

Принадлежность исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, признанные служебными по смыслу п. 3 ст. 1370 ГК РФ, установлена за работодателем автора результата творческой деятельности, в отсутствие договора между субъектами об ином.

«Законодателем, в силу абз. 2 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, также предусмотрен обратный переход исключительного права – от работодателя к сотруднику

(работнику), осуществление которого гарантирует наделение работодателя правомочием использовать запатентованный служебный объект в своем производстве на условиях лицензионного договора с выплатой патентообладателю вознаграждения» [22, с. 117].

«С момента получения патента на служебную разработку правообладатель может распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, в том числе вовлекая его в гражданский оборот посредством заключения договора об отчуждении исключительного права (договор об отчуждении патента), а также лицензионного договора (исключительная или простая неисключительная лицензия)» [16, с. 58].

«Осуществление исключительного права, которое принадлежит нескольким лицам совместно, по правилам п. 5 ст. 1358, п. 2 и 3 ст. 1348, п. 3 ст. 1229 ГК РФ, происходит в соответствии с заключенным между правообладателями соглашением, в отсутствие которого каждый из них может использовать результат творчества по своему усмотрению, однако распоряжение исключительным правом на такой объект осуществляется правообладателями совместно, при этом отчуждение исключительного права или предоставление лицензии возможны только с согласия других правообладателей» [36, с. 321].

Во многих случаях один и тот же объект можно запатентовать либо как изобретение, либо как полезную модель, либо как промышленный образец. Чтобы техническое решение относилось к объектам патентного права и было патентоспособным в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца, необходимо соблюдение целого ряда условий [37, 310-328].

В соответствии с ч. 1 ст. 1345 ГК РФ, к объектам патентных прав относится право на изобретение, полезную модель, промышленный образец. Хотя перечень объектов патентных прав и содержится в ГК РФ, то

закрепления этих объектов в законодательстве нет. В соответствии с ч. 1 ст. 1349 ГК РФ объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным требованиям к изобретениям и полезным моделям; и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Так, в доктрине также существует мнение, что к объектам патентных прав относятся селекционные достижения, но законодательно селекционные достижения выделены в отдельную главу – как самостоятельный объект правовой охраны. Связано это с тем, что несмотря на схожесть правовой защиты, селекционные достижения относятся к живой природе. Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что такие объекты, как штаммы микроорганизмов, линии клеток растений и животных, генетические конструкции, также, как и селекционные достижения, ввиду их отношения к живой природе, не могут регулироваться как техническое решение и должны выделяться в отдельный объект правовой защиты, либо создать отдельную группу объектов. Это связано с определением уровня техники, который легко определить у определенных изобретений (устройств), но намного сложнее у перечисленных выше объектов.

Также стоит обратить внимание на отнесение программы для электронной вычислительной машины к объектам патентных прав. По мнению ученых, стоит различать программу ЭВМ и алгоритм программы ЭВМ, вторую можно запатентовать как объект патентных прав. Понятие «алгоритм» уже чем понятие «программа ЭВМ». Есть два способа защиты алгоритма ЭВМ как объекта авторских прав и патентных прав: правовая охрана комплекса возможна в виде способа или устройства. Авторское право не предусматривает никаких формальных действий, нет необходимости ее регистрации. Авторское право действует по факту создания программы, но

не обеспечивает достаточную защиту. Авторское право защищает чисто формально; для максимальной защиты ЭВМ лучше патентовать как изобретение. Но на законодательном уровне у алгоритма ЭВМ нет возможности получения патента, так как его невозможно отнести к объектам патентных прав. Программу для ЭВМ невозможно запатентовать как изобретение. Но иногда это возможно. Так, примером может служить «Решение Суда по интеллектуальным правам» от 8 июня 2018 г. по делу № СИП -789/2016, где суд решил, что алгоритм ЭВМ может получить охрану объектов патентных прав – для этого он должен быть изложен в виде материального объекта.

К генетическим конструкциям относятся плазмиды, векторы, стабильно трансформированные клетки микроорганизмов, растений и животных, трансгенные растения и животные. Неясным становится соотносимость генетических конструкций, штаммов микроорганизмов, линий клеток растений и животных. И логично выделить их в отдельную категорию, подходящую к их природе, отнести их к области биотехнологии.

Стоит отметить, что столь распространенный характер устройства, как объекта, имеет ряд причин. Одной из них является то, что факт использования способа сложнее обнаружить, а особенно доказать. Например, устройство можно найти в магазине, в рекламе и т.д. Так, чтобы доказать факт использования способа необходимо предоставить документацию, которая в большинстве случаев представляет собой закрытую информацию.

Одним из объектов, относящихся к продукту, который кратко упоминался ранее является – вещество. К нему относятся химические соединения, нуклеиновые кислоты и белки, композиции и смеси, продукты ядерного содержания. Вещество самый сложный объект. Композиция содержит, как правило, несколько ингредиентов. Например, сплавы, смеси, керамика и т.д. Вещество создается искусственным путем.

Объектами изобретений также являются способы. Способ – это процесс выполнения определенных действий, связанных между собой. Способ – состоит из разных процессов. Например, Е.В. Китайский приводит такие примеры способов, которые направлены на получение полезных ископаемых и. т.д.

Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец). Патентообладатель может распоряжаться исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Использованием изобретения, полезной модели или промышленного образца считается, в частности:

- ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован промышленный образец;

- совершение действий в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом. Если продукт, получаемый запатентованным способом, является новым, идентичный продукт считается полученным путем использования запатентованного способа, поскольку не доказано иное;

- совершение действий в отношении устройства, при функционировании (эксплуатации) которого в соответствии с его назначением автоматически осуществляется запатентованный способ;

- совершение действий в отношении продукта, предназначенного для его применения в соответствии с назначением, указанным в формуле

изобретения, при охране изобретения в виде применения продукта по определенному назначению;

- осуществление способа, в котором используется изобретение, в том числе путем применения этого способа.

Выбор объекта изобретения имеет важное правовое значение. От выбора объекта зависит объем прав патентообладателя. Он имеет прямое значение от объема охраны [39]. Так, перечень объектов закрытый и не подлежит расширительному толкованию, что критикуется в доктрине. Ученые считают, что это является препятствием для правовой охраны изобретений. В мировой практике действует тенденция расширения круга объектов.

Соглашаясь с мнением М.А. Федотова стоит сказать, что закрытый перечень объектов патентных прав не соответствует действительности и может замедлить развитие в РФ. Ведь со стремительным развитием прогресса, на что и направлена суть патентного права, со временем появляются новые объекты, которые трудно отнести к одному из объектов изобретений. Но есть исключения, которые перечислены в ГК РФ: решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей; открытия; научные теории и математические методы; программы для ЭВМ; правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности; решения, заключающиеся только в предоставлении информации.

Проблемой в сфере несовершенства законодательства о защите интеллектуальных прав является ограниченный перечень материалов, на которые распространяется законодательство о защите прав собственности. Перечень разновидностей интеллектуальной собственности регламентирован нормами ст. 1125 ГК РФ. Приведем пример, компания создает компьютерную игру и регистрирует ее как интеллектуальную собственность. Впоследствии, выпуская дополнения к игре, компания получает крупную

прибыль и рассчитывает на налоговые льготы, предусмотренные 149 НК РФ для объектов интеллектуальной собственности.

Однако, налоговые органы с такой позицией не соглашаются, утверждая, что лишь игра относится к интеллектуальной собственности компании, а дополнения к ней таковыми не являются. В случае поддержания судом позиции налоговых органов, компании придется заплатить в бюджет большие суммы задолженности по налогам. По этой причине, целесообразно внести изменения в ст. 1125 ГК РФ в части расширения перечня интеллектуальной собственности.

Таким образом, в результате исследования содержания патентных прав на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, установлено, что на законодательном уровне не урегулирован вопрос о принадлежности права на имя авторам указанных объектов [28; с. 200].

В связи с этим предлагается законодательное закрепление права на имя в перечне патентных прав, как абсолютного субъективного правомочия автора изобретения, полезной модели, промышленного образца.

Глава 3 Охрана и защита авторских и патентных прав

3.1 Особенности охраны и защиты авторских прав

Защита интеллектуальной собственности является важной составляющей экономической политики любого государства. В России защита прав интеллектуальной собственности является неотъемлемой частью правового пространства. Законодательская база в области интеллектуальной собственности в России проходила эволюцию, была составлена довольно сложная система законов, постановлений, правил и дополнительных нормативных актов.

Действующее законодательство придерживается концепции охраны результата творческого труда, включая охрану в сфере научно-технической деятельности. Данный принцип провозглашен в Конституции в ч. 1 ст. 44, он гласит: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания». Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Важным условием для успешного развития науки, литературы и искусства является обеспечение надежной юридической защиты для авторов творческих произведений и лиц, которые законно пользуются этими произведениями. Статья 44 Конституции РФ подчеркивает необходимость не только признания гражданских прав создателей и пользователей произведений, но и гарантирования их эффективной правовой защиты. «каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом». «Следуя общепризнанным принципам и нормам международного права, статья относит к числу важнейших прав граждан России право на свободу во всех сферах творческой деятельности. Это означает, что государство принимает на себя обязанность обеспечить

своим гражданам эффективные средства правовой защиты этих прав и свобод» [26].

Авторов и изобретателей интеллектуальная собственность обеспечивает довольно большим вознаграждением за их творческие и интеллектуальные усилия. В отличие от вещественных объектов интеллектуальная деятельность, как правило, не материальна и легко может быть использована другими лицами, в том числе в целях получения дохода, что создаёт необходимость защиты и юридического обоснования права собственности и владения правами на использование.

Проблемы, вызванные необходимостью принятия эффективных мер по выполнению современных требований к защите интеллектуальной собственности, являются актуальной темой во всём мире [54]. В Российской Федерации разрабатываются специальные законы и нормативные акты для регулирования и защиты данной сферы.

Защита интеллектуальных прав не ограничивается только гражданско-правовым регулированием, а также может регулироваться налоговым, уголовным законодательством.

Российское законодательство предусматривает разнообразные средства защиты авторского права, включая новые методы, которые обеспечивают широкие возможности для защиты прав обладателей [8, 49].

Согласно статье 49 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах», обладатели исключительных авторских прав имеют право требовать от нарушивших:

- признания прав;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- возмещения убытков;

- взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторских и смежных прав;

- выплаты компенсации в сумме от 10 до 50000 минимальных размеров оплаты труда, устанавливаемых законодательством Российской Федерации, определяемой по усмотрению суда или арбитражного суда, вместо возмещения убытков или взыскания дохода.

Перечисленные методы обеспечения защиты авторских прав не ограничивают все возможные способы, которые может использовать пострадавший для защиты своих авторских прав и прав, на которые распространяется юридическая защита [34; с. 84-93].

В законодательстве также учитывается регулирование использования технических средств защиты авторских прав в целях борьбы с незаконным использованием авторских произведений. Статья 48.1 авторского закона определяет технические средства защиты авторских прав как различные технические устройства или элементы, которые контролируют доступ к произведению и не разрешают или ограничивают неразрешенные действия, осуществляемые автором или иными обладателями исключительных прав на произведение. Термин «техническое устройство» имеет следующее значение.

Поэтому необходимо более точно определить, в каких случаях применяется защита авторских прав. Некоторые авторы считают, что предварительные договоренности используются только для случаев, когда исключительные авторские права нарушаются вне контрактных отношений. Другие авторы считают, что эти положения применимы также для защиты от нарушения контрактных прав автора.

Иногда потребители не осознают, что, покупая легальные копии произведений, они поддерживают отечественную индустрию, в то время как покупка контрафактных копий только поддерживает преступные организации. Производство контрафактной продукции не только является уголовным преступлением, но также является проблемой информационной

безопасности. Пока правительства и другие организации продолжают использовать украденные программные продукты, они будут зависеть от недокументированных знаний отдельных практиков.

Защита прав интеллектуальной собственности вызывает определённые проблемы и противоречия по поводу важности её охраны. Так экономист В. Г. Попова полагает, что защита интеллектуальной собственности играет важную роль в поддержании конкурентного преимущества, препятствует пиратству и производству контрафакта, стимулирует инновационную деятельность хозяйствующих субъектов и существенно улучшает инвестиционный климат. Но некоторые критики утверждают, что охрана интеллектуальной собственности может ограничивать доступ к новым технологиям и знаниям, особенно для развивающихся стран.

Некоторые патенты могут использоваться для создания монополий, что может привести к высоким ценам на продукты и снижению конкуренции. Также возникает риск злоупотребления правами интеллектуальной собственности, например, путём подачи патентных заявок на незначительные изменения существующих технологий с целью ограничения конкуренции или исключения других игроков с рынка. Веские аргументы против защиты прав интеллектуальной собственности приводятся в книге Мишеля Болдрина и Дэвида Левина «Против интеллектуальной монополии» [67]. Они приходят к заключению, что интеллектуальная собственность не только снижает эффективность, но и угнетает творческий потенциал, препятствуя развитию высокоинтеллектуальных продуктов [14].

Политика России поддерживает защиту интеллектуальной собственности, однако вопрос об эффективности механизмов защиты и эффективности российской системы в целом остаётся открытым. В Российской Федерации существует ряд различных проблем в правовом регулировании интеллектуальной собственности.

Рассмотрим наиболее очевидные проблемы в рассматриваемой сфере.

На современном этапе развития общества, когда сеть Интернет доступна каждому жителю России, целесообразно обратить внимание на недостаточное правовое регулирование защиты интеллектуальных прав в сети Интернет. К сожалению, согласно статистике, по итогам 2022 года количество нарушений авторских прав выросло на 18%. Правообладателями было подано 38 тысяч заявлений о защите своих авторских прав в интернете. Многие правонарушители неоднократно нарушают авторские права.

За последнее десятилетие был принят ряд правовых актов, ужесточающих контроль за совершением гражданами несанкционированных действий, которые, в первую очередь, связаны с распространением чужих работ в сети Интернет.

Можно констатировать, что в законодательстве по защите прав во всемирной сети, существует ряд пробелов. Например, достаточно размытое определение информационного посредника, которое дается в статье 1253.1 ГК РФ.

Законодатель в одном определении перечислил три категории лиц:

- в первой группе находятся лица, которые непосредственно осуществили передачу конкретного материала в информационно-телекоммуникационной сети;
- вторая группа лиц включает тех, кто дал возможность для размещения в сети материала, содержащие чужие авторские права;
- третья группа лиц включает в себя тех, кто дает возможность другим лицам изучать, пользоваться материалом [62].

Такая трактовка рассматриваемого понятия дает возможность для привлечения достаточного большого числа лиц.

Целесообразно внести изменения в ст. 1253.1 ГК РФ в части определения конкретных субъектов, которые относятся к информационным посредникам, а также следует сформировать и добавить в статью

дополнительные критерии, на основании которых лицо не может быть признано информационным посредником.

Одна из сложностей в борьбе с нарушениями авторских прав состоит в том, что авторы и другие правообладатели не всегда осведомлены о своих правах и не знают, куда и как обратиться для защиты своих нарушенных прав.

Государство должно играть регулирующую роль и создавать эффективную правовую среду, в которой авторы будут получать справедливое вознаграждение, а государство - доходы в государственный бюджет от использования произведений в экономическом цикле.

Для борьбы с контрафактной продукцией необходимо значительно снизить цены на лицензионную продукцию, чтобы издатели, звукозаписывающие компании и другие могли конкурировать на российском рынке. Лицензионная продукция, ведь является более дорогой по сравнению с контрафактной, стоимостью в три раза, что заставляет потребителей отдавать предпочтение последней.

Стандартизация является важным механизмом борьбы с контрафактом. Она направлена на обеспечение единого качества продукции. Кроме того, стандарты разрабатываются инициативой компаний, которые достигли высоких показателей качества и стремятся к его дальнейшему повышению.

Однако в настоящее время интерес компаний к стандартизации снижается. Поэтому необходимо предпринять меры для повышения заинтересованности производителей в стандартизации, так как это эффективный инструмент для повышения качества продукции и борьбы с подделками и изменениями.

Международное право предусматривает различные способы доказательства авторства (статья 3.1 Всемирной конвенции об авторском праве) [5], такие как депонирование копий, регистрация произведений,

резервирование авторских прав, нотариальное заверение, уплата гонорара, изготовление или публикация копий произведений в стране.

В рамках Российской Федерации следует реализовать указанные возможности в полной мере, чтобы упростить защиту авторских прав. Авторы и другие правообладатели, желающие заранее подтвердить свое авторство, могут зарегистрировать свои произведения у нотариусов, в органах государственной власти и, при необходимости, в государственных органах.

Признанной наиболее распространенной формой регистрации авторских прав в России является вступление в Российское авторское общество (РАО). Однако необходимо ужесточить ответственность за нарушение авторских прав. Минимальный размер причиненного ущерба, который предусмотрен законом, следует увеличить, чтобы незаконные нарушители авторских прав понесли более серьезные последствия своих действий.

Кроме того, необходимо ликвидировать незаконные «купеческие магазины», такие как небольшие рыночные ларьки, и поощрять создание специализированных торговых центров крупными компаниями. Все контролирующие органы должны гарантировать строгий контроль за продукцией, продаваемой в этих центрах.

Развитие цифровых технологий имело существенное влияние на авторское право, поскольку оно способствовало оцифровке и распространению творческих произведений. Сейчас авторы могут публиковать свои книги, музыку и фильмы в электронном виде и достигать широкой аудитории по всему миру. Однако с этим связаны и новые проблемы. Например, распространение произведений через интернет и социальные сети привело к пиратству и несанкционированному использованию. Одной из наиболее острых проблем является несанкционированное скачивание и распространение творческих работ без

разрешения авторов. Возникает необходимость разработки новых механизмов для эффективной защиты авторских прав и борьбы с пиратством.

Цифровые технологии требуют новых подходов к защите прав авторов. Цифровые права и их защита стали важным компонентом авторского права в эпоху цифровизации. Благодаря технологиям цифровой подписи и шифрованию авторы имеют возможность защищать свои произведения от несанкционированного доступа и использования. Однако, несмотря на существующие меры защиты, влияние цифровых технологий превышает их возможности. Неконтролируемое распространение произведений через интернет и социальные сети обеспечивает быстрое и широкое распространение, которое трудно контролировать. Это требует новых стратегий и подходов к защите произведений и прав авторов [69].

Цифровые технологии также существенно влияют на возможность патентования. Они облегчают доступ к информации и документам, ускоряют и упрощают поиск существующих патентов и технической литературы. Это создает значительное влияние на инновационные области и разработку новых технологий. Однако цифровые технологии также открывают возможности для неконтролируемого использования патентов и кражи интеллектуальной собственности. Неконтролируемые цифровые платформы облегчают доступ к запатентованным изобретениям и их распространение без разрешения правообладателей.

В России уже созданы или продолжают создаваться ассоциации по коллективному управлению правами, которые также готовы защищать интересы авторов в различных структурах и юридических подразделениях по договору или на основе договора с выплатой вознаграждения или без таковой. Некоторые организации уже готовы или должны быть готовы к этому. В законодательстве также учитывается регулирование использования технических средств защиты авторских прав в целях борьбы с незаконным использованием авторских произведений. Статья 48.1 авторского закона

определяет технические средства защиты авторских прав как различные технические устройства или элементы, которые контролируют доступ к произведению и не разрешают или ограничивают неразрешенные действия, осуществляемые автором или иными обладателями исключительных прав на произведение. Термин «техническое устройство» имеет следующее значение.

Поэтому необходимо более точно определить, в каких случаях применяется защита авторских прав. Некоторые авторы считают, что предварительные договоренности используются только для случаев, когда исключительные авторские права нарушаются вне контрактных отношений. Другие авторы считают, что эти положения применимы также для защиты от нарушения контрактных прав автора.

Иногда потребители не осознают, что, покупая легальные копии произведений, они поддерживают отечественную индустрию, в то время как покупка контрафактных копий только поддерживает преступные организации.

Одна из сложностей в борьбе с нарушениями авторских прав состоит в том, что авторы и другие правообладатели не всегда осведомлены о своих правах и не знают, куда и как обратиться для защиты своих нарушенных прав.

Для борьбы с контрафактной продукцией необходимо значительно снизить цены на лицензионную продукцию, чтобы издатели, звукозаписывающие компании и другие могли конкурировать на российском рынке. Лицензионная продукция, ведь является более дорогой по сравнению с контрафактной, стоимостью в три раза, что заставляет потребителей отдавать предпочтение последней.

Стандартизация является важным механизмом борьбы с контрафактом. Она направлена на обеспечение единого качества продукции. Кроме того, стандарты разрабатываются инициативой компаний, которые достигли высоких показателей качества и стремятся к его дальнейшему повышению.

Однако в настоящее время интерес компаний к стандартизации снижается. Поэтому необходимо предпринять меры для повышения заинтересованности производителей в стандартизации, так как это эффективный инструмент для повышения качества продукции и борьбы с подделками и изменениями.

Международное право предусматривает различные способы доказательства авторства, такие как депонирование копий, регистрация произведений, резервирование авторских прав, нотариальное заверение, уплата гонорара, изготовление или публикация копий произведений в стране.

В рамках Российской Федерации следует реализовать указанные возможности в полной мере, чтобы упростить защиту авторских прав. Авторы и другие правообладатели, желающие заранее подтвердить свое авторство, могут зарегистрировать свои произведения у нотариусов, в органах государственной власти и, при необходимости, в государственных органах.

Признанной наиболее распространенной формой регистрации авторских прав в России является вступление в Российское авторское общество (РАО). Однако необходимо ужесточить ответственность за нарушение авторских прав. Минимальный размер причиненного ущерба, который предусмотрен законом, следует увеличить, чтобы незаконные нарушители авторских прав понесли более серьезные последствия своих действий.

В декабре 2011 года вступили в силу поправки в законодательство, в соответствии с которыми суд по интеллектуальным правам стал специализированным арбитражным судом. У этого суда есть полномочия суда первой инстанции и апелляционного суда.

Задачи и полномочия суда по интеллектуальной собственности включают: оспаривание доказательств фактического патентообладателя; признание недействительными выдачи патентов и других охранных

документов на интеллектуальную собственность; досрочное прекращение охраны товарных знаков в связи с прекращением и полным прекращением их использования владельцем; воздействие на нормативные акты соответствующих органов в связи с выдачей и распространением авторских прав и патентов.

3.2 Особенности охраны и защиты патентных прав

Патентные права защищают инновационные идеи и изобретения. Это необходимый процесс для защиты прав изобретателей и обеспечения их исключительного права на использование и продажу [20].

Охрана и защита авторских и патентных прав имеют важное значение для защиты интеллектуальной собственности и стимулирования инноваций. Для справедливого коммерческого использования интеллектуальных произведений и изобретений необходимы эффективные институты защиты этих прав, обеспечивающие уважение к творчеству и инновациям.

Одним из наиболее часто используемых способов гражданско-правовой защиты в случае нарушения патентных прав являются меры, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации.

Существуют различные методы защиты гражданских прав, которые можно разделить на две категории: меры, государственно-принудительного порядка, которые имеют признаки гражданско-правовой ответственности, и меры защиты в узком смысле, которые не обладают подобными признаками.

При нарушении патентных прав могут использоваться стандартные методы защиты гражданских прав, описанные в ст. 12 ГК РФ (признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, взыскание убытков, признание недействительным ненормативного акта государственного органа и т.п.).

При нарушениях патентных прав также могут использоваться специальные методы защиты, такие как взыскание компенсации при нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец.

Необходимым условием для использования всех методов защиты является незаконное действие лица.

Методы защиты интеллектуальной собственности включают в себя:

- способы (меры) защиты, отнесенные к мерам ответственности. К таким способам относятся взыскание убытков, возмещение морального вреда, взыскание компенсации. Однако возмещение морального вреда используется исключительно для защиты личных неимущественных прав автора.

Санкцией за нарушение исключительных прав может быть ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя [32; с. 53-67].

Избежать ответственности можно лишь в случае наличия чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (форс-мажор).

- способы (меры) защиты, не являющиеся мерами ответственности (не влекут дополнительных санкций для нарушителя).

Сюда входят определенные требования:

- о прекращении нарушения права;
- о публикации решения суда о допущенном нарушении;
- о пресечении действий, нарушающих право на результат интеллектуальной деятельности либо создающих угрозу нарушения такого права;
- об изъятии и уничтожении контрафактных носителей.

Для обеспечения защиты личных неимущественных прав могут использоваться следующие общие способы защиты:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- выплата компенсации за причинение морального вреда;
- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание недействительным не соответствующего закону ненормативного акта государственного органа.

Для защиты своих исключительных прав правообладатель может требовать:

- признания права;
- пресечения действий, нарушающих права или создающих угрозу его нарушения;
- возмещения убытков.

Среди особых методов защиты исключительных прав можно выделить:

- изъятие и уничтожение материального носителя, содержащих незаконно воспроизведенные результаты интеллектуальной деятельности (контрафактный материальный носитель);
- конфискацию и уничтожение оборудования, используемого для производства поддельной продукции;
- ликвидация юридического лица и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя;
- взыскание компенсации.

В случае нарушения только исключительного права моральный вред не возмещается.

Список способов защиты, приведенный в Гражданском кодексе Российской Федерации, не исчерпывающий, и поэтому можно применять и другие методы защиты, при условии их соответствия закону и учитывающие характер допущенного нарушения.

В общем виде, можно выделить следующие формы защиты рассматриваемой категории прав граждан:

Во-первых, патентование, что означает получение права монопольного использования изобретения, процессов, полезной модели, промышленных образцов и дизайнов в течение определённого срока. Патент позволяет владельцу иметь гарантии того, что если, его изобретение будет применяться в коммерческих целях каким-либо лицом без разрешения его владельца, то это лицо будет привлечено к ответственности.

Условия патентоспособности изобретений содержатся в ГК РФ. Патентоспособность – это такие признаки объектов, которые позволяют быть объектом права и обладать правовой охраной путем соответствия, закрепленным в законе условиям, которые подтверждаются посредством выдачи патента.

Так, в ст. 1340 ГК РФ изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень, промышленную применимость. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники – любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. Промышленно применимым изобретение является в случае, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере. Основопологающие понятия условий патентоспособности раскрыты в законодательстве, но их смысл раскрывается неточно. Здесь стоит согласиться с мнением, Л.Н. Сенникова, что данные критерии раскрыты недостаточно для того, чтобы их охарактеризовать, как условие патентоспособности [58].

Начнем с новизны изобретения, это наиболее важный критерий. Понятие новизны изобретения, как условие патентоспособности, исходит из Парижской Конвенции. Стоит отметить, что новизна относится к каждому

признаку, включенному в независимый пункт формулы изобретения, вне зависимости от степени значимости на сущность изобретения; данный вывод подтверждается Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 31.07.2017 по делу №СИП-788/2017 [49]. На практике фактически невозможно достичь абсолютной новизны, это понятие является скорее относительным. Пилькина Н.Н. считает, что новизна состоит из двух критериев: первый – определительный уровень – уровень известности идей, второй – некоторый избыток – это то, что поставлено над определенным уровнем [44].

В свою очередь, Форманюк М.М. выделяет два критерия определения новизны – это временный критерий, и территориальный критерий. Временный критерий раскрывается по дате, до которой вся информация будет являться составной частью предшествующего уровня техники. Датой считается дата подачи заявки в патентное ведомство. Территориальный критерий же означает, что изобретение не должно быть известно в мире (мировая новина) или на территории РФ (локальная новизна). Для определения новизны используется абсолютная новизна, известная во всем мире [61].

При определении новизны изобретения используются общедоступные сведения. При определении уровня техники играет важное значение вся информация, которая могла быть сообщена любым законным способом. Информация, которая содержится в закрытых источниках и не отвечает критерию общедоступности не влияет на новизну [43]. Также в уровень техники включается вся информация вне зависимости от способа получения, будь то письменная или устная форма. Гаврилов Э.П., например, относит к данному типу информации общедоступные сведения, известные всем [6]. Данный подход критикуется Джермяканом В.Ю., который на основе судебной практики утверждает, что необходимо исходить не из потенциально возможной общедоступности, которую тяжелее доказать, а из

сведений, которые опубликованы. При определении общедоступности существует классификация источников. Так, Шугурова В. дает следующую классификацию:

- опубликованные описания к охраняемым документам (опубликованные заявки на изобретения) – с даты публикации;
- российские издания – с даты подписания в печать;
- иные издания – с даты выпуска в свет;
- депонированные рукописи статей, обзоров, монографий и других материалов – с даты депонирования;
- отчеты о научно-исследовательских работах, пояснительные записки к опытно-конструкторским работам, и другая конструкторская, технологическая и проектная документация, находящаяся в органах научно-технической информации – с даты поступления в эти органы;
- нормативно-техническая документация (ГОСТ, ТУ и т.д.) – с даты регистрации ее в уполномоченных на то органах;
- материалы диссертаций и авторефераты диссертаций, изданные на правах рукописи – с даты поступления в библиотеку;
- принятые на конкурс работы – с даты выкладки их для ознакомления, подтвержденной документами, относящимся к проведению конкурса;
- визуально воспринимаемые источники информации (плакаты, проспекты, чертежи, схемы, фотоснимки, модели, изделия и т.п.) – с даты, когда стало возможным их обозрение при наличии подтверждения официальными документами;
- экспонаты, помещенные на выставке – с даты начала их показа, подтвержденной официальным документом;
- устные доклады, лекции, выступления – с даты, когда был сделан доклад, прочитана лекция, состоялось выступление, если они зафиксированы аппаратами звукозаписи или стенографически, в порядке, установленном

действовавшими на указанную дату правилами проведения соответствующих мероприятий;

– сообщения посредством радио, телевидения, кино и т.п. – с даты такого сообщения, если оно зафиксировано на соответствующем носителе информации в установленном порядке, действовавшем на указанную дату;

– сведения о техническом средстве, ставшие известными в результате его использования в производственном процессе, в изготовляемой или эксплуатируемой продукции, в том числе в опытном образце, переданном в эксплуатацию, либо иного введения в хозяйственный оборот – с даты, указанной в официальном Документе, подтверждающем общедоступный характер таких сведений.

Исходя из данной классификации изобретений, общедоступность понимается как информация, которая получена из открыто опубликованных источников, либо сведения об открытом применении изобретения. Понятие «общедоступности» не раскрывается в законодательстве. Это мешает правильно истолковать такие критерии как новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость.

Установление новизны – сложный процесс, так как очень сложно определить абсолютную новизну. ГК РФ предусматривает исключения в отношении новизны изобретения, так называемая льгота новизны – раскрытие информации автором, при условии, если заявка подана не позднее шести месяцев с даты раскрытия информации [7]. Но стоит заметить, что бремя доказывания лежит на авторе. Данный подход объясняется тем, что потенциальному правообладателю необходимо рационально оценить конкурентоспособность своего изобретения. Но, стоит отметить, что данная норма критикуется в доктрине, так как на практике доказать точную дату и предотвратить злоупотребление данной информацией практически невозможно.

Патентное право не допускает выдачи двух патентов на одно и то же изобретение; из новизны изобретения вытекает приоритет по дате. По общему правилу приоритет изобретения устанавливается по дате поступления заявки. Институт приоритета особо важен тем, что с момента подачи заявки потенциальный патентообладатель получает предварительную защиту. Так, в общем смысле, это право автора требовать выдачи охранного документа и защиты своих прав.

Вторым критерием патентоспособности изобретения является изобретательский уровень. Этот критерий содержится в ГК РФ: «изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста не следует из уровня техники» [7]. В юридической литературе данный критерий считается самым сложным, так как критерии изобретательского уровня нигде не определены. Так, хоть данный критерий можно считать схожим с новизной, между ними есть существенная разница. Изобретательский уровень является субъективным критерием, и влечет жизнеспособность изобретения, так как изобретение, очевидное по уровню техники, бесполезно для общества. Изобретательский уровень непосредственно связан с личностью автора, его вкладом в изобретение. Изобретательский уровень напрямую зависит от уровня техники, который определяется специалистом. В соответствии с Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.09.2017 по делу № СИП 724/2016, результаты проверки соответствия изобретения зависят от правильного определения наиболее близкого аналога изобретения, отличительных признаков изобретения и их влияния на указанный заявителем технический результат [48]. Однако в законодательстве не раскрывается фигура специалиста, что придает неопределенность данному критерию. Так, многие авторы считают, что необходимо в законе раскрыть фигуру специалиста [38].

Именно изобретательский уровень помогает определить прогресс и важность изобретения. Если говорить об уровне специалиста, то данный

термин необходим для изобретательского уровня. Специалист является важной фигурой в патентном праве, так как от него зависит много факторов: степень раскрытия изобретения, толкования патентной формулы. В Европейской патентной конвенции, Протоколе интерпретации, – в статьях данных документов имеется ссылка на то, что патентная формула на прямую зависит от толкования специалиста, специалиста именно в конкретной технической области.

Третьим критерием патентоспособности изобретения является промышленная применимость.

Для промышленной применимости достаточно иметь возможность приобретения формы, если потенциально способно получить эффект. То есть изобретение должно быть в виде конкретного материального результата, а также возможность достигнуть результат. Данный критерий является одним из самых легко допустимых и проверяется одним из первых.

Стоит заметить, что в законодательстве нет точного определения оценки промышленной применимости, заявленного изобретения. Такого подхода законодатель придерживается и в доктрине, так как в условиях рыночной экономики промышленная применимость соответствует изобретению промышленной применимости, ее возможно определить со временем.

Таким образом, если в заявке определены возможность решения задачи и пути ее решения, в этом случае изобретение может обладать охраной.

Так, критерий «промышленная применимость» маловероятно выяснить вовремя проведением экспертизы, так как никогда невозможно заранее знать его применимость. Например, запатентованный sigway в США, который вначале не имел успеха, и можно сказать, не был промышленно применим [68]. Однако, в настоящее время транспортное средство имеет ошеломительный успех.

По мнению ученых, промышленная применимость как критерий патентоспособности не пригоден на стадии заявки. Так, достаточно описания необходимого набора сведений для выполнения критерия «промышленная применимость».

Во-вторых, авторские права, они защищают авторские произведения, такие как литературные и художественные работы, музыкальные композиции, программное обеспечение и другие творческие произведения. Авторские права возникают автоматически при создании произведения, и владелец имеет эксклюзивное право на его использование и распространение.

В-третьих, зарегистрированный товарный знак предоставляет владельцу исключительное право использования определённого знака для обозначения товаров и услуг, что обеспечивает защиту от использования подобных или схожих знаков другими лицами [60].

Четвертое - охрана промышленного образца, промышленный образец относится к оригинальным и новейшим внешним формам изделий или частей. Зарегистрированный промышленный образец даёт создателю право на использование и запрет на изготовление, импорт и продажу подобных изделий.

Пятое - защита коммерческой тайны, которая подразумевает под собой охрану сведений, являющихся секретными и имеющих коммерческую ценность. Такие сведения могут включать информацию о бизнес-процессах, клиентах, изобретениях и технологиях.

И, наконец, последнее лицензирование, то есть владелец, обладающий интеллектуальной собственностью, может разрешить использование своих прав третьим лицам через заключение лицензионного договора. Это позволяет получить доход, сохраняя при этом права владельца. Различные формы защиты прав на интеллектуальную собственность могут

использоваться в сочетании для обеспечения наиболее эффективной защиты [57].

Исследование механизма гражданско-правовой защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации позволяет сделать следующий вывод. В России интеллектуальная собственность активно защищается действующим законодательством. В то же время, некоторые правовые нормы нуждаются в доработке и совершенствами.

Отдельно необходимо обратить внимание на отсутствие норм в гражданском законодательстве и отдельного правового акта, регламентирующих защиту интеллектуальных прав в сети Интернет. Интеллектуальная собственность играет существенную роль в современном обществе, способствуя инновационному развитию и экономическому прогрессу. Однако важно учитывать и этические аспекты использования интеллектуальной собственности, чтобы неизменно обеспечивать свободный доступ к знаниям и технологиям. Необходимо стремиться к созданию баланса между защитой интеллектуальной собственности и общественными интересами для достижения наилучших результатов в области инноваций и развития.

Заключение

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что согласно ч. 1 ст. 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной собственности признается «гражданин, творческим трудом которого создан такой результат». Автором результата может быть физическое лицо или коллектив физических лиц, творческими усилиями и которого был создан тот или иной результат. При этом за рубежом существует практика, когда автором может быть признано и юридическое лицо, в то время как в России это невозможно.

При определении сущности понятия «автор результата интеллектуальной деятельности» существует неопределенность относительно того, является ли автором лицо, которое выполнило творческое задание на основании авторского договора. Проведенный нами анализ действующего законодательства позволил сделать вывод, что в этом случае авторство фактически принадлежит заказчику в том случае, если все условия договора соблюдены и работы оплачена в полном объеме. Для того, чтобы привести судебную практику по этому вопросу к единообразию, необходимы разъяснения Пленума Верховного Суда РФ того, в каких случаях лицо будет признаваться автором результата интеллектуальной деятельности по авторскому договору, а в каких – нет.

Были рассмотрены принципы патентного права, которые непосредственно влияют на сущность патентного права. Одним из основополагающих принципов является принцип баланса частных и публичных интересов, которые выражается путем внедрения принудительной лицензии. Для достижение баланса предлагается сократить срок для возможности получения принудительной лицензии до года и добавить формулировку в статью 1362 ГК РФ: «...лицо вправе обратиться с иском в суд о выдаче принудительной лицензии для изобретений и полезных

моделей, если сможет доказать вред наносимый обществу их неиспользованием в течении года...». Данная норма будет стимулировать авторов добросовестно использовать объекты патентных прав и соблюсти интересы общества, когда они превалируют над частным интересом.

В ГК РФ перечислен закрытый перечень объектов изобретений. Необходимо внести изменения в статью 1350: «В качестве изобретения охраняются технические решения в любой области, относящиеся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных и иные) или способу (процессу осуществления действия над материальным объектом с помощью материальных средств) ...».

Формы защиты интеллектуальных прав граждан:

- патентование,
- оформление авторских прав;
- регистрация товарного знака;
- охрана промышленного образца;
- защита коммерческой тайны;
- лицензирование.

В декабре 2011 года вступили в силу поправки в законодательство, в соответствии с которыми суд по интеллектуальным правам стал специализированным арбитражным судом.

Задачи и полномочия суда по интеллектуальной собственности включают: оспаривание доказательств фактического патентообладателя; признание недействительными выдачи патентов и других охранных документов на интеллектуальную собственность; досрочное прекращение охраны товарных знаков в связи с прекращением и полным прекращением их использования владельцем; воздействие на нормативные акты соответствующих органов в связи с выдачей и распространением авторских прав и патентов.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонова А. В. Исторические аспекты развития авторского права царской России // История государства и права. 2014. № 19. С. 17–21.
2. Бауэр Р.Э., Чумаченко В.А. Защита авторских и смежных прав в Российской Федерации. – 2020. – №11.
3. Блинец И.А. Выставочный приоритет как форма прав авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и товарных знаков // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2021. № 4 (34). С. 100-104.
4. Бухаров Д.Н. Особенности защиты прав авторов и патентообладателей // Вестник магистратуры. 2021. №1–4.
5. Всемирная конвенция об авторском праве. Принята в Женеве 06.09.1952. Россия присоединилась к Всемирной конвенции на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 03.11.1994 № 1224 // Собрание постановлений Правительства РФ. 1994. № 29. Ст.3046.
6. Гаврилов Э.П. Когда начинают действовать исключительные права // Патенты и лицензии: интеллектуальные права. 2019. № 9. С. 32-36.
7. Гаврилов Э.П. Об авторских правах на заявочную патентную документацию // Патенты и лицензии. 2019. №8. С. 21-26.
8. Гаврилова А.М. Защита прав интеллектуальной собственности // Международный научный журнал «Вестник науки». 2021. № 8. С 49.
9. Галифанов Г.Г. Охраноспособность товарных знаков. – М.: Огни, 2021. - 309 с.
10. Глущенко В.В. Парадигма интеллектуального управления. Основы теории и методология применения. М.: ИП Глущенко В.В., 2018. - 400 с.
11. Гоптарев Р.Р. Объекты патентного права // Студенческий вестник. 2021. № 22-2 (167). С. 50-51.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
13. Гринь, Е.С. Авторские права на мультимедийный продукт. М.: Проспект, 2019. - 124 с.
14. Грудцына Л.Ю. Защита прав интеллектуальной собственности в гражданском законодательстве Российской Федерации // Образование и право. 2021.
15. Гусева Е.И. Проблемы защиты прав авторов на результаты интеллектуальной деятельности // Вестник магистратуры. 2021. № 1-2. С. 56-57.
16. Джермакян В.Ю. Объем прав определяется всей формулой изобретения, а не только ее независимым пунктом // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016. № 12. С. 58-63.
17. Договорное право: учебник/коллектив авторов; под общ. ред. Т.И. Нестеровой и К.С. Кочкуровой. Москва: КНОРУС, 2022. 445 с.
18. Еременко В.И. Исключения из патентной монополии в соответствии с частью четвертой ГК РФ // Законодательство и экономика. 2018. № 8. С. 34-36
19. Залесов А.В. Соотношения споров о нарушении патента и патентоспособности изобретения в России и за рубежом // Журнал суда по интеллектуальным правам. 2019. №1. С. 45-50.
20. Ильин В.В. Вексельное право. Общие положения. М.: Банковский Деловой Центр, 2017. - 152 с.
21. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 N 122 // СПС Консультант Плюс.
22. Исключительное право правообладателя и интересы общества: пути достижения баланса / сост. С.Б. Кокина. М.: Юрсервитум, 2019. 258 с.

23. Калиничева Е.П. Правовая природа принудительной лицензии на изобретение, полезную модель, промышленный образец и селекционное достижение // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2020. № 3.
24. Касьянова Г.Ю. Патентная упрощенка. Новые правила. М.: АБАК, 2017. - 869 с.
25. Китайский В.Е. Патентование изобретений и полезных моделей: Пособие для заявителей. М.: ИНИЦ «ПАТЕНТ». 2020. – 214 с.
26. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС Консультант плюс.
27. Контрактное право / ред. Г.В. Петрова. М.: Имидж, 2020. 852 с.
28. Котенева О.Е. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности. СПб.: Университет ИТМО, 2018. 200 с.
29. Крашенинников П.В. Патентное право: Постатейный комментарий главы 72 Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Статут, 2020. 161 с.
30. Кубышко М.В. Развитие законодательства об авторском праве советского периода // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 10. С. 171–174.
31. Кузнецова, В.Н. Интеллектуальная собственность: учебное пособие. Омск: СибАДИ, 2015. 104 с.
32. Куприянова Л.М., Николукин С.В. К вопросу об ответственности за нарушения авторских, смежных и патентных прав // Современный юрист. 2019. № 2. С. 53 – 67.
33. Леонтьев Б.Б. Управление правами интеллектуальной собственности // Мониторинг правоприменения. 2022. № 3 (44). С. 44-58.
34. Литвина А.И. О понятии авторского правоотношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 84 – 93.

35. Майданник О.В., Гапоненко М.А., Дашкова М.О. Правовые аспекты предоставления охраны изобретениям, полезным моделям и промышленным образцам в России и зарубежных странах // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2022. № 12. С. 32-46.
36. Молчанов А.А. Гражданское право (особенная часть): учебник. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. 496 с.
37. Молчанов А.А., Зайцева Е.В. К вопросу о служебных объектах патентного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 2. С. 310 – 328.
38. Моргунова Е.А. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: Комментарии к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. М.: Юстиционформ, 2020. 146 с.
39. Николаев Е.Ю. Спор о выдаче принудительной лицензии // Российская юстиция. 2020. №10. С. 10-15.
40. Новоселова Л.А. Об особенностях некоторых правопорождающих фактов в патентном праве // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016. № 12. С. 19-23.
41. Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности // Вестник ВАС РФ. 2008. N 2.
42. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 5-КГ23-51-К2 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403404370/?ysclid=lpcj4vqraj479857820>.
43. Пиленко А.А. Право изобретателя. Привилегии на защиту в русские и международные права. М.: Статут, 2021. 546 с.

44. Пилькина Н.Н. Условия патентоспособности в соответствии с требованиями европейской и евразийской патентных систем // Адвокатская практика. М.: Юрист. 2022. № 4. С.9-12.
45. Попова О.П. Интеллектуальная собственность как объект гражданских прав: учебное пособие. 22-е изд, перераб. и доп. Хабаровск; Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2019. 155 с.
46. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 8091/09 // www.arbitr.ru
47. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 03 февраля 2022 г. по делу № А57-213/2021 // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403404370/?ysclid=lpj4vqraj479857820>
48. Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 29.09.2017 по делу № СИП 724/2016 // СПС Консультант Плюс.
49. Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 31.07.2017 по делу № СИП-788/2017 // СПС Консультант Плюс.
50. Право интеллектуальной собственности : учебник для вузов / под ред. Л. А. Новоселовой. М.: Издательство Юрайт, 2023.
51. Рогиз И.В., Лопин В.О. Автор результата интеллектуальной деятельности понятие и признаки // Тенденция развития науки и образования. 2024. № 105 -8.
52. Рожкова М.А. О некоторых вопросах оборота исключительных прав и материальных носителей объектов интеллектуальной собственности // Журнал российского права. 2014. № 9. С. 5-11.
53. Савинова Е.Е. Защита прав интеллектуальной собственности / Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Петрозаводск, 2024.

54. Салицкая Е.А. Правовая охрана интеллектуальных прав на научноисследовательские результаты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 2018.
55. Салицкая Е.А. Развитие отечественного законодательства в области авторского права: исторический аспект // Наука. Инновации. Образование. 2014. № 16. С. 265–274.
56. Свечникова И.В. Авторское право: учебное пособие. М.: Дашков и К°, 2008. 205 с.
57. Сегеда Е.А. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021.
58. Сенников Н.Л. Интеллектуальная собственность и ее информационная составляющая. М: РОССПН. 2021. 356 с.
59. Судариков С.А. Авторское право : учебник. – М.: Проспект, 2010. С 463.
60. Ткалич В.Л. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности // Университет ИТМО. 2022.
61. Форманюк М.М. Новизна как условие патентоспособности изобретения в соответствии с региональными системами патентования // Современное право. 2020. № 2. С.72-74.
62. Хусаинова Р.Р. Информационный посредник как участник гражданских споров в сфере авторских прав // Молодой ученый. 2023.
63. Цимбал В.А., Кривоногов А.Н. Обеспечение законных интересов авторов результатов интеллектуальной деятельности: Информационно-правовой аспект // Правовая информатика. 2019.
64. Шахбалаева З.М. Развитие российского законодательства об интеллектуальной собственности //Сборник статей VIII Национальной научно-практической конференции (симпозиума). Краснодар, 2024.

65. Deessemonter, F. Swizerland /F. Deessemonter // International Copyright Law and Practice. Vol. 2. - P. SWI-25.
66. Desboris, H. Le droit d'auteur en France/ H. Desboris Paris: Dalloz (troisième edition), 1978.
67. Lipszyc, D. Copyright and neighboring Rights. UnESCO. - 1999.
68. Stewart, S. M. International copyright and neighbouring rights / S. M. Stewart. London : Butterworths, 1989.
69. WIPO World Wide Academy Distance learning course DL-101 "General Comse on Intellectual Property" // www.academy.wipo.int