

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Участие субъектов Российской Федерации в развитии гражданского общества:  
конституционно-правовое исследование

Обучающийся

Н.Н. Грицкевич

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

д.ю.н., профессор А.А. Фомин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Ретроспектива исторических, научно-юридических и правовых основ формирования понятийного аппарата гражданского общества и государства	8
1.1 Зарубежные и отечественные историко-правовые практики терминологического обоснования гражданского общества.....	8
1.2 Современный опыт конституционно-правовых характеристик, теоретических и понятийно-правовых основ категорий «государство» и «гражданское общество».....	23
Глава 2 Опытные результаты исследования степени доступности и открытости властных структур населению, их взаимодействие с институтами гражданского общества, взаимообусловленность эффективного управления и общественного развития.....	38
2.1 Нормативное обеспечение и закрепление полномочий общественных институтов в субъектах Российской Федерации, изучение степени открытости власти при принятии управленческих решений.....	38
2.2 Комплексный анализ развития гражданского общества и его взаимодействия с исполнительными органами в регионах России, в том числе на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры .....	50
Глава 3 Классификация видов и моделей взаимодействия государства и гражданского общества, успешные региональные и зарубежные практики ..	67
3.1 Комплексный анализ и характеристика видов и моделей участия Российского государства в создании системы гражданского общества в регионах .....	67
3.2 Основные особенности практического опыта формирования правовой модели государственного участия в повышении	

социальной активности населения и развития гражданского общества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	80
Заключение .....	113
Список используемой литературы и используемых источников.....	118
Приложение А Перечень региональных некоммерческих организаций.....	132
Приложение Б Графическое отображение моделей взаимодействия гражданского общества и власти.....	133
Приложение В Перечень региональных органов по делам молодежи.....	134
Приложение Г Результаты ТОП-10 Регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО» за 2023 год .....	138
Приложение Д Перечень документов стратегического планирования Ханты- Мансийского автономного округа.....	139
Приложение Е Анализ документов, способствующих развитию гражданского общества в субъектах.....	140

## Введение

Россия является правовым демократическим государством. «Конституция Российской Федерации» [29] (далее – Конституция, Ключевой закон) – гарантирует гражданам возможность активного участия в управлении государственными делами.

Участие граждан в управлении государственными делами представляет значительный потенциал для развития общества, укрепления юридической системы и повышения эффективности государственного и местного управления. Организация управления делами государства включает граждан в процесс институционализации государственных органов и местного самоуправления, способствует вовлечению их в управленческую, законодательную и судебную деятельность.

Гражданское общество, которое имеет организованную структуру, является основой для формирования государства. Оппозиционность гражданского общества и его важная роль в процессах управления государством вызывает между научных работников и адвокатов непрекращающиеся дискуссии, в том числе по задачам необходимости и степени вмешательства со стороны государства в общественное пространство с целью обеспечения реализации прав и свобод, свойственных человеку, в первую очередь выявляет обратную проблематику по задачам допустимого значения ограничений и способов контроля гражданским обществом за работой государственно-властных структур, содействующих обеспечению подъема открытости их деятельности.

В последние годы стало очевидно, что усиленная роль государства, включая федеральные и региональные органы власти Российской Федерации, а также его федеративные, полиэтнические и поликультурные черты, играют ключевую роль в формировании и развитии общественных учреждений, представляющих гражданское общество России.

Поэтому важным является поиск баланса в определении роли гражданского общества в общегосударственном управлении, включая вопросы открытости, транспарентности и контролируемости, особенно в отношении выполнения стратегических задач исполнительными органами власти и под контролем соответствующих общественных институтов.

Нельзя обойти стороной законодательную и научно-юридическую основу, формирующую указанные выше, тесно взаимно связанные и непрерывно и результативно взаимодействующие между собой правовые категории «государство» и «гражданское общество».

Основная цель исследования - определить роль и степень влияния региональных властей на процесс соединения гражданской, политической и правовой позиции населения. Предполагается провести исследование конституционно-правовых основ взаимодействия субъектов Российской Федерации в формировании и развитии гражданского общества. Особое внимание будет уделено принципам федерализма, а также государственно-правовому положению субъектов Российской Федерации, существующему законодательству и механизмам их вовлечения в общественно-политическую деятельность. Важным этапом исследования будет анализ участия субъекта Ханты-Мансийского автономного округа в создании и развитии гражданского общества. Будут рассмотрены конституционные и правовые аспекты, регулирующие функционирование органов местного самоуправления, участие граждан и общественных организаций в процессе принятия решений и реализации социально-экономического развития.

Категория «гражданское общество» все еще требует четкого теоретического определения, поэтому в моей магистерской работе основное внимание уделяется исследованию развития и активизации общественно-политических процессов.

В целях изучения правовых основ в работе был использован диалектический подход, который позволил исследовать общественные явления и процессы стратегического управления с помощью методов анализа

и синтеза. В процессе всестороннего анализа законов и подзаконных актов, которые оказывают влияние на развитие гражданского общества и способствуют его активизации, был использован сравнительно-правовой метод.

В итоге использован научный подход стратегического планирования, в том числе к задачам нормативного обеспечения становления «гражданского общества» в регионе. К одним из ключевых документов округа относится «Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года» [50] (далее – Стратегия – 2050), разработанная на основе «исследовательской работы (материалы к Стратегия – 2050)» [37], который был разработан на основе результатов исследовательской работы и материалов, используемых в процессе разработки стратегии. В ходе согласования данная стратегия была подтверждена как качественная модель, представляющая основные аспекты изменений, описанных в настоящей работе.

Проанализированные результаты исследований показали, что многие регионы имеют недостатки в системе взаимодействия общественных организаций и властей. Эти недостатки выражаются в разной степени формализации процесса общественного контроля и прогнозирования результатов деятельности региональных органов власти, принимающих решения.

Увеличение формализации способствует снижению уровня ответственности власти в решении вопросов, затрагивающих гражданское общество, что в свою очередь ухудшает качество исполнения поставленных целей и снижает динамику развития региона в некоторых социально значимых областях.

В контексте современных вызовов и требований развития гражданского общества, необходимо уделять особое внимание механизмам активного участия субъектов Российской Федерации в принятии решений и

формировании общественно-политической жизни. Для этого требуется совершенствование законодательной базы, способствующей развитию общественно-политических институтов, а также обеспечению реализации прав и свобод граждан.

Например, процессы формирования государства, ориентированного на потребности человека и развитие экономики с активным участием населения свидетельствуют о пересмотре представлений о понятиях «государство» и «гражданское общества». Впрочем, не обращая внимания на распространенное мнение многих государств по формированию человекоцентричного государства, необходимо отметить нехватку в нашей стране конституционно-правовых основ по рассматриваемому комплексу анализируемых групп. При подготовке магистерской работы проведен анализа причин, влияющих на низкий уровень общественной активности в субъектах.

# **Глава 1 Ретроспектива исторических, научно-юридических и правовых основ формирования понятийного аппарата гражданского общества и государства**

## **1.1 Зарубежные и отечественные историко-правовые практики терминологического обоснования гражданского общества**

Заграничный навык функционирования гражданских институтов на уровне местного самоуправления определенных государств, а еще имеющиеся на муниципальном уровне формы влияния населения на местные органы очень различные.

При этом, нужно обозначить, собственно что как раз вместе со формированием правовых принципов демократии и гражданского общества складывались имеющие место быть сейчас в мире модели местного самоуправления. Большинство из которых имели длительный срок формирования (Великобритания, Франция, Скандинавские страны). Как В.А. Ачкасов, «близость к населению и небольшой штат, позволяющие более гибкому реагированию на образующиеся у жителей вопросы и трудности позволило местному самоуправлению сыграть наиболее значимую роль в становлении гражданского общества» [2] (далее – ГО). В последние годы для большинства иностранных государств (как постиндустриальных, так и с переходной экономикой) между областями преобразования присуще растущая роль населения на процессы принятия и исполнения управленческих решений в различных сферах изменений.

Проведя сравнение положений иностранных правовых актов, регулирующих вопросы функционирования общественных институтов на муниципальном уровне, заграничный опыт участия населения в заключении вопросов местного значения, нужно обозначить:

Во-первых, важными положениями, закрепленными в иностранных правовых актах, регулирующими вопросы организации гражданского



общества на муниципальном уровне, считаются вовлеченность жителей в принятие решений на местном уровне; обеспечение автономии населения в решении муниципальных вопросов; создание системы горизонтального и вертикального взаимодействия между публичными органами власти и неправительственным сектором.

Во-вторых, иностранные правовые акты ставят обстоятельства деятельности гражданского общества на муниципальном уровне: роль жителей других стран в коллективной жизни на местном уровне; вероятность законодательного установления права территориальных сообществ улаживать возникающие вопросы местного значения через выбираемые ими органы местного самоуправления или непосредственно; возможность роли молодежи в коллективной жизни на муниципальном уровне.

Привлекательный навык правового регулирования устройств влияния населения и институтов гражданского общества на муниципальные органы в Германии, Великобритании, Японии, который имеет возможность быть законодательно воспринят Россией в целях улучшения составляющих основ общественного контроля на местном уровне.

На текущий момент в России и в ее субъектах, охватывая автономный округ, обширно применяются первоклассные европейские практики, содействующие наращиванию вовлеченности людей в работу в некоммерческом секторе, в частности гранты для физических лиц и некоммерческих организаций (далее – НКО), осуществление краудсорсинговых программ, инициативного бюджетирования (инициативных проектов).

Большинством передовых создателей, занимающихся проблематикой развития институтов ГО отмечают разнообразие их форм. Отдельные создатели расположены систематизировать их в том числе на организованные или неорганизованные, на создаваемые временно либо на постоянной основе, а также дифференцировать на международном или региональном уровнях.

Так, например Р.Р. Давлетшина в собственных работах «приводит развернутый список – примеров институтов ГО» [7].

В академических исследованиях Петрова А.В. и Жичкиной С.Е. подчеркивается «существенное значение функций государства и его контроля за работой государственного аппарата, а также важность минимизации его вмешательства в социальные отношения с целью обеспечения законности прав человека и гражданина» [39]. «Особое внимание уделяется анализу взаимосвязи и взаимообусловленности между государством и исследуемой группой, что определяет суть и содержание указанных прав и свобод для эффективного функционирования государства» [39].

Основание на суждение и ожидания населения при принятии управленческих решений понижает социальную интенсивность, осуществляет способности конструктивного взаимодействия и общего общественно важного созидания. Этим образом, качественная работа территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) способствует повышению качества жизни в регионе и улучшению общего благосостояния.

В результатах исследований функционирования ТОС отмечается, что данная структура рассматривается как эффективный инструмент для поощрения гражданской инициативы и формирования самосознания населения, а также для решения практических задач в ограниченных территориях, включая мобилизацию внебюджетных ресурсов и стимулирование добровольной деятельности.

Взаимоотношения между ТОС и бизнесом не являются стабильными, но практика партнерства для решения актуальных проблем самоуправляемых территорий присутствует. Например, с организациями жилищно-коммунальной сферы, которые совместно с ТОС проводят информационно-разъяснительную работу среди населения, принимают участие в мероприятиях ТОС, направленных на создание благоприятной среды проживания граждан. Однако в большинстве случаев формы взаимоотношения бизнеса и ТОС имеют локальный характер, выстраиваются на индивидуальной основе.

ТОС является одним из действенных механизмов привлечения граждан к общественной жизни, поэтому в автономном округе имеются примеры оказания им имущественной и финансовой поддержки органами местного самоуправления путем предоставления в безвозмездное пользование помещений, находящихся в муниципальной собственности, оплаты коммунальных и иных услуг по содержанию переданных помещений.

Анализ деятельности ТОС указывает на то, что она может быть более эффективной при приобретении ТОС статуса юридического лица, что повышает ответственность участников ТОС, обеспечивает финансовую самостоятельность, расширяет перечень решаемых вопросов, позволяет самостоятельно привлекать бюджетные и внебюджетные средства и обеспечивает занятость местного населения. Вместе с тем поддержка ТОС должна быть основана на принципах равенства всех их видов, как зарегистрированных в качестве юридических лиц, так и зарегистрированных в органах местного самоуправления.

Для целей создания критерий становления ТОС в автономном округе, например, как одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, увеличение активности жителей Югры в решении задач территории своего проживания, развитие механизмов взаимодействия власти и населения в автономном округе принята Концепция развития территориального общественного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства автономного округа.

В этой ситуации нужно обозначить, что преобразование управления на муниципальном уровне считается довольно затруднительной в связи с ограничением ресурсов муниципалитета.

Таким образом, оперируя проведенными исследовательскими работами, мнением и научными взглядами создателей, можно сделать заключение, что эффективное функционирование государственного аппарата эффективно лишь в развитом гражданском обществе, где гарантирована защита прав и

повышение производительности для всех, независимо от социальной принадлежности. В более сложном научном исследовании нуждаются как раз проблемы конституционно-правового участия субъектов РФ в развитии гражданского общества.

С увеличением значимости государства в поддержке и развитии институтов гражданского общества в России, как многонациональном, полиэтническом и поликультурном государстве, возникает необходимость определения оптимального баланса, а также выявления различных способов и форм участия граждан в управлении государством в целом. В контексте обеспечения прозрачности и ответственности, а также с целью обеспечения высокого качества выполнения стратегических задач, определенных в стратегических документах, исполнительные органы государственной власти должны подчиняться законным общественным институтам.

В реальное время большинство государств и регионов России поддерживают идею создания человекоцентричного государства, развития экономики с учетом интересов населения. При этом возрастает роль населения, которое становится ключевым в стратегическом управлении государством и регионом. Короче, это еще раз подтверждает тот факт, что мы наблюдаем значимую трансформацию взглядов и восприятия на одну из наиболее важных тем нашего времени.

В виду того, что развитые страны имеют лидирующие позиции в вопросе формирования государства, основанного на ценностях человека, необходимо отметить недостаточность конституционно-правовых основ, которые бы обеспечили функционирование рассматриваемых групп. При разработке магистерской работы, эти основы были изучены в ходе анализа причин, которые определяют низкую эффективность использования потенциала общественной активности в субъектах России.

Ключевой закон, устанавливает основные принципы функционирования государства и общие федеральные принципы развития гражданского

общества, в том числе через осуществление гражданских инициатив через публичные органы, за исключением выборов и референдумов [29].

В Ключевом законе не приводится теоретическое обоснование термина «гражданское общество», но отдельные статьи обращают внимание на «права и свободы человека и гражданина» [29]. Важно, что статья 2 подчеркивает «приоритет гражданских прав в России» [29]. Объединяя такие ценности, как выраженные в статье 18, можно заключить, что государство должно служить интересам человека, учитывая суверенитет народа и свободу власти. Декларируемый конституционный суверенитет многонационального народа – учитывает главенство и свободу государственной власти. Обязанность власти создавать и обеспечивать достойные условия жизни и свободное развитие человека, основанные на конституционном постулате о том, что Российская Федерация является социальным государством, подтверждается конституционными нормами и обязательствами перед гражданами. Принцип социального государства предполагает бережное отношение к социальным и экономическим интересам граждан, обеспечение социальной справедливости и защиту основных прав и свобод личности. Этот принцип также подразумевает «активное участие государства в создании условий для благополучия всех членов общества, а также реализацию разнообразных социальных программ и мероприятий, направленных на улучшение жизни населения» [29].

Регулирование правовых отношений раскрывается в дополнительных законодательных и нормативных актах Российской Федерации и ее субъектов, основанных на указанных выше основополагающих конституционных принципах. Эти документы детализируют нормы и правила, устанавливают порядок взаимодействия участников правовых отношений и определяют особенности их регулирования в соответствии с действующим законодательством. Разработка и принятие таких актов являются неотъемлемой частью правовой системы и направлены на обеспечение эффективного функционирования правового порядка в обществе.

Указ Президента Российской Федерации «о Совете по развитию гражданского общества и правам человека» [59] (далее – Совет) устанавливает основные принципы и функции Совета, определяя его как консультативный орган, помогающий главе государства защищать и обеспечивать права и свободы человека. «В рамках своей деятельности Совет также обеспечивает информирование президента о состоянии правовой сферы, а также способствует развитию институтов гражданского общества в России» [59]. Роль Совета заключается в консультировании и рекомендациях по вопросам, касающимся прав человека и гражданина, обеспечивая тем самым соблюдение конституционных норм и принципов в данной сфере деятельности.

Совет – выполняет законотворческую деятельность, анализирует законодательство и правоприменительную практику, координирует работу неправительственных организаций, осуществляет деятельность, нацеленную на борьбу с неуставными отношениями в армии, работу по рассмотрению персональных и коллективных обращений населения, взаимодействие с ведомствами и региональными властями по профильным сферам.

Федеральный закон «Об общественных объединениях» [71] регулирует отношения, возникающие при осуществлении гражданами их права на объединение, включая создание, деятельность, реорганизацию и ликвидацию общественных организаций.

Федеральный закон «О политических партиях» [67], устанавливает основные принципы функционирования политической системы России и регулирует деятельность политических партий в стране. Таким образом, Федеральный закон «О политических партиях» [67] играет важную роль в обеспечении законности и демократичности политической жизни в России, способствуя развитию политической системы и гарантируя гражданам возможность свободного выражения своих политических взглядов и участия в политической жизни страны.

Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» [68] устанавливает нормативную основу для

регулирования благотворительной деятельности, рассматриваемой как важный институт гражданского общества. Закон определяет возможности органов всех уровней власти в осуществлении благотворительной деятельности, способствует ее развитию и определяет формы поддержки со стороны государственных и муниципальных органов, а также особенности деятельности благотворительных организаций.

Свободное волеизъявление общественности может проявляться через различные формы, включая протестные политические действия, которые регулируются в соответствии с законом «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» [72]. Законы и международные соглашения определяют основы организации конституционного строя и принципы внешнего права, в том числе правила проведения собраний, демонстраций, митингов, шествий и пикетирования, а также проведение предвыборной агитации, информационной кампании по вопросам референдума. Законодательство предусматривает полномочия по реализации указанного закона, включая разработку нормативных актов на уровне подзаконного законодательства, определяющих процедуры и правила организации и проведения указанных мероприятий. Эти нормативные акты регулируют деятельность государственных органов, организаций и граждан в сфере проведения общественных мероприятий, а также устанавливают нормы и правила для обеспечения безопасности, общественного порядка и соблюдения «конституционных прав и свобод граждан» [29] в процессе их осуществления.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [66] (далее – № 131-ФЗ) «уточняет правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации местного самоуправления в России, определяет муниципальные гарантии его воплощения» [66].

В Российской Федерации все граждане пользуются равным правом на участие в местном самоуправлении, что обеспечивает инклюзивность и

недискриминационность процессов в соответствии с нормами конституционного права.

Обеспечивает решение вопросов, относящихся к местному значению для городских и сельских поселений, посредством предоставления помощи гражданам и их объединениям, которые участвуют в охране общественного порядка. Данное положение также предписывает установление критериев для функционирования народных дружин в качестве одной из форм мобилизации граждан.

«Он определяет процедуру проведения местного референдума, как законного механизма включения граждан в процесс принятия управленческих решений, как указано в четвертом пункте двадцать второй статьи закона № 131-ФЗ, при этом процесс инициирования местного референдума гражданами, избирательными объединениями и другими общественными объединениями, указанными во втором пункте третьей части текущей статьи, считается действительным после сбора подписей в поддержку данной инициативы, число которых определяется законодательством субъекта Российской Федерации и не может превышать 5% общего числа участников референдума, зарегистрированных на территории соответствующего муниципального образования в соответствии с федеральным законом» [66].

Ожидание того, что представители гражданского общества примут участие в Инициативных проектах, была учтена статьей 26.1 закона № 131-ФЗ. В соответствии со статьей 27 федерального закона №131-ФЗ, гражданское общество может участвовать в ТОС. «Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, муниципального округа, городского округа, внутригородского района, а также в расположенных на межселенной территории населенных пунктах (либо на части их территории) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения» [66].



«Территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома (далее – МКД); МКД; группа жилых домов; жилой микрорайон; сельский населенный пункт, не являющийся поселением; иные территории проживания граждан» [66].

Статьей 69 закона № 131-ФЗ «учтена вероятность принятия решения представительными органами муниципальных образований о разработке некоммерческих организаций в форме автономных некоммерческих организаций и фондов, как одного из институтов гражданского общества» [63].

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» [69] (далее – № 7-ФЗ) «определяет особенности гражданско-правового положения различных типов некоммерческих организаций и форм поддержки от государственных органов» [69]. Процесс законодательства включает издание и выполнение нормативных актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с целью их распространения на всей территории страны. Требуется, чтобы стимулировать гражданское самосознание населения. В каждый год на официальных сайтах органов власти всех уровней публикуется информация о результатах успешной реализации законов и подзаконных актов, которые способствуют становлению некоммерческих организаций.

С помощью Федерального закона «о гражданстве» [75] (далее – № 62-ФЗ) можно узнать о том, как происходит приобретение или прекращение гражданства Российской Федерации. Он регулируется Конституцией, иностранными договорами страны и подзаконными актами. Также он определяет органы, которые занимаются рассмотрением вопросов о гражданстве страны.

Закон № 62-ФЗ определяет «гражданство Российской Федерации как устойчивую связь между человеком и государством через их взаимные права

и обязанности, а также обеспечивает защиту граждан России за пределами страны» [75].

Закон № 2124-1 «О средствах массовой информации» [24] снимает ограничения на различные аспекты деятельности в этой сфере, включая «поиск, получение, производство и распространение информации, учреждение и владение средствами массовой информации, а также использование технических устройств и материалов для их создания» [24]. Важно отметить, что закон «запрещает цензуру глобальной информации, подразумевая запрет на вмешательство официальных лиц, государственных органов и других организаций в редакционную политику и распространение информации без согласования, за исключением особых случаев. Общая цель законодательства – предотвращение злоупотреблений свободой массовой информации» [24].

«Федеральный закон о поддержке молодежных объединений [74] регулирует «основные принципы и меры государственной поддержки детских и молодежных организаций в Российской Федерации» [74] с целью создания благоприятных условий для их развития и самореализации молодежи. Закон также определяет взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти и молодежными объединениями, включая организации на общероссийском и международном уровнях.

Федеральный закон «О национально-культурной автономии» [70] (далее – № 74-ФЗ) устанавливает «правовые принципы и условия взаимодействия между государством и обществом для защиты интересов граждан Российской Федерации в области национально-культурного развития» [70]. По определению закона, национально-культурная автономия представляет собой форму общественного объединения, где группа граждан, идентифицирующих себя с определенной этнической общностью и составляющих национальное меньшинство, добровольно организуется для самостоятельного решения вопросов сохранения своей «самобытности, развития языка, культуры, образования, а также для укрепления единства нации, улучшения

межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу и интеграции мигрантов в общество» [70].

Статьей 2 закона № 74-ФЗ приняты основные принципы национально-культурной автономии, обеспечивающие свободное волеизъявление населения, самоорганизацию и автономия ею, разнообразие форм ее внутренней организации, законность и государственную поддержку, «уважение языка, культуры, традиций и обычаев людей различных этнических общностей» [70, с. 1].

Статьей 3 закона № 74-ФЗ «определяющая основы правового управления национально-культурной автономии» [70], еще обозначено превосходство (главенство) общепризнанных мерок международного договора России по отношению к общепризнанным меркам предусмотренным действующим Федеральным законом.

При этом закреплено «решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом» [70].

«Статьей 4 Федерального закона № 74-ФЗ» [70] установлены «права национально-культурной автономии, включая право на получение государственной и муниципальной поддержки для сохранения национальной самобытности, развития языка и культуры, укрепления единства нации, улучшения межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществление деятельности по социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов» [70]. Право на обращение в представительные органы для выражения национальных интересов и право на создание СМИ на национальном языке являются важными аспектами гражданских прав и свобод в многонациональной стране. Реализация этих

прав способствует поддержанию культурного и языкового разнообразия населения, а также развитию национальной идентичности.

Региональные нормативные правовые акты, разрабатываются с учетом уже упомянутого закона № 74-ФЗ, который обеспечивает правовую основу для защиты и содействия развитию языков и культур всех этнических групп, проживающих на территории России.

Принимая во внимание вышеуказанные правовые нормы, региональные органы власти гарантируют осуществление гражданских прав на обращение в представительные органы и создание средств массовой информации на национальном языке. Это способствует укреплению демократических принципов и защите культурного многообразия в различных регионах Российской Федерации.

Проведение религиозных обрядов и церемоний имеет важное значение в соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях» [63]. Закон гарантирует «право каждого на свободу совести и вероисповедания, а также равенство перед законом независимо от религиозных убеждений» [63]. Россия признает своё светское положение, уважая историческую роль православия и различных религий в культуре и духовности народа.

Основной целью закона является содействие достижению взаимопонимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и вероисповедания между различными религиозными сообществами. Признание и защита прав граждан на свободу практики своей религии способствует поддержанию духовной и культурной гармонии в обществе, обеспечивая каждому возможность выразить свои религиозные убеждения и участвовать в ритуалах своей конфессии без дискриминации со стороны граждан и государства.

Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [73] (далее – № 212-ФЗ) устанавливает «правовые основы для осуществления общественного контроля за деятельностью различных

государственных и муниципальных органов» [73]. Граждане имеют право участвовать в этом процессе как общественные эксперты и работники в сфере социальной защиты населения, действуя в рамках закона и не допуская нарушения своих прав.

Закон № 212-ФЗ представляет собой «правовой механизм, определяющий цели, задачи и принципы обеспечения развития гражданского общества, включая его информационное обеспечение и экспертный контроль» [73]. Данный закон также «устанавливает список публичных палат (советов) на всех уровнях» [73] и определяет их правовой статус, права, обязанности субъектов общественного контроля, а также принципы и порядок их взаимодействия с органами власти.

Данный закон способствует активизации гражданской позиции и повышению способности граждан реализовывать свои инициативы как в области законодательства, так и в сфере организационных действий, представляя собой важный инструмент для улучшения эффективности и взаимодействия гражданского общества с государством. Поддерживая разнообразные формы участия граждан в управлении делами общества, закон № 212-ФЗ призван стимулировать гражданское участие, поддерживать открытость и прозрачность процессов принятия решений на различных уровнях власти.

Это осуществляется посредством принятия и исполнения локальных или региональных нормативно-правовых актов.

Региональные Конституции и Уставы играют значительную роль в формировании и укреплении институтов гражданского общества на пространстве регионов в Российской Федерации, отражают основные принципы и ценности, заложенные на федеральном уровне, и устанавливают особенности функционирования общественных институтов на региональном уровне.

Следует отметить, что ключевым фактором в развитие гражданского общества в каждом регионе обусловлен признанием того, что деятельность

общественных институтов контролируется не только законами, но и уставами общественных объединений, которые соответствуют нормам морали и традициям. Этот процесс зависит от исторического опыта, правовых основ и активности жителей.

Ключевые законы субъектов Федерации, в свою очередь, должны быть согласованы с общепризнанными принципами федеральной Конституции и другими высшими нормативными актами. Такое воспроизведение основных принципов и стандартов на различных уровнях законодательства способствует укреплению правовой системы страны и установлению единства ценностей и принципов в области гражданского общества.

Пример можно найти в статье 7 Конституции Республики Бурятия: «демократия в Республике Бурятия осуществляется на основе политического, экономического и идеологического многообразия многопартийности и законности. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной. Общественные объединения равны перед законом. Не допускается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя республики и ее целостности, разжигание расовой, национальной и религиозной розни» [28, с.4].

Основным законом республики гарантируются права коренных малочисленных народов и «обеспечивается свободное развитие наций и национальных групп, проживающих на ее территории, создаются условия для сохранения и развития ими своих традиций и обычаев, поощряется не противоречащая законодательству деятельность национально-культурных центров, ассоциаций и иных общественных формирований»; «защищается культурная самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, проживающих на ее территории, гарантируется сохранение этнокультурного и языкового многообразия» [28, с.2].

Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.04.1995 № 4-оз [62] – Устав (далее – Устав, Основной закон) полагает «право и свободу

человека» [29, с. 1], «высшей ценностью, исходя из принципа равноправия субъектов Российской Федерации и необходимости сохранения целостности Российского государства» [62, с. 1]. Закон принят Думой автономного округа в побуждении «обеспечения достойной жизни, гражданского мира и согласия, равных прав российских граждан, защиты интересов коренных малочисленных народов» [62, с. 1].

Согласно второй статьи Основного закона в регионе обеспечивается защита прав и свобод человека и гражданина а также «защита прав коренных малочисленных народов согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством» [62, с. 2].

Проведенный в рамках данного исследования по магистерской программе анализу подтверждает, что законодательство устанавливает границы вмешательства государства в гражданское общество с учетом конституционных принципов, требующих постоянной интерпретации и обновления с учетом современных стандартов. Недостаточно развито законодательство, регулирующее тот или иной институт гражданского общества, что может привести к юридической неопределенности. Требуется разработка системы законов, способствующих развитию гражданского общества.

## **1.2 Современный опыт конституционно-правовых характеристик, теоретических и понятийно-правовых основ категорий «государство» и «гражданское общество»**

Проблемы, связанные с определением понятия «гражданское общество» и его юридической основы, а также взаимосвязью с категорией «государство», вызывают затруднения в современной правовой науке.

Высокий уровень государственного участия в формировании и развитии общественных институтов, а также повышение уровня активности граждан

осуществляется через деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. Где последние активно участвуют в формировании и развитии гражданского общества, стимулируя гражданскую активность в соответствии с законом. В свете последних исследований, указанные институты активно взаимодействуют с процессами формирования и эволюции гражданского общества, способствуя активизации ангажированности граждан в соответствии с нормами законодательства.

В течение трех лет происходит активное развитие законодательства, регулирующего деятельность гражданского общества и некоммерческого сектора, важного института гражданского общества. Сейчас политика государства выстроила систему, которая способствует росту количества НКО, их активности и вовлеченности граждан в целом. Необходимо отметить, что в данном контексте роль нормативного обеспечения и регулирования очень значима.

С помощью государственных органов власти, происходит упорядочение взаимодействия общества и власти. Указанное явление обуславливает увеличение уровня гражданской ответственности индивидов и способствует активизации участия членов общества в общественной жизни. Именно в последнем десятилетии отмечается особенно интенсивное проявление этого процесса, что связано с увеличением степени прозрачности деятельности властных структур и более широким вовлечением общества в процесс принятия управленческих решений, направленных на управление государством.

В 2020 году отношения между обществом и государством претерпели существенные изменения, что стало стимулом для развития общественно-государственного диалога. Об этом говорится в «ежегодном докладе Общественной палаты Российской Федерации» [8] (далее – Публичный доклад), который опубликован на официальном сайте организации.

В представленном публичном докладе отмечается, что процесс разработки и принятия поправок в Конституцию страны включал участие



представителей общественных организаций и граждан. В то же время, в контексте глобальных изменений и вызовов усилилось сотрудничество между государственными органами и институтами гражданского общества, перейдя в партнерство. Участие населения в процессе разработки национальных планов развития и восстановления экономики стало более активным.

Высокий уровень волонтерской деятельности среди населения и распространение практики поискового движения представляют значимые тенденции, выявленные Общественной палатой Российской Федерации. Волонтерство представляет собой акт добровольной помощи и поддержки соотечественникам, а также участие в разнообразных благотворительных и общественных инициативах. Рост активности волонтеров свидетельствует о стремлении населения к совершению добрых поступков и внесению своего вклада в благополучие общества.

Также Общественная палата отмечает беспрецедентную вовлеченность населения в процессы принятия управленческих решений и формирования законодательной базы. Это свидетельствует о том, что граждане активно участвуют в политической жизни страны. В частности, «отмечается активизация участия населения в реализации поправок к Конституции России, которые внесли новые положения в Основной закон» [8]. Граждане проявляют интерес и внимание к законопроектам и активно участвуют в их обсуждении и реализации.

Такое активное участие граждан в политической жизни и создание благотворительных и волонтерских инициатив свидетельствует о развитии гражданского общества в Российской Федерации. Эти процессы способствуют формированию гражданской активности, повышению осведомленности о важности гражданской ответственности и способности населения влиять на процесс принятия управленческих решений и формирование законодательства.

Согласно предшествующему изложению, проблематика определения самой сущности понятия «гражданское общество», его юридической основы,

а также подробного анализа взаимодействия и соотнесения данной концепции с государством до сих пор остается одним из значимых и контроверзиальных аспектов в области правоведения.

Необходимо провести анализ сущности взаимодействия общественных институтов и государства в исторической перспективе для решения проблемы этого взаимодействия. Предлагаю рассмотреть этапы трансформации гражданского общества с точки зрения таких философских мыслителей как Аристотель, Т. Гоббс, Гегель, Кант, Дж. Локк, Дж. Смит. Обсудить идеи и выводы таких мыслителей как Локк, Монтескье, Цицерон, а также современных российских и зарубежных философов, политологов и юристов.

Исследователи С.А. Авакьян, А.И. Герцен, Н.А. Ильин, Н.М. Карамзин, Ф.Ф. Кокошкин, Н.М. Коркунов, П.А. Кропоткин, П.А. Сорокин, А.С. Хомяков, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич и другие внесли значительный вклад в формирование доктринальных основ понимания концепции «гражданского общества» и его взаимоотношений с государством.

Среди выдающихся ученых, занимавшихся теоретико- и конституционно-правовыми аспектами развития гражданского общества, можно выделить И.В. Андропова, М.К. Ананьева, Р.А. Бехтенева, Е.Н. Гуренко, К.С. Гаджиева, Г.И. Демина, С. Е. Жичкина, В. П. Малахова, Н.В. Мотрошилова, И.В. Мерсиянова, О.В. Орлова, О.Н. Полухина, Ф.М. Рудинского, Л.Л. Савинкова, Б.И. Славного, О.И. Цыбулевскую, З.М. Черниловского, О.И. Шкаратан и многих других, чьи исследования имеют серьезное значение для изучения данной проблематики.

Анализ проблем федеративного устройства государства и его влияния на институты гражданского общества важен с точки зрения эффективности и устойчивости политической системы. Ряд исследователей, таких как А.В. Алёхичева, В.Н. Данилов, М.А. Ерёмина, Е.Е. Жеребцова, Е.С. Казак, С.Н. Корф, А.А. Мелкумов, Н.А. Михалёва, В.А. Черепанов, Е.М. Шашкова, Б.С. Эбзеев и другие, посвятили свои исследования вопросам федеративной структуры государства и ее влиянию на развитие институтов гражданского

общества. Их работы способствуют более глубокому пониманию взаимосвязей между центром и регионами, а также механизмам управления на различных уровнях власти. Этот аспект исследований важен для обеспечения баланса интересов различных социальных групп и гармоничного функционирования общественно-политической системы в целом.

В работах, охватывающих вопросы формирования и функционирования гражданского общества, проведено разделение на различные направления, которые представлены в следующих трудах: рассмотрение гражданского общества, как исследование правовых аспектов гражданского общества в России под разными авторами в разные годы: В.Н. Влазнева (2002), А.П. Трескова (2014), В.Н. Пестерева (2015), П.О. Силаева (2017), В.И. Яхонтов и А.Я. Неверов (2017). Их труды посвящены изучению структуры гражданского общества, роли гражданских институтов в общественной жизни, а также механизмам взаимодействия гражданского общества с государством и бизнесом.

Исследователи выявляют основные принципы организации гражданского общества, рассматривают его влияние на демократические процессы, а также анализируют факторы, способствующие или препятствующие развитию гражданского общества в современном мире. Их работы служат основой для формирования эффективной политики по стимулированию активного гражданского участия, защите прав граждан и развитию гражданского сектора.

Проводимый анализ различных аспектов, включенных в тему, оставляет много вопросов без ответа, включая роль субъектов РФ в развитии гражданского общества.

При рассмотрении данной проблематики на теоретическом уровне необходимо исследовать концепцию гражданского общества в рамках конституционно-правовой теории, избегая крайностей в интерпретации.

Для подготовки магистерской диссертации планируется использовать исследования и выводы ученых-правоведов, чьи работы вносят значительный вклад в понимание понятия «гражданское общество».

Это, в первую очередь В.В. Гриб [7], Р.Н. Лapidус [35], Р.Р. Давлетшин [9], Л.Л. Савинков [60], С.Е. Жичкина [17], А.В. Петров [42], В.П. Малахов [37], М.И. Абдулаев, М.К. Ананьева, И.В. Андропова, и др.

«На актуальность проблемы отсутствия взаимодействия между властью и гражданским обществом в силу несовершенства федеральной нормативной базы, которая не способствует изменению существующей практики общественно-государственных отношений, указывал В.В. Гриб» [4]. Различия в характере органов власти и институтов гражданского общества приводят к недопониманию, считает автор. Для устранения этой проблемы необходимо укрепить конституционно-правовые основы формирования и функционирования гражданского общества, а также усилить его институциональную базу. Установление механизмов, способствующих установлению сотрудничества и взаимодействию между различными ветвями власти на всех уровнях, является важным шагом в решении данной проблемы, как отмечается в указанном исследовании [4].

Большинство ученых считает, что общественный строй состоит из трех основных блоков: государство и власть, бизнес-сообщество и институты гражданского общества. Это деление предполагает независимость блоков, но также подчеркивает их взаимосвязь и взаимодействие. «Гражданское общество рассматривается как сфера, объединяющая различные группы и формы организаций, как формальные, так и неформальные, которые создают его институты» [32].

Этот подход позволяет осмыслить гражданское общество как многомерную и динамичную сферу взаимодействия гражданских групп, некоммерческих организаций и других акторов, имеющих значимое влияние на социальные процессы и политический строй общества. Исследование и

понимание структуры и функционирования каждого из указанных блоков, а также их взаимодействия являются важными аспектами для анализа современного общественного порядка и разработки эффективных стратегий управления социально-политическим развитием.

Формы выражения институтов гражданского общества весьма разнообразны. Так, например, констатирует Р.Р. Давлетшина, «они бывают как организованными или неорганизованными, как созданными временно, так и созданными на постоянной основе, на международном, или региональном (локальном) уровнях» [6]. «Можно привести огромное количество примеров институтов гражданского общества: общественные объединения социальной направленности (такие как частные музеи, культурные объединения, спортивные союзы и клубы, благотворительные фонды, больницы и приюты при церквях, объединения по интересам, небольшие группы самопомощи), а также общественные объединения политической направленности (политические партии, союзы и объединения граждан и проч.), а также общественные объединения правоохранительной направленности (ДНД, частно-охранные и частно-детективные фирмы, службы безопасности частных предприятий, добровольные пожарные дружина и т.д.)» [7, с. 4].

Согласно взглядам Р.Р. Давлетшина [6], при такой методологической постановке «современное понимание концепции гражданского общества сводится к дихотомии «государство-общество» и к их диалектической взаимосвязи, в то время как до XVIII в. гражданское общество сливалось с государством либо становилось предпосылкой к становлению самого государства» [6, с 2].

Перед тем, как изучать природу государства, необходимо разъяснить понятие гражданина, поскольку государство состоит из общества граждан. Гражданское, политическое общество и государство рассматриваются как взаимосвязанные понятия, где истинное гражданство возможно только в правильных государствах, где власть действует в интересах общего блага.

Понятие «полития» [1] взгляде Аристотеля представляет собой идеальную форму управления, обеспечивающую счастье для общества граждан.

В целях исследования более подробно, рассмотрим различные подходы и интерпретации ученых относительно понятия «гражданское общество» и его связи с государством.

По мнению Л.Л. Савинкова [57] «во всех научных представлениях, сложившихся в рамках рассмотрения гражданского общества как особой сферы социума, можно выделить по крайней мере три варианта структурного расчленения содержания данного понятия» [57], используемого в его специфическом смысле:

- «в форме внегосударственной общественной реальности, противоборствующей власти;
- в форме частной сферы жизни индивидуумов, их объединений и ассоциаций, отличной от государственной и общественной сферы;
- в форме общественной (публичной) сферы, опосредующей отношения между частной сферой и властью» [57].

По мнению С.Е. Жичкиной [14], понятие гражданского общества сводится к области общественных отношений, которая является автономной и независимой от государства. Здесь взаимодействуют индивиды со свободной волей, сознательно объединяющиеся в различные структуры с целью удовлетворения своих желаний и потребностей.

М.И. Абдулаев высвечивает три ключевых аспекта, способствующих развитию гражданского общества: особенности государственного строя, уровень культурного развития общества и трансформация статуса граждан из подданных в свободных участников.

Определение гражданского общества как отдельной сферы социума, независимой от государства и общественных структур, не получило широкого признания. Гражданское общество рассматривается как коммуникативный

процесс между гражданами и государством, возникший для удовлетворения потребностей человеческой цивилизации.

Согласно пониманию Э. Гидденса и Ю. Хабермаса современное гражданское общество отличается разнообразием интересов и способов их реализации, функционирует в условиях активного обмена информацией и коммуникаций, принимая форму «интерсубъективного дискурса» и «коммуникативной рациональности». Оно играет ключевую роль в поддержании демократических ценностей, защите прав и свобод граждан, а также способствует развитию социокультурного пространства.

А.В. Петров и С.Е. Жичкина «подтверждают точку зрения о гражданском обществе как автономной социальной сфере, не зависящей от государства, которая служит для регулирования государственной деятельности через общественные организации. Их вывод: гражданское общество способствует реализации и обеспечению прав человека в системе исторического формирования» [39].

«Гражданское общество неразрывно связано с государством и направлено на ограничение и контроль над деятельностью государственного механизма, а также на предотвращение вмешательства государства в социальную сферу с целью гарантировать права и свободы человека и гражданина. Это определяет содержание и сущность тесной взаимосвязи и взаимообусловленности рассматриваемой категории с государством, а также ее значимость для функционирования государства» [39].

Многие исследователи утверждают, что эффективная работа государственного аппарата требует наличия развитого гражданского общества, ориентированного на защиту прав и возможностей всех его членов независимо от статуса или принадлежности.

Характеристики гражданского общества могут быть определены с использованием различных признаков. основное мнение о том, что более полное описание явления приближает нас к действительности. Для этого необходимо иметь абстрактно-теоретическое представление о гражданском

обществе в качестве отправной точки. Только в этом случае эмпирические особенности конкретного гражданского общества могут корректировать теоретическое понимание данного феномена. Именно в этом смысле эмпирические данные становятся основой для теории.

При разработке содержания определения гражданского общества крайне важно выделить его существенные атрибуты. Ключевым критерием существенности характеристик гражданского общества является противопоставление между понятиями гражданского общества и государства.

Исходя из точки зрения В. П. Малахова [34], «гражданское общество представляет собой политически управляемое, структурированное и действующее общество. Превратившись в политически организованное, оно неизбежно лидирует к появлению государства, проходя в форму государства, другими словами, в политически управляемое и поддерживаемое управление, формирование и организацию государственной власти» [34]. «Гражданское общество в самых общих чертах – состояние, противопоставленное стабильному состоянию, в качестве которого и выступает государство, являющееся продуктом жизнедеятельности общества, результатом отчуждения власти от общества» [34, с. 15-17]. Изложенное подразумевает методологическую идею: положительная природа гражданского общества может быть понята через негативные характеристики государства, и наоборот.

Это лишь один аспект. Важно отметить, что гражданское общество обладает внутренне самоорганизующимся характером, который требует углубленного изучения в контексте его специфических особенностей отличия от самоорганизации в государстве.

В.П. Малахов замечает, что «и государство и гражданское общество самоорганизуются по принципу положительной обратной связи. Поэтому они и не существуют друг без друга» [34, с. 17]. Автор исследует развитие мыслей о механизмах обеспечения безопасности и сохранения гражданского общества. Он подчеркивает, что основой этого механизма является разделение гражданского общества от власти и возможность сопротивления ей. По его



мнению, этот механизм является внутренним для гражданского общества, в то время как механизм самосохранения государства воздействует на него внешне. Центральное значение в этом механизме придается собственности как источнику богатства.

Автор подчеркивает, что забота государства о общественном благе скорее всего является проявлением заботы государства о себе. Развитие эффективности механизма собственности может ограничить возможности государства, особенно в контексте его стремления к демократии, законному государству и социальной справедливости.

Современные авторы, в частности Р.Н. Липидус [32], критикуют некоторые положения и теоретические концепции В. П. Малахова [34], касающиеся ограничения возможностей государства в области управления собственностью.

Представленная концепция, не принятая Р.Н. Липидусом [32], так как он считал ее ошибочной. В основе каждой конституции демократического государства лежит защита личности, ее прав и интересов гражданского общества. Государство обязано обеспечивать эту защиту.

В своих исследованиях Р.Н. Липидус [32], «предлагает обратиться к концепции Г. Гроция, утверждающей, что общественный союз должен обеспечивать безопасность и сохранность собственности граждан» [32]. Р.Н.Липидус [32] рассматривает государство как институт, обеспечивающий защиту населения и способствующий стабильности общества. По его мнению, законы и правовые институты необходимы для обеспечения благополучия и устойчивости общества.

Выводы Р.Н. Липидуса [25] относительно методологической значимости концепции Г. Гроция являются ключевыми для дальнейших исследований по этой теме.

В учении о гражданском обществе говорят, что правовое государство является частью гражданского общества. Р.Н. Липидус [32] подчеркивает, что

утверждение имеет смысл, так как гражданское общество считается основой государства по мнению ученых.

Институт гражданского общества характеризуется своей независимостью, но не должен рассматриваться как противостояние политической власти. Легитимность и правовой статус институтов гражданского общества должны быть закреплены законодательно для обеспечения их законности и правильного функционирования.

По исследованию Г. Гроция о теории естественного права следует, что общественный союз основывается на принципах морали и права для обеспечения безопасности собственности и личной неприкосновенности граждан. Государство играет роль защитника гражданского общества для обеспечения стабильности и функционирования общества. Правовое сознание необходимо в любом союзе людей или народов для общественной безопасности.

Теория гражданского общества выделяет правовое государство в качестве института, входящего в структуру гражданского общества и являющегося фундаментом конституирования государства. Институты гражданского общества, обладающие самостоятельностью и независимостью, взаимодействуют с государственной политической системой без противоборства ее воле. Легитимность институтов гражданского общества обусловлена лишь законодательным закреплением их официального статуса и юридического положения в рамках законодательной базы.

Происхождение и разнообразие современных представлений о гражданском обществе определяются историческим развитием и широким спектром культурных, политических и социальных контекстов.

Формирование и трактовка понятия гражданского общества прослеживаются до древних времен, античности. Важно отметить, что одним из первых, кто затронул эту тему, был Аристотель [1], древнегреческий философ. В античной философии термины «гражданское общество» и

«государство» часто рассматривались как взаимообменяемые понятия, представляющие собой единое целое.

Этот исторический контекст существенно повлиял на интерпретацию и развитие понятия «гражданского общества» в последующие периоды. С течением времени, понимание «гражданского общества» стало дифференцироваться, выделяя его как самостоятельную сферу общественной жизни, отличную от государства. Таким образом, современные представления о гражданском обществе являются результатом долгой исторической эволюции мысли и традиций, включающей различные концепции и подходы к данному понятию.

После эволюции общественно-политических и общественно-экономических отношений, научное сообщество сменило свою точку зрения от отношения невозможности сосуществования свободного гражданского общества и авторитарного государства, а также их враждебности друг другу, на стремление к реализации истинных «прав и свобод человека и гражданина» [29] в рамках конституционного строя, например в федеративном государстве. По мере эволюции государства оно становится правовым, демократизируется и рационализируется, превращаясь в структуру, где граждане имеют и права, и обязанности перед ним, а не просто являются подданными.

Процесс формирования гражданского общества оказывает значительное влияние на трансформацию социальных и экономических региональных институтов, выступая в роли ведущего фактора в общероссийском модернизационном процессе. В ходе этого процесса происходит взаимодействие между институтами гражданского общества, государственными структурами и экономическим сектором, что способствует развитию гражданского общества как ключевого элемента современной социальной динамики.

Положительная корреляция между активностью институтов гражданского общества, экономическим прогрессом, социальным благополучием, уровнем демократизации и эффективностью

государственного управления подтверждена в многочисленных научных исследованиях, проведенных как в развитых странах, так и в странах с развивающейся экономикой. Результаты данных исследований показывают, что высокий уровень участия гражданского общества в принятии решений и контроле за деятельностью государственных структур способствует повышению эффективности управления, снижению коррупции и улучшению качества жизни населения.

Таким образом, гражданское общество играет важную роль в модернизационных процессах и развитии общества, способствуя устойчивому социально-экономическому прогрессу и повышению качества государственного управления.

Изучение исторических, правовых и научных характеристик «гражданского общества» и «государства» показывает интересную закономерность в эволюции этих понятий в работах ученых. Можно проследить трансформацию данных понятий в соответствии с законами развития, которая кажется своеобразным возвращением к исходной точке по спирали. Закономерность, которую можно выделить, заключается в том, что несмотря на разнообразие интерпретаций и подходов к определению гражданского общества и государства, в ходе научных исследований их понимание и суть, по сути, кажется возвращаются к первоначальным представлениям. Это может быть объяснено постоянным циклическим развитием общественных институтов и необходимостью переосмысления и модернизации понятий и концепций в соответствии с современными вызовами и требованиями. В момент, когда произошло разделение понятий «гражданский коллектив» и «государство», это стало своего рода пророческим. Существует тенденция к тому, что в современном обществе не существует такого вопроса о социальной направленности государства, его подчиненности (как службы) гражданскому обществу. Придерживаясь в настоящее время принципам демократии, политики из Западной Европы, на самом деле, лишь номинально следуют им. Однако, ряд крупных государств и

международных организаций настаивают на необходимости консолидированных усилий всех цивилизованных государств в рамках демократических и прозрачных принципов для обеспечения устойчивого и справедливого развития мирового сообщества.

Проведенные исследования в настоящей работе отражают – ни в античные времена, ни во времена средневековья не существовало единой концепции, которая бы охватывала все аспекты определения понятия «гражданское общество», что скорее говорит о сложности и многообразии данного понятия, а также о том, что процесс его изучения еще не завершен.

Для более глубокого понимания исследования можно рассмотреть диссертации и монографии российских ученых-правоведов, которые изучают проблему конституционно-правового участия субъектов Российской Федерации в развитии гражданского общества. Анализ указанных исследований позволит более детально изучить ключевые аспекты, связанные с правовым положением «гражданского общества» и его воздействием на конституционно-правовое участие субъектов России. Важной задачей будет выявление основных тенденций в развитии гражданского общества и определение путей его укрепления в контексте современных вызовов и задач.

## **Глава 2 Опытные результаты исследования степени доступности и открытости властных структур населению, их взаимодействие с институтами гражданского общества, взаимообусловленность эффективного управления и общественного развития**

### **2.1 Нормативное обеспечение и закрепление полномочий общественных институтов в субъектах Российской Федерации, изучение степени открытости власти при принятии управленческих решений**

Гражданское общество помогает закрыть пробелы в удовлетворении общественных потребностей, которые не удовлетворяются ни рынком, ни государством. Это проявляется в осуществлении общественными учреждениями предоставления услуг, которые не представляют коммерческой привлекательности для частного сектора, и, следовательно, компенсируют недостающую рыночную деятельность. Кроме того, гражданское общество берет на себя функции, которые традиционно считаются прерогативой государства, такие как стратегическое управление регионом, социальная защита, контроль за экологической деятельностью корпораций и другие.

На этапе инновационного прорыва наблюдается увеличение активности общества в отстаивании собственных интересов, поскольку за несколько лет появились и окрепли новые гражданские сообщества с активной жизненной позицией. Большинство общественных организаций уже вступили в активное взаимодействие с органами муниципальной и государственной власти.

В нашей стране современный информационный запрос по проблемам гражданского общества формируется со стороны регионов и муниципалитетов. Органам власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях предъявляются требования по увеличению прозрачности и ужесточению общественного контроля за их деятельностью, а также по вовлечению общественности в решение вопросов различного

масштаба – от местного значения до вопросов, влияющих на социально-экономическое развитие страны и управление ею, включая регионы. Ситуация обусловлена принятием федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [64] в 2014 году, подзаконных актов и их последующей реализацией на уровне регионов и муниципальных образований.

В период с 2015 по 2023 год гражданское общество и различные институты, занимающиеся развитием, будут принимать активное участие в разработке новых законов, определяющих стратегическое планирование и управление социально-экономическим развитием не только страны в целом, но и ее регионов и муниципалитетов. Среди участвующих организаций в числе прочих будут те, которые специализируются на разработке и внедрении стандартных принципов социальной ответственности, а также на развитии партнерских связей с общественными институтами. В число этих участников могут входить как бизнес-сообщество, так и сами организации «гражданского общества».

При Президенте Российской Федерации создан Совет по развитию «гражданского общества» [59] (далее - УК № 120), который является одним из наиболее значимых и авторитетных общественных институтов. Он занимается «защитой прав и свобод человека и гражданина» [29], «содействует в развитии институтов гражданского общества» [5] созданных еще до принятия закона №172-ФЗ.

Несмотря на официальное создание в 2011 году, история Совета началась в сентябре 1993 года, когда была образована «Комиссия по правам человека при Президенте России (1993-1995)», которая в 2004 году стала «Советом при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека». Это доказывает непрерывную эволюцию и деятельность органа на протяжении более двух десятилетий, подчеркивая стремление к развитию гражданского общества и защите прав человека в России.

С учетом текущего контекста исследования, можно отметить, что эффективное удовлетворение общественного запроса и решение социальных проблем в значительной степени зависят от обеспечения сбалансированности в учете предпочтений и мнений различных заинтересованных сторон. Обеспечение этого баланса важно не только для учитывания гражданских прав и интересов, но и для обеспечения демократического процесса принятия решений, особенно в рамках разработки и принятия законодательных инициатив. Участие ключевых заинтересованных сторон, таких как общественные организации, эксперты, общественники, представители бизнеса и научного сообщества, в обсуждении законопроектов и подзаконных актов на федеральном и региональном уровне играет существенную роль в формировании эффективных и легитимных решений. Взаимодействие с указанными стейкхолдерами способствует не только повышению качества обсуждаемых инициатив, но и расширению общественной поддержки и доверия к принимаемым законодательным актам. Систематическое привлечение ключевых участников общественной жизни к участию в процессах принятия решений важно для обеспечения справедливого и согласованного развития общества, а также для обеспечения учета разнообразных точек зрения и интересов, способствуя таким образом устойчивому социальному прогрессу.

В соответствии с федеральным законом «Об Общественной палате Российской Федерации» [65] (далее – № 32-ФЗ, Общественная палата) предусмотрена деятельность, направленная на обеспечение взаимодействия между населением и общественными гражданскими институтами. Этот механизм взаимодействия предусматривается для сотрудничества с органами власти на различных уровнях с целью «учёта и удовлетворения потребностей населения, защиты их прав и свобод, а также осуществления общественного контроля за деятельностью государственных структур» [65, с. 2].

Одной из важнейших форм взаимодействия населения с государством является работа Общественной палаты. В 2021 году в этой организации было



рассмотрено около 54 тысяч обращений от граждан. Однако уже к 2023 году число обращений увеличилось и составило более 70 тысяч [11].

В августе 2023 года Общественная палата в рамках оперативного информационного взаимодействия с профильными комиссиями общественных палат регионов запустила цифровой проект «Житель всегда прав» с целью эффективного реагирования на проблемы граждан. Обращения, поступающие в рамках данного проекта, передаются на рассмотрение соответствующей Общественной палаты региона для оперативного и качественного анализа, а при необходимости - взаимодействия с профильными государственными органами.

Еще одним примером успешной реализации общественного контроля с использованием современных цифровых сервисов является федеральный проект «ЗдравКонтроль», запущенный в 2022 году. К настоящему моменту в нем принимают участие более 400 тысяч жителей различных регионов России.

В 2024 году совершенствование инструментов общественного контроля станет приоритетным направлением деятельности Общественной палаты. Особое внимание будет уделено развитию системы наблюдения за избирательными процессами. В связи с предстоящими выборами Президента Российской Федерации в 2024 году, это направление будет иметь ключевое значение. Уже сегодня система общественного наблюдения активно начала мониторинг хода подготовки и проведения избирательного процесса, а в перспективе, при активном участии Общественной палаты, данная деятельность будет постепенно расширяться и совершенствоваться.

В силу своей важности для развития страны, Палата является одним из ключевых институтов гражданского общества. Она способствует осуществлению системных преобразований, которые способствуют становлению государства более эффективным и отвечающим потребностям граждан.

Общественная палата планирует развивать институт общественной экспертизы, который является ключевым механизмом прямой демократии и

активно функционирует в России с 2014 года. «Основное внимание в рамках этого института уделяется проведению общественных обсуждений законопроектов, напрямую связанных с вызовами современности. Осуществление нулевых чтений позволяет широкому кругу общественных экспертов и заинтересованных граждан оценить и проанализировать законопроекты на ранних стадиях их разработки. Такой подход способствует повышению открытости и прозрачности законотворческого процесса, обеспечивая гражданам возможность активного участия и влияния на формирование законодательной базы. Дальнейшее развитие института общественной экспертизы позволит совершенствовать механизмы взаимодействия общественных экспертов, государственных структур и законодательных органов, что способствует созданию эффективного механизма обратной связи между гражданами и государством. Проведение нулевых чтений станет основным инструментом для анализа социально значимых законодательных инициатив с учетом актуальных вызовов современной жизни и общественной динамики. Имеет особое значение приоритетное направление, заключающееся в обеспечении поддержки участников специальной военной операции и членов их семей, а также жителей новых регионов. В контексте данного приоритета также важными являются усиление активности некоммерческого сектора и стимулирование предпринимательской инициативы. Эти меры направлены на обеспечение стабильности и развития социально-экономической среды во вновь затронутых регионах, а также на активизацию участия граждан и общественных структур в обеспечении социальной поддержки и развитии местного бизнеса» [10, с. 98-100].

В соответствии с законом № 212-ФЗ и указом Президента России от 4 августа 2006 года № 842 (далее – Указ № 842), устанавливающим порядок создания общественных советов при федеральных и региональных органах власти, были созданы общественные советы при различных уровнях власти, поднадзорных президенту России. Основной задачей этих советов является

обеспечение общественного контроля за процессом разработки, утверждения и реализации законодательных и нормативных актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Деятельность общественных советов направлена на повышение эффективности и прозрачности деятельности государственных органов путем активного участия общественных представителей в принятии решений и контроле за их исполнением.

Все уровни государственных органов, включая федеральные, региональные и муниципальные, создали общественные советы для проведения общественной экспертизы законов и нормативных актов, а также поддержки гражданских законодательных инициатив. Основными задачами этих советов являются осуществление контроля и мониторинга качества предоставляемых государственных услуг населению, а также оценка работы государственных и муниципальных служб и органов власти. С учетом вышеперечисленных функций общественных советов становится возможным обеспечить более открытый, прозрачный и ответственный механизм участия граждан в процессе управления государственными делами, что способствует повышению эффективности и доверия к деятельности органов власти.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (далее – автономный округ), действуют общественные советы при региональных исполнительных органах и органах местного самоуправления, где обсуждаются проекты законов и постановлений, проходящие обязательную общественную экспертизу. Участники советов – эксперты, представители бизнеса и научного сообщества региона. Такая процедура может быть проведена как общественными советами, так и Палатой Югры, обеспечивая тщательное освещение и оценку предлагаемых решений со стороны широкого круга заинтересованных сторон.

В сентябре – ноябре 2022 года был сформирован VII состав Палаты Югры. Имел место процесс обновления, в результате которого 2/3 участников палаты частично сменились, что сопровождалось заметным омоложением

состава. В настоящее время средний возраст членов палаты составляет 44 года, что представляет собой значительное снижение по сравнению со средним возрастом в предшествующий период, который составлял 51,5 лет. В структуре Общественной палаты Югры VII состава сформировано 9 профильных (отраслевых) комиссий с учетом национальных целей и задач Стратегии социально-экономического развития региона.

На начало 2022 года Палата Югры состояла из одиннадцати профильных (отраслевых) комиссий, которые были распределены по направлениям деятельности и одной межкомиссионной рабочей группы. Решения Палаты Югры за 2022 год:

- «осуществлено проведение экспертного исследования в отношении 25 нормативно-правовых актов, 23 проектов федеральных законов;
- в целях обеспечения участия экспертов и членов Палаты Югры в работе общественных советов, которые создаются при исполнительных органах автономного округа, были направлены рекомендации в органы власти, которые имеют длительные сроки исполнения;
- она оказала помощь в организации работы 16 координаторов общественного наблюдения и 133 наблюдателей, которые участвовали в обучении, подготовке и проведении выборов в регионе;
- сформировано 39 новостных материалов;
- участие в реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» было принято на территории региона, благодаря постоянному реагированию жителей на их обращения о ежегодном повышении тарифов и платежей за коммунальные услуги;
- запущена апробация услуг в сфере туризма для обеспечения отдельных категорий граждан возможностью путешествовать для развития туристского потенциала России, в том числе Югры;

- проводится контроль за выполнением стратегических документов через общественные советы при органах регионального управления» [42].

На исследуемой территории функционировали «отраслевые» общественные советы при региональных органах власти, а также общественные советы, прикрепленные к территориальным подразделениям федеральных органов исполнительной власти, а также общественные советы, ассоциированные с органами местного самоуправления.

Например: на территории города Ханты-Мансийска созданы следующие общественные институты: общественная палата, 13 общественных советов, МКУ «Ресурсный центр города Ханты-Мансийска», 360 некоммерческих организаций, 50 из них являются общественными объединениями граждан, направленными на реализацию социально значимых мероприятий в военно-патриотической, спортивной, культурной сферах, в образовании, здравоохранении, экологии.

В ходе сотрудничества Общественной палаты Югры с сообществами, в том числе входящими в ее состав, а также другими организациями, действующими на территории автономного округа:

- проведена работа по охране здоровья, развитию физической культуры и организации спортивных мероприятий;
- благодаря активному взаимодействию Департамента социальной защиты населения и Министерства труда и социального развития Югры была выполнена значимая работа по социальной защите и обеспечению благоприятной среды для людей с ограниченными возможностями передвижения;
- совместная работа с исполнительными органами позволяла эффективно решать вопросы, связанные с обращениями граждан в различных сферах, таких как семейная и молодежная политика, образование, культура и наука, а также обеспечивать полный спектр

социальных услуг в соответствии с федеральным законодательством;

- была организована система деятельности, направленная на гражданско-патриотическое воспитание и поддержку ветеранов;
- в Ханты-Мансийском автономном округе губернатор Югры Наталья Комарова объявила 2023 год «Годом взаимопомощи в Югре». Правительство округа утвердило план мероприятий – «В плане мероприятия, направленные на достижение национальной цели вовлечения жителей округа в добровольческую и волонтерскую деятельность, создание условий для активности граждан. Добровольчество - это движение, которое и без того набрало скорость и массовость в Югре. Теперь оно получит новый дополнительный импульс». В общей сложности в плане предусмотрено проведение 30 мероприятий, включающих разнообразные акции, конкурсы, информационные кампании, образовательные программы, реализацию волонтерских проектов, гуманитарные миссии и другие мероприятия. Для участие в мероприятиях, направленных на развитие страны, были организованы и проведены различные конкурсы и акции: «Семейная неделя добра в Югре», «Студенческая неделя добра в Югре», «Зимняя неделя добра в Югре», «Света и добра», «Память жива», «Добрая Югра» и другие.

Кроме перечисленных выше организаций и институтов, в автономном округе осуществляется общественный контроль за качеством подготовки стратегических документов всех уровней и видов. Это регламентируется статьей 14 федерального закона № 172-ФЗ, которая определяет особый порядок проведения общественной экспертизы таких документов для каждого из них.

Исследование включает оценку соответствия всех этапов разработки и реализации проекта установленным целям и задачам, определенным в

стратегических документах на различных уровнях – от постановки целей до программирования. Анализ таких стратегических документов проводится в Государственной автоматизированной информационной системе «Управление», входящей в систему государственного управления, в соответствии с положениями статьями 15-38 федерального закона №172-ФЗ.

Этот интернет-ресурс предоставляет доступ к обширной информации в области государственного управления, статистики и аналитики в социально-экономической и финансово-банковской сферах. Достоверность и актуальность информации обеспечиваются регулярной проверкой и обновлением соответствующими государственными служащими согласно установленным правилам. Ресурс обладает разными уровнями доступа для обеспечения безопасности информации. Общедоступная информация позволяет ознакомиться с текущими источниками данных и с ежегодными отчетами о реализации стратегических документов.

В автономном округе, существует важный институт гражданского общества под названием Общественный совет по реализации «Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года» [41] (далее – Совет Стратегии - 2050), призванный осуществлять экспертный контроль за качеством и прозрачностью принимаемых стратегических решений в управлении развитием региона. Этот Совет Стратегии - 2050, действующий под руководством Губернатора округа – Югры, играет значимую роль в обеспечении эффективной реализации планов развития региона, представляя собой важное звено в системе государственного управления и общественного участия.

Совет Стратегии - 2050, который работает под руководством Губернатора автономного округа, активно прилагает усилия для расширения круга участников, включая представителей общественности и активистов. Основная цель Совета состоит в проведении «гражданско-правовой» экспертизы, касающейся реализации ключевых документов автономного

округа, таких как инвестиционные проекты, портфельные решения и программы национальных и федеральных проектов. Чтобы обеспечить более широкое участие гражданского общества, Совет регулярно вовлекает представителей из различных сфер в:

- формирования бюджета автономного округа;
- подготовку и актуализацию основного документа, определяющего цели и задачи развития округа, а также реализацию этого документа;
- наблюдению и оценке качества достижения стратегических целей и задач.

Совет Стратегии – 2050 разрабатывает меры по оптимизации расходов бюджета, которые направлены на повышение эффективности отдельных мероприятий государственных программ. В частности, они предлагают проводить их оптимизацию путем перенаправления неэффективных и низкоэффективных средств в более важные статьи расходов региона.

На заседаниях Совета Стратегии ХМАО-Югры до 2050 года обсуждаются вопросы, касающиеся развития коммерческих и некоммерческих организаций в автономном округе, включая не только социально-ориентированные организации, но и другие субъекты. Данное явление способствует наращиванию уровня транспарентности органов управления и улучшению эффективности их взаимодействия с различными социальными группами, включая население, представителей бизнеса, академическое сообщество и другие социальные категории граждан, также как это осуществляется в Общественной палате Югры.

Функции, которые оказывают положительное стимулирующее воздействие на различные общественные институты, способствуют их активизации и вовлечению в процесс принятия важных решений. Это может быть как высшее должностное лицо региона, так и государственные органы, и другие властные структуры. Практически с самого начала своего существования региональные органы власти ставили своей целью создание институциональной среды, которая будет способствовать формированию и



развитию гражданского общества. Реализация описанного вопроса стала возможной в результате принятия закона от 16 декабря 2010 года № 229-оз «О поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организаций». Данный закон имеет целью обеспечить процесс государственной поддержки, включая информационно-консультационную, имущественную и финансовую помощь, деятельности некоммерческих организаций, оказывающих социальный эффект и не входящих в государственный сектор.

Развитие нормативного регулирования в регионе привело к формированию системы, стимулирующей увеличение числа зарегистрированных некоммерческих организаций и активизацию гражданской активности в целом. Регулирование нормативных вопросов в данном контексте играет значительную роль для дальнейшего продвижения региона в различных сферах деятельности.

Неотъемлемой частью данного процесса является обеспечение соответствующего законодательного и институционального фундамента, который стимулирует эффективное функционирование и развитие общественных организаций. Механизмы и механизации нормативного обеспечения представляют собой важный инструмент для обеспечения порядка и законности в области создания и деятельности некоммерческих организаций.

Реализация гражданских прав, предусмотренных законом 212-ФЗ, в сфере обеспечения «гражданско-правовой» экспертизы и контроля как средства общественного надзора подчеркивает важность учреждения в России различных институтов, таких как общественные палаты на различных уровнях власти — от федеральных до муниципальных.

Институты имеют свой правовой статус, определенные права и обязанности, а также устанавливаются порядки и принципы их взаимодействия с органами власти. Развернутое описание и регламентация этих институтов необходимы для обеспечения эффективного участия граждан

в контроле за исполнением законов и нормативных актов, а также для содействия развитию гражданского общества в целом.

Активное участие органов власти и общественности в формировании и совершенствовании нормативной базы способствует развитию общественного сектора и повышению его эффективности в региональном контексте.

В связи с уникальными чертами Российской Федерации как федеративного государства с разнообразными культурными и этническими особенностями, увеличение роли государственного аппарата в создании, поддержке и развитии институтов гражданского общества подразумевает необходимость балансирования задач по определению уровня, методов и форм участия гражданского общества в общественном управлении в целом.

Важным аспектом обеспечения этого баланса является гарантирование открытости и подотчетности всех государственных органов власти на всех уровнях в исполнении стратегических задач путем предоставления возможности законным общественным организациям участвовать в процессе принятия решений. Такой подход способствует повышению прозрачности и эффективности деятельности государственных структур, содействует развитию партнерских отношений между государством и гражданским обществом, а также способствует более широкому представлению интересов различных социальных групп в процессе принятия решений на уровне государственного управления.

## **2.2 Комплексный анализ развития гражданского общества и его взаимодействия с исполнительными органами в регионах России, в том числе на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**

Изучив законодательную практику, социальный опыт и развитие гражданского общества, можно сделать вывод: основные общественные институты сформированы и развиваются, для того чтобы обеспечить

максимальную эффективность взаимодействия граждан с властью на всех уровнях и повысить открытость органов власти. Эти институты, сформированные и совершенствуемые в соответствии с текущими потребностями общества, играют важную роль в обеспечении стабильности и развития социальных отношений, способствуя налаживанию диалога между гражданами и государственными структурами.

Данное исследование выявляет наличие напряженности в отношениях общества и власти, особенно если оно возникает при непосредственном взаимодействии этих двух сторон. Чаще всего указанное соприкосновение становится причиной конфликта в тех сферах, которые имеют отношение к государственным обязанностям: это касается экологии и культуры, градостроительства, политических прав и социальных обязательств государства. Усиление конфликта в обществе, который подпитывается резонансными событиями, а также повышенной чувствительностью людей в данной сфере отношений, как говорится приведет к инциденту нарушения баланса интересов власти и общества, но стоит помнить, что такие конфликты часто стимулируют прогресс.

В целях трансформации конфликта в стимул для развития, который призван выступать в качестве платформы для улучшения ситуации и его урегулирования, а также для предотвращения его эскалации в неуправляемую динамику, обществу и властным структурам крайне важно обладать средствами в виде законодательной базы и механизмов диалога.

Отсутствие возможности для прямого диалога между активными слоями населения и представителями органов власти всех уровней представляет собой опасное препятствие для эволюции общественной институциональной динамики. Для улучшения этой ситуации необходимо создать специализированные платформы, в виде палат и советов, предоставляющие механизмы для диалога, обсуждения разнообразных точек зрения и разрешения возникающих разногласий. Одной из основных задач указанных «посреднических институтов» заключается в совершении в качестве

«интерактивного канала», предоставляющего пространство для обмена информацией и идеями между населением и высшими органами власти. Этот канал должен быть постоянным и способствовать формированию предложений, решений и проектов, направленных на разрешение спорных вопросов. Данное направление включает в себя обеспечение постоянного участия граждан, заинтересованных в управлении муниципалитетом, регионом, всей страной.

При отсутствии зависимости общественных институтов от местных властей, можно рассчитывать на обеспечение полноценного диалога и поиска компромисса. В противном случае, когда «институты-посредники» становятся зависимыми от власти и превращаются в «карманные» организации, которые могут быть подвержены влиянию со стороны властей, возрастает риск возникновения новых конфликтов и недовольства среди населения.

В процессе изучения данной проблематики возможно прийти к заключению о том, что одной из составляющих, способствующих обеспечению уровня открытости деятельности региональных властей, является высокая автономия общественных институтов. Для обеспечения данной открытости необходимо формировать процесс принятия решений на основе открытого диалога, в ходе которого учитываются мнения и предложения граждан, а также следят за их выполнением. Очень важно избегать смещения проблемы и мер по ее решению при обсуждении и принятии решений. Важно четко определить суть проблемы и установить рамки ее решения, включая правовые, организационные и финансовые аспекты.

Исследование было посвящено анализу институтов гражданского общества в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, их взаимоотношений с властью и влиянию друг на друга. В данном регионе характерно:

- молодая структура гражданского общества по сравнению с другими регионами России;

- наличие многонационального состава населения, высокий удельный вес прибывающих и присутствие коренных малочисленных народов Севера как основные факторы влияния на численность населения;
- высокий уровень жизни населения;
- преобладание нефтегазового сектора в экономике, играющего важную роль в общественной жизни;
- примерно 90% населения – горожане, что связано с проблемами общественных организаций, являющихся основной заботой городского населения;
- сложная структура субъектов Российской Федерации (Тюменской области), вызывающая проблемы во взаимодействии между структурами власти, общественными организациями автономного округа и федеральными структурами, оказывая негативное влияние на активность общественных институтов и социально-экономическое развитие региона в целом.

Специфические особенности, включая креативную направленность развития гражданского общества автономного округа, в первую очередь обусловлены его пространственно-географическим положением и климатическими характеристиками.

Так, например, в перечень территорий, приравненных к районам Крайнего Севера попадает вся Территория автономного округа. По двум муниципальным районам, а именно Белоярскому и Березовскому, предполагается включение в перечень территорий Арктической зоны Российской Федерации. В соответствии с указанием Президента России В.В. Путина от 20 августа 2023 года № Пр-1654, Министерство восточного развития России представляет проект «О внесении изменений в пункт 2 части 3 статьи 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» [27] (далее – Проект).

Изменения вносятся в «Федеральный закон от 13 июля 2020 года № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации»» [76], который регулирует механизмы поддержки предпринимательской активности в данном регионе. Представленный законопроект имеет целью расширить перечень отнесения территорий, включенных в Арктическую зону России, путем добавления двух муниципальных районов - Белоярского и Березовского. Этот шаг позволит более эффективно координировать меры государственной поддержки предпринимателей в указанных районах и способствовать развитию экономики и инфраструктуры в Арктической зоне России.

Минвостокразвития России письмом от 03.09.2023 № ГГ-06-14/12054 направило Проект на согласование в Минприроды России, Минфин России, Минэкономразвития России и ФАДН России.

Проект согласован без замечаний Минприроды России (письмо от 06.09.2023 № 04-20-32/33846) и Минэкономразвития России (письмо от 20.09.2023 № 33976-ВД/Д35и).

Климатическая дискомфортность присуща всей территории автономного округа, особенно северной и западной ее частям (где проходит граница вечной мерзлоты). В результате зона рискованного земледелия широко распространена в границах региона.

Вахтовый метод освоения территории отразился на формировании анклавных (очаговых) поселений и обеспечил высокий уровень урбанизации в целом для всего автономного округа. Отдаленность таких населенных пунктов, так же обусловлена спецификой развития и размещения производительных сил с преобладанием нефтегазодобывающих отраслей в экономике региона. Понятие «производительные силы» означает совокупность материальных и интеллектуальных ресурсов, необходимых для производства товаров и услуг. «Развитие производительных сил» включает в себя улучшение технологий, повышение квалификации трудовых ресурсов, модернизацию производственных мощностей и инфраструктуры. Процесс

«размещения производительных сил» связан с оптимальным использованием имеющихся ресурсов в конкретном регионе с учетом специфики его экономики и потенциала. Корректное размещение производительных сил способствует устойчивому развитию региона, созданию новых рабочих мест, привлечению инвестиций и улучшению качества жизни местных жителей. Из 194 населенных пунктов 102 внесены в перечень труднодоступных и отдаленных, при этом на 01.01.2023 средняя плотность населения региона сложилась на уровне 3,24 человека на 1 км<sup>2</sup> – в 2,6 раза ниже аналогичного среднероссийского показателя (8,55 человек на 1 км<sup>2</sup>).

Перефирийная зона региона, наиболее удаленная от агломерационных центров 3 городских агломераций и 5 агломерационных образований, обозначенных Стратегией Югры – 2050 условно называется «зоной экологического резерва» [50, с. 117-118]. Она характеризуется наиболее сильно выраженными указанными выше характеристиками усиливающими риски социально-экономического развития, низкой производственной составляющей, затруднением рыночных связей и отношений, препятствиями к стимулированию роста малых и средних компаний.

Малые и средние предприятия являются двигателем инноваций, создают рабочие места, способствуют диверсификации экономики, развитию конкуренции и повышению общего уровня жизни людей.

Для успешного развития малых и средних компаний необходимо создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, снижение бюрократических барьеров, обеспечение доступа к финансовым ресурсам, поддержка научных исследований, развитие инфраструктуры и обучение кадров.

Государство также имеет важную роль в поддержке и стимулировании сектора малого и среднего бизнеса. Это может включать программы государственной поддержки, налоговые льготы, обучение и консультирование предпринимателей, доступ к государственным заказам, создание специальных экономических зон и другие меры.

Развитие малых и средних компаний способствует устойчивому экономическому росту, созданию новых рабочих мест и разнообразию предложения на рынке, что в конечном итоге благоприятно сказывается на развитии региональной и национальной экономики.

В итоге большая часть функций, которые на других территориях региона выполняют бизнес-структуры, здесь «осуществляются посредством социальных сетей, которые являются важнейшими для данной зоны элементами гражданского общества. Включает в себя доставку продуктов питания, новостей и сопровождения детей; обеспечение жизнедеятельности» [50, с. 117-118].

Важно отметить, что пространственная неравномерность в автономном округе, обусловленная концентрацией производств в центральной и северо-восточной частях территории и вахтовым режимом работы, также играет роль в развитии этих территорий.

В недавние годы примечательно возросшее развитие социальной сферы и экономики данной территории способствовало реорганизации и ускоренному развитию гражданского общества, преимущественно в крупных городах.

Органы власти автономного округа всегда уделяли важное внимание развитию гражданского общества, включая работу над обновленной Стратегию социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года, было принято решение включить специальный раздел, посвященный развитию гражданского общества. Это действие было предпринято в связи с необходимостью систематизации стратегического планирования развития гражданского общества на указанной территории.

В процессе актуализации «Стратегии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до 2030 года были подготовлены материалы, в том числе исследование «Гражданское общество»» [37], а также создан отдельный «раздел 5.2.2 под названием «Приоритеты развития гражданского общества»



в рамках раздела V «Миссия, цель, задачи, направления и долгосрочные приоритеты развития автономного округа» в рамках Стратегии – 2050» [50]. Данные материалы являются важным шагом в направлении определения приоритетов развития общественной сферы в указанном регионе и позволяют более детально рассмотреть ключевые аспекты, касающиеся развития «гражданского общества».

Исследование показало, что не все регионы достаточно внимательно относятся к правовому регулированию развития «гражданского общества». Это стало ясно в результате сопоставительного анализа их основных стратегических документов стратегического планирования.

Научно-исследовательская работа, проведенная в автономном округе, была направлена на разработку «раздела «Стратегия – 2050» и базировалась на отдельном томе № 4 «Гражданское общество»» [37]. Этот этап работы предшествовал формированию проекта Стратегии и включал в себя глубокую научную и общественную экспертизу предварительных результатов. В результате были получены критически важные выводы, которые послужили основой для последующего развития стратегии развития автономного округа.

Научное сообщество представило результаты исследования, а также подготовило материалы для обоснования проекта «Стратегия – 2050», которые «свидетельствуют о среднем уровне включенности жителей региона в общественную жизнь. Согласно данным исследования, о своей причастности к деятельности в общественных структурах или организациях сообщает каждый десятый участник опроса, причем большинство из них являются членами некоммерческих организаций» [37, с. 9-10].

По результатам исследования можно с «высокой степенью уверенности утверждать, что каждый десятый житель автономного округа имеет опыт участия в деятельности общественных структур или организаций, либо занимается другой общественно-полезной деятельностью. Этот факт сам по себе представляет собой значительный результат и в численном выражении

составляет более 100 тысяч человек по всему автономному округу» [37, с. 9-10].

Согласно выводам исследователей, «наиболее активными участниками общественной деятельности являются лица мужского и женского пола, возрастом старше 18 лет или в диапазоне 55-64 лет, обладающие высшим образованием. Кроме того, студенты и руководители служб в областях связанных с сферами СМИ, культуры, здравоохранения и образования также проявляют высокую активность в общественной жизни» [37]. Самыми отстраненными от участия в общественной жизни являются работники сферы сельского хозяйства и энергетики в возрасте 45-54 лет.

«Значимым индикатором развития гражданского общества считается уровень социальной интеграции и самоорганизации граждан. Некоммерческие организации представляют собой эффективную и регулируемую форму самоорганизации в рамках данного контекста.» [37].

За последнее десятилетие в автономном округе отмечается увеличение активности гражданского общества, что свидетельствует о нарастании социальной активности и возрастании цивилизованности инициативы в данном регионе, это подтверждается проведенными исследованиями в рамках подготовки Стратегии ХМАО-Югры до 2050 года. Возникновение данной тенденции можно объяснить с помощью увеличения сложности этой рационализации и формализации Бытия как такового. Тем самым и представленное откровение оказывается более расширенным, нежели, например, видеть Тщательно то, что там порождается или определить порядок того, что там имеет место. Определение того, как эта тенденция утверждается, обосновывается лишь доказанно, и становится не очевидным фактом лишь для того, кто хорошо знаком с этим философским вопросом. Данное нарастание следует рассматривать в контексте «геометрического прогресса, который инициирован стабильным социально-экономическим состоянием» [37, с. 8]. В автономном округе был принят Закон №229-оз, направленный на содействие организации и поддержке деятельности местных некоммерческих

организаций. Расширение «третьего сектора» в регионе в указанный период стало важным этапом развития, сопровождаемым принятием ряда нормативных актов [16, 18, 19, 47, 49, 50, 53] и проявлением заинтересованности в этом секторе со стороны исполнительных органов автономного округа.

Факторы, которые являются более общими в масштабах всей страны и не позволяют развиваться гражданскому обществу в автономном округе, по мнению основного целеполагающего документа, относятся к следующим:

- в законодательстве имеются пробелы;
- в качестве экономической причины можно назвать: «недостаток средств для поддержки гражданской активности в муниципальных образованиях, можно выделить недостаточную развитость экономической основы данных территорий, что препятствует формированию устойчивых источников финансирования гражданской деятельности на местном уровне» [37, с. 72];
- к сожалению, кадровые ресурсы и уровень профессионализма в некоторых областях недостаточны.

В ситуации растущего социального запроса в обществе национальной модели социальных услуг возникают сложности с обеспечением востребованных объемов услуг и их качества в условиях стремительного изменения требований и ожиданий населения по поводу социальной интеграции и повышения уровня жизни. С увеличением социальной и гражданской активности жители региона все больше принимают участие в создании, развитии и контроле качества социальных услуг.

Под воздействием внешних и внутренних факторов растет важность добровольчества и волонтерства, а также активизируется участие граждан в руководстве стратегическим развитием, планировании и прогнозировании экономического ориентирования данного региона..

Данный процесс был связан с инициативой, которая исходила от населения и политикой властей, направленной на стимулирование развития институтов, которые способствуют поддержанию гражданского общества.

Перечень региональных некоммерческих организаций (представлены в таблице, см. в Приложении А Рисунок 1).

Региональное взаимодействие НКО с органами власти автономного округа Ханты-Мансийского, под руководством Губернатора, представляет собой значимую сферу взаимодействия в данном регионе.

Постоянными участниками заседаний Общественного совета, посвященного реализации Стратегии ХМАО-Югры до 2050 года при губернаторе автономного округа, являются Председатель и представители Союза профсоюзов. Они оказывают непосредственное влияние на принимаемые решения. Благодаря их инициативе в 2019 году была проведена актуализация Плана по реализации Стратегии ХМАО-Югры до 2030 года. В этом стратегическом плане внесены изменения с целью повышения доходов населения и установления конкретных показателей, отражающих влияние роста регионального валового продукта на уровень заработной платы в регионе.

Одним из приоритетов развития является социальная сфера. Для этого необходимо привлечение к работе негосударственных организаций, а также социально ориентированных некоммерческих организаций, которые занимаются оказанием социальных услуг. Указанный аспект обеспечивает поставленные цели в области обеспечения эффективной конкуренции за государственные ресурсы в регионе, осуществления инноваций в социальной сфере, расширения спектра, форм и уровня предоставляемых социальных услуг, а также создания условий для увеличения конкурентоспособности региона и привлекательности для инвестиций.

С целью поддержки и стимулирования участия негосударственных организаций в предоставлении широкого спектра социальных услуг применяются методы, предусматривающие разработку и реализацию Планов

мероприятий (также известных как «Дорожные карты») на уровне муниципалитетов в рамках конкретного региона. Указанные Планы направлены на улучшение качества и доступности социальных услуг, а также на расширение вовлечения негосударственных организаций в их предоставление, что способствует удовлетворению специфических потребностей гражданского общества и увеличению уровня социальной защиты.

Результаты реализации мер поддержки, доступа к предоставлению услуг социальной сферы и конкурентных методов оказания муниципальных услуг ежегодно отображаются в рейтингах административных образований региона. В соответствии с распоряжением Правительства автономного округа № 292-рп [52] (далее – Рейтинг, № 292-рп), в котором говорится о формировании итогового рейтинга и ранжирования достижений муниципалитетов, происходит формирование итогового рейтинга.

Рейтинг является ключевым инструментом для оценки эффективности муниципальных образований автономного округа в привлечении организаций на социальный рынок услуг. Этот инструмент предоставляет объективную информацию о текущем состоянии условий, созданных в каждом муниципалитете для предоставления услуг в социальной сфере. Рейтинг способствует стимулированию муниципалитетов к достижению лучших результатов, поддерживая доступ коммерческих и некоммерческих организаций на рынок услуг.

Ежегодно предоставляемые гранты муниципалитетам-лидерам на основе рейтинга и в соответствии с распоряжением Правительства автономного округа № 292-рп играют важную роль в обеспечении доступа негосударственных организаций на социальный рынок услуг. Эти гранты не только стимулируют деятельность местных властей, но также способствуют повышению прозрачности и доступности государственной власти. Они способствуют переходу большего количества государственных услуг в сектор

негосударственных организаций, что способствует разнообразию и качеству предоставляемых услуг.

Благодаря поэтапной реализации действий в течение пяти лет автономный округ стабильно удерживает высокие позиции в развитии социально-ориентированных НКО, улучшении инфраструктуры гражданского общества и стимулировании его участия в стратегическом управлении регионом.

Исполнение всех действий по развитию гражданского общества формирует особую социальную динамику для данного региона, включая стимулирование активной гражданской активности населения, увеличение уровня интеграции экономики и обеспечение необходимой поддержки в виде финансовых, материальных, информационных и консультационных ресурсов для преобразование основных элементов, структур и ресурсов «гражданского общества».

С учетом уникальности и высокой толерантности к межнациональным аспектам в регионе стоит отметить существенное влияние коренных малочисленных народов Севера на ландшафт и социокультурную среду. Их уникальные культурные традиции и повседневная жизнь представляют ключевой фактор для развития этнического туризма в данной местности. Представители властных структур активно принимают меры по сохранению культурного наследия и многообразия этнических групп, что способствует успешной сохранности культурной самобытности и разнообразия малочисленных народов в регионе.

Защита и поддержка коренных малочисленных народов Севера в Ханты-Мансийском автономном округе осуществляются через реализацию концепции устойчивого развития этих этносов, описанной в документе «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» [46]. «Основной задачей данной стратегии является активная поддержка в обеспечении прав и интересов коренных народов Севера, проживающих на территории

автономного округа, в целях улучшения их жизненного уровня и стимулирования их социокультурного развития» [46, с. 2].

В рамках реализации региональной программы «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера» [48], осуществляется развитие традиционных сфер деятельности и уникальных форм природопользования. Программы способствуют социокультурному развитию малых народов, стимулируют кадровый рост и профессионализм, а также развивают культуру, спорт и родные языки. Основной задачей является «созидание условий для сохранения и продвижения традиционной хозяйственной и культурной практики коренных малочисленных народов Севера, с целью улучшения их жизненного стандарта, развития и сохранения наследия и повышения уровня квалификации этнических групп, обитающих в указанном регионе» [48, с.1].

Следует обозначить, что «регион продвигается в направлении достижения ставленной перед ним цели развития гражданского общества, сформулированной в ключевом стратегическом документе следующим образом: формирование сообщества свободных, равных и активных граждан на основе традиций, интересов и ценностей путём углубления гражданского общества как структуры, создания системы гражданского воспитания и повышения уровня ответственности гражданского общества» [50, с. 72].

Как уже отмечено ранее, при разработке планов регионом используются специфические правила, которые способствуют уклону в государственной политике в сторону более человекоориентированного подхода. Основным стратегическим документом, задающим цели и направления развития, является Стратегия – 2050, которая часто называется «Народной стратегией» губернатором округа и в средствах массовой информации.

Осуществляя основные положения законодательных актов в области стратегического планирования, включая статью 14 Федерального закона № 172-ФЗ и пункты 8 и 9 части 2 постановления Правительства автономного округа, определяющего порядок разработки и внедрения основного регионального стратегического документа [45], в ХМАО-Югре

осуществляется уникальный по своим масштабам процесс вовлечения гражданского общества, включая население, экспертное сообщество, научные и бизнес-организации, представителей законодательной и исполнительной власти, ключевые предприятия, советы, комиссии, палаты и другие коммерческие и некоммерческие организации. Это относится не только к разработке и актуализации Стратегии ХМАО-Югры до 2050 года, но и к ее реализации, включая государственные программы. Полный процесс вовлечения общества в стратегическое управление регионом детализирован во второй части третьей главы данного исследования. Ясно, что сотрудничество и совместное создание важных для общества проектов при принятии управленческих решений уменьшает напряженность в обществе, если оно основано на мнении и ожиданиях жителей региона.

Интенсивный процесс формирования и развития «гражданского общества» играет ключевую роль в изменении социальных и экономических институтов автономного округа, выступая в ходе общероссийского модернизационного процесса как движущая сила. Эмпирические данные подтверждают существование прочной положительной взаимосвязи между активностью институтов гражданского общества, экономическим развитием, социальным благосостоянием, уровнем демократизации и эффективностью государственного управления.

Исследования, проведенные как на примерах развитых стран, так и на примерах развивающихся регионов, обнаружили, что степень вовлеченности гражданского общества в общественно-политические процессы напрямую связана с уровнем экономического прогресса и социального благополучия. Также было выявлено, что развитие демократии и эффективности государственного управления находится в прямой зависимости от активности и организованности гражданского общества.

На примере автономного округа было проведено исследование, подтверждающее указанные взаимосвязи. Практика государственного управления в данном регионе подчеркивает важность учета мнения и



активного участия гражданского общества в принятии стратегических решений, что способствует более эффективному и устойчивому развитию социально-экономических институтов, а также повышению уровня демократии и общественной открытости.

Вопреки нестабильной экономической и внешнеполитической обстановке на протяжении всего временного периода наблюдалось активное развитие нормативного регулирования общественно-политической сферы в автономном округе. В некоторых случаях это развитие требовалось для эффективного реагирования на внешние вызовы, которые затронули регион. В данный момент можно утверждать, что в этом автономном округе создана система, способствующая значительному росту числа некоммерческих организаций и формированию высокого уровня развития социально-ориентированных НКО.

Таким образом, прогрессивное развитие нормативного регулирования и активное участие государства в формировании благоприятной среды для развития некоммерческого сектора в автономном округе сегодня являются ключевыми факторами, обеспечивающими стабильный рост социально-ориентированных организаций и способствующими созданию новых возможностей для развития общественно-политической сферы в регионе. Кроме того, граждане проявляют большую активность в принятии управленческих решений, и это является подтверждением того, что в автономии сформирована эффективная система по стимулированию роста числа некоммерческих организаций.

Научное исследование позволяет выделить важные аспекты взаимодействия общественных институтов и региональной власти в контексте автономного округа. Наиболее заметным фактором оказывается активная вовлеченность населения в процесс принятия стратегических решений, осуществляемых через Палату Югры, Общественный совет по реализации «Стратегии – 2050» и другие институты-посредники. Эти организации играют важную роль в обеспечении связи между гражданским обществом и органами

власти. Несмотря на наличие развитой инфраструктуры гражданского общества, оказание поддержки и высокое внимание со стороны государства, все же существуют определенные недостатки в сформировавшейся системе взаимодействия. В частности, в большинстве регионов можно выделить формализацию процесса контроля и мониторинга, а также недостаток должного контроля за исполнением принимаемых решений органами управления регионом. Эти недостатки затрудняют эффективное функционирование системы взаимодействия общественных институтов и власти, а также могут снижать уровень доверия населения к действиям государственных органов. Для улучшения ситуации необходимо уделить внимание разработке механизмов контроля и мониторинга, а также обеспечить более эффективное исполнение принятых решений исполнительными органами. Это позволит повысить эффективность взаимодействия и обеспечить более качественное участие граждан в процессах принятия решений на уровне автономного округа. По этой причине, в отдельных ситуациях формализация может привести к снижению уровня ответственности властей за достижение целей и задач, которые согласованы с участием гражданского общества. Это может привести к замедлению прогресса в развитии региона по отдельным направлениям. Выходом может быть усиление внутреннего и внешнего контроля, направленного на обеспечение максимальной открытости власти, которая будет основана на партнерских отношениях между институтами власти и гражданским обществом.

## **Глава 3 Классификация видов и моделей взаимодействия государства и гражданского общества, успешные региональные и зарубежные практики**

### **3.1 Комплексный анализ и характеристика видов и моделей участия Российского государства в создании системы гражданского общества в регионах**

При проведении исследования и анализе участия регионов в отношениях между обществом и государством в России, в рамках данной магистерской работы, необходимо провести обзор правоведов разных времен, которые предлагали различные модели взаимодействия между гражданским обществом и государством. Этот обзор основывается, в частности, на изучении мирового опыта.

Исходя из анализа научных работ, С. И. Шкирчак [81] разработал модель взаимодействия между властью и гражданским обществом, разработанная на основе всестороннего анализа всех источников: международного опыта, отечественного и национального законодательства, а также подходов, которые были разработаны такими учеными как В. Бачинин, Г. Косов, О. Паслер и А. Сунгуров.

В соответствии с принципами, которые были изложены выше С.И. Шкирчак разработал модель, объединяющую две противоположные крайности: «государственная власть» и «гражданское общество», которые характеризуются единством и борьбой противоречий.

Для обеспечения возможности использования стандартизированных моделей взаимодействия в будущем, С.И. Шкирчак предложил определение гражданского общества как «способа организации жизни общества за счет добровольного объединения его членов для реализации и удовлетворения общих интересов и потребностей» [81, с. 178]. По мнению Шкирчака, государственная власть представляет собой «инструмент управления

обществом, характеризующийся применением специального институционализированного и законного механизма принуждения» [81, с. 178].

В соответствии с концепцией С. И. Шкирчака, выявленные вариации этих двух категорий и их выраженное акцентирование на принципиальных различиях в организации позволяют предположить существование двух типов систем: первый тип - самоорганизующаяся система с «горизонтальными социальными связями между членами общества», второй тип - иерархическая система с «вертикальными социальными связями» [81, с. 178]. Анализ проведенный по методике С. И. Шкирчака, выделяет 5 моделей взаимодействия (представлены на графике, см. в Приложении Б Рисунок 2), которые будут подробно рассмотрены в настоящем исследовании.

С учетом исторического анализа общественно-политической мысли интерес представляют модели взаимодействия, разработанные С.И. Шкирчаком. В своих работах он уделял особое внимание потенциальным областям применения данных моделей в различных идеологических и концептуальных рамках.

Одной из рассмотренных им моделей является так называемая «Этатистская модель», характеризующаяся лидирующим положением иерархических структур в управлении и организации общественной жизни. В рамках этой модели акцент делается на минимизации горизонтальных связей и подчинении их контролю иерархии. Часто в качестве доминирующего фигуранта общества, играющего важную социальную роль, выступают представители различных националистических убеждений, например, интегральный национализм в Украине под предводительством Д. Донцова. Также в качестве иллюстрации можно привести этические модели, контролируемые консервативными идеологами, представленные работами В. Липинского.

В научных трудах Б.Д. Зворыкина [27] изучается «Этатистская модель» «как идеальный тип, отличающийся присутствием мощного государства с

эффективной администрацией, соответствующей идеальной концепции «веберовской» бюрократии - специализированной, профессиональной и хорошо организованной. В данной бюрократической системе государственного управления, независимой от внешнего воздействия, возникают разнообразные формы «дирижизма», направленные на гармонизацию частных интересов экономических субъектов в интересах государства. Согласно авторам, под единством государства понимается четкое согласование действий и проектов между различными сферами власти и уровнями управления» [26, с. 2].

Б. Д. Зворыкин, анализируя «этатистскую модель», делает заключение, что она может быть преобразована в более благоприятном для общества свете, с помощью влияния правящей элиты, и при этом будет иметь возможность стать более демократической, с точки зрения участия гражданского общества, моделью на примере Российской Федерации.

Разбираясь в термине «модернизация как реакции на вызовы, стоящие перед существующей социальной системой, когда находящаяся у власти политическая элита сталкивается с необходимостью изменить образ системы» [26, с. 1], и для достижения этой цели формирует определенный тип политического строя в рамках действующего законодательства (включая изменения в конституционном порядке), в своей работе Б. Зворыкин исследует «Этатистскую модель социальной модернизации» - данный механизм является центральным в процессах модернизации общества и включает в себя разработку и принятие комплекса стратегических решений, направленных на совершенствование социальных структур и улучшение общественных отношений в рамках действующего политического режима» [26, с. 2].

«Консенсусная модель», представляет собой концепцию, в рамках которой возможно параллельное использование обоих методов организации общественной жизни, при этом компетенция каждой стороны четко определена и регламентирована. Примерами таких подходов могут служить

идеология классического либерализма или некоторые политические течения социал-демократии.

«Конфронтационная модель» описывает ситуацию, в которой функционируют две различные системы организации общества: система самоорганизации и система иерархического управления. При этом хотя бы одна из них стремится ограничить полномочия другой системы. Данное взаимодействие может быть применено для анализа различных аспектов социалистической теории и практики.

«Самоорганизационная модель» По данной концепции ключевую роль в формировании общественной деятельности играют самоорганизационные структуры, тогда как воздействие иерархических социальных связей минимизируется или регулируется управляющими общественными самоорганизационными структурами. Иллюстрацией подобных моделей могут служить идеологии анархизма.

«Смешанная модель» представляет собой комбинацию различных концепций, включая конфронтационную и самоорганизационную модели. Тем не менее, существуют исключения из этого общего правила. Например, в определенных направлениях коммунистической идеологии можно наблюдать слияние этатистских и самоорганизационных подходов, выражающееся в объединении органов государственной власти с институтами гражданского общества.

Исследование эволюции и взаимодействия различных моделей через комплексный анализ, а также их взаимного перехода друг в друга в контексте изучения смешанных моделей, позволяет выявить историко-практический опыт общественного устройства и специфические особенности развивающегося человеческого общества и общественно-политической мысли. Концепция предполагает возможность прогнозирования разработки новых моделей на основе систематического анализа и осмысления ошибок и успешных практик предшествующих социальных устройств, а также критического осмысления основных рисков, связанных с эволюцией данных

устройств в различных контекстах. Под воздействием исследования и обсуждения в научном сообществе основных идей и концепций, становится возможным не только критический анализ существующих общественных порядков, но и выдвижение альтернативных моделей общественного устройства. В этом контексте представлены потенциальные стратегии и переходные механизмы от привычных установленных порядков к новым предлагаемым моделям.

«Модель конфронтации» при этом может быть представлена в двух концептуальных вариациях, выделяясь по преимущественному акценту на гражданском обществе или государственной власти в контексте управления и организации социальных процессов, как это иллюстрируется на диаграмме (представлены в графике, см. в Приложении Б Рисунок 2).

В работе С.И. Шкирчака [81] обращается внимание на уникальные особенности процесса трансформации и перехода от одной модели к другой.

Для иллюстрации, приводится пример эволюции польского профсоюзного движения «Солидарность» в 1980-х годах XX века, который представлял собой результат последовательного преобразования от этатистской модели к конфронтационной и, впоследствии, к консенсусной. Подобные переходы между моделями, как в одном направлении, так и в обратном, могут быть отмечены на примерах исторического развития общественной жизни.

В ряде академических исследований, посвященных идейной составляющей кооперативного движения в Российской Империи в конце XIX – начале XX века, выявляется изменение методологического подхода от консенсусной модели к самоорганизационной. Один из примеров подобного трансформационного процесса представлен в исследовании О.А. Черникова [79], автор анализирует изменения в структуре и функционировании кооперативных организаций, отражающие переход от консенсусной парадигмы к более активной самоорганизации, что свидетельствует о изменении идеологических ориентиров и целей кооперативного движения в

контексте широких социально-экономических трансформаций того времени. В это время наблюдалось усиление рыночных начал в экономике, увеличение интереса государственных структур к кооперативным идеям, а также проникновение этих идей в городскую среду. После Февральской революции произошли изменения в политических условиях и законодательной базе развития кооперации. О. А. Черников разработал типологию кооперативов, определил их хронологию и рассмотрел социальный состав участников. Он обратил внимание, В начале XX века в Российской Империи стало заметным усиление интереса к развитию городской кооперации, что нашло отражение в публикациях и брошюрах, посвященных различным аспектам кооперативного движения. В этих изданиях обсуждались вопросы «взаимодействия кооперативов с властью, социальный состав и стратегические цели кооперативного сектора в обществе. Данное явление отражает актуальные вызовы и тенденции периода, когда кооперативное движение становилось важным компонентом экономической, социальной и политической жизни страны» [79, с. 4].

Эволюцию от консенсусной к самоорганизационной модели в Российской Империи можно иллюстрировать на примере деятельности Вольного экономического общества России. Учрежденное Указом Императрицы Екатерины Великой 11 ноября (31 октября по старому стилю) 1765 года, это общество стало первым институтом гражданского общества в стране и одной из старейших общественных организаций в Европе и мире. В ходе своего развития Вольное экономическое общество пережило изменения, отражающие переход от консенсусной модели, основанной на общих договоренностях и согласии членов, к самоорганизационной парадигме, где акцент делается на самостоятельной инициативе членов и их способности к самоорганизации. Этот процесс эволюции имел значительное значение не только для самого общества, но и для широкого контекста социально-экономических изменений и развития гражданского общества в России в целом. Его история и связь с развитием Российской Империи простираются на



несколько веков, история его деятельности повлияла на гражданскую активность в стране и стала примером для других общественных объединений.

В контексте текущего времени, примарные грани целеполагания Вольного экономического общества концентрируются на фасилитации просвещения, продвижении научного прогресса, социо-экономическом и технологическом эволюционировании общества. Организация придает высшее внимание фостерству и развитию образования, науки и технологий, а также на поощрении инноваций и институций исследований в различных областях доктрины. Сегментация этих ракурсов преподносимой миссии общества нацелена на построение проанализированной интеллектуальной и инновационной окружности, содействующей стабильному и отбалансированному прогрессу социума в консонансе с «we challenges of our times». Вольное экономическое общество сущностно участвует в упровлении инстаурировании и реализации стратегий и иншиатив, нацеленных на увеличение полутонов знаний и квализации, стимулирование научных исследований, а также на разводку инровационных процессов и упровлении экономическому прогрессу. Вождеделение к усовершенствованию педагогики, эволюции техники и помощи научному потенциалу формирует фундаментальный аспект активности Вольного экономического общества в качестве субъекта, способствующего экспрессированию интеллектуального и инновационного прогресса социума и державы в консеквенции.

В деятельности общества принимают участие выдающиеся ученые и эксперты, представляющие как Россию, так и иные страны, их работы получают высокую оценку от научного и делового сообщества, а также от государственных структур. Празднование профессионального праздника «День экономиста», учрежденного Правительством Российской Федерации, приурочено к дате основания Общества.

Переход от самоорганизационной модели к консенсусной и затем к этатистской модели, ставшей доминирующей в СССР, иллюстрируется политологами на примере эволюции махновского движения на Украине.

Учитывая текущую обстановку, обусловленную военным противостоянием между Украиной и Россией, целесообразным представляется обращение к историческим аналогиям, включая анализ развития кооперативных и анархистских экспериментов на территории Украины и России в начале XX века. Этот анализ включает как практические аспекты их реализации, так и формирование идей, сопутствующих этим экспериментам. Это может не только помочь понять, как формировалось гражданское общество на этих землях, но и помочь принять обоснованные практические решения, включая первичные выводы после проведения специальной военной операции.

Таким образом, ясно, что современная политическая наука достигла существенных успехов в изучении и разработке моделей взаимодействия государственной власти и граждан.

Современные методологические подходы обеспечивают возможность осуществления комплексного анализа различных вариантов изменений моделей и структур общественных систем. В данном исследовании данные были субъекты оптимизации путем их систематизации и частичного упрощения с целью более точного представления эволюции концепций взаимодействия государственных структур и гражданского общества в контексте общественно-политической сферы.

Повышенное внимание к историческому опыту, уделенное в рамках магистерской работы, обосновано недостаточной научной разработанностью данной проблематики, особенно в отношении развития гражданского общества (в частности, Восточной Европы в конце XIX – начале XX века). Объединение исторического опыта с новыми теоретическими достижениями в области моделирования отношений между государством и гражданским обществом позволяет перейти от описательного анализа процессов к прогностическому, предложив на основе исторических параллелей реальные рекомендации по современной общественно-политической жизни.

В Российской Федерации, учитывая наследие СССР и Российской Империи, гражданское общество претерпевает развитие в особых условиях, иногда принципиально отличных от Западно-Европейского и Восточного мира. В процессе исторического развития страны проявляется доминирующее влияние государства, обусловленное разнообразными факторами, включая географические, ментально-правовые и геополитические аспекты. Решения государственных структур, принимаемые в прошлом, часто ограничивали самостоятельность гражданского общества и подавляли его инициативу, формируя устоявшиеся общественные отношения.

Качественные особенности гражданского общества, эволюционирующего от постепенного развития к широкому распространению, приводят к росту самосознания населения и его способности участвовать в управлении общественными делами, стимулируя процессы рационализации и демократизации государства. Государство, в качестве управляющей системы в отношении гражданского общества, содействует формированию активной общественной и гражданской позиции. Российские граждане участвуют в политической жизни страны через различные механизмы, такие как участие в избирательном процессе, в том числе путем выражения своей воли на выборах, выбор представителей в органы власти, а также обратная связь через разнообразные каналы, включая ежегодные отчеты и доклады органов власти и проведение публичной оценки нормативно-правовых актов.

Представление народа своих представителей во власть через демократические выборы на федеральном, региональном и местном уровнях является важной и распространенной формой участия гражданского общества в управлении страной.

С момента вступления в силу федерального конституционного закона о создании нового субъекта в составе России в XX веке были введены новые виды обязательных референдумов, которые отличаются от предыдущих консультативных и проводятся в аналогичных ситуациях.

Образованная в 1993 году Общественная палата России, превратившаяся в институциональное выражение гражданского общества и позднее закрепленная федеральным законом № 32-ФЗ [65], стимулировала начало создания аналогичных структур гражданского общества в каждом регионе страны. Целью этого процесса является осуществление контроля над деятельностью органов власти, усиление авторитета законов и правовых гарантий, а также поощрение увеличения уровня ответственности публичных организаций.

Молодежные парламенты и общественные молодежные палаты представляют собой типичные формы участия молодежи в общественно-правовых процессах страны. В настоящее время они широко распространены во многих регионах Российской Федерации (представлены в таблице, см. в Приложении В Рисунок 3), и выполняют функции консультативных органов, которые советуют региональным властям по вопросам решения проблем и реагирования на них.

Отличительные черты локальных конституционных практик являются результатом многообразия и контекстуальности проявлений гражданского участия и общественной активности в различных регионах России, с учётом исторических, культурных и социоэкономических особенностей данных территорий.

Молодежная политика является одним из ключевых направлений работы органов власти в автономном округе. В свете важности участия молодежи в общественной жизни и формировании будущего региона, планируется создание Молодежных советов при органах власти.

Молодежные советы будут играть важную роль в обеспечении активного участия молодежи в принятии решений, касающихся их самих. Они станут платформой для обсуждения актуальных проблем, поиска конструктивных решений и реализации совместных инициатив. Важным аспектом работы Молодежных советов будет поддержка и развитие

молодежного предпринимательства, способствующего экономическому развитию региона.

Основные задачи Молодежных советов в автономном округе включают в себя:

- повышение уровня информированности молодежи о событиях в регионе и возможностях для их участия в общественной жизни;
- активное участие в разработке и реализации программ и проектов, направленных на поддержку молодежи;
- поддержка и развитие молодежных организаций, клубов и инновационных инициатив;
- формирование партнерских отношений между органами власти и молодежью для эффективной реализации совместных проектов.

Создание Молодежных советов при органах власти в автономном округе станет важным шагом в направлении обеспечения широкого участия молодежи в процессах принятия решений и формирования политики, способствуя тем самым развитию региона и улучшению качества жизни его жителей.

Молодежная политика и волонтерство представляют собой две важные составляющие общественной жизни, которые взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Молодежь, как один из динамичных и активных социальных слоев, играет ключевую роль не только в формировании собственной будущности, но и в участии в различных общественных процессах, включая волонтерскую деятельность.

В рамках молодежной политики региона могут стимулироваться и поддерживаться программы по мобилизации молодежных ресурсов для участия в волонтерских проектах. Это может способствовать формированию активного гражданского общества, повышению социальной ответственности и эмпатии у молодежи. В свою очередь, волонтерская деятельность может быть важным инструментом реализации молодежной политики, позволяя

молодым людям приобретать ценный жизненный опыт, развивать навыки социального взаимодействия и самореализации.

Сотрудничество между структурами, занимающимися молодежной политикой, и организациями, организующими волонтерскую деятельность, может способствовать созданию благоприятной среды для развития молодежи как активных участников общественной жизни. Эти взаимосвязанные процессы способствуют формированию целостного подхода к развитию молодежного сектора и реализации его потенциала во благо общества и региона в целом.

Взаимопомощь волонтеров в Ханты-Мансийском автономном округе в ходе специальной военной операции – это важное явление, которое подчеркивает гражданскую активность и готовность помогать в сложных и критических ситуациях. В рамках специальной военной операции России, волонтеры играют ключевую роль в поддержке военнослужащих и мирных жителей, а также в решении гуманитарных вопросов.

Волонтеры Ханты-Мансийского автономного округа оказывают помощь в различных сферах деятельности. Они помогают сбором и доставкой гуманитарной помощи, организацией временного проживания для пострадавших, психологической поддержкой для людей, переживших тяжелые события, а также обеспечивают поддержку военнослужащим в необходимых вопросах.

Волонтеры также активно участвуют в обеспечении коммуникации между различными структурами – военными подразделениями, гражданскими организациями и местным населением. Они способствуют координации усилий всех участников в операции, облегчая эффективность и оперативность в решении возникших проблем.

Безусловно, волонтерская помощь является неоценимым вкладом в успешное осуществление военных операций и способствует поддержанию мирных процессов в регионе. Неоценим вклад волонтеров, их добровольный труд и готовность прийти на помощь в трудные времена позволяют

демонстрировать дух общности и взаимопомощи в Ханты-Мансийском автономном округе в условиях военных действий.

Таким образом, выделенные и унифицированные модели взаимодействия государственной власти и гражданского общества, представленные С. И. Шкирчаком [81], могут рассматриваться как типичные для определенного политического строя и исторического периода, такого как российская федеративная демократия, исследуемая в данной магистерской работе.

На уровне отдельных регионов происходят различные изменения в характере социально-политических отношений из-за самостоятельности и функционала местных властей. Эти изменения делают каждый регион уникальным в контексте его взаимодействия с государством, несмотря на схожие общие принципы, закрепленные в федеральном законодательстве.

В следующей части работы будет подробно рассмотрена уникальная модель взаимодействия общества и власти на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, которая отличается своей спецификой и уникальностью.

В Северном автономном округе на основе своей специфики, включая особенности территориального распределения, высокий уровень толерантности и креативности местного сообщества, а также особую социально-экономическую составляющую, которая включает в себя высокие доходы населения, инновационный сектор и «знаниевую» экономику, была сформирована уникальная правовая модель и специфические формы взаимодействия государственных органов с «гражданским обществом». Результаты проведенного исследования демонстрируют существенное расхождение данной специфической правовой модели с типовыми моделями, характерными для других регионов, в части взаимосвязи между управленческими органами и предпринимательской средой.

В широком контексте мер, принимаемых в автономном округе, данная модель закреплена законодательно и поддерживается разнообразными

усилиями, направленными на укрепление институциональной среды, поощрение гражданской активности и стимулирование активной гражданской позиции при управленческих решениях.

В настоящее время регионы активно ангажированы в стимулировании развития гражданского общества путем предложения разнообразных конституционно-правовых форм и их вариаций. Проведение тщательного анализа и учет исторического опыта позволят наиболее эффективно избежать потенциальных ошибок, снизить вероятность возникновения рисков в процессе развития, а также уменьшить вероятность возникновения внутренних конфликтов и столкновений в рамках регионального сообщества.

Несмотря на это, подобная активность регионов остается недостаточно изученной в научных исследованиях в области конституционного права, что не способствует стимулированию региональных законодателей к необходимым законодательным инициативам. В регионах продолжается активное изучение юридических аспектов, включая исследования и формирование общих стратегий развития и установление партнерских отношений между гражданским обществом и государством.

### **3.2 Основные особенности практического опыта формирования правовой модели государственного участия в повышении социальной активности населения и развития гражданского общества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югры**

Исследуется особая модель развития гражданского общества, применяемая в Ханты-Мансийском автономном округе и в России в целом. Исследование включает в себя изучение основных принципов и институтов гражданского общества, а также роль ключевых участников этого процесса. При изучении модели формирования гражданского общества в указанных регионах важно учитывать их уникальные культурные, социально-экономические и политические особенности, которые могут оказывать



значительное влияние на динамику развития гражданского общества в контексте современной политической ситуации и социокультурных тенденций. В ходе исследования осуществляется анализ основных трендов, вызовов и перспектив развития гражданского общества в Ханты-мансийском автономном округе и на уровне всей России, с целью выявления конкретных факторов, способствующих или препятствующих эффективному формированию и функционированию гражданского общества в данных регионах.

В дальнейшем исследовании автору магистерской диссертации предстоит провести верификацию или фальсификацию одного из сформулированных тезисов, в соответствии с теоретическим выводом или гипотезой.

Основное содержание состоит в том, что если проанализировать, какие граждане готовы уделять свое время на благотворительные цели, и воздерживаться от конкретных ситуаций, когда несчастье или существенная несправедливость заставляют людей объединяться и действовать, а предполагать ситуацию, когда при благоприятных условиях и развитии культуры, духовности, социально-экономической обстановки формируются общественные организации граждан, выступающие как центры волонтерских инициатив. Таким образом, становится очевидной связь между развитием креативного класса в регионе и активностью гражданского общества.

На первый взгляд, этот тезис может показаться абстрактным и исследующим различные понятия, не имеющие явной связи между собой. Конечная цель этих исследований заключается в выявлении факторов, способствующих развитию не только социокультурной активности, но и экономического благосостояния в регионах.

При изучении концепции «креативного класса» и его влияния на общественную жизнь важно разработать методiku оценки креативности субъектов Российской Федерации, с целью осуществления сравнительного

анализа и выявления связи данного понятия с уровнем развития гражданского общества.

Важно отметить, что в связи с неоднократными изменениями в методах сбора статистических данных и информации переписи населения России за периоды 2002, 2010 и 2021 годов создают препятствия для проведения точных сравнительных анализов по категории «уровень креативного класса субъекта Российской Федерации». Информация из переписных листов за 2010 и 2021 годы не содержит необходимых данных, связанных с исследованиями, начатыми в 2002 году. Таким образом, установление точного временного сопоставления было осложнено. Для преодоления данной сложности потребуется провести детальный экономико-математический анализ, который выходит за рамки данного исследования. Поэтому в данной работе основное внимание уделено общим макро-характеристикам с целью обобщенного сравнения.

В трудах Р.Флориды (1900-1975) [78] можно найти характеристику «креативного класса», как ядра экономической, политической и социальной жизни. Как одно из значимых инструментов для совершенствования всех сфер жизнедеятельности он выделяет саму «креативность», которая является творческим трудом, а также является основой для развития всех сфер деятельности. Согласно мнению штата Флорида, «креативный класс является основой экономики, политики и социальной жизни. Он делится на несколько классов: ученые, инженеры, архитекторы, художники, писатели, композиторы, редакторы и т.д. Данная группа включает в себя работников сферы высоких технологий, финансов, права, здравоохранения и управления бизнесом. По его мнению, креативность является одним из важнейших инструментов для того, чтобы совершенствовать все сферы жизни» [78].

Креативность, как определено Г.А. Швагруном [78, с. 1], представляет собой творческие способности личности, выражающиеся в способности к созданию и принятию принципиально новых идей, отходящих от традиционного мышления, а также в решении проблем в статичных системах.

В своих последних работах Чарльз Лендри отмечает, что изменения в мышлении могут привести к генерации воли, убежденности и энергии, открывая новые возможности для развития городов и изучения различных подходов к «творческому мышлению», «творческому планированию» и «творческому действию» [33].

Исследователь Лендри пришел к неоднозначным выводам о том, что устойчивый успех в развитии «возможности улучшения городского развития зависят от того, насколько успешно происходит изменение взглядов и принципов политиков и реформаторов в этой сфере» [33, с. 14].

«Некоторый набор качеств, таких как широкие знания и готовность к риску, фокус на долгосрочных целях и четкое видение стратегии, умение адаптироваться к местным условиям и находить сильные стороны в слабостях, стремление к обучению и самообучению, согласно Чарльзу Лендри» [33, с. 14], присущ не только отдельным личностям, но и организациям, проектам, которые определяют успех развития процветающих городов и регионов. Это также предполагает и обеспечивает «креативный дух» как для индивидов, так и для организаций и городов. С помощью этого определения он обозначает ценность творческого климата (среда, которая окружает человека в его повседневной жизни) для того чтобы расширить границы «креативного мышления».

Исследования российских регионоведов позволили определить креативное планирование, творческий потенциал и знаниевую экономику субъектов Российской Федерации. Ученые также выявили интегральные критерии креативности для различных регионов.

Мировой опыт изучения социальных процессов, происходящих в северных регионах (в том числе и российских), показывает, что именно здесь наблюдается высокий уровень креативности. Свое влияние на это оказывает уникальное географическое расположение этих регионов (часто находятся в различных природных зонах) с низкой плотностью населения на просторных территориях. В этих регионах обычно располагаются средние города и в них

сконцентрирован «креативный класс», способный генерировать новые идеи и подходы к управлению социально-экономическим развитием. Одной из движущих сил активности и креативности в этих регионах является потребность в выживании в суровых условиях.

С целью изучения уровня креативности регионов России, а также формирования региональных рейтингов креативности, создания «сводного индекса талантов» в 2008 году исследователи обращались к анализу уровня креативности субъектов Российской Федерации.

Результаты исследования показали, что Тюменская область лидирует по креативному развитию среди российских регионов, превосходя Москву и Санкт-Петербург. Важную роль в этом сыграл Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, включенный в исследование в составе Тюменской области. Также другие северные регионы, включая Магаданскую, Мурманскую, Новосибирскую, Томскую области, Красноярский край и Чукотский автономный округ, показали высокий уровень креативности. [34].

Принятие автономным округом одним из первых закона «о развитии креативных индустрий» [21], а затем разработка «Концепции развития креативных индустрий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре до 2030 года» [51], подтвердили ранее выдвинутую гипотезу о высоком уровне креативности данного региона по сравнению с другими субъектами России. Эти шаги не только повлияли на активность гражданского общества и его сотрудничество с органами власти в регионе, но и являются важными для развития региона и укрепления его позиций в управлении развитием.

А.А. Ефремова «исследовала развитие креативных индустрий в регионах России» [13]. Только пять регионов имеют нормативы для развития креативных индустрий, с Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой в лидерах. Общая практика показывает, что в автономном округе наблюдается высокий уровень активности гражданского общества.

В процессе проведения исследования было установлено, что формирование специальной правовой модели для развития гражданского

общества в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, основанное на принципах открытости и доступности органов власти для граждан и предпринимателей, олицетворяет прогресс общественных институтов, которые были успешны в своем развитии. Наблюдается значительный рост гражданской активности и ответственности, связанных со стратегическим управлением регионом. Эти тенденции указывают на успешное развитие «гражданского общества» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и подчеркивают важность взаимодействия различных сторон общества для создания устойчивой и прогрессивной правовой системы.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра сохраняет свои лидирующие позиции в Рейтинге (проводит Министерством экономического развития Российской Федерации) субъектов Российской Федерации по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – Рейтинг СОНКО) и социального предпринимательства. На протяжении нескольких лет регион удерживает высокие места в этом рейтинге, что свидетельствует о успешной работе в данной области. Уровень автономного округа ежегодно повышается за счет увеличения количества набранных баллов по результатам Рейтинга. Это произошло преимущественно благодаря увеличению количества муниципалитетов, которые осуществляют программы (включая подпрограммы) по развитию и поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства.

В 2023 году автономный округ занял десятое место в рейтинге качества и уровня развития НКО по данным рейтинга «Регион-НКО» России (представлены в таблице, см. в Приложении Г Рисунок 4). В 2023 году было зафиксировано регистрацию 2 685 некоммерческих организаций, также наблюдалось значительное увеличение числа СОНКО, обладающих статусом исполнителей общественно полезных услуг (далее – ИОПУ). Благодаря этому, общее количество таких организаций выросло до 71.

При активной поддержке СОНКО, осуществляющих реализацию социально значимых проектов через грантовую поддержку со стороны Губернатора автономного округа, в данном регионе происходит интенсивное развертывание процессов, направленных на внедрение эффективных практик. В рамках проведения отбора кандидатов на получение грантов от Губернатора автономного округа была внедрена новая практика, заключающаяся в добавлении четырёх новых направлений: содействие развитию инфраструктуры некоммерческого сектора, поддержка сферы культуры и искусства, реализация проекта #ЮграМакеевка и инициативы «Мы вместе».

В 2023 году Губернатор автономного округа выделил гранты на развитие гражданского общества для реализации 139 социально значимых проектов СОНКО на общую сумму в 155 миллионов рублей.

На реализацию социально значимых инициатив с поддержкой Президентского фонда культурных инициатив было выделено средства на сумму 26,7 миллионов рублей, получивших проекты от 38 организаций.

В рамках премии Губернатора автономного округа «За вклад в развитие территориального маркетинга и брендинга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в 2023 году были отмечены 3 лауреата, которые выдающимся образом продвигали бренды региона. В течение предшествовавшего года было проведено свыше 475 консультаций для волонтеров, добровольцев и гражданских активистов, занимающихся общественной деятельностью в рамках автономного округа. Данные консультации фокусировались на вопросах, касающихся предоставления грантов, управления некоммерческими организациями, а также организации просветительских мероприятий, осуществляемых как в онлайн, так и в оффлайн форматах.

В 2023 году в рамках развития гражданского общества в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре функционирует Центр инициативного бюджетирования, находящийся в компетенции автономного учреждения «Центр «Открытый регион». Данный институт принял активное участие в организации публичных дискуссий по проекту «Стратегии – 2050», а также по

плану действий, направленных на ее реализацию. В период проведения общественных консультаций по указанным документам было предоставлено свыше пятисот индивидуальных консультаций для граждан, с целью обеспечения широкого участия общественности в выработке и утверждении стратегических направлений развития региона. В них приняли участие более 200 человек из числа представителей органов власти и общественных организаций.

В ходе ежегодного регионального конкурса инициативного бюджетирования 2023 года в автономном округе было зарегистрировано значительное увеличение числа представленных проектов в электронной форме через региональную информационную систему управления проектами инициативного бюджетирования (<https://isib.myopenugra.ru>) по сравнению с предыдущим годом. Общее количество проектов составило 110 (в 2022 году было 90 проектов), все эти инициативы получили поддержку от общей численности в 190 тысяч жителей региона. Также наблюдается важный тенденция - увеличение активности граждан, принимающих участие в поддержке проектов, направленных на улучшение качества жизни населения. В итоге из представленных инициатив были отобраны и поддержаны 55 проектов общим объемом финансирования в размере 119,3 миллиона рублей. Кроме того, для участия в указанном конкурсе муниципальным образованиям требуется создание учетной записи в региональной информационной системе управления проектами инициативного бюджетирования, которая обеспечивает удобство и прозрачность в процессе участия в мероприятии.

В автономном округе для повышения устойчивости некоммерческих организаций и обеспечения долгосрочного финансирования из внебюджетных источников, а также для эффективного использования ресурсов крупных компаний и граждан, направленных на развитие человеческого потенциала, функционирует Фонд «Югра эндаумент». Деятельность данного фонда нацелена на поддержку и развитие социально значимых проектов, способствующих общественному прогрессу и устойчивому развитию региона.

Механизмы взаимодействия с некоммерческими организациями, крупными компаниями и гражданами направлены на обеспечение долгосрочной устойчивости и эффективности управления ресурсами в рамках различных проектов, способствующих развитию человеческого потенциала и социальному развитию автономного округа.

«В автономном округе успешно функционирует цифровая платформа-сервис «Единый Личный Кабинет Активиста – ЕЛКА», доступная по адресу <https://elkanko.ru/>, которая является ценным источником информации о некоммерческих организациях. Данная платформа содержит реестр получателей поддержки от исполнительных органов автономного округа и местного самоуправления, а также базу данных, основанную на опубликованных источниках, описывающую деятельность социальных организаций, волонтерских групп и гражданских активистов региона. В приложении ЕЛКА имеется раздел «Аналитика», который предоставляет пользователю информацию о мерах поддержки, предоставляемых органами местного самоуправления автономного округа, включая конкурсы на субсидии, гранты и другие формы финансовой поддержки. Данная цифровая инфраструктура способствует улучшению взаимодействия между некоммерческими организациями и государственными структурами, повышая прозрачность и эффективность программ по общественной поддержке и развитию региона» [5].

«Возникшие прежде предпосылки для стимулирования развития некоммерческого сектора и содействия социальным организациям и предприятиям способствуют проведению проектов, направленных на улучшение качества жизни различных социальных групп, включая пенсионеров, индивидуумов с ограниченными возможностями здоровья, семьи с детьми, инвалидов и прочих категорий, обеспечивая им равные возможности и создавая условия комфортного существования. Данные меры направлены на гармонизацию общественной среды и обеспечивают поддержку, а также заботу для всех граждан, находящихся в нужде» [5].



Применение разнообразных мер поддержки в виде финансовой и образовательной, а также других форм поддержки для организации позволяет поддерживать устойчивую деятельность организаций. Лидеры социальных проектов заинтересованы в развитии своих навыков, повышении качества продукта и увеличении масштабов своей идеи. Для того чтобы повысить уровень своих сотрудников, организации могут использовать образовательные программы.

«В указанном регионе активно продолжается процесс внедрения механизма персонифицированного финансирования, который является перспективным и предполагает выдачу гражданам сертификатов для оплаты услуг. На начало 2024 года через данный механизм реализуются 15 видов услуг, включая 12 в области социального обслуживания, 2 в сфере образования и 1 в туризме. В 2022 году в регионе были внедрены новые виды сертификатов: Департаментом социального развития был запущен сертификат для оказания помощи семьям в разрешении конфликтных ситуаций посредством медиации, а Департаментом промышленности введен социальный сертификат для учащихся 5-9 классов школ с целью проведения путешествия по региону с целью стимулирования туристического потенциала Российской Федерации» [5].

На основе анализа данных, делается вывод о том, что предпринятые меры социальной поддержки населения со стороны органов власти автономного округа способствовали улучшению качества и доступности предоставляемых социальных услуг. Кроме того, отмечается, что указанные меры также привели к повышению уровня экономической устойчивости некоммерческого сектора в регионе.

Проведенный анализ предшествующих исследований, а также рассмотрение результатов, связанных с усилиями автономного округа в сфере развития гражданского общества, в контексте направленности научных исследований, ориентированных на обоснование «Стратегии – 2050» [36], позволяют сделать вывод:

Во-первых, прежде всего, уровень креативности населения остаётся высоким, особенно среди жителей «второй фронтальной зоны» автономного округа, где сосредоточено множество научных и культурно-развлекательных центров, включая крупные городские агломерации - Сургут, Нижневартовск, Ханты-Мансийск. В последнем городе, который в народе известен как «Город белых воротничков», сосредоточены федеральные, территориальные и региональные структуры, придавая ему свойство столицы.

Во-вторых, творческий человек приносит свои нестандартные подходы и решения в профессиональную практику, встречая при этом сопротивление на начальном этапе и после, однако продолжая двигаться к своей цели, которая иногда видна лишь ему одному. Через опыт он убеждает самого себя и окружающих в том, что нестандартные пути решения являются более эффективными и выгодными с точки зрения ресурсов и других аспектов, несмотря на начальное недоумение и поддержку со стороны других. Именно творческим личностям свойственен такой энтузиазм и стремление к достижению результата, при этом они могут быть отстранены от общественного мнения и сосредоточены на определенной идее. Это является логичным и закономерным предположением, согласно которому наиболее активное гражданское общество формируется благодаря творческим личностям, которые имеют четкую картину будущего и могут представить себе желаемый результат своих действий. Данная догадка подтверждается весомыми практическими результатами.

Сопоставление предложенного выше автором магистерской работы факта было проведено ранее только в научных исследованиях, которые охватывают несколько дисциплин. Это феномен проявляется в силу междисциплинарного характера рассматриваемой проблемы, занимающей промежуточное положение между различными областями научных знаний. Термин «гражданское общество» охватывает категории юридического, социального, а также культурного и креативного содержания. В свою очередь,

понятие «креативная личность» находится в области социальных наук, культурологии и психологии.

Министерство регионального развития Российской Федерации, часть полномочий передал на рассмотрение Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (далее – Комитет).

Комитет в основном занимается вопросами законодательного обеспечения в области федеративного устройства и национальной политики, включая изменения в границах регионов, создание новых регионов и организацию властных структур на региональном уровне.

Это демонстрируется списком важных задач, предусмотренных экспертным советом Комитета, который включает в себя:

- экспертное изучение правовых норм;
- обсуждение тенденций развития политической и социальной жизни регионов с экспертами;
- мониторинг того, как реализуются принятые федеральные законы;
- с целью своевременного принятия законодательных актов, проводится мониторинг регионального законодательства;
- оценку эффективности и результативности региональных программ, а также Федеральных целевых программ;
- разработку рекомендаций и предложений, направленных на совершенствование федеративных отношений в целях реализации государственной национальной политики.

В 2015 году была проведена реорганизация ФГБНИУ «Совет по изучению производительных сил» (далее – СОПС), он действовал точно 100 лет и было ключевым центром проведения научных исследований по регионам по заказу Минэкономразвития России. Это было одним из крупнейших объединений независимых ученых страны, включающим академиков, докторов наук, кандидатов наук, аспирантов и молодых специалистов из различных областей социально-экономического развития.

Наиболее известные направления деятельности СОПС в СССР и на постсоветском пространстве были связаны с крупными исследованиями:

- разработка и внедрение государственного плана электрификации России (далее - ГОЭЛРО);
- создание и внедрение стратегических планов развития экономики России играют важную роль в обеспечении устойчивого роста и оптимального распределения производственных ресурсов;
- разработка концепции долгосрочного социально-экономического развития страны необходима для определения приоритетных направлений развития и стратегии достижения поставленных целей;
- подготовка исследовательских проектов по различным аспектам развития, таким как область промышленности, морепользования и международного сотрудничества, позволяют выявить сущность проблемы и разработать рекомендации для эффективного продвижения вперед;
- анализ прогнозов социально-экономического развития России в различных регионах и другие компоненты научных исследований являются важной составной частью подготовки научных работ.

С учетом завершения данного этапа можно утверждать, что завершился период развития региональной экономики в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Проведение теоретического обоснования взаимосвязи между указанными понятиями позволяет сделать предположение о том, что уровень креативности общества, включая уровень креативности конкретного региона, напрямую зависит от активности гражданского общества в данном регионе.

При анализе «креативности», как потенциал для развития творческих способностей, мы обнаруживаем наиболее развитую и большую базу по концентрации экономической науки, инноваций и знаний в больших и крупных городах. Эта концепция была подтверждена и Федеральным Законом «о развитии креативных (творческих) индустрий в мегаполисах до 2030 года»

[56], который также является частью Концепции развития креативных (творческих) индустрий.

Развитие креативных индустрий и уникальных проектов для молодёжи – одна из задач Команды Югры. Среди других, уже реализованных проектов в сфере креативных индустрий, — арт-резиденция, открывшаяся в окружной столице Ханты-Мансийске 14 апреля 2023 года. «Центр молодёжных проектов» — тоже проект из «Карты развития Югры». Инновационные программы позволяют сохранить и приумножить творческий потенциал подрастающего поколения.

Арт-резиденция объединяет пять уникальных кластеров по развитию талантов молодёжи в области прикладного искусства («Мануфактура»), музыки и танцев («Инфраструктурный центр»), медиапродуктов («Медиацентр»), проектного менеджмента («Центр продюсирования креативных проектов»), развития общественного пространства («Центр развития общественных пространств»). Функциональное наполнение объекта включает различные арт-площадки, зоны коворкинга, многофункциональное пространство, залы для занятий хореографией и творчеством, административные, вспомогательные и технические помещения. Команда Югры уверена, что арт-резиденция, благодаря созданным уникальным продуктам, позволит раскрыть внутренний культурный код и самоидентичность Югры.

Для определения уровня креативности и гражданской активности на региональном уровне в условиях взаимодействия между властью и обществом необходимо осуществить исследование пилотной городской агломерации Сургутской.

«Данное исследование проводится в соответствии с постановлением Правительства автономного округа от 11 марта 2022 года № 89-п о заключении Соглашения от 12 октября 2022 года № 01-12-899/2 об организации взаимодействия органов местного самоуправления муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре с целью

дальнейшего развития городской агломерации Сургут-Нефтеюганск» [8]. В Сургуте состоялось заседание совета большой агломерации, куда входят Сургут, Сургутский район, Нефтеюганск, Нефтеюганский район и Пыть-Ях. Участники встречи утвердили планы на год и избрали председателя – им стал замглавы экономической столицы Югры Артем Кириленко. Договорились реализовать 36 проектов – как инфраструктурных, так и культурных, образовательных и прочих.

В данном исследовании выдвигается тезис о том, что уровень развития отношений между органами местного самоуправления и институтами гражданского общества, а также уровень развития некоммерческих организаций, включая социально-ориентированные структуры, в городе Сургуте, Сургутском районе и других муниципальных образованиях, входящих в Сургутскую городскую агломерацию, значительно превышает средний уровень по автономному округу. Этот факт является основным аргументом, который поддерживает теорию, предложенную автором в своем исследовании.

В контексте аннотированного исследования следует отметить, что в Сургуте, удостоенном статуса регионального научного центра по Стратегии-2050, в настоящее время ускоряется процесс формирования и дальнейшего расширения научно-инновационного кластера автономного округа, а также активно прогрессирует развитие гражданского общества, включая его в состав пилотной городской агломерации.

«Город Сургут и Сургутский район значительно выделяются среди других муниципальных образований и заняли лидирующее положение в рейтинге Лучших практик развития муниципальных образований. Это важное достижение было зафиксировано в ходе проведения XX Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России: стратегии эпохи турбулентности», который состоялся в ноябре 2022 года в Санкт-Петербурге. Публикация по данному событию доступна на

официальном веб-ресурсе Ресурсного центра по стратегическому планированию (<https://stratplan.ru/135>)» [8].

«В декабре 2022 года в рамках форума на мероприятии «Муниципальный шеринг» (<https://бизнесфорумюгры.рф/>) представители СОНКО города Сургута и Сургутского района, Департамент экономического развития автономного округа, и Фонд поддержки предпринимательства Югры «Мой Бизнес»» [8] обсуждали перспективы развития негосударственных поставщиков услуг социальной сферы с использованием концепции шеринга в автономном округе. Создание агломераций региона также рассматривалось в контексте развития этой модели. Основным документом стратегического планирования, определяющим стратегию развития страны до 2050 года – «Стратегия – 2050» введен пункт «Основы пространственного развития. Стратегия пространственного развития Югры. Модель и пространственный каркас» [50], в котором говорится о формировании перечня городских агломераций.

Исследования предыдущих лет показали уникальные особенности правовой модели «развития гражданского общества» и его сотрудничества с властью. Выявленные результаты свидетельствуют о выдающейся уникальности управления развитием региона в автономном округе.

Во-первых, это отмечается наличие утвержденного исчерпывающего «цикла» нормативно-правового регулирования развития гражданского общества, что существенно способствует обеспечению прозрачности и доступности действий, принимаемых властными структурами, для широкого круга граждан и предпринимателей.

Во-вторых, «критически важно обеспечить сохранение уникальности и особых пространственных, социально-экономических условий, которые способствуют развитию Ханты-Мансийского автономного округа. Благодаря своему ресурсному потенциалу, включая статус одного из ведущих минерально-сырьевых центров страны и в соответствии с определением в перечне перспективных центров экономического роста в региональном

развитии до 2025 года в рамках Стратегии пространственного развития» [55], автономный округ является ключевым субъектом, который требует специального внимания и уникального подхода к управлению своим развитием, и характеризующийся высокой инновационной активностью в экономике, обусловленной постоянной необходимостью в разработке и внедрении новых, передовых технологий для добычи труднодоступных запасов нефти, данная территория является благоприятной средой для обнаружения и развития талантливых личностей.

В третьих, климатические особенности и географические условия автономного округа, такие как суровый северный климат, обширная территория с разрозненным населением и концентрацией производственных мощностей, привели к широкому использованию вахтовой системы и значительной урбанизации, где более 85% населения проживает в городах. В то же время сельские поселения считаются отдаленными и труднодоступными, так как большинство из них включены в список таких местностей согласно законодательству округа от 31 декабря 2004 года № 101-оз.

«Экономический потенциал, сосредоточенный преимущественно в центральной и восточной частях автономного округа» [8], проявляется через формирование крупных городских агломераций, таких как Сургутская, Нижневартовская и Большого Ханты-Мансийска, а также пяти агломерационных образований с небольшим населением

Уровень урбанизации высокий, что способствует мобильности и открытости городского населения к новым знаниям, инициативам и инновациям. Нефтегазодобывающие компании, нуждающиеся в инновационных технологиях, стимулируют рост научных и инновационных проектов в регионе. Вслед за чем последовало формирование и дальнейшее развитие «знаниевой» экономики, рост роли креативного класса, а также становление гражданского общества в целом.



По полученным в первой части магистерской работы наблюдениям, в России было отмечено активизация гражданского общества в связи с введением закона № 172-ФЗ [64] о стратегическом управлении регионами. Этот закон способствовал повышению обсуждений ключевых стратегических документов среди населения и установил нормативную базу для научного сопровождения разработки и реализации муниципальных стратегий. Указ Президента Российской Федерации от 8 ноября 2021 года № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в области стратегического планирования в Российской Федерации» [60] (далее также – Основы стратегического планирования РФ, Указ № 633) закрепил данные основы и стал ключевым актом в регулировании стратегического планирования в стране.

За последние два десятилетия в автономном округе произошли значительные изменения в сфере стратегического планирования (представлены в таблице, см. в Приложении Д Рисунок 5). Начиная с разработки Концепции социально-экономического развития автономного округа и Программы на период 2003-2005 гг. и до 2010 года, включая ежегодные отчеты и планы реализации, управление развитием региона приобрело особую значимость. В результате влияния научного сообщества было принято решение принять и реализовать первый долгосрочный стратегический документ - Стратегию развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до 2020 года. В 2012 году были приняты указания Губернатора для актуализации и реализации данной стратегии. Процесс обновления стратегического плана продолжался в 2017 и 2022 годах, что привело к «установлению целевых ориентиров до 2050 года» [50].

Процесс актуализации осуществлялся с участием представителей гражданского общества, что было закреплено нормативными актами и осуществлялось под руководством соответствующих органов власти.

В результате принятия федерального закона №172-ФЗ [64], направленного на стимулирование развития гражданского общества и

обеспечение его устойчивого функционирования в долгосрочной перспективе, был введен отдельный раздел, посвященный специфике долгосрочного и стимулирующего развития гражданского общества.

С 2013 года в автономном округе успешно реализуется государственная программа «Развитие гражданского общества», которая является инструментом осуществления стратегии социально-экономического развития региона. Это подтверждается соответствующими постановлениями Правительства автономного округа, в частности: от 09.10.2013 № 412-п, от 31.10.2021 № 487-п и от 27.12.2021 № 598-п, которые содержат мероприятия по реализации данной государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

С начала 2018 года автономный округ стал получать государственную поддержку в виде выделения грантов, с целью стимулирования развития гражданского общества, культуры, искусства и креативных индустрий. Финансирование данных инициатив осуществляется через специально созданный Фонд «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» [43, с. 1].

«Комитет Думы автономного округа, который отвечает за развитие гражданского общества и координацию работы национальных и общественных объединений» [44] (далее - Комитет), будет руководствоваться постановлением № 7 от 7 октября 2021 года, принятым депутатами Думы автономного округа.

Согласно основным направлениям деятельности Комитета, приоритетами являются:

- гарантирование прав и свобод человека и поддержка развития гражданского общества;
- укрепление взаимодействия с региональными институтами гражданского общества;
- участие в патриотическом воспитании и добровольческих инициативах;

- развитие национальных и общественных организаций, а также СОНКО;
- средства массовой информации и информационное общество;
- принятие участия в публичных мероприятиях;
- организация общественного контроля;
- защита прав национальных меньшинств и решение вопросов, связанных с межнациональными отношениями;
- «Комитет по вопросам законодательной деятельности делегирует органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа определенные государственные полномочия в отношении вопросов, подпадающих под компетенцию Комитета» [44, с. 2].

«Каждый год постановлением Думы автономного округа утверждается доклад Общественной палаты Югры о развитии гражданского общества, который публикуется на ее официальном интернет-ресурсе (<https://ophmao.ru/dokumenty/>)» [5].

В ходе проведения анализа законодательных актов автономного округа, которые были приняты и проанализированы в первой части магистерской работы, удалось описать уровень открытости органов власти и их решений.

С момента начала разработки документов стратегического планирования, которые определяют стратегию и план ее реализации, начинается процесс участия населения в управлении регионом. «Этот процесс может включать в себя разработку стратегии и плана ее осуществления, государственной программы, прогноза социально-экономического развития, бюджетного прогноза и территориальной планировки. Особенностью автономного округа является наличие устоявшейся базы данных на федеральном уровне, способствующей активному участию населения в процессе принятия стратегических решений. Кроме того, данный процесс координируется специальным органом - Общественным советом по

реализации Стратегии – 2050» [5], который возглавляется Губернатором автономного округа.

До внесения на рассмотрение Правительства автономного округа все документы стратегического планирования, соответствующие требованиям, установленным для регионов в соответствии с законом № 172-ФЗ, должны пройти одобрение от Общественного совета по реализации Стратегии – 2050.

Утвержденный в 2022 году основной целевой документ автономного округа включает в себя ряд важных пунктов, направленных на развитие гражданского общества: определены стратегические цели и задачи, которые определяют основные аспекты, в которых гражданское общество следует развивать; впервые в практике стратегического планирования, при разработке проекта документа, было включено научное обоснование процесса его реализации. Принятие Стратегии – 2050 будет осуществляться в тесном взаимодействии с экспертным научным сообществом, которое будет принимать участие в разработке и реализации проекта.

Привлечение ученых и экспертов научного сообщества является важным аспектом, поскольку они обладают специальными знаниями и навыками, необходимыми для разработки и реализации стратегических целей гражданского общества. Их участие также необходимо на этапе выполнения конкретных мероприятий, направленных на достижение стратегических целей и задач. Этот план был быстро внедрен в обновленную Стратегии – 2050, «разработанную на основе новых федеральных законов, которые включают основы стратегического планирования России» [60].

Основным документом, определяющим стратегию развития региона согласно Указу № 633 [60], является раздел «Управление стратегическим развитием региона», предусматривающий следующие аспекты:

- обеспечение непрерывности цикла стратегических документов путем создания соответствующих условий;
- использование современных технологий моделирования и прогнозирования при разработке и реализации указанных

документов, а также применение других информационных технологий в качестве индикативного планирования;

- в целях создания архитектуры пула стратегических документов, следует использовать принцип иерархичности и последовательности;
- улучшение системы мониторинга и контроля за стратегическим управлением и стратегическими документами;
- развитие системы для проведения системных научных исследований в области стратегического планирования;
- составление списка требований к участникам стратегического планирования и установление их ответственности для структурирования их роли в данном процессе.

Завершение стратегического управления в автономном округе должно включать в себя соблюдение принципов устойчивого развития региона как совокупности экологических, социальных и управленческих стратегий социально ответственных организаций. Это является неотъемлемой частью региональной политики, закрепленной в Стратегии – 2050. Которая предполагает, что будет осуществлена разработка «стратегии управления регионом, основанной на совокупности всех трех его компонентов ESG (социальный аспект, среда обитания и управленческий аспект)» [50].

Дополнительный и новаторский подход, адаптированный к принципам устойчивого развития региона по Стратегии – 2050, основанный на учете его оригинальных особенностей при оценке социальных и экологических рисков, включает в себя обязательное внесение корректировок в ESG-повестку. Данный подход предусматривает стратегию реализации климатической повестки региона, учитывая при этом положения Стратегии низкоуглеродного развития.

В контексте сложившейся геополитической обстановки и уникального санкционного давления, предусмотренного в рамках Стратегии – 2050, планируется разработка новых стратегических подходов для обеспечения

продолжения устойчивого развития экономики и социальной сферы. Этот процесс должен быть ориентирован на реализацию ресурсосберегающих мер, переход к модели экономики замкнутого цикла, стимулирование импортозамещения, а также на сохранение качественного трудового потенциала и его дальнейшую трансформацию в соответствии с требованиями современной конъюнктуры.

Согласно части IV Указа № 633 [60], в автономном округе будет осуществляться преобразование (при необходимости) кадрового потенциала в результате формирования и развития новых компетенций, а также научно-методическое сопровождение процесса стратегического планирования.

В рамках стратегического планирования в контексте реализации мероприятий, предусмотренных Стратегией – 2050, осуществляется процесс обновления кадрового резерва исполнительных органов и органов местного самоуправления региона. Данный процесс нацелен на организацию условий для опережающего развития компетенций кадрового потенциала и внедрение научно обоснованных управленческих подходов. Одним из ожидаемых результатов такого обновления кадрового состава является повышение профессионализма и качества управления в регионе. Дополнительно планируется внедрение методов Доказательной политики в практику регионального управления, что способствует более эффективному и обоснованному принятию управленческих решений на основе научных данных и аналитики. К ней можно отнести такие элементы как: научные методы, позволяющие проводить оценку эффективности и качества принимаемых управленческих решений, а также методы развития и совершенствования персонала, которые базируются на базе собранной, упорядоченной и классифицированной базы более эффективных, результативных и эффективных управленческих решений. Необходимый уровень кумуляции знаний, основывающийся на применении научно-исследовательских методов для определения эффективности региональных (межрегиональных) и инвестиционных проектов и программ в различных

контекстах, а также проведение комплексного научного анализа для обеспечения возможности эффективного перераспределения ресурсов в пользу результативных и оптимальных решений, является неотъемлемым элементом стратегического управления. Данный подход позволяет научно обоснованно оценить эффективность различных проектов и программ, выявить наиболее результативные из них в различных контекстах и обстоятельствах, а также определить оптимальные стратегии перераспределения ресурсов для достижения поставленных целей. Такой подход способствует рациональному использованию ресурсов и повышению качества принимаемых управленческих решений на основе фундаментального анализа и исследований.

В автономном округе будут продолжены мероприятия по оптимизации процессного управления, которые были определены в Стратегии – 2050. Основой указанных мероприятий является осуществление принципов проектного управления, на сегодняшний день признанного эффективным инструментом для принятия управленческих решений.

С применением методов и инструментов проектного управления в регионе продолжается внедрение и реализация региональных проектов, составляющих неотъемлемую часть программы Национальных проектов.

В автономном округе реализованы меры по обеспечению оказания методической помощи участникам проектной работы: консультации, помощь в разработке документов, рассмотрение и согласование документов проекта, указание предложений (замечаний) по проекту, ежеквартальное согласование отчетов, контроль и мониторинг выполнения национальных проектов в округе.

Власти автономного округа управляются системой проектной деятельности, основанной на национальных проектах, в рамках которой реализуется 65 проектов, включая 47 региональных проектов, охватывающих федеральные программы в таких областях, как «Здравоохранение»; «Образование»; «Жилье и городская среда» и другие.

В рамках реализации региональных проектов, входящих в состав федеральных проектов, за 2023 год:

- для участников проектной деятельности автономного округа было проведено 1148 консультаций;
- прошли проверку и согласование 601 отчет о ходе реализации региональных проектов, размещенных в Государственной интегрированной информационной системе «Электронный бюджет», и 552 статус-отчета о реализации региональных проектов с использованием системы управления проектной деятельностью;
- в рамках государственной интегрированной информационной системы «Электронный бюджет» были проведены проверка и утверждение 208 заявок на внесение изменений в паспорт региональных проектов.

В общей сложности, было проведено 56 заседаний Комитетов по управлению портфелями проектов, которые охватывают такие направления как: Безопасные и качественные дороги, Безопасное и качественное строительство, Демография, Жилье и городская среда, Здравоохранение, Культура, Малый и средний бизнес, Малое и среднее предпринимательство, Образование, Сельское хозяйство, Экспорт.

В 43 из 47 проектов, которые входят в список федеральных проектов, были заключены соглашения о реализации с руководителями региональных проектов. В 24 случаях предусматривается федеральное софинансирование.

В 2023 году запланировано достичь 154 показателя. Практически все 148 из них были выполнены в полном объеме, или 96%.

В этом же периоде в органах государственной власти региона была запущена система управления проектной деятельностью, в результате чего было представлено 7 проектных инициатив, из которых 4 были признаны приоритетными, 1 стандартным, а 2 проекта были отправлены на доработку.

В соответствии с текущим Положением о мотивационной системе участников проектной деятельности исполнительных органов автономного



округа регулярно проводится анализ основных показателей эффективности участников проектов каждый квартал. На основе полученных данных формируются рейтинги эффективности участников.

Руководителям исполнительных органов государственной власти автономного округа, заместителям, ответственным за проектное управление, регулярно сообщается информация о рекомендуемом размере премии для государственных служащих за их участие в проектной деятельности. Согласно результатам анализа за четвертый квартал 2023 года, количество участников проектной деятельности с учетом их индивидуальной эффективности составило 92 человека. Ежеквартальный фонд рекомендуемых премий достиг 400 тысяч рублей.

В автономном округе функционирует Проектный комитет, который является высшим органом управления проектной деятельностью исполнительных органов, который возглавляет Губернатор автономного округа. За 2023 год состоялось 12 заседаний этого органа.

В соответствии с Концепцией развития до 2050 года, в автономном округе будет продолжена работа по улучшению качества государственного управления. Эта работа будет основана на применении основополагающих принципов проектного управления в нескольких ключевых направлениях:

- «улучшение системы поддержки законодательной базы и создание специализированных проектных офисов;
- модернизация информационной системы управления проектами с целью ее усовершенствования;
- разработка и внедрение современной системы мотивации персонала, включая программы по улучшению проектных навыков;
- поощрение развития системы индикативного управления в соответствии с пунктом 29 части III Указа № 633. Это включает создание комплекса показателей, отражающих состояние и цели социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности, а также проведение балансовых расчетов и разработка

мероприятий для достижения поставленных целей и обеспечения ресурсов для их реализации» [60].

Реализация стратегического «проекта «Развитие системы государственного управления Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» это одна из главных инициатив, направленных на улучшение системы управления в регионе (ее модернизацию). Основная цель этого проекта заключается в создании условий для:

- увеличения уровня удовлетворенности жителей округа принятием государственных и муниципальных управленческих решений;
- повышения эффективности системы процессного управления исполнительных органов автономного округа и органов местного самоуправления;
- улучшения эффективности принятия управленческих решений на уровне государства и муниципалитетов.

Обозначенные в Концепции до 2050 года подходы к проектному управлению позволят увеличить результативность проведения национальных и региональных проектов по основным направлениям стратегического развития автономного округа, соответствуя установленным Национальными целями России, утвержденными Указом Президента Российской Федерации» [61].

При изучении нормативного обеспечения стратегического планирования в различных регионах выявлено, что все субъекты имеют соответствующие законодательные акты, определяющие процедуры разработки и реализации стратегических документов.

В ходе анализа нормативного обеспечения процесса стратегического планирования в различных регионах (представлены в таблице, см. в Приложении Е Рисунок 6), было обнаружено, что все субъекты имеют законодательные акты устанавливающие стратегическое планирование. Эти документы, включая перечисленные в Федеральном законе № 172-ФЗ, были утверждены властью региона. Однако при более глубоком анализе были

выявлены отклонения от требований указанного закона и недостатки в механизмах, которые могли бы содействовать большей вовлеченности общественных процессов, улучшению открытости и доступности региональных властей для населения.

Необходимо отметить, что некоторые отклонения от качественного толкования федерального законодательства, хотя и не являются критически важными, негативно сказываются на качественных характеристиках процесса стратегического управления путем бюрократизации и излишней документооборота. К числу таких отклонений можно отнести наличие избыточных нормативных правовых актов, разработанных в качестве методологического сопровождения процесса разработки стратегических документов, и не предусмотренных законом № 172-ФЗ для субъектов Российской Федерации, а также нормативных актов, которые не были учтены в статье 11 указанного закона. Такие несоответствия могут привести к неэффективности и недостаточной прозрачности процесса стратегического планирования, что затрудняет его реализацию и приводит к потере целостности управленческой практики.

Существует необходимость разработки региональных целевых программ стратегического планирования, так как они разрабатываются только на федеральном уровне. В этом случае следует руководствоваться федеральными методологическими основами. Если рассматривать сложившуюся практику стратегического планирования в период с момента принятия Федерального закона №172-ФЗ, то Губернаторы субъектов неоднократно получали рекомендации по уменьшению количества документов стратегического планирования, которые не были предусмотрены федеральными законами.

Тем не менее, наблюдается тенденция игнорирования положений статьи 11 закона № 172-ФЗ, со стороны федеральных органов государственной власти, которые в определенных случаях для обеспечения финансирования региональных государственных программ рекомендуют разработку

стратегических документов (отраслевых стратегий) по конкретным направлениям.

В то же время, как было отмечено ранее, в субъектах Российской Федерации отсутствует единый Общественный совет по реализации регионального основного целеполагающего документа (анализ документов показал, что проанализированы все 99 субъектов), единственным исключением является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Обсуждение в регионах обычно ограничивается публичной экспертизой нормативно-правовых актов публикуемых на официальных сайтах органов регионов.

Присутствие в Ханты-Мансийском автономном округе уникальных институтов гражданского общества, отсутствующих в других регионах, а также наличие разработанной единой системы нормативного обеспечения процесса стратегического управления с активным участием гражданского сообщества, исключительную особенность данного региона. Эти факторы могут рассматриваться в контексте успешных практик государственного планирования, что свидетельствует об уровне разработки и деятельности автономного в области формирования и реализации стратегических планов.

Как пример, в автономном округе в 2022-2023 годах важным и охватывающим участников стал процесс разработки и обсуждения проекта Стратегии – 2050, а также процесс общественного обсуждения материалов, которые содержат обоснования для ее реализации.

Сейчас мы можем наблюдать развитие опыта общественной экспертизы, который был ранее закреплён в регионе, значительно расширился и преобразован с целью увеличения охвата экспертов и населения, заинтересованных в разработке Стратегии – 2050, которая является важным параметром для автономного округа, а также для того, чтобы гарантировать участие населения в её разработке и дальнейшем осуществлении.

Для обсуждения предложенного стратегического плана, подготовленного в рамках подготовки к Стратегии – 2050, в 22

муниципальных образованиях автономного округа были проведены стратегические сессии. В это мероприятие включились представители органов местного управления, представители малого и среднего предпринимательства, общественные и научные организации, а также активные члены общества.

На сайте «Открытого региона» в Югре, под названием «Югра 2030», были проведены публичные обсуждения проекта Стратегии – 2050.

С помощью визуализации научных исследований в государственной сфере было показано взаимодействие между органами власти на разных уровнях, СМИ, учеными и представителями бизнеса:

- в рамках онлайн-совещания 7 сентября 2021 года приняли участие представители ООО МСП «Опора России», РАНХиГС и АНО «Агентство стратегических инициатив». Обсуждались методы и результаты разработки Стратегии – 2050, а также проводилось междисциплинарное обсуждение с участием экспертов из различных областей;
- на портале «Реальное время» была опубликована статья «Как разработать стратегию региона с учетом глобальных, страновых и региональных особенностей?». В этой статье были представлены основные инициативы Стратегии – 2050 для социально активного населения России. Статья содержит информацию о применении новых подходов к разработке стратегии Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Основная цель использования этих подходов заключается в формировании предложений, направленных на обеспечение высоких мировых стандартов качества жизни через создание сильной, динамичной, устойчивой, глобально конкурентоспособной и социально ориентированной экономики. В рамках этой стратегии акцент делается на управлении репутацией региона в интернете, что способствует формированию стратегии как международного игрока и интеграции глобальных трендов, национальных целей и специфики регионального развития. В статье

также отмечается важность инклюзии, цифровизации экономических процессов и влияние цифровой революции на различные сферы хозяйственной деятельности;

- на платформе для предпринимателей «Проверенный бизнес» была размещена статья о новой стратегии Югры, призванной способствовать сотрудничеству между населением, бизнесом и властью. Эта статья представляет ключевые инициативы Стратегии – 2050 для активных и начинающих предпринимателей, а также для самозанятых граждан. Сайт «Проверенный бизнес» имеет ежемесячную аудиторию около 20 тысяч посетителей;
- на девятнадцатом Общероссийском форуме по стратегическому планированию в регионах и городах России, который состоялся 26 октября 2021 года в Санкт-Петербурге, было организовано мероприятие по представлению промежуточных результатов работы над Стратегией - 2050 с участием Заказчика. Форум является важной площадкой для обсуждения вопросов разработки и воплощения стратегий на разных уровнях;
- Министерство экономического развития Российской Федерации провело совещание с Заказчиком, на котором были высказаны общие рекомендации относительно внесения изменений в методы и состав документов, необходимых для включения в проект Стратегии – 2050. Также были предоставлены общие рекомендации по процедурным вопросам, связанным с согласованием проекта Стратегии – 2050 на тематику, входящую в совместное ведение федеральных министерств и ведомств.

Согласно статистике, в 2021-2022 годах более четырех тысяч человек приняли участие в общественных обсуждениях проектов Стратегии – 2050 и обосновывающих материалов.

Как указано выше, впервые в истории этап разработки ключевого стратегического документа автономного округа был особенно широк в

общественном плане, поскольку он учитывал мнения жителей, экспертов, научного и бизнес сообщества в полной мере. Этот процесс привел к принятию «Народной» Стратегии – 2050. Начатая реализация этой стратегии в 2023 году активно продолжается при участии гражданского общества.

В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре ежегодный Доклад Общественной Палаты утверждается постановлением Думы региона, что отличается от практики других изученных регионов (представлены в таблице, см. в Приложении Е Рисунок 6).

В Ханты-Мансийском автономном округе-Югре с 2022 года внедрена уникальная практика взаимодействия общественных советов через сайт [sovnet.muorenugra.ru](http://sovnet.muorenugra.ru) в рамках проекта «Открытый регион». Центр «Открытый регион» обеспечивает техническую поддержку и медиаплан для сайта.

Подписано соглашение о сотрудничестве между Общественными Палатами Югры и Донецкой Народной Республики, целью которого является помощь в восстановлении экономики и инфраструктуры на Донбассе. Оказывается помощь жителям Донбасса по участию в конкурсе на грант от Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа. Кроме того, они осуществляют обучение по реализации данных проектов и приобретению необходимых компетенций. Содействие в подготовке и реализации данных инициатив способствует улучшению социально-экономического положения жителей региона и способствует процессу восстановления и развития общественных структур.

Продолжается передача государственных и муниципальных услуг некоммерческому сектору в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре. Следовательно, опыт автономного округа в сфере развития и активизации гражданского общества, а также его применение на открытых интернет-платформах и ресурсах, способствует расширению и практическому внедрению данного опыта в региональной политике других субъектов Российской Федерации. Это происходит благодаря комплексному анализу положительных результатов и уровню участия гражданских институтов и

населения, включая их в стратегические управленческие процессы, включая обсуждение, согласование, принятие и корректировку стратегических документов планирования.

На протяжении последних лет Ханты-Мансийский автономный округ (далее – ХМАО) активно и успешно развивает гражданское общество, что способствует укреплению демократических институтов, повышению уровня гражданской активности и участия населения в региональных процессах. Одним из ключевых аспектов этого развития является эффективное использование цифровых технологий и открытых интернет-платформ для обеспечения доступа к информации о деятельности властей, обсуждения важных вопросов и участия граждан в принятии решений.

Применение принципов открытости, прозрачности и участия в управлении позволяет создать благоприятные условия для формирования гражданского общества, развития гражданской инициативы и активизации социального партнерства между государственными органами, бизнесом и общественными организациями. Важным элементом этого процесса является содействие развитию некоммерческого сектора и добровольческой деятельности, что способствует созданию устойчивых механизмов взаимодействия между различными субъектами общественных отношений.

Опыт ХМАО в развитии гражданского общества может стать образцом для других регионов России. Распространение этого позитивного опыта, основанного на принципах доверия и участия, способствует укреплению гражданского общества в стране и формированию активной гражданской позиции у населения.

Подводя итоги, можно отметить, что развитие и активизация гражданского общества в ХМАО играют важную роль в повышении качества жизни граждан, обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона и укреплении демократических ценностей. Ключевыми факторами успеха являются открытость, диалог, партнерство и взаимное уважение интересов всех участников общественного процесса.



## Заключение

В ходе проведенного магистерского исследования была установлена глубокая взаимосвязь между различными аспектами – социокультурным, экономическим и общественно-политическим. Их взаимодействие влияет на гражданское общество и государство. Это указывает на важность дальнейшего углубленного анализа данного комплексного взаимодействия для понимания его особенностей и последствий.

Результаты проведенного исследования также подтверждают значительное воздействие уровня креативности и активности общества на гражданское общество в целом, а также на процессы государственного планирования и стратегического управления развитием региона. Этот вывод подчеркивает важность учета и стимулирования креативного потенциала общества при формировании публичной политики и стратегий развития на уровне региона.

Этот анализ выявил сложную и взаимосвязанную природу различных аспектов, которые формируют социальную и экономическую динамику общества и государства. Важно продолжить исследования в этом направлении для развития более эффективных подходов к управлению и развитию на основе учета всех аспектов влияния и взаимосвязей между ними.

Это магистерское исследование не только актуальную проблематику, но и обогатила ее новыми аспектами и глубоким анализом механизмов взаимодействия между креативностью общества и формированием стратегий развития.

Анализ, представленный в магистерской работе, расширяет существующее понимание о влиянии креативности на различные сферы общественной жизни, в том числе на государственное управление. Результаты и выводы исследования предоставляют ценные *in insights* для разработки более эффективных и адаптированных креативным возможностям общества

стратегий развития регионов и улучшения механизмов государственного управления.

Эта работа является важным шагом в понимании влияния креативности общества на формирование стратегий развития и управления на уровне регионов, и представляет собой ценный вклад в научное сообщество и практические аспекты развития государственного управления и общества в целом. Автор объединил результаты и выводы комплексного анализа, основываясь на своих предшествующих исследованиях, проведенных за последние 10 лет. Данная работа основывается на нескольких научных дисциплинах, включая юридические, социальные науки, культуру, психологию, региональную экономику и другие. Такое объединение дисциплин помогло выявить результаты комплексного анализа и предоставить основу для дальнейших исследований.

Процессы планирования и управления развитием регионов в России, в значительной степени, опираются не только на зарубежный опыт, но и на наследие планирования и прогнозирования, заложенное в период плановой экономики в Советском Союзе. Положительные результаты, достигнутые в мировом региональном развитии, а также успехи плановой экономики в отечественной практике, послужили основанием для формирования научных теорий и практических подходов к развитию регионов.

Однако важно отметить, что в ранних работах отечественных политологов, юристов-правоведов и регионоведов недостаточно уделено внимание исследованию взаимодействия между «гражданским обществом» и «государством». Обычно, особенно в работах последователей плановой экономики, это взаимодействие сводится к централизованной роли государства и применению командно-административной системы.

Развитие науки и практики государственного управления требует более глубокого исследования взаимодействия с общественными институтами, активным участием гражданского общества в процессах принятия решений и формирования стратегий развития. Постепенное совершенствование

инструментов управления региональным развитием должно основываться на анализе передового зарубежного опыта, адаптации к российским реалиям и учете специфики взаимодействия государства и гражданского общества в контексте современных вызовов и требований.

С переходом к рыночной экономике государственные структуры постепенно утратили свою прежнюю роль, в то время стало заметно влияние гражданского общества на государственные процессы. Принятие закона «О стратегическом планировании» [64], а также связанных с ним нормативных актов как на федеральном, так и на региональном уровнях, способствовало развитию «третьего сектора» и создало условия для более полноценной общественной экспертизы законов и стратегических документов. Этот шаг стал дополнительным стимулом для активизации взаимодействия и сотрудничества между государством и гражданским обществом, что привело к увеличению влияния последнего на принятие решений и формирование стратегий развития.

В результате, в Москве и Санкт-Петербурге, которые являются крупными федеральными центрами и имеют высокую доходную базу бюджетов, гражданское общество находится в наиболее благоприятном положении для своего развития. Здесь удовлетворение социально-экономических потребностей населения осуществляется на самом высоком уровне, поскольку доступны значительные финансовые средства. Такая же ситуация характерна и для регионов Российской Федерации, которые ежегодно попадают в ТОП-10 рейтингов по уровню социально-экономического развития. Здесь имеется законодательная база, способствующая развитию гражданского общества и предоставляющая населению широкие возможности в управлении принимаемыми решениями. Кроме того, в этих регионах действует целый ряд институтов развития гражданского общества, способствующих активизации гражданской инициативы и участия.

Одно из главных отличий национальной и глобальной политики в наше время заключается в поощрении доверительных отношений между государственными структурами и представителями гражданского общества. Такие отношения способствуют более эффективному решению социально-экономических задач и приводят к улучшению качества жизни граждан.

Тем не менее, помимо успешных практик, мы также обращаем внимание на одну значительную проблему, которая актуальна для большинства регионов. Эта проблема связана с возникновением определенных недочетов во взаимодействии между общественными институтами и государственными структурами, несмотря на наличие разнообразных форм поддержки.

Предположительно, такие недочеты могут быть обусловлены значительным влиянием государственного аппарата. Часто недостатки проявляются в чрезмерной формализации процесса контроля и мониторинга, а также в оценке результатов принятых государственными органами решений.

Важно зафиксировать, что чрезмерная формализация процессов может привести к снижению ответственности власти за соблюдение взятых обязательств перед гражданским обществом. Такой подход, в свою очередь, способен замедлить динамику положительного развития и усложнить достижение поставленных целей.

Для преодоления данной проблемы и установления более эффективного взаимодействия необходимы условия, способствующие укреплению внутреннего и внешнего контроля над финансовыми и организационными процессами. Также важно обеспечить реальную открытость и доступность государственных структур на основе взаимовыгодного сотрудничества с представителями гражданского общества, что не должно приводить к их ассимиляции или потере независимости.

В дополнение к этому, на сегодняшний день полномочия и формы общественного участия в процессе разработки, принятия и контроля нормативных правовых актов и стратегических планов на всех уровнях

ограничены и не учитывают все особенности развития гражданского общества для всех регионов Российской Федерации.

В каждом регионе данный процесс дополняется и раскрывается посредством нормативных правовых актов регионального и муниципального уровня, которые, в свою очередь, гармонизированы с федеральным законодательством.

Проведя анализ комплексного правового статуса, регулирующего взаимодействие гражданского общества, бизнеса и государственных органов, а также обобщив успешный опыт развития на региональном уровне, можно выработать общую базу ключевых нормативных документов в области стратегического управления и развития данного региона. Участвуя активно в этом процессе, граждане, выступающие в роли непосредственных потребителей благ и ключевых заинтересованных сторон в стратегическом развитии, играют существенную роль в формировании указанной базы правовых решений. В каждом регионе этот процесс дополняется и раскрывается нормативно-правовыми актами регионального и местного значения, которые, безусловно, не противоречат федеральным актам.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аристотель. Политика. Афинская полития. М.: Мысль, 1977. С. 317.
2. Вавилов Никита Сергеевич Правовое регулирование деятельности институтов гражданского общества: рукопись на соискание канд. юрид. наук: 12.00.02 /. – Казань, 2016. – 191 с.
3. Государственный контракт от 05.07.2021 №23 «На выполнение научно-исследовательской работы на тему «Актуализация стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года»// икз№212860100396386010100100230017220241 //электронный ресурс//<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>// (дата обращения 30.09.2023)
4. Гриб В. В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации // Диссертационное исследование и автореферата по ВАК РФ 12.00.02// Москва 2011.
5. Грицкевич Н.Н. Позиция гражданского общества во взаимосвязи с уровнем развития поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций в Ханты-Мансийском автономном округе // Молодой ученый. 2023. № 47 (494). С. 282-290. //электронный ресурс// <https://moluch.ru/archive/494/108144/> (дата обращения: 25.12.2023).
6. Давлетшина Р. Р. Правовая доктрина гражданского общества: история идеи и современность. // Евразийский юридический журнал. 2009. №3 (10). С. 18–23
7. Давлетшина Р. Р. Правовое положение институтов гражданского общества в Германии // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. № 4. С. 19
8. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2020 год. — М., Общественная палата Российской Федерации,

2020 // электронный ресурс// <https://report2020.oprf.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

9. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2021 год. — М., Общественная палата Российской Федерации, 2021 // электронный ресурс// <https://report2021.oprf.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

10. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2022 год. — М., Общественная палата Российской Федерации, 2022 // электронный ресурс// <https://oprs.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/2023/01/24/files/doklad-oprf-2022.pdf> (дата обращения 10.10.2023)

11. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. — М., Общественная палата Российской Федерации, 2023//электронный ресурс// <https://report2023.oprf.ru/content/print/ru/Report.pdf> (дата обращения 06.03.2024)

12. Егорочкин М. В. «Афинская полития» Аристотеля в России (1891-1937 гг. ). Текст научной статьи по специальности «История и археология»// Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта (№15-18-30005) «Наследие Аристотеля как конституирующий элемент европейской рациональности в исторической перспективе», 2017 г. // электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/afinskaya-politiya-aristotelya-v-rossii-1891-1937-gg/viewer> (дата обращения 30.09.2023)

13. Ефремова А. А., Доклад (презентационный материал стр. 7) круглого стола «Креативная экономика в стратегиях регионов и муниципалитетов: лучшая практика» XX Общероссийского форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России: Стратегия эпохи турбулентности» (31.10 – 01.11.2022 г. Санкт-Петербург //электронный ресурс// <https://forumstrategov.ru/upload/documents/%D0%95%D1%84%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf> (дата обращения 09.11.2023)

14. Жичкина С. Е. К вопросу о понятии гражданского общества. Текст научной статьи по специальности «Право» //Вестник ЮУрГУ, № 18, 2010 //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-grazhdanskogo-obschestva/viewer> (дата обращения 30.09.2023)

15. Закон автономного округа от 16.12.2010 № 229-оз «О поддержке региональных социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (ред. от 03.04.2022 № 14-оз)//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2023).

16. Закон автономного округа от 17.10.2018 № 71-оз «О старостах сельских населенных пунктов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (ред. от 21.11.2019 № 80-оз) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2023).

17. Закон автономного округа от 19.11.2001 № 75-оз «О Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (ред. от 27.05.2022 № 29-оз) (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа 02.11.2001) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

18. Закон автономного округа от 19.11.2014 № 95-оз «О регулировании отдельных вопросов участия граждан в охране общественного порядка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (ред. от 27.10.2022 № 130-оз) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2023)

19. Закон автономного округа от 19.11.2014 № 96-оз «Об общественном контроле в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (ред. от 23.12.2016 № 104-оз) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2023).

20. Закон автономного округа от 23.12.2016 № 103-оз «Об Общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 23.12.2016)



(ред. от 26.11.2020) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>. (дата обращения 30.09.2023)

21. Закон автономного округа от 27.07.2020 № 70-оз «О креативных индустриях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (ред. от 29.09.2022 № 82-оз) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

22. Закон автономного округа от 28.05.2015 № 46-оз «Об отдельных вопросах осуществления стратегического планирования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (принят Думой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 27.05.2015) (ред. от 29.03.2018) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

23. Закон автономного округа от 31.01.2011 N 8-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельным государственным полномочием по участию в реализации государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера» (ред. от 29.09.2022) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2023) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

24. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 29.12.2022) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

25. Законопроект федерального закона «О внесении изменений в пункт 2 части 3 статьи 2 Федерального закона «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» //электронный ресурс// <https://sozd.duma.gov.ru/bill/533485-8/> (дата обращения 04.03.2024)

26. Зворыкин Б. Д. Стратегия социальной модернизации как фактор социального развития. Мировая и российская политика: сборник статей / Ред.-сост.: В.И. Коваленко, А.И. Костин, А.В. Федякин. Вып.1. – Чебоксары: ИПК

«Чувашия», 2008.

27. Зворыкин Б. Д. Этатистская модель социальной модернизации: влияние политических режимов и современный опыт реализации Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/etatistskaya-model-sotsialnoy-modernizatsii-vliyanie-politicheskikh-rezhimov-i-sovremennyy-opyt-realizatsii/> (дата обращения 20.11.2023)

28. Конституция Республики Бурятия от 22.02.1994 (принята Верховным Советом РБ 22.02.1994) (ред. от 29.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2022) (стр.1-5, статьи 1-7) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

29. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>.(дата обращения 30.09.2023)

30. Кулагин В. В. и Лезина Е. П. «Афинская полития» Аристотеля о наилучшей форме правления. Текст научной статьи по специальности «Философия, этика, религиоведение» // Приволжский научный вестник // электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/afinskaya-politiya-aristotelya-o-nailuchshey-forme-pravleniya/viewer> (дата обращения 30.09.2023)

31. Кулик Т.С. «Участие субъектов Российской Федерации в развитии гражданского общества: конституционно-правовое исследование» // Магистерская диссертация //электронный ресурс// <http://hdl.handle.net/123456789/27315> (дата обращения 27.01.2024)

32. Лapidус Р. Н. Институты гражданского общества как правовая категория Текст научной статьи по специальности «Право» // Вестник Московского университета МВД России № 2, 2018 г. С. 170-175 //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/instituty-grazhdanskogo-obschestva-kak-pravovaya-kategoriya/viewer> (дата обращения 20.11.2023)

33. Лэндри Чарлз Креативный город // Впервые опубликовано в

Великобритании и США в 2000 году // Earthscan Publications Ltd // Перевод с английского В. Гнедовский, М. Хрусталёва, М. Гнедовский // Научный редактор М. Гнедовский // Редактор М. Калужский // электронный ресурс// <https://docs.yandex.ru/docs> // (дата обращения 20.11.2023)

34. Малахов В. П. Правовые свойства гражданского общества: постановка проблемы. Текст научной статьи по специальности «Право» // Вестник Московского университета МВД России № 9, 2008 г. //электронный ресурс // <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-svoystva-grazhdanskogo-obschestva-postanovka-problemy/viewer/> // (дата обращения 30.09.2023)

35. Минервин И. Г. / 2013. 01. 039. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – М. : Классика-XXI, 2011. – 430 с /Текст научной статьи по специальности «Экономика и бизнес»/ электронный ресурс/ <https://cyberleninka.ru/article/n/2013-01-039-florida-r-kreativnyy-klass-lyudi-kotorye-menyayut-budushee-m-klassika-xxi-2011-430-s/> (дата обращения 20.11.2023).

36. Отчет о результатах научно-исследовательской работы «Актуализация стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года» Том 20 «Формирование основ пространственного развития»// Подготовлен по заказу Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках Государственного контракта № 23 от 05.07.2021 Государственным бюджетным учреждением «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан» совместно с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Югорский государственный университет» (дата обращения 10.10.2023)

37. Отчет о результатах научно-исследовательской работы «Актуализация стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года» Том 4 «Гражданское общество»// Подготовлен по заказу Департамента экономического развития

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках Государственного контракта № 23 от 05.07.2021 Государственным бюджетным учреждением «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан» совместно с Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Югорский государственный университет» (дата обращения 10.10.2023) (стр. 9-10)

38. Пестерев В. Н. Участие субъектов Российской Федерации в развитии гражданского общества // Диссертационное исследование //электронный ресурс // [https://viewer.rusneb.ru/ru/000199\\_000009\\_007996793?page=7&rotate=0&theme=white](https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_007996793?page=7&rotate=0&theme=white) // (дата обращения 30.09.2023)

39. Петров А. В. и Жичкина С. Е. Понятие гражданского общества в диалектике права, тенденции его развития и трансформации Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» //Вестник ЮУрГУ. Серия «Право», 2018 г. Т. 18, № 4, С. 88-95 //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-grazhdanskogo-obschestva-v-dialektike-prava-tendentsii-ego-razvitiya-i-transformatsii/viewer> (дата обращения 30.09.2023)

40. Пилясов А. Н., О. Колесникова Оценка творческого потенциала Российских региональных сообществ// Вопросы экономики.- М., 2008. - № 9. – С. 51-63

41. Постановление Губернатора автономного округа от 24.12.2012 № 167 «Об общественном Совете по реализации Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года при Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (ред. от 05.09.2022 № 116) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

42. Постановление Губернатора автономного округа от 25.12.2014 № 142 «О порядке образования общественных советов и Типовом положении об общественном совете при исполнительном органе государственной власти

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» //электронный ресурс//  
<https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

43. Постановление Губернатора автономного округа от 31.10.2018 № 108 (ред. от 21.07.2022) «О грантах Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий» (ред. от 21.07.2022 № 85) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023)

44. Постановление Думы автономного округа от 07.10.2021 № 7 «Об утверждении Положения о Комитете Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по развитию гражданского общества и вопросам развития национальных и общественных объединений» //электронный ресурс//  
<https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023)

45. Постановление Правительства автономного округа от 27.11.2015 № 437-п «О Порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (ред. от 01.09.2022) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 30.09.2023)

46. Постановление Правительства автономного округа от 27.05.2011 № 183-п «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (ред. от 23.09.2022) //электронный ресурс// //электронный ресурс//  
<https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

47. Постановление Правительства автономного округа от 27.12.2021 № 598-п «О мерах по реализации Государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие гражданского общества» (ред. от 01.09.2022 № 421-п) //электронный ресурс//  
<https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

48. Постановление Правительства автономного округа от 31.10.2021 № 478-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера» (ред. от 27.12.2022) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2023) //электронный ресурс// //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

49. Постановление Правительства автономного округа от 31.10.2021 № 487-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие гражданского общества» (ред. от 01.09.2022 № 421-п) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023).

50. Распоряжение Правительства автономного округа от 03.11.2022 № 679-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года» //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023).

51. Распоряжение Правительства автономного округа от 14.04.2023 № 192-рп «О Концепции развития креативных индустрий в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре до 2030 года»//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.05.2023)

52. Распоряжение Правительства автономного округа от 19.05.2017 года № 292-рп «О формировании рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных (немуниципальных) организаций к предоставлению услуг (работ) в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания муниципальных услуг (работ) в социальной сфере» (ред. от 21.01.2022 № 10-рп) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 10.10.2023)

53. Распоряжение Правительства автономного округа от 22.03.2013 № 101-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-

Мансийского автономного округа - Югры до 2030 года» (ред. от 16.08.2019) //электронный ресурс// //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

54. Распоряжение Правительства автономного округа от 29.11.2019 года № 658-рп «Об актуализации Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2030 года»//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023).

55. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года»//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023).

56. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2021 года № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

57. Савинков Л. Л. Некоторые подходы к осмыслению понятия «Гражданское общество» Текст научной статьи по специальности «Социологические науки» //Вестник ОГУ № 7, июль 2007 //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-podhody-k-osmysleniyu-ponyatiya-grazhdanskoe-obschestvo/viewer/> (дата обращения 30.09.2023)

58. Тиховодова А. В. Взаимоотношения государства и гражданского общества: обзор концептуальных моделей.//Текст научной статьи по специальности «Политологические науки» //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-gosudarstva-i-grazhdanskogo-obschestva-obzor-kontseptualnyh-modeley/>(дата обращения 18.10.2023)

59. Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2011 № 120 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека» (ред. от 19.02.2021)//электронный ресурс//

<https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023)

60. Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации»//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023)

61. Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»//электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 15.10.2023)

62. Устав (Основной закон) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.04.1995 № 4-оз (ред. от 27.05.2022) (стр.1-5, статьи 1-7) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

63. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (ред. от 11.06.2021, с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2021) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

64. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (ред. от 30.12.2020) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>.(дата обращения 10.11.2023)

65. Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (ред. от 29.12.2022) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>(дата обращения 10.10.2023)

66. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

67. Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (ред. от 30.04.2021) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>.(дата обращения 30.09.2023)



68. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (ред. от 08.12.2020) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>.(дата обращения 30.09.2023)

69. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) (ред. от 05.12.2022) (стр.1, статья 1) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

70. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (ред. от 01.04.2022, с изм. и доп., вступ. в силу с 29.09.2022) (стр.1-10, статьи 1-9) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

71. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 30.12.2020) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/>.(дата обращения 30.09.2023)

72. Федеральный закон от 19.06.2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (ред. от 30.12.2020) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

73. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

74. Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (ред. от 28.12.2022) (стр.1, статья 1) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

75. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 28.12.2022) (стр.1, статья 1) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 30.09.2023)

76. Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» (ред.14.07.2022) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 04.03.2024) <https://sozd.duma.gov.ru/bill/533485-8>

77. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» (ред. от 31.10.2005) //электронный ресурс// <https://ovmf2.consultant.ru/> (дата обращения 07.01.2024)

78. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – М.: Классика-XXI, 2011. – 430 с Текст научной статьи по специальности «Экономика и бизнес»

79. Черников О. А. Кооперативное движение в городах Центрального Черноземья в конце XIX - начале XX веков тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 07.00.02, Курск1999//электронный ресурс// <https://www.dissercat.com/content/kooperativnoe-dvizhenie-v-gorodakh-tsentralnogo-chnozemya-v-kontse-xix-nachale-khkh-vekov/> (дата обращения 07.01.2024)

80. Швагун Г. А. Развития креативности в профессионально-личностном становлении специалистов по социальной работе/ статья размещена на электронном ресурсе VII Международной студенческой научной конференции. Студенческий научный форум – 2015, Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова/ электронный ресурс/ <https://scienceforum.ru/2015/article/2015016507/> (дата обращения 07.01.2024)

81. Шкирчак С. И. К вопросу о моделях взаимодействия государственной власти и гражданского общества (УДК 323.2) // Научные ведомости // Серия история. Политология. Экономика. Информатика. 2013 год № 22 (165). Выпуск 28 //электронный ресурс// <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-modelyah-vzaimodeystviya-gosudarstvennoy-vlasti-i-grazhdanskogo->

obschestva// (дата обращения 07.01.2024)

82. Aristotle. Policy. Athenian polity. M.: Thought, 1997. — 343 pages

83. Charles Landry //The Creative City A Toolkit for Urban Innovators // 2000. // Earthscan Publications Ltd

84. Martynov, M., Fadeeva, L., Gaberkorn, Patriotism as Political Discourse in Contemporary Russia// Social Sciences // 2020. – Vol. 51, Is. 4. – P. 47–59

85. Martynov, M., Fadeeva, L., Gaberkorn, A.// Ethics of patriotism and stages of forming patriotic discourse in official ideology of today's Russia//Journal of Kritikal Review// Vol 7, issue 09, 2020. Pp. 1947-1954

86. Shaykhullin M.S. About legal safeguards of interaction of municipal authority and institutes of civil society//the VEGU Bulletin. 2016. No. 4 (84). Page

## Приложение А

### Перечень региональных некоммерческих организаций

Перечень региональных некоммерческих организаций, с которыми активно взаимодействует Правительство автономного округа, Общественная палата Югры
Адвокатская палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
Союз «Объединение организаций профсоюзов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
Региональная общественная организация «Союз поисковых формирований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» «Долг и Память Югры»
Ханты-Мансийская окружная организация Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации
Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
Ханты-Мансийская окружная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
Региональное отделение Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России»
Общественная организация «Спасение Югры» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Региональное общественное движение инвалидов-колясочников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Преобразование»
Региональная общественная организация «Федерация самолетного спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
Союз «Торгово-промышленная палата Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
Региональное отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
Ханты-Мансийское окружное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство»
Обь-Иртышское отдельное казачье общество Сибирского войскового казачьего общества
Ханты-Мансийское окружное отделение «Всероссийское окружное пожарное общество»
Центр инициативного бюджетирования Югры, созданным на базе АО «Центр «Открытый регион»
Ханты-Мансийская окружная общественная организация Общероссийской общественной организации «Российский Союз Молодежи»
Региональное отделение Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
Ханты-Мансийское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»
Общественная наблюдательная комиссия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Нотариальная палата Югры
общественные объединения городов Сургута и Нягани, Сургутского района (общественные объединения в сфере культуры и межнациональных отношений, а также организации, представляющие интересы ветеранов)

Рисунок 1 – Реестр НКО региона

Приложение Б  
Графическое отображение моделей взаимодействия гражданского общества и власти

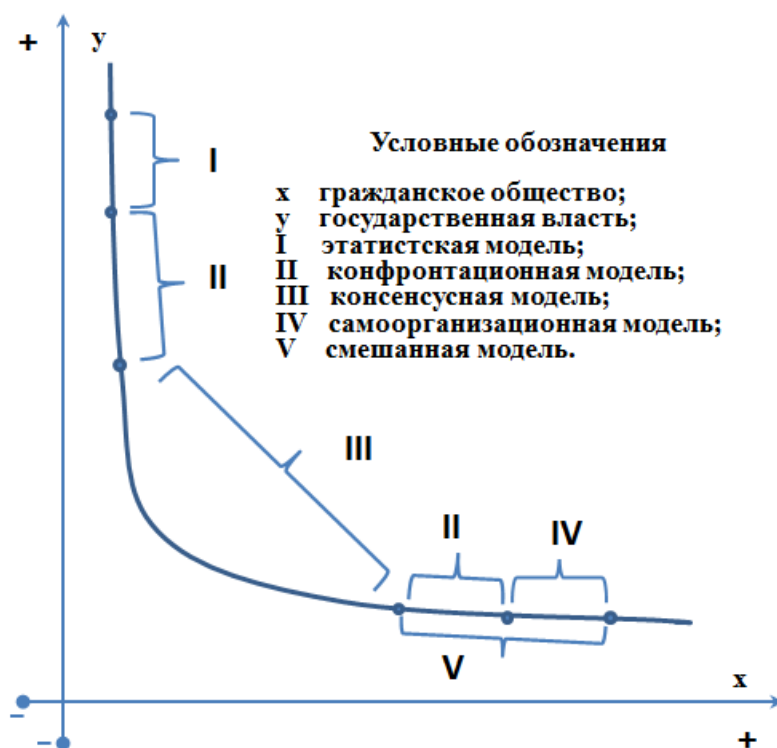


Рисунок 2 – «Графическое отображение моделей взаимодействия гражданского общества и власти С. И. Шкирчака» [81]

Приложение В  
Перечень региональных органов по делам молодежи

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Наименование коллегиального, совещательного органа по делам молодежи субъекта РФ
<b>Республики:</b>		
1.	Адыгея	Молодежный парламент при Государственном Совете-Хасэ Республики Адыгея
2.	Башкортостан	Молодежная общественная палата при Государственном Собрании - Курултае Республики Башкортостан
3.	Бурятия	Молодежная палата при Народном Хурале Республики Бурятия
4.	Алтай	Молодежный парламент при Государственном Собрании - Эл Курултай Республики Алтай
5.	Дагестан	Молодежный парламент при Народном Собрании Республики Дагестан
6.	Ингушетия	Молодежный парламент при Народном Собрании Республики Ингушетия
7.	Кабардино-Балкарская	Молодежная палата при Парламенте Кабардино-Балкарской Республике
8.	Калмыкия	Общественная молодежная палата Народного Хурала Республики Калмыкия
9.	Карачаево-Черкесская	Нет данных
10.	Карелия	Молодежный парламент Республики Карелия
11.	Коми	Молодежный парламент Республики Коми
12.	Марий Эл	Молодежный парламент Республики Марий Эл
13.	Мордовия	Общественная молодежная палата при Государственном Собрании республики Мордовия
14.	Саха (Якутия)	Молодежный парламент при Государственном Собрании (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)
15.	Северная Осетия-Алания	Молодежный парламент Республики Северная Осетия-Алания
16.	Татарстан	Общественная молодежная палата при Государственном Совете Республики Татарстан
17.	Тыва	Молодежный Хурал (парламент) Республики Тыва при Верховном Хурале (парламенте) Республики Тыва
18.	Удмуртская	Молодежный парламент при Государственном Совете Удмуртской Республики
19.	Хакасия	Молодежный парламент при Верховном Совете Республики Хакасия
20.	Чувашская	Молодежная палата при Государственном Совете Чувашской Республики
21.	Чеченская	Молодежный парламент Чеченской Республики (при Парламенте Чеченской Республики)
22.	Крым	Молодежный парламент Республики Крым при Государственном Совете Республики Крым
<b>Края:</b>		
23.	Алтайский	Молодежный парламент Алтайского края
24.	Забайкальский	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Забайкальского края
25.	Камчатский	Молодежный парламент Камчатского края
26.	Краснодарский	Совет молодых депутатов при Законодательном собрании Краснодарского края
27.	Красноярский	Молодежный парламент Красноярского края
28.	Пермский	Молодежный парламент при Законодательном Собрании

Рисунок 3 – Реестр органов молодежи 2023 год

## Продолжение Приложения В

### Продолжение рисунка 3

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Наименование коллегиального, совещательного органа по делам молодежи субъекта РФ
		Пермского края
29.	Приморский	Молодежное Собрание депутатов при Законодательном Собрании Приморского края
30.	Ставропольский	Молодежный парламент при Думе Ставропольского края
31.	Хабаровский	Молодежная общественная палата при Законодательной Думе Хабаровского края
<b>Области:</b>		
32.	Амурская	Молодежный парламент Амурской области
33.	Архангельская	Молодежная палата при Архангельском областном собрании депутатов
34.	Астраханская	Общественный молодежный парламент при Думе Астраханской области
35.	Белгородская	Молодежный парламент при Белгородской областной Думе
36.	Брянская	Молодежный парламент Брянской области
37.	Владимирская	Молодежная дума при Законодательном Собрании Владимирской области
38.	Волгоградская	Молодежный парламент Волгоградской областной Думы
39.	Вологодская	Молодежный парламент Вологодской области
40.	Воронежская	Молодежный парламент Воронежской области
41.	Ивановская	Молодежная палата при Ивановской областной Думе
42.	Иркутская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области
43.	Калининградская	Молодежная парламентская Ассамблея при Калининградской областной Думе
44.	Калужская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Калужской области
45.	Кемеровская	Молодежный парламент Кузбасса при Совете народных депутатов Кемеровской области
46.	Кировская	Молодежный парламент Кировской области
47.	Костромская	Общественная Молодежная палата при Костромской областной Думе
48.	Курганская	Общественная молодежная палата при Курганской областной Думе
49.	Курская	Молодежная палата при Курской областной Думе
50.	Ленинградская	Общественная молодежная палата при Законодательном собрании Ленинградской области
51.	Липецкая	Молодежный парламент Липецкой области
52.	Магаданская	Молодёжная общественная палата при Магаданской областной Думе
53.	Московская	Московский областной Молодежный парламент
54.	Мурманская	Общественный Молодежный парламент при Мурманской областной Думе
55.	Нижегородская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Нижегородской области
56.	Новгородская	Молодежный парламент при Новгородской областной Думе
57.	Новосибирская	Молодежный парламент Новосибирской области
58.	Омская	Молодежная палата депутатов при Законодательном Собрании Омской области
59.	Оренбургская	Молодёжный парламент Оренбургской области при Законодательном Собрании Оренбургской области
60.	Орловская	Общественный молодежный парламент при Орловском

Рисунок 3 – Реестр органов молодежи 2023 год

Продолжение Приложения В

Продолжение рисунка 3

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Наименование коллегиального, совещательного органа по делам молодежи субъекта РФ
		Пермского края
29.	Приморский	Молодежное Собрание депутатов при Законодательном Собрании Приморского края
30.	Ставропольский	Молодежный парламент при Думе Ставропольского края
31.	Хабаровский	Молодежная общественная палата при Законодательной Думе Хабаровского края
<b>Области:</b>		
32.	Амурская	Молодежный парламент Амурской области
33.	Архангельская	Молодежная палата при Архангельском областном собрании депутатов
34.	Астраханская	Общественный молодежный парламент при Думе Астраханской области
35.	Белгородская	Молодежный парламент при Белгородской областной Думе
36.	Брянская	Молодежный парламент Брянской области
37.	Владимирская	Молодежная дума при Законодательном Собрании Владимирской области
38.	Волгоградская	Молодежный парламент Волгоградской областной Думы
39.	Вологодская	Молодежный парламент Вологодской области
40.	Воронежская	Молодежный парламент Воронежской области
41.	Ивановская	Молодежная палата при Ивановской областной Думе
42.	Иркутская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области
43.	Калининградская	Молодежная парламентская Ассамблея при Калининградской областной Думе
44.	Калужская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Калужской области
45.	Кемеровская	Молодежный парламент Кузбасса при Совете народных депутатов Кемеровской области
46.	Кировская	Молодежный парламент Кировской области
47.	Костромская	Общественная Молодежная палата при Костромской областной Думе
48.	Курганская	Общественная молодежная палата при Курганской областной Думе
49.	Курская	Молодежная палата при Курской областной Думе
50.	Ленинградская	Общественная молодежная палата при Законодательном собрании Ленинградской области
51.	Липецкая	Молодежный парламент Липецкой области
52.	Магаданская	Молодёжная общественная палата при Магаданской областной Думе
53.	Московская	Московский областной Молодежный парламент
54.	Мурманская	Общественный Молодежный парламент при Мурманской областной Думе
55.	Нижегородская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Нижегородской области
56.	Новгородская	Молодежный парламент при Новгородской областной Думе
57.	Новосибирская	Молодежный парламент Новосибирской области
58.	Омская	Молодежная палата депутатов при Законодательном Собрании Омской области
59.	Оренбургская	Молодёжный парламент Оренбургской области при Законодательном Собрании Оренбургской области
60.	Орловская	Общественный молодежный парламент при Орловском

Рисунок 3 – Реестр органов молодежи 2023 год



Продолжение Приложения В

Продолжение рисунка 3

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Наименование коллегиального, совещательного органа по делам молодежи субъекта РФ
		областном Совете народных депутатов
61.	Пензенская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Пензенской области
62.	Псковская	Молодежный парламент при Псковском областном Собрании депутатов
63.	Ростовская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Ростовской области
64.	Рязанская	Общественный молодёжный парламент Рязанской области
65.	Самарская	Общественный молодежный парламент при Самарской Губернской Думе
66.	Саратовская	Молодежный парламент при Саратовской областной Думе седьмого созыва
67.	Сахалинская	Молодежный парламент в Сахалинской области
68.	Свердловская	Общественная молодежная палата при Областной Думе Законодательного Собрания Свердловской области
69.	Смоленская	Молодежный парламент при Смоленской областной Думе
70.	Тамбовская	Молодежный парламент Тамбовской области
71.	Тверская	Молодежная палата при Законодательном Собрании Тверской области
72.	Томская	Молодежный парламент Томской области
73.	Тульская	Молодежный парламент при тульской областной Думе
74.	Тюменская	Общественная молодежная палата при Тюменской областной Думе
75.	Ульяновская	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Ульяновской области
76.	Челябинская	Общественная молодежная палата при Законодательном Собрании Челябинской области
77.	Ярославская	Общественный молодежный парламент при Ярославской областной Думе
<b>Города федерального значения:</b>		
78.	Москва	Молодежная палата при Московской городской Думе
79.	Санкт-Петербург	Молодежный парламент при Законодательном Собрании Санкт-Петербурга
80.	Севастополя	Молодежный парламент при Законодательном Собрании города Севастополя
<b>Автономные округа (АО)/ области:</b>		
81.	Еврейская автономная область	Общественная молодежная палата при Законодательном Собрании Еврейской автономной области
82.	Ненецкий АО	Общественная молодежная палата при Собрании депутатов Ненецкого автономного округа
83.	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	Общественная молодежная палата при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
83.	Ямало-Ненецкий АО	Общественная молодежная палата при Законодательном Собрании Ямало-Ненецкого автономного округа
84.	Чукотский АО	Общественная молодёжная палата при Думе Чукотского автономного округа

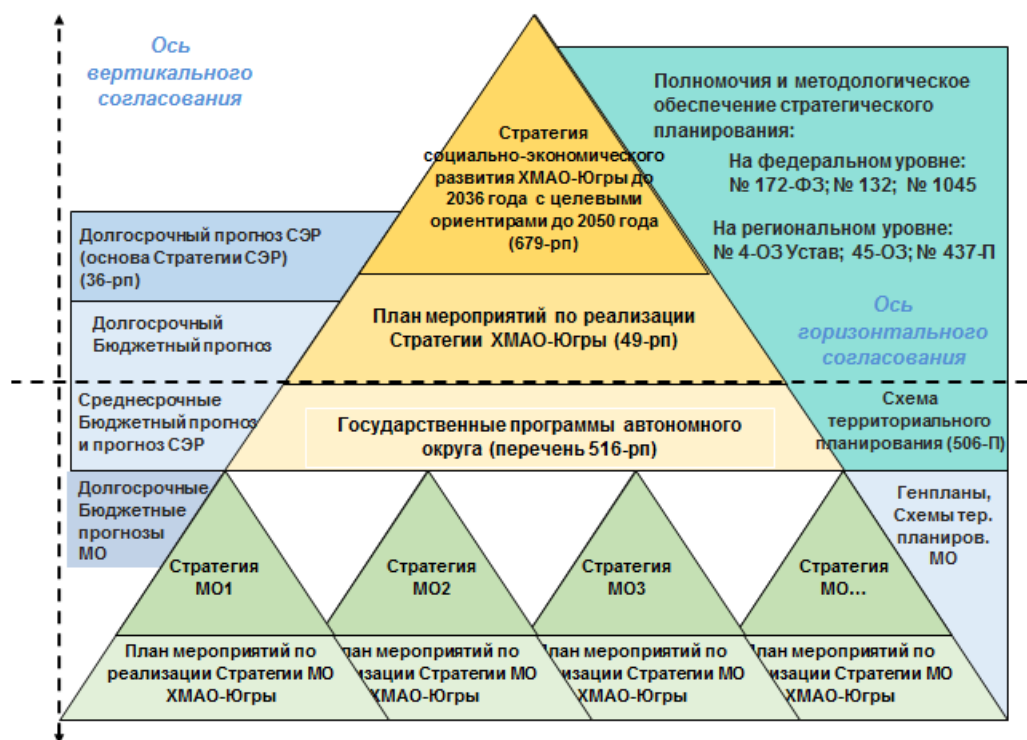
Рисунок 3 – Реестр органов молодежи 2023 год

Приложение Г  
**Результаты ТОП-10 Регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО» за 2023 год**

№	Название	Балл	Экономическая значимость, Балл	Устойчивость существования, Балл	Активность деятельности НКО, Балл	Поддержка НКО регионом, Балл
1	Москва	64.638	5,00	4,84	3,53	2,69
2	Республика Татарстан	60.430	4,01	4,51	3,65	2,74
3	Вологодская область	58.255	1,79	4,57	4,48	3,04
4	Челябинская область	57.865	2,33	4,19	3,66	3,74
5	Тюменская область	56.706	2,03	4,30	3,19	3,37
6	Самарская область	56.077	2,50	4,13	3,95	3,56
7	Нижегородская область	55.715	2,19	4,18	3,94	3,26
8	Санкт-Петербург	54.694	2,29	4,06	3,48	1,93
9	Белгородская область	52.509	1,69	3,57	4,52	3,16
10	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	51.931	1,50	5,00	3,20	3,63

Рисунок 4 – Рейтинг «Регион-НКО» за 2023 год

Приложение Д  
**Перечень документов стратегического планирования  
Ханты-Мансийского автономного округа**



Сокращения: СЭР - социально-экономическое развитие;

МО - муниципальные образования автономного округа

Рисунок 5 – Перечень НПА стратегического планирования

## Приложение Е

### Анализ документов, способствующих развитию гражданского общества в субъектах

Наименование субъекта РФ	Закон/Порядок о СП	НПА об общественной экспертизе документов СП	Раздел «Гражданское общество» в Страт. СЭР	Общ. совет по реализации Страт. СЭР	Общественные советы при органах власти и ОМСУ	Деятельность ОП, отчет 2022
Тюменская область	от 25.02.2015 № 13/ от 17.08.2015 № 384-п	Стандартный (Порядок раскрытия ИОГВ информации о подготовке проектов НПА)	Не имеется	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ + Порядок от 25.04.2013 № 131-п	Не опубликован на оф. сайте ОП (за 2021-2020 г.г. опубликов.)
ХМАО-Югры	от 28.05.2015 № 46-ОЗ / от 27.11.2015 № 437-П	Уникальный (общественный, экспертные, парламентские слушания + ОС при ИОГВ+ страт-сессии в 22 МО + ОС по Стратегии СЭР)	Имеется с 2013 года	Экспертиза за всех документов СП + Бюджет ХМАО-Югры	Имеются при всех ИОГВ и ОМСУ ( <a href="https://sovet.myopenugra.ru/">https://sovet.myopenugra.ru/</a> )	Опубликован. От 30.03.2023 № 686 Ежегодно принимается постановлением Думы ХМАО-Югры
ЯНАО	01.12.2015 № 108-ЗАО / от 25.12.2015 № 1283-П	Стандартный (п. 7, 10, 11 Порядка – как для НПА)	Не имеется	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ и ОМСУ + Полож. № 322-П	Не опубликован на сайте ОП
Свердловская область	15.06.2015 № 45-ОЗ / + 4: № 969-ПП (Страт.); № 1083-ПП (отр. Стр.); № 594-ПП (Плана.); № 208-ПП (Страт. МО – метод.)	Стандартный (п.15-20 Порядка – Совет и Коорд. Совет + на оф. Сайте ИОГВ)	Не имеется	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ + Положение (типов.) от 12.05.2017 № 331-ПП	Опубликован на сайте ОП
Челябинская область	от 27.11.2014 № 63-ЗО / от 21.10.2015 № 503-П		Не имеется	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ и ОМСУ	Опубликован на сайте ОП
Курганская область	от 02.07.2015 № 57 / от 29.03.2016 № 6/ для МО от 14.06.2016 № 176	Стандартный (п.9 Порядка - на оф. Сайте ИОГВ)	Имеется (Гл.8, разд. 38)	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ	Не опубликован на сайте ОП
Ленинградская область	27.07.2015 № 82-ОЗ/ от 26.10.2015 № 407	Стандартное (на сайте), п. 5 Порядка	Не имеется	Не имеется	Имеются при всех ИОГВ	Опубликован на сайте ОП

Сокращения: СП - стратегическое планирование; СЭР - социально-экономическое развитие; ОП - Общественная Палата; ИОГВ - исполнительные органы власти субъекта РФ; ОМСУ - органы местного самоуправления; оф. - официальный; отр.Стр. - отраслевые стратегии субъекта РФ; страт. - стратегия социально-экономического развития субъекта РФ; Страт.МО - стратегии социально-экономического развития муниципальных образований субъекта РФ; метод. - методические рекомендации по их разработке, корректировке и реализации; «тип.»/«типов.»-типовое; Коорд. - Координационный; Комитет эк. - комитет экономического развития.

Рисунок 6 – Анализ НПА по развитию ГО в регионах России»