

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное управление и администрирование

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Развитие организационно-правового механизма противодействия
коррупции в сфере дошкольного образования (на примере города
Санкт-Петербурга)

Обучающийся

Л. И. Лопоша

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат экономических наук Д. А. Константинович

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические и правовые вопросы противодействия коррупции.....	9
1.1 Понятие механизма противодействия коррупции.....	9
1.2 Особенности антикоррупционного законодательства в Российской Федерации	23
1.3 Методы противодействия коррупции	30
2 Анализ антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования	42
2.1 Сущность и причины коррупции в образовании	42
2.2 Характеристика базы исследования	54
2.3 Формы коррупции в образовании	57
2.4 Особенности антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования на современном этапе	66
3 Совершенствование механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования	76
Заключение	89
Список используемой литературы и используемых источников.....	92

Введение

Актуальность выбранной темы состоит в том, что коррупция в системе образования проявляется на всех ее ступенях и уровнях – от дошкольного образования до послевузовского. Самой распространенной формой коррупции в сфере дошкольного образования является нецелевое использование бюджетных средств и «вознаграждение» за устройство ребенка в детский сад.

В мире существует множество серьезных проблем, но коррупция наносит самый большой ущерб. Когда коррупционные действия становятся обыденностью в структурах власти, способность бороться с другими вызовами заметно уменьшается. Коррупция является сложным социальным феноменом, который может проявляться в разных формах, не всегда легко распознаваемых. Определения коррупции многочисленны и не всегда удается охватить все ее аспекты. В целом, под коррупцией понимают действия должностных лиц, которые используют предоставленные полномочия власти для личной выгоды, нарушая общепринятые принципы и правила. Это явление встречается во всех странах мира, где политические и правящие элиты, а также государственные служащие могут эксплуатировать свое служебное положение для собственной выгоды.

Коррупция оказывает парализующее воздействие на два ключевых элемента любой стратегии по улучшению функционирования системы – это общественное доверие и способность руководителей эффективно управлять своими подчиненными. В связи с этим изучение и разработка организационно-правовых механизмов для борьбы с коррупцией в сфере дошкольного образования представляют собой не только актуальную, но и крайне важную задачу, обладающую значительной практической ценностью

и представляющую собой перспективное направление для дальнейших исследований.

Проблема исследования состоит в том, что существующие в настоящее время механизмы противодействия коррупции в дошкольном образовании разработаны не в полной мере и требуют совершенствования и дополнения.

Степень разработанности темы: «Развитие организационно-правового механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования (на примере города Санкт-Петербурга)». По данной теме разработано много нормативно-правовых актов, на основании которых дошкольные образовательные учреждения готовят свои внутренние локальные акты, кроме того, данная проблема рассматривается в трудах ученых. Например, Бухарина Н. П. в своей статье пишет о том, что «Проблема коррупции в сфере образования тесно взаимосвязана с такими проблемами, как качество и доступность российского образования, эффективность распределения материальных, трудовых и иных ресурсов» [5]. Качкина Т.Б. Качкин А.В. в своем пособии «Раскрывают цель, содержание, принципы, направления, антикоррупционного образования, даны предложения по организации антикоррупционного образования в образовательных учреждениях, показано место антикоррупционной проблематики в Государственном образовательном стандарте по истории и обществознанию» [11]. Красноуховым С.Д., Хлоновой Н.В. разработан вариант карты коррупционных рисков рабочего места руководителя образовательной организации на примере города Красноярск [14].

В ходе работы над данной темой была изучена имеющаяся литература по данной теме. Проанализировав данную литературу, можно сделать вывод, что в Российской Федерации достаточно разработанная нормативно-правовая база по противодействию коррупции, на основании которой в образовательных организациях разрабатываются локальные акты, но научных работ, диссертаций

по данной тематике написано мало. Кроме того, стоит отметить, что большинство литературы направлено больше на школы, училища и высшие учебные заведения.

Однако в последние годы администрации районов просят и от дошкольных учреждений отчеты о том, как они работают с сотрудниками, родителями и воспитанниками. И если работа с сотрудниками и родителями схожа во всех образовательных учреждениях, то работа с детьми дошкольного возраста в воспитании антикоррупционного поведения вызывает затруднения.

Объект исследования - организационно-правовой механизм противодействия коррупции в сфере дошкольного образования.

Предмет исследования - нормативно-правовой материал в сфере противодействия коррупции.

Цель исследования - разработать рекомендации по совершенствованию организационно-правового механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования.

Гипотеза исследования состоит в том, что, если:

- будет разработана Программа по противодействию коррупции в дошкольном учреждении, будет легче выявлять ее факты;
- будут созданы условия по обучению воспитанников дошкольного учреждения основам противокоррупционного поведения, они будут способствовать формированию стремление к законному и моральному образу жизни через понимание и принятие определенных ценностей.

Задачи исследования:

1. Изучить понятия механизма противодействия коррупции.
2. Проанализировать основные нормативно-правовые документы по противодействию коррупции.
3. Исследовать конкретные методы противодействия коррупции.

4. Выявить уровень восприятия коррупции сотрудниками в сфере дошкольного образования.
5. Сформулировать рекомендации по совершенствованию системы мер предупреждения коррупции в сфере дошкольного образования.

В процессе исследования нами использовались следующие методы:

1. Теоретические методы исследования.
2. Эмпирические методы исследования (наблюдение, сравнение).
3. Специальный метод исследования (анализ).

Теоретическая основа данной работы представлена научными разработками ученых-правоведов и исследованиями практикующих юристов в рассматриваемой нами сфере. В исследовании освещены мнения и суждения известных специалистов в области противодействия коррупции в сфере государственного управления, которые нашли отражение в учебных пособиях, индивидуальных и коллективных монографиях, научных статьях.

Научная новизна заключается в следующем:

1. Проведено комплексное исследование коррупции в образовательной сфере (дошкольное образование), сделаны вводы, что коррупция в образовании обладает всеми признаками общего понятия коррупция, выделены особенности данного вида коррупции.
2. Выявлены коррупционные угрозы в дошкольных учреждениях Санкт-Петербурга.
3. Проведен анализ деятельности дошкольного учреждения по противодействию коррупции, разработаны документы, помогающие в работе по данному направлению.

Научно-практическая значимость магистерской работы определяется возможностью использования положений и выводов, сформулированных в диссертации, при разработке правовых и организационных мер по

предупреждению коррупции в сфере дошкольного образования на примере города Санкт-Петербург.

Положения, выносимые на защиту:

а) коррупция в образовательной сфере является частью более широкого социально-правового феномена и обладает всеми характерными признаками общего понятия коррупции. Однако, особенности образовательной деятельности позволяют выделить определенные особенности этого вида коррупции. В контексте образования коррупция затрагивает два основных типа отношений:

- 1) регулирование и управление в сфере образования;
- 2) непосредственно образовательный процесс.

б) исследование выявило коррупционные угрозы в дошкольных учреждениях Санкт-Петербурга, подчеркнув необходимость обширного и многоаспектного подхода к их решению. Такой подход должен включать не только юридические, но и экономические, управленческие, информационные и воспитательные стратегии, с активным участием всех сторон образовательного процесса в борьбе с коррупцией.

в) при работе с локальными актами учреждения комиссия по противодействию коррупции совместно с заведующим пришли к выводу, что имеющихся в учреждении документов по коррупции недостаточно. Было решено продумать и разработать документы, помогающие в работе по данному направлению. В ходе обсуждения было решено конкретизировать некоторые направления работы и по результатам были созданы следующие локальные акты:

- 1) правила, регламентирующие вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства, в которых четко прописали

верхний порог стоимости делового подарка (не выше 3000, 00 рублей).
Превышение этой суммы будет официально считаться взяткой;
2) перечень должностей, подверженных коррупционным рискам совместно с картой коррупционных рисков.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка используемой литературы. Основной текст работы изложен на 96 страницах.

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель, ведущая идея, формулируются задачи работы, характеризуются теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первом разделе «Теоретические и правовые вопросы противодействия коррупции» раскрывается понятие механизма противодействия коррупции, особенности антикоррупционного законодательства в Российской Федерации, методы противодействия коррупции.

Во втором разделе «Анализ антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования» раскрывается сущность и причины коррупции в образовании, формы коррупции в образовании, особенности антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования на современном этапе.

В третьем разделе «Совершенствование механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования» раскрываются направления совершенствования организационно-правового механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования, приведена оценка эффективности внедрения предложений по противодействию коррупции.

В заключении представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны следующие выводы.

1 Теоретические и правовые вопросы противодействия коррупции

1.1 Понятие механизма противодействия коррупции

Власти России официально признали, что усилия, направленные на борьбу с коррупцией со стороны государства и общества, не смогли оказать ощутимого эффекта на уровень коррупции в стране. Эта проблема продолжает мешать нормальному функционированию государственных и общественных институтов, тем самым затрудняя их эффективную работу. Кроме того, коррупция становится преградой для экономических и социальных реформ, вызывает у общества недоверие к государственным учреждениям, ухудшает имидж страны на международной арене. Коррупция воспринимается как серьезная угроза национальной безопасности Российской Федерации [23]. Доказательством этому служит неэффективность отдельных антикоррупционных мер и кампаний, поскольку коррупция представляет собой сложную социально-правовую проблему, требующую комплексного и глубоко продуманного подхода к её решению.

Понятие «механизма противодействия коррупции» пока что не нашло должного осмысления и разработки в юридической науке, в частности, не уточнены его составляющие элементы, цели и этапы функционирования, не исследованы причины низкой эффективности этого механизма и не определены основные направления его деятельности [25]. Антикоррупционные механизмы следует рассматривать как независимые правовые институты, а также как социальные системы, которые в процессе своей работы взаимодействуют с другими социальными системами.

Антикоррупционные механизмы выделяются как уникальная социальная система. с ограниченным объемом институтов, связей, отношений и структур по сравнению с такими масштабными системами, как общество, государство,

и правовая система. В Федеральном законе РФ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон) [28], вопреки распространенному мнению, универсального определения коррупции не существует. Вместо этого закон определяет перечень противоправных действий, объединенных тем, что должностные лица используют свое положение для получения личной выгоды, действуя против интересов общества и государства. При этом, выгоды могут быть получены различными способами, например, финансовыми или имущественными, от сторон, заинтересованных в поведении должностного лица. Статья 1 Закона включает в это понятие такие деяния, как злоупотребление властью, взяточничество, злоупотребление служебным положением и коммерческий подкуп [28].

Закон дает отдельное определение поведения, когда общественное положение используется вопреки интересам общества или государства для личной выгоды или выгоды третьей стороны. Однако, Закон не охватывает выгоды неимущественного характера, такие как трудоустройство ребенка на высокооплачиваемую должность или протекционизм, что значительно ограничивает возможности по контролю за коррупционными действиями в Российской Федерации [28].

Механизм борьбы с коррупцией рассматривается как уникальная социальная система, имеющая свои особенности и ограниченная в своем взаимодействии по сравнению с более широкими общественными системами, такими как общество, государственное управление и правовая система. Он затрагивает узкий круг учреждений, взаимосвязей, отношений и структур [1].

В Федеральном законе "О противодействии коррупции" от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (далее – Закон) «Отсутствует универсальное определение коррупции, что расходится с общественным восприятием этого явления [28]. Закон определяет ряд деяний, которые с одной стороны являются

противоправными, а с другой - объединены общим признаком: использование публичными должностными лицами своего служебного положения в целях личной выгоды вопреки интересам общества и государства. К этой категории относятся действия, связанные с получением материальной выгоды или услуг от третьих лиц, заинтересованных в том или ином решении публичного должностного лица Российской Федерации. Статья 1 Закона описывает различные формы поведения, которые подлежат уголовному наказанию:

- злоупотребление властью;
- получение или дача взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп» [28].

Закон вводит специфическое определение коррупции, не связывая его с конкретным юридическим нарушением: использование служебного положения в личных целях в ущерб обществу и интересам государства. Важно отметить, что Закон не затрагивает неимущественные формы выгоды, такие как назначение родственника на высокооплачиваемую должность или предоставление служебных преференций, что существенно ограничивает возможности по контролю за коррупцией в Российской Федерации [28].

Понимание "борьбы с коррупцией" занимает центральное место в разработке стратегий противодействия этому явлению. В соответствии со вторым пунктом первой статьи соответствующего Закона, антикоррупционные меры – это ряд инициатив, предпринимаемых государственными органами, местными властями, населением, компаниями и частными лицами в рамках своих полномочий. Их цели следующие:

- предупреждение коррупции включая выявление и устранение ее причин (превентивные меры);

- выявление, пресечение, предупреждение, расследование и обнаружение коррупционных нарушений (активная борьба с коррупцией);
- снижение или полное устранение последствий коррупционных проявлений [28].

Отношение к коррупции варьируется: в то время как российские эксперты признают коррупцию преступлением, связанным с реализацией общественно опасных деяний и нарушением закона, зарубежные исследователи рассматривают коррупцию как более широкое явление, выходящее за рамки нарушений закона и включающее в себя следующие правонарушения. Коррупция – это более широкое явление, выходящее за рамки нарушений закона и включающее в себя нарушения этических норм политической элиты [30]. Слово "коррупция" происходит от латинского "corruption", что означает "разложение" или "взяточничество" [30]. Коррупция проявляется по-разному: от откровенного взяточничества до более изощренных методов, таких как перевод госслужащих в частные компании на высокие должности, финансовые вливания средств в частные компании или пожертвования на политические кампании. Р.А. Забавко отмечает, что отсутствие точного определения коррупции в законодательстве приводит к ограниченному пониманию коррупционных практик и исключению из рассмотрения некоторые виды коррупции, что осложняет борьбу с коррупцией в России [9].

Важность включения ключевых определений в антикоррупционную стратегию СНГ подчеркивается в рекомендациях к законодательству СНГ, что отражает тот факт, что четкое определение коррупции имеет большое значение. В то же время, Р.А. Забавко отмечает, что «Вопрос определения коррупции таит в себе двойственность. Проблема не ограничивается лишь законодательными пробелами, хотя были предприняты шаги для закрепления определения

в национальном законодательстве, и введенные критерии остаются релевантными. Проблема неточных определений коррупции связана с недостаточной научной разработанностью темы и сложными аспектами общественной жизни» [9].

Сложность конструкции, которая подразумевает признание коррупционным определенных видов преступлений (например, статей 201, 204, 285, 290, 291 УК РФ), не полностью эффективна в определении явления коррупции. Таким образом, определение, предложенное в Законе, разделяет коррупционные правонарушения на две категории:

- преступления, перечисленные выше;
- преступления с подобными характеристиками.

Отсутствие в научной литературе единого мнения о критериях отнесения законодателем тех или иных правонарушений к коррупционным преступлениям подчеркивает мнение Р.А. Забавко о неполноте законодательного определения коррупции [9].

Определения коррупции в международных документах выглядят более четкими. Например, "Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию" описывает коррупцию как "запрос, предложение, дачу или принятие, напрямую или косвенно, взятки или любого другого неправомерного преимущества, или обещание такового, искажающее нормальное выполнение любых обязанностей или поведение, ожидаемое от получателя взятки, неправомерного преимущества или обещания" [12]. На наш взгляд, это определение не охватывает всех аспектов явления коррупции.

Наиболее точные и полные определения представлены в модельном законе стран СНГ: "коррупция – это подкуп (получение или дача взятки), любое незаконное использование лицом своего публичного статуса для получения выгоды (имущества, услуг, льгот и/или преимуществ, в том числе

неимущественного характера) как для себя, так и для своих близких, противоречащее законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу". Это определение охватывает широкий спектр проявлений коррупционного поведения, учитывая, как материальные, так и неимущественные аспекты выгоды. [15].

На рубеже XIX и XX веков в развитых странах произошло значительное изменение в теоретическом понимании коррупции. По мнению Т.Н. Синюковой, «ключевой момент в переосмыслении коррупции наступил, когда, с одной стороны, усилилась роль государственных чиновников, а с другой — начало формироваться частное предпринимательство. В контексте ожесточенной конкурентной борьбы, частный бизнес начал активно вовлекать государство в свои интересы, переходя от случайных взяток отдельным мелким служащим к систематическому контролю над деятельностью политиков и высокопоставленных чиновников в интересах капитала» [23].

Из существующей литературы по данной теме и изучения правовых актов известно, что современная юридическая наука до сих пор не дала единого определения коррупции, что объясняет сложность и многогранность данного явления. Это свидетельствует о сложности и многогранности такого явления, как коррупция. Кроме того, отсутствует единый подход к объяснению ее природы.

По мнению А.В. Догина, «сущность коррупции с социологической точки зрения - это неформальная система регулирования, действующая параллельно с неэффективными государственными механизмами. Это неформальная система регулирования, которая функционирует параллельно с неэффективными государственными институтами. В политическом контексте коррупция рассматривается как поведение чиновников, целью которых является получение и сохранение власти в обществе путем использования незаконных методов [20].

К таким методам относятся влияние на выборы в корыстных целях и оказание финансовой поддержки определенным политическим партиям».

М.М. Шакирьянов сослался на «общепринятое международное правило, согласно которому бывший государственный служащий должен получить разрешение правительства, прежде чем устроиться на работу в частном секторе или начать предпринимательскую деятельность, если эта работа связана с его прежними обязанностями [30]. Наблюдаемая в последнее время в России тенденция почти непрерывного перехода бывших высокопоставленных государственных служащих, включая министра финансов и заместителя председателя правительства по экономическим вопросам, на руководящие должности в крупных коммерческих и финансовых организациях вызывает вопросы о потенциальном конфликте интересов и коррупционных рисках». Были подняты вопросы о риске коррупции в российском правительстве.

На рубеже XIX и XX веков в развитых странах начался новый этап теоретического осмысления коррупции. Новый этап теоретического осмысления коррупции характеризовался усилением роли бюрократии и подъемом частного предпринимательства, стремящегося к влиянию на государственную политику и решения высших государственных деятелей в свою пользу, превосходя эпизодический подкуп отдельных служащих. Эта эволюция отражает сложность и многогранность коррупции как явления, пронизывающего различные сферы общественной жизни.

Социологически, коррупция рассматривается как неофициальная система регуляции, действующая параллельно с официальными государственными механизмами, что указывает на ее глубокую интеграцию в структуру общества. С политической точки зрения, речь идет о деятельности чиновника, который пытается сохранить или расширить свою власть с помощью неправомερных

средств, таких как выделение средств в личных интересах политических партий или оказание влияния на политиков.

С экономической точки зрения коррупция - это способ решения проблемы ограниченности ресурсов и выбор приоритета личных целей в ущерб общественным интересам. С юридической точки зрения, коррупция - это социально вредное поведение, противоречащее интересам государства и общества.

Антропологический подход подчеркивает культурное измерение коррупции, особенно в сфере государственного управления, где коррупция считается частью традиционной практики. Психологический подход акцентирует внимание на личностных мотивациях и общечеловеческих аспектах, подчеркивая, что коррупция в первую очередь является результатом определенных психологических установок и потребностей [2].

Понимание коррупции как многоаспектного явления, способного принимать различные формы и проявления, от материального обогащения до устройства близких на выгодные должности, требует комплексного подхода в ее исследовании и борьбе. Это подразумевает не только применение юридических мер, но и учет социальных, экономических, культурных и психологических факторов, влияющих на ее распространение и восприятие в обществе [2].

Коррупция как многомерное социальное явление проявляется в двух основных процессах, определяемых современной отечественной наукой: коррупция на уровне административной власти и коррупция в сфере управления и контроля. Такое разделение подчеркивает различные сферы влияния и механизмы реализации коррупционных действий, отличая действия отдельных должностных лиц от системного коррупционного взаимодействия в структурах власти.

Внедрение и развитие антикоррупционного законодательства в Российской Федерации тесно связано с международными усилиями в этой области, включая ратификацию ряда международных конвенций. Этот процесс подчеркнул глобальный характер проблемы коррупции и необходимость комплексного подхода к ее решению.

Исторические корни борьбы с коррупцией в России уходят в далекое прошлое. Она берет свое начало в средневековой "канцелярской системе", когда чиновники, собиравшие дань, злоупотребляли своим положением для собственного обогащения: канцелярская система была создана в XV веке. Возникновение вымогательства в XVI веке говорит о том, что коррупция глубоко укоренилась в российской истории [6].

Первые законодательные попытки контроля и борьбы с коррупцией относятся к периоду правления Петра I. Петр I предусматривал суровые наказания, вплоть до смертной казни, за коррупционные деяния. Однако без создания адекватной системы материального стимулирования и обеспечения достойных условий труда для государственных служащих коренное искоренение коррупции оставалось недостижимым [6].

В XVIII веке сложился многоплановый подход к борьбе с коррупцией, включавший карательные, профилактические, правовые и исправительные меры, что позволило снизить уровень коррупции до социально приемлемого уровня. Благовещенский устав 1782 года предотвратил коррупционное преступление и сформировал кодекс поведения государственных служащих. Это был один из первых документов, направленных на достижение поставленной цели, и демонстрирует попытки российского государства создать систему правовых и моральных барьеров против коррупции на разных этапах развития. Попытки создания системы правовых и моральных барьеров против коррупции на разных этапах развития российского государства [6].

По мнению исследователей, «переход к более гуманному подходу к борьбе с коррупцией, начавшийся во время правления Екатерины II, привел к обратному результату, способствуя росту коррупционных преступлений. Попытки систематизировать и лучше понять коррупцию начались еще в начале XIX века: в 1802 году был издан указ о борьбе с коррупцией, предписывавший законодательной власти провести большую работу по анализу и обобщению имеющегося опыта и норм. Требовалось провести большую работу по анализу и обобщению существующего опыта и нормативных актов» [4].

По результатам работы специального комитета, созданного спустя 20 лет после принятия Указа, «основными проблемами, ведущими к распространению коррупции, были названы отсутствие четкой правовой основы для выполнения обязанностей государственных служащих, недостаточная материальная поддержка и недостаточное количество наказаний». Эти проблемы включают отсутствие четкой правовой основы, недостаточную материальную поддержку и неадекватные меры наказания [4].

Традиция "подарков", возникшая на закате крепостного права, демонстрирует проблему восприятия коррупции обществом и сложность борьбы с ней на уровне законодательства. Свод законов 1832 года стал важным шагом в усилиях по систематизации борьбы с коррупцией, вводя разнообразие наказаний за различные виды преступлений и правонарушений [6].

Однако, несмотря на ужесточение законодательства, в том числе принятие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в 1845 году, коррупция продолжала оставаться серьезной проблемой. Скрытый характер коррупционного поведения и несоответствие между коррупционным поведением и законодательными нормами подчеркивают сложность борьбы с коррупцией, включая ее выявление и наказание, о чем свидетельствует большое количество оправдательных приговоров в середине девятнадцатого века [6].

Эти исторические уроки подчеркивают важность комплексного подхода в борьбе с коррупцией, включая не только законодательное регулирование, но и улучшение материального положения служащих, разработку четких профессиональных стандартов и усиление механизмов контроля и ответственности [4].

Во второй половине XIX века в России произошли значительные изменения в уголовной ответственности и правовом регулировании коррупции: «В Уложении 1845 года были исключены нормы об уголовной ответственности за подкуп служащего без склонения его к совершению преступления, что отразило тенденцию к декриминализации взяточничества». В.В. Астанин отметил, что «данное решение не способствует эффективной борьбе с коррупцией и усугубляет проблему отсутствия адекватной правовой защиты от взяточничества» [3].

В судебной практике того времени также наблюдалась тенденция к вынесению оправдательных приговоров по делам о коррупции, что свидетельствует о трудностях в применении и толковании норм уголовного права. Более 65 % дел, рассмотренных в 1873-1884 годах, завершились оправдательными приговорами, что свидетельствует о трудностях в применении и толковании норм уголовного права, а также о проблемах с правоприменением и общим подходом к коррупции [3].

Одной из причин неэффективности борьбы с коррупцией является несоответствие нормативно-правовых актов реальному положению дел, а также специфика связей и механизмов коррупции в среде государственной службы и экономических отношений. Многочисленные формы скрытых стимулов, используемых для взяточничества на уровне высших должностных лиц, при выявлении и расследовании зачастую приводят лишь к внесудебному наказанию [6].

Переход к социалистической системе в XX веке не искоренил коррупцию в России. Коррупция в России изменилась как по форме, так и по механизму, и в основном связана с проблемой планового выполнения заданий и дефицита товарного предложения. Коррупция связана с плановым выполнением заданий и проблемой дефицита товарного предложения. Это подчеркивает устойчивость коррупционного поведения к изменениям в политической и экономической системе. Для того чтобы справиться с изменениями в политической и экономической системе страны, подход к борьбе с коррупцией требует постоянного внимания и адаптации.

В начале XX века в России были предприняты попытки усиления уголовно-правовых мер борьбы с коррупцией. Это было обусловлено необходимостью повышения эффективности уголовно-правовых мер противодействия коррупции, которые отставали от профилактических мер, принимаемых правоохранительными органами. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией отставали от профилактических мер, принимаемых правоохранительными органами, и важным шагом в этом направлении стал Указ ВГХ от 8 мая 1918 года "О взяточничестве". Декрет устанавливает уголовную ответственность для всех участников коррупционных преступлений, что отражает стремление к равному наказанию и подчеркивает серьезность борьбы с коррупцией [6].

Однако, как отмечает Н.П. Варфоломеева, «До 1950-х годов советская уголовно-административная политика имела тенденцию к преуменьшению воспитательных и профилактических средств и расширению карательного воздействия на личность» [6]. Это подчеркивает акцент на борьбе с коррупцией внутри государственного аппарата, а также на пресечении ее на уровне уголовного права. Однако, несмотря на все эти усилия, советская эпоха закончилась без значительных успехов в борьбе с коррупцией. Борьбе с

коррупцией мешали многие факторы, в том числе недостатки государственной системы [6].

В западных странах развитие борьбы с коррупцией в конце XIX - начале XX века было обусловлено изменениями в структурах власти и управления, ростом влияния чиновников и появлением крупных финансовых компаний и групп. Чтобы защитить свой капитал в условиях конкуренции, эти крупные компании и группы прибегали к методам "захвата государства", таким как подкуп должностных лиц и влияние на политический процесс путем финансирования политических партий. Эта тенденция стала особенно заметна в Европе после Второй мировой войны, и пожертвования в партийную казну вместо прямых взносов получили широкое распространение и стали новым методом коррупционного взаимодействия [32].

Таким образом, история борьбы с коррупцией демонстрирует ее многоаспектность и сложность, подчеркивая необходимость комплексного подхода, включающего не только уголовно-правовые меры, но и развитие правовой системы, культурные и воспитательные методы для эффективного противодействия этому явлению.

Молодые государства, часто называемые "третьими странами", вскоре столкнулись с массовой коррупцией, где традиционные отношения между просителями и бюрократами способствовали распространению коррупции. Особенно проблематичной была система, в которой коррупция проявлялась как снизу вверх, так и сверху вниз, как в Южной Корее, Парагвае и многих африканских странах [33].

Развитие международной торговли также способствовало росту коррупционных практик на международном уровне, в том числе через обычай включать "подарочные" расходы в смету переговоров между транснациональными компаниями [35].

Меры контроля за коррупцией в разных странах варьировались от декларирования доходов чиновниками, как в постсоветской Грузии, до различных подходов к ответственности за взяточничество в странах вроде Тайваня и Чили [32].

В Соединенных Штатах Америки антикоррупционное законодательство характеризуется строгими и институционально оформленными структурами, охватывающими как дачу, так и получение взяток. Предусмотрены четкие наказания, включая штрафы и тюремное заключение. «Государственные служащие не защищены от уголовного преследования, что значительно облегчает борьбу с коррупцией. Закон также регулирует лоббирование и другие виды деятельности, поэтому в США сохраняется относительно низкий уровень коррупции по сравнению со многими другими странами» [32].

Эти различия в подходах к борьбе с коррупцией подчеркивают сложность и многоаспектность проблемы, требующей комплексных решений, адаптированных к конкретным культурным, экономическим и политическим условиям каждой страны [24].

Опыт Германии в борьбе с коррупцией демонстрирует продуманный подход, учитывающий характер услуг, предоставляемых органами власти, с особым вниманием к поведению, выходящему за рамки служебных обязанностей или представляющему собой проступок. «Немецкое законодательство характеризуется ужесточением наказаний для судей, рассматривающих дела о взяточничестве, что подчеркивает серьезность борьбы с коррупцией в судебной системе. Эти меры, наряду с положениями Уголовного кодекса, запрещающими определенные формы злоупотребления властью, представляют собой комплексный подход к решению проблемы» [31].

В России вопрос борьбы с коррупцией также получил внимание на законодательном уровне, причем борьба с коррупцией рассматривалась в нем как

обязанность не только государственного аппарата, но и всего общества. Разнообразные нормативные акты, включая указы Президента и постановления различных уровней власти, направлены на регулирование этой деятельности. На муниципальном уровне также предпринимаются попытки информирования граждан и служащих о коррупции и способах её предотвращения через распространение памяток и инструкций. Внутри образовательных учреждений проводится информационно-просветительская работа с сотрудниками и родителями (законными представителями) воспитанников.

Тем не менее, существует мнение о недостаточной проработанности и эффективности существующих мер в Российской Федерации, особенно в сравнении с опытом других стран, где законодательство и практика борьбы с коррупцией более систематизированы и направлены на конкретные результаты. Это подчеркивает необходимость постоянного анализа и адаптации лучших мировых практик в российское законодательство и механизмы его реализации для повышения эффективности антикоррупционной деятельности на всех уровнях власти.

1.2 Особенности антикоррупционного законодательства в Российской Федерации

Федеральный закон № 273-ФЗ, принятый 25 декабря 2008 года и посвященный борьбе с коррупцией, лег в основу всех последующих законодательных актов по данной тематике в России. [28]. Этот законопроект определяет ключевые подходы к предотвращению и противодействию коррупционным действиям, устанавливает правовые и организационные рамки для борьбы с коррупцией, а также стратегии для сокращения и устранения

последствий коррупционных преступлений. «Он охватывает широкий спектр аспектов, включая:

- определения основных терминов, связанных с коррупцией;
- правовые основы для борьбы с коррупцией;
- основные принципы противодействия коррупции;
- антикоррупционное сотрудничество между Россией и другими странами;
- организационные меры по предотвращению коррупции;
- профилактические меры против коррупции;
- стратегии государственных органов в усилиях по повышению эффективности борьбы с коррупцией;
- предоставление информации о доходах и имуществе;
- обязанности уведомления о попытках коррупционного воздействия;
- меры по предотвращению и разрешению конфликтов интересов;
- ограничения для лиц, занимающих государственные и муниципальные должности;
- ответственность за коррупционные нарушения;
- список лиц, уволенных за потерю доверия из-за коррупционных нарушений» [28].

Данный Федеральный закон предполагает комплексный подход к устранению коррупции и служит основой для разработки внутренних локальных актов образовательных учреждений. Однако, несмотря на строгость законодательства, реальность показывает, что созданные на его основе внутренние локальные акты иногда исполняются формально, главным образом для отчетов перед контролирующими структурами. Тем не менее, шанс на нарушение коррупционных законов в образовательных учреждениях остается минимальным, прежде всего из-за введения прозрачных процессов и контролируемых механизмов приема. Прием в детские сады осуществляется

через специализированные комиссии, созданные администрациями районов. Эти комиссии функционируют независимо, и любые попытки влияния на их работу легко выявляются через системы регистрации и отчетности, доступные в региональных информационных порталах. Кроме того, руководители ежегодно декларируют свои доходы и имущество, обеспечивая дополнительную прозрачность и подотчетность перед общественностью и учредителями.

В свете этого, информация о доходах и имуществе руководителей образовательных учреждений представлена с высокой степенью прозрачности, доступная как на веб-сайтах учредителей, так и на официальных страницах самих учебных заведений. Вопреки этому, в некоторых случаях, руководители, игнорируют конфликт интересов и нанимают на работу своих родственников и близких друзей, что часто приводит к незарегистрированным правонарушениям. Это объясняется тем, что подчиненные могут быть не в курсе такой информации или, зная, не решаются сообщить о нарушениях из страха перед последствиями со стороны администрации учреждения. При этом надзорные органы не всегда проводят должную проверку этих информационных потоков и выявить среди сотрудников близких друзей очень непростая задача.

Федеральный закон № 172-ФЗ от 17 июля 2009 года определяет антикоррупционную экспертизу законодательства и законопроектов в целях выявления и устранения элементов коррупции, служит основой для систематического контроля и оценки нормативной базы на предмет ее потенциального коррупционного воздействия [29]. В соответствии с статьей 3 этого закона, одним из ключевых органов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу, является Прокуратура РФ. Она анализирует документы на предмет соответствия основным правам и свободам граждан, регулирования государственной и муниципальной собственности, социальных гарантий и других важных аспектов [29].

В образовательных учреждениях, благодаря этому закону и его требованиям, установлена эффективная система контроля за соответствием внутренних нормативных актов действующему законодательству. Прокуратура регулярно запрашивает и анализирует локальные акты учебных заведений, обеспечивая их соответствие образовательным стандартам и законодательным требованиям. При обнаружении несоответствий выдается протест, требующий немедленного исправления и предоставления обновленного документа. Сегодня, с внедрением цифровизации и улучшением контрольных механизмов, Прокуратура также отслеживает официальные сайты учреждений на предмет актуализации информации и своевременного внесения изменений в локальные акты, что позволяет более эффективно выявлять и устранять нарушения. [1].

Таким образом, руководители образовательных организаций поручают сотрудникам, ответственным за официальный сайт образовательной организации своевременно актуализировать информацию на официальных сайтах и сами своевременно вносят необходимые корректировки во внутренние документы во избежание получения протестов от Прокуратуры. Кроме этого, Прокуратура информирует учредителя обо всех руководителях, которые получили протесты, а также о тех руководителях, которые не предоставили ответы на протесты в установленные законодательством сроки. Эти данные влияют на ряд параметров эффективного контракта руководителя, включая его ежемесячные доплаты, подчеркивая значимость материального стимулирования для соблюдения норм и правил в образовательных учреждениях. Опыт показывает, что финансовые мотивы значительно увеличивают ответственность как самих руководителей, так и исполнителей в образовательных организациях, где объем работы может быть настолько велик, что один человек просто физически не способен обеспечить выполнение всех задач вовремя и на должном уровне.

В связи с этим, обязанности по подготовке и обновлению документации часто распределяются среди разных сотрудников в зависимости от их должностных обязанностей и графика рабочего времени. Так, например, задачи, связанные с образовательной деятельностью, обычно поручаются старшему воспитателю или заместителю заведующего по учебно-воспитательной работе, тогда как вопросы закупок, охраны труда и обеспечения пожарной безопасности могут возлагаться на заместителя заведующего по административно-хозяйственной работе или специалиста по закупкам.

Постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2014 г. № 10 "О порядке сообщения о получении подарка" рассматривает процедуру уведомления в рамках служебных мероприятий, их оценки, сдачи, реализации и перечисления вырученных средств [8]. Несмотря на то, что данное постановление было принято с целью повышения прозрачности и ответственности, на практике его исполнение остается под вопросом. Это может быть связано с недостаточной осведомленностью сотрудников о требованиях постановления, слабым контролем за его выполнением или отсутствием механизмов эффективного принуждения к соблюдению этих норм, что подчеркивает необходимость дополнительных усилий для обеспечения его реализации и достижения целей, заложенных в основе постановления.

Применение Постановления Правительства РФ о процедуре обращения с подарками в контексте образовательных учреждений Санкт-Петербурга демонстрирует интересный парадокс. Несмотря на активное пропагандирование и разъяснение правил обращения с подарками в рамках курса по антикоррупционной деятельности, практика показывает отсутствие случаев сдачи подарков сотрудниками образовательных учреждений, полученных в официальной среде. Создание в Санкт-Петербурге отдела по антикоррупционной работе и музея невыкупленных подарков подчеркивает

стремление к систематизации подходов к противодействию коррупции, однако отсутствие фактов сдачи подарков указывает на сложности в реализации нормативных требований на практике.

Законодательная база Санкт-Петербурга в области антикоррупции включает Закон Санкт-Петербурга от 14 ноября 2008 года № 674-122, который задает основные направления и принципы борьбы с коррупцией на территории города. Этот закон определяет важность защиты прав человека и гражданина, поддержания законности и общественной безопасности. Особое внимание уделяется разработке и реализации планов антикоррупционных действий, включая антикоррупционный мониторинг и просвещение населения [10].

Борьба с коррупцией на местном уровне путем разработки специального нормативно-правового законодательства. и практической деятельности по их выполнению иллюстрирует стремление властей Санкт-Петербурга к созданию эффективной системы борьбы с коррупционными проявлениями. Однако реальное воздействие таких мер на повседневную практику в образовательных учреждениях требует дополнительных исследований и адаптации подходов, чтобы обеспечить не только формальное, но и реальное снижение коррупционных рисков [10].

Постановления и мероприятия, принятые в Санкт-Петербурге, подчеркивают системный подход к противодействию коррупции на региональном уровне. Рассмотрение этих документов позволяет увидеть комплекс мер, направленных на усиление контроля и прозрачности действий руководящих кадров исполнительных органов власти города.

Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 22 января 2015 года № 5-пг создает четкий механизм уведомления о попытках склонения к коррупционным действиям, облегчая процесс реагирования для руководителей. Этот документ предусматривает использование стандартизированной формы для

сообщения о коррупционных проявлениях, что упрощает процедуру уведомления и способствует более эффективному контролю над ситуацией [17].

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27 декабря 2022 года № 1337 устанавливает План мероприятий по борьбе с коррупцией на период 2023-2027 годы, требуя от организаций, включая образовательные учреждения, разработки собственных планов действий с учетом особенностей своей деятельности. Такой подход не только способствует систематизации антикоррупционных усилий на местном уровне, но и обеспечивает адаптацию мер к конкретным условиям и нуждам различных организаций [21].

Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17 декабря 2009 года № 1448 утверждает порядок антикоррупционного мониторинга, целями которого являются анализ коррупционных рисков и оценка эффективности принимаемых антикоррупционных мер. Регулярное проведение мониторинга способствует выявлению и устранению коррупциогенных факторов, повышая тем самым прозрачность и открытость действий органов власти [18].

Эти меры отражают стремление Санкт-Петербурга к созданию надежной и эффективной системы борьбы с коррупцией, основанной на прозрачности, ответственности и активном взаимодействии между государством, обществом и бизнес-сообществом. Внедрение этих инициатив требует согласованных усилий всех заинтересованных сторон и постоянного контроля за их выполнением. Это необходимо для обеспечения реального улучшения ситуации в области противодействия коррупции на региональном уровне.

Антикоррупционный мониторинг, как предусмотрено Постановлением Правительства Санкт-Петербурга, играет ключевую роль в формировании независимого взгляда на эффективность антикоррупционной политики региона. Такая систематизированная проверка и сбор информации через установленные запросы образовательным учреждениям не только обеспечивает актуализацию

данных на официальных сайтах, но и служит стимулом для устранения выявленных недочетов. Таким образом, мониторинг выступает не только как инструмент контроля, но и как механизм повышения общей информированности и прозрачности деятельности образовательных учреждений.

Постановление организации антикоррупционной пропаганды в Санкт-Петербурге подчеркивает важность осведомленности всех слоев населения о проблеме коррупции и способах ее предотвращения. Однако задача по проведению такой пропаганды в дошкольных учреждениях ставит перед педагогами и администрацией сложную задачу. Необходимость адаптации материалов и подходов для дошкольников подчеркивает важность разработки специализированных методических рекомендаций, которые бы учитывали психологические и возрастные особенности детей и делали информацию о коррупции доступной для их понимания на интуитивном уровне.

Применение и адаптация федерального законодательства на региональном уровне, как показывает опыт Санкт-Петербурга, включает в себя не только дублирование норм Федерального закона № 273-ФЗ, но и разработку специфических подходов, отвечающих особенностям и потребностям региона. Это подчеркивает важность индивидуализации антикоррупционных усилий, а также необходимость гибкой адаптации образовательных и пропагандистских программ к целевым аудиториям, включая самых маленьких участников образовательного процесса.

1.3 Методы противодействия коррупции

Как отмечено в научных исследованиях, коррупционные процессы в образовательной сфере настолько укоренились в современном обществе, что создали своего рода социальную подструктуру, получившую широкое

распространение. Существует мнение, которое утверждает о том, что коррупция имеет социальную природу и поэтому не подвержена влиянию законодательства.

Тем не менее, А.И. Долгова справедливо указывает на то, что задача юриспруденции заключается в возможности выявления и анализа социальных феноменов, присваивания им точных юридических характеристик и создания комплекса законодательных мер. Эти меры должны включать в себя не только предотвращение коррупционных действий и восстановление нарушенных прав, но и установление организационных основ для наказания нарушителей [8].

Термин "контрмеры против коррупционных проявлений" описывает более широкий набор действий, чем традиционная "борьба с коррупцией" и описан в Федеральном законе "О контрмерах против коррупции". Этот набор охватывает следующее:

- превентивные мероприятия, цель которых – выявление и устранение факторов, способствующих появлению коррупционных действий;
- работа по выявлению, предупреждению, разоблачению и исследованию коррупционных преступлений, стоящих в центре этой проблемы;
- попытки снижения или ликвидации вреда от коррупционных действий.

С.М. Иншаков, анализируя использование терминов, расширяет понятие "контрмеры" до "влияния на преступность", что включает действия по предотвращению, профилактике, борьбе и контролю над преступлениями [8].

В области противодействия преступности особое внимание уделяется предотвращению правонарушений, с целью избегания возникновения ситуаций, опасных для общества. Превентивные меры представляют собой широкий спектр действий, направленных на выявление и снижение факторов и условий, приводящих к преступному поведению, в том числе:

- выявление и устранение причин, приводящих к правонарушениям;

- определение места и условий, способствующих совершению преступления;
- выявление групп лиц, наиболее подверженных риску участия в преступлениях, и уменьшение этого риска;
- определение индивидов, чье поведение указывает на возможность совершения правонарушений, для оказания на них профилактического и корректирующего воздействия, в случае необходимости влияя также на их социальное окружение.

В контексте противодействия коррупции важно понимать, что коррупция является комплексным преступным явлением, обусловленным множеством факторов, включая культурные, исторические, экономические, политические, управленческие, социально-психологические, идеологические и другие аспекты. Поэтому борьба с коррупцией требует многостороннего подхода и реализации через широкий арсенал общественных и правовых инструментов, которые задействуют различные сектора общества.

Помимо снижения факторов, способствующих коррупционному поведению, важно увеличить риск наказания для коррупционеров, что требует эффективного преследования. В рамках правовой борьбы с коррупцией рекомендуется использовать интегрированный набор правовых мероприятий, принадлежащих к различным отраслям права, обеспечивая их координированное применение.

Основной фактор, способствующий распространению коррупции в области образования, заключается в недостаточном уровне заработных плат педагогического и административного персонала. Эта проблема в большинстве случаев играет значимую роль к принятию неправомерных решений и действий со стороны сотрудников. В связи с этим, многие специалисты выдвигают предложение о повышении заработной платы как один из методов борьбы с

коррупцией. Согласно исследованиям, использование только репрессивных мер не приносит ожидаемого результата, так как без обеспечения достойной оплаты труда, любые попытки правового регулирования в итоге приводят лишь к увеличению текучести кадров. Однако для воплощения таких предложений необходимо внести соответствующие поправки в бюджетное законодательство Российской Федерации, что, учитывая сложившуюся экономическую обстановку, представляется сложной задачей.

Ключевой социальной мерой, направленной на профилактику коррупции, является повышение качества и доступности образовательных услуг путем улучшения физической и технологической инфраструктуры учебных заведений. Это оснащение детских садов, школ и вузов современным оборудованием - компьютерами, принтерами, интерактивными досками, обеспечение учащихся необходимой учебной литературой. Другим важным аспектом является финансирование ремонта зданий и помещений учебных заведений и обновление учебных материалов, таких как игры и канцелярские принадлежности, для повышения качества образовательного процесса [7].

В контексте правовой борьбы с коррупцией в образовательной сфере важно осознавать сложности, связанные с классификацией педагогических работников как должностных лиц, что непосредственно влияет на возможность привлечения их к ответственности за коррупционные преступления. Анализируя позицию Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 16 октября 2009 года, становится очевидно, что текущее законодательство не полностью соответствует требованиям времени в отношении определения статуса преподавателей, особенно тех, кто проводит экзамены и зачеты.

Для решения этой проблемы можно предложить несколько путей. Прежде всего, целесообразно провести четкое разграничение между государственными служащими, являющимися должностными лицами, и педагогическими кадрами.

Поскольку коррупционные действия вторых, хоть и распространены, не носят столь критичного характера вреда для государственных и муниципальных структур, предполагается их наказание с учетом степени ущерба, на основе принципа дифференциации.

Вспоминая о статье 156.2 УК РСФСР 1960 года, которая касалась уголовной ответственности за незаконное вознаграждение преподавателями, восстановление подобной нормы на наш взгляд могло бы эффективно адресовать существующую проблематику.

Один из ключевых этапов в борьбе с коррупцией заключается в закрытии пробелов в законодательстве через добавление новых статей в Уголовный кодекс Российской Федерации, касающихся ответственности персонала образовательных учреждений. Необходимо выразить поддержку инициативе о внесении поправок в 25-ю главу УК РФ, включая статью о наказании за принятие неправомерного вознаграждения сотрудниками образовательных учреждений, которые не относятся к категории государственных служащих. Предлагаемые меры наказания, в том числе финансовые взыскания в размере от пяти до десяти размеров полученной взятки и запрет на педагогическую деятельность до трех лет, являются адекватным инструментом борьбы с коррупцией в сфере образования.

Учитывая сложившуюся ситуацию, когда правоохранительные органы реже выявляют серьезные случаи коррупции в отношении высокопоставленных чиновников и организованных преступных групп, в то время как педагоги чаще подвергаются судебному преследованию за взяточничество и злоупотребление служебным положением, внесение предложенных поправок в Уголовный кодекс кажется особенно необходимым. Это позволит точнее разграничивать коррупционные деяния должностных лиц и нарушения, совершаемые педагогами, делая статистику по коррупции более точной и непредвзятой.

Отделение этих категорий преступлений способствует более эффективной борьбе не только с проблемами в образовательной сфере, но и с выявлением более значимых коррупционных схем.

Вдобавок, рекомендации по модификации Федерального закона "О противодействии коррупции" с целью уточнения определения коррупции заслуживают отдельного внимания. Нынешнее толкование не полностью охватывает все аспекты и особенности коррупции в секторе образования, что мешает эффективному противодействию. Расширение определения, отражающего масштабы и распространенность коррупции, и определение конкретных областей для анализа и мониторинга со стороны соответствующих органов повысят эффективность антикоррупционных мер.

Крайне важно также включать в российское законодательство нормы и принципы международного права, включая положения Конвенции Совета Европы по борьбе с коррупцией, для обеспечения соответствия российского антикоррупционного регулирования международным стандартам.

Реформирование административного законодательства Российской Федерации с учетом лучшего зарубежного опыта является актуальным направлением. Изучение и адаптация успешных практик других стран могут способствовать повышению эффективности борьбы с коррупцией, усилению прозрачности и ответственности в образовательной сфере и за ее пределами.

В Великобритании подход к предотвращению коррупции включает строгие правила относительно принятия подарков государственными служащими, с основным принципом отказа от всех подарков, за исключением рождественских подарков в виде канцелярских товаров. Это правило способствует предотвращению возможных конфликтов интересов и поддержанию высоких стандартов честности и интегральности среди госслужащих [24].

В Голландии был разработан многогранный подход к противодействию коррупции, который включает в себя систему двойной проверки для идентификации возможных коррупционных действий. Данная стратегия направлена на тщательный анализ и оценку рисков, связанных с коррупцией, а также на введение строгого надзора за поведением лиц, находящихся в зонах повышенного риска. В рамках мер пресечения предусмотрены не только ограничения на профессиональную деятельность, но и лишение льгот, которые предоставляются по служебному положению. В дополнение к этому, работает особая служба государственной безопасности с обширными полномочиями для предотвращения коррупционных процессов [24].

Израиль примечателен созданием структур с обширными полномочиями для обнаружения и анализа коррупционных схем. Эти учреждения активно занимаются выявлением коррупционных действий и осведомляют как общественность, так и соответствующие следственные органы о найденных нарушениях [24].

В Республике Корея сделан акцент на развитии "культуры открытости", используя интернет-систему для мониторинга обработки обращений граждан. Обеспечение доступа к информации о стадиях рассмотрения жалоб уменьшает потребность в непосредственных контактах между государственными служащими и населением, способствуя тем самым предотвращению коррупции [24].

В Китае особое внимание уделяется вовлечению общественности в процесс выявления коррупции. Стимулирование сообщений о неправомерных действиях чиновников производится за счет предоставления значительных финансовых наград, величина которых может зависеть от стоимости конфискованного в рамках уголовных дел имущества. Этот механизм не только стимулирует

активное участие граждан в деле борьбы с коррупцией, но и усиливает контроль за действиями государственных служащих [24].

Анализ международного опыта показывает нам, что важнейшим аспектом эффективной стратегии противодействия коррупции является обеспечение прозрачности в деятельности государственных структур. Достигается это путем активного привлечения свободных СМИ и создания мощных независимых контрольных органов с широким кругом полномочий. Опыт зарубежных стран подтверждает значимость профилактических мер, предпочитая предупреждение коррупционных действий их последующему наказанию.

Преодоление правового нигилизма и повышение уровня правовой культуры населения являются неотъемлемыми составляющими успешного противодействия коррупции. Уровень правовой культуры тесно связан с развитием правосознания граждан, широтой и глубиной юридического образования, и качеством профессиональной подготовки юристов. Важно признать, что правовая культура формируется во взаимодействии с социальными, экономическими и политическими процессами в обществе [34].

Правовой нигилизм, характеризующийся отрицанием важности правового регулирования и равенства перед законом, может стать плодородной почвой для коррупции. Поэтому важно формировать в обществе нетерпимость к коррупционным проявлениям, осознание вреда от коррупции и активное противодействие ей [34].

Формирование национальной правовой культуры в Российской Федерации невозможно без развитой системы юридического образования. Именно поэтому необходимо уделять больше внимание подготовке квалифицированных юридических и педагогических кадров, развивать правовое образование и воспитание молодежи, внедрять учебные программы и методические материалы, направленные на формирование правосознания и правовой культуры.

Особое значение в формировании правовой культуры имеет воспитание нетерпимого отношения к коррупции среди молодежи, особенно в системе образования. Ведь именно в учебных заведениях закладываются основы правосознания у подрастающего поколения и формируется отношение к закону и нормам поведения в обществе. Профилактика коррупции в системе образования является критически важной задачей, поскольку именно в образовательных учреждениях формируются будущие поколения профессионалов, чьи ценности и установки будут определять культуру и нормы поведения во всех сферах жизни общества.

Нормативная саморегуляция и развитие профессиональной этики в образовательных учреждениях являются одним из наиболее перспективных направлений в антикоррупционных операциях. Создание такого документа, который бы отражал ключевые моральные и этические принципы работы образовательного учреждения, может значительно укрепить внутреннюю культуру и повысить уровень доверия к институции образования. Кодекс профессиональной этики должен стать фундаментом для всех участников образовательных отношений — от родителей (законных представителей) воспитанников и педагогов до администрации, и его нарушение должно встречать одобрение не только в виде административных и дисциплинарных мер, но и общественного осуждения среди коллег.

Особую роль в борьбе с коррупцией играют общественные объединения и средства массовой информации. Они способствуют формированию неприятия коррупции общественным мнением, выявлению и обсуждению конкретных случаев злоупотреблений. При этом важно преодолеть трудности, связанные с конфиденциальностью информации, особенно в чувствительной сфере образования. СМИ и органы государственной власти должны не только заниматься разоблачением, но и систематически освещать эффективные примеры

антикоррупционных усилий, в том числе международный опыт, поддерживать активное взаимодействие с государственными структурами и предоставлять платформу для обсуждения инициатив гражданского общества.

Внедрение в трудовые договоры положений, связанных с кодексом профессиональной этики, а также создание системы материального стимулирования для сотрудников, которые соблюдают и продвигают принципы честности и прозрачности, могут стать эффективным средством поощрения добросовестной работы и предупреждения коррупционных действий.

Ключевым аспектом успешной антикоррупционной деятельности является построение открытого диалога между государством и обществом, включая обратную связь и взаимодействие с общественностью. Такой подход способствует формированию в обществе нетерпимости к любым проявлениям коррупции и созданию условий, при которых коррупционные действия становятся невозможными не только на законодательном, но и на морально-этическом уровне.

Институциональные и политические меры по борьбе с коррупцией в секторе образования включают в себя несколько ключевых направлений, каждое из которых играет важную роль в создании прозрачной и справедливой системы образования. Усиление контроля за качеством образования и выделение финансов на антикоррупционные мероприятия являются фундаментальными шагами к улучшению ситуации. Особое значение имеет обеспечение прозрачности в распределении и использовании государственных средств, в том числе через публикацию плана финансово-хозяйственной деятельности и плана-графика, а также информации о государственных закупках. Такой подход не только укрепляет доверие общества к образовательным учреждениям, но и снижает возможности для коррупционных действий.

Роль Рособнадзора и проведение им комплексных проверок в рамках реализации национального проекта в образовании выступает в качестве механизма надзора и контроля за соблюдением законности в этой сфере. Важность координационной работы Прокуратуры Российской Федерации не может быть переоценена. После принятия Федерального закона «О противодействии коррупции», задачи прокуратуры были значительно расширены и теперь охватывают не только борьбу с коррупционными преступлениями, но и координацию деятельности правоохранительных органов в целом. Это позволило объединить усилия различных институтов для эффективной борьбы с коррупцией на всех уровнях.

Создание общественного совета при прокуратурах субъектов РФ, в которые входят представители общественности, средств массовой информации и профессиональных союзов, является еще одним важным инструментом в борьбе с коррупцией. Такие советы способствуют укреплению связей между государством и обществом, повышая эффективность общественного контроля и обеспечивая открытость и доступность информации о деятельности органов власти. Пример Прокуратуры Республики Карелия показывает нам значимость такой работы и важность ее распространения на другие регионы страны.

В целом, институциональные и политические меры по борьбе с коррупцией в образовательных организациях, должны включать комплексный подход, сочетающий усиление контроля, финансовую прозрачность, активную роль Прокуратуры и вовлечение общественности для осуществления контролирующей функции. Только при применении комплексного подхода возможно достичь значительного прогресса в ликвидации коррупционных проявлений в этой ключевой для развития общества сфере.

Реализация комплекса мер по снижению уровня коррупционных правонарушений в сфере образования, особенно в высших учебных заведениях,

является важным элементом борьбы с этим явлением. Включение в образовательный процесс специальных занятий, направленных на изучение коррупции, ее причин и способов борьбы с ней, позволяет студентам лучше понять масштабы и последствия подобных действий.

Организация научных исследований в области коррупции внутри университетов и между ними может помочь выявить уязвимые места для коррупции и разработать наиболее эффективные способы борьбы с ней. Создание и поддержка деятельности независимых студенческих объединений, в том числе студенческого самоуправления, который предоставит студентам возможность активно участвовать в принятии решений и в контроле за их выполнением.

Реальное участие студентов в управлении вузом, а также их стимулирование и поощрение за успехи в учебе и научной работе могут значительно повысить мотивацию студентов к честности и ответственности, уменьшить потребность и возможность для коррупционных действий.

Хотя предложенные меры не смогут полностью искоренить коррупцию в образовательных организациях, но они способны существенно уменьшить её масштабы и влияние. Важно также осознавать, что эффективная борьба с коррупцией требует комплексного подхода, включая изменения в законодательстве, укрепление контроля и ответственности, а также формирование у студентов, родителей (законных представителей) воспитанников и педагогов высокого уровня правосознания и правовой культуры.

2 Анализ антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования

2.1 Сущность и причины коррупции в образовании

Широко распространенная коррупция в сфере образовательных услуг представляет собой серьезную проблему для общественной безопасности. Этот вид коррупции в сфере образовательных услуг особенно разрушителен, ведь каждый год образовательные учреждения выпускают квалифицированных специалистов в различные сферы экономики и управления страны. Однако коррупция может значительно исказить их фактические знания и навыки [1].

Коррупция в сфере образования является частью более широкого социально-правового явления и обладает всеми признаками общего понятия "коррупция". Однако специфика образовательной деятельности позволяет выделить особенности данного вида коррупции. Коррупция в образовательном контексте затрагивает два основных типа отношений:

- регулирование и контроль в сфере образования;
- сам образовательный процесс.

Эти области характеризуются своими собственными проблемами, участниками и целями [8].

Государственные и муниципальные органы управления образованием определяют направления развития образовательных программ, контролируют качество образования, оказывают методическую и информационную поддержку органам управления образованием, регулируют образовательную деятельность. Они организуют образовательную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации (в соответствии со статьей 89 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации").

В свою очередь, организация учебного процесса включает ключевые аспекты работы образовательных учреждений, такие как проведение образовательных программ, административное управление и обеспечение материально-технической базы для учебного процесса. Коррупция наиболее остро проявляется во взаимоотношениях между обучающимися (или их представителями) и педагогическими работниками в ходе образовательного процесса [8].

Коррупционные практики в деятельности образовательных организаций менее выражены и характерны для многих бизнес-структур. Лица, вовлеченные в коррупционные практики в сфере образования, отличаются большим разнообразием. В научных работах часто выделяют две основные роли в коррупционных взаимодействиях: сторону, получающую взятку, и сторону, предлагающую взятку. Это разделение также применимо для анализа коррупционных явлений в образовании.

Взяткополучатель в образовательной среде - это человек, занимающий определенную должность и использующий ее для личной или коллективной выгоды в обмен на вознаграждение, финансовое или иное [1].

С другой стороны, лицо, предлагающее взятку в образовательной среде, - это субъект, который предлагает конкретную выгоду или преимущество в обмен на взятку. Важным аспектом коррупционных отношений в сфере образования является коррупционная цель, которая имеет свою специфику.

Таким образом, взяточники часто используют свое служебное положение для получения личной выгоды, независимо от того, является ли их сфера деятельности управленческой или сам образовательный процесс. Цель лица, предлагающего взятку, зависит от контекста и может заключаться в получении преимуществ при принятии управленческих решений властями в пользу

подконтрольного им учебного заведения или в получении преимуществ в образовательном процессе [8].

Лица, активно вовлеченные в коррупционную деятельность в образовательных учреждениях, преследуют разные цели в зависимости от контекста. Например, в образовательном процессе их интересы могут заключаться в успешной сдаче студентами экзаменов или получении квалификаций. В административной сфере образовательного учреждения их целями могут быть незаконное предоставление учебного отпуска, переход с платного на бесплатное обучение, выделение общежития или другие преференции.

Применение методологий классификации и типологии к изучению коррупции в образовании открывает новые возможности для научного понимания этого явления. Такой подход позволяет не только систематизировать и структурировать существующие знания, но и выявлять менее очевидные аспекты коррупции, обогащая тем самым криминологическую науку новыми данными о различных формах и проявлениях коррупционного поведения [8].

Учитывая значительные негативные последствия коррупции в сфере образования, необходимо углубленное изучение ее особенностей и механизмов. Такое изучение должно способствовать разработке эффективных стратегий и мер предотвращения коррупции, включая уголовную ответственность для педагогов, принимающих взятки. Это позволит не только минимизировать коррупцию в образовании, но и повысить общественное доверие к этому сектору.

Интерес государства и общества к дошкольному образованию особенно возрос в последние годы. Это связано с существенными изменениями, внесенными Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и усилиями по обеспечению доступности дошкольного образования для всех детей в возрасте с 3-х до 7 лет. Борьба с

коррупцией в этой сфере является важной частью усилий по повышению качества и доступности образовательных услуг для самых маленьких граждан страны.

Существует ряд факторов, способствующих созданию благоприятных условий для возникновения и распространения коррупции в сфере дошкольного образования. Некоторые из них включают

- ограниченный потенциал дошкольных образовательных учреждений;
- относительно низкая заработная плата педагогов;
- нехватка квалифицированных кадров в дошкольных образовательных учреждениях;
- здания дошкольных учреждений устарели и не соответствуют современным требованиям;
- нехватка средств на приобретение современного оборудования, игр, игрушек, канцелярских товаров и методических материалов;
- высокий спрос на услуги дошкольного образования

Социологические опросы, проведенные в Санкт-Петербурге в 2022 году, выявили значительную степень коррупции в дошкольном образовании. Родители дошкольников, посещающих государственные бюджетные детские сады города, указали на сложности с зачислением детей в образовательные организации и на постоянные финансовые взносы либо различные приобретения для нужд учреждения, которые от них требуются.

Средний размер ежегодных неофициальных платежей в Санкт-Петербурге составляет от 5 до 8-10 тысяч рублей. В то время как в 2008 году существовали единовременные неофициальные взносы при поступлении ребенка в дошкольное образовательное учреждение, в настоящее время такие сборы исчезли благодаря деятельности районных комиссий по комплектованию, которые теперь отвечают за распределение мест в детских садах. Эти комиссии контролируют доступные

места и выдают родителям направления в детские учреждения, учитывая очередность и наличие льгот.

Благодаря этим мерам, руководители детских садов лишились возможности самостоятельного набора детей и запроса у родителей "благотворительной помощи". Вся информация о выдаче направлений хранится в электронной системе, доступ к которой имеют только сотрудники комиссии. Работа этих комиссий благодаря внедрению электронной системы позволяет должностным лицам в случае возникновения споров или вопросов проверить правомерность выданного родителям (законным представителям) будущего воспитанника направления в образовательное учреждение.

Зафиксировано, что настроение и психологическое состояние родителей, имеющих детей дошкольного возраста, побуждает их к аморальному поведению, чтобы гарантировать своим детям место в детском саду или особое внимание со стороны воспитателей. В сфере дошкольного образования существует широкий спектр коррупционных тактик, однако эти тактики не всегда признаются коррупцией в узком смысле этого слова. Это связано с тем, что «определение коррупции, данное в Федеральном законе № 273-ФЗ от 25 декабря 2008 года "О противодействии коррупции", определяет коррупцию как использование служебного положения в личных целях», но в сфере дошкольного образования такие действия совершаются лицами, не имеющими официальных полномочий. Поэтому, хотя такие действия могут быть классифицированы как обман или незаконное использование ресурсов, по сути они остаются коррупцией.

Риск коррупции особенно велик в процедурах, связанных с доступом к услугам дошкольного образования, таких как зачисление в детский сад и распределение по группам внутри детского сада. Неформальные сборы, которые платят родители за зачисление детей в детские сады или за перевод их из одной

группы в другую, - обычное дело. Такие платежи могут взиматься как руководством, так и сотрудниками образовательного учреждения [8].

Одним из косвенных видов коррупции является принуждение к внесению платежей в благотворительные фонды, причем указывается, что средства предназначены для конкретного образовательного учреждения. Вариацией этой формы является соглашение о регулярных платежах в фонд в пользу определенного детского сада.

Коррупция в данной сфере процветает на фоне высокого спроса на услуги, отсутствия достойной альтернативы государственным и муниципальным бюджетным дошкольным организациям и недостаточного внешнего и внутреннего контроля [1].

Еще одна область, где высок риск коррупции, - сбор средств с родителей на нужды дошкольных учреждений, такие как ремонт, оборудование и учебные материалы. Время от времени родителей заставляют покупать определенные продукты в определенных подразделениях дошкольного учреждения. Такая практика обычно вызвана нехваткой средств на поддержание инфраструктуры и обеспечение необходимыми учебными материалами [8].

В последние годы правительство активно работает над улучшением ситуации с дошкольным образованием. Разработка и реализация специальных программ правительства направлена на повышение доступности дошкольного образования и улучшение его материально-технической базы. Основной целью этих программ является выделение достаточных средств для улучшения ситуации, при которой дошкольные образовательные учреждения зависят от родительского финансирования. Однако большая часть средств выделяется на строительство и реконструкцию новых детских садов, при этом возможности обновления и оснащения ограничены. Выбирая детский сад для своих детей, родители отдают предпочтение новым детским садам с бассейнами,

дополнительными учебными комнатами и новейшим интерактивным оборудованием [1].

Новый закон об образовании также направлен на искоренение вымогательства денег в детских садах. Закон устанавливает четкие правила, кто должен оплачивать приобретение методических материалов, игр и игрушек, а также содержание зданий и территорий детских садов. Таким образом, финансирование этих расходов возложено на органы государственной власти и местного самоуправления субъектов РФ и не требует взносов родителей (ст. 8 и 9 Закона об образовании). Это помогает отговорить родителей от участия в антикоррупционных мероприятиях, поскольку признает, что государство и муниципалитеты несут ответственность за удовлетворение потребностей в дошкольном образовании.

Также важно понимать разницу между обычными подарками (стоимостью не более 3 000 рублей) и взятками, которые можно давать в соответствии с Гражданским кодексом РФ, чтобы не перейти тонкую грань между благодарностью и коррупцией. Информирование родителей о правах и обязанностях органов государственной власти и местного самоуправления в области обеспечения качества дошкольного образования является ключевым к преодолению коррупционных проявлений в этой сфере.

Коррупция в дошкольном образовании не ограничивается взаимодействием родителей с педагогами или администрацией. Она проникает и в кадровую политику образовательных учреждений, где непрофессиональные факторы, такие как взятки и личные связи, являются определяющими при приеме на работу и продвижении по службе, а не профессиональная квалификация. Такая ситуация возникает из-за отсутствия прозрачности и контроля в процессах найма и продвижения по службе и повышает риск коррупции.

Принятие федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, «включает конкретные требования к квалификации и компетенциям педагогов, создает предпосылки для преодоления этих рисков». Однако остается проблема оценки деятельности отдельных руководителей и образовательных учреждений в целом. Участие общественности в оценке качества работы образовательных учреждений может стать важным инструментом в борьбе с коррупцией в этой сфере.

Законодательные меры, направленные на совершенствование норм и устранение пробелов, способствующих коррупции, играют ключевую роль в борьбе с этим явлением в сфере образования. Закон об образовании в РФ устанавливает четкие полномочия и обязанности различных уровней власти в обеспечении доступности и качества дошкольного образования, что теоретически должно снижать коррупционные риски. Однако эффективность таких мер зависит от их реализации на практике и отсутствия злоупотреблений со стороны ответственных лиц.

Внедрение электронных услуг по постановке на учет и приему детей в дошкольные образовательные учреждения стало важным шагом в преодолении коррупции в сфере дошкольного образования. Благодаря этой системе процесс зачисления детей в детский сад стал более прозрачным и доступным, а необходимость личного взаимодействия снизилась. Электронная запись в детский сад гарантирует равный доступ к образовательным услугам, делая весь процесс более открытым и контролируемым.

Создание нормативно-правовой базы на региональном уровне, а также внедрение системы электронной записи во всех субъектах Российской Федерации с 1 апреля 2014 года, позволило стандартизировать процедуры и сделать их более удобными для пользователей. Это не только способствует сокращению очередей за местами в дошкольных учреждениях, но и существенно

снижает коррупционные риски, связанные с приемом детей в дошкольные учреждения.

Обеспечение прозрачности информации о праве на дошкольное образование, о бесплатных и платных услугах, предоставляемых дошкольными учреждениями, - еще один важный элемент борьбы с коррупцией. Если родители (законные представители) дошкольников знают свои права и то, какими услугами они могут воспользоваться бесплатно, они с меньшей охотой соглашаются на незаконные требования денег со стороны сотрудников дошкольного учреждения.

Поэтому внедрение электронных систем и доступ к информации играют важную роль в повышении прозрачности и снижении уровня коррупции в дошкольном образовании.

Важную роль в борьбе с мошенничеством в сфере дошкольного образования играет Закон "Об образовании в Российской Федерации", устанавливающий ряд норм, направленных на обеспечение доступности информации о деятельности образовательных учреждений. Эти нормы предусматривают свободный доступ родителей и других заинтересованных лиц к информации о зачислении и пребывании их детей в дошкольных образовательных учреждениях. Министерство образования и науки РФ также направило рекомендации учредителям республиканских и местных дошкольных образовательных учреждений, определяющие перечень дополнительной информации, которая должна быть доступна потребителям услуг. В их числе - информация о бесплатных услугах, порядке добровольных пожертвований и механизмах контроля за расходованием средств, что направлено на минимизацию неофициальных взносов и пожертвований.

Кроме того, Закон подчеркивает важность общественного контроля за работой дошкольных образовательных учреждений, в частности, управления ими со стороны родителей. Привлечение родителей к управлению учреждениями, в

том числе путем создания объединений родителей и педагогов, не только обеспечивает учет их мнения при принятии управленческих решений, но и повышает прозрачность деятельности учреждения и снижает возможности для коррупции.

Планомерная реализация этих мер, а также развитие электронных сервисов по зачислению и приему в дошкольные образовательные учреждения создадут прочный фундамент для преодоления коррупции в дошкольном образовании и обеспечения более прозрачных и честных отношений.

Привлечение родительской общественности к управлению системой дошкольного образования, как это практикуется в Москве и Туле, демонстрирует эффективный подход к повышению прозрачности и минимизации коррупционных рисков. Родительские комитеты и советы родительской общественности могут укрепить доверие к системе образования, участвуя в процессе управления дошкольным образованием и защиты прав детей и родителей. Это способствует более активному вовлечению граждан в процессы, связанные с образованием их детей.

Роль дошкольного образования в закладывании основ правосознания и нравственных установок с самого раннего возраста заслуживает особого внимания. Хотя непосредственное антикоррупционное воспитание в дошкольных учреждениях может показаться сложным, учитывая возраст детей, нельзя недооценивать важность обучения детей основам общего образования, честности, справедливости и уважения к правилам. Эти основные ценности и установки являются краеугольным камнем для развития личности, способной сознательно противостоять коррупции в обществе.

Поэтому привлечение родителей (законных представителей) и общественности к управлению дошкольными образовательными учреждениями и осознанное формирование нравственных принципов у детей с раннего возраста

является важной стратегией не только прямого противодействия коррупции в образовании, но и воспитания будущих поколений, ориентированных на ценности честности и справедливости.

Усилия, предпринимаемые за рубежом для включения антикоррупционного образования в систему дошкольного образования, подчеркивают важность антикоррупционного воспитания. Подчеркивается важность закладывания основ этических и моральных ценностей у детей в раннем возрасте. Игровые методы, направленные на развитие у детей умения различать положительные и отрицательные формы поведения и отвергать такие явления, как ложь и воровство, являются эффективными инструментами в закладывании основ честности и справедливости.

Законодательство Российской Федерации создает условия для активного участия в решении вопросов противодействия коррупции и разработки новых методик морально-этического воспитания, предоставляя дошкольным учреждениям возможность разрабатывать собственные образовательные программы. Это подчеркивает потенциал дошкольного образования в формировании необходимых социальных и моральных ориентиров у детей с самого раннего возраста.

Примеры практики в России, в том числе конкурс рисунков и социальных плакатов "Вместе против коррупции" в Санкт-Петербурге и конкурс учебно-методической работы в Кировской области демонстрируют растущее понимание властями важности этой проблемы в сфере образования и в обществе в целом. Подобные мероприятия не только побуждают детей и учителей задуматься о честности и порядочности, но и способствуют формированию позитивного отношения к коррупции с самого раннего возраста.

Разработка и апробация новых антикоррупционных программ и методик в дошкольных учреждениях важна потому, что это важный шаг на пути к

формированию общества, в котором ценности честности, прозрачности и ответственности занимают центральное место. Это сыграет важную роль в эффективной борьбе с коррупцией на всех уровнях.

Действительно, трудно объяснить детям дошкольного возраста понятия "взятка" и "коррупция", но это можно сделать с помощью игровых приемов и историй, отражающих основные понятия коррупции. Основные понятия честности, справедливости, правосудия и ответственности можно донести до детей с помощью историй и игр, отражающих основные понятия честности, справедливости, правосудия и ответственности, эти основные понятия можно донести до детей в доступной форме. Программы антикоррупционного образования для детей дошкольного возраста могут включать в себя ряд мероприятий, направленных на формирование понимания этих основных моральных ценностей.

Примерная программа антикоррупционного воспитания для дошкольников может содержать следующие элементы:

- игровые ситуации, моделирующие различные жизненные контексты, где дети могут столкнуться с выбором между честным и нечестным поведением. Через роль игры дети учатся распознавать и анализировать последствия своих действий;
- сказки и рассказы, в которых герои сталкиваются с ситуациями, требующими проявления честности, справедливости и ответственности. Обсуждение прочитанных историй помогает углубить понимание этих концептов;
- творческие задания, например, рисование или лепка, где дети могут изобразить свое видение честного поведения или последствий нечестных действий;

- интерактивные игры на развитие навыков сотрудничества и взаимопомощи, подчеркивающие важность работы в команде и поддержки друг друга в сложных ситуациях;
- диалоги и обсуждения в кругу детей и взрослых о значении быть честным, справедливым, о том, как важно помогать другим и следовать правилам.

Разработка и реализация таких образовательных программ требует совместных усилий педагогов, родителей и психолого-педагогических специалистов, чтобы материалы были не только познавательными, но и интересными для детей. Важно адаптировать образовательные программы к возрастным особенностям детей, делая акцент на игровом и визуальном восприятии информации.

Такой подход не только способствует формированию антикоррупционного сознания у детей, но и закладывает основы для дальнейшего развития безкоррупционного общества. Исключение коррупции из системы дошкольного образования, безусловно, является задачей государственного масштаба, однако внедрение программ антикоррупционного воспитания на уровне образовательных учреждений может сыграть важную роль в профилактике коррупции и формировании культуры неприятия коррупции с самого раннего возраста.

2.2 Характеристика базы исследования

Базой для проведения практических исследований данной работы являлось Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 69 комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

Первым делом был проанализирован официальный сайт образовательного учреждения на наличие специального раздела «Противодействие коррупции»

и на актуальность информации, размещаемой в данном подразделе. При анализе было выявлено, что данная страница на официальном сайте имеется, но найти ее сразу было тяжело в связи с тем, что она размещалась практически в самом конце списка страниц. Поэтому первым предложением было переместить данный подраздел повыше.

При анализе содержания страниц данного подраздела нами была составлена аналитическая справка для заведующего детского сада, в которой помимо информации о перемещении данного подраздела было указано, что часть информации уже неактуальна на момент анализа (дата обращения к официальному сайту - 04.09.2023 года). В связи с этим рекомендовано было актуализировать информацию и убрать старую ненужную информацию.

Помимо этого, нами было выявлено, что в данном разделе отсутствует информация о работе с детьми по формированию у детей дошкольного возраста уровня правосознания и нетерпимости к коррупционным действиям. Совместно с заведующим и старшим воспитателем мы провели мониторинг о мероприятиях, организованных для дошкольников по данному направлению работы. Оказалось, что во Фрунзенском районе города Санкт-Петербурга с 2022 года проводится конкурс детских работ (в том числе и для детей дошкольного возраста), приуроченный к Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря).

Собрав воспитателей детей старшего дошкольного возраста и детально изучив с ними положение о данном конкурсе, мы поняли, что перед участием в конкурсе необходимо провести предварительную работу с детьми. Воспитатели групп провели занятия с детьми, беседы и дидактические игры по формированию нетерпимости к проявлениям коррупционного поведения.

Проведя данную предварительную работу в группах старшего дошкольного возраста, а таких в учреждении было 6 групп (таблица № 1)

коллектив дошкольного образовательного учреждения принял решение принять участие в конкурсе «Вместе против коррупции».

Таблица 1 - Численность детей старшего дошкольного возраста в учреждении

Группа	Количество детей
Старшая группа общеразвивающей направленности	21
Старшая группа компенсирующей направленности № 4	17
Подготовительная группа общеразвивающей направленности	25
Подготовительная группа компенсирующей направленности № 1	17
Подготовительная группа компенсирующей направленности № 2	17
Подготовительная группа компенсирующей направленности № 3	16

От каждой группы воспитатели приносили 3 лучшие работы, так как на конкурс от одного дошкольного образовательного учреждения принималось всего 3 детских работы. Сложнее всего комиссии было выбрать из 18 детских работ 3 лучшие. Все работы были интересные и по-своему оригинальные. К сожалению призовых мест работы, на конкурсе не заняли, но ведь это был опыт участия учреждения в конкурсе по данному направлению работы. Но зато все участники получили сертификаты за участие в данном конкурсе и совместно со старшим воспитателем было решено разместить информацию об участии в конкурсе вместе с работами детей на официальном сайте образовательного учреждения, а также в официальной группе Вконтакте. По мере того, как сотрудники занимались подготовкой к конкурсу, родилось предложение в апреле 2024 года (когда пройдут все основные праздники) организовать в учреждении выставку детских работ «Что такое хорошо, а что такое плохо», а также было решено раз в месяц проводить в старших дошкольных группах занятия и беседы

по повышению уровня правосознания и нетерпимости к коррупционным действиям.

Помимо этого все рекомендации по наполнению и актуализации специального раздела «Противодействие коррупции» были выполнены, и на сайте больше не было устаревшей информации, которая указывала на то, что этой работой раньше занимались от случая к случаю.

Также была добавлена информация на сайт о мерах юридической ответственности с ссылками на действующее законодательство Российской Федерации.

Следующим направлением работы было актуализировать имеющиеся локальные акты по антикоррупции. Комиссией совместно с администрацией была откорректирована программа (внесли работу с обучающими и с информационными ресурсами учреждения). Помимо этого, пересмотрели Кодекс этики и служебного поведения и Положение о конфликте интересов. В связи с этим созрела необходимость собрать коллектив, ознакомить их с данными документами и внесенными в них изменения и провести голосование принимает ли коллектив данные документы или в них необходима еще корректировка. Возражений в коллективе против внесенных изменений в данные документы не было, и они были приняты единогласно.

2.3 Формы коррупции в образовании

Преступления, связанные с коррупцией, охватывают широкий спектр действий, которые регламентируются разными разделами Специальной части Уголовного кодекса РФ, принятого 13 июня 1996 года под номером 63-ФЗ (в дальнейшем – УК РФ). Преимущественно, характерные примеры коррупционных действий упоминаются в 30-й главе УК РФ.

В области образования коррупция может принимать следующие формы:

а) согласно УК РФ «основные формы коррупционных нарушений:

1) злоупотребление полномочиями (статья 285 УК РФ);

2) расходование бюджетных и внебюджетных фондов не по назначению (статьи 285.1, 285.2 УК РФ);

3) подача заведомо ложных данных в государственные реестры (статья 285.3 УК РФ);

4) превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ);

5) получение взяток (статьи 290, 291, 291.1 УК РФ);

б) служебное фальсифицирование (статья 292 УК РФ)» [27].

б) специфические виды коррупционных преступлений, например, хищения, совершенные благодаря служебному статусу.

Больше всего в сфере образования распространено получение взяток. Данное деяние характеризуется тем, что в качестве взятки может выступать широкий спектр материальных ценностей или услуг, предоставляемых незаконно, включая материальные средства, ценные бумаги или другое имущество. Взятка может быть дана за неправомерные действия или за действия, входящие в компетенцию должностного лица. Преступление считается завершенным с момента принятия взятки, независимо от предварительных договоренностей и того, были ли выполнены обещанные действия или предполагаются в будущем.

Только должностные лица могут быть признаны виновными в получении взяток. В соответствии с первым примечанием к статье 285 УК РФ, к уголовной ответственности по 30-й главе УК РФ привлекаются лица, наделенные властными полномочиями или выполняющие управленческие, административные функции в государственных или муниципальных структурах и учреждениях [27].

Управленческие функции включают в себя обязанности по управлению определенным сектором работы, коллективом или деятельностью отдельных сотрудников, административные функции предполагают управление или распоряжение имуществом различных форм собственности.

Определение того, выполняет ли работник функции управленческого или административно-хозяйственного характера, должно базироваться не на наименовании его должности, а на тщательном изучении его рабочих обязанностей, зафиксированных в нормативных актах, внутренних документах компании или других юридически значимых материалах. Люди, задействованные исключительно в специализированных или технических задачах в рамках государственного учреждения, органа местного управления или муниципального предприятия, обычно не считаются должностными лицами. Тем не менее, если такие сотрудники также наделены управленческими или административными полномочиями, они подпадают под категорию должностных лиц и, соответственно, несут ответственность за свои действия. Важно отметить, что к утяжелению наказания за взяточничество приводят такие факторы, как прием взятки:

- значительные суммы денег
- за незаконное действие или бездействие
- при совершении лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления;
- получение взятки в значительном размере или в особо крупном размере группой лиц или организованной группой по предварительному сговору либо с применением шантажа.

Преступления, связанные с взяточничеством, также включают предложение взятки и посредничество в ее получении. В случаях, когда взятка

отклоняется должностным лицом, попытки передачи взятки квалифицируются как попытка совершения преступления.

Посредничество в взяточничестве может проявляться двумя способами:

- прямая передача взятки от дарителя к получателю или наоборот;
- любая другая форма помощи дарителю взятки и получателю для заключения или выполнения соглашения о взятке.

Существенной характеристикой посредничества в взяточничестве является значительный размер передаваемой взятки (свыше 25 тысяч рублей). Деяния, связанные с посредничеством в передаче взятки небольшого размера, не формируют отдельное преступление и рассматриваются в контексте соучастия в преступной деятельности [27].

Лицом, участвующим в даче взятки, как в качестве дающего, так и в качестве посредника, признается любое лицо, достигшее 16 лет, независимо от статуса гражданина Российской Федерации, гражданина иностранного государства или лица без гражданства. Одной из основных опасностей, связанных с взяточничеством, является его способность провоцировать иные преступления, такие как фальсификация документов и злоупотребление властными полномочиями, среди прочего.

Средства массовой информации часто освещают случаи неправомерных требований взносов в дошкольных учреждениях. Понятие "поборы" было введено в Уголовный кодекс РСФСР, принятый 27 октября 1960 года. В сентябре 1981 года, Указом Президиума Верховного Совета РСФСР, в кодекс была включена статья 156.2, предусматривающая ответственность за требование сотрудником, не являющимся должностным лицом, незаконного вознаграждения от людей за выполнение работ или услуг, которые входили в обязанности данного сотрудника. Повторные случаи или случаи с крупным размером незаконного вознаграждения влекли за собой уголовную ответственность. Таким образом,

законодательство прошлых лет учитывало подобные действия, совершенные не должностными лицами, под определение поборов.

Действующая редакция Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года не содержит ни определения преступления вымогательства, ни определения ответственности за получение взятки от работника и не содержит положения об ответственности за получение взятки от работника. Введение подобной нормы значительно бы расширило бы юридические рамки для привлечения к ответственности не только должностных лиц, но и обычных сотрудников, требующих незаконное вознаграждение за выполнение своих служебных обязанностей.

Освещение наиболее типичных коррупционных нарушений в дошкольной образовательной системе и их основных мотивов показывает, что в ряде регионов России фиксируются случаи нарушения конституционного права на доступное и безвозмездное дошкольное обучение. Одной из ключевых проблем является нехватка мест в детских садах, что открывает путь для коррупционных действий, связанных с нелегальным получением льгот и особых условий при зачислении детей. Примером такой ситуации служит раскрытие в 2010 году серии преступлений в Березовском, Свердловская область, где была обнаружена фальсификация документов о льготах для поступления в детские сады с участием руководства детского учреждения, начальника кадров военной части и родителя.

Аналогично, дефицит мест в дошкольных учреждениях способствует коррупционным действиям должностных лиц, связанным с неправомерным зачислением детей. Например, в 2007 году в Самарской области было возбуждено 12 уголовных дел против заведующих детскими садами за взятки за зачисление детей вне очереди. В том же году за превышение полномочий и получение взяток при приеме в детские сады были привлечены к ответственности руководители дошкольных учреждений в различных регионах, включая Камчатский

и Пермский края, а также Смоленскую и Тюменскую области. Эти примеры подчеркивают системную проблему коррупции в дошкольной образовательной сфере, требующую комплексных мер по ее преодолению.

Использование служебного положения руководителями дошкольных учреждений для фиктивного трудоустройства лиц (так называемых "мертвых душ") с целью присвоения их заработной платы является одним из наиболее частых видов коррупционных преступлений в этой сфере. Например, в 2015 году в Темрюкском районе Краснодарского края было утверждено обвинительное заключение против заведующего детским садом № 6 за мошенничество, осуществленное с использованием его служебного положения. Расследование показало, что после подачи работником заявления об увольнении, заведующий не предпринял действий для его официального увольнения, что позволило продолжать начислять зарплату и премии, которые впоследствии были присвоены. Ущерб в размере 50 тысяч рублей был впоследствии компенсирован, а уголовное дело передано в суд для дальнейшего рассмотрения.

Другим примером распространенного коррупционного преступления является прямое присвоение бюджетных средств, когда должностные лица пытаются покрыть свои личные расходы за счет средств учреждения. В Нефтеюганске, после проверки соблюдения Федерального закона «О противодействии коррупции», были выявлены нарушения закона. Руководители муниципальных детских садов оплачивали штрафы за несоблюдение правил пожарной безопасности и гигиены не из личных средств, а из бюджета организации. В итоге, прокуратурой было направлено в суд шесть исков о взыскании сумм, незаконно потраченных из бюджета.

Эти примеры подчеркивают важность борьбы с коррупцией в дошкольном образовании и необходимость строгого контроля за расходованием бюджетных средств, а также за соблюдением законодательства должностными лицами.

Руководители дошкольных образовательных учреждений иногда занимаются нелегальной коммерческой деятельностью, что также относится к категории коррупционных действий. В ходе проверки, проведенной прокуратурой Невского района Санкт-Петербурга в детском саду № 109, было выявлено, что в период с 2008 по 2010 годы учреждение подписало договоры о спонсорстве с некоммерческим объединением «Школьный глобус». Согласно этим договорам, партнерство финансировало деятельность детского сада в обмен на распространение информации о своих программах и деятельности. В договорах указывалось, что предоставленные средства являются спонсорским вкладом и оплатой за рекламные услуги, что делало стороны договора рекламодателем и рекламопродюсером соответственно.

Однако, согласно Гражданскому кодексу, некоммерческие организации, такие как детские сады, могут осуществлять предпринимательскую деятельность только для достижения своей основной правовой цели, и в уставы детских садов не входило оказание рекламных услуг. Более того, выяснилось, что средства, полученные от партнерства, частично шли на необлагаемые налогом премии сотрудникам детского сада. Такие действия, согласно статье 3 Федерального закона «О противодействии коррупции», квалифицируются как коррупционные преступления.

Разберем еще одно типичное направление коррупционных нарушений в системе дошкольного образования, связанное с арендой помещений, принадлежащих дошкольным учреждениям, за что должностные лица получают неправомерное вознаграждение. Возможность самостоятельно формировать локальные нормативные акты дала отдельным дошкольным организациям простор для манипуляций, направленных на личное обогащение их руководителей.

Примером такой ситуации может служить обнаружение районной прокуратурой в детском саду поселка Харлу в Республике Карелия нарушений в уставе учреждения. В документе не были учтены некоторые льготные категории граждан, имеющих приоритет на зачисление детей, а также был установлен возраст приема детей от одного года, вопреки федеральному законодательству, допускающему зачисление с двух месяцев. Кроме того, устав неправомерно обязывал родителей предоставлять помощь учреждению в выполнении его задач.

Этот пример не является единичным. Ограниченность бюджетного финансирования муниципальных дошкольных организаций зачастую вынуждает руководителей обращаться к родителям за сбором средств на нужды детских садов. Такие действия не только нарушают закон, но и создают условия для злоупотребления коррупцией.

В связи с этим важную роль играет деятельность правоохранительных органов по разработке и реализации антикоррупционных мер в дошкольных образовательных учреждениях. Усиление контроля за законностью и прозрачностью действий руководителей, а также повышение ответственности за коррупционные нарушения способствуют снижению уровня коррупции в данной сфере.

В 2014 году Лужской городской прокуратурой в Ленинградской области была проведена инспекция, направленная на проверку выполнения дошкольными учреждениями законов, предотвращающих коррупцию. Результаты проверки показали, что многие детские сады в районе не выполняли должным образом разработанные антикоррупционные меры. Например, в детском саду № 13 города Луга меры борьбы с коррупцией определялись только одним внутренним документом — планом действий на 2012-2015 годы. Однако даже требования этого документа на момент проверки не были исполнены:

- не была проведена антикоррупционная экспертиза существующих внутренних правовых актов;
- не был сформирован необходимый комплект документации для организации предотвращения коррупционных нарушений;
- отсутствовал приказ о назначении ответственного за профилактику коррупции и других нарушений в учреждении;
- не был утвержден кодекс профессиональной этики для педагогов;
- не разработаны правила по привлечению и использованию внебюджетных (спонсорских) средств;
- не установлены процедуры взаимодействия с правоохранительными органами в аспекте антикоррупционной деятельности.

Кроме того, не была выполнена оценка рабочих обязанностей педагогов на предмет уровня риска коррупционных действий, а также не определена персональная ответственность за принятие неправомερных решений и другие формы бюрократического поведения.

В ходе совещаний 2014 года, проведенных с участием руководства и педагогического состава, не поднимались вопросы, касающиеся соблюдения законодательства по борьбе с коррупцией. Также не нашли применения телефонные линии, в том числе горячие, установленные для борьбы с коррупцией и прямого общения с администрацией детского сада, предназначенные для сообщений о случаях вымогательства и взяточничества. Отсутствовал приказ от руководства о механизмах обработки сообщений о коррупции, а также не проводились социологические опросы среди родителей о их отношении к коррупционным действиям.

Подобные нарушения были выявлены и в других 24 дошкольных учреждениях, после чего прокурор направил руководителям предписания об

устранении выявленных нарушений и поставил вопрос о дисциплинарной ответственности виновных.

Исходя из выявленного, основными факторами, способствующими коррупции в дошкольном образовании, являются критическая нехватка мест и недостаточное финансирование этих учреждений. Решение данных проблем требует государственного вмешательства, однако и сами образовательные организации должны активно включиться в процесс противодействия коррупции.

2.4 Особенности антикоррупционной политики в сфере дошкольного образования на современном этапе

В самом начале образовательного периода, каждое дошкольное учреждение разрабатывает стратегию противодействия коррупционным проявлениям. Эта стратегия направлена на формирование и активизацию системы правовых и административных процедур, а также на создание атмосферы психологической стабильности и морального здоровья, с целью эффективной предотвращения коррупционных действий в рамках дошкольного заведения. В рамках этой стратегии определены ключевые направления деятельности:

- надзор за соблюдением антикоррупционных норм;
- инициативы по улучшению работы дошкольного учреждения для предотвращения коррупционных действий;
- обучение и повышение осведомленности сотрудников, детей и родителей по вопросам противодействия коррупции;
- поддержка в установлении сотрудничества между учреждениями и родителями (законными представителями) детей

В контексте антикоррупционных усилий, особое внимание уделяется информированию родителей о важности отсутствия коррупционного поведения. Для достижения высокого уровня осведомленности используются информационные стенды и веб-сайт дошкольного учреждения.

Каждый год сотрудники дошкольного учреждения проводят опрос среди родителей и опекунов для выявления их уровня удовлетворенности предоставляемыми услугами, а также для оценки качества этих услуг. Ответы и результаты опроса публикуются на официальном веб-сайте учреждения вместе с отчетами о финансовой и оперативной деятельности.

При появлении жалоб или обращений от родителей проводится их тщательная проверка. В случаях подтверждения указанных в обращении фактов принимаются соответствующие меры в отношении сотрудников, нарушивших законодательство Российской Федерации.

В начале каждого учебного периода в дошкольных образовательных учреждениях разрабатывается и внедряется комплексный план борьбы с коррупционными проявлениями. Основная цель этого плана заключается в создании условий и механизмов для эффективного предотвращения коррупции, включая правовые, организационные, психологические и этические аспекты. План включает в себя комплекс мероприятий, направленных на

- обеспечение соблюдения нормативно-правовой базы, направленной на противодействие коррупции;
- разработку и реализацию инициатив по совершенствованию деятельности дошкольных учреждений в целях минимизации коррупционных рисков;
- повышение осведомленности и потенциала сотрудников, воспитанников ДООУ и родителей в области антикоррупционного законодательства;

- стимулирование активного сотрудничества между сотрудниками ДООУ и семьями воспитанников для совместной работы над предотвращением коррупции.

Кроме того, особое внимание уделяется информированию родительской общественности о недопустимости коррупционных действий через различные каналы коммуникации, включая информационные стенды и веб-сайт учреждения.

Ежегодно проводится опрос среди родителей и законных представителей детей для оценки их удовлетворенности предоставляемыми услугами и качеством их исполнения, результаты которого публикуются на сайте ДООУ вместе с отчетами о финансовой деятельности.

В случае поступления жалоб или обращений от родителей, проводится тщательная проверка указанных фактов. При подтверждении нарушений принимаются соответствующие меры в отношении сотрудников, допустивших проступок, согласно действующему законодательству РФ.

В рамках разработки и реализации антикоррупционных инициатив придерживаются основных принципов, включая строгое следование законодательным нормам и Конституции РФ, лидерство и личный пример руководителей в формировании нулевой толерантности к коррупции, вовлеченность и активное участие всех сотрудников в противодействие коррупции, адаптацию мероприятий к уровню коррупционных рисков, эффективность и доступность процедур, неотвратимость наказания за коррупционные деяния, прозрачность и открытость деятельности учреждения, а также постоянный контроль и мониторинг эффективности принятых мер.

Обнаружение и решение ситуаций, когда интересы сотрудников могут конфликтовать с интересами организации, играет важную роль в предупреждении коррупционных нарушений. Разнообразие форм, которые

может принимать конфликт интересов, требует тщательного подхода к его урегулированию. В дошкольных образовательных учреждениях для этого задействуют ряд ключевых принципов:

- полная открытость информации о текущих или потенциальных конфликтах интересов;
- подробный анализ каждого случая конфликта интересов с учетом возможных репутационных последствий для учреждения;
- конфиденциальное обращение с информацией, касающейся конфликтов интересов и их разрешения;
- учитывание и соблюдение интересов как организации, так и ее работников при разрешении конфликтов;
- защита прав сотрудников, которые своевременно сообщили о конфликте интересов и приняли меры к его предотвращению или урегулированию.

Сотрудники обязаны предпринимать действия для исключения ситуаций, способных привести к конфликту интересов. В случае уведомления о таких ситуациях, информация анализируется специально назначенным лицом для оценки угроз и определения адекватных мер по разрешению конфликта. Правила и обязанности персонала по предотвращению конфликта интересов, а также механизмы его разрешения четко определены в соответствующем Положении.

Для обеспечения прозрачности и ответственности, персонал регулярно заполняет декларации о конфликте интересов. Критерии, кто и как часто должен заполнять такие декларации, устанавливаются руководством учреждения с учетом рекомендаций комиссии по борьбе с коррупцией.

Кроме того, в целях формирования у работников негативного отношения к коррупции образовательные учреждения систематически организуют антикоррупционное обучение, пропаганду и консультирование.

Кроме того, в целях формирования негативного отношения к коррупции, повышения правосознания и правовой культуры в образовательных учреждениях систематически проводятся мероприятия по антикоррупционному обучению, пропаганде и консультированию.

Антикоррупционное обучение, пропаганда и консультирование персонала организуется за счет средств организации и направлено на воспитание и повышение правосознания и культуры сотрудников. Для достижения целей пропаганды неприятия коррупции используются различные каналы: публикации в средствах массовой информации, наружная реклама и другие доступные средства коммуникации, что способствует формированию у работников сознательного отношения к коррупции и чувства ответственности перед обществом.

Консультативная поддержка по вопросам противодействия коррупции и управления конфликтами интересов осуществляется специализированными сотрудниками, отвечающими за антикоррупционную деятельность в образовательном учреждении. Персональные консультации предоставляются в условиях конфиденциальности, что обеспечивает доверие и открытость в решении возникающих вопросов.

Согласно Федеральному закону № 402-ФЗ от 6 декабря 2011 года, касающемуся бухгалтерского учета, все организации обязаны осуществлять внутренний контроль за своей хозяйственной деятельностью. Для организаций, чья финансовая отчетность подлежит обязательному аудиту, также необходимо установить контроль над бухгалтерским учетом и отчетностью. Эффективные системы внутреннего контроля и аудита играют важную роль в предотвращении и выявлении коррупции и мошенничества, обеспечивая надежность и точность финансовой отчетности и соответствие деятельности организации применимым законам и нормативным актам.

В рамках реализации антикоррупционной политики система внутреннего контроля и аудита должна охватывать ряд ключевых элементов для обеспечения эффективного предупреждения и устранения коррупционных действий. Ключевые области включают:

- проверку соблюдения всех установленных организационных процедур и правил, относящихся к предупреждению и пресечению коррупционных действий. Это помогает создать прозрачную и справедливую рабочую среду, минимизирует риски коррупции;
- тщательный контроль за документированием всех операций, проводимых в рамках хозяйственной деятельности, обеспечивая, таким образом, полную отчетность и прозрачность финансовых потоков и операций;
- анализ экономической целесообразности всех операций, особенно в тех областях, где существует высокий риск коррупционных нарушений, что позволяет предотвратить необоснованные траты и злоупотребления.

Специальное внимание в контексте документирования хозяйственных операций уделяется предотвращению таких нарушений, как использование фальсифицированных документов, отражение несуществующих расходов, отсутствие необходимых основных бухгалтерских документов, внесение изменений в документы без надлежащей процедуры и уничтожение документов до истечения срока их хранения.

Кроме того, с точки зрения противодействия коррупции и отмыванию денег важно, чтобы руководство и сотрудники образовательной организации были осведомлены о требованиях законодательства, запрещающих приобретение, владение и использование имущества, зная, что оно может быть доходом от преступления, а также обязательства не скрывать и не маскировать доходы от преступления, местонахождение, использование или перемещение

данного

имущества. Это требует внедрения строгих процедур проверки и контроля, направленных на выявление и предотвращение подобных нарушений в деятельности организации.

Федеральный закон № 115-ФЗ от 7 августа 2001 года «налагает обязанность активного участия на многие учреждения, в частности на финансовые институты в процессе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Организации обязуются проводить тщательную идентификацию своих клиентов, включая определение бенефициарных владельцев, а также фиксировать и сообщать в соответствующие государственные органы о любых операциях, которые могут вызывать подозрения в коррупции.

В рамках борьбы с коррупцией, крайне важно выбирать для делового взаимодействия такие организации, которые поддерживают принципы честности и добросовестности, обладают безупречной деловой репутацией и стремятся к соблюдению высоких этических стандартов в бизнесе. Это подразумевает, что в процессе выбора контрагентов необходимо уделять внимание проверке на соответствие антикоррупционным стандартам, включая их участие в коллективных инициативах по борьбе с коррупцией.

Процедура проверки контрагентов должна направляться на минимизацию рисков вовлечения в коррупционные схемы и другие недобросовестные практики. Даже базовая проверка включает анализ открытой информации о потенциальных партнерах: их репутацию, историю на рынке, причастность к коррупционным скандалам и другие важные аспекты. Особое внимание следует уделять оценке коррупционных рисков в крупных сделках, таких как слияния и поглощения, где риск вовлечения в коррупцию может быть высоким.

Таким образом, строгое соблюдение требований федерального закона и внедрение прозрачных процедур проверки контрагентов являются ключевыми элементами эффективной антикоррупционной политики любой организации, стремящейся к устойчивому и честному ведению дел.

Второе ключевое направление антикоррупционной работы при взаимодействии с партнерами и контрагентами заключается в активном распространении и продвижении собственных антикоррупционных инициатив, включая программы, политики, стандарты поведения, а также различные процедуры и правила. Это включает в себя непосредственное включение требований по соблюдению антикоррупционных стандартов в договорные отношения с партнерами и деловыми партнерами, что является эффективным способом минимизации рисков и предотвращения коррупции в совместной работе.

Такие меры направлены не только на непосредственное сотрудничество с внешними организациями, но и на управление и контроль внутри корпоративной структуры, включая дочерние и зависимые компании. Реализация антикоррупционных стандартов и политик во всех звеньях управления и среди всех партнеров позволяет создать единое поле ответственности и прозрачности.

Особое внимание уделяется также информированию общественности о достигнутых успехах и о степени внедрения антикоррупционных мер. Это может включать публикацию отчетов о выполнении мер антикоррупционной политики в специальном разделе на официальном сайте организации, что способствует повышению доверия со стороны общественности и партнеров.

Кроме того, важной составляющей является сотрудничество с правоохранительными и надзорными органами. Образовательные и другие организации могут принимать на себя обязательство по информированию этих органов о всех известных случаях коррупционных нарушений. Такое

взаимодействие не только способствует эффективному расследованию и пресечению коррупционных действий, но и демонстрирует высокую степень ответственности и приверженности антикоррупционным принципам со стороны организации.

Сотрудничество с правоохранительными органами является фундаментальным элементом эффективной борьбы с коррупцией в любой организации. Это взаимодействие может принимать различные формы, включая:

- помощь в проведении проверок. Организация обязана оказывать необходимую помощь представителям надзорных и правоохранительных органов при проведении проверок. Целью таких проверок является выявление и предотвращение коррупции. Это включает обеспечение доступа к необходимым документам и информации, а также предоставление возможности для проведения бесед с сотрудниками;
- поддержка при расследованиях. Организация активно поддерживает правоохранительные органы в их деятельности по пресечению и расследованию коррупционных преступлений. Это включает в себя участие в оперативных и следственных мероприятиях и предоставление информации, способствующей выявлению и привлечению к ответственности лиц, вовлеченных в коррупционные схемы.

Руководство и сотрудники организации несут ответственность за обеспечение полной поддержки правоохранительным органам в процессе выявления и расследования коррупционных действий. Это включает сохранение и передачу необходимых документов, а также воздержание от любых действий, которые могли бы помешать выполнению служебных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов.

Профилактика коррупции в образовательных организациях строится на формировании культуры нулевой толерантности к коррупционному поведению,

проведении антикоррупционной экспертизы всех локальных нормативных актов и проектов, разрабатываемых в организации. Особое внимание уделяется повышению уровня правосознания и правовой культуры сотрудников, что является ключом к созданию внутренней среды, в которой коррупция не может укорениться и развиваться.

Антикоррупционная направленность в процессе правового образования персонала играет ключевую роль в формировании культуры правосознания и правопорядка. Это направление включает в себя несколько основных аспектов:

- позитивное отношение к праву и его соблюдению. Важно не только повысить уровень знаний работников о законах, но и сформировать у них уважение к правовой системе и желание её соблюдать;
- повышение правовых знаний. Это касается, в том числе, понимания коррупционных форм поведения и знания о мерах по их предотвращению. Важно, чтобы каждый сотрудник мог распознавать коррупционные действия и понимал последствия их совершения;
- формирование гражданской позиции. Работники должны негативно относиться ко всем проявлениям коррупции и знать о своей юридической ответственности за коррупционные правонарушения;
- антикоррупционная экспертиза. Проведение такой экспертизы локально-нормативных актов и их проектов в образовательных учреждениях позволяет выявлять и устранять факторы, способствующие коррупции.

Особое значение в борьбе с коррупцией имеет прозрачность и доступность информации о правах на получение образовательных услуг. Четкое понимание процедур записи и зачисления в дошкольные образовательные учреждения, а также ясность в отношении бесплатных и платных услуг снижает возможность коррупционных злоупотреблений и денежных поборов с родителей.

3 Совершенствование механизма противодействия коррупции в сфере дошкольного образования

Активное применение механизмов контроля со стороны общества, в частности, важную роль в борьбе с коррупцией в сфере дошкольного образования играет внедрение активных режимов управления со стороны родителей. Закон РФ «Об образовании» легализует участие общественности в управлении образовательными учреждениями, предоставляя обучающимся и их родителям (законным представителям) право участвовать в процессе управления образовательным учреждением (согласно статье 3). Для отражения интересов родителей в управлении образовательным учреждением и принятии внутренних документов создаются объединения родителей и педагогов, предусмотренных статьей 26 вышеупомянутого закона.

В регионах России можно привести следующие примеры активного участия - родительские сообщества активно вовлекаются в процессы управления сферой образования. Например, в Москве активное привлечение наблюдательных советов, представляющих интересы родителей, привело к формированию групп в дошкольных учреждениях [2]. Данный совет контролирует процесс зачисления детей в дошкольные учреждения и ДООУ и сообщает

о нарушениях в Департамент образования. В муниципальном образовании город Тула был создан Совет родительской общественности [6] для поддержки работы родительских групп в образовательных учреждениях и осуществляет контроль за защитой прав детей и родителей, установленных Законами РФ и Конвенцией ООН о правах ребенка и Конвенцией ООН о правах ребенка и другими нормативными актами.

Внедрение мер противодействия коррупционным действиям в системе дошкольного образования предполагает определение лиц, отвечающих за предотвращение коррупционных нарушений, а также формирование специальных комиссий для борьбы и предупреждения коррупции. Эти комиссии в дошкольных учебных заведениях задумываются как инструменты для выполнения конкретных задач, направленных на борьбу с коррупцией, включая:

- участие в определении и осуществлении ключевых аспектов антикоррупционной стратегии в дошкольных образовательных учреждениях;
- координацию усилий по устранению оснований и условий, которые могут способствовать коррупции, а также по выявлению и прекращению коррупционных действий и их проявлений;
- подачу инициатив, направленных на выполнение действий для ликвидации факторов, облегчающих коррупционные проявления в системе дошкольного образования;
- разработку советов для их практического применения в целях предотвращения и минимизации коррупционных нарушений в деятельности дошкольных образовательных учреждений;
- сотрудничество с правоохранительными органами для осуществления мероприятий, направленных на предотвращение коррупции и идентификацию лиц, вовлеченных в коррупционные нарушения.

Внедрение такого механизма общественного контроля может существенно повысить эффективность устранения коррупции в процессе выполнения процедур, связанных с обеспечением права на доступность дошкольного образования.

Необходимость разработки и внедрения программных мер для борьбы с коррупцией обусловлена ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ

«О противодействии коррупции», а также существованием определенных коррупционных рисков в системе дошкольного образования. Данные риски представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Риски ДОУ

Наименование риска	Суть проблемы	Механизмы реализации
Сбор денежных средств, неформальные платежи	Нехватка денежных средств	информационная открытость деятельности Учреждения; соблюдение утвержденных антикоррупционных нормативных локальных актов Учреждения
Отсутствие неприятия коррупции	Моральная деградация, устойчивая толерантность работников к коррупции	осознание этих фактов как социальной проблемы; непримиримая реакция на коррупцию; пропагандистская и просветительская работа; реализация задач антикоррупционного образования при участии в данном процессе всех заинтересованных сторон: родительской общественности и социально ответственных работников
Слабая правовая грамотность	Недостаточная информированность участников о последствиях коррупции для общества, их слабая правовая подготовка	антикоррупционное образование: формирование у участников программы антикоррупционных установок, мировоззрения, повышения уровня правосознания и правовой культуры; • разъяснение положений законодательства о мерах ответственности за совершение коррупционных правонарушений

Борьба с коррупцией в сфере дошкольного образования требует комплексного подхода, объединяющего правовые, экономические, управленческие, информационно-агитационные, а также культурно-образовательные меры, с активным участием всех сторон образовательного процесса. Программные методы являются как наиболее эффективное средство устранения коррупционных угроз, обеспечивая

координацию действий всех участников, последовательное внедрение антикоррупционных мер, а также позволяя обществу адекватно оценивать результативность таких действий и контролировать их исход.

Основы финансирования данных программных мероприятий заключаются в:

- объединении финансовых ресурсов для гарантирования успешного выполнения запланированных задач;
- повышении эффективности распределения выделенных средств через оценку реализации программы с учетом ее социально-экономической целесообразности.

Ответственность за мониторинг выполнения программы возлагается на руководителя образовательного учреждения, который организует работу исполнителей программы, анализирует и оценивает полученные результаты. Ежегодно составляются отчеты о ходе реализации программы, которые представляются на собрании трудового коллектива дошкольного учреждения до 30 января следующего года, а также публикуются в специальном разделе «Противодействие коррупции» на официальном сайте учреждения.

Участники программы по борьбе с коррупцией активно участвуют в её выполнении, предлагая дополнения и корректировки, а также подготавливают отчёты о проделанной работе за отчётный период. По окончании программы, они разрабатывают аналитический обзор для руководства образовательного учреждения, оценивая результаты её реализации, её влияние на достигнутые цели и общее воздействие на образовательный процесс.

Вдобавок, воспитатели в детских образовательных учреждениях выполняют значимую социальную роль, заключающуюся в формировании у детей традиционных социальных ценностей и нравственных устоев. Мы считаем, что важно начинать профилактику коррупции уже с дошкольного

возраста, так как в этот период закладывается основа будущего мировоззрения ребёнка. В дошкольных учреждениях педагоги могут помочь воспитанникам сформировать негативное отношение к коррупции, развить честность и порядочность, а также сформировать антикоррупционные убеждения и навыки. Работа по профилактике коррупции в дошкольных образовательных организациях может быть структурирована по трем основным направлениям, которые отражены на рисунке 1:

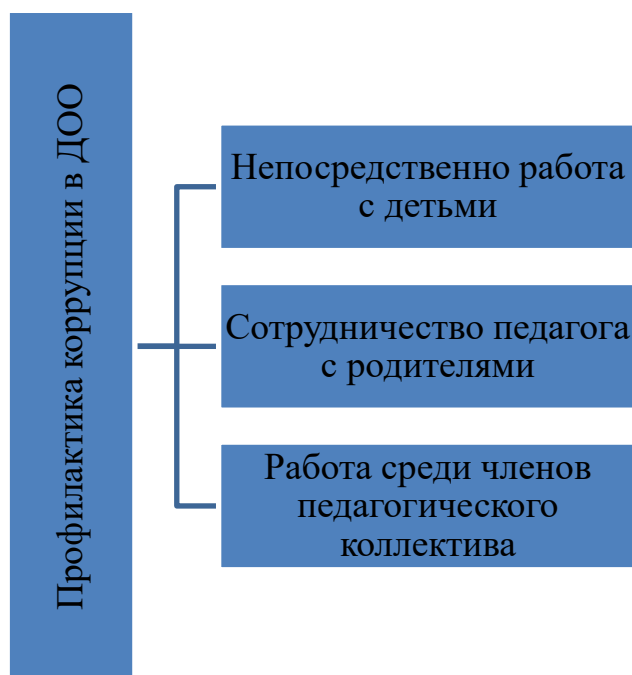


Рисунок 1 - Направления работы в детском саду по профилактике коррупции

Участники программы по борьбе с коррупцией осуществляют инициативы, связанные с программой, вносят предложения по корректировке и дополнению, готовят отчет о результатах своей деятельности за отчетный период. По окончании программы готовят аналитический обзор о результатах и эффективности реализации программы и оценивают влияние достигнутых

результатов на достижение целей, предусмотренных для руководителя учреждения.

К тому же, воспитатели в дошкольных учебных заведениях выполняют ключевую социальную роль, формируя у детей традиционные социальные ценности и нравственные ориентиры. Считается, что начинать профилактику коррупции следует с самого раннего возраста. Воспитатели детских садов могут способствовать формированию у детей установок на неприятие коррупции и воспитывать в них честность и порядочность с помощью игрового обучения, включающего различные виды деятельности.

Мероприятия с детьми дошкольного возраста по борьбе с коррупцией включают игры, беседы и театральные постановки, чтобы интегрировать их в повседневную жизнь. Начиная со средней группы детского сада, детей следует обучать основным социальным нормам, умению отличать добро от зла и оценивать поведение. Использование драматических ситуаций может помочь развить уважение к другим людям и вежливость в общении. В подготовительной к школе группе основное внимание уделяется развитию честности, вежливости и навыков социального взаимодействия.

Мультимедийные презентации с использованием интерактивных технологий и игры, такие как "Я могу/я не могу", помогут закрепить позитивное поведение детей и их антикоррупционное отношение. Использование детских сказок, таких как "Сказка о коррупции и козе" М.Н. Гусевой, или сатирической детской сказки "Сказка о коррупции" Домны Токминой, обогащают воспитательный процесс, делают его интересным и познавательным, способствуют формированию стойкой негативной реакции детей на коррупционное поведение [11]. Такие сказки можно применять в практике работы дошкольного учреждения, начиная со средней группы детского сада, в которой возраст воспитанников 4-5 лет.

Дошкольники активно участвуют в обсуждениях, сценках, инсценировках и играх, что стимулирует их вовлеченность и интерес к теме. Добавление задания по созданию рисунков на тему коррупции позволяет детям выразить свое отношение к этому явлению через искусство. Важным элементом после позитивной работы является рефлексия, когда дети делятся своими впечатлениями и чувствами. Вместе с дошкольным психологом можно организовать специальные образовательные занятия, чтобы вместе обсудить опыт и сделать позитивные выводы, тем самым закрепить у дошкольников положительные выводы.

При работе с локальными актами учреждения комиссия по противодействию коррупции совместно с заведующим пришли к выводу, что имеющихся в учреждении документов по коррупции недостаточно. Было решено продумать и разработать документы, помогающие в работе по данному направлению. В ходе обсуждения было решено конкретизировать некоторые направления работы и по результатам были созданы следующие локальные акты:

- правила, регламентирующие вопросы обмена деловыми подарками и знаками делового гостеприимства, в которых четко прописали верхний порог стоимости делового подарка (не выше 3000, 00 рублей). Превышение этой суммы будет официально считаться взяткой;
- перечень должностей, подверженных коррупционным рискам совместно с картой коррупционных рисков.

Еще одной рекомендацией было собрать коллектив и провести с ними собрание на тему «Коррупция и ответственность». К проведению данного собрания было решено подойти ответственно, а не формально и ответственный за антикоррупцию в учреждении подготовила презентацию в формате PowerPoint. Сначала сотрудники с неохотой шли на данное собрание и у них не было заинтересованности, но в ходе собрания у многих даже появились вопросы

по теме, на которые им сразу дали ответы, что тоже сыграло немаловажную роль. Сотрудники увидели, что администрация учреждения и комиссия владеют информацией и заинтересованы в работе по данному направлению. И на этом же собрании обсудили изменения в локальные акты учреждения и вновь созданные локальные акты. Все они были приняты общим собранием трудового коллектива единогласно.

В дошкольном образовательном учреждении не был заведен журнал учета сообщений о совершении коррупционных правонарушений работниками учреждения и после обсуждения было решено завести данный журнал и хранить вместе с локальными актами по противодействию коррупции.

Помимо всего вышеперечисленного на информационных стендах разместили информацию о работе телефона доверия и горячей линии, а также наличие информации об этом на официальном сайте. Для этого сгенерировали Qr-код для быстрого перехода на страницу с нужной информацией, что значительно упрощает поиск нужной информации в сети «Интернет».

В результате реализации предлагаемой программы ожидается достижение следующих результатов:

- укрепление доверия населения к деятельности дошкольных образовательных учреждений;
- повышение качества и доступности предоставляемых образовательных услуг;
- повышение уровня профилактической работы по предупреждению коррупционных проявлений в дошкольных образовательных учреждениях;
- повышение уровня антикоррупционного сознания и правовой культуры сотрудников, воспитанников и их родителей (законных представителей).
- прозрачность механизмов, принятых образовательными учреждениями.

- снижение коррупционных рисков в дошкольных образовательных учреждениях, препятствующих целевому и эффективному использованию средств.

Несмотря на то, что прошло еще не так много времени, но уже можно сделать вывод о том, что разработанные мною рекомендации дают положительную динамику в работе по совершенствованию механизма противодействия коррупции в конкретном образовательном учреждении.

В ходе исследования нами было выявлено, что предложенные и апробированные в Государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад № 69 комбинированного вида Фрунзенского района Санкт-Петербурга рекомендации дают положительную динамику. В связи с этим считаю, что разработанная в ходе исследования программа может быть применима и в других дошкольных образовательных учреждениях. В данную программу можно вносить изменения и дополнения на основании задач конкретного дошкольного образовательного учреждения.

Работа с родителями в рамках детско-родительских клубов (ДРК) может повысить эффективность профилактических мероприятий, способствовать развитию социокультурной компетентности и помочь в воспитании и предотвращении конфликтов в семье. Важно, что ДРК не навязывает готовых решений, а стимулирует самостоятельный поиск ответов на вопросы. Привлечение родителей к совместной деятельности с детьми, например, поиск пословиц и поговорок о коррупции, способствует обмену культурными ценностями и формированию критического мышления.

В рамках заседаний ДРК возможно проведение аналитических и сравнительных дискуссий о пословицах и поговорках разных народов, что помогает детям и взрослым лучше понять значение честности и порядочности.

Подводя итоги встречи, важно отмечать достижения всех участников, подчеркивая ценность совместной деятельности и дружбы.

Работа с педагогами - третье направление профилактической работы, которое начинается с выявления проблем, связанных с коррупцией в образовательной среде. Анонимный опрос по специально разработанной анкете помогает выявить виды коррупции, с которыми сталкиваются педагоги, и разработать меры по их преодолению. Такой подход способствует созданию открытой и доверительной атмосферы в коллективе, где каждый член может высказать свои мысли и предложения по улучшению ситуации, способствуя тем самым формированию общего антикоррупционного настроения в учебном заведении [14].

Предложенные подходы к профилактике коррупции в дошкольных образовательных учреждениях действительно являются частью более широкой стратегии и могут служить как основа для разработки индивидуальных программ. Важно, чтобы каждый, кто участвует в этой работе, понимал важность личного примера и активной позиции в борьбе с коррупцией. Эффективность предложенных мер во многом зависит от осознания участниками процесса образования — воспитателями, родителями и самими детьми — того, что изменения начинаются с индивидуального выбора и поведения каждого.

Основная задача такой работы — не только предоставить детям и взрослым знания о коррупции и способах её предотвращения, но и воспитать устойчивую систему ценностей, в которой нет места коррупционному поведению. Воспитание ответственного отношения к соблюдению правил и законов начинается с самого раннего возраста и требует постоянного внимания и поддержки со стороны всех участников образовательных отношений.

Дидактические и иллюстративные материалы должны служить не только для передачи знаний, но и для формирования навыков критического мышления,

способности анализировать и делать выводы, а также развития моральных качеств. Путем включения разнообразных форм работы — от игр и дискуссий до творческих заданий и рефлексии — можно создать у детей стойкое понимание того, что честность, порядочность и ответственность являются ключевыми компонентами успешного и счастливого общества.

Таким образом, главная цель профилактической работы — не просто информирование о негативных явлениях, но и активное формирование у детей и взрослых позиции неприемлемости любых форм коррупции. Это долгосрочная задача, которая требует последовательных и продуманных усилий со стороны всего образовательного сообщества.

Оценка эффективности антикоррупционных мер осуществляется на основании целевых индикаторов Программы. Данная оценка отражена в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка эффективности антикоррупционных мер

	Ед. изм.	2022	2023	2024
Положительная оценка участниками образовательных отношений антикоррупционных мер, предпринимаемых в образовательной организации	%	Не менее 93	Не менее 95	Не менее 99
	%	Доля от количества респондентов		
		Не менее 33	Не менее 34	Не менее 35

Программа направлена на достижение следующих основных результатов:

- повышение качества и общей доступности образовательных услуг;
- укрепление общественного доверия к деятельности образовательного Учреждения;

- повышение эффективности мероприятий, направленных на предотвращение коррупции в структуре образовательного Учреждения;
- разработка и внедрение сильной системы противодействия коррупции;
- расширение знаний и повышение осведомленности сотрудников, воспитанников и их родителей (законных представителей) о законах и нравственных стандартах, направленных на борьбу с коррупцией;
- внедрение открытых процедур для принятия решений руководством Учреждения;
- минимизация коррупционных угроз, мешающих целесообразному и результативному расходованию ресурсов Учреждения.

Обучение принципам антикоррупции является ключевой частью воспитательного процесса, включающего в себя освоение моральных ценностей и правовых норм как инструментов личностного развития, самооценки и этичного поведения. Такой подход позволяет не только передать знания, но и сформировать у учащихся отторжение коррупции, стремление к законному и моральному образу жизни через понимание и принятие определенных ценностей. Основой для успешного воспитания служит его системное планирование и реализация, что особенно важно для антикоррупционного направления. Такое воспитание должно быть организовано как единая система, состоящая из взаимосвязанных компонентов. В рамках ДОО антикоррупционное воспитание проходит в процессе нравственного развития детей через различные виды их деятельности.

Задачей антикоррупционного образования является создание условий для развития у воспитанников чувства этики, умений вести себя культурно, способности к дружелюбию, эмпатии, чувству справедливости и заботы, а также отрицательного отношения к любым формам нечестного поведения. Оно также направлено на формирование у детей способности контролировать собственные

желания, преодолевать трудности для достижения целей и быть вдохновленными положительными примерами в своих действиях.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования подчеркивают важность формирования у детей доброжелательного отношения к окружающему миру, любви к семье, дому, микрорайону, городу, стране. Дошкольное образование должно помочь детям понять, что такое доброта, сострадание, уважение и ответственность, а также осмыслению народных пословиц и нравственных устоев через литературные произведения русских и советских писателей, воспитывая при этом такие качества как порядочность, справедливость и ответственность.

В процессе формирования у детей антикоррупционного мировоззрения особое внимание уделяется следующему:

- обеспечение понимания детьми таких понятий, как "честность", "правда", "справедливость", "ответственность", "долг" и "правила", а также противопоставлении их понятиям «ложь», «коррупция», «нарушение», «преступление»;
- расширению и углублению знаний детей о правилах социального поведения и культуре;
- воспитании осознанного отношения к соблюдению социальных норм и правил.

В результате таких усилий формируется эффективная, активно развивающаяся система антикоррупционного образования, основным показателем успеха которой является законопослушное и нравственное поведение воспитанников, отражающее широкомасштабную и результативную профилактику коррупции как ключевого условия ее преодоления.

Заключение

Коррупция является серьезной проблемой в России, охватывая различные аспекты общественной жизни, включая сферу образования. Этот вопрос активно рассматривается в академической литературе, интернет-публикациях и других медиаформатах. Среди наиболее критических аспектов коррупции в образовательном процессе выделяются случаи взяточничества при зачислении в высшие учебные заведения и во время учебы.

Основными факторами, способствующими распространению коррупции в образовательной сфере, являются:

- недостаточно проработанное законодательство и пробелы в правовых нормах, касающихся образования;
- проблемы, связанные с организационными и контрольными механизмами;
- наличие долгосрочных нерешенных социально-экономических проблем;
- отсутствие последовательной и системной стратегии по борьбе с коррупцией в секторе;
- слабость гражданских институтов и пассивность граждан, правовой нигилизм;
- недостаток прозрачности в системе образования и в распределении бюджетных средств, отсутствие общественного контроля над принятием решений;
- ограниченные возможности для общественного участия в управлении образованием на основе государственно-общественных принципов;
- разрыв между образовательными учреждениями и общественными организациями, которые могли бы обогатить опыт молодежи практикой гражданской активности.

Таким образом, коррупция в образовании — это многогранный вызов, требующий комплексного подхода и совместных усилий со стороны государства, общественности и образовательных институтов для его преодоления.

Исследование выявило коррупционные угрозы в дошкольных учреждениях Санкт-Петербурга, подчеркнув необходимость обширного и многоаспектного подхода к их решению. Такой подход должен включать не только юридические, но и экономические, управленческие, информационные и воспитательные стратегии, с активным участием всех сторон образовательного процесса в борьбе с коррупцией. Применение программных методов кажется наиболее перспективным для устранения коррупционных рисков, поскольку это обеспечивает координацию усилий всех участников, последовательность в воплощении антикоррупционных мероприятий, а также позволяет обществу адекватно оценивать их эффективность и контролировать результаты.

Важно, чтобы каждый сотрудник образовательного учреждения, не только осознавал свою роль в обеспечении добросовестности, честности и доброты в профессиональной деятельности, но и действовал строго в соответствии с локальными актами образовательного учреждения в области противодействия коррупции. Ведь достижение высоких результатов в работе образовательного учреждения зависит от согласованных действий всех участников образовательного процесса и соблюдения установленных принципов и ценностей.

Ключевые задачи, стоящие перед программой, охватывают:

- улучшение стандартов качества и расширение доступности услуг в сфере образования;
- повышение уровня доверия общественности к работе учебного заведения;

- активизация действий по предотвращению коррупционных действий внутри организации;
- разработка и внедрение эффективных стратегий борьбы с коррупционными проявлениями;
- повышение осведомленности о правах и обязанностях, а также формирование неприятия коррупции среди сотрудников, воспитанников и их родителей (законных представителей);
- организация прозрачной системы принятия решений на уровне управления дошкольным образовательным учреждением;
- снижение рисков коррупционного влияния, препятствующих эффективному и целесообразному использованию ресурсов организации.

Такой подход позволит не только сократить уровень коррупции в дошкольных учреждениях, но и значительно улучшить качество образовательного процесса, повысить доверие и удовлетворенность граждан, а также способствовать формированию более прозрачной и ответственной образовательной системы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования: сб. науч. ст. по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума, Красноярск, 26–27 декабря 2018 г. / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. 236 с.
2. Артемьев А. Б. Коррупция в системе функционирования государства (теоретико-правовое исследование в рамках эволюционного подхода). Диссертация на соиск. уч. степ. д.ю.н. - М.: РАНХиГС при Президенте РФ, 2014.-С . 27-29.
3. Астанин В.В. Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в деятельности государственных служащих. - Европ. учеб. ин-т МГИМО (У) МИД РФ, 2011 г. - 450 с.
4. Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков: развитие системного подхода. М.: Российская криминологическая ассоциация. 2003. - С. 20. 14.
5. Бухарина Н П Коррупция в образовательных организациях: понятие и признаки // Журн. «Актуальные проблемы российского права».
6. Варфоломеева Н. П. Исторический опыт борьбы с коррупцией // Основы ЭУП. - 2013. - №5 (11). - С. 12-15.
7. Глазырин Т.С., Козлов Т. Л., Колосова Н. М. [и др.]; отв. ред. Ноздрачев А. Ф. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016.

8. Дамм И.А. Коррупция в сфере образования: понятие, характерные черты, формы и виды // Russian Journal of Economics and Law. 2016. №4 (40). С.63-66.
9. Забавко Р. А. Понятие «Коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2015. - № I (72). - С.43-46.
10. Закон Санкт-Петербурга от 14.11.2008 № 674-122 «О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге».
11. Качкина Т.Б. Качкин А.В. Противодействие коррупции через образование: Методическое пособие /Качкина Т.Б., Качкин А.В. – Ульяновск, 2009.
12. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию: ETS № 174 (Статус конвенции: Россия не подписала) [англ.] (Заключена в г. Страсбурге 04.11.1999). // СПС «КонсультантПлюс».
13. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».
14. Красноухов С.Д., Хлонова Н.В. Оценка коррупционных рисков в образовательной организации (на примере г. Красноярска) /Журн. "Актуальные проблемы экономики и права", 2015, № 1.
15. Модельный закон «Основы законодательства об антикоррупционной политике» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 15.11.2003 № 22-15). // СПС «КонсультантПлюс».

16. Опыт законодательного обеспечения общественного и парламентского антикоррупционного контроля в некоторых государствах мира /Журнал «Юридический консультант» (режим доступа: <https://clck.ru/F7wmR>).

17. Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 22.01.2015 № 5-пг «О Порядке уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения руководителя исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга к совершению коррупционных правонарушений».

18. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.12.2009 № 1448 «О Порядке проведения антикоррупционного мониторинга в Санкт-Петербурге».

19. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24.03.2010 № 307 «О Порядке организации антикоррупционной пропаганды в Санкт-Петербурге».

20. Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 №10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (вместе с «Типовым положением о сообщении отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачислении средств, вырученных от его реализации»).

21. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 27.12.2022 № 1337 «О Плана мероприятий по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге на 2023- 2027 годы».

22. Пьянзин Д. Н. Причины возникновения коррупции: историко-правовой аспект // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль, 2015 г.). - СПб.: Свое издательство, 2015.-С. 12.

23. Синюкова Т. Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - №1 (29). - С.334-340.

24. Столярова О. И. Российский и зарубежный опыт борьбы с коррупцией // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2010. - № 2 - С. 11-17.

25. Суханов В.А., Дулова И. Е Правовые аспекты деятельности международных организаций по противодействию коррупции DOI: 10.24833/0869-0049-2017-2-106-128-13.

26. Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 28 декабря 2010 г. № 450/85/3 «О введении в действие Перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // СПС «КонсультантПлюс».

27. Уголовный кодекс Российской Федерации// СПС «КонсультантПлюс».

28. Федеральный закон от 25.12.2008 г № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

30. Шакирьянов М. М. Современные подходы к определению понятия «Коррупция» // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2012. - №9. - С.22-26.
31. Hallak, J., Poisson, M. Corrupt schools, corrupt universities: What can be done? Available at: <http://www.unesco.org.iiep>. (дата обращения: 10.02.2024).
32. Hallak J., Poisson M. Ethics and corruption in education: an overview. URL: <http://equip123.net/IEID/articles/1/1-3.pdf> (дата обращения: 10.02.2024).
33. Hoehne N. Korruptionsverdacht beim Schulbuchkauf. URL: <http://www.boersenblatt.net/801693/> (дата обращения: 10.02.2024).
34. Levacic R., Downes P. Formula Funding of Schools, Decentralization and Corruption: A Comparative Analysis. International Institute for Educational Planning (IIEP), UNESCO, 2004. URL: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED499631.pdf>. (дата обращения: 10.02.2024).
35. Plikšnys, A., Kopincka, S., Hrynevych, L., Palicarsky, C. Transparency in education in Eastern Europe, IIEP, 2009.