

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления»

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Мировые судьи в системе РФ»

Обучающийся

Ю.Н. Попова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.э.н., В.Ю. Моисеева

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические аспекты деятельности мировых судей в судебной системе Российской Федерации	6
1.1 История и цели возрождения института мировых судей в Российской Федерации.....	6
1.2 Законодательство о мировых судьях	11
1.3 Реализация института мировых судей на современном этапе	19
Глава 2 Правовые основы организации и деятельности мировых судей в субъектах Российской Федерации	25
2.1 Общая характеристика организационного обеспечения деятельности мировых судей.....	25
2.2 Правовые основы деятельности мирового судьи	30
2.3 Практические проблемы внедрения мирового судопроизводства в регионах Российской Федерации и пути их решения	39
Глава 3 Анализ зарубежного опыта функционирования института мировых судей	46
3.1 Мировые суды в европейских и африканских странах	46
3.2 Мировые суды в странах ближнего зарубежья.....	56
Заключение.....	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Для выпускной квалификационной работы мною была выбрана тема «Мировые судьи в системе РФ».

Актуальность исследования данной темы заключается в том, что зародившийся в России еще в XIX веке, фактически в настоящее время институт мировых судей действует в России еще относительно недавно. Будучи нижним звеном системы судов общей юрисдикции, мировой суд, вместе с тем, не относится к федеральным судам. Ответственность за формирование соответствующего корпуса судей несут субъекты РФ, однако их финансовые, материальные и кадровые возможности в значительной степени уступают таковым ресурсам, существующим у Российской Федерации, используемых при назначении федеральных судей. Значительные изменения, которые с течением времени претерпевает система отечественного правосудия, в итоге привели к увеличению объема дел, которые призваны рассматривать мировые судьи, а также их общему усложнению. Это же ведет к их возможной перегрузке. Организованные по территориальному принципу, особую перегрузку мировые судьи испытывают при активизации жилищного строительства; в данном случае необходимо своевременно создавать новые судебные участки, ответственность за что лежит на региональных властях. Возрастают требования как к качеству осуществляемой ими судебной деятельности, так и к ее техническому обеспечению. Остается под вопросом также и профессиональный уровень соответствующих судей, степень соблюдения ими антикоррупционного законодательства и т.д. В связи с тем, что стандарт организации и деятельности мирового суда до настоящего времени четко не регламентирован, в большинстве субъектов РФ существующие нормативы обеспечения судебной деятельности реализуются не полным образом, что отражается как на качестве принимаемых мировыми судьями решений, так и на общих условиях их труда, уровне социального и материального обеспечения судейского корпуса, контроля за его функционированием и т.д.

Принятие в нашей стране закона о мировых судьях непосредственно сопровождалось большим количеством споров, которые возникали в гражданском обществе Российской Федерации. К примеру, большое внимание обращалось на следующее: мировые судьи - это суды субъектов РФ, тем не менее, они выносят решения именем Российской Федерации. Данное противоречие отсутствует в конституционных и уставных судах субъектов Российской Федерации.

Тем не менее, невзирая на сохранение ряда парадоксов, как показали двадцать лет существования в нашей стране мировой юстиции, решение о возрождении данного института являлось исторически правильным. И показатели ежегодной деятельности мировых судей служат самым лучшим свидетельством этому.

Оценка роли мировых судей в современной жизни государства и гражданского общества невозможно оценить также и без следующего показателя: около 80% от всего количества дел, которые поступают в суды Российской Федерации, рассматривают мировые судьи. Тем самым, мнение россиян о судебной власти формируется в значительной мере именно по работе судов субъектов РФ, а не по работе судов федерального уровня.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование рассмотрению проблем, существующих в настоящее время в сфере функционирования института мировых судей в Российской Федерации, формулирование предложений, направленных как на решение некоторых теоретических проблем, так и практических противоречий, которые в целом будут направлены на улучшение качества функционирования института мировых судей и общее повышение эффективности функционирования системы мировой юстиции в России.

Объект исследования - судебная система РФ.

Предмет исследования - деятельность мировых судей в судебной системе РФ.

Для реализации цели работы необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть историю и цели возрождения института мировых судей в Российской Федерации;
- изучить законодательство о мировых судьях;
- определить круг компетенций мирового судьи по рассмотрению гражданских дел;
- выявить практические проблемы внедрения мирового судопроизводства в регионах Российской Федерации и определить пути их решения.
- рассмотреть особенности мировых судов в европейских и африканских странах;
- рассмотреть особенности мировых судов в странах ближнего зарубежья.

Методы исследования: анализ нормативных и научных источников по теме исследования, судебной практики. В процессе написания работы свое активное применение нашел также исторически-правовой метод и метод сравнительного правоведения. Все методы применялись в неразрывной совокупности, строго системным образом.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой одну из попыток комплексного теоретико-правового анализа мировой юстиции в гражданском судопроизводстве.

Работа включает в свой состав введение, основную часть, которая делится на три главы и восемь параграфов, заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1. Теоретические аспекты деятельности мировых судей в судебной системе Российской Федерации

1.1. История и цели возрождения института мировых судей в Российской Федерации

Главным звеном судебной системы является мировая юстиция. Оно имеет достаточно глубокую историческую основу, а также свои правовые традиции. Впервые возникновение данного института произошло в 1864 году в Российской Империи, просуществовал данный институт около двадцати пяти лет. Сделанная в 1912 году попытка возрождения мировой юстиции имеет тесную связь с именем П.А. Столыпина. В мировых судьях Петр Аркадьевич усматривал форму самоорганизации, а также форму повышения гражданской ответственности общества.

Понимание и адекватная оценка современного состояния института мировых судей не будут возможными, если мы не станем учитывать исторический опыт возникновения и эволюции этого института.

Исторические корни института мировых судей уходят вглубь эпохи Средневековья, и ведут нас в Англию. В то время мировые судьи недвусмысленно рассматривались как должностные лица, призвание которых - обеспечивать общественный мир. Поэтому их деятельности в рамках правосудия была нацелена на примирение сторон.

Что же касается российской истории мировой юстиции, то все исследователи единогласно связывают момент её возникновения с реформами второй половины XIX столетия. Причем, можно вести речь об определенных этапах становления мировой юстиции в нашей стране. Некоторые авторы в качестве такого первого этапа выделяют временной отрезок с XII в. по 1864 год. В это время возникают идеи о мировой юстиции, задумываются судебные реформы, в том числе создание института мировых судей. Это период функционирования некоего подобия мировых судов, включая мировых

посредников со специальными функциями, возникших в период крестьянской реформы 1861 г.

Дальнейший период ознаменовался созданием в 1864 году во время реформ мировых судов. Последние начали свою работу. Одновременно институт не имеет характер застывшего формирования, а продолжает развиваться в новых исторических обстоятельствах: изменяется форма, содержание, условия деятельности мировых судей. Само по себе возникновение данного института было для России объективно необходимо, проистекало из потребности модернизации страны, её отставания в развитии от стран Европы. Александр II, адекватно оценивавший ситуацию в России, вступая на престол в Манифесте от 19 марта 1856 г. всенародно объявлял: «да правда и милость царствует в судах» .

Введение системы мировых судов происходило в параллели с осуществлением других реформ, причем все они были взаимосвязаны. Так, взаимосвязь этих реформ их авторы иллюстрируют следующим образом: «Основанием учреждения мировых судей были два важных обстоятельства: уничтожение крепостного состояния и решительное отделение власти судебной от административной, в частности, устранение полиции от всякого вмешательства в дела судебные» .

Итак, система мировых судов была введена 20 ноября 1864 г. Указом Александра II. На практике функционировать эти суды начали лишь в 1866 г., после открытия мировых судебных установлений в Москве и Санкт-Петербурге. В тот момент министр юстиции Д. Н. Замятнин отозвался о новом суде как о «краеугольном камне гласного, скорого, правого и милостивого суда».

Итак, в пореформенной России начала функционировать судебная система с двумя основными элементами: судами общими и мировыми. Сам институт мировых судей имел двухуровневый характер, включая в себя помимо самих судей также их съезд. Действовала окружная система организации рассматриваемого института, поскольку специально образовывались округа, включающие уезды и города. Внутри округа выделялись судебные участки с участковым мировым судьей.

Специфичным для мировой юстиции того времени являлся факт существования так называемых почетных мировых судей. В подсудности у них находился весь округ. Их участие в отправлении правосудия требовалось, если стороны обращались к ним как к посредникам. Должности эти существовали на общественных началах, без оплаты. Но взамен этого, они могли находиться на одной их государственных должностей. На должностях мировых судей побывали известный русский юрист и общественный деятель А. Ф. Кони, поэт А. А. Фет, писатели И. С. Тургенев и Л.Н. Толстой, драматург А. Н. Островский. В функционирование мировой юстиции были втянуты и многие другие известные в России люди.

На должность мирового судьи претендовали только представители местного населения. Объяснение этому совершенно простое: ставилась цель создания такой власти на местах, которая обладала авторитетом и знанием местных обычаев, нравов.

При определении требований к мировому судье не звучало такое из них, как наличие высшего юридического образования. Однако, как отмечали источники того времени, претендент на должность должен «иметь здравый житейский смысл и мудрое, благожелательное отношение к людям».

Здесь также сказались роль и идейное влияние славянофилов. Они признавали специфику российского менталитета, выражавшуюся в наличии у россиянина «правды внутренней», под которой понималась мораль. Последняя ставилась славянофилами выше «правды внешней», которую отражали законы.

Вот почему требования к нравственному облику мирового судьи ставились на первое место. Законодательство того времени запрещало иметь на должности мирового судьи человека, который находится под следствием, либо приговорен к лишению свободы и иным тяжким наказаниям. Это не мог быть и человек, которого объявили банкротом, либо он за расточительство помещен под опеку. Не допускалось присутствие на должности мирового судьи лиц, которые допустили порочащие их часть поступки, за что они были уволены со службы в

каком-либо органе. То же самое относилось и к лицам, исключенным сословиями из обществ и дворянских собраний.

Мировой судья считался состоящим на государственной должности, которая включалась в V класс Табели о рангах. Это была должность статского советника, а это приравнивалось к полковнику .

Для мировых судей устанавливалась высшая инстанция, таковой был съезд мировых судей. В его составе находились участковые и почетные мировые судьи, собиравшиеся периодически. Эта инстанция занималась принятием решений по жалобам и протестам, поступавшим в отношении решений мировых судей. Помимо этого, съезд выполнял функцию управления: решал вопросы об отпусках судей, по жалобам на поведение судей и др.

Итак, итогом реформы стало создание отдельной судебной подсистемы в форме мировой юстиции. На практике были реализованы идеи формирования местных судов, недорогих, работающих оперативно, к тому же близких к населению. На законодательном уровне от мировых судей требовалось выполнить задачу примирения сторон .Такая задача звучала и в науке, и в уставах, заложивших правовую основу реформы 1864 года.

В судоустройстве Российской империи мировой суд являлся самостоятельной подсистемой и специализировался на разборе незначительных уголовных и гражданских споров, возникавших из повседневных отношений жителей конкретной местности [25].

Первую инстанцию мировой юстиции составляли единоличные участковые мировые судьи [26], второй инстанцией являлся съезд мировых судей, он выступал в качестве апелляционного суда, третьей инстанцией — кассационной — был Сенат [36].

Мировые суды Декретом о суде № 1 в ноябре 1917 года были упразднены [10]. Как таковой мировой юстиции не было более 80 лет, и возрождение данного звена российской судебной системы стало происходить только на рубеже 80–90х г.г. 20 столетия [21].

Концепция судебной реформы РСФСР на пути к возрождению в нашей стране мировой юстиции оказалась самым первым шагом [9].

Никакой информации о мировых судах не было в окончательном варианте Конституции, который был принят в декабре 1993 г. [19]. Лишь в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», который был принят в середине 1992 года [34], содержалось самое первое и на длительный период времени единственное положение, касающееся мировых судов. Данная норма касалась порядка избрания мировых судей сроком на 5 лет населением судебного округа [40].

В 1994 году в границах реформирования судебной системы, уже давно назревшего, стал разрабатываться проект ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации».

Можно прийти к выводу, что только к концу 1990-х годов, с принятием в нашей стране Федерального закона от 17 декабря 1998 г. № 188 — ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» [27] был пройден трудоемкий и трудоемкий путь к возрождению в России мировой юстиции. Ключевые аспекты отправления мирового правосудия были регламентированы именно в этом федеральном законе. Здесь регламентируется правовой статус мировых судей. Этот федеральный закон предусматривает гарантии статуса мировых судей, устанавливает компетенцию дел, которые рассматриваются мировыми судьями, определяет требования, которые предъявляются к претендентам на должность мирового судьи. Тем не менее, уже в первой статье этого законодательного акта имеет место противоречие статуса мировых судей: они являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, но входят в единую судебную систему страны, осуществляют правосудие от имени Российской Федерации и действуют в порядке, который был четко установлен действующим законом.

В настоящее время институт мировой юстиции в Российской Федерации продолжает развиваться, вероятно, он не раскрыл еще всех существующих возможностей, которые потенциально могут стоять перед мировыми судьями. Главной проблемой в развитии этого института является даже не столько

недостаток соответствующего нормативного регулирования, но, скорее, нехватка и субъектов Российской Федерации кадровых и материальных ресурсов, которые позволили бы обеспечить эффективное и полноценное функционирование создаваемых ими мировых судов.

1.2. Законодательство о мировых судьях

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на: законодательную, исполнительную и судебную.

Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Также, в Конституции установлены требования к судьям судов РФ, неприкосновенность судей и т. д. Значимым нормативно-правовым актом в деятельности мировых судей является Гражданско-процессуальный кодекс РФ задачами которого являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Базовые положения, регулирующие деятельность мировых судей в нашей стране, содержатся в Конституции РФ. Среди них наибольшее значение имеют конституционные принципы осуществления правосудия. Они имеют вид правовых предписаний, обладающих высшей юридической силой, и определяющих наиболее существенные стороны правосудия. Это, например, принцип осуществления правосудия только судом (ч. 1 ст. 118), независимости судей (ч. 1 ст. 120), их несменяемости (ч. 1 ст. 121), состязательности судопроизводства и равноправия сторон (ч. 3 ст. 123), равенства всех перед судом (ч. 1 ст.19), гласности судебного разбирательства (ч. 1 ст. 123) и др.

В полной мере на мировых судей распространяются положения Закона РФ «О статусе судей в РФ» (далее - Закон о статусе судей) .

В соответствии с ч. 4 ст. 4 и ч. ч. 1, 2 ст. 28ФКЗ «О судебной системе» ,ч. 1 ст. 1 Закона о мировых судьях, мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ, входят в единую судебную систему РФ и в пределах своей компетенции рассматривают гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции, осуществляя правосудие именем РФ [29].

В теории юридической науки и на практике при анализе института мировых судей констатируется нормативно определенное положение о двойственной природе мировых судей. Она проявляется в том, что мировые судьи определены законоположениями как суды субъектов РФ, однако, они составная часть единой судебной системы РФ. Им адресованы такие же гарантии, что и федеральным судьям (ст. 2 Закона о мировых судьях). Финансируются они по смешанной схеме с использованием двух источников: федерального и регионального бюджетов. Даже частичное финансирование из регионального бюджета ставит мировых судей в зависимость от региональной исполнительной власти.

Принципиально важно для мировых судей правовое регулирование вопросов, составляющих их компетенцию. Зачастую ученые отмечают, что мировые судьи разрешают гражданские дела, относящиеся к категории простых, незначительных, мелких. Для этого мировая юстиция и предназначена, и в этом направлении должно происходить её развитие .

Рассмотрим вопросы компетенции мирового судьи (ч. 1 ст. 3 Закона о мировых судьях). Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

- уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с ч. 1 ст. 31 УПК РФ;
- дела о выдаче судебного приказа [41];

- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;
- дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и законами субъектов РФ об административных правонарушениях [18].

Как видно из вышеизложенного, мировой судья рассматривает дела в порядке гражданского, уголовного судопроизводства, а также в порядке производства по делам об административных правонарушениях. Вместе с тем ч. 1.1 ст. 3 Закона о мировых судьях гласит, что кроме дел, перечисленных в п. 1 ст. 3 Закона о мировых судьях, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела.

Так, согласно ст. 17.1 Кодексу административного судопроизводства (КАС РФ) мировой судья рассматривает заявления о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке, установленном гл. 11.1 КАС РФ.

Исходя из установленной Законом о мировых судьях компетенции, можно сделать вывод о том, что мировые судьи рассматривают все уголовные дела, по которым максимально возможное наказание не превышает трех лет лишения свободы. Однако ч. 1 ст. 31 УПК РФ устанавливает большое количество исключений из этого правила.

КоАП РФ также закрепляет категории дел, подсудных мировому судье, методом исключения, устанавливая согласно абз. 6 ч. 3 ст. 23. КоАП РФ, что в остальных случаях дела об административных правонарушениях, указанных в ч. 1-2 ст. 23.1 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судьями.

В соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ мировому судье неподсудны дела об административных правонарушениях, которые указаны в ч. 1-2 ст. 23.1 КоАП РФ и производство по которым осуществляется в форме административного расследования, дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета РФ, а также дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы РФ, административное приостановление деятельности или дисквалификацию лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы. Указанные категории дел подсудны районным судам.

Компетенция мировых судей при рассмотрении гражданских дел закреплена в ч. 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее - ГПК РФ) , согласно которой мировой судья дела, рассматривает в качестве суда первой инстанции [30].

- о выдаче судебного приказа [31];
- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Необходимо также отметить, что в силу ч. 3 ст. 23 ГПК РФ при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении

предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

Итак, мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела, которые исчерпывающе перечислены в Законе о мировых судьях. В то же время в действующей редакции гражданского процессуального закона, так и в новой редакции обнаруживается некая несогласованность в том, что в соответствии с ч. 2 ст. 23 ГПК РФ федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

Конституция РФ, полагаясь на принцип разграничения предметов ведения между уровнями федеральной и региональной власти, требует, чтобы подсудность гражданских дел определялась исключительно федеральным законодательством (ч. 1 ст. 72). Вслед за этим данное правило повторяет ст. 23 ГПК РФ.

Мировым судьям подсудны самые разнообразные дела, число и количество которых, эволюционирует. Такая эволюция оценивается в основном положительно. В этом ключе стоит рассматривать такое изменение, как изъятие из компетенции мировых судей споров о детях и об определении порядка пользования имуществом, например, пользование земельным участком с целью устранить препятствие для этого .

Для статуса и деятельности мировых судей большое значение имеет Кодекс судейской этики. В частности, в нем указано, что судья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и навредить его репутации.

Большой блок норм о деятельности мировых судей сосредоточен в законодательстве субъектов РФ. Оно будет нами проанализировано ниже на примере нормативных актов города Москвы.

Но общая тенденция такова, что региональный законодатель регламентирует процедуру занятия должности мирового судьи, иногда это сопровождается расширением компетенции мировых судей.

Расширение компетенции вследствие неудачной юридической техники мировых судей можно обнаружить в законах некоторых субъектов России.

Сложившееся в настоящее время в России звено мировой юстиции осуществляет огромную нагрузку по разрешению гражданских, уголовных и административных дел. Так, мировые судьи составляют сегодня только 23,5% от общего количества российских судей. При этом в 2020 году они рассмотрели 29,8 млн. дел (это 78% от общего объема в 38,4 млн. дел).

С момента первоначального возникновения института мировых судей неизменной осталась целевая направленность их деятельности, выражающаяся в примирении сторон судебного процесса. Институт мировых судей призван быть «хранителем мира» в суде .

Следует признать, что мировые судьи сегодня вовсе не обязаны привести стороны к примирению. На них возлагается обязанность лишь донести информацию до сторон о том, что допустимо их примирение (ч. 5 ст. 319 УПК РФ). При сопоставлении с дореволюционным законодательством такие установки следует признать шагом назад по пути формирования гражданского общества. На наш взгляд, если судья нацелен на примирение сторон, а не на принятие решения по делу, при котором одна из сторон останется без выигрышного положения, повышает престиж суда и государственной власти в глазах общества. По сравнению с современным моментом, в период после проведения судебной реформы 1864 года институт мировых судей среди населения оценивался положительно, пользовался доверием людей .

Положительный аспект в работе мировых судей составляет наличие упрощенных процедур судопроизводства, например, приказного производства.

Если анализировать статистику, то можно заметить рост числа приказов, которые выносят мировые судьи, что наблюдается ежегодно. Эффективность такого рода процедур доказана на практике, показавшей, что применение приказного производства позволяет оперативно решать задачи судопроизводства в деятельности мировых судей.

Возродившийся в России институт мировых судей с их двойственным статусом региональных судов в составе общей судебной системы, по мнению ряда ученых, продвинул Россию по пути развития судебного федерализма, уменьшив уровень проблемности во взаимоотношениях между центром и регионами в рамках решения вопросов судебной власти. Но сама по себе двойственность сохраняться, с нашей позиции, не должна, здесь есть две альтернативы: либо федерализация этих судов, либо полная передача их в ведение субъектов. Во втором случае потребуется создавать самостоятельные вышестоящие инстанции для мировых судов, которые будут принимать решения по апелляционным и другим жалобам на акты мировых судей.

Мировая юстиция сослужила положительную роль и в вопросах кадровых, поскольку стала среди прочих источником комплектования кадрового состава федеральных судов, базой подготовки кадров для них.

Расположение мировых судей непосредственно на своих участках приблизило судебную власть к населению, усилив доступность правосудия. Оперативность правосудия, его качество также увеличились. Во многом реальностью стали положительные ожидания от воссоздания института мировых судей.

Таким образом, вновь созданная в нашей стране мировая юстиция демонстрирует явное достижение судебной реформы, позволяя совершенствовать правовую защиту личности.

Разные законы (нормативно-правовые акты) регулируют деятельность мировых судей. Тем самым, для эффективной защиты в мировом суде собственных прав, нужно иметь четкое представление о главных нормативно-правовых актах, которые регулируют организацию деятельности мировых судей.

Среди данных законодательных актов следующие:

- федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», устанавливающий основы судебной системы нашей страны;
- федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [28];
- федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;
- федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах РФ».

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года, в судебных документах зачастую указываемый сокращенно ГПК РФ, является основным законодательным актом, которым мировые судьи руководствуются в собственной деятельности [8].

Вместе с тем, Всероссийский съезд судей для сохранения высоких норм поведения судей, утвердил Кодекс судейской этики. В этом документе были установлены этические правила их поведения в своей деятельности - как в профессиональной, так и во внеслужебной. Следует подчеркнуть, что нарушение содержащихся в этом Кодексе положений может стать реальным основанием для применения к судье мер дисциплинарной ответственности, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Тем самым, Конституция Российской Федерации является основой регламентации деятельности этих судей. Как было императивно установлено в Конституции РФ, правосудие в нашей стране осуществляется исключительно судом. Конституция РФ содержит требования, которые предъявляются к судьям. Этот закон является отправной точкой и определенным фундаментом для регулирования в специальных нормах деятельности мировых судей. Как показало изучение правовой регламентации работы мировых судей, в законодательстве федерального уровня и в региональном законодательстве содержатся специальные положения правовой регламентации работы этих судей.

1.3. Реализация института мировых судей на современном этапе

Стоит отметить, что работа мировых судей осуществляется на уровне первой инстанции. Заключение участниками правоотношений мирового соглашения (то есть, юридического акта о признании сторонами спора отсутствия у них взаимных претензий) может быть одной из целей их обращения в мировой суд.

Необходимо рассмотреть, как российское законодательство регулирует деятельность соответствующих институтов. Принятый 17 декабря 1998 года Закон 188-ФЗ «О мировых судьях» является в данном случае основным источником права. В целом этот закон регулирует все основные нюансы организации деятельности судей. Кроме того, этот закон регулирует все основные нюансы обеспечения деятельности мировых судов. По большому счету, это не только Закон о назначении мировых судей, но еще и законодательный документ, который определяет подсудность дел мировым судам. Вместе с тем, это источник норм, определяющий порядок территориального распределения полномочий соответствующих учреждений.

Необходимо более детально изучить главные положения ФЗ № 188. Соответствующий правовой институт этот законодательный акт относит к судам общей юрисдикции, работающим на региональном уровне, и являющимся при этом элементом российской судебной системы.

В этом законе имеются формулировки, по которым полномочия мировых судей, порядок их деятельности, критерии установления должностей мировых судей, определяются нормативными актами на федеральном уровне - Конституцией РФ, Законом «О судебной системе», и т.д., между тем, на уровне региональных правовых актов могут устанавливаться порядок назначения мировых судей, и, вместе с тем, порядок осуществления их деятельности. Причем правовой акт регионального уровня не может содержать в себе

формулировки, противоречащие тем формулировкам, которые имеются в том или ином федеральном конституционном законе.

Современные исследователи рассуждают о мировых судьях как об очень важном правовом институте, тем самым, регулирование этого института может происходить на высшем уровне действия отечественных законов. Однако в любом случае именно в ФЗ № 188 было сосредоточено существенное количество норм, которые регламентируют деятельность соответствующих учреждений.

В Законе о мировых судьях, который действует в нашей стране, имеются формулировки, согласно которым принятые на уровне этого института и вступившие в свою силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов публичной власти, организаций, учреждений, граждан, в связи с чем, на всей территории России они должны исполняться. У мировых судей, и членов семей мировых судей, согласно нормам ФЗ-188, есть гарантии, сопряженные со статусом граждан, которые на уровне анализируемого правового института осуществляют свою деятельность. Говорится здесь о гарантиях: социальной поддержки, материального обеспечения мировых судей, их неприкосновенности и независимости.

Рассмотрим компетенции мировых судей, которые были предусмотрены российским законодательством. Как уже говорилось, ФЗ № 188 формально является законом подсудности этих судей. Перечень основных компетенций представителей соответствующих инстанций был определен именно в положениях этого закона.

Кроме того, в рассматриваемом законодательном акте имеется формулировка, согласно которой мировые суды вправе рассматривать дела в границах новых (вновь открывшихся) обстоятельств, если ранее на уровне первой инстанции были вынесены те или иные решения и вступили в свою силу. Судья, который представляет анализируемый институт права, единолично рассматривает споры, непосредственно относящиеся к его компетенции.

Необходимо изучить, как законодательство Российской Федерации регламентирует деятельность судебных участков мировых судов. Так, действует

Закон о создании участков мировых судей. Согласно Закону о мировых судьях, общее количество лиц данной профессии, и общее количество судебных участков в конкретном регионе России устанавливается на уровне законодательства федерального уровня, тем не менее, при согласовании Верховного суда РФ и по инициативе органов региональной власти; либо по инициативе Верховного суда, тем не менее, при согласовании с органом региональной власти.

Путем издания правовых актов регионального уровня должны создаваться и упраздняться должности мировых судей и соответствующие судебные участки. Как предполагается, количество граждан, которые будут обслуживаться на одном судебном участке, составляет от 15 000 до 23 000. В муниципальном образовании создается один судебный участок, если в нем меньше 15 000 человек. Если намечается упразднение должности мирового судьи или упразднение определенного судебного участка, то необходимо, чтобы рассмотренные на соответствующем уровне дела подлежали направлению в юрисдикцию иного учреждения.

Председатели районных судов в установленных законом случаях вправе передавать дела, находящиеся в компетенции судьи на конкретном судебном участке, на рассмотрение соответствующими учреждениями на других территориях. Согласно положениям закона о мировых судьях, возможна передача по этой схеме гражданских и уголовных дел, и, вместе с тем, таких дел, которые связаны с административными правонарушениями, выдачей судебных приказов, рассмотрением исковых заявлений. Тем не менее, эти положения должны применяться с учетом норм ФЗ № 188. В том числе, касаться они могут порядка назначения лиц на должность мирового судьи либо порядка его избрания.

Мировой судья избирается при участии населения, проживающего на конкретном участке, либо при участии законодательного органа региональной власти. Причем порядок его избрания определяется принятым в субъекте РФ правовым актом. Согласно ФЗ № 188, не позднее, чем за 6 месяцев до того, как

истекут полномочия действующего судьи, а в случае, если они прекращаются досрочно — не позднее, чем через 10 дней после появления вакансии судьи, должно быть объявлено о том, что соответствующая позиция открыта. Информация об этом размещается в СМИ.

Что касается проблемы прекращения полномочий мирового судьи, то если на этой территории осуществляет свою деятельность лишь один мировой судья, то тогда полномочия этого судьи передаются на уровень инстанции, осуществляющей деятельность в ближайшем районе. В предусмотренных законом случаях исполнение обязанностей судьи, представляющего рассматриваемое учреждение, может быть возложено на судей, которые находятся в отставке. При этом не имеет значение то, на каком участке они работали ранее.

Необходимо рассмотреть порядок обеспечения деятельности анализируемых инстанций, который регламентируется в Законе о статусе мировых судей. Аппараты мирового суда имеют ключевое значение в поддержке мировых судей. В региональных законодательных актах определяется структура мирового суда, и, вместе с тем, его штатное расписание. Работники аппарата осуществляют деятельность согласно законодательству о государственной службе.

При Верховном суде работает Судебный департамент. При его участии осуществляется финансирование работы (деятельности) мировых судей. Судебный департамент несет ответственность в части перечисления мировым судьям денежных вознаграждений, заработной платы, а также в части предоставления мировым судьям предусмотренных российским законодательством социальных привилегий. Органы региональной исполнительной власти являются ответственными за материальное обеспечение работы мировых судей. Причем Судебный департамент тоже может подключаться к решению этой задачи в случаях, предусмотренных законом. Судебный департамент, вместе с тем, является ответственным за возмещение издержек по рассматриваемым соответствующими инстанциями спорам.

Тем самым, были проанализированы основные нормы закона о мировых судьях. Кроме того, целесообразно оценить работу этого института со стороны экспертов.

В среде современных юристов, прежде всего, распространено мнение, что, по большому счету, статус мирового судьи является двойственным. Деятельность мировых судей, с одной стороны, осуществляется в границах региона России, в связи с чем, она регламентируется нормами актов, изданных на уровне субъектов РФ. С другой стороны, мировой судья включается в российскую судебную систему, он выносит постановления и другие акты от имени государства.

По мнению юристов, принятие в нашей стране закона о мировых судьях непосредственным образом сопровождалось большим количеством споров относительно роли, которую мировые судьи играют в системе российских органов публичной власти. К примеру, согласно тезисам, содержащимся в одной из концепций, свою деятельность мировой суд должен вести на уровне первой инстанции и, тем самым, получать полномочия, которые, в частности, характеризуют деятельность районных судов, благодаря чему судопроизводство стало бы более эффективным. Причем нужно было обеспечить распространение и на федеральном уровне юрисдикции решений, выносимых мировыми судьями.

Итак, согласно распространенному мнению экспертов, работа представителей соответствующих инстанций в большей мере должна была отражать федеральный уровень рассмотрения вопросов работы этих структур. В том числе, могли приниматься решения на соответствующем уровне о назначении мировых судей, об обеспечении деятельности мировых судей (материальном и финансовом).

Закон о мировых судьях, в любом случае, был принят на основе формулировок, согласно которым в целом была сохранена двойственность деятельности этих судей. В соответствии с ФЗ № 188, работа представителей этих судебных учреждений, с одной стороны, сопряжена с вынесением решений от имени государства, с другой стороны — порядок обеспечения работы

мировых судей зависит в существенной мере от результатов деятельности региональных законодателей. Эксперты могут рассматривать этот механизм как эффективный, ведь юрисдикцию решений, выносимых мировыми судьями, он не ограничивает, и, в то же время, он берет во внимание специфику правоотношений, типичных для конкретного региона.

Вместе с тем, и в ФЗ № 188 есть такие формулировки, которые в определенной мере ограничивают возможности субъектов Российской Федерации принимать правовые нормы, которые отличаются в существенной степени от норм, отражающих интересы федерального центра.

К примеру, относительно определения предельных сроков полномочий соответствующего судьи. Как нам уже известно, предельный срок его полномочий не может превышать пять лет, тем не менее, конкретная продолжительность этого срока может быть ниже предельного значения, что напрямую будет зависеть от позиции законодателя субъекта РФ. В любом случае эксперты рассматривают институт мировых судей как очень важный институт с позиции развития юриспруденции в нашей стране, оптимизации системы государственного управления, повышения правовой культуры населения.

Анализируемый Закон – это весьма сбалансированный акт. С одной стороны, этот законодательный акт предоставляет существенное количество полномочий субъектам Российской Федерации относительно регулирования деятельности рассматриваемых нами инстанций, с другой стороны, в нем имеются положения, содействующие поддержанию целостности российской судебной системы с позиции расширения юрисдикции выносимых мировыми судьями решений, и, вместе с тем, с позиции обеспечения поддержки деятельности этих судов федеральными структурами.

Глава 2 Правовые основы организации и деятельности мировых судей в субъектах Российской Федерации

2.1. Общая характеристика организационного обеспечения деятельности мировых судей

Вопросам организационного обеспечения деятельности мировых судей предметно посвящена ст. 10 ФЗ «О мировых судьях в РФ».

В первую очередь, отметим, что согласно ч. 1 ст. 10 ФЗ № 188, «под организационным обеспечением деятельности мировых судей понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия». Это один из немногих случаев в отечественной законотворческой практике, когда законодательно трактуются подобные термины. Понятие организационного обеспечения было введено с принятием ФЗ от 18 апреля 2018 г. № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей».

«Таким образом, выполнение функций организационного обеспечения деятельности мировых судей преследует в качестве своей конечной цели – создание необходимых условий для отправления мировыми судьями независимого и полноценного правосудия, то есть реализации ими своей конституционной функции» [2].

Организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется органами исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Под организационным обеспечением деятельности мировых судей понимаются мероприятия кадрового, финансового, материально-технического,

информационного и иного характера, направленные на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Обеспечение ежемесячного денежного вознаграждения, ежеквартального денежного поощрения мировых судей, других выплат, осуществляемых за счет средств фонда оплаты труда, социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, а также обеспечение нуждающихся в улучшении жилищных условий мировых судей жилыми помещениями является расходным обязательством Российской Федерации и осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплата труда работников аппарата мировых судей в процессе исполнения бюджета субъекта Российской Федерации производятся в полном объеме по соответствующим статьям расходов бюджетной классификации в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период.

Совет судей субъекта Российской Федерации взаимодействует с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей. При наличии разногласий высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации прилагает к проекту бюджета субъекта Российской Федерации предложения совета судей субъекта Российской Федерации вместе со своим заключением.

Уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, не более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия совета судей субъекта Российской Федерации.

Уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников аппарата мировых судей в текущем финансовом году или подлежащих выделению на очередной финансовый год, более чем на 5 процентов может осуществляться только с согласия конференции судей субъекта Российской Федерации.

Мероприятия по включению информационных ресурсов мировых судей в объединенные базы данных и банки данных, установление единых технических требований к функционированию информационных систем и использованию информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил, осуществляются Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Возмещение издержек, покрываемых за счет федерального бюджета, по делам, рассматриваемым мировыми судьями, осуществляется через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

- о выдаче судебного приказа;
- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.;
- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей 100 тыс. руб.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются

подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, он передает дело на рассмотрение в районный суд после вынесения определения об этом.

Подсудность районных судей Российской Федерации регулируется федеральным законодательством, в частности статьей 188 Федерального закона № 17-ФЗ № 3. Она определяется ст. 1998-12 «О районных судьях Российской Федерации» [6]. Среди дел, ежегодно рассматриваемых районным судьей, - бракоразводные дела, письменные производства о взыскании сумм до 500 000 рублей. Статья 23 Статья 2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает административные правонарушения, связанные с нарушением публичного права, общественного порядка и нравственности, правил дорожного движения (ст. 23.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях), уголовные дела, по которым может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, и многие другие виды дел.

«Судьи и их аппараты осуществляют ряд полномочий по тщательному и всестороннему расследованию этих дел, информированию всех сторон, участвующих в деле, и обеспечению судебного разбирательства и других мер, связанных с судебным разбирательством. Действующее право определяется Приказом Министерства юстиции Верховного Суда Российской Федерации, определением обязанностей и другими законами (см., например, инструкцию по сохранению делопроизводства Ленинградского областного арбитражного суда [7]). Сюда входит полный цикл судебной кампании (регистрация поступающих материалов, информация об обращениях и участниках, расследование и вынесение решений по делам и др.)».

Согласно статье 132 ГПК РФ судья откажет в принятии искового заявления если:

- заявление подлежит рассмотрению в порядке конституционного или уголовного судопроизводства, производства по делам об

административных правонарушениях либо не подлежит рассмотрению в судах; заявление предъявлено в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица государственным органом, органом местного самоуправления, организацией или гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право; в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя;

- имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение, которое должно быть в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям. На определение судьи об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Следующий шаг – подготовка к гражданскому судебному разбирательству.

После того как судья получил аргументы, он готовится к судебному разбирательству. Важность и необходимость этой стадии обусловлена тем, что законность и эффективность разрешения спора не может быть гарантирована без

надлежащей подготовки. Интерес ученых к изучению подготовки к судебному разбирательству также обусловлен тем, что процессуальное законодательство определяет цель, замысел и содержание этой стадии и, по сути, выделяет подготовку к судебному разбирательству как самостоятельный и независимый орган. Эта стадия всегда имела большое значение в процессуальном праве и судебной практике и была описана как эффективный инструмент в предупреждении преступлений. В частности, с середины 1990-х годов одним из направлений реформы Гражданского процессуального кодекса РФ стало постепенное усиление роли подготовки как стадии судебного разбирательства в судах первой инстанции.

2.2. Правовые основы деятельности мирового судьи

Мировые судьи упоминаются в тексте Конституции России лишь один раз, точнее говоря, в ч. 3 ст. 118 Конституции РФ, где указываются элементы, которые образуют российскую судебную систему. Ранее в Конституции РФ не использовалось анализируемое понятие. В соответствии с частью 1 статьи 1 ФЗ «О мировых судьях», «мировые судьи в Российской Федерации (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации».

Данное определение представляет мирового судью в таком правовом статусе, который является несколько противоречивым. Он определяется, с одной стороны, следующим образом: судья суда общей юрисдикции. Тем самым, должен быть снят как таковой вопрос, который касается существования системы мировых судов, ведь система судов общей юрисдикции, по большому счету, - это федеральная система судов. Мировой судья, с другой стороны, был определен также и следующим образом: судья субъекта РФ. Как показывает последующий анализ нормы части 1 статьи 1 ФЗ «О мировых судьях», двойственность правового статуса опосредует также и двойственность источников регулирования работы мирового судьи. К примеру, в соответствии с

этим положением, законодательство субъекта федерации определяет порядок избрания мировых судей, а также порядок их назначения.

«Согласно части 1 статьи 4 Закона РФ о статусе судей в Российской Федерации, мировые судьи должны отвечать общим требованиям для всех кандидатов в судьи независимо от уровня суда и ветви судебной власти. Значит, мировой судья в Российской Федерации должен обладать профессиональным цензом - высшим юридическим образованием. Наряду с этим мировой судья отнесен законодателем к группе судей, в которую входят судьи арбитражного суда субъекта Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, районного суда, гарнизонного военного суда (п. 4 ч. 2 ст. 4 Закона). К кандидатам в судьи указанной группы предъявляются требования, во-первых, одинаковое возрастное требование – достижение 25-летнего возраста, во-вторых, условие о наличии стажа работы по юридической специальности не менее 5 лет» [40].

Согласно ч. 1 ст. 6 ФЗ «О мировых судьях» субъектом федерации на выбор предоставлена возможность установить порядок назначения на должность судьи законодательным органом субъекта федерации либо способом избрания на должность населением соответствующего судебного участка. Данное предположение доказывается также правилами обеспечения деятельности судей, которые были определены в статье 10. Так, Судебный департамент обеспечивает оплату трудовой деятельности мировых судей на этих же самых условиях, как и деятельность судей судебных органов общей юрисдикции. Вместе с тем, оплата труда работников аппарата мирового судьи, его организационно-техническое обеспечение осуществляется исполнительным органом власти субъекта Федерации. То есть, в финансовом, организационном и правовом аспекте деятельность этого судьи обеспечивается не только за счёт государства, но и за счёт региона РФ. Мировой судья в организационном плане был отнесен к системе судебных органов общей юрисдикции.

Необходимо отметить, что подсудность мирового судьи определяется при помощи предметного, персонального и территориального признака. Так,

например, предметный признак обусловлен характером и степенью общественной опасности совершенного уголовного преступления. Согласно территориальной подсудности, мировой судья рассматривает уголовные дела в соответствии закрепленным за ним судебным участком. При формировании границы судебных участков, закрепленных за мировыми судьями, законодатель руководствуется принципами административно-территориального деления региона, а также в соответствии с численностью проживающего населения на территории того или иного муниципального образования.

Предметная подсудность мировых судей относят к компетенции уголовные дела следующих видов:

- уголовные дела частного обвинения, закрепленные в части второй статьи 20 УПК РФ. Подобные уголовные дела формируются на основании совершённых преступлений, предусмотренных ст. 115.1 (умышленное причинение лёгкого вреда здоровью), 116.1 (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) и 128.1 (клевета) УК РФ.
- уголовные дела, по которым расследование производилось в виде дознания, при условии что максимальный срок наказания не превышает 3 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 31, ч. 3 ст. 150 УПК РФ).
- ряд нескольких видов уголовных дел, по которым предварительное расследование выражалось в форме предварительного следствия. Максимальный срок наказания за это преступное деяние, как и в предыдущем виде уголовных дел, не может составлять более 3 лет лишения свободы (часть 1 статья 31, часть 3 статья 151 Уголовно-процессуального кодекса).

В подсудность мирового судьи не входят такие составы преступлений как убийство, совершенные в состоянии аффекта, убийство, совершённое при необходимой обороне, различные преступления в области сексуального характера с лицами, не достигшими возраста совершеннолетия, причинение смерти по неосторожности и так далее.

Кроме вышеуказанных составов преступлений, мировой судья также не вправе рассматривать дела, в которых применяются принудительные меры медицинского характера. Подобные категории дел обязан рассматривать как минимум районный суд, поскольку если при рассмотрении дела будет выявлено, что подозреваемый, совершивший преступление нуждается в принудительном медицинском обследовании, мировой судья будет обязана править данное дело в районный суд согласно принципу подсудности.

К уголовно-правовой компетенции мирового судьи также не относятся преступления, субъектами которых являются военнослужащие и индивиды, проходящие военные сборы. Данная категория дел входит в компетенцию специального судебного института – гарнизонные военные суды. Ст. 33 УПК РФ содержит норму, согласно которой в том случае, если индивид или группа лиц подозреваются в совершении ряда преступлений, дела которых подсудные мировому судье, всё дело должно быть рассмотрено соответственно в вышестоящем или военном суде.

Г. П. Муратшина предлагает присвоить полноценный правовой статуса участия в органах судейского сообщества мировых судей, закрепив в ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» [24] за мировыми судьями право на создание собственных органов судейского сообщества, в первую очередь, советов мировых судей субъектов РФ. На сегодняшний день в вышеназванном законодательном акте о причастности мировых судей к судейскому сообществу ничего не сказано.

Федеральный закон №30-ФЗ [39] содержит в себе следующую информацию о причислении мировых судей к судейскому сообществу:

- ст. 6 содержит в себе информацию о том, что мировые судья являются делегатами Всероссийского съезда судей (избирается по одному судье от каждого субъекта Российской Федерации);
- в ст. 7 говорится, что конференции судей субъектов Российской Федерации представляют судей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда

автономной области и судов автономных округов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации. В их число также входят мировые судьи.

- ст. 8 была обновлена Федеральным законом от 08.12.2020 № 426-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [38]. Так, в пункте 1 ст. 3 обязанности судьи конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации были переложены на мирового судью в связи с упразднением Конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в 2020-2022 годах. Пункт 1 ст. 8 также был изменен судьи судов субъектов Российской Федерации были заменены мировыми судьями.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы.

Мировые судьи наделяются правом принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества в субъектах Российской Федерации, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочны утверждать акты, регулирующие деятельность органов судейского сообщества в субъектах Российской Федерации в составе Конференций судей субъектов Российской Федерации, Всероссийского съезда судей, Квалификационных коллегий судей субъекта Российской Федерации.

Совет судей Российской Федерации формируется Всероссийским съездом судей из числа судей федеральных судов и мировых судей (в количестве 5 человек). В рамках Совет судей Российской Федерации мировой судья наравне с другими членами выполняет следующие полномочия:

- созывает Всероссийский съезд судей;
- дает согласие на назначение на должность и освобождение от должности Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и заслушивает его годовые отчеты об организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности;

- избирает судей в состав Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации вместо выбывших в период между съездами;
- избирает членов Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи вместо выбывших в период между съездами;
- изучает, обобщает и распространяет опыт работы органов судейского сообщества, разрабатывает рекомендации по совершенствованию их деятельности;
- определяет порядок участия судей гарнизонных военных судов, действующих за пределами Российской Федерации, в работе органов судейского сообщества субъектов Российской Федерации;
- осуществляет иные полномочия, отнесенные к его ведению федеральными законами.

Мировой судья в составе Совета судей Российской Федерации в случае выявления признаков совершения судьей дисциплинарного проступка вправе провести проверку и направить в квалификационную коллегию судей обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи. Судья информируется о проводимой проверке и вправе участвовать в ней, знакомиться с материалами проверки, представлять письменные объяснения и возражения, а также доказательства, подтверждающие свои объяснения. Отказ судьи от участия в проверке не является препятствием к ее проведению.

В рамках членства в Квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации, мировой судья выполняет следующие обязанности:

- рассматривает заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дает заключения о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации;
- рассматривает представления председателей верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального

значения, суда автономной области и судов автономных округов об утверждении председателей судебных коллегий по гражданским делам, по уголовным делам, иных судебных коллегий и представляет свои заключения Председателю Верховного Суда Российской Федерации, который утверждает председателей указанных коллегий;

- проводит в обязательном порядке проверки опубликованных в средствах массовой информации сведений о поведении судьи, не соответствующем требованиям, предъявляемым кодексом судейской этики, и подрывающем авторитет судебной власти, если заключение о рекомендации на должность судьи давалось этой коллегией;
- объявляет в средствах массовой информации об открытии вакантных должностей председателей, заместителей председателей районных судов, а также судей соответствующих федеральных судов с указанием времени и места приема и рассмотрения документов;
- организует проверку достоверности биографических и иных сведений, представленных кандидатами на вакантные должности, при необходимости запрашивают по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, у органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и других государственных органов данные, необходимые для принятия решения по заявлению о рекомендации на вакантную должность судьи;
- приостанавливает, возобновляет либо прекращает полномочия (за исключением прекращения полномочий судей, достигших предельного возраста пребывания в должности судьи), а также приостанавливает, возобновляет либо прекращают отставку судей соответствующих федеральных судов, председателей и заместителей председателей районных судов, членов соответствующих советов судей и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации;
- осуществляет квалификационную аттестацию судей соответствующих судов, а также мировых судей, председателей и заместителей

председателей районных судов; присваивает судьям соответствующих судов, а также мировым судьям, председателям и заместителям председателей районных судов квалификационные классы (за исключением первого и высшего);

- дает заключения о возможности привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судей соответствующих федеральных судов, мировых судей, а также председателей и заместителей председателей районных судов;
- налагает дисциплинарные взыскания на судей соответствующих судов (в том числе на председателей и заместителей председателей районных судов) за совершение ими дисциплинарного проступка;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами.

Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплата труда работников аппарата мировых судей входит в предмет ведения Совета судей субъектов Российской Федерации. Он наделен правом взаимодействия с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации.

В соответствии с нормой, зафиксированной в ст. 10 Федерального закона №30-ФЗ был закреплён обширный перечень полномочий, которыми вправе обладать Совет судей Российской Федерации. Соответствующий перечень полномочий является открытым и может дополняться иными федеральными законами. Представляется, что существующий подход открывает возможность для различных злоупотреблений, перечень «иных полномочий», о которых говорит нам законодатель, не определен и это способно ограничить деятельность мирового судьи в Совете Судей РФ, хотя норма о формировании Совета Судей из числа не только федеральных, но также и мировых судей действует. Непонятно, однако, вправе ли мировые судьи входить в состав Совета Судей субъектов РФ; рассуждая логически мы должны согласиться с возможностью

такого участия, раз уж они вправе участвовать в деятельности этого органа на федеральном уровне.

Можно говорить о наличии следующих характеризующих мировых судей признаков их деятельности:

- в основе возникновения статуса мирового судьи лежит его назначение на соответствующую должность;
- мировой судья должен быть членом соответствующего судейского сообщества, причем, в отличие от порядка избрания соответствующего мирового судьи в субъекте РФ, вопросы единства их статуса регламентируются федеральным законодательством;
- членство в судейском сообществе является непременной составляющей статуса мирового судьи;
- статус мирового судьи связан с принесением им присяги, с этого момента закон начинает отсчитывать начало возникновения статуса судьи в качестве члена соответствующего сообщества;
- профессиональный статус судьи включает не только юридические, но также и нравственно-этические и организационные компоненты;
- вопрос назначения и отрешения судьи от должности решается квалификационной коллегией.

Можно прийти к выводу, что отечественное законодательство не рассматривает собрания или съезды мировых судей в качестве обособленных органов судейского сообщества. Указанное обстоятельство повышает степень неопределенности в понимании истинного правового статуса и значения соответствующих объединений. Однако если мировые судьи не будут иметь формального органа, способного выразить интересы соответствующего сообщества, мы не сможем говорить и о законченности формирования института мировых судей в нашем государстве. Именно в направлении урегулирования деятельности съезда мировых судей, как представляется, должно быть направлено развитие отечественного законодательства. Существующие в настоящее время формы самоуправления мировых судей, такие, как их

квалификационная коллегия, возможность участвовать в конференции судей субъекта РФ, проводимой весьма эпизодически, следует считать совершенно недостаточными для эффективного налаживания функционирования судебной власти на региональном уровне.

2.3. Практические проблемы внедрения мирового судопроизводства в регионах Российской Федерации и пути их решения

Нагрузка на российских судей продолжает расти, и больше всего от этого страдают сами судьи.

Верховный суд готовит новые предложения по совершенствованию системы уголовного правосудия. Уголовный кодекс теперь предусматривает возможность обжалования уголовных дел, которые еще не были обжалованы в Апелляционном суде, в виде последовательных решений. В 2020 году в таком порядке будет рассмотрено 16% всех жалоб.

Однако Верховный суд не рассматривает доказательства по уголовным делам, и законность таких апелляций сомнительна. Поэтому председатель Верховного суда пообещал в ближайшее время внести законопроект, который позволит Пленуму обжаловать только те судебные решения, которые были оспорены, в форме последовательного снятия обвинения по уголовным делам. Те, кто не воспользуется своим правом на обжалование, получают право подать отказ в рамках факультативной процедуры отказа.

Кроме того, ожидается, что до конца года на рассмотрение Пленума Верховного суда будет представлено несколько новых постановлений. Одно из них касается положений, касающихся административных правонарушений, связанных с нарушением трудового законодательства. Кроме того, ведется подготовка к уточнению правил разрешения споров в арбитражных судах первой инстанции.

Судьи рассматривают около 80% российских дел. Нагрузка на них по-прежнему велика, однако во всем мире существуют проблемы с

финансированием правоохранительных органов. Проблема в том, что «валютный вопрос» решается местными властями. В некоторых регионах наблюдается «отсутствие должного взаимодействия» между судебными органами и административными органами заинтересованных сторон, что снижает гарантии выполнения судьями своих обязанностей.

Судебные советы Владимирской, Кемеровской, Сахалинской, Забайкальской областей, Ингушетии, Мариула, Хакаса и Крыма отметили недостаток средств, выделяемых на мировое правосудие. В 2022 году в Еврейской автономной области финансирование судей будет немедленно сокращено на 46%.

Текущая кадровая ситуация также является проблемой для многих местных юридических фирм. Совет утверждает, что причиной этого являются низкие зарплаты. Это абсолютно неприемлемая ситуация, которую следует отнести на счет отсутствия коммуникации и адекватной защиты потребностей и интересов судей со стороны соответствующих административных и районных советов судей.

В России 7 698 судей, и у них также есть все необходимое для работы судебной системы - от бумажной работы и служебных помещений до помощников и секретарей.

Необходимо, чтобы судьи были освобождены от рутинных и нерутинных обязанностей. Одним из способов достижения этой цели является искусственный интеллект. В пилотном проекте принимают участие трое судей из Белгородской области. Они используют программу для выдачи судебных приказов при взыскании налога на имущество, налога на транспорт и налога на имущество граждан.

Это тупиковый путь, поскольку простое увеличение числа судей не приведет к снижению роста числа дел, ежегодно поступающих в суды всех уровней. Проблему нужно решать другими способами, включая «упорядочивание некоторых судебных процедур» и дальнейшее развитие процесса досудебного урегулирования споров.

Поэтому рекомендуется ввести обязательное досудебное урегулирование споров между дольщиками и застройщиками. В настоящее время дольщики подают иски к строительным компаниям, и, если застройщик не соглашается, им приходится обращаться в суд. Однако председатель жюри подчеркнул, что лишь небольшое количество споров между участниками долевого строительства и застройщиками может быть разрешено во внесудебном порядке.

Участие третьей стороны в досудебном процессе снижает напряженность и споры, которые часто возникают между сторонами таких споров, и способствует мирному разрешению споров без обращения в суд. Если разработчику проекта не удастся договориться с дольщиками в суде, необходимы правовые механизмы для обеспечения дополнительной финансовой ответственности.

В целом, следует расширить круг споров, в которых стороны обязаны использовать досудебное урегулирование, а не ограничиваться судебным разбирательством.

Совет судей и Верховный суд предложили альтернативные меры по увольнению судей.

В настоящее время готовится законопроект о внесудебном порядке взыскания налогов с самозанятых. В настоящее время все налоговые долги граждан взыскиваются в судебном порядке, а индивидуальные предприниматели и компании «автоматически» списывают эти долги. Предполагается, что должник имеет возможность письменно возразить налоговой службе в течение одного месяца со дня вынесения коммерческого решения, и что возражение может быть рассмотрено в суде только после его получения.

Рекомендуется передавать судье все споры, связанные с алиментами, а также те, которые будут разрешаться в случае выдачи ордера. В защиту этого предложения он сослался на «большую загруженность региональных судов» и «общественное мнение» о судьях.

Совет судей работает над созданием единой системы информирования гражданского общества о функционировании российской судебной системы. Однако можно было бы предпринять новые шаги по объединению

информационных служб и различных платформ в единый медийный источник, который мог бы обеспечить всестороннее освещение судебной деятельности.

Одним из таких источников могло бы стать создание новостного канала на YouTube. Этот видеохостинг становится все более популярным в качестве «телекандидата». Перечень тем и программ информационного и образовательного характера, которые могут применяться как в целях распространения актуальных новостей о судебной системе, так и в целях проведения просветительских мероприятий по защите прав человека.

Председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев сообщил, что за 9 месяцев 2021 года российские суды рассмотрели 1680 миллионов гражданских дел, 650 миллионов дел об административных правонарушениях и 347 миллионов административных дел. Суды рассмотрели более 1,2 млн экономических споров. По результатам данных, в квартале 2021 года нагрузка на судей увеличилась на 3% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года и на 5%.

В сентябре 2021 года в российских судах было возбуждено 567 000 уголовных дел. Около 23 процентов из этих дел оказались предметом судебного разбирательства по УД, из которых по 439 300 были вынесены обвинительные приговоры. Двадцать девять процентов осужденных были приговорены к реальному лишению свободы.

К лишению свободы были приговорены 65 000 человек, что на 9% меньше, чем в предыдущем году. В прошлом году суды удовлетворили 191 900 ходатайств о продлении срока содержания под стражей, что на 9% меньше, чем 13 месяцами ранее.

По состоянию на 01.11.2021 в колониях и тюрьмах находилось 469 283 человека. С 01.01 число заключенных сократилось на 13 549 человек.

«В целях оптимизации нагрузки на судей в последние годы на законодательном уровне были приняты различные меры. В связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации 2015 года судьи перестали рассматривать вопросы применения, вступившего в

силу 27 декабря 2018 года Федерального закона № 509-ФЗ «О налогах, сборах и других обязательных платежах». Согласно этому закону, статьи 116.1, 151.1, 157, 158.1, часть 1 статьи 215.3 УК РФ, часть 1 статьи 215.4, часть 1 статьи 264.1 и статья 315 УК РФ входят в статью 157.1 (неуплата алиментов), а статья 264 УК РФ попадает под статьи 157.1 (неуплата алиментов) и Статья 1, Статья 264 (Лица, подвергнутые административному наказанию за правонарушения в области дорожного движения). Таким образом, вступление в силу данного закона значительно снизило нагрузку на судей по рассмотрению уголовных дел».

«В рамках рассматриваемых вопросов особое внимание следует уделить увеличению нагрузки на судей в связи с нерассмотренными заявлениями о вынесении судебных решений. Как уже упоминалось ранее, такие заявления активно подавались налоговыми органами, банками и кредитными бюро, было взыскано большое количество налоговой и кредитной задолженности, суммы которой росли год от года. В 2016 году Федеральным законом № 103-ФЗ в КАС РФ были внесены изменения, позволяющие выдавать судебные приказы по административным делам» [37].

«По мнению Коваленко А.Ю., возможные варианты оптимизации работы суда в этом направлении следующие. С одной стороны, это приводит к значительному сокращению судебных расходов бюджета и снижает нагрузку на местных судей и организационный персонал, но с другой стороны, существует риск злоупотреблений со стороны финансовых органов. Процесс принятия решения по неоспариваемому иску происходит в одном и том же месте, поэтому необходимо собрать информацию о том, кто подал иск. По мнению автора, чтобы избежать этого, в суде должна быть сохранена процедура отмены судебных приказов» [17].

В качестве типового способа облегчения деятельности мирового судьи и повышения ее эффективности является развитие автоматизации и цифровизации соответствующей деятельности в соответствии с лучшими мировыми примерами, использование соответствующих цифровых платформ [11].

Определенную проблему в настоящее время представляет возможность у органов исполнительной власти на уровне субъекта РФ влиять на процессы назначения на должность мировых судей. В определенном смысле этого слова здесь можно увидеть отход от принципа разделения властей [4].

Важным элементом обеспечения независимости мировых судей является закрепленная в законе возможность для представителей соответствующего сообщества быть назначенными на должность в конкурсной комиссии, которая определяет кандидатов на должности мировых судей.

«Работа мировых судей сталкивается с серьезными проблемами в плане финансового и материально-технического обеспечения. Что касается М.В. Ирина, то закон не определяет место нахождения суда, в котором находится судья и его сотрудники. Термин «место юрисдикции» относится к конкретному району, где осуществляется территориальная юрисдикция [6]. Поэтому судьи и их сотрудники часто находятся в местах, которые не подходят для выполнения ими своих повседневных обязанностей.

Место юрисдикции – это место, где судья и соучастники другой стороны принимают решения по закону.

Сопровождающие агентства, адвокаты, прокуроры, материалы суда, доказывающие факты, административные споры и даже уголовные дела, обычно не имеют кассира, и заявитель сидит рядом с ожидающим. Указанное обстоятельство свидетельствует о необходимости совершенствовать не только российское законодательство, непосредственные нормы, регламентирующие деятельность мирового судьи, но также и общую организацию и материальное обеспечение такой деятельности

Следует отметить, что в некоторых иностранных юрисдикциях существует эффективный документооборот в этом отношении. В свою очередь, не всегда в помещениях, занимаемых мировыми судьями в Российской Федерации, созданы условия надлежащего хранения документов, относимых к рассматриваемым судом делам. Это может вызвать утрату или уничтожение соответствующих бумаг. Нет в них и должности архивариусов.

Ресурсы, выделяемые на функционирование института мировых судей не всегда достаточно, заложенные в бюджете средства часто используются неэффективно, не исключена здесь и коррупционная составляющая. Финансирование эффективной системы обратной связи между руководителями и теми, кто отвечает за обеспечение безопасности их деятельности, вряд ли значительно увеличится в нынешних условиях. Предназначенные для приобретения, обслуживания и перераспределения между различными юрисдикциями в рамках программы материальные ресурсы часто остаются в ведении федеральных судов. Таким образом, здесь наличествует определенная проблема недофинансирования.

В заключение хотелось бы отметить, что количество дел, передаваемых в суды в рамках российской глобальной системы правосудия, растет год от года. В то же время очевидно, что при такой нагрузке предпосылок для качественного и эффективного судебного процесса недостаточно. Поэтому предлагаемые решения проблем, возникающих в работе судей, не только повысят открытость и доступность российской судебной системы, но и предоставят судьям и государственным служащим возможность работать самостоятельно.

Можно прийти к общему выводу, что, согласно статье 10 Закона №30-ФЗ, Совет судей Российской Федерации осуществляет иные полномочия, отнесенные к его ведению федеральными законами. Законодатель, как представляется, должен сделать отсылку к положениям соответствующих законов федерального уровня, или должен издать соответствующий комментарий со всеми необходимыми пояснениями. Не совсем понятно, что именно включается в перечень «иных» полномочий, чем в Совете судей РФ ограничивается деятельность мирового судьи.

Глава 3. Анализ зарубежного опыта функционирования института мировых судей

3.1 Мировые суды в европейских и африканских странах

Что касается исследования функционирования мировых судов в Африке, то научные исследования подчеркивают предпочтение африканским населением негосударственных форм разрешения споров, указывая на широко распространенное недоверие к мировым судам (именуемым также государственными судами низшей инстанции) и отсутствие доступа к ним в районах с ограниченной или оспариваемой государственностью [20].

На примере Африки можно видеть, что совершенно различные институты гражданского общества довольно регулярно играют фактическую роль в разрешении споров. Не существует систематизированных данных, позволяющих предположить, как центральные мировые суды вписываются в этот ландшафт, но разнообразие институтов и нормативных актов не вытесняет их ни в том, ни в другом случае. Мировые суды остаются средством доступа к государственной власти, закону, судебным решениям для тех, кто ищет возмещения ущерба и разрешения споров. Таким образом, можно отметить сложную мотивацию пользователей судов африканских стран, их разнообразный опыт работы в судах и различные выводы, которые они делают из этих взаимодействий.

Система мировых судов в африканских странах существует в трех аспектах [22]:

Нормативный. В нем признается важная роль, которую идеи о государстве могут играть в объяснении обращения людей в суды. В любом государственном устройстве представления о государстве разнообразны и могут быть использованы для различных целей. Например, когда граждане в Хараре (Зимбабве) обращались в мировые суды за правосудием после политически мотивированного насилия, они «придерживались идеи правового государства, несмотря на свой опыт, и добились определенного успеха в этом процессе.

Аналогичным образом, в Демократической Республике Конго, несмотря на обширную коррупцию, проблемы с доступом и неэффективностью, люди обращаются к мировым судьям, потому что идеал закона и государства продолжает подпитывать ожидания конголезского народа в отношении правовой системы» [5].

Мировые суды оказывают определенное влияние как «нормативное пространство государственной власти, и обращение в суды могло быть как выражением, так и проявлением гражданской позиции. В обоих случаях многие незначительные уголовные или гражданские дела заканчивались в мировых судах из-за того, что негосударственное или смешанное разрешение споров потерпело неудачу» [32].

Стратегические обязательства. Данный элемент подчеркивает инструментальные желания, которые люди реализуют через суды. Мы называем это стратегическим легализмом: расчетливое использование судебного дела в качестве рычага для получения возмещения ущерба, мести или прекращения продолжающегося спора. Иногда судебный иск может быть подан в то время, когда тот же вопрос также обсуждается вне зала суда. Подобная тактика очевидна на примере долговых дел в ДРК и земельных дел в Танзании. В качестве альтернативы могут быть выдвинуты или сфабрикованы уголовные обвинения, чтобы ускорить разрешение дела, которое уже дошло до суда.

Меняющиеся обязательства. Здесь речь идет о меняющихся ожиданиях людей от мировых судов, которые формируются как в результате взаимодействия с реальным управлением в судах и более широкие представления о государственности.

Согласно современной практике государственного управления Греции, которую в последние годы пытались внедрить в государственном секторе, эффективность и результативность сотрудников должны быть переплетены с информационными системами и составлять две стороны нового современного государственного управления. Внедрение информационной программы в

области правосудия доказало свою полезность, в стране наблюдается координация, организованность и гибкость мировых судов.

В статье 3 Уголовного кодекса Греции говорится о юрисдикции мировых судов и их компетенции. Каждый районный суд одновременно является мировым судом, при условии, что в том же регионе нет специального мирового суда. Независимые мировые суды рассматривают исключительно уголовные дела и проводят предварительное расследование по распоряжению прокуратуры. Мировой суд способствует немедленному раскрытию преступлений и скорейшему наказанию виновного, а с другой стороны, предоставляет прокуратуре как можно больше информации, чтобы невинные граждане не страдали без необходимости в судах. Информация, собранная мировым судом, имеет решающее значение, поскольку от нее будет зависеть ход рассмотрения дела. Подозреваемый как обвиняемый имеет право точно знать, в чем его обвиняют и какие доказательства против него имеются, чтобы он мог защитить себя.

Разбирательство начинается с иска, поданного в суд прокуратурой, затем прокурор изучает материалы дела и изучает все пункты в деле. Наконец, они решают, направлять ли их в мировой суд, к следователю или в полицейское управление, ответственное за сбор дополнительной информации о правонарушении. На обложке материалов дела отображается постановление прокурора, то есть вопросы, требующие дополнительного расследования для установления истины. Затем мировой суд получает материалы дела, которые, в зависимости от категории, классифицируемой по происхождению и предмету, классифицируются как предварительные, по иностранным принципам или досудебные (в мировом суде также используется вторая категория). Затем они заносятся в соответствующую книгу и подшиваются. В официальных книгах каждого мирового суда регистрируется другая информация, например, дата внесения, дата постановления прокурора, истец и его место жительства, а также место жительства ответчика. Как только дело отнесено к соответствующей категории, постановление прокурора обрабатывается для следующего этапа,

который обычно требует сбора документов, которые в основном адресованы другим ведомствам, организациям и т.д., клеркам, свидетелям, обвиняемым. Документы вводятся в компьютер, распечатываются в двух экземплярах, чтобы сохранить копию в файле, и отправляются по почте или факсу, редко по электронной почте, или вручную в пределах муниципалитета.

Что касается повесток, то существуют относительно готовые бланки в зависимости от того, адресован ли вызов заявителю, свидетелю, обвиняемому или подозреваемому. Элементами, которые необходимо заполнить в этих формах и подтверждающих документах, прилагаемых к конвертам с заявками на регистрацию, являются: имя, адрес, контактные данные, если таковые имеются, имя истца и обвиняемого; дата и время явки в мировой суд. И, наконец, подпись судьи, регистратора, штамп официальной службы и дата составления проекта. Та же информация заполняется полицейской службой, которая затем производит вручение или сохраняет у себя постановление посланника, а затем возвращает свидетельство о вручении в мировой суд. В день явки вызванного мировой судья в специально оборудованном помещении в присутствии секретаря суда проводит предварительное расследование.

В ходе судебного разбирательства мировой судья задает вопросы, ответчик отвечает, текст набирается, распечатывается, подписывается и приобщается к материалам дела. Здесь следует отметить, что привлеченные к ответственности обвиняемые имеют возможность представить письменные заявления, которые, как только они будут рассмотрены, также приобщаются к материалам дела. Наконец, как только распоряжение исполнено, дело изымается из книги, в которой оно было зарегистрировано, заносится в книгу исходящих сообщений и направляется в соответствующую прокуратуру или, во исполнение распоряжения, в другой мировой суд или судебный департамент. В конце каждого судебного года (период судебного года: с 16 сентября этого года по 15 сентября следующего года) Верховный суд собирает совокупные статистические данные в течение судебного года. Сотрудники подсчитывают случаи, зарегистрированные в предварительных журналах и книгах учета иностранных

заявок, все из которых были внесены и завершены. Результаты должны соответствовать друг другу. Более конкретно, количество поступивших дел за текущий судебный год вместе с количеством дел, которые не были завершены с предыдущего судебного года, должно быть равно сумме исходящих дел вместе с теми, которые остаются в мировом суде для рассмотрения. Кроме того, должно быть четко указано количество дел, рассмотренных и прекращенных каждым мировым судьей по каждой категории в отдельности (предварительные, первоначальные, иностранные). Время и усилия, необходимые сотрудникам для формулирования результатов, огромны.

Целью мировых судов в Англии является обеспечение быстрого и эффективного правосудия в упрощенном порядке с целью обеспечения наилучшего правосудия в приемлемые сроки [15]. Иначе говоря, мировые суды отправляют относительно быстрое и дешевое правосудие в отношении правонарушителей, которые не имеют права на судебное разбирательство, по сравнению с королевскими судами, которые рассматривают серьезные правонарушения и принимают более строгие процессуальные гарантии для обеспечения того, чтобы правосудие свершилось [16].

В 2016-2017 годах было проведено этнографическое исследование в 13 мировых судах по всему Лондону с намерением понять, как мировые суды, которые рассматривают 94% всех уголовных преступлений, рассматривают «мелкие» правонарушения [42]. Мировые суды рассматривают дела о преступлениях, влекущих за собой предъявление обвинения, и о правонарушениях с любым исходом – первые являются серьезными преступлениями, которые обычно должны передаваться на рассмотрение в Королевский суд, в то время как последние могут рассматриваться мировыми судьями, – а также ряд преступлений «суммарного характера», включая нарушения общественного порядка, бытовое насилие, преступления, связанные с наркотиками и мошенничеством, а также вождение автомобиля правонарушения.

Официальная статистика показывает охват и влияние этих судов. В 2019 году в мировых судах по всей Англии и Уэльсу было рассмотрено около 1,34 миллиона правонарушений. Примерно 84 процента обвиняемых в мировых судах и 84 процента в судах короны были признаны виновными и осуждены. В период с 2012 по 2016 год мировые судьи в Лондоне рассматривали в среднем 222 000 правонарушений в год, из которых чуть менее 2% были связаны только с предъявлением обвинения, 21% - с правонарушениями, подлежащими судебному разбирательству в любом случае, 43% - с суммарными правонарушениями, не связанными с вождением в нетрезвом виде, и 33% - с суммарными правонарушениями, связанными с вождением в нетрезвом виде.

Упрощенное судебное разбирательство – это слушания, проводимые в рамках процессуальных действий, которые проводятся быстро с соблюдением юридических формальностей, требуемых общим правом – предоставляет обвиняемым ограниченную возможность защищать себя: около 70% обвиняемых признают себя виновными и немедленно приговариваются без судебного разбирательства, а 85% лиц, которые признают себя невиновными и предпочитают предстать перед мировыми судьями, осуждаются.

Что касается Австралии, то юрисдикция мировых судов ограничивается правонарушениями, совершенными в упрощенном порядке, и определенными правонарушениями, в отношении которых может быть предъявлено обвинение, разрешенное к окончательному рассмотрению мировым судьей. В то время как мировой суд рассматривает наименее серьезные уголовные обвинения, такие как нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, ходатайства о выдаче ордеров на арест в связи с насилием.

Если сравнивать немецкие суды с отечественными мировыми судьями, то напрашиваются очевидное сходство в категориях дел. В частности, это установленный «верхний предел цены иска по спорам имущественного характера, рассмотрение дел бесспорного характера (аналоги процедуры выдачи судебного приказа), уголовные дела частного обвинения и т.п. Как представляется такое сходство, среди прочего связано с высокой долей

заимствования германского опыта при построение отечественной правовой системы.

Кроме того, отмечается, что Германии является государством с наибольшим количеством судей на душу населения» [35].

Все американские судьи в федеральных судах обязаны соблюдать Кодекс поведения федеральных судебных служащих [45]. Настоящий кодекс содержит общие положения, касающиеся честности и независимости сотрудников судебных органов и недопущения неподобающих действий. В нем также содержатся руководящие принципы, касающиеся конфликта интересов и деятельности за пределами судебной системы, и говорится, что, в частности, следует избегать политической деятельности [44]. В 1989 году Верховный суд разработал Кодекс поведения для судебных клерков Верховного суда Соединенных Штатов [48].

Судьи по всей территории США получают помощь от помощников в выполнении своих судебных обязанностей.

Обязанности судебных клерков разнообразны. Ввиду того, что Верховный суд обладает полномочиями осуществлять пересмотр по своему усмотрению, принятие решения о том, какие ходатайства об апелляции подлежат пересмотру (судебные приказы), является основной обязанностью суда. Согласно американскому законодательству, судебный клерк готовит меморандумы. В этих документах кратко излагаются факты по делу и содержится рекомендация удовлетворить или отклонить судебный приказ. Еще одной важной обязанностью судебных клерков является проведение исследований по правовым вопросам в делах и подготовка судебных меморандумов. Эти памятки помогают судьям подготовиться к устным спорам. Участие в обсуждении рассмотрения дела – еще одна ключевая особенность большинства должностей клерков [43].

Закон об организации судебной системы Нидерландов содержит несколько положений, которые применимы к мировым судьям. Эти положения требуют от сотрудников судебных органов сохранять конфиденциальность в отношении

обсуждений в ходе прений и содержания материалов дела [12]. В статье 14 говорится, что мировые судьи должны назначаться коллегией суда и должны принести присягу перед своим назначением.

Долгое время обязанности мировых судей определялись лишь в немногих официальных документах. В 2007 году были введены должностные инструкции для мировых судей, в которых в настоящее время определены ключевые обязанности и требуемые компетенции. Характерной чертой голландских мировых судей является то, что они выполняют свои обязанности на всех стадиях судебного процесса. Во время слушания помощники судей следят за тем, правильно ли судьи применяют процессуальные правила. Если они обнаружат ошибку, они могут указать на это судье.

Одним из этапов судебного процесса в рамках института мировых судей, является досудебная стадия. На данном этапе судьи подготавливают памятку, в которой должна быть обобщена вся важная информация по делу, то есть факты, юридические вопросы и соответствующее законодательство. Иногда этот документ также включает соответствующую прецедентную практику и предварительное мнение по существу дела. Кроме того, до слушания должны быть приняты определенные предварительные процессуальные решения; например, рассматривается ли дело без слушания или дело передается одному судье

В Нидерландах обеспокоенность (на которую также ссылаются американские ученые) вызывает тот факт, что наем помощников судей приведет к прецедентному праву, в котором соответствие официально признанным и существующим правилам и процедурам рассматривается как основное обоснование решений, тем самым подрывая более общие принципы морали. Это связано с тем фактом, что иерархические отношения судей (как вышестоящих) со своими помощниками (как подчиненных) требуют, чтобы судьи контролировали работу помощников и применяли определенные механизмы контроля. Обычно используемым способом достижения этой цели является установление общих руководящих принципов, требующих выполнения. Таким

образом, привлечение помощников способствует принятию решений на основе общих правил. Этот механизм способствует единообразию судебных решений, что отчасти можно рассматривать как позитивное событие, поскольку это важно для обеспечения равенства перед законом. Стандартизация процесса принятия решений в связи с возросшей ролью помощников действительно наблюдалась в прокуратуре Нидерландов, когда в 1980-х годах были расширены полномочия помощников. Распределение большего количества обязанностей между помощниками привело к формулированию большего количества правил в качестве инструкций для помощников. Поскольку помощники голландских судей, в среднем, также обладают меньшим опытом, чем судьи, это также представляет риск для голландской судебной системы.

Отдельным образом мы считаем необходимым заострить внимание на развитие местных судов в Китайской Народной Республике – государству, имеющему как значительные территориальные пределы, большую численность населения, так и выходящему на передовые позиции с точки зрения своего экономического развития. При этом, западные правовые институты Китай воспринимает с достаточной неохотой, часто на местной почве они претерпевают значительные изменения.

Как отмечено в литературе, в настоящее время в КНР активно проводится политика единого и согласованного управления местными судами на территории отдельных провинций. Локальные суды рассматриваются здесь не только как механизм защиты прав и интересов граждан, но также и как механизм защиты интересов юридических лиц, а, следовательно, как механизм развития китайской экономики. Отмечено также, что частные коммерческие организации выигрывают от развития института местных судов даже больше, чем крупные государственные корпорации. В данном случае можно говорить как о развитии опытно-конструкторских работ, так и о том, что они помогают выстраивать согласованное развитие и улучшение как правового, так и экономического пространства [46].

При этом, однако, особенностью китайских мировых судов является то обстоятельство, что от судей здесь требуется сформировать у себя не только глубокую правовую, но также и глубокую политическую культуру. О деидеологизированном характере судебной деятельности, от свободы судейского корпуса от решений, принимаемых политиками, в данном случае говорить, конечно, не приходится. В частности, судьи в данном случае занимаются активным изучением Устава Коммунистической партии Китая.

Можно сказать даже более: опыт исследования мировоззрения местных судей в сельских и отдаленных районах Китая позволяет прийти к выводу о сходстве их политических взглядов. Можно также говорить и о том, что их интеллектуальная культура также находится примерно на одном уровне. Однако, что касается правовой культуры соответствующих судов, то она в значительной степени уступает тому уровню, который является привычным на Западе. Сильной общей правовой культуры у них нет, нет у них и развитого понимания демократии – большинство судей являются сторонниками сильного однопартийного правления [47].

Можно прийти к общему выводу, в соответствии с которым система мировой юстиции в зарубежных государствах несмотря на общее широкое использование соответствующего института имеет также и значительные особенности, обусловленные отличиями правовой культуры каждой из стран. Изучение зарубежного опыта представляет крайнюю важность для формирования отечественного института мировой юстиции, который бы полностью отвечал как историческому опыту развития российского государства, народному суверенитету, так и существующим особенностям правовой системы и правовой культуры. Изучение зарубежного опыта развития института местных или локальных судов представляет в этом отношении большое значение, но к соответствующему опыту необходимо относиться с разумной мерой критичности, не применять его бездумно.

3.2 Мировые суды в странах ближнего зарубежья

Необходимо отметить, что институт мировых судей имеется и находится на развитом современном уровне отнюдь не во всех государствах ближнего зарубежья. К примеру, институт мировых судей отсутствует в украинском законодательстве, тем не менее научная доктрина имеет ряд теоретических концепций к осознанию мировых судов.

В белорусском законодательстве существует ряд подходов, которые обуславливают анализ функционирования мировых судов. Согласно первому из них институт мировых судов можно приравнять к институту внесудебного разрешения споров, который по своей сущности напоминает третейские суды. Таки образом, мировой суд может соотнесен с инстанциями, которые наделены законодателем полномочиями и функциями в области медиации. В данном случае мировой судья обеспечивает реализацию права каждого человека и гражданина на доступ к правосудию и удовлетворению своих прав. В данном случае в соответствии с первым подходом институт мировых судов не предусматривает больших денежных вложений и финансирования со стороны государственных органов, что, несомненно, является положительным аспектом. В то же время можно отметить и ряд существенных недостатков, которые в основном кроются в отсутствии достаточного и высокого уровня профессионализма со стороны судей. Согласно второму подходу, который также можно назвать государственным, институт мировых судов включен в государственную судебную систему, таким образом институт мирового суда выступает в качестве одного из органов государственной власти [14]. В данном случае мировой судья относится к судам общей юрисдикции. Согласно третьему подходу, институт мировых судов может быть организован в рамках общественного подхода, в котором мировые суды и их создание иницируется и финансируется органами местного самоуправления. В данном аспекте можно отметить выборную модель, согласно которой институт мировых судов оставаясь важной частью государственной судебной системы, при этом имеет

взаимоотношения с муниципальными органами. Иными словами, мировые суды могут быть внедрены и созданы за счет бюджетных средств местных органов самоуправления, главная цель мировых судов в данном случае является примирение сторон.

Согласно законодательным инициативам стран, ранее входивших в СССР, то преимущественно во всех странах деятельность судов реализуется с целью осуществления верховенства закона, а судебная власть в полной мере принадлежит и входит в предмет ведения судей. В последнее время особенно остро возникает проблема понимания и выделения признаков института мировой юстиции как особой формы осуществления судебной власти в государствах, ранее входивших в СССР. В частности, решения требуют вопросы именно анализа данной формы правосудия, которая характеризуется признаками близкой связи с народом и в какой мере мировые судьи должны учитывать местные традиции и особенности менталитета каждой из стран. Таким образом, требуется найти новые эффективные средства разрешения конфликтов при помощи реализации правовых норм, а также поиск всевозможных средств мирного урегулирования споров и конфликтов.

Говоря о природе и исторических предпосылках создания института мировых судов в государствах ближнего зарубежья, в частности в странах, ранее входивших в состав Советского союза, то данный судебный институт во многом основывается и учитывает традиции и обычаи, культурные нормы той или иной страны, таким образом, институт мировых судов формируется в соответствии с традициями, характерными для страны, в которой осуществляется правосудие, либо учитываются обычаи и особенности разрешения конфликтов на местном уровне. Другим вариантом направленности институт мировых судов является заимствование правовых норм из других судебных систем. Так, например, правовые нормы, правила и порядки могут быть заимствованы из классической, французской и смешанной правовых систем, часть из которых была освещена в предыдущем параграфе. Необходимо также отметить, что все что относится к компетенции мирового судьи, в том

числе вопросы организационного характера, предполагается к разрешению одним из двух возможных вариантов: институт мировых судов причисляется к части судебной системы и может быть отнесен к судам общей юрисдикции либо же занимать особое место в судебной система.

Д.В. Змиевский в своем исследовании говорит о том, что при «пристальном и подробном анализе законодательных актов и прочих исследований на территории постсоветских государств, можно прийти к выводу, что большинство из этих стран выбрали в качестве пути развития процесс объединения судов, которые рассматривают большинство поступивших дел в рамках суда первой инстанции, которые приходят в суд на рассмотрении согласно территориальному принципу. К примеру, в настоящий момент в Азербайджане к судам первой инстанции причисляются районные (городские) суды, которые осуществляют свою судебную деятельность в рамках возложенной на них территориальной юрисдикции» [13].

Во многих странах постсоветского пространства, в частности в Туркменистане, Азербайджане, Армении и Эстонии, впрочем, как и во многих других странах институт мировой судьи в общем-то не развит. Вместо этого в странах первым звеном власти представлены суды, относящиеся к юрисдикции городов и районов, то есть городские и районные.

В Казахстане судебную власть осуществляют в том числе местные суды, которые причисляются и имеют статус объекта государственной судебной системы. Помимо местных судов в казахстанскую судебную систему входит также Верховный суд. Здесь можно провести аналогию с институтом мировых судов в Российской Федерации, который функционирует и исполняет свои обязанности в пределах территориального распределения, то есть судебных участков. Помимо этого, в отечественной правовой системе институт мировых судов является первым звеном государственной судебной системы.

В некотором обособлении находится правовая ситуация в Армении, где существует разновидность судебных органов, подразумевающая, что наличие местного суда не требуется, поскольку действующий суд нижнего звена

судебной системы представляется органом общей судебной компетенции. Таким образом, в «Армении наблюдается судебная организация, в которой отсутствует местный суд, а основная система судебной власти состоит из суда первой инстанции, а также апелляционных судов, один из которых специализируется на рассмотрении гражданских дел, другой – уголовных, и кассационный суд» [13]. Похожее выстраивание судебной системы характерно и для Эстонии, в которой также отсутствуют специальные местные суды.

При этом важно отметить, что при анализе судебной системы стран ближнего зарубежья, имеются примеры, в которых институт мирового суда в целом или мировых судей в частности были преобразованы в иные судебные органы власти. Таким образом, мировой суд был трансформирован в местные суды и объединен в институт, именуемый местной юстицией.

Т.Ф. Арабова в своем исследовании отмечает, что «судебная система Литвы представляет из себя верховный суд, окружные и участковые суды, являющиеся судами общей компетенции, апелляционный суд. Суды общей компетенции при этом уполномочены принимать решения по делам гражданского, уголовного и административного законодательства. в Литве существует так называемый участковый суд, который представлен судом первой инстанции по гражданским, уголовным делам, административным правонарушениям, а также рассматривает дела, имеющие отношения к исполнению решений и приговоров» [3]. Таким образом, все вышеперечисленные правила функционирования судов по вышеуказанным категориям дел, как правило, относятся к категориям менее значимых дел.

Одной из важнейших вех трансформации судебной системы в целом и развития судебного законодательства в частности в ближнем зарубежье представляется «возрождение судов обычного права как отдельный вид правовой системы» [33]. На наш взгляд, именно суды обычного права наиболее всего схожи по функционалу и виду деятельности институтам мировых судов. В качестве яркого примера можно отметить судебные институты в Кыргызстане, которые были воссозданы и представлены судами аксакалов, таким образом,

судебная система объединила в себе нормативно-правовые элементы, а также местные традиции и обычаи, учитывает особенности народности и ментальности кыргызского народа. «Суды аксакалов могут быть инициированы к созданию исходя из соответствующего принятого решения собрания граждан, проживающих на территории конкретного муниципального образования или населенного пункта. Решение граждан также принимается в части создания иного представительного органа местного самоуправления на территории аулов, поселков и городов из числа аксакалов или других граждан», которые по мнению населения имеют право заниматься данным видом деятельности, обладают почетом и уважением [2].

В этой связи отметим, что появление подобных судебных органов обусловлено исторически сложившимися традициями и обычаями на территории конкретного государства, где местным обычаям уделяется особое значение и они вплетаются в нормативно-правовую судебную систему. Разрешение многих споров из века в век на территории некоторых государств разрешалось авторитетными представителям общины, старожилками и другими почетными людьми. Поэтому ввиду того, что подобные мероприятия имеют огромное значение для культуры и они плотно устоялись в сознании народности, собрания местной общины трансформировались в судебную власть, в то же время выступая ярчайшим примером реализации права местного сообщества на принятие различных решений и разрешения вопросов местного значения. Несмотря на то, что данные суды могут быть причислены к обычным органам, суды аксакалов также отвечают всем критериям квазисудебных органов – то есть учреждений, которые создаются для отправления правосудия, в то же время отвечая не всем требованиям и критериям суда в классическом понимании [33]. Таким образом, суды аксакалов реализуют функции и исполняют обязанности в части разрешения и анализа возникающих конфликтов между гражданами определенной общины, преследуя основной целью примирение сторон, а также справедливое разрешение спорной ситуации, справедливое употребление норм, традиций и обычаев [1].

Обычаи и традиции зачастую имеют решающее значение, а иногда даже и противоречат правовым нормам, установленным законодателем. Мы придерживаемся мнения, согласно которому наиболее важным пунктом является наличие предоставления возможности местной общине вершить правосудие, решать возникающие споры, опираясь на традиции и обычаи, которые присущи данной общине на протяжении многих веков, которые переходят из поколения в поколение и существуют огромное количество времени. Это значит, что они таким образом становятся легитимными и вплетаются в сознание населения. Некоторые государства, в которых сильны исторические традиции и обычаи просто не могут существовать в рамках законодательных норм в классическом представлении, поскольку они не смогут отказаться от обычаев и традиций в силу своей ментальности, уважения традициям, своих устоев. Таким образом решение суда, которое принято судом аксакалов без всякого сомнения будет признано всеми жителями общины и подлежит беспрекословному исполнению, за чем будет следить общественность. Важность института судов аксакалов подтверждается еще и тем, что в отношении них принимаются соответствующие законодательные изменения и инициативы. Так, например, «в 2013 году в предмет ведения судов аксакалов были включены некоторые категории уголовных дел, касающиеся в основном мелких правонарушений» [1]. Мы бы хотели отметить, что Кыргызстан является, пожалуй, единственной страной на территории постсоветского пространства, в которой в полной мере реализуется данный опыт. Мы считаем, что суды аксакалов характеризуют собой форму традиционного правосудия, которая наибольшим образом соответствует интересам местных жителей и местного населения. В данном смысле суды аксакалов имеют много общего с концепцией института мировых судов, которые также преследуют целью справедливо вершить правосудие, при этом обладая большим авторитетом в местном сообществе. Тем не менее, данный вид судов характерен лишь для нескольких государств ближнего зарубежья, расположенных преимущественно в средней Азии, где традиции и нормы обычного права наиболее сильны [13].

Интересен также опыт Казахстана, где в ряде регионов страны были созданы и успешно функционируют суды биев (советы), которые не специализируются и не имеют целью отправлять правосудие, тем не менее пользуются большим авторитетом и уважением среди местного населения, а также выполняют действия по примирению сторон, могут давать консультации и оказывать различную помощь в осуществлении деятельности местного суда. Таким образом можно отметить, что советы биев не осуществляя судебную деятельность напрямую, тем не менее поддерживают законность и оказывают поддержку в осуществлении справедливого правосудия для судов первой инстанции. Они играют медиативную функцию и роль.

Стоит отметить, что концепция института мировых судов в целом имеет ряд ограничений. В частности, Р.В. Михайлова отмечает, что по состоянию в настоящий момент нельзя исключать из фокуса внимания различные «исторические, социально-экономические и правовые предпосылки, которые играют роль в создании и функционировании мировых и местных судов на территории стран постсоветского пространства» [23].

Хотелось бы подвести ряд итогов. По состоянию на текущий момент институт мировых судей на территории стран ближнего зарубежья трансформировался в местные суды, в число обязанностей которых прежде всего входит примирение конфликтующих сторон, а также в их компетенцию входит рассмотрение гражданских, уголовных и административных дел, которые отличаются наименьшей сложностью, имеют незначительный характер и требуют минимальное количество затрачиваемых ресурсов и энергии на их рассмотрение со стороны судей. Как правило, подобные институты местных судов отказываются от применения норм, традиций и обычаев, а решения принимаются судьей в соответствии с правовыми нормами местного законодательства. Среди государств, для которых характерна такая судебная система, можно выделить Литву, Эстонию, в какой-то степени и Российскую Федерацию, поскольку в нашей стране местные суды составляют низшее звено судебной системы.

Тем не менее несколько государств ближнего зарубежья в последнее время внесли законодательные инициативы, согласно которым последовало возрождение форм традиционного правосудия, которые существовали ранее на протяжении большого количества времени и основанные на авторитете отдельных членов общины. К ним можно причислить суда аксакалов в Кыргызстане, которые имеют статус действующих судебных органов, которые принимают решения точно также как и суды, входящие в систему судебной власти на законодательном уровне. Судам аксакалов на государственном уровне передаются полномочия по осуществлению правосудия. Суды аксакалов выражают волеизъявление граждан на реализацию своих прав на осуществление местного самоуправления, они формируются согласно решению местной общины и в него избираются судьи, которые преимущественно являются почётными членами общины, уважаемыми и авторитетными людьми. Также можно отметить интересный опыт Казахстана, в котором имеется медиативный орган местного самоуправления – совет биев, который осуществляет консультативную и медиативную функцию и находится при местном суде.

Изучение постсоветского опыта развития института мировых (локальных или местных) судов в государствах, относимых к объединению СНГ представляет важность в том отношении, что соответствующие государства имеют значительный общий исторический опыт. Сходен во многом и менталитет населяющих эти государства народов. Исходя из такого общего опыта, данные страны пытаются с большой или меньшей мерой успеха развивать институты мировой юстиции. Воспользовавшись существующими в данном направлении наработками, мы сможем избежать многочисленных проблем, возникающих вследствие необдуманного реформирования, сэкономить значительные материальные и временные ресурсы.

Заключение

Проведенное при написании магистерской диссертации исследование позволяет прийти к следующим выводам, обоснованным как изученным законодательством, так и положениями современных научных исследований.

Во-первых, следует говорить о некотором дуализме, сохраняющемся относительно правового статуса института мировых судей в настоящее время. Будучи рассматриваемым в качестве суда субъектов РФ, являя собой пример разделения властей на региональном уровне, мировой суд одновременно является и низшим звеном функционирующей в государстве системы судов общей юрисдикции.

В качестве такового, в своем функционировании мировой суд призван отталкиваться как от положений действующей российской Конституции, так и от норм иных отечественных законов, других нормативно-правовых актов, принимаемых на федеральном уровне.

Этот Суд призван повысить как скорость, так и доступность судебного разбирательства, сделать правосудие более доступным для рядового гражданина.

Мировые судьи несут колоссальную нагрузку во всех видах делопроизводства. Только в 2021 году они рассмотрели более 30 миллионов дел. Вместе с тем, как показывает практика, пока должным образом не решены вопросы обеспечения работников аппарата. Предлагается рассмотреть вопрос о законодательном закреплении взаимодействия между региональными властями и региональными советами судей.

Представляется остро необходимым развивать автоматизацию и цифровизацию деятельности мирового судьи, осуществлять, например, автоматическую проверку направляемых в суд заявлений после проверки Системой заданных алгоритмов их направления. Это позволит как сократить материальные расходы, например, почтового характера, так и то время, которое судьи тратят на знакомство с поступающими в суд документами.

По состоянию на текущий момент институт мировых судей на территории стран ближнего зарубежья трансформировался в местные суды, в число обязанностей которых, прежде всего входит примирение конфликтующих сторон, а также в их компетенцию входит рассмотрение гражданских, уголовных и административных дел, которые отличаются наименьшей сложностью, имеют незначительный характер и требуют минимальное количество затрачиваемых ресурсов и энергии на их рассмотрение со стороны судей. Как правило, подобные институты местных судов отказываются от применения норм, традиций и обычаев, а решения принимаются судьей в соответствии с правовыми нормами местного законодательства. Среди государств, для которых характерна такая судебная система, можно выделить Литву, Эстонию, в какой-то степени и Российскую Федерацию, поскольку в нашей стране местные суды составляют низшее звено судебной системы.

Тем не менее несколько государств ближнего зарубежья в последнее время внесли законодательные инициативы, согласно которым последовало возрождение форм традиционного правосудия, которые существовали ранее на протяжении большого количества времени и основанные на авторитете отдельных членов общины. К ним можно причислить суда аксакалов в Кыргызстане, которые имеют статус действующих судебных органов, которые принимают решения точно также как и суды, входящие в систему судебной власти на законодательном уровне. Судам аксакалов на государственном уровне передаются полномочия по осуществлению правосудия. Суды аксакалов выражают волеизъявление граждан на реализацию своих прав на осуществление местного самоуправления, они формируются согласно решению местной общины и в него избираются судьи, которые преимущественно являются почётными членами общины, уважаемыми и авторитетными людьми. Также можно отметить интересный опыт Казахстана, в котором имеется медиативный орган местного самоуправления – совет биев, который осуществляет консультативную и медиативную функцию и находится при местном суде.

Представляется, что в совершенствовании отечественного института мировых судей помощь может оказать анализ опыта, накопленного судебными системами государств, относящихся как к англо-американской, так и романо-германской правовой семьи. Прежде всего необходимо увеличивать общее количество мировых судей, поскольку в настоящее время отечественные мировые суды часто бывают перегружены судебными делами, что оказывает самое негативное влияние на качество осуществляемого ими правосудия.

Необходимо воспользоваться лучшими мировыми практиками, направленными как на повышение квалификации и профессионализма мировых судей, так и укрепление общественного доверия к мировым судьям, понимания сущности и предназначения соответствующих судов.

История развития отечественной судебной системы на протяжении трех последних десятилетий с неуклонностью демонстрирует то обстоятельство, что количество обращений граждан в суды, в том числе, в мировые, неуклонно растет. Это свидетельствует о повышении степени цивилизованности нашего общества, отхода как от неправовых, так и от административных способов разрешения споров. Обратной стороной повышения популярности судебного способа рассмотрения споров является зачастую неготовность судебной системы справиться с увеличившимся потоком рассматриваемых дел. Система мировой юстиции в России нуждается в своем скорейшем совершенствовании. Представляется, что предложенные в нашей работе рекомендации будут способствовать как повышению качества, так и повышению доступности правосудия в Российской Федерации, укрепят судейский корпус, за формирование которого ответственны отдельные субъекты РФ. Предложенные усовершенствования также должны позволить как мировым судьям, так и работникам аппаратов мировых судов в будущем более эффективно и качественно исполнять возложенные на них обязанности по осуществлению правосудия.

Можно прийти к общему выводу, в соответствии с которым система мировой юстиции в зарубежных государствах несмотря на общее широкое

использование соответствующего института имеет также и значительные особенности, обусловленные отличиями правовой культуры каждой из стран. Изучение зарубежного опыта представляет крайнюю важность для формирования отечественного института мировой юстиции, который бы полностью отвечал как историческому опыту развития российского государства, народному суверенитету, так и существующим особенностям правовой системы и правовой культуры. Изучение зарубежного опыта развития института местных или локальных судов представляет в этом отношении большое значение, но к соответствующему опыту необходимо относиться с разумной мерой критичности, не применять его бездумно.

Изучение постсоветского опыта развития института мировых (локальных или местных) судов в государствах, относимых к объединению СНГ представляет важность в том отношении, что соответствующие государства имеют значительный общий исторический опыт. Сходен во многом и менталитет населяющих эти государства народов. Исходя из такого общего опыта, данные страны пытаются с большой или меньшей мерой успеха развивать институты мировой юстиции. Воспользовавшись существующими в данном направлении наработками, мы сможем избежать многочисленных проблем, возникающих вследствие необдуманного реформирования, сэкономить значительные материальные и временные ресурсы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алёнкина Н.Б. Суды аксакалов: легитимация традиционных ценностей кыргызского общества // *European and Asian Law Review*. 2019. № 1. С. 24-25.
2. Аленкина Н. Б. Ограничение ростовщической деятельности: проблемы, выявленные судебной практикой / Н. Б. Аленкина // *Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета*. – 2017. – Т. 17, № 2. – С. 78-83.
3. Арабова, Т.Ф. Местный суд как преемник мирового судьи / Т.Ф. Арабова // *Мировой судья*. 2011. N 12. С. 23.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник для вузов. 6-е изд. изм. и доп. / М.В. Баглай – М.: НОРМА, 2015. – 325 с.
5. Береговая Е.В. Мировая юстиция России в конституционно-правовых нормах // *Человек. Культура. Образование*. 2014. №4. С. 212 – 219
6. Бозров В.М. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / коллектив авторов ; под ред. В.М. Бозрова. — Москва : ЮСТИЦИЯ, 2017. — 568 с.
7. Волосатых Е.А. Виды мировых судей в России: история и современность // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2015. № 4 (105). С. 219-224.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2002. № 46. Ст. 4532.
9. Гурленя В.Н. Особенности и проблемные вопросы кадрового обеспечения аппарата мировых судей. // *Дневник науки*. 2019. № 3 (27). – с. 83.
10. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» // <http://ivo.garant.ru>
11. Должностной регламент главного специалиста - помощника мирового судьи. -URL: <https://ums.government-nnov.ru/?id=84237>

12. Закон Нидерландов О составе судов и организации судебной системы. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=885> (дата обращения: 20.03.2023)

13. Змиевский Д.В. Развитие мировой юстиции в государствах постсоветского пространства // Учет, анализ и аудит в условиях цифровой экономики: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 31 октября 2018 г.). – Чебоксары, 2018. С. 499- 503

14. Змиевский, Д. В. Особенности реализации конституционного права на получение бесплатной юридической помощи в Чувашской Республике / Д. В. Змиевский, С. Ю. Павлов // Вестник Российского университета кооперации. – 2016. – № 1(23). – С. 110-112.

15. Исаков А.Р. Зарубежный опыт оптимизации взаимодействия должностных лиц и граждан // Правозащитная политика в современной России: К 20-летию Основного Закона государства: сборник по материалам круглого стола и Всероссийской научно-практической конференции, Ульяновск, 9 декабря 2013 г. Ульяновск, 2013 С. 160-164

16. Исаков А.Р., Точиева М.М. Становление мировой юстиции в зарубежных странах: опыт Великобритании и Франции // Вестник Поволжского института управления. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 26-32

17. Коваленко А.Ю. Актуальные вопросы изменения путей взыскания недоимок по налогам с физических лиц в системе административного судопроизводства. // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2018. № 1 (38). – С. 40-44.

18. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание Законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31. -Ст. 4398.

20. Куликов А.В. Мировая юстиция в зарубежных странах: вопросы истории и организации // Вестник магистратуры, 2014. – №8 (35). – С. 102-109
21. Лонская С.В. Мировой суд в России (1864-1917 гг.): историко-правовое исследование: Дис... . канд. юрид. наук. - Калининград, 1998. – 206 с.
22. Лонская С.В. Типология мировой юстиции // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2012. № 9. С. 7-12.
23. Михайлова Р.В. Присоединение России к ВТО как цивилизационный феномен // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 96-100.
24. Муратшина Г. П. Закон о мировых судьях нуждается в обновлении // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2014. № 2 (23). С. 12-16
25. О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР от 24.10.1991 г. № 1801–1 // <https://base.garant.ru/6318369/>
26. О Концепции судебной системы Российской Федерации: Постановление III (внеочередного) Всероссийского съезда судей (24–25 марта 1994) от 25.03.1994 г. // <https://base.garant.ru/1785996/>
27. О мировых судьях в Российской Федерации : Федер. закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.
28. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : Федер. конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 7. - Ст. 898.
29. О судебной системе Российской Федерации : Федер. конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. -1997. - № 1. - Ст. 1.
30. Румянцева М.О. Проблемы подсудности гражданских дел мировым судьям. // Вестник института мировых цивилизаций. 2019. Т. 10. № 2 (23). – С. 141-143.

31. Скофенко И.А. Приказное производство: перспективы совершенствования // Сборник материалов межвузовской научной студенческой конференции «Актуальные проблемы российского права» (3 апреля 2012 г.). М.: Филиал НОУ ВПО «МУ им. С.Ю. Витте» в г. Воронеж, 2012. С. 77-80.

32. Судебные системы зарубежных государств : учеб.-метод. пособие для студентов юрид. спец. БГУ / В. Н. Бибило. – Минск : БГУ, 2012. – 93 с.

33. Тороев Ж. Суды аксакалов в Кыргызстане // Юрист. - 2005. № 1. С. 19-20

34. Трофимова М.С. Статус и компетенция мирового судьи: история и современность // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2015. № 7 (90). С. 125-128.

35. Усманова Е.Р., Шелудько А.Н. Особенности процессуального порядка рассмотрения и разрешения гражданских дел мировым судьей // Актуальные вопросы модернизации экономики, права и образования 2015. С. 89-98.

36. Устав гражданского судопроизводства // Судебные уставы. Ч. I. СПб., 1867. Ст. 347

37. Федеральный закон от 05 апреля 2016 г. № 103-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». СПС КонсультантПлюс // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=196297&dst=1000000001&date=21.03.2021>.

38. Федеральный закон от 08.12.2020 № 426-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102075267&backlink=1&&nd=102932631> (дата обращения: 10.04.2023)

39. Федеральный закон от 14.03.2002 N 30-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в

силу с 01.01.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102075267> (дата обращения: 10.04.2023)

40. Федеральный закон от 26 июня 1992 года №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. - №170. - 1992.

41. Федулова С.Н. Проблемы правового регулирования приказного производства в гражданском процессе // Мировой судья. 2015. № 3. С. 26-30.

42. Чулкова Т.В. Англосаксонская модель мировой юстиции // Инновационная наука. 2018. № 5-2. С. 72-76.

43. Ястребов А.В. Особенности правового статуса мирового судьи // Социально-экономические и правовые системы: современное видение Материалы Международной научно-практической конференции. Редакторы: Б. И. Нефедов, В. А. Ковалев, М. Г. Родионов. 2015. С. 45-52.

44. Kenney S.J. Beyond principals and agents: Seeing courts as organizations by comparing référenaires at the European Court of Justice and law clerks at the U.S. Supreme Court, Comparative Political Studies, 33(5), 2000, pp. 593-625

45. Mak E., The European Judicial Organisation in a New Paradigm: The Influence of Principles of New Public Management on the Organisation of the European Courts, European Law Journal 14(6), 2008, pp. 718-734.

46. Renjie Zhao, Jiakai Zhang Local judicial system reform and corporate investment: Evidence from unified management of local courts below the province // China Economic Quarterly International. Volume 2, Issue 4, December 2022, Pages 290-303

47. Stéphanie Balme Local Courts in Western China: The Quest for Independence and Dignity // Judicial Independence in China, November 2009. Pp.154-179

48. Ward A., Weiden D.L. Sorcerers' apprentices: 100 years of law clerks at the United States Supreme Court, New York University Press 2006