

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Конституционные основы национальной безопасности

Обучающийся

М.С. Панина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., В.В. Романова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

По оценкам большинства аналитиков и экспертов в последнее десятилетие резко возросли угрозы международной и национальной безопасности, обусловленные ростом вероятности появления новых ядерных стран, жестким соперничеством за перераспределение сфер влияния, прежде всего в энергетическом секторе мирового хозяйства, все более неоднозначным влиянием процессов глобализации на развитие разных стран и все более очевидной склонностью к применению силовых методов при реализации национальных интересов.

Цель исследования заключается в обобщении, систематизации и углублении концептуальных конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации, категориально-понятийного аппарата национальной безопасности и ее составляющих элементов под углом зрения конституционно-правового аспекта. Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- проанализировать и обобщить основные теоретические подходы к пониманию понятия «национальная безопасность», дать ей авторское определение с позиции сегодняшних требований;
- определить основные факторы, влияющие на обеспечение национальной безопасности;
- раскрыть особенности влияния глобализационных процессов на национальную безопасность;
- выяснить особенности конституционно-правового регулирования процесса обеспечения национальной безопасности;
- выявить и проанализировать место и роль органов государственной власти в механизме обеспечения национальной безопасности.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретико-правовые основы национальной безопасности.....	6
1.1 Понятие и сущность национальной безопасности как конституционно-правовой категории.....	6
1.2 Факторы, влияющие на обеспечение национальной безопасности.....	17
1.3 Процессы глобализации и проблемы обеспечения национальной безопасности.....	34
Глава 2 Система обеспечения национальной безопасности и ее конституционно-правовое измерение.....	45
2.1 Конституционно-правовые аспекты системы обеспечения национальной безопасности.....	45
2.2 Субъекты системы национальной безопасности Российского государства и их функции.....	53
Глава 3 Проблемы обеспечения национальной безопасности и совершенствование государственного управления.....	57
3.1 Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных процессах глобализации.....	57
3.2 Пути усовершенствования механизмов государственного управления в сфере национальной безопасности в Российской Федерации.....	65
Заключение.....	71
Список используемой литературы и используемых источников.....	76

## Введение

Актуальность темы исследования. По оценкам большинства аналитиков и экспертов в последнее десятилетие резко возросли угрозы международной и национальной безопасности, обусловленные ростом вероятности появления новых ядерных стран, жестким соперничеством за перераспределение сфер влияния, прежде всего в энергетическом секторе мирового хозяйства, все более неоднозначным влиянием процессов глобализации на развитие разных стран и все более очевидной склонностью к применению силовых методов при реализации национальных интересов.

США и подконтрольные им союзники уже прямо заявляет о планах расчленения России и завладении ее ресурсами. Наблюдается устойчивый рост издержек большинства стран мира на разработку новейших систем вооружений с целью победить Россию военным путем, устранить российское государство как препятствие на пути установления нужного им мирового порядка. Поэтому Россия сегодня вынуждена отвечать в военном и военно-техническом плане, в том числе, начав и специальную военную операцию (СВО) на Украине в 2022 году.

В результате накопленный потенциал угроз национальной безопасности достиг уровня, при котором без разработки и внедрения целенаправленной системной государственной политики защиты национальных интересов и надлежащих механизмов ее реализации в повестке дня может возникнуть вопрос о существовании Российской Федерации как целостного и суверенного государства. Основным механизмом реализации указанной политики является обеспечения национальной безопасности.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы национальной безопасности РФ рассматривалась ранее в исследованиях многих авторов: А.И. Васильев, М.В. Иванов, С.В. Калмыкова, М.С. Кобышева, В.В. Мамонов, О.А. Липатов, Л.В. Пушкарева, С.В. Степашин. Ю.Г. Федотова.

В целом в отечественной научной литературе наработан определенный массив проблематики, посвященный тем или иным аспектам национальной безопасности, однако мы можем констатировать недостаток фундаментальных монографических исследований по указанной проблематике в юридической науке. В конституционном праве проблемы национальной безопасности были объектом специального изучения в работах А.И. Васильева (1999 г.), В.В. Мамонова (2005 г.), Л.В. Пушкаревой (2021 г.), что представляется недостаточным и усложняет целостное восприятие национальной безопасности, ее исследование как системного феномена. В то же время исследование конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации поможет сформировать целостное представление об этом общественном и системном феномене, который направлен на защиту национальных интересов и гарантирование в России безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности.

Приведенные обстоятельства обуславливают актуальность данной темы и необходимость ее разработки в рамках выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предметом исследования является конституционно-правовое регулирование сферы национальной безопасности.

Цель исследования заключается в обобщении, систематизации и углублении концептуальных конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации, категориально-понятийного аппарата национальной безопасности и ее составляющих элементов под углом зрения конституционно-правового аспекта.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

- проанализировать и обобщить основные теоретические подходы к пониманию понятия «национальная безопасность», дать ей авторское определение с позиции сегодняшних требований;
- определить основные факторы, влияющие на обеспечение национальной безопасности;
- раскрыть особенности влияния глобализационных процессов на национальную безопасность;
- выяснить особенности конституционно-правового регулирования процесса обеспечения национальной безопасности;
- выявить и проанализировать место и роль органов государственной власти в механизме обеспечения национальной безопасности.

Методологическая основа исследования состоит из всеобщего метода познания – диалектического метода. В исследовании применялись общенаучные методы, а именно анализ и синтез, обобщение и систематизация, индукция и дедукция. В работе использовались и частно-научные методы, к которым можно отнести системно-структурный и логический методы. Важное значение для исследования имеют примененные специально юридические методы, в частности, формально-юридический метод и метод толкования правовых норм.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Теоретико-правовые основы национальной безопасности**

### **1.1 Понятие и сущность национальной безопасности как конституционно-правовой категории**

Анализируя процесс становления и развития идей и взглядов на проблему определения сущности и содержания национальной безопасности в современном понимании, следует отметить, что он предстает как чрезвычайно сложный, противоречивый и длительный, однако очень важный и необходимый процесс для обеспечения устойчивого развития личности, общества и государства, предпосылки которого закладывались в разные исторические эпохи. Еще в доисторические времена люди накапливали определенные представления об окружающем мире, в котором они жили, о силах, господствовавших в этом мире, и об опасности, которая им угрожала. Более того, следует отметить, что стремление к обеспечению безопасности стало одной из побудительных причин объединения древних людей в общество, где интенсивность и масштабы этой потребности постоянно возрастали, а, следовательно, безопасность, начиная со времени зарождения человеческой цивилизации, становилась одной из ведущих идей в сознании и деятельности отдельных индивидов, а спустя некоторое время и всего общества и государства.

Пытаясь систематизировать накопленные знания, мыслители-древности нарабатывают и первые философско-правовые системы, в которых соответствующее место занимают идеи и взгляды, касающиеся безопасности личности и общества, где наивно-натуралистическое понимание развития природных закономерностей наложило отпечаток на понимание и содержание этих проблем. Однако развитие и становление идей и взглядов на проблему безопасности слишком долго проходило в пределах существующих представлений и не выходило за их рамки [12, с. 7].

Рассматривая процесс становления категориально-понятийного аппарата «национальной безопасности», следует отметить, что без глубокого научного восприятия этого явления становится невозможным его законодательное закрепление, наработка основных законодательных норм, регулирующих общественные отношения в процессе обеспечения защищенности важных интересов человека и граждан, государства от внутренних и внешних угроз. На основании понятия национальной безопасности и раскрытия его внутренней структуры есть возможность более основательно подойти к классификации ее угроз, формулирования понятия механизма обеспечения национальной безопасности, выяснить место и роль в нем органов государственной власти и проанализировать их основные задачи и функции с целью усовершенствования практической деятельности, связанной с реализацией и защитой национальных интересов Российской Федерации.

Категория «национальная безопасность» возникла впервые в США в сфере политической науки, а спустя некоторое время, по мере закрепления в нормативно-правовых актах, стала предметом исследования и юридической науки. В большинстве исследований национальной безопасности появление категории «национальная безопасность» обычно связывают с именем президента США Т. Рузвельта. Именно он в своем послании Конгрессу США в 1904 г. оправдывал военную акцию по захвату планируемого к сооружению Панамского канала, интересами национальной безопасности США» [49, с. 184]. Впоследствии деятельность в этом направлении была связана с фигурой следующего президента США Г. Трумэна. Не исключая участия последних, в некоторых американских источниках новое понимание национальной безопасности связывают также с именем Джеймса Форрестала – военно-морского министра, который на слушаниях в сенате в августе 1945 г. заявлял, что национальная безопасность США должна быть обеспечена в широком и всеобъемлющем содержании, поскольку вопрос национальной безопасности – это не просто вопрос армии и флота, а вопросы, требующие учитывать весь



потенциал страны для обеспечения безопасности – промышленность, человеческие ресурсы, науку и другие сферы деятельности, составляющие обычную жизнь государства.

Категория «национальная безопасность» широко вошла в практику с 1947 г., когда в США был принят закон «О национальной безопасности». Указанный закон не определяет понятие «национальная безопасность». Но согласно указу Президента США «О классифицированной информации по национальной безопасности» национальная безопасность означает национальную оборону или внешние отношения». Однако уже во второй половине XX ст. в научных исследованиях американских ученых толкование понятия «национальная безопасность» получило расширение прежде всего в связи с растущим количеством угроз в различных сферах жизнедеятельности, имеющих далеко не только военный характер [49, с. 188].

В литературе в советский период проблемы национальной безопасности вообще не поднимались. В подавляющем большинстве сферу безопасности трактовали как одно из направлений военного строительства, стратегию и тактику обеспечения военной и государственной безопасности [8, с. 243].

В Конституции Российской Федерации есть только одна ссылка на категорию «государственная безопасность» в ст. 114 (полномочия Правительства РФ), три ссылки на «общественную безопасность», одна ссылка «экологическую безопасность», 16 ссылок на категорию «безопасность». Что касается категории «национальная безопасность», то она в статьях Конституции РФ не употребляется вообще. Законодательное определение понятия «государственная безопасность» в отечественных нормативно-правовых актах также отсутствует [14].

Легальное определение понятия «национальная безопасность» содержится в действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400. Под «национальной безопасностью» в новой Стратегии 2021 понимается «состояние защищенности национальных

интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [26].

Обращаясь к позициям ученых, можно отметить, что свидетельствуют в литературе, отсутствует устоявшееся понятие «национальная безопасность» и ее трактуют по-разному. При подходе к ее определению ученые исходят из одинакового набора проблем и разных исторических и философских подходов, ориентируются на разное количество и показатели опасностей, которые имеют место в условиях отсутствия стабильности современных государственных и общественных институтов в государствах переходного типа.

За последние годы появилось немало работ, связанных с проблемой обеспечения национальной безопасности. Не будем приводить конкретные научные взгляды на определения рассматриваемой категории в виду их множества, отметим, что она рассматривается большинством ученых как:

- «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [37, с. 19];
- «важнейшее условие, при котором обеспечивается жизнедеятельность личности, общества и государства» [24, с. 56];
- «защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства» [6, с. 36];
- «своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам» [13, с. 24];
- «степень защищенности жизненно важных интересов личности общества и государства» [5, с. 59].

Исходя из научного восприятия национальной безопасности как объективного социального явления, которое не существует само по себе и в

отрыве от общечеловеческой жизнедеятельности, а имеет конкретно-исторический характер и тесно связано со всеми аспектами и направлениями взаимодействия и деятельности в системе «природа – человек – общество», где сущность безопасности, по нашему мнению, следует рассматривать как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Рассматривая содержание национальной безопасности, следует обратить внимание на то, что оно базируется на трех основополагающих фундаментальных понятиях: «интересы», «угрозы», «защита». Именно от их содержательного наполнения и конкретизации в том или ином историческом периоде от развития общества и государства в значительной степени зависят формы, методы и способы обеспечения национальной безопасности. Более того, содержание понятия «национальная безопасность» определяет и предметную сферу защиты объектов безопасности – личность, общество и государство.

Заметим, что развитие и становление концептуальных основ национальной безопасности как социального института проходило в направлении расширения защиты объектов самой безопасности: человек, семья, род, племя, нация, человечество. При этом содержание одного понятия органически входит в содержание другого понятия и может быть выражено через обобщающее понятие – общество как совокупность людей, объединенных в разные социально-политические, этнические, производственные группы (классы, нации, производственные коллективы). Человек как личность, находящийся в определенной системе общественных отношений, вместе с другими людьми образует общество, имея собственные интересы и нуждается в их защите. Интересы человека носят первичный характер и только благодаря им и ради них человек заинтересован в создании общества,

По своей сути потребности общества и личности не только имеют общую направленность, но и в окончательном итоге являются совпадающими,

и не случайно защита интересов личности признается главным интересом всего общества. Учитывая эти обстоятельства, личность как объект безопасности по объему понятия остается в отношении подчинения к понятию общества, и в определении понятия «безопасность» может не использоваться, поскольку это всегда имеется в виду [4, с. 12].

Государство как особый институт носит двойной характер. Ведь, с одной стороны, оно выступает формой организации-общества и выразителем его интересов. Так, защита суверенитета государства отвечает интересам всего общества, поскольку последнее благодаря государству защищает свое право быть достойным среди других обществ. В таких обстоятельствах деятельность государства должна быть направлена на проведение политики обеспечения безопасности общества. В частности, ч. 2 ст. 67 Конституции РФ определяет, что «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности».

С другой стороны, в соответствии с конкретно-историческими условиями государство отстаивает интересы тех или иных политических сил, а потому одновременно выступает и ареной, и предметом их как экономической, так и политической борьбы. Определенные классы, осуществляющие в государстве политическую власть, обеспечивают безопасность государства как орудия своей власти от посягательств тех или иных политических сил, которые противодействуют им внутри общества и ведут борьбу не только за власть, но и одновременно и против государства как такового, которое выражает интересы господствующего класса и их политического устройства. Вполне понятно, что, обеспечивая безопасность государства, господствующий класс и определенные политические силы исходят прежде всего из собственных интересов, а не из интересов всего общества.

Таким образом, интересы безопасности общества и государства при определенных обстоятельствах могут частично или даже полностью совпадать, однако могут и существенно отличаться. Соответственно между

безопасностью общества и государства можно провести следующую связь: там, где возникает угроза интересам общества, безопасность государства будет оказываться под угрозой, тогда как устойчивой обратной связи не существует.

Существует немало примеров принципиального расхождения интересов безопасности общества и государства. Одним из наиболее наглядных примеров такой связи является участие России в Первой мировой войне: война не была непосредственно связана с учетом интересов всего российского общества, однако победа в этом противостоянии могла бы существенно укрепить позиции царизма. То есть, при определенных социально-экономических и политических условиях государство может стать выше корпоративных или групповых интересов и тем самым обеспечить безопасность всего общества. Однако в истории развития общества нередки случаи, когда государство выступает выразителем интересов именно отдельных политических сил и классов, выражая их волю и политические предпочтения, что может привести в конечном итоге к разрушению общества и государства. Вопиющим примером может служить заключение 8 декабря 1991 года высшими руководителями России, Белоруссии и Украины Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Этот акт вошел в историю как «Беловежское соглашение». Несмотря на то, что за сохранение Союза ССР высказались 76,4% принявших участие в голосовании советских граждан, Советский Союз прекратил свое существование, став величайшей геополитической катастрофой, последствия которой мы наблюдаем сейчас. И вместо 15 дружественных республик Россия получила 14 открыто или плохо скрыто недружественных постсоветских государств и бывших государств социалистического лагеря с многократно возросшими угрозами национальной безопасности, сопровождавшимися военными конфликтами (Чечня, Грузия, Сирия, Украина) и это, очевидно, не предел.

В этом случае, если безопасность государства противоречит интересам общества, то исходя из того, что государство должно быть только

согласованным и необходимым инструментом в руках общества, оно не может быть наделено какой-либо собственной безопасностью. Между «национальной безопасностью» и «внутренней безопасностью» всегда существует неразрывная связь. Если не будет поддерживаться внутренняя безопасность, то невозможно будет обеспечить управление и возникнут серьезные угрозы самому единству и целостности страны. Аналогичным образом, внутренняя безопасность не может быть гарантирована, если управление осуществляется неэффективной и коррумпированной администрацией [46, с. 359].

Мы согласны, что при определении содержания понятия «национальная безопасность» ее ведущим признаком должна быть категория «интерес» как осознанная потребность и реальная причина любых социальных действий и поступков. Собственно, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации рассматриваются «жизненно важные интересы человека и гражданина, общества и государства, при которых обеспечиваются устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам» [26].

Вторым, не менее важным признаком содержания понятия «национальная безопасность» выступает такое понятие, как «угроза». Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации угрозы определяются как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации» [26]. Такой подход к угрозам неубедителен, ведь условия и факторы сами по себе ничего не создают, они только определяют состояние любого предмета или явления. Более того, такое толкование дает все основания считать, что мы наблюдаем определенную тавтологию, делается попытка указанное понятие изложить через уже определенное. Из этих соображений следовало бы ввести такие понятия как «реальная» и «потенциальная» угрозы. В частности, опасность следует рассматривать как

потенциальную возможность причинить вред интересам, а угроза выступает как актуализированная опасность, возможность и намерения причинить вред интересам [9, с. 13].

Главным признаком, раскрывающим содержание исследуемого нами понятия национальной безопасности, выступает защищенность. Именно этот признак характеризует безопасность с точки зрения средств ее достижения. Не отрицая ее роль и место в обеспечении безопасности, мы должны ее рассматривать под углом зрения того, достаточно ли этого для обеспечения безопасности вообще (человека, общества, государства).

Исходя из принятой общеисторической практики человеческого сообщества, следует отметить, что жизнедеятельность любого социального организма (постоянство его структуры и присущих ему функций) необходимо рассматривать наряду с его защищенностью как ведущим признаком безопасности. Развитие этого понятия осуществлялось путем обогащения его содержания – от непосредственного обеспечения выживания как такового, до его функционирования и дальнейшей эволюции.

Так, в европейско-азиатских военно-политических традициях, а также теоретико-практическом наследии бывшего Советского Союза под влиянием тех или иных политических сил на первом плане всегда актуально стояли вопросы обеспечения чисто военной безопасности. Перманентная внешняя военная угроза и скрытая внутренняя угроза способствовали созданию тоталитарных государств и соответствующих систем обеспечения их безопасности. В таких обстоятельствах безопасность имела одну направленность – сохранение той или иной политической силы у власти. Внешне эта функция связывается с армией и внутреннее выражение получает в мощном механизме подавления. Следует отметить, что таким ярким примером является попытка создать на геополитическом пространстве Европы новейшую империю – Европейский Союз, которая по своему содержанию превращается в тоталитарное образование, враждебно настроенное к общечеловеческим цивилизационным ценностям, принципам и

сохранению фундаментальных прав и основополагающих свобод человека и стремящейся к территориальному расширению и ключевым позициям в мире.

Именно поэтому новые мировые тенденции, реалии и угрозы, сложившиеся в XXI ст., настоятельно требуют от России в области обеспечения национальной безопасности выйти за традиционные рамки восприятия ее охранных функций и сместить эти акценты на достижение стабильности российского общества во всех его измерениях. проявлениям и способностям современной политической системы обеспечить широкое удовлетворение его интересов. Важно отметить, что неуклонно нарастающая взаимозаменяемость современного мира практически исключает возможность обеспечить безопасность изолированно, только для одной любой страны. Наличие мощных видов вооружений (прежде всего ядерного и высокоточного оружия) и глобальных стратегических средств их доставки снижает надежность военного могущества, и заставляет искать другие пути для предотвращения войн и военных конфликтов. Наряду с этим возросла опасность планетарного характера, в частности экологическая, устранение которой сегодня требует коллективных усилий всего человеческого сообщества. Сотрудничество между государствами становится важной предпосылкой обеспечения как национальной, так и международной безопасности, и вполне закономерен и понятен тот факт, что при этих обстоятельствах значительно расширяется и само содержание безопасности, оно становится все более объемным, комплексным и многоаспектным.

В мировой практике в современных научных и прикладных исследованиях наряду с понятиями «безопасность» и «интерес» употребляется и такое понятие, как «национальный». Принимаем позицию, что эти понятия не существуют сами по себе изолированно и вне всякого носителя, поскольку тогда они теряют свою предметность. Наряду с этим это обусловлено необходимостью отвлекаться от того большого количества явлений и объектов предметов, на которые они распространяются [45, с. 14]. И действительно, оба понятия применяются практически ко всем институтам и явлениям живой



природы и отраслям ее функционирования. Однако не везде одинаково определяют значение понятия «национальный». В современном политико-правовом восприятии категорию «национальный» понимают, прежде всего, как связь с фактом существования нации как наиболее устойчивой формы развития общественного формирования, а не самого государства, хотя часто ее понимают под этим углом зрения. Прежде всего, содержание этого термина целиком связывают с этническими отношениями и, как правило, всегда отождествляют с государством.

Несмотря на существование различий в использовании термина «национальный», считаем, такое восприятие наиболее приемлемо, поскольку именно таким образом ограничивается понимание объема этого понятия рамками общества, отсекается государство как конкретная форма его организации, но при этом удерживается понимание личности, общности территории, экономической жизни и культуры, хотя для многонационального российского государства точнее употреблять термин «общенациональные» интересы и безопасность как общие для всех наций, принадлежащих к составу российского общества [1, с. 14].

Следовательно, проанализировав сущность и содержание «национальной безопасности», а также рассмотрев ее определение, содержащееся в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, следует отметить, что национальную безопасность Российской Федерации необходимо рассматривать в широком смысле – как общенациональную безопасность, которая представляет собой «состояние защищенности жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при котором обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам Российской Федерации» [40, с. 97].

Подытоживая научные взгляды на сущность безопасности и ее концептуальное восприятие, следует отметить, что ее следует рассматривать

как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Таким образом, считаем, что национальная безопасность предполагает способность государства и общества создавать условия для всестороннего развития и функционирования человека и гражданина, государства и общества, на основе эффективного функционирования системы обеспечения национальной безопасности, которая призвана своевременно предвидеть, выявлять, оценивать угрозы своим основным объектам и принимать необходимые меры к оптимальному их снижению и нейтрализации с учетом текущих возможностей страны и долгосрочных интересов ее развития.

## **1.2 Факторы, влияющие на обеспечение национальной безопасности**

Обеспечение национальной безопасности любой страны как систематическая целенаправленная деятельность государственных органов и структур гражданского общества по преодолению негативных тенденций в отношении человека и гражданина, общества и государства и создание условий для их надлежащей жизнедеятельности постоянно находится под влиянием различных факторов. Возникновение их широкого спектра требует анализа влияния главных из них с целью своевременного смещения акцентов в общегосударственной политике обеспечения национальной безопасности, постановки соответствующих задач перед ведущими звеньями системы обеспечения национальной безопасности.

В научной литературе неоднозначно подходят к определению тех или иных факторов, влияющих на процесс обеспечения национальной безопасности. Одни ученые разделяют их на военные и невоенные, другие считают приоритетными экономические, политические, научно-технологические, международные и социокультурные и отмечают, что за каждый период времени те или иные факторы могут иметь доминирующее значение, а другие – второстепенное. К тому же многие факторы

взаимосвязаны, поскольку смена одних ведет к смене других. В любом случае, анализ факторов, влияющих на деятельность по обеспечению национальной безопасности, является перспективным направлением в исследуемой сфере.

Из большого количества факторов, в той или иной степени влияющих на состояние и необходимость обеспечения национальной безопасности, большинство ученых считает, что на современном этапе наиболее существенными факторами, которые следует учитывать в процессе обеспечения национальной безопасности, являются:

- «система и характер национальных интересов;
- источники, содержание и направленность угроз национальной безопасности;
- внутренние и внешние условия (политические, социально-экономические, правовые, духовные)» [24, с. 84].

Специфика современного обеспечения национальной безопасности определяется фактом становления новой системы национальной безопасности Российской Федерации, которая формируется «в существенно измененных внешних и внутренних условиях не только после распада СССР, но и после событий 2014 года на Украине. Это объективно ставит задачу разработки соответствующей этим условиям и новым национальным целям страны научно обоснованной политики и стратегии обеспечения национальной безопасности; определение четкой и понятной гражданам системы ценностей и обоснования национальных интересов, четкого установления реальных и потенциальных угроз этим интересам; принятие адекватных мер по обеспечению сохранности человека и гражданина, общества, страны во всех сферах жизнедеятельности» [24, с. 87].

При исследовании вопросов национальной безопасности наибольшее распространение и одобрение получает методологический подход, согласно которому ее первоначало составляют интересы отдельных людей, а это уже является базой формирования интересов общества и государства.

Национальные интересы являются основным движущим фактором внешнеполитической деятельности страны и реализации интернациональных отношений. Поэтому любая стратегия национальной безопасности должна разрабатываться исходя из своих национальных интересов и ценностей.

В наиболее полном виде перечень приоритетов национальных интересов закреплен Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан; защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны; поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества; развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия; устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе; охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата; укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России; поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений [26].

Правовое закрепление национальных интересов призвано сделать политику государства более открытой, приближенной к каждому человеку, а главное – содействовать каждому представителю народа знать, какие интересы он должен отстаивать, совпадают ли эти интересы с его интересами, входят ли его интересы в интересы общества. Но негативным моментом любого правового закрепления явления системного характера является его

неполнота. Однако вряд ли можно привести пример идеального отражения в законе определения того или иного понятия.

Современное состояние в России «характеризуется нестабильностью и недостаточной определенностью системы ценностных ориентаций и интересов общества; наличием противоречий между интересами как основных объектов национальной безопасности (человека и гражданина, общества, государства), так и между интересами разных социальных сообществ на уровнях: центр – регионы. Поэтому для консенсуса в обществе по вопросам национальных целей, интересов и ценностей обязательно наличие конструктивного, стратегически взвешенного нормативно-правового обеспечения национальной безопасности» [36, с. 53].

Достижению национальных целей препятствуют как объективные, так и субъективные факторы. К объективным относятся: снижение для части граждан уровня жизни; возникновение социального и этнополитического напряжения; недостаточный уровень интеллектуального, технологического и военного потенциала государства. К субъективным факторам относятся: «сохранение в сознании старых догм мировоззренческого и идеологического толкования; рост асимметрии социальных интересов разных групп граждан; низкий уровень правовой культуры населения, работников государственного аппарата; политическая борьба за сферы влияния и власть; отсутствие сложившейся системы новейших государственных ценностей и устойчивых интересов отдельных групп общества, позволяющих консолидировать усилия отдельных людей, общества в целом и институтов страны на достижение государственных целей, то есть отсутствие понятной всем государственной идеологии» [36, с. 58]. В современном глобализованном мире роль идеологии закономерно растет, в том числе и в сфере военного дела, отражаясь и в национальной безопасности страны. Для России эта проблема особенно актуальна в силу развернутой против нее «холодной войны» с целью разрушения по сценарию развала СССР [40, с. 99].

С формированием и реализацией государственных интересов соединены и другие теоретические и практические трудности. Так, интересы личности, общества и государства в разные исторические периоды развития страны не идентичны. Кроме того, существует проблема, связанная с хроническим желанием политических лидеров и правящих элит большинства стран мира презентовать свои собственные корпоративные интересы как «жизненно важные интересы» всей нации. Ярким примером является поведение чиновников, экономические интересы, собственные выгоды для которых выше интересов нации. Существуют примеры, когда вопреки требованиям Конституции Российской Федерации должностные лица откровенно демонстрируют многочисленные примеры пренебрежения национальными интересами государства. К примеру, государственная политика, проводимая в 1991-1999 годах первым президентом России Б.Н. Ельциным и правительством, сейчас именуется не иначе как «предательство национальных интересов». Это словосочетание отражает действительность.

Общество в целом может функционировать только на основе национального компромисса и национального согласия, четкого определения путей борьбы за реализацию интересов отдельных людей. Поэтому мы считаем, что консолидированные в массовом сознании национальные интересы и ценности должны составлять основу любой интегральной стратегии национальной безопасности, эффективное внедрение которой должно обеспечить совместные усилия всех ветвей власти и гражданского общества.

Главный национальный интерес Российской Федерации сегодня состоит в конституционной догме – гарантировании прав и свобод человека и гражданина. Россия должна обладать конкурентоспособностью страны по уровню и качеству жизни людей. Измерением реализации государственных интересов является и формирование институтов гражданского общества. Поэтому общенациональный интерес Российской Федерации, лежащий в основе обеспечения национальной безопасности, состоит прежде всего в

формировании действительно демократического гражданского общества, где должны обеспечиваться политические, социальные, экономические и духовные интересы и права всех его членов на базе использования материальных и духовных благ, которые возможны на современном этапе цивилизации, имеют общее жизненно важное значение для стабильного функционирования и развития государства и общества [43, с. 62].

Внутренние и внешние угрозы выступали и выступают в истории развития Российской Федерации постоянным фактором, который необходимо учитывать в государственно-правовой практике. «Характер и уровень угроз определяют основные направления деятельности по их предупреждению и локализации, а также формы, способы, средства и методы решения задач обеспечения национальной безопасности при рациональном использовании имеющихся ресурсов» [43, с. 64]. Значительное внимание угрозам уделяется в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. При определении приоритетов национальных интересов и законодательство, и научная литература признает высшую приоритетность прав и свобод человека и гражданина. В то же время приоритетность неотложных угроз совсем другая. Анализ указанных нормативно-правовых актов показывает, что большинство из них представляют угрозы государственной безопасности, а угрозам безопасности общества, человека и гражданина фактически отведено второстепенное место.

Наличие широкого круга различных угроз национальной безопасности вызывает необходимость их классификации по разным признакам и критериям. На основании анализа нормативно правовой базы и отечественной и зарубежной научной литературы угрозы национальной безопасности можно разделить:

- по месту нахождения их источников (внутренние, внешние, комплексные);
- по масштабу (локальные, региональные, национальные и глобальные);

- в соответствии с вероятностью реализации (потенциальные и реальные);
- в отношении объектов национальной безопасности (угрозы человеку и гражданину, обществу, государству);
- по сферам проявления (политические, экономические, экологические, социальные, информационные и др.);
- по времени действия (долгосрочные, среднесрочные, кратковременные);
- по степени проявления (латентные, открытые, не требующие использования специальных сил и средств для их обнаружения, неочевидные);
- по характеру проявления (естественные, социальные);
- по отношению к человеческой деятельности (объективные – возникающие независимо от нее, субъективные – формируемые сознательно теми или иными социальными субъектами).

Данная классификация угроз не исчерпывающая. Но на современном этапе она представляет теоретический и практический интерес, раскрывает возможные масштабы различных по характеру угроз и является основой для выработки средств противодействия и разработки правовых основ по нейтрализации угроз, а также определения финансовых, материальных и других ресурсов, необходимых для защиты человека и гражданина, государства и общества.

Угрозы национальной безопасности Российской Федерации не являются собой какую-либо одну постоянную совокупность. Их разновидности, сочетания могут в разные исторические периоды появляться или исчезать, расти или, напротив, уменьшаться. На современном этапе важным внутренним критерием национальной безопасности считается безопасность человека и гражданина, то есть состояние соблюдения и обеспечения прав человека и основных свобод. Защита прав и свобод человека остается одной из самых уязвимых проблем. Жизнеспособность и нравственность общества зависят,



прежде всего, от социального самочувствия его граждан, от степени защищенности их прав и свобод [20, с. 192].

Поэтому бесспорным приоритетом национальной безопасности Российской Федерации должно стать создание, сохранение и достижение благоприятных условий для стабильного развития человека и гражданина.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации стратегическими национальными приоритетами определены:

- сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Для каждого стратегического национального приоритета, определенного в Стратегии национальной безопасности, можно выделить девять соответствующих угроз:

- «сокращение численности населения, снижение качества жизни и человеческого потенциала;
- войны и вооруженные конфликты;
- подрыв конституционного строя, национального суверенитета, законности прав и свобод граждан;
- нарушение суверенитета государства в информационном пространстве;
- нарушение экономического суверенитета, снижение темпов экономического роста, конкурентоспособности и устойчивости;

- снижение технологической независимости;
- снижение качества окружающей среды и обострение дисбалансов природопользования;
- подрыв единства народов Российской Федерации, размывание исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития;
- ослабление позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира» [16, с. 1912].

«Исследование современных угроз национальной безопасности Российской Федерации свидетельствует о существовании и обретении самостоятельного значения таких новых угроз, как наличие военных конфликтов, которые становятся источником политической дестабилизации, распространения организованной преступности, нелегальной миграции, криминализации основных сфер общественной жизни, политической и религиозного экстремизма, терроризма в самых разных проявлениях (биологический, химический), рост техногенных катастроф и т.д. Это, соответственно, требует формирования в системе обеспечения национальной безопасности новых механизмов для их нейтрализации» [16, с. 1913].

Интерес представляет исследования ученых Института экономической политики и проблем экономической безопасности, которые методом экспертных оценок ранжировали угрозы национальной безопасности Российской Федерации. Проведенное исследование отразило следующие результаты (по степени влияния угроз на общее состояние национальной безопасности, от наибольшего к наименьшему):

- «войны и вооруженные конфликты;
- подрыв конституционного строя, национального суверенитета, законности прав и свобод граждан;
- нарушение экономического суверенитета, снижение темпов экономического роста, конкурентоспособности и устойчивости;
- снижение технологической независимости;

- подрыв единства народов РФ, размывание исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития;
- сокращение численности населения, снижение качества жизни и человеческого потенциала;
- ослабление позиций Российской Федерации как одного из влиятельных центров современного мира;
- нарушение суверенитета РФ в информационном пространстве;
- снижение качества окружающей среды и обострение дисбалансов природопользования» [17, с. 18].

Как видно, главной угрозой национальной безопасности Российской Федерации является втягивание страны в войны и вооруженные конфликты. Людские военные потери, снижение уровня доходов населения, усиление потоков мигрантов и беженцев, также следует расценивать как угрозу высокого ранга. Предложенная методология ранжирования угроз упрощает разработку показателей состояния национальной безопасности.

Анализ угроз национальной безопасности Российской Федерации показывает, что непоследовательность государственной политики, затягивание реформ и их несовершенство парализует потенциал общества и является самостоятельным источником нестабильности. «В целом современные угрозы направлены против всей системы национальных интересов страны, а их негативное, разрушающее влияние охватывает практически все сферы общественной жизни. Главные из них в настоящее время и в предполагаемой перспективе сосредоточены в политической, экономической, энергетической, информационной и духовной сферах» [17, с.19].

Следует также четко разграничить угрозы национальной безопасности и угрозы безопасности вообще. До тех пор, пока угрозы национальной безопасности находятся в допустимых рамках, расценивать их с позиции национальной безопасности не стоит. Иными словами, «не всякая угроза

жизненно важным интересам человека и гражданина, обществу и государству подпадает под действие механизмов обеспечения национальной безопасности. Сюда должны быть отнесены только особые угрозы, то есть нарушающие состояние национальной безопасности. Такой угрозой может быть и миграция, и преступность в случае, когда уровень превышает уровень пороговых значений» [8, с. 242]. Функция пороговых значений в данном случае заключается в предупреждении об опасных изменениях состояния национальной безопасности. Отклонение измеряемых параметров этих показателей от определенного оптимального уровня (характеризующего состояние национальной безопасности и определяющего национальный интерес в этой сфере) является свидетельством угрожающих влияний. Таким образом, преувеличение определенного порогового уровня может свидетельствовать о состоянии опасности. Поэтому уместно было бы ввести механизмы нейтрализации угроз национальной безопасности на базе индикаторов национальной безопасности в тех сферах, где это возможно и обосновано. Следует предусматривать мониторинг и прогнозирование тенденций и соответствующих показателей с учетом негативного действия угроз.

На обеспечение национальной безопасности оказывают существенное влияние также внутренние и внешние условия (политические, социально-экономические, правовые, духовные) существования страны. Среди наиболее важных следует отметить политические факторы. В частности, особенности политического режима; развитость политической системы, прежде всего наличие многопартийности и должным образом урегулированных отношений власти и оппозиции; наличие механизма выявления и реализации общественной инициативы населения и его влияния на решения государственной власти, общественного контроля над их принятием и исполнением; статус власти в общественном сознании, показателем которого является степень доверия к властным структурам, авторитет власти;

эффективность функционирования механизма государственной власти, в том числе – разделения властей [45, с. 36].

Учитывая это, важно, чтобы «система обеспечения национальной безопасности адаптировалась к условиям демократического общества, к приоритету интересов человека, неукоснительному соблюдению прав человека, развивалась в направлении поиска и применения новых форм обеспечения национальных интересов на пути создания институтов гражданского общества, стимулирование общественной активности, развитие механизма обратной связи от государства к обществу» [4, с. 104]. Можно отметить, что до 2022 года в условиях навязанной России неолиберальной идеологии в России формировались на лозунгах демократии структуры внутренней оппозиции, общественные организации, состоящие их скрытых врагов, агентов иностранных разведок, диверсантов, бизнесменов, имеющих свои интересы за границей и отстаивающих их в своей стране в ущерб её безопасности («пятая» колонна) и использующие в подрыве национальной безопасности РФ «когнитивное оружие», т.е. методологию скрытого внедрения в сознание руководства страны, элиты, граждан РФ ложных идей, фальсификации истории, западного образа жизни и мыслей («шестая» колонна) [41, с. 60]. С началом СВО общество и государственные институты постепенно начали очищаться от этих негативных явлений, угрожающих национальной безопасности.

Среди правовых факторов следует отметить падение регулирующей роли права, отсутствие должной эффективной правоохранительной деятельности, низкую правовую культуру населения и власти, правовой нигилизм.

В условиях понижения авторитета власти, утраты обществом нормативной ориентации появляются противоречия меж нормами права и нормами нравственности. Предпосылкой данного процесса есть разочарование в существующей нормативной правовой системе, неверие в ее действенность. Действующее законодательство иногда воспринимается не

только как неэффективное, но и как несправедливое. Поэтому растет недовольство бюрократизмом, волокитой, неоправданными льготами и привилегиями, отсутствием заботы о рядовом гражданине.

С точки зрения концептуальных основ для обеспечения национальной безопасности, важное значение имеет не только наличие детализированной и разработанной системы законодательства, но и уровень развития правовой системы, важными компонентами которой является степень соответствия функционирующих правовых норм правосознанию и правопониманию граждан. Учитывая это, проблему обеспечения национальной безопасности невозможно решить при низком уровне правовой культуры граждан и представителей органов государственной власти, отсутствии традиции правового государства [35, с. 24]. Состояние правовой культуры государства является показателем степени зрелости его правовой системы, отражает достигнутый уровень прогрессивно-правового развития. Главными ее показателями является степень развитости правового пространства; совершенство правовых актов и законодательство в целом; качество законодательной и правоприменительной практики в стране; уровень осознания прав, обязанностей и взаимной ответственности государства и человека; эффективность правоохранительной системы.

Правовой нигилизм олицетворяет низкий уровень правовой культуры и является ее антиподом. Он находит свое выражение в общей недооценке права, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, отсталости, правовой невоспитанности значительной части населения. Поэтому высокий уровень правового нигилизма представителей власти и населения является одним из факторов, негативно влияющих на обеспечение национальной безопасности.

Существует много разных форм, сторон и граней проявления правового нигилизма. В его основе на современном этапе – комплекс взаимосвязанных факторов. Он обусловлен множеством причин и последствий, стимулируемых такими реалиями нашего времени, как политиканство и циничный популизм

лидеров всех рангов, борьба позиций и амбиций [42, с. 207]. Так, одним из проявлений правового нигилизма является подмена принципа законности политической целесообразностью, функционированием государственных структур вне правового поля. В государственно-правовой практике Российской Федерации при принятии высшими органами государственной власти жизненно важных для общества решений иногда используется принцип политической целесообразности, в основе которого лежат мгновенные интересы, а не стратегические цели государства. Это, безусловно, является проявлением правового нигилизма представителей власти и способствует его распространению в массовом сознании народа Российской Федерации. По этому поводу следует обратить внимание на мнение Ю.Г. Федотовой, что в соотношении политики и права ведущая роль принадлежит праву. Субъекты политики должны строить свою деятельность не на основе каких-то мифических «собственных» «политических» принципов, а «в соответствии с принципами, воплощенными в праве. В каждой стране право описывает направления и законные формы воплощения как внутренней, так и внешней политики. Политическая деятельность должна осуществляться в правовых формах, посредством реализации права, утверждения его верховенства над политической властью» [44, с. 43].

Преодолеть правовой нигилизм за короткий промежуток времени, когда поколения людей были не только свидетелями, но и участниками глобального и системного процесса игнорирования права, невозможно. Поэтому, на наш взгляд, необходимо осуществлять такие же глобальные и системные мероприятия по искоренению данного социального зла. «Сегодня нужны не только новые законы и новые правовые нормы, позволяющие найти оптимальные приемы в регулировании общественных отношений, но и адекватные подходы, обеспечивающие интерес и ответственность граждан и общества при установлении и поддержании правопорядка в стране в интересах сохранения целостности государства и безопасного развития всех и каждого» [44, с. 44].

На состояние и обеспечение национальной безопасности оказывают влияние также социально-экономические факторы. Особенно негативны: непоследовательность социальной политики государства, увеличение безработицы; высокий уровень криминализации экономики; сращивание теневого капитала с государственным аппаратом; ошибочные решения органов государственной власти разных ветвей и уровней, в частности при принятии стратегических решений в экономической сфере (особенно при приватизации стратегически важных для государства объектов).

Важным фактором является «степень социально-экономической и общественно-политической устойчивости общества. Любая система обеспечения национальной безопасности в современном мире в сложных международных и внутренних условиях вынуждена считаться с возможностью значительных изменений в ее стабильности, что заставляет создавать те или иные стабилизирующие механизмы» [20, с. 191].

«Среди других факторов следует отметить особенности исторических условий существования страны и учет геостратегического положения нашей страны. Значение первого фактора определяет недопустимость попыток механического переноса на современную историческую почву таких моделей обеспечения безопасности, которые в прошлом страны или за рубежом имели очевидные положительные результаты. Последние зависят от конкретных исторических условий для развития определенного общества. Например, в современных условиях построения демократического правового государства в России при формировании механизма борьбы с терроризмом нельзя допускать сворачивания демократических институтов, резкого ограничения прав и свобод граждан для обеспечения жесткого правопорядка какими-либо средствами» [20, с. 192].

Геостратегическое положение нашей страны характеризуется принадлежностью к Европе и Азии, наличием обширной территории и протяженностью границ, размещением на перекрестке миграционных и торговых путей. К тому же, географическое расположение становится зоной



столкновения постоянных глобальных геополитических интересов. Любые внутривополитические и правовые события находятся в объективе повышенного внимания и со стороны западноевропейских стран и США, и со стороны Японии, Китая, и других стран, причем практически всегда по-разному на них реагируют, что должно иметь адекватную оценку при осуществлении политики обеспечения национальной безопасности в целях реальной защиты национальных интересов.

Самой важной проблемой национальной безопасности в современном мире являются отношения между США (с его сателлитами) и Россией. С момента окончания Холодной войны США и коллективный запад приняли крайне опасную политику в отношении России и нарушили большое количество обещаний перед Россией. В частности, было дано обещание не расширять НАТО на восток. Это обещание было нарушено, и сегодня НАТО находится примерно в часе езды от Санкт-Петербурга. США начали устанавливать системы противоракетной обороны (ПРО) Aegis Ashore на базе в Польше, которую вполне можно рассматривать как средства, позволяющие нанести первый американский ядерный удар. США в одностороннем порядке вышла из Договора по ПРО с Россией при президенте Буше. Развертывание военной инфраструктуры НАТО вблизи РФ – это повод для необходимых шагов по обеспечению безопасности страны

В 2014 году Америка поддержала государственный переворот на Украине по соседству с Россией, и к власти пришло правительство, которое было антироссийским. У России есть законные потребности в безопасности, связанные с Крымом, и россияне воспользовались этой возможностью, чтобы воссоединить Крым. Это была акция, которую явно поддержало большинство крымчан. Это была акция жизненно важной национальной безопасности для России, а не вопрос жизненно важной национальной безопасности для Соединенных Штатов. Однако за этим последовала истерическая кампания против России, развернутая президентом Бараком Обамой, включая санкции и большую часть враждебной риторики.

События в Сирии подтолкнули США и Россию ближе к грани войны. Соединенные Штаты и Россия ведут борьбу с ИГИЛ в Сирии, но не в тандеме – далеко не так. Российская авиация оказывает поддержку Сирийской Арабской армии (СА), в то время как Америка с самого начала была заинтересована в свержении президента Сирии Башара Асада.

Америка продемонстрировала национальное возмущение в связи с аннексией Россией Крыма путем введения санкций. Однако в Крыму находится единственная в России военно-морская база в Севастополе. Без этой базы у России не было бы никакой возможности распространить свои силы через Средиземное море.

Крым был исторической частью России. Это была часть его жизни. Россия до этого была отдана Украине в 1954 году по политическим мотивам. Более 90% его жителей проголосовали за присоединение к России на выборах. И все же, когда это произошло, Америка под руководством бывшего президента Обамы решила занять конфронтационную позицию по этому вопросу с требованиями, чтобы Россия вернула Крым Украине. Это захватывающий дух уровень лицемерия со стороны США, учитывая американское вторжение в Ирак и длинный список американских вторжений и бомбардировок других стран с 1945 года.

В этой связи уместно напомнить, что именно «пресвященные» европейцы еще с момента Рейнской резни в 1096 г. целенаправленно и методично уничтожали и преследовали по дискриминационному «национальному признаку» якобы «неправильные народы и народности», в том числе еврейский, славянские и другие [21, с. 3].

«Совершаемые США и странами Запада глубоко недружественные и системные действия создают реальную и непосредственную угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации. Это вкупе с геноцидом населения Донбасса, санкционным давлением на Россию послужило причиной начала Специальной военной операции (СВО) правомерным и обоснованным. В указанный исторический период у

руководства страны другого выхода не было» [18, с. 76]. «Наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз – так сказано в обращении Президента России В.В. Путина к нации о начале специальной военной операции 24 февраля 2022 года» [33]. В целом, полагается, что победа в СВО на Украине завершит:

- эпоху мирового англосаксонского господства на традиционном фундаменте примитивного «кулачно-денежного права»;

- 30-летие комфортного распространения в мире неолиберальных монетаристских и «квалифицированных потребительских» подходов, укоренившихся в Европе после самороспуска СССР и бескровной прокси победы НАТО в Холодной войне вследствие национального предательства партийной номенклатуры – прежней советской элиты;

- период контрпродуктивной и деструктивной деятельности отечественной «пятой колонны» [48, с. 70].

Все вышерассмотренные факторы влияют на процесс обеспечения национальной безопасности, принципы построения и основные структурные элементы современной системы обеспечения национальной безопасности, содержание и формы их правового регулирования и нуждаются в системном и комплексном учете в процессе современного создания государства.

### **1.3 Процессы глобализации и проблемы обеспечения национальной безопасности**

Движение к созданию глобального интегрированного миропорядка касается всех государств и, в частности, каждого человека на планете. Понятие «глобализация» получило статус одного из ключевых в современных дискуссиях экономистов, социологов, политиков и юристов по поводу ведущих тенденций мирового развития. В основе феномена глобализации лежат закономерности технологического и экономического развития, которые служат фундаментом глобализационных процессов во всех сферах

жизнедеятельности. И хотя вряд ли можно говорить об устоявшемся, однозначном понимании сущности глобализационных процессов среди разных школ и направлений научной мысли, мало кто будет отрицать, что глобализация – это процесс объективный и неизбежный, поскольку он фиксирует состояние человеческой цивилизации на нынешнем этапе исторического развития.

На сегодняшний день нет общепризнанной концепции глобализации. В разных регионах, обществах, научных дисциплинах этот термин имеет свое специфическое содержание. «В широком смысле речь идет о растущей взаимосвязи и взаимозависимости всех сегментов мировой экономики и политики. Глобализация сегодня означает новый этап интеграционных процессов в мире и приводит к втягиванию большей части человечества в единую открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств информатики и телекоммуникаций. Глобализацию можно определить, как непрерывный процесс, посредством которого региональные экономики, общества и культуры становятся интегрированными через глобальную сеть связи и торговли. Неизменно подчеркивая экономические основы, происходящие сегодня в мире глобальных изменений, разные авторы выделяют разные аспекты глобализации, например: организационно-управленческий, экономический, технический, пространственный, культурный, политический» [11, с. 141].

Можно указать несколько видимых источников процессов, которые в совокупности образуют явление глобализации. К ним относятся: негативные экологические и другие последствия хозяйствования человека на планете, достигшие во второй половине XX ст. масштабов, опасных не только близким истощением невозобновляемых природных ресурсов, но и непрогнозируемых по результатам изменений биосферы Земли и жизни людей; развитие коммуникаций, инфраструктур и отношений, ведущих к высокой степени социальной взаимосвязанности и взаимозависимости мира; выход на

международную арену новых субъектов, под которыми понимают субъектов мировой экономики и политики (транснациональные корпорации, межправительственные организации), чье сочетание интересов, способностей и возможностей требует от них и позволяет действовать глобально в одной или нескольких сферах жизнедеятельности и значительной территории.

Нельзя также обойти вниманием роль США в глобализационных процессах, которые пытаются использовать последние в свою пользу, стать силой, определяющей направления мирового развития. Генри Киссинджер в свое время говорил о том, что глобализацией на самом деле называется господствующая роль США. Сосредоточение экономических, финансовых, технологических, образовательных, информационных, военных и т.п. ресурсов «в руках» США и стран Западной Европы объективно создает условия для формирования своеобразных «центров» и «периферии». Усиливается это разделение существенной разницей в возможностях социального и экономического развития, уровня жизни населения. Значительно высшие финансовые, экономические, управленческие возможности, в основном, и обеспечивают «центры» безоговорочными аргументами в пользу определенной системы ценностей, определенного образа жизни, часто – приводят к «молчаливому согласию» относительно восприятия предлагаемых политических, экономических, денежных, военных стратегий [17, с. 19].

С учетом этого становятся более понятны протесты антиглобалистов и тех, кто выступает против вмешательства США во внутренние дела суверенных стран под предлогом защиты прав человека и недопущения «гуманитарной катастрофы».

Важное значение для выяснения сущности глобализации имеют основные идейно-политические результаты «глобализации, которые сводятся к следующему: права человека имеют основополагающее значение, демократия сильнее тирании, рынок эффективнее командной экономики, открытость лучше самоизоляции» [11, с. 140]. По своей сути они, безусловно,

положительны. Однако практика мирового развития свидетельствует, что иногда они становятся средством манипуляции и приводят к негативным последствиям. Так, особенности современного экономического развития разных регионов мира, становится очевидным, что вопросы универсальности закрепленных во Всеобщей декларации прав человека ценностей поставлены под сомнение. Казалось бы, возведенные в абсолют права человека в последние годы, подвергаются значительным ограничениям (пример тому – пандемия т.е. «Ковид»). На примере стран США и Запада мы видим, что если ранее нам ставилось в пример их соблюдение как высшая демократическая ценность, то сейчас о них не упоминается, права человека всячески ограничиваются, введена тотальная цензура, происходит отмена традиционных ценностей («культура отмены») для человека, агрессивно замещая их извращениями (ЛГБТ, узаконенной наркоманией, педофилией, «черным» расизмом и т.п.)

Современный мир начинает оформляться как двухполярный: с одной стороны Соединенные штаты Америки, как государство наиболее экономично и военно-могущественное, с другой стороны – Российская Федерация как наследница Советского Союза, борющаяся с попытками США установить мировую гегемонию через прямые насильственные действия и «цветные» революции под предлогом «защиты прав человека», а на самом деле – преследуя свои экономические либо политические интересы через установление марионеточных диктаторских режимов, где граждане реально лишены многих прав и свобод или ограничены в них.

«Глобализация стимулировала противоречивые тенденции публичного развития. Она проходит в условиях жесткой международной конкуренции, которая вызывает различные формы как сотрудничества, так и соперничества, порождает множество угроз национальной безопасности и требует от государств использования гибких координационных механизмов в этой сфере» [38, с. 166].

Наиболее ощутимыми негативными источниками угроз для национальной безопасности, сопровождающих глобализационные процессы, являются:

- «вышедшие из-под контроля международные переливания капитала, которые дают волю действиям международных финансовых спекулянтов, а также быстрое распространение локальных экономических сбоев на другие регионы мира;

- трудности в приспособлении к глобализации развивающихся стран, а также стран с переходной экономикой;

- растущий разрыв в уровне благосостояния и степени вовлечения в процессы глобализации богатых и бедных стран, что оставляет последним очень невыгодный выбор для развития; вытеснение из сферы занятости менее подготовленных к техническому прогрессу работников, рост безработицы в развивающихся странах;

- рост неуправляемости в развитии ядерного технологического потенциала;

- обострение борьбы за распределение мировых природных ресурсов;

- информационная экспансия наиболее влиятельных и сильных в информационном аспекте государств по отношению к остальным государствам мира;

- обострение проблемы сохранения культурно-цивилизационного разнообразия мира, провоцирующего консервативный традиционализм, националистический и религиозный фундаментализм;

- усиление миграционных процессов; обретение организованной преступностью наднационального характера» [17, с. 20].

«Социальная и политическая напряженность общества, расслоение населения, нестабильное состояние экономики, влияние оппозиционных настроений и навязывание мнений из-за рубежа, технологическая отсталость в отраслях потребления, все эти отношения создают широкий спектр внутренних и внешних угроз безопасности страны» [17, с. 22].

Все эти факторы активно влияют на безопасность и развитие нашей страны, что свидетельствует о невозможности в современных условиях достичь надлежащего уровня национальной безопасности без учета региональных и глобальных факторов.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации применительно негативных последствий глобализации отмечается:

- формирование новых глобальных и региональных центров силы, обострением борьбы между ними за сферы влияния. Возрастает значение военной силы как инструмента достижения субъектами международных отношений своих геополитических целей;

- Соединенные Штаты Америки проводят последовательный курс на отказ от международных обязательств в области контроля над вооружениями;

- ослабление систем глобальной и региональной безопасности создает условия для распространения международного терроризма и экстремизма;

- для распространения недостоверной информации, организации незаконных публичных акций широко используются возможности глобальных интернет-компаний.

Красной строкой в Стратегии прописаны угрозы глобальной безопасности.

Особенно значительный толчок к переосмыслению принципов международной безопасности дала неожиданная актуализация угрозы международного терроризма в глобальных масштабах. Негативные последствия террористических актов в течение длительного времени дестабилизируют не только отдельное государство, потерпевшее удар, но и другие страны, которые в условиях глобализации тесно с ней связаны. Глобализация негативных последствий террористических актов заставляет всех политических игроков, международное сообщество, отдельные государства предпринимать экстремальные действия, провоцирует их на неадекватное поведение, которое в определенных условиях может повлечь за собой конфликт регионального или даже глобального масштаба.



С глобализацией связана и столь важная проблема, как нераспространение оружия массового поражения, сокращение обычных вооружений, неконтролируемая торговля оружием. Решение этих вопросов более или менее последовательно проводится на уровне государств-главных субъектов международных отношений, но вне международного контроля находятся международные террористические организации и организованные уголовные группировки. «Преступность все больше организуется, вооружается, коррумпируется, глобализуется и интеллектуализируется, оперативно используя все достижения науки и техники» [47, с. 118].

Кроме того, ситуация, сложившаяся в связи с распространением терроризма и транснациональной преступности, актуализировала в глобальном масштабе проблемы ограничения прав и свобод человека.

В процессы глобализации вовлекаются все государства, несмотря на их цивилизационную идентичность, суверенитет, политический режим, уровень демократии и т. д. Но в последнее время доминирующую роль в мире играют транснациональные корпорации. Они все больше нивелируют роль государства в мировых процессах, в том числе в политике безопасности.

«Ядро глобальной системы транснационального капитала составляет сейчас 500 крупнейших из 40 тысяч ТНК, которые углубились в экономику 150 государств мира и имеют более 200 тысяч филиалов. Они контролируют более половины мирового промышленного производства, 63% наружной торговли, до 80% патентов и лицензий на новенькую технику, технологии ноу-хау. Пять крупнейших ТНК контролируют более половины мирового производства товаров длительного использования, а также самолетов, электронного оборудования, автомобилей. Две-три компании контролируют всю международную сеть телекоммуникаций» [12, с. 31].

«Их действия могут определять ситуацию на мировых рынках, динамику курсов национальных валют. Создавая и сокращая рабочие места, они могут оказывать влияние на социально-политическую ситуацию. Таким образом, они часто становятся более влиятельными, чем традиционные государства,

чьи все более слабые возможности отражают рост несостоятельности государственных институтов» [12, с. 32].

«Сужая сферу деятельности государственных правительств, глобальный рынок подрывает базы государственного суверенитета. Страны, находящиеся в трансформационном состоянии, рассматриваются как рынки сбыта, поставщики сырья, энергоносителей, а также интеллекта и дешевой рабочей силы, место размещения экологически вредных предприятий и свалки для отходов. При этом государство теряет и значение гаранта сохранения демократических устоев общества. Вступают в силу законы свободного рынка, а не национальных парламентов. Жизненно важные для всей страны, все ее граждане решения принимаются людьми, которых никто не знает и которые не прошли через публичные процедуры демократических выборов и часто руководствуются не интересами большинства, а собственными узкокорпоративными интересами» [12, с. 33].

«Расшатывание основ государственного суверенитета связано и с обострением проблемы вмешательства во внутренние дела, территориальной целостности. Вопреки распространенному мнению, глобализация – это не только объединение, кооперация и открытые границы. Рост интернационализации и взаимозависимости сопровождается возведением новых барьеров. Действительно, распространение рыночных отношений, расширение зон свободной торговли, с одной стороны, ведут к сближению и углублению интеграции стран, а с другой – поощряют изоляционистские и сепаратистские силы, способствующие возрождению национализма и эскалации локальных конфликтов. Сфера межэтнических и межкультурных взаимодействий имеет большой потенциал подрыва основ государственного суверенитета» [22, с. 35].

Все это позволило некоторым ученым прийти к выводу: «если в XX веке покой в международных отношениях зависел от мирного существования суверенных государств, то в XXI речь идет о мирном сосуществовании между этническими группами внутри одного и того же государства» [22, с. 36].

По мнению А.Д. Космина и его соавторов, открытость российского политикума, прозрачность для внешних влияний отечественных политических институтов создали условия, «когда Россия встала перед угрозой внешнего управления, что очень явно просматривалось в заявлениях высокопоставленных чиновников и в принимаемых ими решениях в экономической и социальной жизни страны, загоняемой в навязываемую извне (Международным валютным фондом, Всемирным банком, т.н. Вашингтонским консенсусом) «дорожную карту» институциональных, финансовых и демографических ловушек, в конечном счете – ловушку неэффективности функционирования экономической системы, едва дотягивающей до простого воспроизводства» [15, с. 97]. В настоящее время видим процесс избавления России от влияния западных и глобальных структур, даже исключения России из международного поля в некоторых секторах.

Сказанное дает только самое общее представление о значении и сложности проблем, стоящих перед государством в сфере обеспечения национальной безопасности в условиях развития глобализации. Их решение требует существенных изменений в обществе и государстве, в политике и праве, в политическом мышлении и общественном сознании.

Национальная безопасность страны сегодня не может гарантироваться без тесного сотрудничества с влиятельными международными структурами безопасности субрегионального, регионального и глобального уровней. Однако эффективность функционирования международных структур безопасности в значительной степени сдерживается несовершенством механизмов международного правопорядка, что ставит в повестку дня вопрос о совершенстве международно-правовой системы в целом. Неопределенность и неуправляемость глобальными процессами выражается в деградации таких институтов, как ООН, НАТО, ОБСЕ, ВОЗ и иных международных организаций. В этой связи необходим новый международный консенсус, который базируется на учете интересов всего мирового сообщества.

«Необходимо осуществление гуманизации глобализации, доступ к ее плодам всего человечества, формирование глобального гражданского общества и его институтов под эгидой ООН и возможно в обновленной конфигурации с учетом ухода однополярного мира» [47, с. 117].

«Глобализация без опоры на право, как внутри государства, так и в международных отношениях порождает произвол и нарушение прав человека, зафиксированных в международных документах и конституциях и законодательстве разных стран» [47, с. 118].

В контексте основных тенденций глобализации и обеспечения устойчивого развития по национальному государству сохраняются центральные позиции и преимущества в решении таких задач, как:

- «национальная безопасность, включая борьбу с международным терроризмом, трансграничной преступностью;
- предоставление социальных услуг;
- регулирование рынка;
- контроль за добычей природных ресурсов;
- регулирование миграции;
- разрешение межэтнических противоречий» [38, с. 169].

Анализ международно-правовых документов и практики функционирования ООН также позволяет сделать вывод, что международное сообщество рассматривает демократическое государство, которое осуществляет эффективную власть, как необходимое условие верховенства права, обеспечения прав человека, благополучия народа и международной безопасности. Поэтому приоритетное значение в условиях глобализации приобретает деятельность государства, которая должна основываться на существенно продуманной и последовательной политике обеспечения национальной безопасности.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к приоритетам национальных интересов отнесены: интеграция в мировое транспортное пространство, реализация транзитного потенциала Российской

Федерации; углубление сотрудничества с государствами - участниками СНГ, Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, Союзного государства; обеспечение интеграции экономических систем и развитие многостороннего сотрудничества в рамках Большого Евразийского партнерства; развитие отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Китайской Народной Республикой, Республикой Индией; углубление многопрофильного сотрудничества с иностранными государствами в форматах Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС; поддержка развития региональной и субрегиональной интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Африке; поддержание равноправного и взаимовыгодного диалога со всеми заинтересованными государствами.

Во всех этих процессах важна роль высших органов государственной власти, которые в первую очередь должны взвешенно подойти к конкретным фактам и их тщательному анализу. Это требует разработки и последовательного осуществления внешней политики, ориентированной на защиту национальных интересов, а не потребностей других государств. Актуальной остается проблема появления новых угроз национальной безопасности, поскольку вполне возможно, что, защитившись от одних недостаточно актуальных угроз, можно приобрести новые риски, которые будут иметь гораздо более сложные последствия. Вступление в международные организации делает Россию либо конкурентоспособной на мировых рынках, либо повредит ее независимости. Учитывая это, мы считаем, что система коллективной безопасности способствует государству в обеспечении национальной безопасности, однако не подменяет его. Это требует активных и взвешенных действий органов государственной власти и высокого правосознания народа Российской Федерации.

## **Глава 2 Система обеспечения национальной безопасности и ее конституционно-правовое измерение**

### **2.1 Конституционно-правовые аспекты системы обеспечения национальной безопасности**

Система национальной безопасности представляет собой реальное существующее материальное образование, состоящее из отдельных относительно самостоятельных и определенным образом взаимосвязанных между собой подсистем. Так, в систему национальной безопасности РФ входит ряд диалектически взаимосвязанных подсистем (составляющих), определяющих стратегические направления и принципы ее обеспечения и функционирования. К таким подсистемам следует отнести:

- «обеспечение безопасности человека, общества и государства;
- органы, силы и средства системы обеспечения национальной безопасности;
- принятие и реализация управленческих решений на общем государственном и региональном уровнях по выявлению, предупреждению, противодействию и ликвидации последствий угроз национальной безопасности» [36, с. 40.].

Среди этих важных составляющих (подсистем) системы национальной безопасности центральное место занимает система обеспечения национальной безопасности Российского государства. Система обеспечения национальной безопасности – совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов [26].

«Исследуя систему обеспечения национальной безопасности, следует отметить, что это реальность, которая, с одной стороны, выступает в качестве специальной подсистемы системы национальной безопасности, а с другой – предполагает наличие соответствующих органов, сил, средств и

определенным образом регламентированного процесса принятия и реализации управленческих решений в сфере управления системой национальной безопасности. Целью функционирования системы обеспечения национальной безопасности является создание достаточных условий обеспечения развития и функционирования самой системы национальной безопасности» [47, с. 118].

«Главное назначение системы обеспечения национальной безопасности состоит в организованном государством взаимодействии субъектов государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и отдельных граждан, объединенных целями и задачами по защите интересов и гарантированию в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз во всех сферах жизнедеятельности, осуществляющих свою деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ» [47, с. 119].

Основные функции системы обеспечения национальной безопасности РФ:

– «получение и оценка информации об угрозах национальной безопасности в различных областях жизнедеятельности, выработка и принятие решений по реагированию, и доведение их до исполнителей;

– организация конкретных действий по устранению, нейтрализации или минимизации угроз» [37, с. 138].

«Система обеспечения национальной безопасности Российского государства в современных условиях создается и функционирует в соответствии с действующей Конституцией, нормативно-правовыми актами, регулирующих общественно-экономические, политические, военные отношения в сфере управления системой национальной безопасности» [37, с. 138].

Правовую основу функционирования системы обеспечения национальной безопасности РФ составляют: Конституция РФ; Федеральные конституционные законы от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном

положении», от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении», от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»; федеральные законы от 21.07.1993 г. «О Государственной границе Российской Федерации», от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»; Указы Президента РФ и постановления Правительства РФ и др., а также совокупность международных актов, содержащих общепризнанные юридические принципы и нормы, которые регулируют отношения между государствами в целях поддержания и укрепления всеобщего мира и международной безопасности.

Основные концептуальные документы функционирования системы обеспечения национальной безопасности РФ:

- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [26];
- Стратегия экономической безопасности РФ [27];
- Концепция внешней политики РФ [29];
- Военная доктрина РФ [2];
- Доктрина информационной безопасности РФ [28];
- Основы политики РФ в области космической деятельности [34];
- Морская доктрина РФ [30];
- Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [31].

С учетом возрастающей роли обеспечения национальной безопасности для укрепления российской государственности, защиты прав человека и основных свобод необходимо укрепить конституционную основу этого института. В этой связи считаем нужным внести изменения в нормы об основах конституционного строя, которыми должны быть усовершенствованы базовые положения по обеспечению национальной безопасности. Учитывая это, предлагается дополнить ст. 4 Конституции РФ частью 4 следующего содержания: «Обеспечение национальной безопасности – важнейшая функция государства, дело всего народа. Приоритетные составляющие национальной



безопасности определяются Конституцией и законами Российской Федерации».

Нам представляется необходимым принять системообразующий Федеральный закон «О национальной безопасности», в основу которого легли бы основные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации с учетом отечественного и международного опыта нормативного регулирования обеспечения национальной безопасности, в котором целесообразно по-новому закрепить: «положение о составляющих национальной безопасности; уточнить перечень субъектов ее обеспечения и более подробно определить их полномочия и вопросы взаимодействия; закрепить методику сбора информации в сфере национальной безопасности, ее оценки, анализа и прогнозирования угроз».

Рассматривая содержание и особенности функционирования системы обеспечения безопасности РФ, следует отметить, что определенные аспекты этой проблематики в той или иной степени изучены и исследованы.

Важное значение в этом аспекте приобретает утвержденная в 2021 году Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, где впервые на законодательном уровне было придано определение «системы обеспечения национальной безопасности». В частности, в Стратегии понятие «система обеспечения национальной безопасности» рассматривается как «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов» [26].

Анализируя понятие «система обеспечения национальной безопасности», изложенное ранее в Стратегии национальной безопасности РФ 2015 года, следует отметить, что оно практически аналогично: только вместо органов государственной власти и органов местного самоуправления используется понятие органы публичной власти.

Такие определения содержит ряд недостатков, на что обращают внимание исследователи. Согласно приведенным определениям, в качестве

субъектов национальной безопасности Российской Федерации выступают специальные органы публичной власти, на которые законодательно возложена данная функция, т.е. общественные объединения и граждане исключены из субъектов обеспечения национальной безопасности. Следует согласиться с позицией З.А. Саидова, что в число субъектов механизма реализации и обеспечения национальной безопасности следует включать и граждан, их объединения, институты гражданского общества [37, с. 182]. Так, согласно закону, российское казачество (некоммерческое формирование) принимает участие в охране общественного порядка, обеспечении экологической и пожарной безопасности, защите Государственной границы Российской Федерации, борьбе с терроризмом [25]. Мало того, в Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества приоритетами государственной политики в отношении российского казачества определены: обеспечение участия российского казачества в мероприятиях, направленных на укрепление обороны страны, государственной и общественной безопасности; привлечение российского казачества к участию в мероприятиях, направленных на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве; обеспечение участия российского казачества в решении государственных задач в области гражданской и территориальной обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, пожарной безопасности [32], а все перечисленное является элементами обеспечения национальной безопасности. Следовательно, субъектами механизма реализации и обеспечения национальной безопасности выступают государство, государственные органы и организации, а также граждане, общественные объединения и другие институты (структуры) гражданского общества.

Анализируя определение понятия «обеспечение национальной безопасности», обратим внимание на то, что существенным недостатком

восприятия этой категории является то, что, рассматривая систему обеспечения национальной безопасности как организованную государством совокупность субъектов, Стратегия оставляет без внимания такие важные аспекты системы, как порядок, организация и целостность.

В современных научных исследованиях, посвященных проблемам системы обеспечения национальной безопасности, определение понятия «система обеспечения национальной безопасности» также остается одним из нерешенных вопросов. Представители одного из направлений подходят к определению понятия «система обеспечения национальной безопасности» с точки зрения адекватности угроз и средств, которые должны использоваться государством. Так, А.И. Меликов, рассматривая теоретико-правовые аспекты обеспечения национальной безопасности органами внутренних дел РФ, считает, что «система обеспечения национальной безопасности создается для своевременного выявления и объективной оценки угроз национальным интересам, выбора и применения адекватных средств их локализации, уменьшения или нейтрализации» [23, с. 11]. Представляется, такое восприятие этой дефиниции автором исключает само определение понятия «система обеспечения национальной безопасности», поскольку смещаются акценты и упор делается на защиту от угроз и опасностей. Более того, вне внимания ученого остаются наиболее характерные признаки, «которые присущи любой системе, в частности в данном случае системе обеспечения национальной безопасности. Речь идет о том, что система обеспечения национальной безопасности представляет собой определенную совокупность элементов, между которыми существуют закономерная связь и взаимодействие. Согласно другой точки зрения понятие «система обеспечения национальной безопасности» определяется как способность государства защищать свои интересы и реализовывать свои цели в сфере безопасности как внутри государства, так и за его пределами» [7, с. 127]. Такой подход, по нашему мнению, может быть воспринят в том случае, если это понятие рассматривать через его сущностный аспект.

Особого внимания заслуживают исследования В.В. Мамонова, который считает, что система обеспечения национальной безопасности – это «система теоретико-методологических, нормативно-правовых, информационно-аналитических, организационно-управленческих, разведывательных, контрразведывательных, оперативно-розыскных, кадровых, научно-технических ресурсных и других мероприятий, направленных на обеспечение процесса управления угрозами и опасностями, при котором государственными и негосударственными институтами гарантируется прогрессивное развитие российских национальных интересов, источников духовного и внутреннего благосостояния народа, эффективное функционирование самой системы обеспечения национальной безопасности РФ» [22, с. 86].

Положение осложняется тем, что в российском обществе существуют разные точки зрения и видения обеспечения системы национальной безопасности теми или иными политическими силами, социальными группами. Эти обстоятельства объективно приводят к социальной напряженности в обществе, что, по сути, снижает общий уровень безопасности государства, общества и личности. Именно поэтому для поддержания мониторинга формирования национальной, сбалансированной государственной политики и проведения комплекса согласованных действий и мер по защите интересов личности, общества, государства в политической, экономической, социальной, военной, экономической, научно-технологической, информационной и других сферах в государстве должна создаваться общая (целостная) система обеспечения национальной безопасности страны. Определение системы обеспечения национальной безопасности на функциональном уровне требует рассмотрения этого понятия как совокупности определенных элементов, между которыми существует закономерная связь или взаимодействие. И под системой следует считать любой предмет или явление реальной действительности мышления и познания, состоящих из соответствующих частей, элементов, объединенных в единство нецелое. Исходя из восприятия самого содержания системы как

совокупности определенных частей и элементов, которые ей присущи, наиболее важными чертами этого явления выступают расчлененность и целостность [3, с. 18]. Совокупность качественно определенных элементов и частей составляет содержание системы обеспечения национальной безопасности, а совокупность закономерных связей между этими элементами и частями составляет ее внутреннюю структуру или форму выражения.

Следует также отметить, что природа составных элементов и характер структуры системы – самые разные. И говоря о системе обеспечения национальной безопасности и на основании проведенного нами анализа определения самого понятия «система обеспечения национальной безопасности РФ», необходимо подчеркнуть, что ее содержанием выступает совокупность государственных органов (законодательной, исполнительной и судебной власти), органов местного самоуправления, должностных лиц и отдельных граждан, объединенных едиными целями и задачами по защите национальных интересов, осуществляющих согласованную деятельность в рамках действующего законодательства Российской Федерации.

Таким образом, система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации создает единый государственно-правовой механизм, в котором качественно определены элементы безопасности, решает задачи и выполняет функции защиты жизненно важных интересов личности, государства и общества в пределах полномочий, определенных действующим законодательством. Иными словами, рассматривая систему обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в широком понимании, необходимо обратить внимание, что она по форме выражения выступает государственно-правовой надстройкой, ориентированной на практическую координацию всех видов деятельности государственных и общественных институтов с целью достижения стратегической цели Российской Федерации – построения и сохранения суверенного, демократического, социально-правового государства.

## **2.2 Субъекты системы национальной безопасности Российского государства и их функции**

Система обеспечения национальной безопасности РФ включает в себя государственные и негосударственные системы. К первой относятся государственные институты, принимающие участие в процессе выработки решений и реализации мер политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, которые направлены на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

«Негосударственная система включает в себя общественные объединения, к которым относятся и средства массовой информации, а также частные лица, способные оказать влияние на формирование и реализацию политики обеспечения национальной безопасности» [10, с. 46].

Президент РФ – важнейший институт Системы обеспечения национальной безопасности РФ. «Он несет главную ответственность за то, чтобы противостоять всем угрозам суверенитету, безопасности и целостности России. Для этого он может объявить военное положение на территории России или в любой ее части. Однако он обязан незамедлительно направить такое уведомление в Совет Федерации и Государственную Думу. Президент имеет право вводить чрезвычайное положение на всей территории России или в любой ее части. Однако он должен немедленно уведомить об объявлении чрезвычайного положения Совет Федерации и Госдуму. Чрезвычайное уведомление может оставаться в силе только после утверждения его двумя палатами Федерального Собрания» [48, с. 70].

Правительство Российской Федерации работает под руководством и общим контролем Президента Российской Федерации. Он является главнокомандующим Вооруженными Силами РФ, в его полномочия входит принятие решений по вопросам внешней политики и безопасности, а также назначение на ключевые государственные посты руководителей специальных служб и военных органов. Президент РФ также наделен правом объявления

военного положения и введения чрезвычайного положения в случае угрозы национальной безопасности. Он играет ключевую роль в решении вопросов, связанных с обороной, борьбой с терроризмом, контролем над ядерным оружием и другими аспектами национальной безопасности РФ.

Правительство Российской Федерации является исполнительной ветвью власти и работает под руководством и общим контролем Президента Российской Федерации. Президент назначает Председателя Правительства и министров, которые составляют его состав. Он также утверждает структуру и состав правительства. Президент имеет право на прямое управление деятельностью Правительства и может распустить его в случае необходимости. В целом, Президент оказывает существенное влияние на работу Правительства Российской Федерации.

Совет безопасности РФ является высшим конституционным органом, который занимается подготовкой решений Президента РФ по вопросам обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Он также отвечает за проведение единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности. Совет безопасности РФ состоит из Президента РФ, председателя Государственной Думы, председателя Совета Федерации, министров и других представителей правительства, а также высокопоставленных должностных лиц государственных органов и других организаций. Совет безопасности РФ играет ключевую роль в разработке стратегий и принятии решений,

Прокуратура РФ осуществляет от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на её территории законов, уголовное преследование в соответствии с законодательством РФ, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Прокуратура РФ также представляет интересы государства в судебных органах, обеспечивает участие обвинения в уголовном судопроизводстве, контролирует законность деятельности следственных

органов и исполнения судебных решений. Прокуратура РФ является независимым органом власти и функционирует на основе принципов законности, объективности, всесторонности и непосредственности.

Основные из этих органов, непосредственно связанные с решением вопросов обеспечения национальной безопасности России, следующие:

- «Министерство обороны РФ – проводит государственную политику и осуществляет государственное управление в области обороны страны;

- Министерство иностранных дел РФ – обеспечивает дипломатическими средствами защиту национальной безопасности, суверенитета, территориальной целостности, др. интересов РФ на международной арене;

- Министерство внутренних дел РФ – осуществляет в пределах своих полномочий государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения общественной безопасности;

- Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий – проводит государственную политику и осуществляет государственное управление в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

- Министерство юстиции РФ – решает задачи обеспечения прав и законных интересов личности и государства, правовой защиты интеллектуальной собственности;

- Федеральная служба безопасности РФ – осуществляет в пределах своих полномочий решение задач по обеспечению безопасности РФ, охрану государственной границы РФ;

- Служба внешней разведки РФ – осуществляет разведывательную деятельность в интересах обеспечения национальной безопасности РФ от внешних угроз и другие» [10, с. 182].

Также к силам обеспечения национальной безопасности относятся:

- «пограничные органы – воинские формирования, предназначенные



для защиты и охраны государственной границы, а также выявления, предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений в сфере защиты и охраны государственной границы. Входят в систему Федеральной службы безопасности России.

– силы гражданской обороны – соединения, воинские части и подразделения, предназначенные для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и применения противником современных средств поражения, проведения спасательных, неотложных аварийно-восстановительных и других работ. Находятся в подчинении Министерства по чрезвычайным ситуациям России» [10, с. 183].

Железнодорожные войска РФ – специальные войска, предназначенные для технического прикрытия, восстановления и заграждения железных дорог в целях обеспечения боевой и мобилизационной деятельности вооруженных сил РФ и других войск, воинских формирований и органов, для строительства, как в военное, так и мирное время новых и повышения живучести и пропускной способности действующих железных дорог, для восстановления железных дорог, разрушенных в результате стихийных бедствий, а также для выполнения задач в соответствии с международными договорами РФ.

В соответствии с законодательством «войска национальной гвардии, пограничные органы, войска гражданской обороны и железнодородные войска, кроме осуществления своих непосредственных функций, совместно с вооруженными силами РФ участвуют в отражении агрессии против РФ, а также выполняют иные задачи в области обороны государства. В целях централизованного руководства обеспечением военной безопасности РФ осуществляются единое стратегическое и оперативное планирование применения вооруженных сил РФ и других войск в интересах обороны, разработка мобилизационных планов для удовлетворения их потребностей в военное время, программно-целевое планирование военного строительства на основе долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных документов» [19, с. 92].

## **Глава 3 Проблемы обеспечения национальной безопасности и совершенствование государственного управления**

### **3.1 Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных процессах глобализации**

Движение к созданию глобального интегрированного миропорядка касается всех государств и, в частности, каждого человека на планете. Понятие «глобализация» получило статус одного из ключевых в современных дискуссиях экономистов, социологов, политиков и юристов по поводу ведущих тенденций мирового развития. В основе феномена глобализации лежат закономерности технологического и экономического развития, которые служат фундаментом глобализационных процессов во всех сферах жизнедеятельности. И хотя вряд ли можно говорить об устоявшемся, однозначном понимании сущности глобализационных процессов среди разных школ и направлений научной мысли, мало кто будет отрицать, что глобализация – это процесс объективный и неизбежный, поскольку он фиксирует состояние человеческой цивилизации на нынешнем этапе исторического развития.

На сегодняшний день нет общепризнанной концепции глобализации. В разных регионах, обществах, научных дисциплинах этот термин имеет свое специфическое содержание. «В широком смысле речь идет о растущей взаимосвязи и взаимозависимости всех сегментов мировой экономики и политики. Глобализация сегодня означает новый этап интеграционных процессов в мире и приводит к втягиванию большей части человечества в единую открытую систему финансово-экономических, общественно-политических и культурных связей на основе новейших средств информатики и телекоммуникаций. Глобализацию можно определить, как непрерывный процесс, посредством которого региональные экономики, общества и культуры становятся интегрированными через глобальную сеть связи и

торговли. Неизменно подчеркивая экономические основы, происходящие сегодня в мире глобальных изменений, разные авторы выделяют разные аспекты глобализации, например: организационно-управленческий, экономический, технический, пространственный, культурный, политический» [11, с. 141].

Можно указать несколько видимых источников процессов, которые в совокупности образуют явление глобализации. К ним относятся: негативные экологические и другие последствия хозяйствования человека на планете, достигшие во второй половине XX ст. масштабов, опасных не только близким истощением невозобновляемых природных ресурсов, но и непрогнозируемых по результатам изменений биосферы Земли и жизни людей; развитие коммуникаций, инфраструктур и отношений, ведущих к высокой степени социальной взаимосвязанности и взаимозависимости мира; выход на международную арену новых субъектов, под которыми понимают субъектов мировой экономики и политики (транснациональные корпорации, межправительственные организации), чье сочетание интересов, способностей и возможностей требует от них и позволяет действовать глобально в одной или нескольких сферах жизнедеятельности и значительной территории.

Нельзя также обойти вниманием роль США в глобализационных процессах, которые пытаются использовать последние в свою пользу, стать силой, определяющей направления мирового развития. Генри Киссинджер в свое время говорил о том, что глобализацией на самом деле называется господствующая роль США. Сосредоточение экономических, финансовых, технологических, образовательных, информационных, военных и т.п. ресурсов «в руках» США и стран Западной Европы объективно создает условия для формирования своеобразных «центров» и «периферии». Усиливается это разделение существенной разницей в возможностях социального и экономического развития, уровня жизни населения. Значительно высшие финансовые, экономические, управленческие возможности, в основном, и обеспечивают «центры» безоговорочными

аргументами в пользу определенной системы ценностей, определенного образа жизни, часто – приводят к «молчаливому согласию» относительно восприятия предлагаемых политических, экономических, денежных, военных стратегий [17, с. 19].

Важное значение для выяснения сущности глобализации имеют основные идейно-политические результаты глобализации, которые сводятся к следующему: права человека имеют основополагающее значение, демократия сильнее тирании, рынок эффективнее командной экономики, открытость лучше самоизоляции. По своей сути они, безусловно, положительны. Однако практика мирового развития свидетельствует, что иногда они становятся средством манипуляции и приводят к негативным последствиям. Так, особенности современного экономического развития разных регионов мира, становится очевидным, что вопросы универсальности закрепленных во Всеобщей декларации прав человека ценностей поставлены под сомнение. Казалось бы, возведенные в абсолют права человека в последние годы, подвергаются значительным ограничениям (пример тому – пандемия т.е. «Ковид-10»). На примере стран США и Запада мы видим, что если ранее нам ставилось в пример их соблюдение как высшая демократическая ценность, то сейчас о них не упоминается, права человека всячески ограничиваются, введена тотальная цензура, происходит отмена традиционных ценностей («культура отмены») для человека, агрессивно замещая их извращениями (ЛГБТ, узаконенной наркоманией, педофилией, «черным» расизмом и т.п.)

Современный мир начинает оформляться как двухполярный: с одной стороны Соединенные штаты Америки, как государство наиболее экономично и военно-могущественное, с другой стороны – Российская Федерация как наследница Советского Союза, борющаяся с попытками США установить мировую гегемонию через прямые насильственные действия и «цветные» революции под предлогом «защиты прав человека», а на самом деле – преследуя свои экономические либо политические интересы через

установление марионеточных диктаторских режимов, где граждане реально лишены многих прав и свобод или ограничены в них.

Глобализация стимулировала противоречивые тенденции публичного развития. Она проходит в условиях жесткой международной конкуренции, которая вызывает различные формы как сотрудничества, так и соперничества, порождает множество угроз национальной безопасности и требует от государств использования гибких координационных механизмов в этой сфере.

«Социальная и политическая напряженность общества, расслоение населения, нестабильное состояние экономики, влияние оппозиционных настроений и навязывание мнений из-за рубежа, технологическая отсталость в отраслях потребления, все эти отношения создают широкий спектр внутренних и внешних угроз безопасности страны» [17, с. 155].

Все эти факторы активно влияют на безопасность и развитие нашей страны, что свидетельствует о невозможности в современных условиях достичь надлежащего уровня национальной безопасности без учета региональных и глобальных факторов.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации применительно к негативным последствиям глобализации отмечается:

- формирование новых глобальных и региональных центров силы, обострением борьбы между ними за сферы влияния. Возрастает значение военной силы как инструмента достижения субъектами международных отношений своих геополитических целей;

- Соединенные Штаты Америки проводят последовательный курс на отказ от международных обязательств в области контроля над вооружениями;

- ослабление систем глобальной и региональной безопасности создает условия для распространения международного терроризма и экстремизма;

- для распространения недостоверной информации, организации незаконных публичных акций широко используются возможности глобальных интернет-компаний.

Красной строкой в Стратегии прописаны угрозы глобальной безопасности.

Особенно значительный толчок к переосмыслению принципов международной безопасности дала неожиданная актуализация угрозы международного терроризма в глобальных масштабах. Негативные последствия террористических актов в течение длительного времени дестабилизируют не только отдельное государство, потерпевшее удар, но и другие страны, которые в условиях глобализации тесно с ней связаны. Глобализация негативных последствий террористических актов заставляет всех политических игроков, международное сообщество, отдельные государства предпринимать экстремальные действия, провоцирует их на неадекватное поведение, которое в определенных условиях может повлечь за собой конфликт регионального или даже глобального масштаба.

С глобализацией связана и столь важная проблема, как нераспространение оружия массового поражения, сокращение обычных вооружений, неконтролируемая торговля оружием. Решение этих вопросов более или менее последовательно проводится на уровне государств-главных субъектов международных отношений, но вне международного контроля находятся международные террористические организации и организованные уголовные группировки. Преступность все больше организуется, вооружается, коррумпируется, глобализуется и интеллектуализируется, оперативно используя все достижения науки и техники [47, с. 118].

Кроме того, ситуация, сложившаяся в связи с распространением терроризма и транснациональной преступности, актуализировала в глобальном масштабе проблемы ограничения прав и свобод человека.

В процессы глобализации вовлекаются все государства, несмотря на их цивилизационную идентичность, суверенитет, политический режим, уровень демократии и т. д. Но в последнее время доминирующую роль в мире играют транснациональные корпорации. Они все больше нивелируют роль государства в мировых процессах, в том числе в политике безопасности.

Все это позволило некоторым ученым прийти к выводу: если в XX веке покой в международных отношениях зависел от мирного существования суверенных государств, то в XXI речь идет о мирном сосуществовании между этническими группами внутри одного и того же государства [12, с. 36].

Открытость российского политика, прозрачность для внешних влияний отечественных политических институтов создали условия, «когда Россия встала перед угрозой внешнего управления, что очень явно просматривалось в заявлениях высокопоставленных чиновников и в принимаемых ими решениях в экономической и социальной жизни страны, загоняемой в навязываемую извне (Международным валютным фондом, Всемирным банком, т.н. Вашингтонским консенсусом) «дорожную карту» институциональных, финансовых и демографических ловушек, в конечном счете – ловушку неэффективности функционирования экономической системы, едва дотягивающей до простого воспроизводства» [15, с. 97]. В настоящее время видим процесс избавления России от влияния западных и глобальных структур, даже исключения России из международного поля в некоторых секторах.

Сказанное дает только самое общее представление о значении и сложности проблем, стоящих перед государством в сфере обеспечения национальной безопасности в условиях развития глобализации. Их решение требует существенных изменений в обществе и государстве, в политике и праве, в политическом мышлении и общественном сознании.

Национальная безопасность страны сегодня не может гарантироваться без тесного сотрудничества с влиятельными международными структурами безопасности субрегионального, регионального и глобального уровней. Однако эффективность функционирования международных структур безопасности в значительной степени сдерживается несовершенством механизмов международного правопорядка, что ставит в повестку дня вопрос о совершенстве международно-правовой системы в целом. Неопределенность и неуправляемость глобальными процессами выражается в деградации таких

институтов, как ООН, НАТО, ОБСЕ, ВОЗ и иных международных организаций. В этой связи необходим новый международный консенсус, который базируется на учете интересов всего мирового сообщества. Необходимо осуществление гуманизации глобализации, доступ к ее плодам всего человечества, формирование глобального гражданского общества и его институтов под эгидой ООН и возможно в обновленной конфигурации с учетом ухода однополярного мира.

В контексте основных тенденций глобализации и обеспечения устойчивого развития по национальному государству сохраняются центральные позиции и преимущества в решении таких задач, как:

- «национальная безопасность, включая борьбу с международным терроризмом, трансграничной преступностью;
- предоставление социальных услуг;
- регулирование рынка;
- контроль за добычей природных ресурсов;
- регулирование миграции;
- разрешение межэтнических противоречий» [38, с. 169].

Анализ международно-правовых документов и практики функционирования ООН также позволяет сделать вывод, что международное сообщество рассматривает демократическое государство, которое осуществляет эффективную власть, как необходимое условие верховенства права, обеспечения прав человека, благополучия народа и международной безопасности. Поэтому приоритетное значение в условиях глобализации приобретает деятельность государства, которая должна основываться на существенно продуманной и последовательной политике обеспечения национальной безопасности.

Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к приоритетам национальных интересов отнесены: интеграция в мировое транспортное пространство, реализация транзитного потенциала Российской Федерации; углубление сотрудничества с государствами - участниками СНГ,



Евразийского экономического союза, Организации Договора о коллективной безопасности, Союзного государства; обеспечение интеграции экономических систем и развитие многостороннего сотрудничества в рамках Большого Евразийского партнерства; развитие отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия с Китайской Народной Республикой, Республикой Индией; углубление многопрофильного сотрудничества с иностранными государствами в форматах Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС; поддержка развития региональной и субрегиональной интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Латинской Америке и Африке; поддержание равноправного и взаимовыгодного диалога со всеми заинтересованными государствами.

Во всех этих процессах важна роль высших органов государственной власти, которые в первую очередь должны взвешенно подойти к конкретным фактам и их тщательному анализу. Это требует разработки и последовательного осуществления внешней политики, ориентированной на защиту национальных интересов, а не потребностей других государств. Актуальной остается проблема появления новых угроз национальной безопасности, поскольку вполне возможно, что, защитившись от одних недостаточно актуальных угроз, можно приобрести новые риски, которые будут иметь гораздо более сложные последствия. Вступление в международные организации делает Россию либо конкурентоспособной на мировых рынках, либо повредит ее независимости. Учитывая это, мы считаем, что система коллективной безопасности способствует государству в обеспечении национальной безопасности, однако не подменяет его. Это требует активных и взвешенных действий органов государственной власти и управления, и высокого правосознания народа Российской Федерации.

### **3.2 Пути усовершенствования механизмов государственного управления в сфере национальной безопасности в Российской Федерации**

Стратегия обеспечения национальной безопасности требует всеобъемлющего, целостного подхода правительства. Соответственно, необходимо учитывать все аспекты безопасности, как внутри страны, так и за ее пределами. Для этого правительство должно разработать и реализовать различные меры и политики, которые обеспечат защиту граждан, государства и его интересов.

Всем государственным учреждениям необходимо поручить постоянно оценивать в своей собственной зоне ответственности элементы национальной и международной безопасности и подверженность угрозам, а также принимать меры, необходимые для управления и предотвращения их.

Одним из основных компонентов стратегии обеспечения национальной безопасности является военная политика. Правительство должно иметь мощные вооруженные силы и обеспечить их готовность к обороне страны. Это включает в себя развитие и совершенствование военной техники, обучение и тренировку военнослужащих, а также создание соответствующей военной инфраструктуры. Особое внимание следует также уделять приведению в соответствие общегосударственной координации с формами международного сотрудничества.

Кроме того, правительство должно заботиться о экономической безопасности страны. Это включает в себя развитие и защиту экономики от внешних угроз, таких как торговые преграды, кибератаки или финансовые кризисы. Экономическая безопасность также требует разнообразия и стабильности национальной экономики, чтобы уменьшить зависимость от отдельных отраслей или стран. Российские Вооруженные силы являются главным учреждением, которое должно гарантировать суверенитет

Российской Федерации и одно из главных средств реализации венгерской внешней политики в контексте международного взаимодействия.

Социальная безопасность также должна быть включена в стратегию обеспечения национальной безопасности. Это включает в себя защиту прав граждан, обеспечение социальной справедливости, борьбу с преступностью и терроризмом, а также обеспечение безопасности границ и миграционного контроля.

Основная задача Вооруженных сил заключается в обеспечении национальной безопасности и защите интересов страны. Это требует от Вооруженных сил высокой профессиональной подготовки, стратегического планирования и координации действий. Они отражают основные принципы и ценности национальной безопасности и гарантируют защиту и благополучие народа.

«Полномасштабное и эффективное осуществление международных операций по поддержанию мира и задачи по урегулированию кризисов требуют, чтобы специальные военные структуры были дополнены соответствующим гражданским компонентом. В контексте международного управления кризисами и постконфликтного восстановления гражданские операции по управлению кризисами играют все более важную роль в таких областях, как наблюдение, наставничество, консультирование, правоохранительная деятельность, верховенство права, гражданское право» [19, с. 159].

Наконец, стратегия национальной безопасности должна включать в себя также международную безопасность и дипломатическую политику. Это включает в себя развитие сотрудничества и договоренностей с другими странами, участие в международных организациях и форумах, а также прогнозирование и анализ международных трендов и угроз.

Важную роль играет укрепление военно-гражданского сотрудничества в области антикризисного управления, осуществляемого в рамках международных операций. В этой связи особое внимание уделяется созданию

условий для обеспечения прочной стабильности на основе развития демократических институтов, а также потенциала военных и правоохранительных органов, экономического восстановления и укрепления гражданского общества. Особое значение в этом контексте имеет сотрудничество с гражданскими организациями, поскольку их опыт и работа необходимы для обеспечения прочной стабильности.

Отсутствие политического, экономического и социального развития в его совокупности повышает вероятность возникновения вышеупомянутых угроз. Будучи важным элементом международных отношений, политика развития способствует укреплению безопасности, улучшению социальных условий и укреплению экономики. Решая коренные причины этих проблем, она служит интересам как развитых, так и развивающихся стран, и повышает безопасность.

Поддержание внутренней безопасности требует укрепления структуры правоохранительных и антикризисных институтов и повышения качества сбора разведывательной информации, обмена и оценки информации о внутренних и внешних угрозах, а также дальнейшего развития их соответствующих структур. Один из важных аспектов для поддержания внутренней безопасности – это сбор, обмен и оценка разведывательной информации о внутренних и внешних угрозах. Необходимо создать механизмы и структуры, которые обеспечат эффективную связь между различными органами правоохранительных и спецслужб, чтобы они могли обмениваться информацией и оценивать угрозы.

Потенциал правоохранительных органов, необходимый для обеспечения внутренней безопасности, необходимо укреплять посредством институционального и ресурсного развития, более эффективного предупреждения преступности.

Необходимо расширить имеющиеся в распоряжении возможности, с тем, чтобы позволить функционирование комплексной системы предупреждения, обеспечивающей быстрое, эффективное и хорошо

организованное реагирование на стихийные бедствия или техногенные катастрофы с целью защиты жизни и жизненно важного имущества населения, а также минимизации их последствий.

Особое внимание должно быть уделено тому, чтобы такая реакция как можно меньше вмешивалась в жизнь населения и деятельность производственных единиц в процессе реагирования на происходящие события. Всеобъемлющее определение безопасности означает, что задачи, вытекающие из осуществления стратегии национальной безопасности затрагивает многочисленные правительственные и неправительственные организации. Целостный государственный подход требует выполнения всех государственных задач посредством скоординированной работы государственных структур и максимально полного использования всего комплекса имеющихся средств.

Усовершенствование механизмов государственного управления в сфере национальной безопасности в Российской Федерации может включать следующие пути.

Необходимо постоянно адаптировать законодательство и нормативные акты к современным вызовам и угрозам национальной безопасности. Это может означать принятие новых законов, изменение или отмену устаревших правовых актов, а также регулярную проверку их эффективности.

Важно создать единый механизм государственного управления сферой национальной безопасности, который позволит более эффективно скоординировать действия всех заинтересованных сторон. В рамках этого механизма должны быть разработаны четкие процедуры взаимодействия и обмена информацией между ведомствами.

Современные вызовы в сфере национальной безопасности требуют обширного использования информационных и коммуникационных технологий. Поэтому необходимо развивать и модернизировать информационную базу и технологическую инфраструктуру для оперативного

сбора и анализа данных, обеспечения безопасной передачи информации и эффективного управления кризисными ситуациями.

Важными факторами в усовершенствовании механизмов государственного управления в сфере национальной безопасности являются квалификация и компетентность специалистов, работающих в этой сфере. Необходимо организовать систему регулярного обучения и повышения квалификации сотрудников государственных органов и специалистов в области национальной безопасности.

Важно анализировать и применять передовые практики и технологии, успешно доказавшие свою эффективность в других странах.

Необходимо разработать и внедрить систему мониторинга и оценки эффективности деятельности государственных органов и структур в области национальной безопасности. Это позволит определить проблемные области и выработать правильные решения для их решения.

Ежегодно проводятся выступления Президента России Владимира Путина с Посланием Федеральному Собранию, красной чертой последних лет в посланиях определены вопросы национальной безопасности и пути их решения. Президент акцентировал внимание на том, как непредсказуемо, неуправляемо развиваются события в мире, что происходит на Ближнем Востоке, в Северной Африке, как региональные конфликты могут стремительно перерастать в угрозы для всего международного сообщества. Особое внимание обращается на действия Североатлантического блока по расширению НАТО к границам России, разжигание русофобии, военных и экономических действий с целью завоевать и расчленить Россию, и которые вызвали необходимость в проведении Специальной военной операции.

Обороноспособность страны обеспечена на десятилетия вперёд, хотя и здесь нельзя почивать на лаврах и расслабляться, а нужно идти вперёд, внимательно наблюдая и анализируя то, что происходит в этой сфере в мире, разрабатывать боевые комплексы и системы будущих поколений. Надёжная безопасность создаёт основу для прогрессивного, мирного развития России,

позволяет сделать гораздо больше для решения самых насущных внутренних вопросов, сосредоточиться на экономическом, социальном росте всех регионов в интересах людей, потому что величие России неотделимо от достойной жизни каждого гражданина. В этой гармонии сильной державы и благополучия людей видится основа будущего.

Движение к этой цели возможно только при активном участии общества, граждан и, конечно, при напряжённой результативной работе всех ветвей и уровней власти, потенциал которых требует дальнейшего развития.

Россия может быть и оставаться Россией только как суверенное государство. Суверенитет народа должен быть безусловным. Россия вернулась в международную политику как страна, с мнением которой нельзя не считаться. Основная задача – обеспечить высокие стандарты жизни, равные возможности для каждого человека, причём на всей территории страны. Именно на достижение такой цели направлены национальные проекты, все планы развития.

Общий подход к усовершенствованию механизмов государственного управления в сфере национальной безопасности в Российской Федерации должен быть системным и комплексным, включая все аспекты этой сферы и учитывая современные вызовы и требования. Таким образом, всеобъемлющий, целостный подход правительства к обеспечению национальной безопасности является ключевым для защиты граждан, страны и ее интересов в сложных и нестабильных мировых условиях.

## Заключение

Итак, в настоящей работе осуществлено теоретическое обобщение и достижение цели, которая заключалась в характеристике конституционно-правовых основ национальной безопасности Российской Федерации, обосновании и усовершенствовании основных направлений ее обеспечения. Главными результатами работы являются следующие выводы:

В России некоторые аспекты национальной безопасности впервые были закреплены в Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 г. № 22-1. Следовательно, есть все основания полагать, что национальная безопасность как самостоятельная категория конституционного права интенсивно начинает исследоваться в 90-е годы XX в. с момента создания на постсоветском пространстве суверенных государств.

Проанализировав сущность и содержание «национальной безопасности», а также рассмотрев ее определение, содержащееся в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обобщая существующие научные источники и применяя авторский подход предлагается национальную безопасность Российской Федерации рассматривать в широком смысле – как общенациональную безопасность, которая представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при котором обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам Российской Федерации.

Проведенные обобщения дают основания полагать, что национальная безопасность и государственная безопасность недопустимо отождествлять, а тем более подменять национальную безопасность государственной безопасностью, поскольку они соотносятся как целое и часть. Понятие «национальная безопасность» охватывает значительно более широкий круг объектов, носит междисциплинарный, межотраслевой характер и позволяет объединить все известные виды безопасности, обеспечиваемые государством.



Проведенный анализ свидетельствует, что сегодня приоритетными структурными элементами национальной безопасности в зависимости от конкретных сфер человеческой жизнедеятельности целесообразно считать государственную, экономическую, энергетическую, экологическую, информационную, социальную, политическую, научно-технологическую и военную безопасность и углублять исследования правовых основ в этих направлениях. Нормативно-правовое обеспечение составляющих национальной безопасности по функциональному признаку должно быть независимым от политической ситуации и отражать остроту реальных проблем и их значение для развития страны. Это требует тщательного мониторинга и анализа имеющихся угроз, учитывая потенциал страны и зарубежный опыт в этих сферах общественных отношений.

На современном этапе становления государственности реальная и эффективная политика в сфере обеспечения национальной безопасности должна строиться на основе четкого учета существенных факторов, влияющих на нее, знания их основных характеристик, приоритетов и предельных значений. Каждый из этих факторов влияет на состояние национальной безопасности по-своему, что требует их системного и комплексного учета.

Национальные интересы имеют системный характер в том понимании, что, с одной стороны, являются основой для определения целей и направлений государственной политики и деятельности органов публичной власти и политической системы в целом, а с другой – в том, что само содержание национальных интересов формируется в процессе развития государства и общества под влиянием внешних и внутренних объективных и субъективных факторов. Стратегический характер национальных интересов состоит в следующем: они направлены на создание, сохранение и достижение благоприятных условий для стабильного развития человека, государства и общества и являются выражением их сбалансированных жизненно важных интересов; являются основополагающими приоритетами строительства и развития государственности. Национальные интересы определяют цели,

стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики; необходимость строительства и развития системы обеспечения национальной безопасности; они не могут ограничиваться национальной территорией; не должны разрешаться изолированно от интересов других государств.

Усовершенствование противодействия угрозам национальной безопасности связано с необходимостью оптимизации нормативно-правовой регламентации в данной сфере, в частности, принятие научно обоснованной разработки их пороговых значений. Однако право может закрепить только общие принципы выявления и преодоления угроз национальной безопасности. Их невозможно предусмотреть слишком подробно в нормативно-правовых актах, поскольку законодатель не может знать будущего с поправками на бесконечность и случайность. Взвешенная же политика в сфере национальной безопасности должна исходить из допустимого порога наиболее значительных угроз. Все остальное должно оставаться за рамками национальной безопасности и обрабатываться государственными механизмами управленческих воздействий на негативные процессы и явления.

Глобализационные процессы являются одним из факторов, который привел к формированию нового представления о национальной безопасности, согласно которому, во-первых, последняя является составным элементом системы высшего уровня (международной безопасности), что является следствием интеграции мирового сообщества в стремлении преодолеть общие угрозы и вызовы. Во-вторых, проблемы национальной безопасности получили широкое понимание, что вызвано интернационализацией политических и правовых систем разных стран и связывает их с акцентом на невоенных аспектах национальной безопасности, в частности вопросах человеческого развития.

Приоритетное значение в условиях глобализации приобретает деятельность государства, которая должна основываться на научно обоснованных и осмысленных эффективных юридических формах выражения, реализации и защиты национальных интересов, укрепления

государственного суверенитета, существенно продуманной и последовательной политики обеспечения национальной безопасности. В этом направлении важна разработка Стратегии государства, которая определяет принципы и условия, при выполнении которых росли бы положительные результаты глобализации и снижались, минимизировались ее негативные последствия.

Механизм обеспечения национальной безопасности является специфическим видом правовых механизмов, имеющим особую, сложную природу, что обусловлено самой сущностью категории национальной безопасности. Содержание понятия механизма обеспечения национальной безопасности раскрывается через единство его комплексных элементов: систему, включающую конституционные нормы и конкретизирующие нормы текущего конституционного законодательства, правоотношения (правовая основа) и целенаправленную деятельность (совокупность согласованных действий (их форм, методов, способов), средств) органов публичной власти, в компетенцию которых входит решение вопросов обеспечения безопасности человека и гражданина, государства и общества и структур гражданского общества (органов местного самоуправления, общественных организаций, политических партий), имеющих целью реализацию и защиту национальных интересов (институциональный) механизм).

Качество правовой основы определяет возможности институционального механизма национальной безопасности влиять на происходящие в сфере отношений национальной безопасности. Проведенное исследование показало, что в России создана конституционно-правовая основа обеспечения национальной безопасности, которая включает в себя совокупность основополагающих нормативно-правовых актов и концептуальных документов, содержащих юридические принципы и нормы, направленные на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности страны.

С учетом возрастающей роли обеспечения национальной безопасности для укрепления российской государственности, защиты прав человека и основных свобод необходимо укрепить конституционную основу этого института. В этой связи считаем нужным внести изменения в нормы об основах конституционного строя, которыми должны быть усовершенствованы базовые положения по обеспечению национальной безопасности. Учитывая это, предлагается дополнить ст. 4 Конституции РФ частью 4 следующего содержания: «Обеспечение национальной безопасности – важнейшая функция государства, дело всего народа. Приоритетные составляющие национальной безопасности определяются Конституцией и законами Российской Федерации».

Нам представляется необходимым принять системообразующий Федеральный закон «О национальной безопасности», в основу которого легли бы основные положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации с учетом отечественного и международного опыта нормативного регулирования обеспечения национальной безопасности, в котором целесообразно по-новому закрепить: положение о составляющих национальной безопасности; уточнить перечень субъектов ее обеспечения и более подробно определить их полномочия и вопросы взаимодействия; закрепить методику сбора информации в сфере национальной безопасности, ее оценки, анализа и прогнозирования угроз.

Только комплексная реализация имеющихся полномочий органов исполнительной власти позволит им наиболее эффективно участвовать в обеспечении национальной безопасности. Поэтому необходимо, чтобы эти органы имели устойчивость к социально-политическим изменениям и были стабильными независимо от политических колебаний в обществе и всегда действовали едино и консолидированно.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеев Ю.И., Аленкин С.В., Алешин В.В. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 259 с.
2. Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]: Утверждена Президентом РФ 25.12.2014 г. № Пр-2976. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172989](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989) (дата обращения: 11.10.2023).
3. Высоцкая Н.В. Теория систем для бизнеса: учебник. Москва: РОАТ, 2022. 225 с.
4. Выходов А.А. Основы теории национальной безопасности. Орёл: Орловский юридический институт МВД России, 2023. 214 с.
5. Гавриленко А.О. Понятие и содержание национальной безопасности // Проблемы науки. 2021. № 9. С. 55-61.
6. Гриняев С.Н. Национальная безопасность России. Национальная безопасность России: объекты, субъекты, система обеспечения. М.: АНО ЦСОиП, 2022. 216 с.
7. Губич М.В. «Риски», «вызовы» и «угрозы» в терминологической системе обеспечения национальной безопасности // Проблемы управления. 2023. № 1(87). С. 127-131.
8. Елин В.М. Теоретические аспекты формирования понятия национальной безопасности // Инновации и инвестиции. 2022. № 9. С. 242-248.
9. Засыпкин М.А. Основы теории национальной безопасности: учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2022. 347 с.
10. Иванов С.В. Государственная политика обеспечения национальной безопасности: учебное пособие. СПб.: Политех-Пресс, 2021. 320 с.
11. Карамова О.В., Седовичева В.А. Глобализация: сущность и понятие // Аллея науки. 2021. № 6. С. 140-147.

12. Климова О.А. Национальная безопасность государства в условиях глобализации: конституционно-правовой аспект: монография. Хабаровск: Изд-во Тихоокеанского гос. ун-та, 2021. 445 с.

13. Ковалев А.А. Актуальные проблемы национальной безопасности России: теоретические и практические аспекты: монография. Санкт-Петербург: Изд-во Коновалова, 2019. 209 с.

14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 01.07.2020). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 10.08.2023).

15. Косьмин А.Д., Косьмина Е.А., Дубенская Е.С. О фундаментальной причине замедления социально-экономического развития России (или о внешнем управлении) // Экономические отношения. 2020. № 1. С. 96-101.

16. Крупнов Ю.А. Ранжирование основных угроз национальной безопасности Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2022. № 10. С. 1911-1916.

17. Кузнецов А.О. Национальная экономическая безопасность в условиях глобализации // Московский экономический журнал. 2020. № 1. С. 18-23.

18. Куксин И.Н. Специальная военная операция как реализация права России на самооборону // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 5. С. 74-80.

19. Липатов О.А. Внутриполитические аспекты эволюции концепции национальной безопасности Российской Федерации (1991-2019 гг.): дис. ... канд. истор. наук: 5.6.1. Нижний Новгород, 2022. 146 с.

20. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства - необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. 2022. № 2. С. 191-196.

21. Мальков С.М. Специальная военная операция как необходимая оборона Российской Федерации // Военно-юридический журнал. 2023. № 3. С. 3-9.

22. Мамонов В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02. Саратов, 2004. 135 с.

23. Мелихов А.И. Оперативно-разыскная деятельность органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности: монография. Волгоград: ВА МВД России, 2020. 320 с.

24. Новые вызовы и угрозы безопасности РФ в условиях глобальных и локальных трансформаций: монография / Под общ. ред. С.В. Устинкина, А.В. Никитина. М.: РУСАЙНС, 2023. 424 с.

25. О государственной службе российского казачества [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 05.12.2005 г. № 154-ФЗ (ред. от 10.07.2023). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_56842](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_56842) (дата обращения: 19.09.2023).

26. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 20.08.2023).

27. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629) (дата обращения: 02.10.2023).

28. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208191](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191) (дата обращения: 12.10.2023).

29. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.03.2023 г. № 229. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_443540](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540) (дата обращения: 10.10.2023).

30. Об утверждении Морской доктрины Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.07.2022 г. № 512. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_423278](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_423278) (дата обращения: 30.09.2023).

31. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809. URL: : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906) (дата обращения: 25.09.2023).

32. Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021-2030 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 09.08.2020 г. № 505. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_359568](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359568) (дата обращения: 27.09.2023).

33. Обращение Президента Российской Федерации 24 февраля 2022 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843> (дата обращения: 04.09.2023).

34. Основы государственной политики Российской Федерации в области космической деятельности на период до 2030 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс]: Утверждены Президентом РФ от 19.04.2013 г. № Пр-906). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_145908](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145908) (дата обращения: 26.09.2023).



35. Петухов В.Г. Правовая культура – как элемент национальной безопасности общества и государства // Закон. Право. Государство. 2021. № 3. С. 22-27.

36. Пушкарева Л.В. Актуальные вопросы национальной безопасности Российской Федерации: монография. СПб.: Publ. press assoc., 2021. 220 с.

37. Саидов З.А., Ярычев Н.У. Система национальной безопасности России и правовые механизмы обеспечения ее реализации. Грозный: Чеченский государственный университет, 2021. 390 с.

38. Соловьёва В.В. Влияние глобализационных процессов на трансформацию современного государства // Вестник Прикамского социального института. 2018. № 2. С. 166-171.

39. Старовойтов В.Г., Крупнов Ю.А., Еремин В.В., Золотарев Е.В., Лапенкова Н.В. Развитие и использование метода экспертных оценок для ранжирования угроз национальной безопасности Российской Федерации // Национальная безопасность. 2022. № 6. С. 41-48.

40. Стрелецкий Я.И. Идеология и национальная безопасность России // Морская стратегия и политика России в контексте обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития в XXI веке. 2020. №1. С. 97-102.

41. Сулакшин С.С. Когнитивное оружие - новое поколение информационного оружия // Вестник Академии военных наук. 2014. № 1. С. 59-63.

42. Трофименко А.А., Черныш М.А. Взаимовлияние национальной безопасности, правового нигилизма и правового воспитания // Молодежная инициатива – 2021. 2021. №1. С. 204-210.

43. Фантров П.П. Политические технологии взаимодействия институтов государства и гражданского общества в процессе обеспечения национальной безопасности России: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Москва, 2019. 144 с.

44. Федотова Ю.Г. Конституционно-правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: учебник. М.: ИНФРА-М, 2022. 240 с.

45. Фугалевич Е.В., Михайлова М.В., Воронина Е.В., Ким О.Л. Управление безопасностью государства: учебное пособие. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2018. 380 с.

46. Черноволова С.А. Национальная безопасность внутреннего и внешнего суверенитета страны // Правовое образование. 2021. С. 356-341.

47. Чернышева Е.В., Дмитриев М.С. Глобализация как угроза национальной безопасности // Молодежная политика и социальная миссия образования в эпоху глобализации и цифровизации. 2022. №1. С. 117-122.

48. Шамаров В.М., Шамаров П.В. Суверенная государственность как особый вид государственности в условиях специальной военной операции России на Украине // Военное право. 2023. № 1. С. 70-74.

49. Stephen J. Del Rosso Jr. The Insecure State: Reflections on «the State» and «Security» in a Changing World // Daedalus: What future for the State? 1995. №4. P. 184-189.