

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Правовая политика в сфере экологической безопасности»

Обучающийся

И.А. Михеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

докт. юр. наук, профессор Д.А. Липинский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность темы исследования. Экологическая безопасность является одной из наиболее актуальных и важных проблем современного общества. С учетом растущего влияния антропогенного фактора на окружающую среду необходимость эффективного правового механизма обеспечения экологической безопасности становится все более очевидной.

Объектом темы исследования служат общественные отношения, складывающиеся в процессе становления и развития организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Предметом темы исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.

Цель исследования заключается в изучении организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач: рассмотреть понятие «экологическая безопасность» и его содержание; раскрыть понятие и содержание организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности; проанализировать законодательство, регулирующее организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности; охарактеризовать систему органов государственной власти, реализующих обеспечение экологической безопасности; исследовать основные правовые инструменты экологической безопасности; выявить проблемы и пути совершенствования организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования правовых основ обеспечения экологической безопасности.....	9
1.1 Понятие экологической безопасности в эпоху глобализации.....	9
1.2 Соотношение категории «экологическая безопасность» с другими правовыми категориями .....	19
Глава 2 Основные направления правового обеспечения экологической безопасности.....	25
2.1 Правое регулирование обеспечения экологической безопасности в отдельных сферах деятельности человека.....	25
2.2 Правовое обеспечение экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов .....	38
Глава 3 Проблемы и пути совершенствования правового механизма обеспечения экологической безопасности .....	51
3.1 Анализ актуальных правовых проблем обеспечения экологической безопасности .....	51
3.2 Перспективы совершенствования правового механизма обеспечения экологической безопасности.....	56
Заключение .....	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	67

## Введение

Актуальность темы исследования. Экологическая безопасность является одной из наиболее актуальных и важных проблем современного общества. С учетом растущего влияния антропогенного фактора на окружающую среду необходимость эффективного правового механизма обеспечения экологической безопасности становится все более очевидной.

Обеспечение экологической безопасности в современном мире является одной из ключевых проблем как на государственном, так и на межгосударственном уровнях. В связи с тем, что с каждым годом экологическая ситуация ухудшается, требуется значительно больше внимания для того, чтобы разрешить данную проблему.

«Состояние окружающей среды на территории Российской Федерации, где сосредоточены большая часть населения страны, производственных мощностей и наиболее продуктивные сельскохозяйственные угодья (составляет около 15 процентов территории страны), оценивается как неблагоприятное по экологическим параметрам.

Сохраняются угрозы экологической безопасности несмотря на принимаемые меры по снижению уровней воздействия на окружающую среду химических, физических, биологических и иных факторов, по предотвращению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая аварийные ситуации на опасных производственных объектах, по адаптации отраслей экономики к неблагоприятным изменениям климата.

Окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 процента населения страны, подвергается существенному негативному воздействию, источниками которого являются объекты промышленности, энергетики и транспорта, а также объекты капитального строительства. В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения

воздуха проживает 17,1 млн. человек, что составляет 17 процентов городского населения страны» [37].

Ситуация с качеством воды в водных объектах продолжает оставаться неблагоприятной, в первую очередь вследствие сбросов промышленных и бытовых сточных вод, поверхностных стоков вод с сельскохозяйственных угодий. Так, 19 процентов сточных вод сбрасывается в водные объекты без очистки, 70 процентов - недостаточно очищенными и только 11 процентов - очищенными до установленных нормативов допустимых сбросов.

Практически во всех регионах страны сохраняется тенденция к ухудшению состояния земель и почв. Основными негативными процессами, приводящими к деградации земель, почв, изменению среды обитания растений, животных и других организмов, являются водная и ветровая эрозия, заболачивание, подтопление земель, переувлажнение, засоление и осолонцевание почв. Более половины общей площади сельскохозяйственных угодий страны подвержено этим процессам. Не выполняются в установленные сроки мероприятия по рекультивации земель, нарушенных при строительстве, а также при разработке месторождений полезных ископаемых» [37].

К проблемам, которые влияют на ухудшение состояния экологической безопасности, относятся:

- загрязнение атмосферного воздуха; изменение климата;
- увеличение количества вредных промышленных и бытовых отходов;
- увеличение техногенных катастроф;
- сокращение различных природных ресурсов планеты;
- изменение природных ландшафтов, фауны и флоры целых регионов;
- вырубка лесов, загрязнение гидросферы и другие.

Все это является следствием антропогенной нагрузки на окружающую среду. Долгое время данные проблемы оставались без должного внимания, но жизнь заставляет принимать соответствующие меры для разрешения жизненно важных вопросов. И кому, как не государству следует отдать

предпочтение в процессе урегулирования проблем обеспечения экологической безопасности.

Правовой механизм обеспечения экологической безопасности представляет собой комплекс нормативно-правовых актов, институтов и методов, направленных на защиту природной среды от разрушительных воздействий человека. Он опирается на принципы устойчивого развития и предусматривает создание системы законодательства, контроля и ответственности в отношении экологических правонарушений. В своей основе правовой механизм стремится к достижению гармонии между потребностями общества и сохранением экосистемы для будущих поколений

Регулирование общественных отношений в сфере охраны окружающей среды устанавливается путем осуществления обязательных нормативных предписаний гражданами, хозяйствующими субъектами. Организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности как раз предназначен для реализации этих нормативных предписаний путем их соблюдения, выполнения, использования. Однако современное состояние окружающей среды в России показывает, что этот механизм функционирует недостаточно эффективно.

Поэтому актуальность темы исследования обусловлена необходимостью более детального изучения организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Степень научной разработанности темы. Теоретической базой исследования послужили работы известных отечественных ученых и юристов, таких, как А.И. Муравых, С.Е. Филаткина, Е.А. Бычкова, С.А. Боголюбова, А.И. Овчинникова, А.Ю. Мамычева, П.П. Баранова, О.И. Башлакова, А.В. Захарова, А.Г. Попова, Д.С. Велиевой, Т.Б. Цыреновой, А.Д. Визгаловой, М.М. Бринчук, Н.Г. Рогожина, А.А. Прохожева, А.Е. Ястребова.

Объектом темы исследования служат общественные отношения, складывающиеся в процессе становления и развития организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Предметом темы исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.

Цель исследования заключается в изучении организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть понятие «экологическая безопасность» и его содержание;
- раскрыть понятие и содержание организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности;
- проанализировать законодательство, регулирующее организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности;
- охарактеризовать систему органов государственной власти, реализующих обеспечение экологической безопасности;
- исследовать основные правовые инструменты экологической безопасности;
- выявить проблемы и пути совершенствования организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Методологическая основа исследования. Для достижения поставленной цели в работе применялись общенаучные (диалектический, анализа и синтеза, системно-структурный метод), специальные (социологический метод) и частно-научные методы исследования (формально юридический, исторический, сравнительно-правовой).

Нормативная база исследования. Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденные Президентом РФ 30.04.2012, Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на

период до 2025 года, принятая указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176 и иные нормативные правовые акты.

Теоретическая значимость состоит в том, что данная работа теоретически обосновывает правовые положения, закрепляет понятийный аппарат по исследуемой теме. Полученные в ходе исследования обобщающие выводы, могут способствовать в дальнейшей научной разработке путей совершенствования организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности.

Практическая значимость состоит в том, что полученные выводы и предложения могут быть реализованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, с целью совершенствования организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности, а также научно-исследовательскими организациями и образовательными учреждениями.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.



# **Глава 1 Теоретические основы исследования правовых основ обеспечения экологической безопасности**

## **1.1 Понятие экологической безопасности в эпоху глобализации**

В настоящее время проблема экологической безопасности становится все более актуальной. Угрозы, связанные с загрязнением окружающей среды, изменением климата и истощением природных ресурсов, требуют разработки и применения эффективных мер по обеспечению экологической безопасности. Одним из основных инструментов в этой области является правовой механизм, который представляет собой совокупность законодательных норм, правил и процедур, направленных на защиту окружающей среды и предотвращение экологических катастроф.

Правовая категория «экологическая безопасность» прошла длинный путь становления и развития. В процессе формирования термин нашел правовое закрепление в нормативно-правовых актах.

Правовой механизм обеспечения экологической безопасности включает в себя все нормативные акты, регулирующие отношения в сфере охраны окружающей среды. Он определяет права и обязанности граждан, организаций и государства в области экологической безопасности, а также механизмы их реализации

А.В. Корнев отмечает что «Понятие «экологическая безопасность» появилось в нормах отечественного законодательства несколько десятилетий назад и за прошедшие годы стало общеупотребительным, прочно вошло в терминологический аппарат экологического права, проникло во многие сферы отечественного законодательства (в первую очередь экологического), неразрывно связано с определением благоприятной окружающей среды, но, несмотря на все это, сформулировано настолько абстрактно, что по-прежнему нуждается в толковании и уточнениях» [16, с. 33].

Содержание правового механизма обеспечения экологической безопасности [11, с. 65] следующее.

**Законодательные акты.** Одним из основных элементов правового механизма является система законодательства, включающая законы, постановления, указы и другие нормативные акты. Они определяют основные принципы охраны окружающей среды, устанавливают нормы и требования к экологической безопасности, а также устанавливают ответственность за нарушение экологического законодательства.

**Права и обязанности граждан и организаций.** Правовой механизм обеспечивает права граждан на благоприятную окружающую среду, а также обязанности по ее сохранению. Он также определяет правовой статус организаций в сфере экологической безопасности и устанавливает обязанности по соблюдению экологических требований.

**Контроль и надзор.** Правовой механизм предусматривает систему контроля и надзора за соблюдением экологических требований. Он устанавливает процедуры и механизмы проверки соблюдения экологических норм, а также назначает органы, ответственные за контроль и надзор.

**Ответственность.** Правовой механизм обеспечивает ответственность за нарушение экологического законодательства. Он устанавливает различные виды ответственности: административную, гражданско-правовую и уголовную. Это позволяет пресекать нарушения и предотвращать возможные экологические катастрофы.

**Международное сотрудничество.** В условиях глобализации и взаимозависимости государств международное сотрудничество становится все более важным фактором в обеспечении экологической безопасности. Правовой механизм подразумевает участие стран в международных соглашениях и конвенциях, направленных на охрану окружающей среды и предотвращение экологических катастроф.

Всю свою историю человек тесно связан с природой, которая была его «домом». Человеческая цивилизация стремилась максимально адаптировать

окружающую среду для своего удобства, часто не задумываясь о последствиях. Пока уровень развития технологий оставался невысоким, вред от человеческой деятельности оставался почти незаметным для существования Земли.

Со временем повышался уровень научно-технического прогресса, росли потребности человеческой культуры. Самовосстановление экологических систем перестало успевать за скоростью накопления их антропогенного угнетения. Начали возникать необратимые изменения природного мира, примером может служить исчезновение некоторых видов животных и растений, истребленных человеком.

Развитие наук дало возможность оценить состояние окружающей среды. По мере того, как человек сталкивался с вызовами, брошенными его безопасностью состоянием окружающей среды, стало возникать понимание необходимости развития научной экологической мысли и осуществления научно-правового обеспечения экологической безопасности.

Вместе с тем развитие права как науки и регулятора жизни общества принесло понимание того, что с помощью правового вмешательства государство способно обеспечить свою экологическую безопасность, происходило развитие правового обеспечения экологической безопасности как приоритетной задачи государства. На национальном уровне экологическое законодательство формировалось по мере возникновения экологических проблем, требующих соответственного решения. Постепенно экологическое законодательство обрело форму самостоятельного института, с характерными для него методами, нормами, принципами и категориальным аппаратом [9, с. 22].

Обеспечение экологической безопасности остается одним из приоритетных задач, стоящих перед государствами мира. Глобализационные процессы, масштабно протекающие в настоящее время, привели к консолидации усилий отдельных стран в области осуществления экологической политики. Деятельность Организации Объединенных наций по

обеспечению международной экологической безопасности позволяет говорить о существовании определенного уровня готовности государств взаимодействовать в сфере экологии, несмотря на конъюнктуру геополитических интересов.

Так как право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено Конституцией Российской Федерации, можно сказать что обеспечение экологической безопасности состоит в тесной взаимосвязи с реализацией прав человека. Именно от того, насколько обеспечено соблюдение прав граждан в сфере экологии, зависит будущее России.

Кроме того, разноплановость видов человеческой деятельности требует постоянного совершенствования и обновления экологического права с целью его максимального соответствия возникающим вызовам и угрозам, по причине того, что на данный момент многие проблемы в сфере экологии недостаточно урегулированы правом, или такое регулирование не в полной мере эффективно.

Гармонизация и интеграция, проводимая между странами, стимулирует развитие деятельности международных экологических движений и созданию эффективных международно-правовых актов в области защиты окружающей среды.

К.В. Старостенко считает, что «в условиях глобализации и ухудшения качества окружающей среды роль международного сотрудничества неизмеримо возрастает, повышается роль международных механизмов, способных обеспечить экологическую безопасность государств и рациональное использование природных ресурсов как общечеловеческого достояния, что невозможно без обращения к международному праву – основному регулятору межгосударственных отношений [36, с. 12].

В Указе Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» [37]. Данный документ, определяющий «экологическую безопасность как важную часть национальной безопасности, представляет

собой основу для формирования и реализации государственной экологической политики, ее целей, задач и механизмов» [38, с. 40].

Решение основных задач в области обеспечения экологической безопасности должно осуществляться по следующим приоритетным направлениям:

- «совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, а также институциональной системы обеспечения экологической безопасности;
- внедрение инновационных и экологически чистых технологий, развитие экологически безопасных производств;
- развитие системы эффективного обращения с отходами производства и потребления, создание индустрии утилизации, в том числе повторного применения, таких отходов;
- повышение эффективности осуществления контроля в области обращения радиационно, химически и биологически опасных отходов;
- строительство и модернизация очистных сооружений, а также внедрение технологий, направленных на снижение объема или массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ в водные объекты;
- минимизация (снижение до установленных нормативов) рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах и иных чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- ликвидация негативных последствий воздействия антропогенных факторов на окружающую среду, а также реабилитация территорий

и акваторий, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности;

- минимизация ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых;
- сокращение площади земель, нарушенных в результате хозяйственной и иной деятельности;
- осуществление эффективных мер по сохранению и рациональному использованию природных ресурсов, в том числе лесных, охотничьих и водных биологических ресурсов, по сохранению экологического потенциала лесов;
- расширение мер по сохранению биологического разнообразия, в том числе редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов, среды их обитания, а также развитие системы особо охраняемых природных территорий;
- создание и развитие системы экологических фондов;
- активизация фундаментальных и прикладных научных исследований в области охраны окружающей среды и природопользования, включая экологически чистые технологии;
- развитие системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности;
- углубление международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования с учетом защиты национальных интересов» [35, с. 142].

При этом основными механизмами реализации государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности являются:

- принятие мер государственного регулирования выбросов парниковых газов, разработка долгосрочных стратегий социально-экономического развития, предусматривающих низкий уровень

выбросов парниковых газов и устойчивость экономики к изменению климата;

- формирование системы технического регулирования, содержащей требования экологической и промышленной безопасности;
- «проведение стратегической экологической оценки проектов и программ развития Российской Федерации, макрорегионов, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также экологической экспертизы и экспертизы проектной документации, экспертизы промышленной безопасности;
- лицензирование видов деятельности, потенциально опасных для окружающей среды, жизни и здоровья людей;
- нормирование и разрешительная деятельность в области охраны окружающей среды;
- внедрение комплексных экологических разрешений в отношении экологически опасных производств, использующих наилучшие доступные технологии;
- применение системы сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха для территорий (их частей) городов и иных населенных пунктов с учетом расположенных на этих территориях стационарных и передвижных источников загрязнения окружающей среды;
- ведение Красной книги Российской Федерации и красных книг субъектов Российской Федерации;
- реализация стратегий сохранения редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов;
- управление системой особо охраняемых природных территорий;
- повышение эффективности государственного экологического надзора, производственного контроля в области охраны окружающей среды (производственного экологического контроля),

общественного контроля в области охраны окружающей среды (общественного экологического контроля) и государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), в том числе в отношении объектов животного и растительного мира, земельных ресурсов;

- повышение эффективности надзора за исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных Российской Федерацией полномочий в области охраны и использования объектов животного мира;
- государственный санитарно-эпидемиологический надзор и социально-гигиенический мониторинг;
- создание системы экологического аудита;
- стимулирование внедрения наилучших доступных технологий, создание удовлетворяющих современным экологическим требованиям и стандартам объектов, используемых для размещения, утилизации, переработки и обезвреживания отходов производства и потребления, а также увеличение объема повторного применения отходов производства и потребления за счет субсидирования и предоставления налоговых и тарифных льгот, других форм поддержки;
- использование программного подхода в области охраны окружающей среды и природопользования;
- создание и развитие государственных информационных систем, обеспечивающих федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды и об источниках негативного воздействия на нее, включая государственный фонд данных государственного экологического мониторинга (государственного



- мониторинга окружающей среды), единую государственную информационную систему учета отходов от использования товаров;
- обеспечение населения и организаций информацией об опасных гидрометеорологических и гелиогеофизических явлениях, о состоянии окружающей среды и ее загрязнении» [35, с. 221].

Международные договоры образуют правовую основу международного сотрудничества. Реестр международных договоров и др. соглашений в области окружающей среды непрерывно растёт: если в 1991 г., согласно данным ЮНЕП, было 152 соглашения, то в 1994 г. отмечали около 300 общих, региональных и двусторонних международных соглашений, непосредственно затрагивающих проблему охраны окружающей среды [19, с. 103].

Растёт и число стран, принимающих участие в международных договорах. В настоящее время Россия является участницей примерно 100 многосторонних соглашений и основных протоколов к ним в рассматриваемой области.

Опыт показывает растущую эффективность международных усилий по улучшению охраны природы: пресекаются многочисленные попытки контрабанды редких и исчезающих видов животных и растений (конвенция СИТЕС), а также трансграничное перемещение опасных отходов (Базельская конвенция); в существенной мере прекращено производство озоноразрушающих веществ (Монреальский протокол к Венской конвенции), ограничиваются выбросы оксидов серы и азота, тяжёлых металлов (Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния)» [19, с. 105].

Одновременно с этим существуют и спорные с точки зрения экологического будущего последствия. «Отмечая объективный характер глобализации, следует подчеркнуть, что она представляет не только развитие цивилизации и появление новых материальных благ, но и возникновение новых вызовов и угроз планетарного характера. К ним, в частности, относятся опасность мировой термоядерной войны, международный терроризм, техногенные и природные катастрофы, экологические проблемы, постоянно

растущий разрыв между бедными и богатыми. Так, если промышленно развитые, богатые государства все больше выигрывают от глобализации, то для слаборазвитых стран и малоимущих слоев она грозит усилением зависимости и дальнейшим обнищанием».

С другой стороны, глобализационные процессы оказывают негативное влияние на состояние окружающей среды. Ослабление режима государственных границ привело к возрастанию мобильности населения и интенсивности транспортных, авиационных перевозок. Соответственно, выросли объемы выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, углекислого газа. Развитый туризм, в том числе на природных территориях, ранее человеком не посещаемых способствует нарушению существования уникальных экосистем, в том числе связанных с мировым океаном.

Еще одним экологическим результатом глобализации можно назвать антропогенное расселение видов животных и растений. «Глобализирующая деятельность человека снимает географические барьеры на пути расселения видов. Так, по Суэцкому каналу в Средиземное море попал красноморский краб *Neptunus palagioides*, а по Волго-Донскому каналу из Чёрного моря в Каспийское распространились водоросль *Eutonema oligosporum* и медуза *Blackfordia virginica*; при интродукции белого амура и толстолобика в Среднюю Азию были завезены 10 видов др., дальневосточных и китайских, рыб, а при интродукции аквариумных растений попала в водоёмы Евразии «водяная чума» – *Elodea Canadensis*. Создаваемые человеком новые местообитания активно заселяются биологическими видами. Из 311 выделенных на ЕТР ключевых орнитологических территорий более 20 имеют антропогенное происхождение» [19, с. 106].

На основе тесного взаимодействия государств усиливается деятельность транснациональных корпораций, занимающихся производством и реализацией товаров на мировом рынке. В свете этого возникает проблема правового обеспечения экологической безопасности деятельности предприятий, входящих в транснациональные корпорации.

Таким образом, правовой механизм обеспечения экологической безопасности играет важную роль в сохранении и защите окружающей среды. Он определяет права и обязанности граждан и организаций, устанавливает систему контроля и надзора, а также предусматривает ответственность за нарушение экологических требований. Важным элементом является также международное сотрудничество в этой области. Правовой механизм обеспечения экологической безопасности должен быть разработан и применен на национальном и международном уровне для достижения устойчивого развития и сохранения окружающей среды для будущих поколений.

## **1.2 Соотношение категории «экологическая безопасность» с другими правовыми категориями**

Термин «экологическая безопасность» давно занял свое место в категориальном аппарате российского экологического законодательства. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» дает определение «экологическая безопасность» как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

Рассматривая категорию «экологическая безопасность» как категориальный элемент современного правового поля, можно сделать вывод о ее связи с другими правовыми категориями и терминами [18, с.34].

Например, статья первая Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, прямо определяет экологическую безопасность как составную часть национальной безопасности. Из этого можно сделать вывод, что вызовы экологической безопасности ставят под угрозу состояние национальной безопасности государства [37].

Д.С. Велиева пишет, что «ряд ученых при разработке понятия «экологическая безопасность» рассматривали ее как неотъемлемую составную часть национальной (государственной) безопасности [5, с.77].

Так, определение национальной безопасности в экологической сфере было предложено О.И. Башлаковой, которая основной акцент сделала на состоянии защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства в области окружающей среды» [1, с.181].

Еще одним документом, устанавливающим правовую связь категорий «экологическая безопасность» и «национальная безопасность» как элементов, является Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [37]. Стратегия закрепляет обеспечение экологической безопасности как стратегический национальный приоритет, от реализации которого зависит состояние национальной безопасности.

Также через призму Стратегии национальной безопасности Российской Федерации можно проследить связь термина «экологическая безопасность» с такими категориями как «рациональное природопользование», «окружающая среда».

По смыслу п. 84 данной стратегии можно сделать вывод, что рациональное природопользование является элементом экологической безопасности и между ними существует тесная взаимосвязь. Связь между этими правовыми категориями обусловлена тем, что осуществление рационального природопользования позволяет минимизировать вред, наносимый экологии в результате человеческой деятельности и тем самым смягчить угрозы экологической безопасности. Кроме того, п.84 Стратегии национальной безопасности одной из угроз экологической безопасности называет «хищническое природопользование», противопоставляя его рациональному природопользованию.

Понятие «окружающая среда» в Стратегии национальной безопасности дается в качестве элемента цели обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования- п.83 гласит что «обеспечение качества

окружающей среды являются стратегической целью обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования. Со стороны объективной реальности можно говорить, что именно от состояния окружающей среды зависит уровень обеспечения экологической безопасности человека и государства.

В глобальном смысле характерным остается соотношение правовой категории «экологическая безопасность» с категориями «продовольственная безопасность», «экономическая безопасность», «энергетическая безопасность», «промышленная безопасность».

Для обеспечения продовольственной безопасности государства большое значение имеет состояние экологии и окружающей среды в силу того, что только при не менее чем удовлетворительном ее состоянии возможно производство безопасных и качественных продуктов питания, кормов для сельскохозяйственных животных, выращивание сельскохозяйственных культур.

С другой стороны, последствия деятельности сельскохозяйственной и пищевой промышленности могут являться угрозой экологической безопасности.

А.Е. Ястребов считает, что значимость проблемы продовольственной безопасности в системе национальной безопасности заключается и в том, что она тесно связана с экологической безопасностью. Сельскохозяйственная деятельность оказывает определяющее воздействие на ухудшение экологической ситуации в мире, что, с одной стороны, препятствует росту производства сельскохозяйственной продукции как сырья для продовольствия, с другой ведёт к производству продукции, загрязнённой различными токсическими веществами [45, с.18].

В любом случае это осложняет решение продовольственной проблемы в стране или в связи с сокращением обеспеченности населения продовольствием, или с негативным воздействием на его здоровье,

продолжительностью жизни и т.п., что является важнейшим аспектом национальной безопасности.

Доктрина Продовольственной безопасности Российской Федерации среди национальных интересов государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период называет характеристики, тесно связанные с экологической безопасностью:

- «восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения, предотвращение сокращения площадей земель сельскохозяйственного назначения, рациональное использование таких земель, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания»;
- «недопущение ввоза на территорию Российской Федерации генно-инженерно-модифицированных организмов с целью их посева, выращивания и разведения, а также их оборота, запрещение выращивания и разведения животных, генетическая программа которых изменена методами генной инженерии или которые содержат генетический материал искусственного происхождения, а также контроль за ввозом и оборотом продовольственной продукции, полученной с использованием генно-инженерно-модифицированных организмов (за исключением ввоза и посева генно-инженерно-модифицированных организмов, выращивания растений и разведения животных при проведении экспертиз и научно-исследовательских работ)»;
- «недопущение неконтролируемого ввоза на территорию Российской Федерации и применения в Российской Федерации синтетических биологических агентов, прежде всего агентов биологической борьбы»;
- «совершенствование технического регулирования, санитарно-эпидемиологического, ветеринарного и фитосанитарного надзора,

контроля в области обеспечения безопасности пищевой продукции для здоровья человека» [39].

Данные национальные интересы в сфере продовольственной безопасности также являются механизмами обеспечения экологической безопасности. Из вышеперечисленного можно сделать вывод о взаимозависимости этих двух видов безопасности.

Характерно двухстороннезависимую связь мы можем наблюдать и между экологической и экономической безопасностью. С одной стороны, минимум удовлетворительный уровень обеспеченности экологической безопасности человека, общества, государства является неоспоримо обязательным условием функционирования экономики, основным двигателем которой по-прежнему остается человеческий ресурс. С другой стороны, экономически направленная деятельность ставит под угрозу экологическое благополучие страны.

К.В. Папенков пишет: «Благородное слово «экономика», означающее в переводе с греческого, «закон о доме» (хозяйствование), получило извращенное значение. Это понятие связано с финансовой прибылью, которую можно получить даже в ущерб здоровью и необходимым хозяйственным потребностям человека. Экономика стала бесхозяйственной, наносящей чудовищный ущерб экологии и всей планете [34, с. 31].

Экономика и экология нераздельны, тем более, что последняя в переводе с греческого означает «наука о доме». Но в погоне за сверхприбылью исключен человеческий фактор и некогда райская природа, среда обитания, доведена до полного разора. Будущее за таким устройством жизни, где главное – это забота о самом человеке, живом субъекте хозяйствования, о воссоздании первоначальной природной красоты».

Промышленная безопасность со стороны объективной реальности образует связь с экологической безопасностью в силу того, что промышленные объекты несут потенциальную или реальную опасность для ее обеспечения. С правовой точки зрения связь выражена в том, что Стратегия национальной

безопасности Российской Федерации содержит положение, согласно которому: «Проблемы в области экологии обостряются в связи с наличием значительного количества экологически опасных производств, нехваткой мощностей по очистке атмосферных выбросов, промышленных и городских сточных вод, по обработке, обезвреживанию, утилизации, размещению и переработке твердых отходов производства и потребления, а также в связи с загрязнением окружающей среды, вызванным трансграничным переносом токсичных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний и радиоактивных веществ с территорий других государств. Усилению действия этих факторов способствует недостаточная эффективность государственного контроля за состоянием окружающей среды и соблюдением экологических нормативов хозяйствующими субъектами, а также низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения» [12, с. 156].

Соотношение же понятий «энергетическая безопасность» и «экологическая безопасность» менее выражено. Связующим звеном для этих категорий служит недропользование и эксплуатация природных ресурсов.

Таким образом, соотношение категории «экологическая безопасность» характеризуется их тесными взаимно-двухсторонними правовыми и объективными связями. С другой стороны, можно сделать вывод, что «экологическая безопасность», остается независимой правовой категорией. Это обусловлено тем, что каждая категория имеет независимый нормативный источник, объект, вид безопасности, определение, составные элементы.



## **Глава 2 Основные направления правового обеспечения экологической безопасности**

### **2.1 Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности в отдельных сферах деятельности человека**

Основные элементы правового механизма обеспечения экологической безопасности являются важным инструментом для достижения стабильного и устойчивого развития общества. Представим основные составляющие этого механизма [3, с. 43].

Первым элементом является законодательное регулирование. Законы и нормативно-правовые акты, которые направлены на охрану окружающей среды и предотвращение экологических проблем, являются основой правового механизма обеспечения экологической безопасности. Они определяют права и обязанности граждан, предприятий, организаций и государства в сфере охраны окружающей среды.

Вторым элементом является система контроля и надзора за состоянием окружающей среды. Государственные органы, такие как Росприроднадзор или Министерство природных ресурсов, отслеживают выполнение требований законодательства в сфере охраны окружающей среды. Они проводят проверки предприятий на соответствие требованиям, контролируют выбросы вредных веществ и принимают меры по предупреждению экологических катастроф.

Третий элемент – экономические стимулы и ответственность. Правовой механизм обеспечения экологической безопасности предусматривает систему штрафов и наказаний за нарушение законодательства в сфере охраны окружающей среды. Также государство может устанавливать налоговые льготы и субсидии для предприятий, которые осуществляют деятельность с минимальными негативными последствиями для окружающей среды.

Четвертым элементом является общественное участие и информирование. Гражданам предоставляется право на доступ к информации

о состоянии окружающей среды, а также возможность участия в принятии решений, касающихся охраны природы. Это позволяет создать активную гражданскую позицию и повлиять на формирование правильной экологической политики.

Пятый элемент – международное сотрудничество и правовая гармонизация. Проблемы окружающей среды не ограничиваются государственными границами, поэтому важно развивать международное сотрудничество в этой области. Международные договоры и соглашения позволяют государствам работать сообща для решения экологических проблем на мировом уровне.

«Каждое направление деятельности человека имеет свои объективные особенности его осуществления и специфику правового регулирования, в силу этого мы считаем целесообразным рассмотреть отдельно каждое направление через призму основных критериев. Для рассмотрения выберем следующие отрасли:

- сельское хозяйство;
- рыболовство;
- охота;
- транспортные и авиационные перевозки;
- энергетика;
- промышленность» [4, с. 135].

Выбор обоснован тем, что именно эти сферы наиболее масштабно осуществляются и наиболее тесно связаны с окружающей средой.

Современное состояние сельскохозяйственных технологий характеризуется глубокой химизацией и использованием технических средств, применением генной инженерии, из чего вытекают актуальные проблемы правового регулирования.

Острой является проблема защиты почв от загрязнения и деградации в результате выращивания сельскохозяйственных культур. Земельный кодекс Российской Федерации закрепляет почвы как объект правовой охраны и

устанавливает, что целями охраны земель «являются предотвращение и ликвидация загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения земель и почв и иного негативного воздействия на земли и почвы, а также обеспечение рационального использования земель, в том числе для восстановления плодородия почв на землях сельскохозяйственного назначения и улучшения земель» (ст.12 ЗК РФ) [13].

Обеспечительной мерой охраны земель является установление административной и уголовной ответственности за порчу и загрязнение земель.

Нормативным источником правового регулирования рыболовства в России выступает Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 № 166-ФЗ [41]. Закон устанавливает основополагающие начала осуществления добычи водных биологических ресурсов, закрепляет механизмы их охраны.

Главными способами обеспечения экологической безопасности в сфере промышленного рыболовства, на наш взгляд, являются введение квот на добычу и установление ограничений и запретов на осуществление промышленного рыболовства.

Разрешенные объемы промышленной добычи водных биологических ресурсов определяются на основе квот на добычу, которые ежегодно распределяются и утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства. Виды квот и порядок их распределения закреплены статьями 30 и 31 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». Система квотирования позволяет контролировать объемы добычи и сдерживать негативное влияние данной сферы деятельности человека на природную среду [41].

«Согласно ст. 30 Закона о рыболовстве в России закрепляются следующие квоты: промышленные, прибрежные, научные, в учебных и культурно-просветительских целях, для осуществления рыболовства в целях

аквакультуры (рыбоводства), любительские и спортивные, традиционные, промышленные квоты пресноводных водных объектов.

Важное значение имеют квоты вылова водных биоресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также квоты вылова водных биоресурсов в исключительной экономической зоне России для иностранных государств, устанавливаемые в соответствии с международными договорами в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Большие надежды возлагает государство на квоты вылова водных биоресурсов, предоставленные на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (далее — квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели). В государствах СНГ система квот вылова, как правило, также строится на основе видов рыболовства» [44, с. 20].

Установление ограничений и запретов на рыболовство преследует в первую очередь цель обеспечения решения важнейших экологических вопросов. Примером может служить цель сохранения видов, существование которых находится под угрозой- запрещена добыча водных биологических ресурсов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красную книгу субъекта Российской Федерации.

Статья 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливает следующий перечень ограничений на рыболовство [41]:

- запрет рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов;
- закрытие рыболовства в определенных районах и в отношении отдельных видов водных биоресурсов;
- минимальные размер и вес добываемых (вылавливаемых) водных биоресурсов;

- виды и количество разрешаемых орудий и способов добычи (вылова) водных биоресурсов;
- размер ячеи орудий добычи (вылова) водных биоресурсов, размер и конструкция орудий добычи (вылова) водных биоресурсов;
- распределение районов добычи (вылова) водных биоресурсов (район, подрайон, промысловая зона, промысловая подзона) между группами судов, различающихся по орудиям добычи (вылова) водных биоресурсов, типам и размерам;
- периоды добычи (вылова) водных биоресурсов для групп судов, различающихся орудиями добычи (вылова) водных биоресурсов, типами (мощностью) и размерами;
- количество и типы (мощность) судов, которые могут осуществлять промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство одновременно в одном районе добычи (вылова) водных биоресурсов;
- минимальный объем добычи (вылова) водных биоресурсов на одно судно;
- время выхода в море судов для осуществления промышленного рыболовства и прибрежного рыболовства;
- периоды рыболовства в водных объектах рыбохозяйственного значения;
- иные установленные в соответствии с федеральными законами ограничения рыболовства.

Установление ограничений позволяет более эффективно распоряжаться водными биологическими ресурсами в экологическом и экономическом смысле.

Минимизируется вред, наносимый окружающей среде. Коронавирусная пандемия внесла корректировки в осуществление юридическими лицами-охотпользователями своих обязанностей по проведению мероприятий в закрепленных за ними охотничьих угодьях. Ограничения передвижения физических лиц, установленные нормативно-правовыми актами субъектов

привели к тому, что некоторые юридические лица уклонились от выполнения своих обязанностей. Мы считаем, что это является основанием возникновения правовой проблемы в области взаимодействия государственных органов, уполномоченных в области охоты и охотпользователей.

Такое взаимодействие осуществляется на основе заключения между государственным органом, уполномоченным в области охоты и юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность в сфере охоты. Правовая база заключения охотхозяйственного соглашения представлена статьей 27 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 N 209-ФЗ и Приказом Минприроды России от 31.03.2010 № 93 «Об утверждении примерной формы охотхозяйственного соглашения» [29].

Проблема взаимодействия уполномоченного государственного органа и охотпользователя на основе охотхозяйственного соглашения заключается в отсутствии предписанной в соглашении возможности государственного органа. Такими обязанностями, согласно статьи 27 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является обязательство юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, создавать охотничью инфраструктуру, обеспечивать внутривладельческое охотустройство.

Поскольку такие мероприятия требуют финансовых затрат, охотпользователи недобросовестно относятся к их проведению. Создание возможности устанавливать в охотхозяйственном соглашении права государственного органа обязывать охотпользователя выполнять взятые на себя обязательства по договору положительно повлияет на состояние охотничьих ресурсов и будет способствовать обеспечению безопасности окружающей среды.

В свете рассмотрения вопроса деятельности охотпользователей стоит освятить порядок осуществления полномочий производственными охотничьими инспекторами. Именно они осуществляют на закрепленных за охотпользователями охотничьих угодьях функции, практически идентичные функциям государственного охотничьего надзора. При этом производственным охотничьим инспектором является физическое лицо, заключившее трудовой договор с охотпользователем и прошедшее проверку знаний требований в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

По моему мнению, в настоящее время существует проблема недостаточной проработанности квалификационных требований к производственным охотничьим инспекторам. Приказ Минприроды России от 09.01.2014 № «Об утверждении Порядка проведения проверки знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспектора» не содержит требования об уровне профессионального образования кандидата в производственные охотничьи инспектора, что создает ситуацию, при которой снижается эффективность осуществления производственного охотничьего контроля.

В настоящее время уровень развития охотничьего законодательства, спектр проблем и вызовов, стоящих перед охотничьим хозяйством требует от производственного охотничьего инспектора широкого объема специальных знаний в области экологического законодательства, профессиональных дисциплин. Поэтому мы считаем, что необходимо внести изменения в данный нормативно-правовой акт в части требования об образовании. «Стратегия развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года» содержит тезис о дефиците кадров, имеющих профильное образование- «Дефицит кадров в сфере охотничьего хозяйства, имеющих профильное образование, и научных разработок является одним из основных факторов сдерживания экономического роста» [21].

В настоящее время существует проблема ограниченности полномочий государственных инспекторов в области охраны окружающей среды, установленных в ч.3 ст. 40 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Специфика осуществления государственного охотничьего надзора предполагает возможность выявления административных правонарушений не только в области охоты, но отсутствие полномочий на производство дел об административных правонарушениях по другим административным экологическим составам не дает возможности в полной мере обеспечивать защиту окружающей среды. Таким образом, возникает необходимость расширения подведомственности производства по экологическим составам административных правонарушений.

Следующей, на наш взгляд, важной проблемой является вопрос ужесточения административной и уголовной ответственности за умышленные нарушения требований в области предотвращения распространения на территории охотничьих угодий особо опасных заболеваний животных и человека. Как правило, такие нарушения совершаются в виде нарушения правил утилизации зараженных биологических отходов, нарушения порядка выгула сельскохозяйственных животных. Так как охотничьи угодья часто располагаются в непосредственной близости от мест выпаса сельскохозяйственных животных, животноводческих комплексов, угроза распространения опасных заболеваний животных имеет особое значение. Вред от распространения таких заболеваний может быть нанесен не только окружающей среде, но и здоровью человека.

Актуальной экологической проблемой охотничьего хозяйства остается уменьшение численного и видового состава охотничьих ресурсов вследствие общего ухудшения состояния окружающей среды. Многие виды животных занесены в федеральную Красную книгу и красные книги субъектов. Остро стоит проблема незаконной охоты, что указано в Стратегии- «Ущерб от



незаконной добычи охотничьих животных превышает объем легальной добычи охотничьих животных и составляет ежегодно около 18 млрд. рублей.

Браконьерство относится к одному из основных факторов, сдерживающих рост численности охотничьих животных». В свете борьбы с браконьерством важную роль играют правоохранительные органы, уполномоченные производить следствие по предусмотренным статьей 258 (Незаконная охота) Уголовного кодекса РФ, вести производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.37(Нарушение правил охоты) КоАП РФ [14].

Процессы глобализации, упрощение правовых процедур пересечения границ повысили интенсивность передвижения людей и соответственно, возросла интенсивность пассажирских и грузовых транспортных перевозок.

Основную опасность для окружающей среды несут выхлопные газы, выбрасываемые в атмосферу автомобилями и авиацией.

Одним из главных правовых средств обеспечения экологической безопасности в сфере транспортных перевозок, по моему мнению, являются акты, устанавливающие нормы на выбросы автомобильным транспортом в атмосферу загрязняющих веществ. К таким нормативно-правовым актам относится ГОСТ Р 52033-2003 Автомобили с бензиновыми двигателями.

Выбросы загрязняющих веществ с отработавшими газами. Нормы и методы контроля при оценке технического состояния. Данный государственный стандарт устанавливает технические требования к транспортным средствам в части состояния их системы двигателя, также он устанавливает экологические классы, деление на которые транспортных средств происходит в зависимости от степеней их экологической безопасности.

Важное значение как правового инструмента обеспечения экологической безопасности в сфере транспорта имеет процедура технического осмотра транспортных средств. Правовой базой проведения технического осмотра транспортных средств выступают Федеральный закон «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 01.07.2011 N 170-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 05.12.2011 № 1008 «О проведении технического осмотра транспортных средств». Результаты технического осмотра являются основанием для допуска транспортного средства к эксплуатации. При проведении технического осмотра применяются в том числе и требования к экологической безопасности транспортного средства.

Еще одной экологической проблемой является вопрос технико-правового регулирования автотранспортной перевозки опасных грузов. Современное состояние экономики повысило актуальность быстрой доставки промышленных грузов, часто представляющих опасность для окружающей среды и человека, например, химических реагентов. При этом, требуется обеспечение повышенных мер безопасности при их перевозке, в силу того, то существует высокая вероятность аварийных ситуаций.

«Подводя итог вышесказанного, мы можем сделать вывод, что в отношении опасных грузов, перевозимых железнодорожным и автомобильным транспортом, которые составляют более 95 % всех перевозимых опасных грузов, разработаны нормативные акты, детально регламентирующие такие перевозки в целях предотвращения возможного негативного воздействия на окружающую среду, а также предотвращения возникновения аварийных ситуаций. Требования, предъявляемые при осуществлении перевозок опасных грузов, можно классифицировать на:

- требования к организациям-перевозчикам, организациям, осуществляющим погрузочно-разгрузочные работы с опасными грузами;
- требования к персоналу;
- требования к техническим характеристикам, подготовке и эксплуатации транспортного средства;
- требования по подготовке грузов к перевозке, их таре и упаковке;

– требования к организации процесса перевозки опасных грузов» [7, с. 110].

Актуальной проблемой энергетики являются экологические последствия получения энергии. Тепловое загрязнение, выбросы в атмосферу загрязняющих веществ в процессе работы тепловых электростанций, необходимость захоронения радиоактивных отходов АЭС.

Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» выступает главным отраслевым правовым источником обеспечения экологической безопасности энергетики. Данный закон устанавливает категорирование объектов энергетического комплекса по степени их потенциальной опасности. Также на основании ст. 8 Закона «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» осуществляется присвоение паспорта безопасности объектам топливно-энергетического комплекса, в котором указывается характеристики опасности объекта для принятия мер в случае техногенной катастрофы.

Вторая важная, на наш взгляд экологическая проблема энергетической промышленности- гибель хищных птиц на опорах линий электропередач.

Важность данной проблемы вызвана тем, что хищные птицы, как правило обладают малой численностью или занесены в Красную книгу России или ее субъектов и массовая гибель их на линиях электропередач может привести к необратимым экологическим последствиям.

Промышленное производство в России с самого начала своего возникновения оказывало влияние на состояние окружающей среды и экологическое благополучие государства.

В силу того, что промышленные объекты, как правило, находятся в непосредственной близости от населенных пунктов, негативное влияние выбросов промышленных отходов в атмосферу особенно заметно. По мнению экологов, одним из самых вредных для экологии и здоровья человека видов промышленности является металлургия. «Любое металлургическое предприятие, независимо от вида и объемов вырабатываемой продукции,

является крупным источником разнообразных негативных выбросов в атмосферу, водоёмы и почвы. Во-первых, вырабатываемые металлы сами по себе оказывают отрицательное воздействие на живые организмы.

Так, несмотря на участие алюминия в клеточных и метаболических процессах, протекающих в нервной системе и в других тканях, его регенерирующие и прочие важные биологические функции, избыток данного металла угнетает иммунную систему. Аналогична ситуация и с тяжёлыми металлами (к их числу, как правило, относят все металлы тяжелее железа) – до некоторого предела каждый из них необходим живым организмам для нормального развития и функционирования нервной, кровеносной и других систем, но после превышения некой границы концентраций, тяжёлые металлы становятся токсичными [2, с. 153].

Например, кадмий приводит к серьёзным костным заболеваниям и значительно влияет на функционирование почек, вдыхание паров ртути является причиной заболеваний дыхательной и пищеварительной системы, избыток свинца поражает нервную и кровеносную системы, отрицательно влияет на генетический аппарат и т.д.

Кроме того, сельскохозяйственная продукция также в значительной степени подвержена негативному воздействию тяжёлых металлов, особенно на стадии активного роста. Более того, некоторые из них обладают эффектом синергизма, что в ещё большей степени влияет на качество сельхозпродукции и, в конечном счёте, на здоровье потребителей, а также на экономические показатели.

Наконец, некоторые представители группы тяжёлых металлов выступают в роли катализаторов образования таких ядов, как мышьяк, а также могут вызывать коррозию. Во-вторых, используемые в процессе металлообработки химические соединения, прежде всего, неорганические кислоты, становятся причиной эмиссии в атмосферу оксидов азота и серы, что приводит к появлению кислотного тумана, выпадению кислотных дождей и усилению парникового эффекта.

В-третьих, использование всякого органического топлива в промышленных масштабах вносит значительный вклад в эмиссию продуктов его неполного сгорания, многие из которых крайне токсичны и канцерогенны (к ним, прежде всего, относятся полициклические ароматические углеводороды).

С учётом того, что зоны влияния металлургических предприятий зачастую охватывают территории с большой численностью населения, либо включают в себя сельскохозяйственные угодья, водные или прочие ресурсы, используемые в потребительских целях, ухудшение геоэкологической обстановки, наблюдаемое в результате деятельности металлургических предприятий, представляется серьёзной проблемой промышленно-урбанизированных территорий, требующей тщательно разработанных междисциплинарных решений.

Кроме вреда для здоровья человека, промышленность несет опасность для окружающей среды. Гибнут животные и растения, деградируют или становятся непригодными для проживания места их обитания и произрастания. О.Л. Дубовик считает, что «практически каждое промышленное предприятие оказывает какое-либо негативное воздействие на экосистемы различной силы, приводящее к их деградации или полному уничтожению» [10, с. 156].

Основные элементы правового механизма обеспечения экологической безопасности включают законодательное регулирование, систему контроля и надзора, экономические стимулы и ответственность, общественное участие и информирование, а также международное сотрудничество. Взаимодействие этих элементов позволяет создать эффективную систему защиты окружающей среды и обеспечить ее безопасность для будущих поколений.

## **2.2 Правовое обеспечение экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов**

Роль государства в обеспечении экологической безопасности играет важную роль в современном обществе. Одним из основных инструментов, которыми государство пользуется для регулирования и контроля за состоянием окружающей среды, является законодательство и принятие нормативных актов.

В Конституции установлено, что обеспечение экологической безопасности относится к совместному ведению РФ и её субъектов (ст. 72). Согласно ФЗ «Об охране окружающей среды» деятельность по обеспечению экологической безопасности означает защиту природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [28].

«Вопросы обеспечения экологической безопасности решаются на всех уровнях. На федеральном уровне эти задачи осуществляются Федеральным Собранием Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Президентом Российской Федерации, кроме того, федеральными министерствами и службами. На уровне субъектов РФ – законодательными и исполнительными органами субъектов, а также органами местного самоуправления и отдельными предприятиями.

Основные задачи в данной области возложены на Президента Российской Федерации, который находится во главе Совета Безопасности Российской Федерации. Совет Безопасности Российской Федерации является конституционным совещательным органом, осуществляющим подготовку решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности» [6, с. 65].

Конкретно в области обеспечения экологической безопасности утверждено Положение о Межведомственной Комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по экологической безопасности. Данная комиссия выполняет следующие функции:

- «выявление и оценка внутренних и внешних угроз экологической безопасности Российской Федерации, подготовка предложений Совету Безопасности по их нейтрализации;
- оценка существующих и прогнозирование потенциальных источников экологической опасности Российской Федерации;
- подготовка предложений и рекомендаций Совету Безопасности по решению экологических проблем, связанных с защитой здоровья населения, с обеспечением экологической безопасности промышленных объектов, транспорта, сельскохозяйственного производства и других отраслей экономики, с уничтожением химического, ядерного и других видов оружия в соответствии с международными договорами Российской Федерации, а также с ликвидацией зон экологического бедствия или неблагополучия на территории Российской Федерации;
- рассмотрение проектов федеральных (государственных) целевых программ в области обеспечения экологической безопасности Российской Федерации, оценка их эффективности, подготовка соответствующих предложений и рекомендаций Совету Безопасности;
- анализ информации о состоянии экологической безопасности Российской Федерации, подготовка соответствующих предложений и рекомендаций Совету Безопасности;
- подготовка предложений и рекомендаций Совету Безопасности по проектам его решений, а также подготовка информационно-аналитических материалов к заседаниям Совета Безопасности по

вопросам обеспечения экологической безопасности Российской Федерации;

- подготовка предложений Совету Безопасности по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях решения оперативных, среднесрочных и долгосрочных задач разработки и реализации концептуальных и доктринальных документов в области экологической безопасности Российской Федерации;
- участие в подготовке предложений и рекомендаций Совету Безопасности по вопросам организации стратегического планирования в Российской Федерации;
- анализ эффективности работы федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по выполнению решений Совета Безопасности, направленных на обеспечение экологической безопасности Российской Федерации, подготовка соответствующих предложений и рекомендаций Совету Безопасности;
- подготовка предложений и рекомендаций Совету Безопасности по разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на обеспечение экологической безопасности Российской Федерации;
- организация проведения по поручению Совета Безопасности экспертизы проектов решений федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам, касающимся экологической безопасности Российской Федерации» [32, с. 45].

«Следующим органом, обеспечивающим экологическую безопасность является орган исполнительной власти в данной области – Правительство Российской Федерации. В Федеральном конституционном законе «О Правительстве Российской Федерации», перечислены полномочия,



обеспечивающие проведение государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Согласно этому закону Правительство РФ:

- обеспечивает проведение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- принимает меры по реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, по обеспечению экологического благополучия» [32, с. 67].

«Основным органом специальной компетенции в данной сфере является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России). Минприроды России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов» [32, с. 88].

В соответствии с «Основами государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» стратегической целью государственной политики в области экологического развития является сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Достижение данной цели предполагает решение ряда задач. В их числе:

- «формирование эффективной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрение экологически эффективных инновационных технологий;

- предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду; обеспечение экологически безопасного обращения с отходами;
- развитие экономического регулирования рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности» [32, с. 91].

Законодательство в области экологической безопасности определяет правовые нормы и требования, которые должны соблюдать граждане, организации и государственные органы. Оно регулирует вопросы использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, предотвращения и ликвидации экологических аварий и катастроф, а также устанавливает ответственность за нарушение экологических норм.

Экспортно-сырьевая модель экономики Российской Федерации, развитая промышленность обусловили актуальность проблем добычи и использования природных ресурсов. Высокие объемы добычи природных ресурсов порождают множество вредных последствий для окружающей среды и здоровья человека. В первую очередь такие последствия имеют форму загрязнения воздушной, водной среды, почвенного покрова. Подвергаются угнетению экологические системы, деградируют и уничтожаются места обитания редких и исчезающих видов животных и растений.

Экологическая безопасность в ходе использования природных ресурсов является важным аспектом правового механизма обеспечения экологической безопасности. Природные ресурсы, такие как вода, воздух, почва, леса и минеральные ресурсы, являются необходимыми для жизни человека, но их неправильное использование может привести к негативным последствиям для окружающей среды и здоровья людей.

Основной задачей правового механизма обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов является установление норм и правил, которые регулируют и контролируют использование этих ресурсов с учетом сохранения экологического равновесия и предотвращения возможных угроз для окружающей среды.

Далее необходимо обратить внимание на значение определений «природные ресурсы» «и использование природных ресурсов». Статья 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ определяет эти правовые категории как:

- «природные ресурсы» - компоненты природной среды, природные объекты и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и предметов потребления и имеют потребительскую ценность;
- «использование природных ресурсов» - эксплуатация природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот, в том числе все виды воздействия на них в процессе хозяйственной и иной деятельности» [28].

Необходимо считать, что категория «природные ресурсы» целесообразно разделить на две категории- «природные ресурсы» и «полезные ископаемые»

Один из основных инструментов правового механизма обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов - это разработка и введение экологических норм и стандартов. Эти нормы устанавливают ограничения и требования для использования природных ресурсов, например, максимально допустимые выбросы вредных веществ в атмосферу или нормы загрязнения водных ресурсов. Их соблюдение обязательно для всех предприятий и организаций, занимающихся использованием природных ресурсов.

«За нарушение законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством. Юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством» [43, с. 15].

«Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, в том числе на проект которой имеется положительное заключение государственной экологической экспертизы, включая деятельность по изъятию компонентов природной среды, подлежит возмещению заказчиком и (или) юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Вред, причиненный здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме» [43, с. 16].

Определение объема и размера возмещения вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется в соответствии с законодательством.

По мнению Д.С. Пакалова, «эколого-правовая ответственность не может претендовать на роль самостоятельного вида юридической ответственности. Специфичной для нее является сфера применения – охрана окружающей среды, а также состав экологического правонарушения, как ее основание» [33, с. 267].

В свете вышеизложенного особое значение имеет регламентация добычи полезных ископаемых нормами экологического права. Основополагающим источником правового регулирования добычи полезных ископаемых, на данный момент, является Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1.

«Объектом охраны при пользовании недрами также является сама окружающая среда, включающая совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Подтверждением данному выводу служит закрепление в законодательстве о недрах норм, предусматривающих возможность введения ограничений или запретов на пользование недрами на отдельных участках для обеспечения национальной безопасности и охраны окружающей среды (ст. 8 Закона РФ «О недрах»), обязанности пользователя недр по приведению горных выработок и буровых скважин при полной или частичной ликвидации или консервации предприятия либо подземного сооружения в состояние, обеспечивающее безопасность жизни и здоровья населения, охрану окружающей среды (ст. 26), и др.» [31].

Стоит сказать о том, что в сфере недропользования регулирование осуществляется публично-правовыми методами. Следует отметить, что недропользование, безусловно, является объектом публично-правового регулирования. Соответственно, допуск к недрам может опосредоваться только публично-правовыми отношениями, складывающимися между государством и частными лицами. Предоставляя разрешение (лицензию) недропользователю на проведение геологического изучения и освоения подземных пространств, да и заключая соглашение о разделе продукции,

государство действует как суверен, носитель публичной власти, а не как собственник имущества. Разрешая такой доступ, государство распоряжается принадлежащим ему в силу закона правом на поиск полезных ископаемых (геологическое изучение) и другие виды пользования недрами, проистекающим из его суверенных прав, и делегирует осуществление данных прав частному лицу (недропользователю). Поскольку предметом отношений, возникающих в этом случае между государством и недропользователем, являются публичные права, то и указанные отношения в целом следует квалифицировать как публично-правовые [3, с. 213].

Еще одним важным элементом правового механизма обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов является система государственного контроля и надзора. Государственные органы осуществляют регулярные проверки предприятий и организаций, чтобы убедиться в их соответствии экологическим нормам и стандартам. В случае выявления нарушений, предусмотрены административные и уголовные санкции.

Также важным элементом правового механизма обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов является регулирование доступа к ним. Государство может устанавливать разрешительные процедуры и лицензирование для использования природных ресурсов. Это позволяет контролировать и регулировать количество и способы использования этих ресурсов.

Еще одним важным аспектом обеспечения рационального и экологически безопасного пользования недрами, установленным Законом «О недрах», является система учета запасов недр. Статья 31 Закона «О недрах» закрепляет содержание государственного баланса запасов полезных ископаемых. Он должен содержать сведения о количестве, качестве и степени изученности запасов каждого вида полезных ископаемых по месторождениям, имеющим промышленное значение, об их размещении, о степени промышленного освоения, добыче, потерях и об обеспеченности

промышленности разведанными запасами полезных ископаемых на основе классификации запасов полезных ископаемых, которая утверждается в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Ведение государственного баланса запасов полезных ископаемых осуществляется с целью учета состояния минерально-сырьевой базы. Такой учет является одной из основ рационального недропользования на территории Российской Федерации. Значение рационального недропользования для обеспечения экологической безопасности обусловлено тем, что при рациональном использовании недр возможно снижение интенсивности их добычи и как следствие, уменьшение уровня ущерба окружающей среде.

Д.С. Пакалов также отмечает что «проблемы ресурсного обеспечения, как экономических процессов, так и всей жизнедеятельности человеческого общества, привлекают все более пристальное внимание специалистов различных отраслей научного знания, что обуславливается все большей актуальностью проблематики оптимального размещения производительных сил, организации экономических систем различного уровня, повышения эффективности хозяйственной деятельности, а также обеспечения минимизации отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду. При этом игнорирование принципов научно обоснованного ресурсопользования практически неизбежно приводит к многочисленным кризисным явлениям в экономической и экологической сферах» [33, с. 279].

В части использования природных ресурсов актуальной является проблема рационального лесопользования. Важность проблемы обусловлена экологической значимостью лесных насаждений. Мы считаем, что правовое регулирование рационального лесопользования осуществляется путем установления правил пользования лесами и юридической ответственности за правонарушения в данной сфере.

Нормирование заготовки древесины путем установления расчетной лесосеки- допустимого объема изъятия древесины. «Таким образом, расчетная лесосека в свете современного лесного законодательства является нормативом

более экологическим, чем хозяйственным (имущественным). Она относится к нормативам в области охраны окружающей среды, так как древесина является компонентом лесных насаждений, относящихся к природным объектам.

Соответственно, к расчетной лесосеке применимы требования законодательства об охране окружающей среды, что гарантирует сохранность функций, выполняемых лесными насаждениями, а также поддержание стабильности экологической обстановки. Расчетная лесосека является объектом лесного планирования, государственной экспертизы оценки негативного воздействия на окружающую среду и имущественных отношений. Норматив ежегодного изъятия древесины при рубке лесных насаждений, исчисляемый при установлении расчетной лесосеки, основан на данных таксации лесов, имеющих допуск по точности определения запаса древесины от  $\pm 15$  до  $\pm 30$  %» [38, с. 76].

Лесной кодекс Российской Федерации устанавливает в качестве обеспечительной меры рационального пользования лесами возраста и породы деревьев, разрешенных для рубки, запрет на заготовку древесины определенных видов деревьев и кустарников. Данная мера позволяет осуществлять охрану наиболее ценных и редких пород деревьев [17].

Следует заметить, что правовое обеспечение рационального пользования лесами невозможно без установления юридической ответственности за нарушения правил пользования лесами.

Уголовная ответственность наступает за совершение следующих составов преступления [40]: Статья 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений», Статья 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений».

Установление уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере пользования лесами имеет наиболее важное значение в силу повышенной экологической опасности таких преступлений. Кроме того, уголовная ответственность в сфере лесопользования имеет ярко выраженный



охранительно-пресекающий характер, что положительно сказывается на обеспечении охраны окружающей среды.

Итак, система правового обеспечения экологической безопасности в России и зарубежных странах имеет свои характерные черты и особенности. В то же время, как в зарубежных правовых полях, так и в отечественном экологическом законодательстве наблюдается связь между экологической проблемой и правовым способом ее решения.

Отечественное экологическое законодательство, на сегодняшний день, продолжает развиваться и совершенствоваться. Разрабатываются новые нормативно-правовые акты в сфере охраны окружающей среды, вносятся поправки в уже существующие. Стоит заметить, что обеспечение экологической безопасности невозможно без гибкого подхода к экологической проблематике и учета характерных особенностей экологически важных направлений деятельности человека. Важной задачей государства является формирование слаженной экологической политики.

Законодательство и нормативные акты также устанавливают механизмы контроля и надзора за соблюдением экологических требований. Государственные органы, такие как экологические инспекции или регуляторы, осуществляют мониторинг и проверку соблюдения экологических норм и требований. В случае выявления нарушений, предусмотрены административные, гражданско-правовые или уголовные санкции в зависимости от степени нарушения.

Следует также отметить, что правовой механизм обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов включает в себя и механизмы ответственности и возмещения ущерба. В случае нарушения экологических норм и стандартов, лица или организации могут нести ответственность и возмещать причиненный ущерб окружающей среде.

Кроме того, государство имеет обязательство предоставлять информацию о состоянии окружающей среды и ее загрязнении. Это может

быть осуществлено через публикацию отчетов, проведение экологических аудитов, общественные слушания и другие формы общественного участия.

Итак, законодательство и нормативные акты играют важную роль в обеспечении экологической безопасности. Они устанавливают правила и требования, осуществляют контроль и надзор, а также обеспечивают доступ к информации о состоянии окружающей среды. Правовой механизм стимулирует граждан и организации соблюдать экологические нормы и призван обеспечить сохранение и улучшение состояния окружающей среды для будущих поколений.

В обеспечении экологической безопасности Российской Федерации основополагающим нормативно-правовым актом выступает «Стратегия экологической безопасности», исходя из которой формируется общефедеральная экологическая политика. Категория «экологическая безопасность» тесно взаимосвязана с другими правовыми категориями, такими как «национальная безопасность», «продовольственная безопасность», «экономическая безопасность». Важным аспектом обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации является правовое регулирование экологически опасных сфер деятельности человека и использования природных ресурсов. Правовой механизм обеспечения экологической безопасности в ходе использования природных ресурсов включает в себя установление экологических норм и стандартов, систему государственного контроля и надзора, регулирование доступа к ресурсам, а также механизмы ответственности и возмещения ущерба. Все эти элементы направлены на предотвращение негативных последствий использования природных ресурсов и обеспечение экологической безопасности.

## **Глава 3 Проблемы и пути совершенствования правового механизма обеспечения экологической безопасности**

### **3.1 Анализ актуальных правовых проблем обеспечения экологической безопасности**

Человеческая деятельность свидетельствует о том, что любая неразрешенная экологическая проблема становится предполагаемой причиной возможной катастрофы. Обеспечить защиту от такой угрозы возможно только при наличии знания потенциальной опасности и методов ее устранения. Причем, такими угрозами могут являться не только ухудшение природной среды, но и отрицательное воздействие на национальные ценности, интересы государства, а также жизненно важные интересы всего населения страны.

Глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, потерей биологического разнообразия, опустыниванием и другими негативными для окружающей среды процессами, возрастанием экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф, загрязнением атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод, а также морской среды, затрагивают интересы Российской Федерации и ее граждан.

Экологическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную среду и значительными экологическими последствиями прошлой экономической деятельности.

В 40 субъектах Российской Федерации более 54 процентов городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из

хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн. гектаров. Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности [45, с. 18].

Более дифференцированное представление об основных угрозах экологической безопасности представлено в Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176. Основными проблемными факторами являются:

- наличие густонаселенных территорий, характеризующихся высокой степенью загрязнения окружающей среды и деградацией природных объектов;
- загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов вследствие трансграничного переноса загрязняющих, в том числе токсичных и радиоактивных, веществ с территорий других государств;
- высокая степень загрязнения и низкое качество воды значительной части водных объектов, деградация экосистем малых рек, техногенное загрязнение подземных вод в районах размещения крупных промышленных предприятий;
- увеличение объема образования отходов производства и потребления при низком уровне их утилизации;
- наличие значительного количества объектов накопленного вреда окружающей среде, в том числе территорий, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению;
- усиление деградации земель и почв, сокращение количества видов растений;
- сокращение видового разнообразия животного мира и численности популяций редких видов животных;
- высокая степень износа основных фондов опасных

- производственных объектов и низкие темпы технологической модернизации экономики;
- низкий уровень разработки и внедрения экологически чистых технологий;
  - существенная криминализация и наличие теневого рынка в сфере природопользования;
  - недостаточное финансирование государством и хозяйствующими субъектами мероприятий по охране окружающей среды;
  - нецелевое и неэффективное использование средств, поступающих в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, возмещения вреда, причиненного окружающей среде, административных штрафов и других экологических платежей и налогов;
  - низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения.

Стратегия акцентирует внимание на том, что все эти факторы должны учитываться при проведении в России единой государственной политики в области экологической безопасности.

Государственная политика в области организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности должна обеспечить целенаправленное совершенствование законодательства. Это связано с тем, что законодательство создается и реализуется в принципиально новых для России политических, экономических и правовых условиях. На данный момент ведется активный процесс его реформирования.

Одной из проблем является наличие пробелов в экологическом законодательстве. Необходимо принять законы об охране растительного мира, об обращении с опасными веществами, экологической информацией, о питьевой воде. Существует дублирование правовых норм. В актах федерального законодательства часто находят свое отражение нормы других законов.

Очевидным примером является указание на необходимость проведения государственной экологической экспертизы практически в каждом ФЗ об охране окружающей среды, природопользовании, несмотря на то, что данное требование было установлено еще в ФЗ «Об экологической экспертизе» [31].

Для решения этой проблемы необходимо создать специальную систему законодательных актов в области окружающей среды, актов природоресурсного законодательства, где главным требованием будет отсутствие пробелов правового регулирования экологических отношений.

Следующей немаловажной проблемой является отсутствие оптимальной системы органов государственного управления в данной сфере. Совершенствование правоприменительной деятельности должно проходить в основном по пути формирования стройной и непротиворечивой системы экологического управления с наименьшим числом отраслевых подразделений, представленных на уровнях национально-государственного и административно-территориального устройства Российской Федерации. При этом следует отметить, что одной из наиболее важных задач является обеспечение эффективности ее деятельности, соответствующей принципам правового государства и рыночной экономики.

Решение данной проблемы заключается в создании самостоятельного федерального органа исполнительной власти по охране окружающей среды в ведении Правительства РФ на базе Федеральной службы по контролю в сфере природопользования и охраны окружающей среды (Росприроднадзор). Этот орган выполнял бы следующие задачи:

- выработка государственной политики в области охраны окружающей среды, в том числе по вопросам изменения климата;
- разработка и принятие нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды;
- обеспечение контроля за состоянием атмосферного воздуха, морской среды и водных ресурсов, обращению с отходами через

территориальные органы и органы государственной власти субъектов федерации;

- обеспечение контроля за состоянием животного мира (включая водные биологические ресурсы, передав эти полномочия от Росрыболовства) и растительного мира (включая леса, передав эти полномочия от Рослесхоза) через территориальные органы и органы государственной власти субъектов федерации;
- проведение государственной экологической экспертизы через территориальные органы и органы государственной власти субъектов федерации;
- управление особо охраняемыми природными территориями;
- разработка и реализация государственных программ в области охраны окружающей среды;
- обеспечение международного сотрудничества в области охраны окружающей среды, включая выполнение обязательств, вытекающих из членства Российской Федерации в международных соглашениях и организациях.

Причем важно обеспечение его институциональной независимости от государственных органов в области управления природными ресурсами и иных ведомств, в задачи которых входит регулирование экономической деятельности. Необходимо вернуть все контрольные и надзорные функции на уровень федерации, сохранив управление хозяйственным использованием возобновляемых ресурсов за субъектами федерации. Это позволит исключить дублирование, отказаться от администрирования разных субвенций и обеспечить понятную прозрачную систему контроля.

Данный орган отвечал бы определенным целям его создания, а именно:

- обеспечение стабильности и поддержание устойчивого равновесного состояния экологических систем;
- формирование экологически ориентированной экономики, характеризующейся минимальным негативным воздействием на

окружающую среду, малой ресурсоемкостью и высокой энергоэффективностью;

- создание благоприятной экологической обстановки как фактора улучшения среды обитания человека [43, с.20].

Таким образом, вышеуказанный орган будет осуществлять свою деятельность, главенствуя принципом эффективного противодействия угрозам ухудшения экологической ситуации, связанным с ростом отходов производства, реализация мер, направленных на реабилитацию территорий, находящихся в кризисном экологическом состоянии, а также создание экономических инструментов и механизмов устранения причиненного окружающей среде вреда и компенсации ущерба.

### **3.2 Перспективы совершенствования правового механизма обеспечения экологической безопасности**

Система государственных органов, специально уполномоченных в области охраны окружающей среды, должна иметь четко определенную иерархию общегосударственного, регионального и местного уровней. Острота экологических проблем в ряде регионов страны требует создания в них органов экологического управления, «вписывающихся» в общую иерархию. Необходимо обеспечить как можно более полную независимость всех подобных подразделений от властных структур в субъектах Российской Федерации.

Механизм природопользования и охраны окружающей среды отличается своей низкой эффективностью. Об этом указывают многочисленные факты. Очень большое количество продуктов используется не рационально. Например, из-за неполной переработки нефти и газа ежегодно в России в землю закачивают и разливают 20-25 миллионов тонн углеводного сырья. Ведь из него можно производить различные моторные топлива, например, высокооктановый бензин. Если рассматривать



сельскохозяйственную отрасль, то очень большие территории земель (агроценозы) не используются. Они покрываются зарослями сорной растительности и являются рассадниками для вредителей и болезней сельскохозяйственных культур.

Данная проблема, конечно же, имеет человеческий фактор, например люди добывают энергию через сжигание традиционной биомассы и этот процесс приводит к сокращению площадей, которые заняты лесными массивами. Для отопления своих жилых помещений, для строительства жители ежегодно крадут огромное количество тонн леса. При этом лес является возобновляемым источником энергии и если этот процесс организации лесного хозяйства будет правильным, то в принципе этого результата можно будет достичь.

Удачным примером использования природных ресурсов может служить лесное хозяйство Германии. Уже долгое время там действуют нормы, посредством которых площадь, занятая лесами, не должна быть меньше 27 % всей территории государства. Самое главное, что данная норма строго соблюдается. В лесах нет поваленных или гниющих деревьев, для посадки выбраны крепкие породы деревьев, обеспечивающих быстрый рост. Когда деревья достигают определенного возраста, их срубают, а освободившуюся площадь заново засаживают молодыми деревьями. Такой способ ведения лесного хозяйства обеспечивает Германию необходимыми запасами древесины и не нарушает экологическое равновесие.

Огромное значение для нормального обеспечения экологической безопасности имеет утилизация отходов жизнедеятельности человека. Из-за невысокого уровня жизни населения люди используют для получения тепла и света биомассу. В нашем государстве 10 % населения живет в деревнях и не имеют возможности воспользоваться сетью автодорог, поэтому основным видом топлива является биомасса (дрова). В России накоплено уже огромное количество мусора. В каждом городе есть дома, которые построены на месте бывших свалок. Выделяющийся из них газ создает опасную ситуацию взрыва

и вследствие этого возникновение пожара. Для решения такого рода проблемы необходимо строительство специализированных сооружений для утилизации различного рода мусора.

Одной из наиболее серьезных проблем является низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения нашей страны. К сожалению, люди не понимают, что они сами могут изменить состояние окружающей среды, всего лишь соблюдая необходимые правила пользования всеми природными ресурсами. Люди думают, что природные ресурсы неисчерпаемы, что их безразличное отношение к природе никак не повлияет на ее качество, что получение прибыли от эксплуатации важнейших ресурсов, не играет роли для экологической безопасности. Но, к сожалению, они ошибаются, так как в силу невысокой экологической культуры не видят наступления опасных последствий, в результате собственной хозяйственной деятельности.

В ФЗ «Об охране окружающей среды» есть специальные нормы, регулирующие экологическую культуру и экологическое воспитание. Этим должны заниматься Правительство российской Федерации и специально уполномоченные государственные органы в данной области.

Важнейшим принципом государственной экологической политики должно стать формирование заботы об окружающей среде. При этом положения этой нормы не реализуются. В нашей стране, как и во всем мире, можно использовать средства массовой информации для привлечения внимания к проблемам экологической безопасности. Это мощный источник воздействия на широкую аудиторию, который в состоянии повлиять на их сознание.

Кроме того, необходимо формировать экологическое мировоззрение и культуру через образовательные учреждения. Важным фактором является то, что руководители и специалисты должны иметь профессиональную подготовку для надлежащего исполнения своих обязанностей. Это касается тех работников, которые осуществляют свою профессиональную

деятельность, связанную с возможностью оказывать вредное влияние не только на окружающую среду, а также на здоровье граждан и их основные ценности.

В организации процесса экологического образования населения необходимо объединить и скоординировать усилия органов государственной власти, природоохранных, образовательных и общественных, в том числе молодежных, организаций, учреждений культуры, спорта и туризма, научных учреждений, средств массовой информации, трудовых коллективов и профессиональных союзов.

Только таким путем, наряду с соответствующим нормативно-правовым обеспечением, стимулируются различные социальные группы к приобретению соответствующих знаний, а также к выработке моральных принципов и категорий, которые позволят им эффективно участвовать в обсуждении и управлении процессом сохранения благоприятного качества окружающей среды.

Таким образом, реализация организационно-правового механизма в сфере обеспечения экологической безопасности осуществляется с помощью специальных органов. Данный механизм имеет свои правовые инструменты, а также проблемы, которые необходимо решать.

Президент осуществляет свои полномочия во главе Совета Безопасности, а именно выявляет и оценивает угрозы (внутренние и внешние) экологической безопасности Российской Федерации, дает оценку существующих и потенциальных источников экологической опасности Российской Федерации и т.д. Правительство РФ проводит государственную политику в сфере охраны окружающей среды, принимает меры для реализации прав граждан и т.д. Кроме того, свои полномочия в данной сфере исполняют федеральные министерства, службы и агентства, главенствующую роль из которых занимает Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России), реализуя нормативно-правовое регулирование.

Правовые инструменты экологической безопасности представляют собой правовые и организационные меры, которые восстанавливают окружающую среду и снижают уровень негативного воздействия на нее. Основным актом, вводящим эти правовые инструменты, является ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" [28] и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Он раскрывает необходимые изменения, действующие с этого года. Кроме него, важную роль играют изменения таких федеральных законов как, «Об охране атмосферного воздуха» [27], «Об отходах производства и потребления», «Об экологической экспертизе» и другие.

Проблемы в сфере обеспечения экологической безопасности имеют весьма острый характер. Их необходимо решить, как можно быстрее. Основными проблемами являются отсутствие единого кодифицированного законодательства, отсутствие оптимальной системой управления, нерациональное использование природных ресурсов, отсутствие специализированных объектов по утилизации мусора, а также низкий уровень экологического сознания и воспитания граждан нашего государства.

Необходимо считать, что совершенствование законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности должно идти по пути усиления охранно-пресекательных норм, направленных на обеспечение законности использования природных ресурсов. Объективной необходимостью остается ужесточение административной и уголовной ответственности за нарушение экологического законодательства, так как любое противоправное посягательство на окружающую среду способствует возникновению угроз для экологической безопасности государства.

Еще одним важнейшим направлением совершенствования природоохранного законодательства является поощрение нормами права экологической сознательности граждан, усилению их гражданской активности в сфере охраны природы и ее ресурсов.

Не полностью решена актуальная проблема опасности для окружающей среды и здоровья человека выбросов промышленных объектов и энергетического комплекса. Для наиболее эффективного и рационального решения данной проблемы необходимо совершенствования законодательства в области требований нормирования выбросов в окружающую среду вредных загрязняющих веществ.

Особое внимание необходимо уделить реализации «Стратегии экологической безопасности Российской Федерации в период до 2025 года» как основного программного документа, формирующего экологическую политику Российской Федерации. От степени реализации Стратегии напрямую зависит уровень защищенности основополагающих интересов человека, общества, государства в сфере экологии и благоприятной среды проживания.

В силу связи экологической безопасности с другими ключевыми составляющими национальной безопасности можно сделать вывод что реализация Стратегии непосредственно связана с обеспечением национальной безопасности Российской Федерации, ее устойчивое социальное, экономическое и геополитическое развитие и защищенность.

Таким образом необходимо констатировать следующее.

Одной из перспектив развития правового механизма обеспечения экологической безопасности является создание международных договоренностей и соглашений. Глобальные проблемы требуют глобальных решений, поэтому необходимо установить единые стандарты и правила, которые будут действовать на международном уровне. Такие документы должны определять обязательства стран по охране окружающей среды, а также предусматривать механизмы контроля и санкций в случае нарушения этих обязательств.

Другой перспективой является интеграция принципов экологической безопасности в другие отрасли права. Например, экологические нормы и требования могут быть включены в законы о земле, водных ресурсах или

строительстве. Такой подход позволит учесть экологические аспекты при принятии решений в различных сферах деятельности и повысить эффективность защиты окружающей среды.

В заключение необходимо отметить, что развитие правового механизма обеспечения экологической безопасности представляет собой сложную задачу, которая требует комплексного подхода. Необходимо работать над созданием единой системы законодательства, усилением ответственности за нарушение экологических норм, повышением осведомленности населения и интеграцией принципов экологической безопасности в другие отрасли права. Это позволит эффективно бороться с глобальными вызовами, связанными с сохранением окружающей среды и обеспечением экологической безопасности.

## Заключение

Организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности играет важную роль в регулировании общественных отношений в сфере экологии. Человек, общество и государство должны находиться в состоянии защищенности от различных угроз, в том числе и экологических. Поэтому обеспечение экологической безопасности должно быть приоритетным направлением деятельности государства.

Экологическая безопасность представляет собой совокупность не только природных, но и социальных условий для обеспечения защиты окружающей среды и человека от негативного антропогенного воздействия. Экологическая безопасность, являясь областью стратегических интересов, реализуется на трех уровнях: глобальном, региональном, локальном. Содержание экологической безопасности заключается в необходимых компонентах, реализующих нормы действующего законодательства.

Организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности подразумевает определенную систему мер, направленных на сохранение благоприятного состояния окружающей среды. Содержание организационно-правового механизма составляют конкретные правовые инструменты – организационные меры, способствующие восстановлению компонентов окружающей среды, а также снижение до допустимого уровня негативного воздействия хозяйственной деятельности. Каждый из них выполняет свои функции и имеет немаловажное значение для обеспечения экологической безопасности в целом.

К таким инструментам относятся:

- оценка воздействия на окружающую среду;
- экологическое нормирование, которое включает в себя различные нормативы качества, допустимого воздействия, технологические нормативы и т.д.;

- экологическая экспертиза, позволяющая контролировать деятельность хозяйствующих субъектов специально уполномоченными органами;
- экологический аудит, функция которого заключается в оценке соблюдения требований и нормативов в деятельности субъектов;
- государственный экологический надзор и мониторинг.

Законодательство, регулирующее данный механизм, включает в себя различные нормативные правовые акты. Основными из них являются ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ «Об экологической экспертизе», ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года, Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и другие. Каждый документ имеет определенные цели и задачи, в соответствии с которыми ведется работа соответствующих государственных органов.

Самым важным законодательным актом организационно-правового механизма обеспечения экологической безопасности является федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», содержание которого заключается в обновлении существующих правовых инструментов охраны окружающей среды.

К ним относятся введение категорий объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, изменение системы нормирования допустимых выбросов и сбросов, переход на наилучшие доступные технологии, новый порядок исчисления платы за негативное воздействие. Изменения этих правовых инструментов также отражены в других федеральных законах, таких как «Об охране атмосферного воздуха», «Об экологической экспертизе», «Об отходах производства и потребления» и др.



Вопросы совершенствования и непосредственного применения экологического законодательства возложены на различные государственные органы. Они решаются на всех уровнях:

- на федеральном – Государственной Думой и Советом Федерации РФ, Президентом и Правительством РФ, а также федеральными министерствами, службами и агентствами;
- на уровне субъектов РФ – законодательными и исполнительными органами государственной власти субъектов;
- на муниципальном уровне – органами местного самоуправления.

Основным органом специальной компетенции в данной сфере, который осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны природных ресурсов и охраны окружающей среды является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России) [46, с.56].

Ему подведомственны Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, Федеральное агентство водных ресурсов, Федеральное агентство лесного хозяйства и Федеральное агентство по недропользованию.

Как и в любой сфере деятельности, в законодательстве об обеспечения экологической безопасности имеются свои проблемы, которые необходимо решать. Одна из них – это отсутствие оптимальной системы органов государственного управления в данной сфере, несмотря на наличие многочисленных органов, выполняющих различные экологические функции.

Решить эту проблему можно с помощью создания самостоятельного независимого федерального органа, который будет выполнять конкретные задачи, такие как разработка государственной политики, в области охраны окружающей среды, принятие различных нормативных правовых актов в пределах своей компетенции, а также обеспечение контроля за состоянием природной среды (животный мир, атмосферный воздух и др.).

Следующая проблема – нерациональное использование природных ресурсов. Обеспечив экологически обоснованные лимиты их эксплуатации (изъятия), при которых исключаются истощение и утрата способности биоресурсов к самовоспроизводству, можно решить данную проблему.

Помимо этого, значительной проблемой является низкий уровень экологического образования и экологической культуры населения нашей страны. Ее решением станет изменение отношения людей к окружающей среде, чтобы население понимало, насколько важно и ценно соблюдать нормы, предписывающие обеспечение экологической безопасности [47, с. 34].

Таким образом, организационно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности должен эффективно реализовываться, для этого необходимо, чтобы основными приоритетами развития государства и общества были сохранение благоприятной окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. А это не представляется возможным без соответствующего изменения сознания людей, системы ценностей общества, понимания сути экологических проблем и личного участия каждого гражданина страны в его решении.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Башлакова О.И. Экологическая безопасность как основа устойчивого развития современной России // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. № 2. С. 180-204.
2. Богданов С.Н. Методологические аспекты управления экологическими рисками // Социология власти. 2019. № 3. С. 152-170.
3. Боголюбов С.А. Экологическое право. М.: Юрайт, 2023. 431 с.
4. Бринчук М.М. Обеспечение экологической безопасности как правовая категория // Государство и право. 2018. № 9. С. 134-160.
5. Велиева Д.С. Экологическая безопасность в контексте стратегии устойчивого развития Российской Федерации // Власть. 2016. № 11. С. 76-88.
6. Велиева Д.С. Экологические интересы в системе национальной безопасности: конституционный аспект // Власть. 2023. № 10. С. 64-91.
7. Визгалова А.Д. Проблемы управления экологической безопасностью // Власть. 2018. № 6. С. 110-119.
8. Водный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 23. – Ст. 2381; 2018. – № 32 (Ч. II). – Ст. 5135.
9. Волков А.М. Основы экологического права. Особенная часть: учебник / А. М. Волков, С. Д. Ганова. М.: Щит-М, 2019. 108 с.
10. Дубовик О.Л. Экологическое право. М.: Проспект, 2019. 584 с.
11. Ерофеев Б.В. Экологическое право России. М.: Профобразование, 2022. 656 с.
12. Захаров А.В. Проблема обеспечения глобальной экологической безопасности в контексте экологических вызовов / А. В. Захаров, А. Г. Попов // Право и государство. 2022. № 7. С. 155-157.
13. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147; 2018. – № 32 (Ч. II). – Ст. 5133.
14. Кодекс Российской Федерации об административных

правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (Ч. I). – Ст. 1; 2019. – № 14 (Ч. I). – Ст. 1465.

15. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

16. Корнев А.В. Роль экологического законодательства в обеспечении экологической безопасности / А. В. Корнев, В. Н. Кузьмин // Труд и социальные отношения. 2017. № 7. С. 32-65.

17. Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278; 2018. № 32 (Ч. II). Ст. 5133.

18. Маринченко А. В. Экология: учебное пособие. М.: Дашков и К, 2019. 332 с.

19. Никитин И.В. Экологическая безопасность как условие устойчивого развития // РИСК: Рынок. Информация. Снабжение. Конкуренция. 2018. №3. С. 103-121.

20. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 2; 2015. № 41 (Ч. II). Ст. 5639.

21. О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ // СЗ РФ. 2014. № 30 (Ч. I). Ст. 4220; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8422.

22. О Министерстве сельского хозяйства РФ: постановление Правительства РФ от 12.06.2008. № 450 (в ред. от 30.12.2018) // СЗ РФ. 2008. – № 25. Ст. 2983; 2019. № 1. Ст. 61.

23. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3588; 2018. № 31. Ст. 4860.

24. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30.03.1990 № 52-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650; 2018. № 18. Ст. 2571.

25. О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ

Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № 215 (в ред. от 14.09.2018) // СЗ РФ. 2018. № 21. Ст. 2981; 2018. № 38. Ст. 5834.

26. Об отходах производства и потребления: федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ // СЗ РФ. 1998. №26. Ст. 3009; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8409.

27. Об охране атмосферного воздуха: федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ // СЗ РФ. 1999. №18. Ст. 2222; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8422.

28. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133; 2018. № 53 (Ч. I). Ст. 8422.

29. Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 11.11.2015 № 1219// СЗ РФ. 2015. № 47. Ст. 6586; 2018. № 52. Ст. 8274.

30. Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации: приказ Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 // РГ РФ. 2000. 1 сентября.

31. Об экологической экспертизе: федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4556; 2018. № 32 (Ч. I). Ст. 5114.

32. Овчинников А.И. Основы национальной безопасности: учебник / А. И. Овчинников, А. Ю. Мамычев, П. П. Баранов. М.: РИОР, 2018. 224 с.

33. Пакалов Д.С. Актуальные проблемы обеспечения экологической безопасности России // Вестник ТГУ. 2019. № 3. С. 267-284.

34. Папенков К.В. Экономика природопользования. М.: Теис, 2016. 928 с.

35. Румянцев Н.В. Экологическое право России. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. 368 с.

36. Старостенко К.В. Национальная безопасность: учебно-методическое пособие. Орел: Изд-во ОРАГС, 2023. 123 с.

37. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 // СЗ РФ. 2017.

№ 17. Ст. 2546.

38. Трушина Т.П. Экологические основы природопользования. Ростов н/Д.: Феникс, 2019. 407 с.

39. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс]. URL: <https://39.fsvps.gov.ru/files/ukaz-prezidenta-rossijskoj-federacii-ot-21-01-2020-20/> (дата обращения 12.09.2023).

40. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 31. Ст. 4818.

41. Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" от 20.12.2004 № 166-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_50799/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_50799/) (дата обращения 12.09.2023).

42. Честин И. Е. К совершенствованию государственного управления в области охраны окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов [Электронный ресурс]. URL: <http://ecostaff.ru/ekologicheskij-nadzor/216/> (22.09.2023).

43. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р // СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5836.

44. Эрнст В.В. Актуальные изменения в правовом регулировании полномочий органов публичной власти в сфере экологической безопасности // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 12. С. 14-28.

45. Яковлева Т. А. О системе государственных органов РФ в сфере обеспечения экологической безопасности // Российский юридический журнал. 2017. № 2. С. 17-40.

46. Ястребов А.Е. Правовое обеспечение экологической безопасности: учебно-методическое пособие. Орел: Изд-во РАНХиГС, 2017. 64 с.

47. Ярмухамедов Р. Посягательство на экологическую безопасность // Законность. 2015. № 12. С. 33-65.