

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Обучающийся Ю.А. Галкина
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель С.Е. Анфисова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Данная работа посвящена проблеме совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Актуальность исследования обусловлена существенным ростом количества детей с различными речевыми нарушениями, одним из которых выступает проблема фонетико-фонематического недоразвития речи.

Исследование направлено на теоретическое обоснование и экспериментальную проверку возможности коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для реализации данной цели решались следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; выявить уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; разработать и апробировать содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи; выявить динамику уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименование) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 58 страницах. Общий объем работы с приложениями 61 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико- фонематическим недоразвитием речи	9
1.1 Формирование произносительной стороны речи в онтогенезе и особенности речи детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	9
1.2 Характеристика коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с фонетико- фонематическим недоразвитием речи	18
Глава 2 Экспериментальное исследование совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико- фонематическим недоразвитием речи	26
2.1 Выявление уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	26
2.2 Содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	34
2.3 Динамика уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи	46
Заключение	52
Список используемой литературы	55
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	59
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	60
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	61

Введение

На сегодняшний день, одной из наиболее распространенных патологий у детей является нарушение речи. Ведущим дефектом при речевой патологии часто является нарушение произносительной стороны речи, которое обусловлено органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи представляет собой нарушение речи у детей, которое возникает вследствие расстройства восприятия фонем, то есть конкретных сочетаний звуков. При этом у детей сохраняется интеллект и слух.

У детей отмечается смешение, замена или искажения звуков. Именно поэтому дети требуют комплексного обследования. Отсутствие коррекционно-логопедической работы может выступить основой для формирования и дальнейшего развития проблемы дисграфии и дислексии у детей уже на этапе школьного возраста.

Основными причинами возникновения фонетико-фонематического недоразвития речи является патология внутриутробного развития, при этом в зависимости от выраженности основных признаков проявления данной проблемы речевого развития выделяют три степени тяжести протекания. В зависимости от степени тяжести разрабатываются индивидуальные упражнения, которые включаются в программу коррекционно-логопедической работы.

В настоящее время имеется немало исследований, посвященных проблеме совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи (Р.М. Боскис, Н.Ю. Григоренко, Р.Е. Левина, Г.А. Капше, Е.Н. Российская, Т.А. Ткаченко, М.Ф. Фомичева). Это объясняется частотой появления данного расстройства у детей, разнообразием коррекционных методик, учитывающих особенности проявления произношения у дошкольников.

Основными симптомами проявления фонетико-фонематического недоразвития речи является: искажение некоторых звуков, замена сложных звуков на простые, размытое произношение, отсутствие разницы между твердыми и мягкими, а также глухими и звонкими звуками.

В работах С.Б. Башмаковой, О.Н. Кошкиной, Н.В. Новотворцевой, С.Л. Рубинштейна, Т.Б. Филичевой неоднократно показано, что совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи опосредует процессы психики и ставит их развитие на новый качественный уровень. На основе этого формируется мышление, улучшается коммуникативная функция речи, что позволяет ребенку более эффективно социализироваться, получать и усваивать знания и представления об окружающем мире.

От уровня сформированности произносительной стороны речи зависит становление социальных связей с другими детьми и взрослыми, более точная передача мыслей, чувств, что способствует правильной адаптации и социализации ребенка в социуме.

В «федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья говорится, что одним из направлений работы с детьми с нерезко выраженными остаточными проявлениями фонетико-фонематического недоразвития речи (четвертым уровнем речевого развития) является следующее: совершенствование произносительной стороны речи: закрепление навыка четкого произношения и различения поставленных звуков, автоматизация их правильного произношения в многосложных словах и самостоятельных высказываниях, воспитание ритмико-интонационной и мелодической окраски речи» [28].

Анализ психолого-педагогических исследований позволил определить противоречие между необходимостью совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи и недостаточным использованием учителями-логопедами,

работающими с такими детьми, возможностей коррекционно-логопедической работы для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также устанавливает проблему исследования: каковы возможности коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи?

Тема исследования: «Совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Объектом исследования является процесс совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Предмет исследования: коррекционно-логопедическая работа по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи возможно, если:

- определено содержание работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в соответствии с разделами коррекционно-логопедической работы по данному направлению;
- обогащены центры речевого и познавательного развития материалами, способствующими совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;

– содержание коррекционно-логопедической работы реализовано в совместной и индивидуальной деятельности учителя-логопеда и детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для реализации поставленной цели определены задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы по проблеме совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

2. Выявить уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

4. Выявить динамику уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования Государственное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение Школа № 1583 города Москвы. В исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– «теоретические положения концепции развития психики Л.С. Выготского, в частности, понятие о структуре дефекта» [13];

– теоретические положения учения о функциональных системах и закономерностях развития условно-рефлекторных связей П.К. Анохина;

- теоретические положения учения о динамической локализации психических функций И.М. Сеченова и И.П. Павлова;
- теоретические положения нейропсихологического учения о речевой деятельности А.Р. Лурии.

Новизна исследования заключается в разработке содержания коррекционно-логопедической работы в соответствии с разделами коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании возможностей коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи могут быть использованы учителем-логопедом и педагогами, работающими с детьми с данным диагнозом в группах общеразвивающей направленности.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименование) и 3 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

1.1 Формирование произносительной стороны речи в онтогенезе и особенности речи детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

У понятия «произношение» существует несколько определений, благодаря развитию разных научных областей таких, как лингвистика, дефектология и логопедия.

Звукопроизношение по И.Н. Спиридоновой это «процесс образования речевых звуков, осуществляемый энергетическим (дыхательным), генераторным (голосообразовательным) и резонаторным (звукообразовательным) отделами речевого аппарата при регуляции со стороны центральной нервной системы» [31, с. 89].

И.С. Лопухина «шире рассматривает произношение и к нему относит: качество голоса; качество звучания фонем; соблюдение ударения; орфоэпических норм в словах; фразовую интонацию со всеми ее компонентами (мелодическим, динамическим и темпоральным); темп речи и ее общую выразительность» [19, с. 32].

Е.Н. Российская выделяет специфику развития произносительной стороны речи у дошкольников, рассматривая с позиции условного разделения детей с разными показателями ее сформированности:

- «дети, относящиеся к первой группе, объективно воспринимают все особенности своей и чужой речи. Недостатки речи у таких детей ограничиваются неправильным произношением одного или двух звуков;
- вторая группа детей также склонна воспринимать ошибки чужой и своей речи, но не сразу, а только после вторичного прослушивания,

например, при прослушивании на магнитофоне. Речь у детей, относящихся ко второй группе, отличается недостатком произнесения одной из групп звуков по характеру отсутствия и замены звуков, реже – искажение;

– дети из третьей группы имеют нарушения звукопроизношения, но не все нарушенные у них звуки они одинаково четко улавливают своей и чужой речи как в момент их произношения, так и входе прослушивания магнитофонной записи;

– дети, относящиеся к четвертой группе, не могут различать недостатки своей и чужой речи. Они имеют недостатки произношения, выражающиеся, чаще всего, в искажении, при этом количество нарушенных звуков отличается вариативностью» [29, с. 64].

«Работа над речью ребенка, его правильным произношением проводится параллельно с обучением звуковому анализу слова» [2]. По мнению Н.Ю. Григоренко «особенность передачи звуков в начальный период их усвоения является неустойчивость артикуляции и произношения. Но благодаря слуховому контролю двигательный образ звука соотносится, с одной стороны, с произношением взрослого (с образцом), а с другой – с собственным произношением» [14, с. 56].

С.Б. Башмакова отмечает, что «взаимосвязь развития двигательной и голосовой активности проявляется уже в первые 2 месяца жизни. В 2-6 месяцев происходит активизация общей моторики, которая совпадает с периодом гуления. Начинают наблюдаться ощупывающие движения, например, ребенок уже может отводить большой палец, тянуться к объекту, осуществлять произвольный захват предметов под контролем зрения. Появляется «комплекс оживления». Двигательные и голосовые реакции становятся активной формой общения ребенка с взрослым. 5-9 месяцев – период лепета. В этот период у ребенка совершенствуется моторика, развивается функция сидения, ползания, захват предметов, а также их манипуляция» [8, с. 133].

Примерно в это же время, согласно Е.Н. Винарской, «ребенок овладевает структурой открытого слога, который является основной структурной единицей русской речи. Первые слова ребенок произносит уже в 11-12 месяцев, затем он усваивает просодемы (ударение, мелодику, интенсивность голоса). Средства выразительности речи, в частности интонацию, ребенок осознанно начинает использовать при общении с взрослым. Ребенок с трудом может менять высоту и громкость собственного голоса, при этом характерные черты голоса ребенка отличаются от взрослого» [15, с. 67].

А.Ю. Чирво отмечает, что «в самом начале развития речи ребенок начинает выделять сонорные и шумные звуки, а среди шумных согласных раньше других начинает произносить артикулируемые шумные звуки. Слух и артикуляция оказывают большое влияние на развитие фонематического восприятия, а речеслуховой и речедвигательный анализаторы тесно взаимодействуют между собой в процессе развития речи. Однако недоразвитие речедвигательного анализатора затормаживает деятельность речеслухового анализатора. Далее ребенок различает твердые и мягкие согласные, которые артикулируются, а затем те, которые позднее появляются в речи. После этого ребенок усваивает дифференциацию внутри групп согласных от сонорных к шумным. При развитии фонематического восприятия взрывные и фрикативные звуки начинают различаться первыми, затем звуки, разные по способу образования. В процессе артикулирования взрывных согласных смычка способствует усилению кинестетических ощущений, поэтому эти звуки различаются и артикулируются раньше. В дальнейшем начинают различаться передне- и заднеязычные звуки» [40, с. 28].

«Следующая стадия – усвоение ребенком дифференциации глухих и звонких согласных. Проходит в несколько этапов: акустическое различение, затем возникает произносительная дифференциация и в конце происходит совершенствование акустической дифференциации. Главную роль играет

взаимодействие речеслухового и речедвигательного анализаторов. Позже ребенок усваивает дифференциацию свистящих, шипящих, плавных и (й). Самыми последними появляются шипящие и свистящие звуки. В 2 года ребенок понимает мимику, жесты, интонацию голоса, движения и действия взрослого, на основе чего и строится общение. В 2-3 года у детей отмечается неплавность речи, паузы, повторы слов, дыхательные итерации и возникает выделительное словесное ударение. Дальше происходит овладение лексико-грамматическим строем и фонетикой языка, развитие механизмов взаимодействия между фонацией, дыханием и артикуляцией, обеспечивающее формирование нормального речевого дыхания. В дальнейшем появляется шепотная речь, сокращаются показатели неплавности речи, пауз и повторов слов. Овладение интонацией повествования по подражанию происходит неполностью, так как необходима тренировка по изменению тона и высоты голоса» [3, с. 128].

Л.В. Лопатина считает, что «к пяти годам ребенок овладевает контекстной речью, появляется возможность вибрации кончика языка. Оформление высказывания лексически и грамматически затрудняются, так как у детей наблюдаются «сбои» дыхания (паузы) при произнесении сложных и длинных фраз» [18, с. 44].

«В 6 лет дети начинают различать звуки по высоте, силе, темпу, тембру и по эмоциональной окраске. Развитый фонематический слух способствует тому, что ребенок начинает различать разные звуки, поэтому, если наблюдаются нарушения фонематического слуха, может возникнуть интонационная невыразительность речи.

Проблемы звукопроизношения у детей могут привести к отклонению в развитии различных психических процессов, а также сформировать комплекс неполноценности, не способности устанавливать коммуникативный контакт с окружающими» [18, с. 45].

«Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (далее – ФФНР) рассматривается как нарушение процессов формирования произношения у

детей с разными расстройствами речи из-за дефектов восприятия и произношения фонем» [36, с. 139].

«Дети с ФФНР – это дети с ринолалией, дизартрией, дислалией акустикофонематической и артикуляторно-фонематической формы» [18, с. 46].

По мнению Р.Е. Левиной, Г.А. Каше и Р.М. Боскис «большое значение имеет формирование фонематического восприятия, то есть способности воспринимать и различать фонемы» [4, с. 129].

«Основные проявления, характеризующие ФФНР:

- недифференцированное произношение пар или групп звуков, то есть один и тот же звук может служить для ребенка заменителем двух или более звуков;
- замена одних звуков другими, имеющими более простую артикуляцию, то есть сложные звуки заменяются простыми;
- смешение звуков, то есть неустойчивое употребление целого ряда звуков в различных словах. ребенок в одних словах может употреблять звуки правильно, а в других заменять их близкими по артикуляции или акустическим признакам;
- другие недостатки произношения: звук «р» – горловой, звук «с» – зубной, боковой» [9, с. 18].

«При наличии большого количества дефектных звуков у детей с ФФНР нарушается слоговая структура слова и произношение слов со стечением согласных. Характер нарушенного звукопроизношения у детей с ФФНР указывает на низкий уровень развития фонематического восприятия. Несформированность фонематического восприятия выражается в:

- нечетком различении на слух фонем в собственной и чужой речи;
- неподготовленности к элементарным формам звукового анализа и синтеза;
- затруднениях при анализе звукового состава слова» [12, с. 139].

Стоит обратить внимание и на то, что у детей с данной проблемы развития отмечаются и нарушения психических процессов:

В контексте формирования внимания необходимо выделить, что оно характеризуется неустойчивостью и нестабильностью. Детям очень сложно сосредоточиться на одном предмете или на каком-либо задании. «При этом стоит выделить и проблему переключаемости внимания от одного предмета к другому или от одного задания к другому» [8]. В процессе обучения такие дети в основном акцентируют внимание на тех объектах, которые привлекают их, но при этом зачастую не имеют никакой смысловой нагрузки.

Что касается памяти, то необходимо отметить, что ее объем по сравнению с нормой достаточно сужен. Дети запоминают только то, что вызывает интерес. Необходимый материал для запоминания повторяется много раз и занимает больше времени.

Отмечается снижение скорости протекания мыслительных процессов, поэтому выполнение заданий характеризуется с позиции «замедленности, что также связано с затруднением восприятия учебного материала» [20].

«В контексте поведения дети с ФФНР отличаются нестабильностью поведения и частой сменой настроения. Необходимо обратить внимание и на то, что такие дети быстро утомляются и не могут выполнять сложные задания в течение длительного времени, поэтому возникает необходимость чередование заданий различного уровня с целью положительного результата обучения» [30, с. 78].

По мнению Т.А. Ткаченко и М.Ф. Фомичевой, «у детей с ФФНР следует выделять три степени нарушений:

- легкая – нарушена дифференциация нескольких произносимых звуков, других проблем с речью нет;
- средняя – грубые нарушения анализа звуков на слух, ребенок недостаточно дифференцирует звуки, входящие в разные группы фонем. Но сам при некоторых усилиях произносит их;

– тяжелая – грубое недоразвитие речи, ребенок неправильно воспринимает звуки, не выделяет их в словах и не может их воспроизвести в нужной последовательности или найти в слове» [34, с. 90].

Дети с ФФНР отличаются игровой мотивацией к процессу обучения, у них выражена неустойчивость внимания или трудности в процессе переключения на иной объект анализа. Они не способны к реализации умственных процессов, поскольку не применяют усилий, навыков, что осложняет процесс обучения и социализации в целом. «Впоследствии это постепенно приводит к школьной неуспеваемости по нескольким предметам» [26].

Стоит отметить, что «проблема заключается не в интеллектуальной недостаточности, а в нарушении умственной работоспособности. Это может проявляться в трудностях длительного сосредоточивания на интеллектуально-познавательных заданиях, в малой продуктивности деятельности во время занятий, медлительности – у других, в замедлении общего темпа деятельности. В нарушениях переключения и распределения внимания» [11, с. 139].

«Зачастую трудности в процессе обучения сопровождаются формированием отклонения в поведении» [38, с. 44]. Дети с ФФНР часто проявляют свою агрессию, нестабильность, импульсивность, раздражительность. При этом настроение у детей с таким диагнозом часто меняется, поэтому дети также могут проявлять себя слишком скованно, заторможено, пугливо. Из этого следует развитие проблемы дезадаптации детей, поэтому помощь взрослого в этой ситуации ребенку необходима.

В рамках эмоционально-волевой сферы дети отличаются нестабильностью, поверхностными эмоциями, неотчетливой реакцией, при этом основной фон настроения зачастую положительный: обиды дети быстро забывают, в основном испытывают радость.

Испытывают трудности не только в процессе обучения, но и в рамках адаптации. Это связано с тем, что они не могут принимать активную позицию в контексте социального взаимодействия с другими детьми, новые условия вызывают опасение и страх, дети скучают по дому, поэтому испытывают негативные эмоции от нахождения в дошкольном пространстве [9].

Обратим внимание на то, что дети с ФФНР испытывают затруднения в рамках дифференциации таких эмоций, как:

- стыд;
- грусть;
- скука;
- задумчивость;
- обида.

Представленные эмоции характеризуются тем, что имеют идентичную основу проявления, поэтому не могут провести четкую грань между содержательной основной представленных эмоций, что указывает на недостаточную развитость у детей эмоционального интеллекта, при этом сами не могут практически испытывать представленные эмоции, учитывая, что отсутствует умение их распознавать и использовать, исходя из определенной сложившейся ситуации.

Н.В. Новотворцева указывает на то, что «дети с ФФНР не проявляют интереса к игровой деятельности по сравнению с нормально развивающимися детьми. Учитывая, что в дошкольном возрасте происходит познание окружающей действительности посредством использования игровой деятельности, то дети не ориентированы на становление представлений об окружающем мире» [25, с. 186].

В процессе коммуникативного взаимодействия не проявляют эмоции, скорее характеризуются с позиции сдержанных субъектов коммуникации, анализируя свое эмоциональное состояние зачастую подставляют его с позиции «хорошее», «плохое».

Стоит выделить, что они редко используют мимику, жесты, поскольку не имеют представлений относительно взаимосвязи эмоционального состояния и ситуации уместности использования невербальных средств общения.

Исследователи доказывают, что «в основании нарушения лежит недостаточная сформированность у детей именно фонематического слуха. И тогда ребенок не опознает один или другой акустический признак, принадлежащий сложному звуку, по которому одна фонема противопоставляется другой фонеме. Все это ведет к неверному восприятию слов. Эти недостатки препятствуют правильному восприятию речи как у того, кто говорит сам, так и у тех, кто слушает говорящего. Дети с ФФНР существенно затрудняются в восприятии звуков, а недоразвитие у них фонематического слуха ведет к нарушению возможности делать звуковой анализ слова. Все это усложняет обучение таких детей письму и чтению. Вовремя выявленное нарушение – ФФНР, и своевременная коррекция данного нарушения – залог того, что дети старшего дошкольного возраста с ФФНР смогут подготовиться к дальнейшему школьному обучению» [19, с. 124].

Итак, формирование произносительной стороны речи является объектом изучения во многих психолого-педагогических исследованиях. Это позволяет выделять проблемы детей, связанные со звукопроизношением, а также способствует формированию методов, приемов, направленных на повышения уровня сформированности произносительной стороны речи, поскольку именно она позволяет детям развивать навыки диалогической и монологической речи, что непосредственно влияет на социальную адаптацию детей и их процесс социализации в целом. Произносительная сторона речи имеет огромное значение: способствует формированию социальных связей с другими детьми, а также взрослыми; позволяет передавать мысли, чувства, мнение, тем самым способствуя правильной адаптации и социализации ребенка в социуме; формирует у детей нормы поведения в обществе.

В аспекте психолого-педагогической характеристики детей с ФФНР уделяется внимание проблема несформированности различных психических процессов, которые имеют важное значение в аспекте обучение и воспитание, а именно: внимание, память.

Также у детей данной категории выделяются проблемы в аспекте мыслительных процессов, что выражается в неспособности воспринимать и воспроизводить сложные материалы или выполнять сложные задания.

Речь детей не является грамматически правильными из-за частых ошибок в употреблении предлогов и других языковых конструкций. Следует также отметить, что они испытывают трудности с ориентацией в языковой сфере, так как в процессе общения не различают фразы и отдельные слова.

1.2 Характеристика коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

«Коррекционно-логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с ФФНР включает:

- коррекцию звукопроизношения;
- формирование фонематического восприятия;
- подготовку к обучению грамоте» [17, с. 139].

«Коррекционно-логопедическая работа также предусматривает:

- уточнение, обогащение и активацию лексического запаса детей в процессе нормализации звуковой стороны речи.
- формирование у детей морфологической и синтаксической сторон речи.
- развитие диалогической и монологической форм речи детей (в соответствии с возрастными и произносительными возможностями детей)» [32, с. 184].

«В процессе коррекционно-логопедической работы проводятся три типа занятий: индивидуальные, подгрупповые, фронтальные» [17, с. 94].

В коррекционно-логопедической работе можно выделить три раздела:

«Первый раздел работы – артикуляторный (подготовительный) предполагает уточнение артикуляционной основы сохранных и легких в артикуляции звуков: [а], [о], [у], [э], [ы], [м], [м'], [н], [н'], [п], [п'], [т], [к], [к'], [х], [х'], [ф], [ф'], [в], [в'], [й], [б'], [д], [г], [г'] в целях развития фонематического восприятия и звукового анализа. Эти звуки в речевом потоке детьми произносятся неотчетливо, с вялой артикуляцией, смешиваются между собой ([к] – [х], [в] – [б]) или являются заместителями отсутствующих звуков, что свидетельствует о незавершенности процесса фонемообразования. Занятия по уточнению артикуляции, развитию фонематического восприятия и подготовки детей к анализу и синтезу звукового состава слова проводятся логопедом на фронтальных занятиях и обязательно на звуках, правильно произносимых всеми детьми группы. Затем логопед в определенной последовательности включает во фронтальные занятия, поставленные к этому времени исправленные звуки» [12, с. 164].

«Второй раздел работы – дифференцировочный, в котором выделяются два этапа. На первом этапе дифференциации каждый правильно произносимый звук сравнивается на слух со всеми артикуляционно или акустически близкими звуками. Большое внимание уделяется уточнению дифференциации гласных звуков, от четкости произношения которых, прежде всего, зависит внятность речи и анализ звуко-слогового состава слова. После усвоения артикуляции второго из пары взаимозаменяющихся в речи звуков дифференциация производится не только на слух, но и в произношении, – это второй этап дифференциации» [12, с. 165].

«Третий раздел работы – формирование звукового анализа и синтеза состоит в следующем:

- формирование понятий и овладение терминами, их обозначающими: слово, предложение, слог, звук, согласный и гласный, глухой и звонкий, твердый и мягкий звуки;
- формирование представления о линейной последовательности звуков в слове и о количестве звуков в слове;
- на основании уточненных произносительных навыков артикуляции гласных звуков [y], [a], [и] отрабатывается наиболее легкая форма анализа – выделение первого гласного звука из начала слова;
- формирование умения делить слова на слоги, используя зрительную опору-схему, где длинной чертой обозначается слово, короткой – слог; формирование умения делать слоговой анализ слова;
- анализ и синтез обратного слога типа [ап];
- уточнение артикуляции согласных звуков. Выделение последнего согласного в слове типа «суп»;
- анализ и синтез прямого слога типа [са];
- полный звукослоговой анализ и синтез односложных слов из 3 звуков типа «сом» и двухсложных типа «зубы» с опорой на схемы, где обозначаются и слоги, и звуки;
- полный звукослоговой анализ и синтез слов со стечениями согласных в составе односложных слов типа «стол», «стул», двухсложных с закрытым слогом типа «кошка», трехсложных типа «панама», произношение которых не расходится с написанием;
- преобразование слов путем замены отдельных звуков: «сок» – «сук»;
- знакомство с буквами, объединение букв в слоги и слова» [23, с. 110].

В процессе формирования у детей произносительной стороны речи внимание акцентируется не только на становлении произносительной стороны речи, но и на реализации работы по коррекции речевого развития детей в целом.

На сегодняшний день можно увидеть взаимосвязь инновационных и традиционных методов работы с детьми 5-6 лет с ФФНР с целью

формирования произносительной стороны речи. Такой подход в работе с детьми позволяет активизировать потенциал детей, направить их силы, практический и теоретический опыт на достижение положительных результатов, поскольку произносительная сторона речи имеет огромное значение.

Формирование произносительной стороны речи возможно при использовании следующих методов работы:

– разговор – относится к наиболее распространенному методу работы с детьми. Зачастую субъектами разговора становятся дети и воспитатели. Разговор имеет особое значение, поскольку его реализация возможна в повседневной жизни. Тематика разговор может быть любой, при этом в любое время, что усиливает результаты работы данного метода. Разговор способствует тому, что дети могут рассказать все, что они видели, а вопросы воспитателя позволяют обогатить рассказ [7];

– игровые методы. В рамках данного метода особое внимание уделяется театрализованным играм. Театрализованные игры основаны на ролевых диалогах, что также активизирует речь детей. Представленный вид игр позволяет ребенку уйти от эгоцентрической позиции, тем самым он встает на место персонажа, что в большей степени позволяет развить диалогическое общение, поскольку дети перестают стесняться, что позволяет полноценно реализовать весь потенциал театрализованной игры;

– сюжетно-ролевая игра. Также относится к одному из самых действенных методов работы. Это обусловлено тем, что дети воспринимают диалог друг с другом без принуждения, могут спокойно общаться, создавать предметно-игровую среду, разыгрывают ролевые диалоги, вступают в разнообразные реальные взаимоотношения [10].

Современные условия требуют иного подхода к воспитанию и образованию детей, а также к организации коррекционно-логопедической

работы. Эффективным методом для такой работы является метод арт-терапии.

Известно, что арт-терапия – терапия искусством или творческим самовыражением, которая позволяет познавать себя и окружающий мир, вызывает положительные эмоции, не вызывает сопротивления, включает бессознательные процессы психокоррекции экологично и эффективно.

«В лечебной и психокоррекционной практике этот метод часто рассматривается как совокупность методик, построенных на применении разных видов искусства при работе с нарушениями психосоматических, психоэмоциональных процессов и отклонений в личностном развитии» [11, с. 83].

В настоящее время арт-терапия включает в себя такие виды как:

- «музыкотерапия – это вид арт-терапии, где музыка используется в лечебных или коррекционных целях;
- фототерапия – использование фотоматериалов и слайдов в работе;
- игровая терапия – метод коррекции посредством игры;
- изотерапия – лечебное воздействие, коррекция посредством изобразительной деятельности;
- либропсихотерапия и библиотерапия – воздействие чтением, вызывающим положительные эмоции (чтение сказок);
- песочная терапия – сочетание невербальной формы психокоррекции, где основной акцент делается на творческом самовыражении ребенка (композиции из фигурок) и вербальной (рассказ о готовой работе)» [27, с. 129].

Доказано, что методы арт-терапии:

- способствуют эмоциональной стабилизации детей через выражение чувства агрессии, например, с помощью рисования, лепки, музыки;
- ориентированы на ускорение процесса достижения поставленных целей в контексте коррекционно-логопедической работы с детьми;

– используются как инструмент диагностики, позволяющий проанализировать особенности становления и развития личности ребенка;

– дают возможность работать с чувствами и мыслями детей.

Иногда невербальное средство оказывается единственным инструментом, разрезающим и проясняющим активные эмоции и убеждения.

Арт-терапия, как метод развития, способствует побуждению детей к самостоятельным творческим проявлениям в изобразительной деятельности, развитию самоконтроля, облегчению общения в социуме, обучению концентрации на чувствах и ощущениях.

М.Л. Любимова отмечает, что на «формирование произносительной стороны речи у дошкольников эффективно влияют сказкотерапия, игротерапия» [5].

Рассмотрим некоторые виды арт-терапии, активно применяемые практиками для работы с дошкольниками.

«Игротерапия – это вид непродуктивной деятельности, где мотив лежит не в результате, а в самом процессе. Основными видами игр могут выступать: игры с правилами, игры-драматизации, дидактические и сюжетно-ролевые игры» [10, с. 112].

Сказкотерапия – метод сочинения и применения сказок, в процессе создания новых сказок ребенок проявляет фантазию, создает новые образы. Это «метод, использующий сказочную форму для интеграции личности, развития творческих способностей, расширения сознания, совершенствования взаимодействия с окружающим миром» [33, с. 71].

«Музыкотерапия – все элементы упражнений по музыкотерапии дают возможность использовать их не только как средство развития музыкальных и двигательных способностей детей на занятиях ритмикой, но и как игровой тренинг психических процессов: внимания, памяти, воли, творческого воображения и фантазии» [16, с. 80].

Изотерапия – это арт-терапия рисованием. В основе этого метода лежит «особая «сигнальная цветовая система», согласно которой посредством цвета участник технологии сигнализирует о своем эмоциональном состоянии» [34, с. 138].

Как правило, занятия с использованием сказкотерапии и игротерапии находятся в тесной связи с другими средствами комплексного коррекционно-педагогического воздействия. Содержание каждого занятия напрямую связано с изучаемой лексической темой, задачами логопедической коррекции в конкретной возрастной группе, а также с программными требованиями по воспитанию и развитию детей.

Сущность игротерапии заключается в применении различного вида игр, что в целом направлено на облегчение эмоциональной напряженности, что детерминировано проигрыванием различных ролей, способствующих формированию устойчивой эмоциональной позиции. В процессе применения игротерапии внимание также уделяется и тому, что игра учит детей правильно реагировать на различные конфликтные ситуации, формируя основу поведения в аспекте адаптации и социализации с целью того, чтобы дети указанного возраста не были замкнуты, инфантильны, а также не имели различных фобий и страхов. Двухплановость игротерапии отражает особенность того, что данный метод имеет развивающий характер, при этом эффективность применения игротерапии напрямую зависит от того, как правильно установлен контакт между специалистом и дети, что способствует полной реализации сущности данного метода коррекционной работы. Роль игротерапии в формировании речевых навыков детей выражается в том, чтобы у детей происходило становление собственного образа Я, при этом отмечалось развитие у школьников самооценности и положительного самоотношения. Игротерапия способствует развитию детей, то есть открывает возможность для личностного и социального становления, что в тандеме положительно отражается на становлении личности в разных сферах жизнедеятельности. В процессе применения игротерапии важна

коммуникативная связь специалиста и детей, при этом дети также должны занимать позицию субъекта деятельности, ориентируясь на свой опыт, тем самым обогащая его и корректируя проблемные аспекты [38].

Таким образом, представленные методы имеют характер целенаправленного воздействия на личность посредством искусства, а рядом авторов такие методы определяются эффективными при формировании речи ребенка и совершенствовании произносительной стороны речи. Представленные методы часто используются в работе с детьми и помогают раскрыть личностный и познавательный потенциал ребенка, что важно при формировании произносительной стороны речи детей. В первой главе нашего исследования представлен анализ теоретических основ проблемы совершенствования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Дошкольный период является одним из сложных этапов становления личности. Особое значение данный этап имеет в аспекте усвоения родного языка и становления всех сторон речи, к которым относятся: фонетическая, лексико-грамматическая и связная речь. Именно поэтому основное внимание в аспекте совершенствования и коррекции проблемных аспектов речевого развития детей приходится именно на этап дошкольного обучения.

Данная проблема выступает основой, влияющей на снижение способности детей дошкольного возраста воспринимать различия в элементах языка, что сказывается на лексико-грамматическом нарушении, снижении объема словарного запаса. Именно поэтому стоит говорить о том, что фонетико-фонематическое недоразвитие речи является одной из важных и сложных проблем, которые требуют реализации коррекционно-логопедической работы. Речь детей не является грамматически правильной из-за частых ошибок в употреблении предлогов и других языковых конструкций. Следует также отметить, что дети 5-6 лет с ФФНР испытывают трудности с ориентацией в языковой сфере, так как в процессе свободного общения не различают фразы и отдельные слова.

Глава 2 Экспериментальное исследование по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

2.1 Изучение уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Цель констатирующего этапа – определение уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Исследование было проведено на базе Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Школа № 1583 города Москва. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с ФФНР, посещающие группы общеразвивающей направленности. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

На основании исследований Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Е.В. Мальцевой, Т.Б. Филичевой мы выделили показатели уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. В соответствии с показателями мы подобрали диагностические методики, представленные в диагностической карте в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Автоматизация правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи	Диагностическая методика 1 «Исследования понимания речи» (Р.И. Лалаева)
Состояние фонематического восприятия.	Диагностическая методика 2 «Исследование сенсомоторного уровня речи» (Е.В. Мальцева)
Состояние артикуляционной моторики	Диагностическая методика 3 «Исследование артикуляционной моторики» (Н.С. Жукова)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
Состояние звуко-слоговой структуры слова, предложения	Диагностическая методика 4 «Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова» (Е.М. Мастюкова)
Состояние грамматического строя речи и словоизменения	Диагностическая методика 5 «Исследование грамматического строя речи и словоизменения» (Т.Б. Филичева)

Диагностическая методика 1 «Исследования понимания речи» (Р.И. Лалаева).

Цель: выявить уровень автоматизации у детей правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи.

Материал: сюжетные картинки, бланк, протокол исследования.

Содержание: выполняется индивидуально. «Ребенку предъявляются для называния картинки, где изображены предметы, в названиях которых исследуемый звук стоит в разных позициях: в начале, конце, середине слова и в сочетании с согласными. Затем ребенку предлагают произнести подряд несколько фраз, в которых, бы возможно чаще повторялся исследуемый звук» [24].

Интерпретация результатов.

Оценка исследования понимания детьми обобщающих слов:

- 0 баллов – ребенок не выполняет задание;
- 0,25 балла – ребенок с трудом понимает обращенную к нему речь;
- 0,5 баллов – ребенок при назывании «предъявленной картинки произносит звук правильно, а в самостоятельной речи искажает его или заменяет другим» [24];
- 1 балл – ребенок произносит звук правильно и при назывании предъявленной картинки и в самостоятельной фразовой речи.

Представим полученные результаты в таблице 2.

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 50% детей (Никита Т., Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р.). При выполнении задания дети допустили

большое количество ошибок, но достигли конечный результат диагностики с помощью подсказок экспериментатора. Представим полученные результаты в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты по диагностической методике 1 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей (%)	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)

Средний показатель выявлен у 30% детей (Аня Л., Маша Н., Витя М.). При выполнении задания воспитанники называли звуки правильно в предъявленных картинках, а в самостоятельной фразовой речи искажали звуки или заменяли на другие.

Высокий показатель представлен у 20% детей (Лена О., Илья У.). В процессе выполнения задания дети проявляли самостоятельность, активность, не прибегали к помощи экспериментатора. Воспитанники внимательно выполнили задания, старались не допустить ошибок, произносили звуки правильно и при назывании предъявленных картинок и в самостоятельной фразовой речи.

Диагностическая методика 2 «Исследование сенсомоторного уровня речи» (Е.В. Мальцева).

Цель: выявить уровень состояния у детей фонематического восприятия.

Материал: бланк, протокол исследования.

Содержание: проводится индивидуально. Ребенку предлагается произнести слоги в определенной последовательности и темпе.

Интерпретация результатов.

Оценка исследования состояния у детей фонематического восприятия:

- 0 баллов – ребенок не воспроизводит слоги;
- 0,25 балла – «ребенок неточно воспроизводит оба слога с их перестановкой, заменой или пропусками;
- 0,5 баллов – ребенок первый слог произносит правильно, второй

уподобляет первому» [37];

– 1 балл – ребенок точно и правильно воспроизводит слоги в том темпе, который ему показал экспериментатор.

Представим полученные результаты в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по диагностической методике 2 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей (%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 40% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р.). Воспитанники не смогли выполнить представленное задание, что выразилось в неумении соблюдать последовательность произношения слогов с ориентиром на заданный темп.

Средний показатель выявлен у 50% детей (Никита Т., Аня Л., Маша Н., Витя М, Лена О.). При выполнении задания дети часто уподобляли второй произносимый слог первому слогу.

Высокий показатель представлен у 10% детей (Илья У.). Дошкольник воспроизводил слоги в заданном темпе, ориентируясь на конкретную последовательность выполнения задания.

Диагностическая методика 3 «Исследование артикуляционной моторики» (Н.С. Жукова).

Цель: изучить состояние артикуляционной моторики детей.

Материал: бланк, протокол исследования.

Содержание: проводится индивидуально. Ребенку предлагается повторить за экспериментатором артикуляционные движения, дается инструкция: «Повтори за мной движения».

Интерпретация результатов.

Оценка исследования понимания детьми артикуляционной моторики:

– 0 баллов – ребенок не выполняет данное задание;

- 0,25 балла – ребенок выполняет с ошибками: длительный поиск позы, синкинезии, отклонение конфигурации, гиперкинезы;
- 0,5 баллов – ребенок выполняет задание замедленно и напряженно;
- 1 балл – ребенок правильно выполняет движения.

Представим полученные результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты по диагностической методике 3 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей (%)	7 (70%)	3 (30%)	–

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 70% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р., Витя М., Лена О., Илья У.). Воспитанники не смогли воспроизвести артикуляционные движения, а также выполнить данное задание даже при помощи экспериментатора.

Средний показатель выявлен у 30% детей (Никита Т., Аня Л., Маша Н.). Дети характеризовались медленным темпом работы, при этом не смогли воспроизвести все артикуляционные движения, при этом экспериментатор повторял их для более точного воспроизведения со стороны детей.

Высокий показатель в процессе реализации диагностической работы не выявлен. Дети не смогли правильно воспроизвести артикуляционные движения, заданные экспериментатором.

Диагностическая методика 4 «Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова, предложения» (Е.М. Мастюкова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей звуко-слоговой структуры слова, предложения.

Материал: предметные картинки, сюжетные картинки, бланк, протокол исследования.

Содержание: проводится индивидуально. Ребенку предлагается повторять за экспериментатором 8 слов, а затем 6 предложений. Дается

инструкция: «Повторяй за мной». При повторении предложений в качестве вспомогательного материала выступают сюжетные картинки.

Интерпретация результатов.

Оценка исследования сформированности у детей «звуко-слоговой структуры слова, предложения:

- 0 баллов – ребенок не воспроизводит слова и предложения;
- 0,25 балла – ребенок искажает звуко-слоговую структуру слова (пропуски и перестановки звуков и слогов внутри слова);
- 0,5 баллов – у ребенка замедленное послоговое воспроизведение» [39];
- 1 балл – ребенок правильно и точно воспроизводит слова и предложения в том темпе, который показал ему экспериментатор.

Представим полученные результаты в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты по диагностической методике 4 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей (%)	7 (70%)	3 (30%)	

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 70% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р., Витя М., Лена О., Илья У.). Дети искажали звуко-слоговую структуру слова, пропускали и переставляли звуки и слоги внутри слов.

Средний показатель представлен у 30% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф.). Дети характеризовались замедленным темпом работы, при этом не смогли воспроизвести все слова.

На констатирующем этапе исследования отсутствуют дети с высоким показателем сформированности звуко-слоговой структуры слова.

Диагностическая методика 5 «Исследование грамматического строя речи и словоизменения» (Т.Б. Филичева).

Цель: выявить у детей состояние грамматического строя речи и словоизменения.

Материал: предметные картинки, сюжетные картинки, бланк, протокол исследования.

Содержание: методика проводится индивидуально. Ребенку предоставляется 18 проб, в которых ему нужно назвать предметы, изображенные на предметных и сюжетных картинках. Дается инструкция: «Посмотри на картинки. Что ты на них видишь и какого цвета эти предметы?».

Интерпретация результатов.

Оценка состояния грамматического строя речи и словоизменения:

- 0 баллов – ребенок не образует слов, словосочетаний;
- 0,25 балла – ребенок образует правильно 1-2 слова, словосочетания;
- 0,5 баллов – ребенок образует правильно половину слов;
- 1 балл – ребенок образует правильно практически все слова.

Представим полученные результаты в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты по диагностической методике 5 на констатирующем этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей (%)	7 (70%)	3 (30%)	–

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 70% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р., Витя М., Лена О., Илья У.). Воспитанники не смогли преобразовать слова, поэтому не выполнили предложенное задание.

Средний показатель выявлен у 30% детей (Никита Т., Аня Л., Маша Н.). В ходе исследования дети делали множество ошибок, многие слова произносили неправильно, экспериментатор старался помочь детям в данном задании, но они помощью не воспользовались.

Высокий показатель в процессе реализации диагностической работы не

ВЫЯВЛЕН.

Общий показатель сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на констатирующем этапе представлен на рисунке 1.

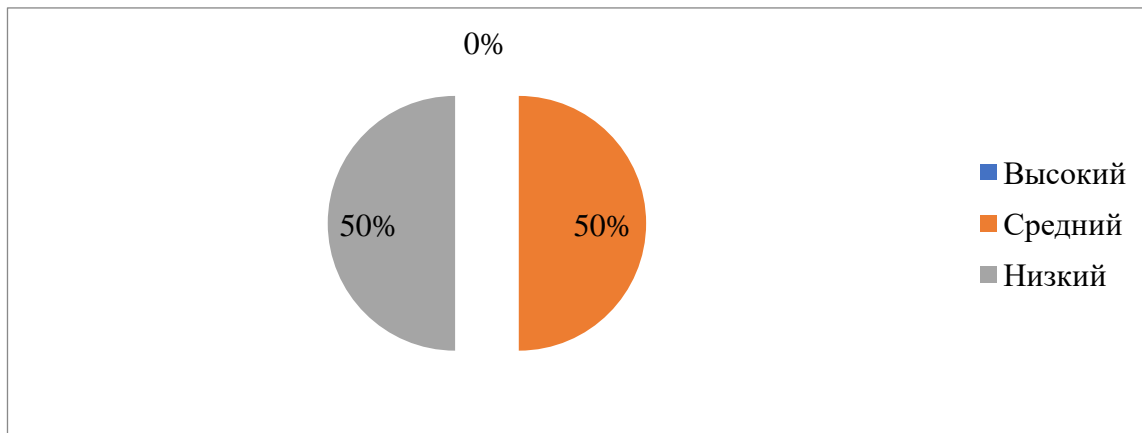


Рисунок 1 – Уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на констатирующем этапе

Общие результаты диагностики зафиксированы в таблице Б.1 в приложении Б.

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень был выявлен у 5 детей (50%): эти дети не смогли справиться с заданиями диагностических методик: при назывании предъявленной картинки не могли правильно произносить звуки, в самостоятельной речи искажали звуки или заменяли другими; не могли произнести слоги в определенной последовательности и темпе, повторить за экспериментатором артикуляционные движения; искажали звуко-слоговую структуру слова – пропускали или переставляли звуки и слоги внутри слов; не смогли образовать слова и словосочетания.

Средний уровень был выявлен у 5 детей (50%). У этих детей средний уровень автоматизации правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи – при назывании «предъявленной картинке» дети произносят звук правильно, а в самостоятельной речи искажают его или

заменяют другим» [35]; фонематическое восприятие таких детей отличается неточностью – дети первый слог произносят правильно, второй уподобляют первому; состояние артикуляционной моторики детей характеризуется замедленностью и напряженностью; у детей отмечается замедленное послоговое воспроизведение и правильное образование только половины слов.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, изучив уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, мы выявили «следующие особенности: у детей искаженное произношение одного или нескольких звуков в словах, сложные артикуляционные звуки в словах заменяются простыми звуками» [41], группа звуков заменяется зачастую диффузной артикуляцией.

2.2 Содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Формирующий этап ориентирован на совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Формирующая работа велась экспериментатором, который выступал в роли учителя-логопеда.

Согласно гипотезе исследования, совершенствование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи возможно, если:

- определено содержание работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в соответствии с разделами коррекционно-логопедической работы по данному направлению;

- обогащены центры речевого и познавательного развития материалами, способствующими совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
- содержание коррекционно-логопедической работы реализовано в совместной и индивидуальной деятельности учителя-логопеда и детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Формирующая работа с детьми велась по нескольким направлениям.

В рамках первого направления формирующей работы было разработано содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с ФФНР было разработано с учетом разделов коррекционно-логопедической работы по данному направлению.

«Первый раздел работы – артикуляторный (подготовительный) предполагал уточнение артикуляционной основы сохранных и легких в артикуляции звуков: [а], [о], [у], [э], [ы], [м], [м'], [н], [н'], [п], [п'], [т], [к], [к'], [х], [х'], [ф], [ф'], [в], [в'], [й], [б'], [д], [г], [г'] в целях развития фонематического восприятия и звукового анализа. Задания по уточнению артикуляции, развитию фонематического восприятия и подготовки детей к анализу и синтезу звукового состава слова проводились экспериментатором на фронтальных занятиях и обязательно на звуках, правильно произносимых всеми детьми. Затем экспериментатор в определенной последовательности включал во фронтальные занятия, поставленные к этому времени исправленные звуки.

Второй раздел работы – дифференцировочный, был посвящен уточнению дифференциации гласных звуков, от четкости произношения

которых, прежде всего, зависит внятность речи и анализ звуко-слогового состава слова» [12].

«Третий раздел работы был посвящен формированию у детей понятий и овладение терминами, их обозначающими; формированию представления о линейной последовательности звуков в слове и о количестве звуков в слове; уточнению произносительных навыков артикуляции гласных и согласных звуков; преобразованию слов путем замены отдельных звуков» [23].

При разработке содержания коррекционно-логопедической работы внимание было акцентировано на использовании методов арт-терапии.

Метод библиотерапии включал составление рассказов детьми 5-6 лет с ФФНР.

Применение музыкотерапии положительно сказывалось на развитии эмоционального состояния детей, становлении познавательной заинтересованности, поскольку музыкотерапия определяет процесс совершенствования произносительной стороны речи у детей в более легкой и непринужденной форме.

Использовались следующие направления кинезитерапии: «артикуляционная гимнастика, как совокупность специальных упражнений, направленных на укрепление мышц артикуляционного аппарата, развитие силы, подвижности и дифференцированности движений органов, участвующих в речевом процессе» [1]; мимическая гимнастика, включающая игры и игровые упражнения, имеющие своей целью невербальное и вербальное выражение детьми основных эмоций (радости, печали, удивления, страха, злости, интереса, горя, спокойствия), а также развитие и укрепление мимических мышц; танцевально-ритмические упражнения, являющиеся основой для развития у детей чувства ритма.

Отдельное внимание уделялось применению игротерапии, поскольку игровая деятельность является ведущим видом деятельности для детей дошкольного возраста.

При разработке содержания коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи учитывались индивидуальные особенности, интеллектуальное развитие, эмоциональное состояние детей 5-6 лет с ФФНР.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась экспериментатором фронтально и индивидуально.

В таблице 7 представлено содержание фронтальной коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с ФФНР.

Таблица 7 – Содержание фронтальной коррекционно-логопедической работы

Направление работы	Метод	Упражнение / игра
Артикуляторный раздел		
Звукопроизношение. Игры на формирование умения правильно образовывать речевые звуки.	Игротерапия	«Хор исследователей» «Назови гласные»
Дифференцировочный раздел		
Упражнения с четкой артикуляцией. Упражнения на слоги, способствующие развитию мягкого неба. Игры и упражнения на развитие навыка изменения темпа речи. Игры на дифференциацию фонем.	Библиотерапия Изотерапия Игротерапия Кинезитерапия Игротерапия Игротерапия Кинезитерапия	«Мой любимый литературный герой» «Сочинялка» «Выхлопываем имена» «Поймай звук» «Отгадай, кто это?» «Пианино» «Запомни и повтори» «Пальчики здороваются»
Упражнения на слоги для освобождения нижней челюсти. Игры и упражнения на становление навыка изменять высоту голоса. Упражнения и игры на развитие мелкой и речевой моторики, мимики.	Библиотерапия Кинезитерапия Игротерапия	«Сказка» «Ритм игры» «Забыть имя» «Язык ми-ми-ми»
Упражнения на нормализацию речевого выдоха, выработки плавного, длительного выдоха: нормализацию голоса и просодики. Пропевание на слоги: лю – ли – ле.	Музыкотерапия Игротерапия	«Моя любимая песня» «Как звучит» «Представиться с помощью звуков» «Узнай звук» «Узнай слово» «Собери слова» «Разложи картинки»

Продолжение таблицы 7

Направление работы	Метод	Упражнение / игра
Преобразующий раздел		
Игры и упражнения на формирование умения правильно использовать логическое ударение	Библиотерапия	«Мой друг»
	Игротерапия	«Хор противоречий»
Игры на развитие навыков звукового анализа и синтеза: нахождение места звука в слове, придумывание слов с заданным звуком.	Игротерапия	«Импровизированные истории»

В рамках второго направления формирующей работы велось «обогащение центра речевого развития детей, а также библиотеки, центра познавательного развития материалами, способствующими совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи» [38].

«В центр речевого развития добавили материал для артикуляционной гимнастики, в том числе различные картинки с упражнениями, которые помогали ребенку настроиться на занятие. Для развития мелкой моторики добавили разнообразный материал, такой как шнуровка, мозаика, сухой бассейн. Были добавлены игры на автоматизацию звуков, такие как «Подбери и назови», «Логопедическое лото», «Паровоз»» [21, с. 80].

Раскроем особенности содержания фронтальной коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с ФФНР.

Игра «Хор исследователей».

Описание игры: «дети отправляются в путешествие в качестве группы исследователей, впереди главный исследователь, который открывает воображаемые вещи и реагирует на них возгласами «а», «о», «э»! При этом главный исследователь экспериментирует с различными эмоциями, а группа повторяет проявление эмоции. После нескольких открытий главный исследователь меняется» [15, с. 73].

Игра «Назови гласные».

Описание игры. «Экспериментатор произносит слова по слогам, выделяя и протягивая гласные. Затем произносит только гласные в той последовательности, как они стояли в слове.

Например, ры-ба - ы-а; ба-ра-бан - а-а-а; кош-ка -о-а; мя-чик - я-и.

Далее ребенок пробует самостоятельно протянуть гласные в слогах и назвать их по порядку.

При необходимости экспериментатор помогает ему в правильном делении слов на слоги. Сначала для игры подбираются двусложные слова с прямыми слогами, в которых гласные звуки не изменяются в зависимости от ударения или орфографического правила, то есть слова пишутся и произносятся одинаково (исключаются слова типа оса, дорога, шина, лето), затем одно- и трехсложные слова и содержащие стечение согласных» [15].

Упражнение «Мой любимый литературный герой».

Описание упражнения: дошкольникам предлагается рассказать про своего любимого сказочного героя, при этом используя три темпа речи: спокойный, средний (как в обычной жизни), быстрый.

Для того, чтобы было легче рассказывать про сказочного героя дошкольникам предлагается нарисовать его, а затем на готовом рисунке отметить те черты, особенности поведения и характера, которые ребенок будет использовать в процессе рассказа.

Упражнение «Сочинялка».

Описание упражнения: дошкольникам предлагается сочинить рассказ про друга, при этом часть рассказа необходимо рассказать быстро, описывая особенности характера друга, вторую часть медленно, рассказывая о положительных чертах, а третью часть размеренно, как в повседневной жизни, анализируя причину, по которым ребенок дружит с описанным человеком.

Игра «Выхлопываем имена».

Описание игры: «участники стоят в кругу, экспериментатор произносит свое имя и на каждом слоге хлопает в ладоши, дети хлопают вслед за экспериментатором. Затем следующий ребенок говорит свое имя и проделывает такие же действия» [15].

Игра «Пианино».

Описание игры. «Детям предлагается имитировать игру на пианино и одновременно произносить ряд слогов: ча-ща, що-чо, чу-щу, ши-чи, че-ще» [15].

Игра «Запомни и повтори».

Описание игры. «По образцу экспериментатора ребенок пальцами шагает по столу и произносит цепочки слогов: ча-ча-ща, ча-ща-ча, ща-ча-ча (то же с гласными О, У, И Э)» [15].

Игра «Пальчики здороваются».

Описание игры. «Ребенок по очереди соединяет пальцы правой и левой руки друг с другом начиная с больших пальцев и заканчивая мизинцами обеих рук. Одновременно с этим произносятся ряд слогов: чаща (чаша, чачаща) – тоже обыгрывается с другими гласными звуками О, У, И, Э» [15].

Упражнение «Сказка».

Описание упражнения: дошкольникам необходимо выбрать сказку и распределить роли для чтения между собой. В процессе прочтения ролей важно изменять высоту голоса, опираясь на знаки препинания. После первого прочтения добавляется усложнение – применение мимики и жестов в процессе чтения по ролям.

Упражнение «Ритм игры».

Описание упражнения: в процессе использования кинезитерапии дошкольники с помощью ритмичной музыки проигрывают придуманные роли, используя при этом подражание. Между детьми были распределены роли трех медведей (мама, папа и сын), в процессе работы включалась звукозапись и играла музыка, поэтому детям необходимо попасть в ритм

музыки, проигрывая свою роль, а также в слова, тем самым формируя основу понимания высоты голоса.

Игра «Забыть имя».

Описание игры: «В начале игры все садятся в круг, экспериментатор делает вид, что забыл все имена детей и спрашивает, кто из детей может помочь. Экспериментатор указывает на одного ребенка и говорит: «Кто знает, как его/ее зовут?». Сначала дети называют имя тихо, на что экспериментатор отвечает, что не слышит и просит повторить громче. Дети начинают громко выкрикивать имя, пока экспериментатор не скажет: «Тс!». Затем экспериментатор приветствует ребенка по имени и обращается к другому ребенку» [15, с. 74].

Игра «Язык ми-ми-ми».

Описание игры: экспериментатор просит детей разговаривать на волшебном языке. Именно поэтому нужно говорить только на языке «ми-ми-ми». В процессе беседы дети и экспериментатор задают друг другу вопросы и отвечают на них поочередно только посредством применения данного языка. При этом детям возможно использование мимики и жестов с целью эмоциональной передачи информации в аспекте построения диалога.

Упражнение «Моя любимая песня».

Описание упражнения: дошкольникам необходимо выбрать любимый вариант песни и исполнить его, ориентируясь на использование силы голоса.

Игра «Представиться с помощью звуков»

Описание игры: «дети садятся в круг, каждый по очереди произносит свое имя и, воспроизводят звук, шепот губами или голосом, другие участники повторяют имя и имитируют звуки. Потом очередь следующего игрока» [15, с. 75].

Игра «Узнай звук».

Описание игры. «Старичок Звуковичок предлагает узнать звуки [ч] – [щ] в ряде звуков, которые я буду произносить. Услышав звук [ч], ты должен

показать червячка, услышав [щ] – показать щепку. Экспериментатор произносит звуки» [15]: [т], [ш], [ч], [щ], [ч], [ш], [к], [р], [щ], [т], [ч].

Игра «Узнай слово».

Описание игры. «Старичок Звуковичок предлагает узнать звуки [ч] – [щ] в ряде слов, которые я буду произносить. Услышав звук [ч], ты должен постучать карандашом по столу один раз, услышав [щ] – два раза. Экспериментатор произносит слова: чайка, дочка, щипцы, калач, щенок, овощи, качели, вещь» [15].

Игра «Собери слова».

Описание игры. «Экспериментатор предлагает детям добавить слог:

– ча или – ща: борода..., пи..., све..., гу..., ку..., да..., ро..., добы...;

– чи или – щи: встре..., зада..., мя..., пла..., ре..., ча...;

– чик или – щик: бан..., пла..., кладов..., паль..., зай..., пон..., маль..., сигналь...» [15].

Игра «Разложи картинки».

Описание игры. «Детям предлагаются картинки, в названии которых есть звуки [ч] – [щ]. Экспериментатор просит детей помочь Незнайке навести порядок и убрать все предметы по своим местам. Картинки со звуком [щ] – в ящик, а со звуком [ч] – в чемодан. Экспериментатор наблюдает, кто из детей будет самым внимательным» [15].

Упражнение «Мой друг».

Описание упражнения: дошкольникам для реализации задания необходимо составить описание своего друга, при чтении которого необходимо четко обозначать ударения слов с помощью либо силы голоса, либо высоты.

Игра «Хор противоречий».

Описание игры: «экспериментатор начинает игру с утвердительного: «Да», воспитатель отвечает: «Нет», дети реагируют на воспитателя и тем самым возникает возглас-ответ, затем можно подключать интонацию упрека, плаксивости». [15, с. 75].

Игра «Импровизированные истории».

Описание игры: процесс работы строится таким образом, что экспериментатор начинает фразу, а затем выбирает одного из детей, кто продолжит мысль, опираясь на свою фантазию.

В процессе работы были подобраны стихотворения, соответствующие возрасту и интересам детей, чтобы мотивировать их к разговору. В процессе подбора материала мы ориентировались на то, чтобы стихотворения имели коррекционную направленность с целью достижения поставленной цели работы; стихотворения характеризовались динамичностью и соотносились с движением рук и ног с целью формирования темпа работы с детьми; стихотворения отличались глагольной содержательностью, а также имели определенную смысловую нагрузку.

Музыкальному сопровождению отводилась важная роль, поскольку оно благотворно влияет на физическое, психическое и психологическое состояние человека. Учитывая воздействие музыки на организм, тип урока и возраст учащихся, музыкальное сопровождение было организовано таким образом, чтобы оно соответствовало каждому разделу урока, требующему своего вида музыки. Кроме того, отдельные виды деятельности должны включать в себя музыкальные элементы.

При проведении игр и упражнений мы следовали ряду моментов:

- «в работе с детьми мы имели доброжелательный и уважительный настрой к каждому ребенку;
- следить, чтобы во время игр и упражнений дети не переутомлялись, а при малейших признаках усталости меняли содержание деятельности» [11, с. 128].

Коррекционно-логопедическая работа проводилась также экспериментатором индивидуально в режимных моментах. Специфика данной работы заключалась в применении различных упражнений, требующих от детей активного участия, проявления самостоятельности и активности.

Например, в режимных моментах использовалось упражнение «Скажи какой». В контексте данного упражнения формировались навыки правильного определения признаков предмета. Дошкольникам было необходимо из коробки вытаскивать предметы, обозначать название и выделять конкретные признаки, а затем называть слова-заместители, отражающие содержательную основу анализируемого предмета.

Также в режимных моментах использовалось такое упражнение, как «Украсть слово». В процессе реализации данного упражнения экспериментатор называл какой-либо слово, а дошкольникам было необходимо подбирать существительные и прилагательные, которые позволяли обогатить представления о изучаемом объекте. Впоследствии дошкольники составляли предложения, отражающие сущность и характеристики выделенного предмета.

Также в процессе работы использовалось упражнение «Кто больше». Экспериментатор показывал игрушку, а дошкольники выделяли основные внешние признаки данной игрушки. Затем подсчитывалось общее количество названных характеристик, тем самым выявлялся победитель в данном упражнении.

Также стоит обратить внимание и на использовании упражнения «Кто больше слов скажет». В данном упражнении экспериментатор акцентировал внимание на использовании картинок животных. Детям было необходимо описать не только внешние признаки животного, но и охарактеризовать характер, привычки, особенности поведения, среду обитания.

В упражнении «Найди точное слово» экспериментатор предлагал несколько слов, характеризующих предмет, а дошкольникам было необходимо конкретизировать, о чем идет речь. В конце упражнения дошкольникам предлагалось предложить свои варианты описания выбранного предмета, что позволило содержательно обогатить процесс работы с детьми дошкольного возраста.

В упражнении «Прохлопай слово» «экспериментатор произносил слово, а ребенок должен был отхлопать каждый слог. После отхлопывания ребенок должен был сказать, сколько слогов он насчитал. В этом упражнении мы предлагали детям слова со стечением согласных звуков, при этом обязательно объясняли ребенку, что при стечении согласных деление слога проходит между ними: то есть один согласный отходит в первый, а другой – во второй слог. Например, кош-ка, от-крыть, мед-ведь» [6].

В режимных моментах также применялась художественная литература, при этом литература соответствовала возрастным особенностям детей и индивидуальным показателем. После прочтения произведений проводилась беседа с детьми по заранее составленным вопросам, а также выполнялись определенные задания, которые постепенно усложнялись с целью формирования интереса у детей и обогащения знаний.

Таким образом, формирование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием включало несколько направлений. В рамках первого направления работы были конкретизированы игры и упражнения по формированию произносительной стороны речи детей 5-6 лет с ФФНР посредством использования методов арт-терапии и игротерапии. Акцентировалось внимание на коррекции звукопроизношения, темпа речи, высоты голоса, силы голоса, логического ударения, паузирования. В рамках второго направления работы были обогащены центры речевого и познавательного развития детей материалами, способствующими совершенствованию произносительной стороны речи. Отдельное внимание уделялось реализации индивидуальной работы с детьми, которые проводилась в режимные моменты. Специфика данной работы заключалась в применении различных упражнений, требующих от детей активного участия, проявления самостоятельности и активности. Действенность организации коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с

фонетико-фонематическим недоразвитием речи мы проверим на контрольном этапе экспериментального исследования.

2.3 Динамика уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Используя те же диагностические мероприятия, которые применялись на констатирующем этапе, мы исследовали уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на контрольном этапе.

Диагностическая методика 1 «Исследования понимания речи» (Р.И. Лалаева).

Цель: выявить уровень автоматизации у детей правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи на контрольном этапе.

Представим полученные результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	5 (50%)	3 (30%)	2 (20%)
Контрольный этап	1 (10%)	5 (50%)	4 (40%)

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 10% детей (Никита Т.). При выполнении задания ребенок допустил большое количество ошибок, но достиг конечный результат диагностики с помощью подсказок экспериментатора.

Средний показатель выявлен у 50% детей (Андрей М., Игорь М.,

Егор Ф., Ксюша Р., Аня Л.). При выполнении задания воспитанники называли звуки правильно в предъявленных картинках, а в самостоятельной фразовой речи искажали звуки или заменяли на другие.

Высокий показатель представлен у 40% детей (Маша Н., Витя М., Лена О., Илья У.). В процессе выполнения задания дети проявляли самостоятельность, активность, не прибегали к помощи экспериментатора. Воспитанники внимательно выполнили задания, старались не допустить ошибок, произносили звуки правильно и при назывании предъявленных картинок и в самостоятельной фразовой речи.

Диагностическая методика 2 «Исследование сенсомоторного уровня речи» (Е.В. Мальцева).

Цель: выявить уровень состояния у детей фонематического восприятия на контрольном этапе.

Представим полученные результаты в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
Контрольный этап	–	7 (70%)	3 (30%)

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень по итогам результатов исследования не выявлен.

Средний показатель выявлен у 70% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р., Никита Т., Аня Л., Маша Н.). При выполнении задания дети часто уподобляли второй произносимый слог первому слогу.

Высокий показатель представлен у 30% детей (Илья У., Витя М., Лена О.). Дошкольники воспроизводили слоги в заданном темпе, ориентируясь на конкретную последовательность выполнения задания.

Диагностическая методика 3 «Исследование артикуляционной моторики» (Н.С. Жукова).

Цель: изучить состояние артикуляционной моторики детей на

контрольном этапе.

Представим полученные результаты в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительные результаты по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	7 (70%)	3 (30%)	–
Контрольный этап	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 10% детей (Андрей М.). Воспитанник не смог воспроизвести артикуляционные движения, а также выполнить данное задание даже при помощи экспериментатора.

Средний показатель выявлен у 70% детей (Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р., Витя М., Лена О., Илья У., Никита Т.). Дети характеризовались медленным темпом работы, при этом не смогли воспроизвести все артикуляционные движения, при этом экспериментатор повторял их для более точного воспроизведения со стороны детей.

Высокий показатель в процессе реализации диагностической работы представлен у 20% детей (Аня Л., Маша Н). Дети смогли правильно воспроизвести артикуляционные движения, заданные экспериментатором.

Диагностическая методика 4 «Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова, предложения» (Е.М. Мастюкова).

Цель: выявить уровень сформированности у детей звуко-слоговой структуры слова, предложения на контрольном этапе.

Представим полученные результаты в таблице 11.

Качественный анализ полученных результатов.

Таблица 11 – Сравнительные результаты по диагностической методике 4 на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	7 (70%)	3 (30%)	–
Контрольный этап	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Низкий уровень представлен у 40% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р.). Дети искажали звуко-слоговую структуру слова, пропускали и переставляли звуки и слоги внутри слов.

Средний показатель выявлен у 40% детей (Андрей М., Витя М., Лена О., Илья У., Никита Т., Аня Л., Маша Н.). Дети характеризовались замедленным темпом работы, при этом не смогли воспроизвести все слова.

Высокий показатель представлен у 20% детей (Игорь М., Егор Ф.) в ходе выполнения задания дети смогли повторить за экспериментатором все слова безошибочно и в заданном темпе.

Диагностическая методика 5 «Исследование грамматического строя речи и словоизменения» (Т.Б. Филичева).

Цель: выявить у детей состояние грамматического строя речи и словоизменения на контрольном этапе.

Представим полученные результаты в таблице 12.

Качественный анализ полученных результатов.

Низкий уровень представлен у 40% детей (Андрей М., Игорь М., Егор Ф., Ксюша Р.). Воспитанники не смогли преобразовать слова, поэтому не выполнили предложенное задание.

Таблица 12 – Сравнительные результаты по диагностической методике 5 на контрольном этапе

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий этап	7 (70%)	3 (30%)	–
Контрольный этап	4 (40%)	4 (40%)	2 (20%)

Средний показатель выявлен у 40% детей (Витя М., Лена О., Илья У., Никита Т.). В ходе исследования дети делали множество ошибок, многие слова произносили неправильно, экспериментатор старался помочь детям в данном задании, но они помощью не воспользовались.

Высокий показатель в процессе реализации диагностической работы выявлен у 20 % (Аня Л., Маша Н.). В процессе диагностики дети не совершили ошибки, правильно выполнили все задания.

Общий показатель сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на контрольном этапе представлен на рисунке 2.

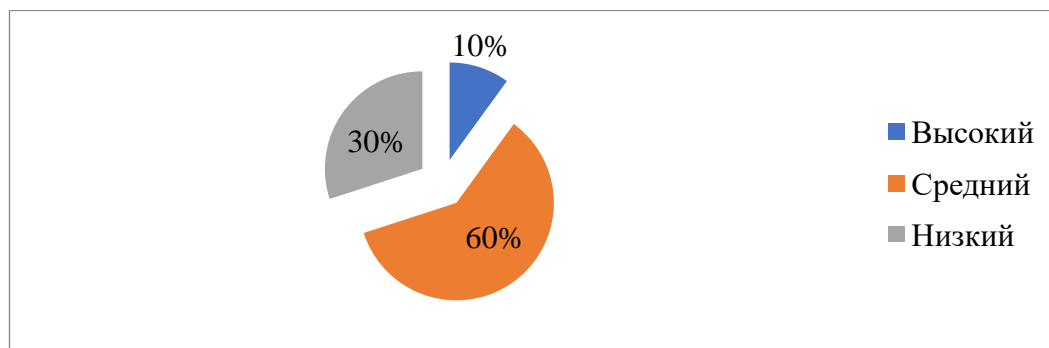


Рисунок 2 – Уровень сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на контрольном этапе

Сравнительные результаты уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 3.

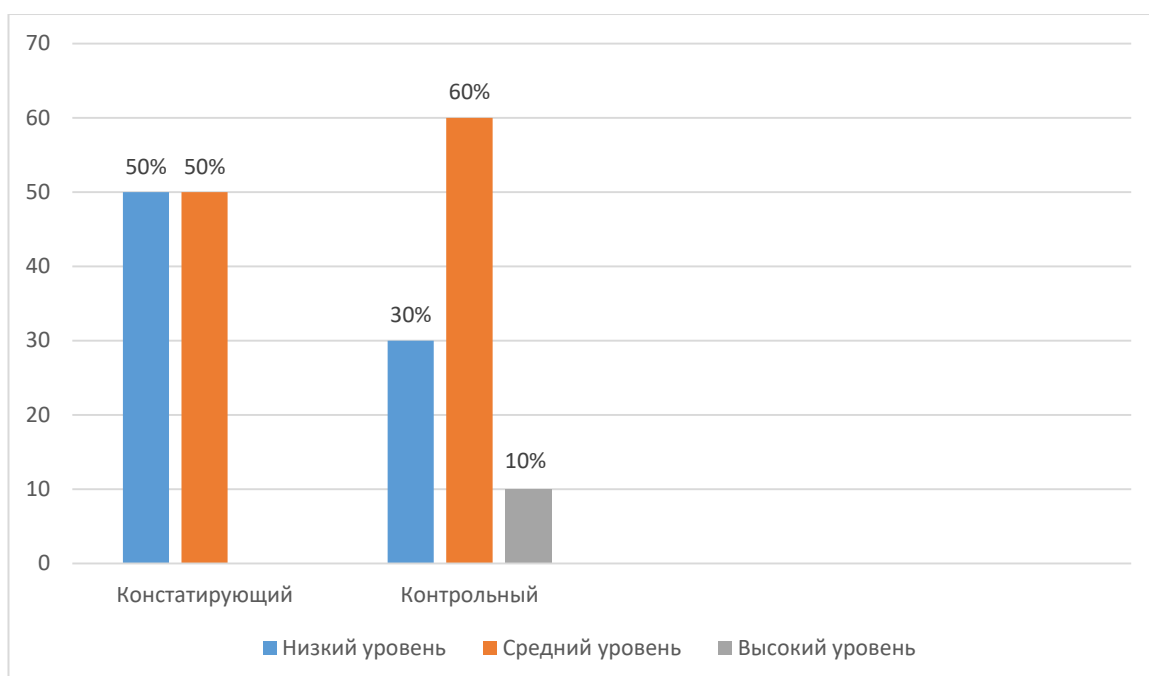


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи

Общие результаты диагностики зафиксированы в таблице В.1 в приложении В.

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапах позволили выявить следующую динамику уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

- количество детей с низким уровнем сформированности произносительной стороны речи уменьшилось на 20%;
- количество детей со средним уровнем сформированности произносительной стороны речи увеличилось на 10%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности произносительной стороны речи увеличилось на 10%.

По полученным результатам можно сделать вывод, что формирующая работа, направленная на совершенствование произносительной стороны речи детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, имеет характерные особенности:

- соответствует возрастным и индивидуальным особенностям детей;
- отличается содержательностью в аспекте интегрированного применения различных методов работы;
- характеризуется действенностью, что подтверждено результатами, полученными на контрольном этапе исследования.

Содержание проведенной формирующей работы характеризуется также тем, что представленный материал был насыщен на игровые элементы, что позволило заинтересовать детей, а использование методов арт-терапии способствовало поддержанию интереса детей и достижению поставленной цели по формированию произносительной стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Таким образом, цель работы была достигнута, все поставленные задачи были решены, гипотеза доказана.

Заключение

Дошкольный период является одним из сложных этапов становления личности. Особое значение данный этап имеет в аспекте усвоения родного языка и становления всех сторон речи, к которым относятся: фонетическая, лексико-грамматическая и связная речь. На сегодняшний день, одной из наиболее распространенных патологий у детей является нарушение речи. «Ведущим дефектом при речевой патологии часто является нарушение произносительной стороны речи, которое обусловлено органическим поражением» [31] центральной и периферической нервной систем.

Среди детей дошкольного возраста отмечается повышение числа воспитанников, имеющих проблему фонетико-фонематическое недоразвития речи.

Изучаемая проблема выступает основой, влияющей на снижение способности детей дошкольного возраста воспринимать различия в элементах языка, что сказывается на лексико-грамматическом нарушении, снижении объема словарного запаса. Именно поэтому стоит говорить о том, что фонетико-фонематическое недоразвитие речи является одной из важных и сложных проблем, которые требуют реализации коррекционно-логопедической работы.

В аспекте психолого-педагогической характеристики детей с ФФНР уделяется внимание проблема несформированности различных психических процессов, которые имеют важное значение в аспекте обучения и воспитания, а именно: внимание, память. Также у детей данной категории выделяются проблемы в аспекте мыслительных процессов, что выражается в неспособности воспринимать и воспроизводить сложные материалы или выполнять сложные задания.

В исследовании были проанализированы и изучены работы педагогов и психологов по проблеме формирования произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием.

На констатирующем этапе исследования были получены следующие результаты.

Низкий уровень был выявлен у 5 детей (50%), эти дети не смогли справиться с заданиями диагностических методик: при назывании предъявленной картинке не могли правильно произносить звуки, в самостоятельной речи искажали звуки или заменяли другими; не могли произнести слоги в определенной последовательности и темпе, повторить за экспериментатором артикуляционные движения; искажали звуко-слоговую структуру слова – пропускали или переставляли звуки и слоги внутри слов; не смогли образовать слова и словосочетания.

Средний уровень был выявлен у 5 детей (50%).

Высокий уровень выявлен не был.

Формирующий этап был направлен на формирование произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием. Работа велась экспериментатором, который выступал в роли учителя-логопеда.

Формирующая работа с детьми велась по нескольким направлениям.

В рамках первого направления формирующей работы было разработано содержание коррекционно-логопедической работы по совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с учетом разделов коррекционно-логопедической работы по данному направлению: артикуляторный, дифференцировочный, преобразующий.

При разработке содержания коррекционно-логопедической работы внимание было акцентировано на использовании методов игротерапии и арт-терапии: музыкотерапии, библиотерапии, кинезитерапии. Акцентировалось внимание на коррекции звукопроизношения, темпа речи, высоты голоса, силы голоса, логического ударения, паузирования.

Коррекционно-логопедическая работа проводилась экспериментатором фронтально и индивидуально.

В рамках второго направления формирующей работы велось «обогащение центра речевого развития детей, а также библиотеки, центра познавательного развития материалами, способствующими совершенствованию произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи» [38].

Коррекционно-логопедическая работа проводилась также экспериментатором индивидуально в режимных моментах. Специфика данной работы заключалась в применении различных упражнений, требующих от детей активного участия, проявления самостоятельности и активности

Контрольный этап исследования позволил выявить следующую динамику уровня сформированности произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи:

- количество детей с низким уровнем сформированности произносительной стороны речи уменьшилось на 20%;
- количество детей со средним уровнем сформированности произносительной стороны речи увеличилось на 10%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности произносительной стороны речи увеличилось на 10%.

Таким образом, цель работы была достигнута, все поставленные задачи были решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Альма Матер, 2011. 220 с.
2. Акименко В. М. Логопедическое обследование детей. Ростов н/Д. : Феникс, 2016. 45 с.
3. Алексеева М. М. Речевое развитие дошкольников. М. : Изд. центр Академия, 2006. 158 с.
4. Арсеньева М. В. Инновационные технологии в работе с детьми с нарушениями речи // Теория и практика обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями. 2015. № 2. С. 89–92.
5. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей : Развитие диалогического общения. М. : Мозаика-Синтез, 2012. 286 с.
6. Асмолов А. Г. Психология личности : принципы общепсихологического анализа. М. : Смысл: AcademiA, 2012. 414 с.
7. Башаева Т. В. Лучшие развивающие задания и игры для дошкольников. Восприятие, речь, мышление, познавательная активность. М. : Наука, 2016. 176 с.
8. Башмакова С. Б., Кошкина О. Н. Теоретический анализ исследований психоречевых особенностей дошкольников с дизартрией [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 8. С. 132–137. URL: <https://e-koncept.ru/2016/56134.htm> (дата обращения: 12.09.2023).
9. Богуславская Н. Е. Работа над звуковой стороной речи // Методика развития речи на уроках русского языка / Под ред. Т. А. Ладыженской. М., 2016. 276 с.
10. Борозинец Н. М. Логопедические технологии : учебно-методическое пособие. Ставрополь, 2008. 224 с.

11. Бурачевская О. В. Формирование произносительной стороны речи посредством интерактивных игр // Школьная педагогика. 2017. № 1 (8). С.1–4.
12. Визель Т. Г. Речевое развитие ребенка. М. : ЮВЕНТА, 2012. 126 с.
13. Выготский Л. С. Мышление и речь. М. : Национальное образование, 2015. 368 с.
14. Григоренко Н. Ю. Преодоление произносительных расстройств у детей с аномалиями органов артикуляции : Дис. канд. пед. наук. М., 2005. 221 с.
15. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург : Издательство АРДЛТД, 1998. 320 с.
16. Калина Н. Ф. Психология личности. М. : Академический проект, 2015. 214 с.
17. Каше Т. А., Филичева Т. Б. Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи. М. : Просвещение, 2017. 82 с.
18. Лалаева Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб. : Издательство «Союз», 2005. 224 с.
19. Лопухина И. С. Логопедия : упражнения для развития речи. М. : Педагогика, 2012. 152 с.
20. Менджерицкая Д. В. Развитие речи дошкольников в детском саду. М. : Логос, 2012. 278 с.
21. Немов Р. С. Общая психология. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Люберцы : Юрайт, 2015. 739 с.
22. Недоспасова В. А. Учимся рассуждать. Тольятти : Центр медиаобразования, 2012. 63 с.
23. Ноздрина О. И. Формирование произносительной культуры дошкольников // Молодой ученый. 2015. № 5. С. 507–511.

24. Носс И. Н. Психодиагностика. М. : Академический проект, 2013. 120 с.
25. Новотворцева Н. В. Развитие речи детей : пособие для педагогов. Ярославль : Академия развития, 2015. 236 с.
26. Обухова Л. Ф. Возрастная психология. М. : Академический проект, 2013. 205 с.
27. Поддяков Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет. СПб. : Речь, 2013. 144 с.
28. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2023 № 72149). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/> (дата обращения: 08.08.2023).
29. Российская Е. Н. Произносительная сторона речи: Практический курс. М. : АРКТИ, 2016. 128 с.
30. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2013. 720 с.
31. Спиридонова И. Н. Состояние фонетической стороны речи у дошкольников // Совершенствование методов диагностики и коррекции нарушений речи у детей с различными вариантами дизонтогенеза : материалы II междунар. науч. конф., посвящ. памяти д-ра пед. наук, проф. Р. И. Лалаевой, 11 дек. 2013 г. 2013. № 4. С. 88–95.
32. Стребелева Е. А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр. М. : Владос, 2014. 256 с.
33. Тихеева Е. И. Развитие речи детей: пособие для педагогов. М. : Академия, 2014. 216 с.
34. Ткаченко Т. А. Формирование навыков звукового анализа и синтеза. Альбом для индивидуальных и групповых занятий с детьми 4-5 лет.

Приложение к комплекту пособий «Учим говорить правильно». М. : «Издательство ГНОМ и Д», 2015. 26 с.

35. Сохин Ф. А. Развитие речи. М. : Логос, 2015. 199 с.

36. Филичева Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение : Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. М. : «Издательство ГНОМ и Д», 2016. 80 с.

37. Филичева Т. Б. Основы логопедии. М. : Просвещение, 2014. 428 с.

38. Филичева Т. Б. Развитие речи дошкольника. Екатеринбург : Ард Лтд, 1996. 250 с.

39. Цвирко О. Ю. Формирование произносительной стороны речи и исправление нарушений звукопроизношения у детей. Барнаул, 2018. С. 6.

40. Чирво А. Ю. Звуковой образец как средство совершенствования произносительной культуры // Начальная школа. 2009. № 10. С. 26–29.

41. Эльконин, Д. Б. Психология развития : Учебное пособие. М. : Издательский центр «Академия», 2011. 144 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Нарушение развития
Аня Л.	5 лет 6 месяцев	ФФНР
Никита Т.	5 лет 7 месяцев	ФФНР
Андрей М.	5 лет 9 месяцев	ФФНР
Лена О.	5 лет 4 месяцев	ФФНР
Маша Н.	5 лет 3 месяцев	ФФНР
Витя М.	5 лет 7 месяцев	ФФНР
Илья У.	5 лет 4 месяцев	ФФНР
Игорь М.	5 лет 8 месяцев	ФФНР
Егор Ф.	5 лет 7 месяцев	ФФНР
Ксюша Р.	5 лет 4 месяцев	ФФНР

Приложение Б

Результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов исследования на этапе констатации

Имя Ф. ребенка	Уровень автоматизации у детей правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи	Уровень состояния у детей фонематического восприятия	Уровень состояния артикуляционной моторики детей	Уровень сформированности у детей звуко-слоговой структуры слова, предложения	Уровень состояния у детей грамматического строя речи и словоизменения	Уровень
Аня Л.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Никита Т.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Андрей М.	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Лена О.	ВУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Маша Н.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Витя М.	СУ	СУ	НУ	СУ	НУ	СУ
Илья У.	ВУ	ВУ	НУ	СУ	НУ	НУ
Игорь М.	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Егор Ф.	НУ	НУ	НУ	ВУ	НУ	НУ
Ксюша Р.	НУ	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

ВУ – высокий уровень

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов исследования на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Уровень автоматизации у детей правильного произношения звуков в многосложных словах и фразовой речи	Уровень состояния у детей фонематического восприятия	Уровень состояния артикуляционной моторики детей	Уровень сформированности у детей звуко-слоговой структуры слова, предложения	Уровень состояния у детей грамматического строя речи и словоизменения	Уровень
Аня Л.	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	СУ
Никита Т.	НУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Андрей М.	СУ	СУ	НУ	ВУ	СУ	СУ
Лена О.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Маша Н.	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
Витя М.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Илья У.	ВУ	ВУ	СУ	СУ	СУ	СУ
Игорь М.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Егор Ф.	СУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ
Ксюша Р.	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ

НУ – низкий уровень

СУ – средний уровень

ВУ – высокий уровень