

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проектная деятельность как средство формирования социальной активности учащихся начальной школы

Обучающийся

Н.В. Кучей

(Инициалы Фамилия)



(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – формирование социальной активности учащихся начальной школы посредством проектной деятельности.

Цель исследования – повысить уровень социальной активности обучающихся посредством организации проектной деятельности.

В ходе работы решены следующие задачи: изучить актуальную научную литературу по теме исследования; выявить особенности формирования социальной активности у детей начальной школы при системных занятиях проектной деятельностью; разработать и апробировать в рамках внеурочной деятельности содержание и организацию работы по формированию у обучающихся социальной активности; провести экспериментальное исследование, обобщить полученные результаты и сделать выводы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника) и 6 приложений. Текст работы иллюстрирован 6 таблицами, 3 рисунками. Основной текст работы изложен на 51 страницах без приложений и 69 страницах с приложением.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования социальной активности младших школьников средствами проектной деятельности.....	7
1.1 Основные средства формирования социальной активности школьников.....	7
1.2 Проектная деятельность как средство формирования социальной активности младших школьников.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности	22
2.1 Диагностика уровня сформированности социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности.....	22
2.2 Содержание работы по формированию социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности.....	29
2.3 Диагностика уровня сформированности социальной активностимладших школьников на контрольном этапе эксперимента	39
Заключение	46
Список используемой литературы	49
Приложение А Методика «Социализированности личности» М.И. Рожкова....	52
Приложение Б Результаты диагностики социализированности личности младших школьников.....	54
Приложение В Методика «Познавательная активность младшего школьника» А.А. Горчинской	58
Приложение Г Результаты диагностики познавательного компонента социальной активности младших школьников	60
Приложение Д Диагностика творческих способностей младших школьников в игровых тестах	64
Приложение Е Результаты диагностики творческого потенциал амладших школьников.....	66

Введение

Успех в современном мире зачастую зависит от способности человека организовать собственную жизнь: определить приоритеты и наметить цели, найти и привлечь ресурсы для их достижения, составить план действий и, осуществив задуманное, проанализировать результат. Поэтому одной из задач школьного образования, сегодня становится максимальная социализация будущих выпускников. Для ее решения необходимо разработать и использовать новые формы, методы и методики обучения, которые будут способствовать развитию социальных навыков и активности учащихся.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) второго поколения большое внимание уделяется вопросу социализации учащихся. Это связано с тем, что одной из основных целей данной программы является создание условий для социально-личностного развития обучающихся.

Однако пока мало исследовано на сколько проектная деятельность может способствовать формированию социальной активности младших школьников. Это позволили обозначить проблему исследования: как посредством организации проектной деятельности сформировать социальную активность учащихся начальной школы? Актуальность исследования этой проблемы заключается в том, что успешная социализация младших школьников, имеет большое значение для дальнейшего развития и адаптации в обществе. Формирование социальной активности поможет им стать активными и ответственными членами общества, развить навыки коммуникации, сотрудничества, принятия решений, что в дальнейшем повлияет на их успехи в учебе и карьере. Поэтому, исследование проектной деятельности как средства формирования социальной активности младших школьников имеет значимость для образовательной практики и может привести к разработке эффективных методик и программ, способствующих

успешной социализации и развитию младших школьников.

Из проблемы и актуальности формулируется тема выпускной квалификационной работы: «Проектная деятельность как средство формирования социальной активности учащихся начальной школы».

Цель исследования: повысить уровень социальной активности обучающихся посредством организации проектной деятельности.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: формирование социальной активности у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: внедрение проектной деятельности будет способствовать результативному формированию социальной активности младших школьников, если будут соблюдены определенные педагогические условия, а именно:

- игровой характер занятий;
- организация коллективного творчества;
- формирование атмосферы доверия.

Исходя из цели работы, будут решаться следующие задачи.

1. Изучить актуальную научную литературу по теме исследования.
2. Выявить особенности формирования социальной активности у детей начальной школы при системных занятиях проектной деятельностью.
3. Разработать и апробировать в рамках внеурочной деятельности содержание и организацию работы по формированию у обучающихся социальной активности.
4. Провести экспериментальное исследование, обобщить полученные результаты и сделать выводы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ, систематизация, обобщение литературы по изучаемой проблеме); эмпирические (наблюдение, тестирование, анкетирование); педагогический эксперимент.

Проблема формирования социальной активности младших школьников является особенно актуальной для современной педагогики. Данную проблему рассматривали в работах А.В. Петровский, Д.В. Эльконин, В.З. Коган, Н.Н. Башаев, В.В. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Д. Маслов, А.С. Понуркина, Р.А. Богданова.

Базой исследования послужило муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Кимовска Тульской области (МКОУ СОШ № 2). В исследовании приняли участие ученики 3 «А» и 3 «Б» класса в количестве 52 человек. В качестве экспериментальной группы выбран 3 «А» класс, в составе 27 учеников. Контрольной группой исследования был 3 «Б» класс в количестве 25 учеников.

Новизна исследования заключается в том, что разработан и реализован комплекс внеурочных занятий, направленных на формирование социальной активности младших школьников посредством метода проектов.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и анализе связей между применением метода проектов и формированием социальной активности у детей начальной школы, а также в изучении влияния педагогических условий на этот процесс.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования будут иметь практическую значимость для педагогов начальной школы ожидается, что результаты исследования будут использованы для проведения внеурочной деятельности с применением метода проектов и поспособствуют разработке и внедрению эффективных подходов по формированию социальной активности младших школьников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источников) и 6 приложений. Текст работы иллюстрирован 6 таблицами, 3 рисунками. Основной текст работы изложен на 51 страницах без приложений и 69 страницах с приложением.

Глава 1 Теоретические основы формирования социальной активности младших школьников средствами проектной деятельности

1.1 Основные средства формирования социальной активности школьников

Развитие социальной активности у младших школьников имеет большое значение в образовательном и личностном росте. Первоначально, развитие социальной активности помогает учащимся начальной школы научиться эффективно общаться и взаимодействовать с другими людьми. Дети учатся выслушивать точки зрения других, выражать свои мысли и мнения. Развитие социальной активности способствует формированию уважительного и толерантного отношения к окружающим. Дети учатся ценить и принимать различия, становятся более открытыми к новым идеям. Такие навыки помогают детям в дальнейшем находить общий язык с людьми из различных социальных и культурных сред, успешно строить гармоничные отношения с окружающими, и адаптироваться в обществе.

Что значит понятие «социальная активность»? В.Н. Белкина писала: «Под социальной активностью младших школьников подразумевается общественно-политическая активность, представляющая собой сложное морально-волевое качество, в котором органически сочетаются интерес к общественной работе, ответственность при выполнении поручений, исполнительность и инициативность, требовательность к себе и товарищам, готовность помочь другим при выполнении общественных поручений, наличие организаторских умений» [4, с. 192].

Социальная активность младшего школьника включает в себя такие качества, как гражданственность, общительность, самостоятельность, нравственность, сочетание которых характеризуют человека как социально активную личность. По определению А.В. Петровского, «... социальная

активность – это активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела» [26, с.512].

С точки зрения А.В. Иванова, «социальная активность – это способность человека производить общественно значимые преобразования в социокультурной среде на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении, где сущностной характеристикой активности личности выступает активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела» [12, с. 14-15].

А.В. Петровский считал: «Социальная активность представляет собой активную позицию человека в жизни, которая выражается в его принципиальности в отстаивании своих идей, последовательности в своих действиях и единстве слова и дела» [23, с. 479].

В.З. Коган определял социальную активность так: «Сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно социально психологические качества, которые определяют и характеризуют степень или меру персонального воздействия субъекта на предмет, процессы и явления окружающей действительности» [15, с 22].

Н.Н. Башаев определил социальную активность следующим образом: «Социальная активность является высшей формой человеческой активности, проявляется как особое, интегральное качество человека, как способность его действовать сознательно, изменяя окружающую действительность, мир» [3, с. 21].

«В нашем современном обществе с его сложной структурой и разнообразием человеческих отношений остро ставится вопрос о формировании и развитии социально активной личности. Современное образование выдвигает требования к развитию личности, которая была бы способна найти свое место в нашем обществе, быть жизнеспособной, уметь

принимать верные и деятельные решения, самореализоваться в обществе, и конечно быть полезным и нужным. Уже в младшем школьном возрасте необходимо сформировать у детей такие качества, как активность, самостоятельность, целеустремленность, ответственность и творческий потенциал, которые могли бы помочь ребенку проявить себя в наиболее важных видах общественной жизни современного общества» [7, с.32].

Н.М. Струкова считала: «Проблема формирования социальной активности у младших школьников остается актуальной в психолого-педагогической науке в связи неукоснительным требованиями времени для современного россиянина. В данном контексте миссия школы состоит в воспитании у учащихся качеств социально активного гражданина.

Проявление социальной активности у младших школьников имеет свою специфику, обусловленную начальным этапом вхождения детей в новую систему отношений с действительностью. Важнейшей теоретико-методологическим аспектом является определение содержания воспитания и развития социальной активности у школьников данного возраста. Основным проблемным вопросом остается понятие о ценностных ориентациях личности, понимаемыми как исходный и необходимый психологический механизм, обуславливающий стремление, направленность человека к максимальной самореализации в той или иной сфере.

Для развития социальной активности младших школьников необходимо соблюдение ряда психолого-педагогических условий: обеспечение принятия младшим школьником социальной активности как ценности; наличие активной воспитательной среды; создание творческой среды для самореализации детей; ситуации эмоционального переживания. Человек как личность формируется только в коллективе. В связи с этим, совместная деятельность класса, объединенная общей целью, демократический стиль руководства в коллективе, развитие гуманистических коллективистских отношений между учащимися, обучение младших

школьников организаторским умениям - залог успешного воспитания и развития социально активного гражданина» [31, с. 253].

Л.Г. Матюхина. писала: «Проявление социальной активности школьников вызывает система следующих мотивов:

- мотивы самоопределения и самоутверждения в различных социальных общностях (школа, класс, двор, улица);
- социальные мотивы, состоящие в стремлении получать знания, чтобы быть полезным Родине, обществу;
- желание выполнить свой долг, в понимании необходимости учиться и в чувстве ответственности; социальные мотивы обеспечивают прочную основу коллективизма, ответственности за общее дело, гражданственности, самостоятельности; выражаются через потребность в общении и взаимодействии;
- мотивы личностного престижа, направленные на стремление занять определенное положение в обществе и, основанный на этом стремлении, мотив самосовершенствования;
- мотивы личностных достижений, направленные на реализацию потребностей в самовыражении;
- познавательные мотивы, направленные на удовлетворение познавательных потребностей;
- индивидуальные мотивы, направленные на разрешение противоречий между индивидуальным опытом, внутренними побуждениями и внешними социально-педагогическими нормами, и правилами;
- моральные мотивы (мотив долга, нравственные мотивы)» [19, с. 232].

В.В. Зинченко провела интересное исследование, посвященное вопросам формирования социальной активности младших школьников в 11 условиях инновационных образовательных учреждений. Автор констатирует «абсолютную несостоятельность школ в этом вопросе, выраженную в противоречиях между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта, предъявляемые к выпускнику начальной школы

и отсутствием эффективных методов и средств, направленных на развитие социально активной личности учащихся, потребностями включения младших школьников в различные виды социально значимой деятельности и ограниченными возможностями начальной школы в удовлетворении этих потребностей. В результате, полученные ею, экспериментальные данные показали, что каждый седьмой ученик имеет низкий и нулевой уровни сформированности социальной активности, 49,3 % –средний уровень» [11, с. 672].

Результаты этого исследования указывают на необходимость активных действий со стороны педагогического сообщества по разработке и внедрению целевых программ и проектов, способствующих включению школьников в активную социальную деятельность и формированию социальной активности.

Мещеряков и Зинченко определили социализацию так: «Социализация – процесс интеграции индивида в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, позволяющими ему успешно функционировать в обществе» [6, с.668].

Э.Ф. Зеер считал, что «предпрофессиональная социализация учащихся обеспечивается за счет предоставления доступной и полной информации о мире профессий, ориентации на наиболее востребованные из них, оказании помощи учащемуся в становлении его как будущего субъекта профессионального сообщества, способного планировать, принимать ответственные решения и рефлексировать по поводу своих поступков и действий, уметь устанавливать контакты и саморазвиваться» [10, с.18].

С.Н. Жданова считала, что «главными принципами, на основе которых должны происходить качественные изменения в личности младшего школьника в процессе формирования социальной активности:

- принцип направленности на всестороннее и гармоничное развитие личности;

- принцип научности, систематичности, последовательности; социально-коммуникативной активности и самостоятельности;
- принцип оптимального взаимодействия урочной и внеурочной–деятельности;
- принцип крепкости, сознательности, действенности знаний, единства образовательных и воспитательных результатов обучения;
- принцип природосоответственности;
- принцип базовости, научности и доступности;
- принцип позитивной эмоциональности и толерантности;
- принцип связи обучения с практической жизненной деятельностью;
- принцип перспективности относительно целей начальной школы,– это: развитие и воспитание личности ребенка; развитие сенсорных умений; образовательные результаты; способность к творческому самовыражению; воспитание ценностного отношения к окружающей сфере личности» [9, с. 185].

«Современная школа выдвигает ученику определенные требования к критериям и показателям социальной активности, необходимые для ребенка младшего школьного возраста. По мнению Т.В. Антоновой и других педагогов к ним относятся:

- стремление к оказанию помощи сверстникам и взрослым, проявление заботы о делах коллектива, членах семьи, животных окружающих;
- предметно-операционные знания, умения и навыки: учебно-познавательные, организационно-трудовые, коммуникативные, хозяйственно-бытовые;
- активная позиция в системе субъект-объектных отношений;
- умение планировать предстоящую деятельность и действовать в соответствии с планом (исполнительность), проявление настойчивости, инициативности в выполнении намеченного;
- проявление самостоятельности и ответственности;
- сформированность понятий и представлений о необходимости

проявления социальной активности: ценностные ориентации, система отношений к себе и людям» [1, с. 187].

Одним из важнейших условий формирования социальной активности у младшего школьника является педагогическое общение. Как известно, младший школьный возраст является ключевым периодом развития ребенка, когда необходимо помочь ему адаптироваться к новым социальным ролям и навыкам. В этом процессе общение ученика с педагогом играет важную роль «педагогическое общение есть форма учебного взаимодействия, сотрудничества учителя и учеников. Используя всю совокупность вербальных, изобразительных, символических и кинетических средств, оно реализует коммуникативную, перцептивную функцию» [17, с.315]. Называя педагогическое общение «белым пятном на карте педагогического процесса» В.А. Кан-Калик обращает внимание на реальное неудовлетворительное положение, существующее в области педагогического общения: «Многочисленные беседы, проведенные с детьми и с их родителями, свидетельствует о том, что ребят угнетают не столько трудности познания, сколько трудности общения - с учителем и одноклассниками. За неудачами в учении часто кроются неудачи общения» [33, с.20]. Этому же мнению придерживался и видный психолог А.Н. Леонтьев. По его словам, проблема обучения—это, прежде всего, проблема психологии общения и решить ее, не обращаясь к тому, что имеет сказать, поэтому психология общения, невозможно [17].

Из всего описанного выше можно сделать вывод, что: проблема формирования социальной активности у младших школьников остается актуальной в психолого-педагогической науке в связи неукоснительным требованиями времени для современного человека. Для развития социальной активности младших школьников необходимо соблюдение ряда психолого-педагогических условий: обеспечение принятия младшим школьником социальной активности как ценности; наличие активной воспитательной

среды; создание творческой среды для самореализации детей; ситуации эмоционального переживания.

1.2 Проектная деятельность как средство формирования социальной активности младших школьников

Школа играет одну из ведущих ролей в системе воспитания и обучения детей. Это место, где каждый ребенок имеет возможность раскрыть свой потенциал и развиваться как личность. Каждый ребенок обладает специфическими личностными особенностями, которые проявляются в его мотивации, самосознании, чертах характера и своеобразном поведении.

В современном быстроменяющемся мире процесс воспитания социально активной личности сталкивается со множеством трудностей.

Во-первых, одной из основных проблем, является разрушение классических семейных ценностей. В настоящее время увеличивается число разводов, растет количество одиночных родителей и неполных семей. Это оказывает серьезное влияние на психологическое состояние детей. Многие из них по различным причинам не получают достаточного внимания в семье, не находят понимания. Это влечет за собой трудности в освоении социальных навыков и влияет на атмосферу общения в классе в целом.

Во-вторых, современные цифровые технологии оказывают все большее влияние на воспитательный процесс. Многие дети проводят большую часть времени за компьютером или смартфоном вместо того, чтобы играть и общаться на улице со сверстниками. Это приводит к возникновению изоляции и отчуждения от реального мира. Кроме того, цифровые медиа могут оказывать негативное влияние на мировоззрение школьников, искажать реальность, пропагандировать ложные ценности. Побочным явлением являются отсутствие физической активности, появление вредных привычек, проблемы с концентрацией внимания. В школе педагогам приходится не только решать проблемы в реальном мире, но и следить за

тем, что происходит в виртуальном пространстве, чтобы создать максимально безопасную среду для учеников.

В-третьих, еще одной трудностью является низкая мотивация детей к обучению. Программы обучения могут оказаться неинтересными или несбалансированными, что влечет к снижению детского интереса к учебе. Для преодоления этих трудностей необходимо искать новые стратегии и подходы к образованию и воспитанию нового поколения с активной социальной позицией.

Что же можно отнести к средствам формирования социальной активности у детей начальной школы? Первым из таких средств является игра. Она помогает ребенку развивать мышление, воображение, эмоциональность, потребность в общении. Игра является способом приобщения ученика к общепринятым нормам и правилам.

Кроме игры, средством формирования социальной активности являются интегрированные уроки. Они помогают переносить полученные знания от одного предмета к другому.

Еще одним средством является внеурочная деятельность. Посещение кружков, участие в тематических уроках и конкурсах, организация экскурсий, поездок и экскурсий способствует формированию активностей школьников.

Относительно новым, но эффективным средством является волонтерская деятельность. Она позволяет учащимся оказывать помощь другим людям, участвовать в социально важных мероприятиях, вносить свой вклад в решение социальных проблем. Эта деятельность формирует активную жизненную позицию у школьников.

Не маловажным средством развитием социальной активности является ученическое самоуправление. Оно способствует включению детей в решение социально значимых проблем, что способствует накоплению опыта и подготовке школьников к реальной жизни.

И, конечно же, одним из средств формирования социальной активности

является проектная и исследовательская деятельность. При помощи разработки и реализации проектов дети раскрывают свои возможности, повышают самооценку, интерес к активной учебной деятельности, развивают рефлексивные навыки.

По определению Н.В. Матяш, «...проект — это совокупность определенных действий, документов, предварительных текстов, замысел для создания реального объекта, предмета, создания разного рода теоретического продукта. Это всегда творческая деятельность» [20, с. 112].

А.М. Новиков в своем словаре определил проектную деятельность в обучении таким образом: «Проект – замысел решения проблемы, имеющей для обучающегося жизненно важное значение. Характерную его особенность составляет отличие от уже существующих решений и проектов. Стремление найти лучшее свое решение определяет основную мотивацию обучения» [22, с. 260].

Потенциал проектной деятельности в младшем школьном возрасте велик. А.Д. Маслов, изучив использование проектной деятельности в начальной школе, пришел к выводу, что «включение младших школьников в проектную деятельность создает условия для активизации у них творческой самореализации» [18, с.17].

А.С. Понуркина считает, что «в проектной деятельности как технологии развития творческих способностей детей младшего школьного возраста обозначаются: определение концепции, постановка целей и задач, выявление ресурсов для реализации проекта, планирование программы и координация работы по реализации проекта, реализация проекта, включая его осмысление и оценку результатов» [28, с. 397].

Р.А. Богданова отмечала, что для формирования творческого потенциала школьников в рамках проектной деятельности необходимо сопровождение данного процесса, участниками которого являются педагоги (консультант, модератор, тьютор), родители (поддержка мотивации детей посредством проявления интереса к его работе, обсуждение интересующих

его тем, помощь в нахождении и систематизации информации, в оформлении работы), школьная библиотека (информационно-ресурсный центр), школьное научное сообщество (выступления, предоставление результатов работы) [5].

По мнению П.Г. Демидовой, «проектная деятельность — это уникальная деятельность, направленная на достижение заранее определенного результата, создание определенного уникального продукта или услуги» [16].

У.Х. Килпатрик понимал проект в очень широком значении: «Проектная деятельность – это активность, необходимая для выявления поставленной цели» [14, с.379].

«Проектная деятельность в начальной школе формирует социальную активность учащихся. У детей младшего школьного возраста развивается творческое и познавательное мышление, раскрывается потенциал, формируется социальная активность» [2, с. 116].

Проблему формирования социальной активности учеников пытаются решить, в частности, путем организации проектной деятельности. Л.В. Мардахаев определяет социализацию (от латинского *socialis* - *social*) человека как «развитие, формирование личности, формирование его сознания (на основе языка, социальных ценностей, культуры, присущих данному обществу, социальной общности, группа), ассимиляция социальных ролей и опыта поведения (нормы, отношения, модели поведения), овладение стилем социальной коммуникации и проявления, с учетом возраста, оригинальности окружающей среды и самостоятельности, формирование и развитие мировоззрения человека, овладение культурой окружающей среды жизнедеятельности, избирательное внедрение в систему этих норм, правил и моделей поведения, которые принимаются в данном обществе, социальной группе (социокультурная среда), ассимиляция социальных ролей, коммуникативные навыки, целесообразное самопознание в среде жизни» [13, 145].

«В качестве проектов социальной активности детей в начальной школе

организовываются спортивные мероприятия с добавлением русско-народных игр, велопробегов и других молодежных движений. Помимо школьных проектов реализуется множество социальных проектов на региональном и социальном уровне, к числу которых можно отнести экологические проекты и проекты здорового образа жизни» [25, с. 195].

«Идея включения проектной деятельности в учебный процесс является прогрессивной и актуальной в современных условиях. Однако, как отмечает профессор Н.М. Конышева, «официально принятый курс его введения в практику начальной школы сначала сопровождается целым «поездом» очень тревожных фактов, что, в свою очередь, является результатом недостаточно ясного научного обоснования этой проблемы. Это приводит к ряду организационных и методологических ошибок, в результате чего наиболее важная и ценная вещь из проектной деятельности школьников часто исчезает: творческий, изобретательный принцип, т. е. сам проект. Проектная деятельность в школе—это просто дань моде, что приводит к громоздкой, но непроизводительной деятельности» [21, 59].

«Проектная деятельность осуществляется поэтапно. Ее исследователи обычно выделяют 3-4 таких этапа. По аналогии со структурой учебно-познавательной деятельности Е.С. Полат выделяет в проектной деятельности четыре этапа.

Мотивационный этап, на котором учитель информирует младших школьников о темах и общих замыслах проектов, создает положительный мотивационный настрой, а младшие школьники обсуждают эти темы, выдвигают свои собственные идеи, выбирают интересные для себя темы.

Этап планирования, на котором младшие школьники под руководством учителя и его консультационной помощи определяют цель и задачи проекта, его конечный продукт, план действия подготовительный. Определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план дальнейших действий, устанавливаются определенные критерии оценки, как результата, так и процесса, согласовываются способы совместной деятельности сначала с

максимальной помощью учителя, а затем с нарастанием ученической самостоятельности.

Информационно-операционный этап, на котором младшие школьники расширяют свои знания по теме проекта, выбирают нужную информацию из разных источников, проводят экспериментальную работу (если она запланирована в проекте), пишут теоретическую и практическую части проекта, делают выводы и изготавливают продукт проектной деятельности.

Рефлексивно-оценочный этап, на котором младшие школьники защищают свои проекты, участвуют в их коллективном обсуждении и оценке результатов, осуществляют самооценку» [27, с. 174].

Применение проектной деятельности на уроках в начальной школе оказывает положительное воздействие на развитие обучающихся.

«1. Благодаря проекту повышается самооценка учащихся, обогащается их социальный и духовный опыт, ученики приобщаются к творчеству, развивая свою личность.

2. Проектная работа помогает решить проблему мотивации, формирует и совершенствует общую культуру общения и социального поведения в целом.

3. Выполнение проекта позволяет повысить успеваемость за счет обобщения, закрепления и повторения учебного материала, организации его практического применения, устранения пробелов в образовании.

4. Происходит повышение степени самостоятельности, инициативности учащихся и их познавательной мотивированности. Работа над проектами дает хорошие результаты: учебный материал усваивается легко, дети заинтересованы в получении новых знаний, таким образом повышается мотивация учащихся к учению.

Таким образом, проектная деятельность позволяет младшим школьникам получить признание результативности своей самостоятельной творческой работы, когда в процессе презентации конечного продукта происходит самоутверждение, повышение самооценки личности,

формируются и развиваются навыки публичного самопредъявления, компетентности, приходит понимание, что результат работы носит практический характер и оценен не только учителем, родителями, но и общественностью, т.е. является социально-значимым продуктом»[27, с. 174].

Успешное применение проектной деятельности напрямую зависит от ряда важных педагогических условий.

Во-первых, необходимо создать атмосферу доверия и поддержки в группе, где любой из участников может свободно предлагать свои идеи, высказывать свое мнение и выслушивать предложения других учеников. Это позволит участникам развивать навыки коммуникации и умение работать в коллективе, позволит каждому из участников почувствовать себя его важной частью. Оказание поддержки участникам проекта со стороны педагога в решении проблем. Как показала практика, ученики достигают лучших результатов, если преподаватель не критикует учеников, поддерживает и направляет.

Во-вторых, важна организация коллективного творчества. Это необходимо для того, чтобы дети учились распределять обязанности между собой, решать проблемы совместно, советовались друг с другом. Важным моментом стала постановка задач, которые можно реализовать на практике, то есть имеют связь с реальной жизнью.

В-третьих, поддерживать игровой характер занятий. Младшие школьники лучше усваивают информацию и развиваются, когда осуществляют деятельность через игру. В проектной деятельности можно использовать различные игровые формы, ролевые игры, конкурсы, чтобы привлечь детей к активному участию. Участники проекта должны быть активно вовлечены в его реализацию, выстраивать план действий, принимать решения и активно выполнять свои обязанности. Необходимо проводить анализ проделанной работы совместно с детьми, чтобы выявить слабые и сильные стороны проекта, сделать вывод.

Таким образом, анализ научной литературы по проблеме исследования

показал, что проблема формирования социальной активности среди младших школьников остается актуальной, поскольку в современном мире человек с активной социальной может легко интегрироваться в социум, быть востребованным и полезным обществу. В этом контексте миссия школы заключается в обучении детей качествам активного гражданина.

Проявление социальной активности у младших школьников имеет свою специфику, связанную с начальным этапом вступления детей в новую систему отношений с реальностью. Определение содержания воспитания социальной активности среди школьников данного возраста является важным аспектом. Основной проблемой является концепция ценностных ориентаций личности, которая определяет желание и направление человека к максимальной самореализации.

Для формирования социальной активности у младших школьников необходимо использовать средства, которые помогут им не только быстрее усваивать учебный материал и достигать целей образования, но и развивать социальную активность. Коллективная деятельность, объединенная общей целью, демократический стиль лидерства, развитие гуманистических отношений и организационные навыки младших школьников являются ключевыми факторами успешного формирования социально активного гражданина.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Диагностика уровня сформированности социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности

Базой для проведения экспериментальной работы послужило муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 города Кимовска Тульской области (МКОУ СОШ № 2). В исследовании приняли участие ученики 3 «А» и 3 «Б» класса в количестве 52 человек. В 3 «А» (экспериментальная группа) – 27 учеников, 14 из них девочки, 13 – мальчики. В 3 «Б» классе (контрольная группа) – 25 учеников, из них 11 девочек 14 – мальчиков. По успеваемости оба класса находились примерно на одном уровне. Программа обучения – одинакова.

Исследование проводилось в несколько этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

На первом этапе исследования были определены основные параметры и показатели, характеризующие социальную активность учащихся, подобраны соответствующие методики для проведения диагностики и анализа исходного уровня социальной активности учащихся начальных классов. Для этого были изучены соответствующая литература и педагогический опыт. Проведена непосредственная диагностика. Подсчитаны и проанализированы полученные результаты.

На втором этапе исследования был проведен формирующий этап, главной целью которого было формирование социальной активности учащихся начальных классов. Для проведения педагогического эксперимента было необходимо разработать мероприятия, направленные на достижения цели эксперимента и составить план их проведения, а также проработать и

использовать на практике специальные педагогические условия, направленные на формирование социальной активности учеников. Для достижения поставленных целей использовался метод проектов при занятиях внеурочной деятельностью. Учащиеся приняли участие в различных проектах, которые могли способствовать формированию их социальной активности. В ходе этого этапа были использованы различные методы и техники работы.

На третьем этапе исследования проведена повторная диагностика с целью изучения эффекта от проделанной работы. Просчитаны и изучены полученные результаты, а данные занесены в таблицу. Проведен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, определены изменения уровня социальной активности учащихся начальных классов, подведены итоги исследования и сформулированы соответствующие заключения.

На констатирующем этапе своего исследования использована классификация А.П. Петровой, которая в структуре социальной активности определила три компонента, свойственные учащимся младшей школы: общественно-политический (социализированность личности), познавательный и творческий. Каждый из этих компонентов может находиться на одном из трех уровней: высоком, среднем или низком. Чтобы изучить уровень формирования каждого компонента социальной активности младшего школьника, я использовала следующие методы.

1. Уровень социализированности личности исследован по методике М.И. Рожкова. Для определения уровня социализации индивида, необходимо определить основные ее определяющие критерии, среди которых, как определил М.И. Рожков, адаптированность, активность и автономность. Для определения этих качеств, им была составлена методика «Социализированности личности» Методика «Социализированности личности» представлена в приложении А.

2. Изучение познавательной деятельности проводилось по методике изучения когнитивной активности младших школьников А. А. Горчинской. По ее мнению, проблема исследования развития познавательной активности школьников – одна из важнейших проблем современной психологии. Она выступает как первостепенное условие формирования у учащихся потребности в знаниях, овладения умениями интеллектуальной деятельности, самостоятельности, обеспечения глубины и прочности знаний [8, с. 17]. Для определения познавательной активности школьника, была составлена специальная методика [8]. Методика изучения когнитивной активности младших школьников А.А. Горчинской представлена в приложении В.

3. Диагностика творческого потенциала использована для определения творческой активности учащихся. Для этого использовался тест Пола Торренса на творческое мышление. Методика изучения творческого потенциала отражена в приложении Д.

Результаты диагностики по каждому из компонентов на констатирующем этапе исследования представлены ниже.

Анализ результатов первичной диагностики показали, что на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе уровень социализированности детей находится на примерно одинаково низком уровне, что составляет 48 %–13 учеников экспериментальной группы и 40 % – 10 учеников контрольной группы. На среднем уровне находились 44,6 %, то есть 12 человек экспериментальной группы и 40 % – 10 человек контрольной группы. На высоком уровне развития социализированности находились лишь 7,4 % учащихся, это– 2 человека экспериментальной группы и 12 % – 3 человека контрольной группы. Полные результаты диагностики социализированности личности по методике М.И. Рожкова можно увидеть в приложении Б. Результаты исследования уровня «социализированности личности» в 3 «Б» классе (первичная диагностика)

представлены в таблице Б.1, а результаты исследования уровня «социализированности личности» в 3 «А» классе даны в таблице Б.2. В обобщенном виде полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня социализированности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития компонента	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	7,4 %	44,6 %	48 %
Контрольная группа	12 %	48 %	40 %

Наглядно результаты данной диагностики можно увидеть на рисунке 1

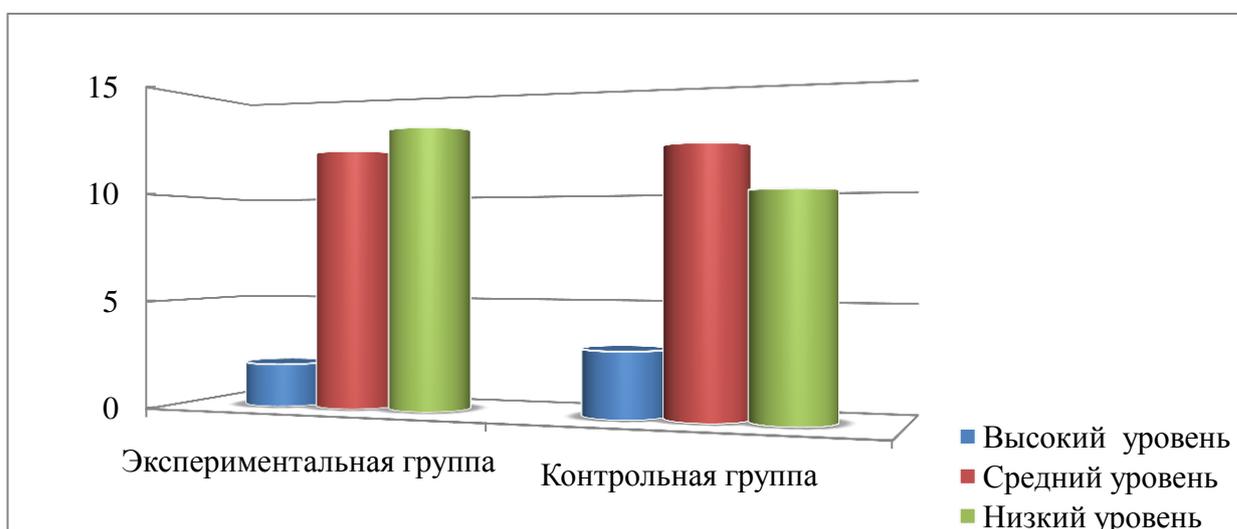


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня социализированности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Анализ уровня познавательной деятельности, полученный при первичной диагностике, показал, что высокий уровень познавательного компонента имеют почти треть учащихся в каждой из групп. В экспериментальной группе – 29,6 %, что составляет 8 человек, и 28 % – это 7 человек в контрольной группе соответственно. Средний уровень познавательного компонента выявлен у 51,9 % учащихся, что составляет 14 человек экспериментальной группы и 56 % учащихся контрольной группы,

то есть –14человек. На низком уровне познавательный компонент находится у 18,5 % – 5человек экспериментальной группы и 16% –4 человека контрольной группы. Полные результаты диагностики познавательной деятельности можно увидеть в приложении Г. Результаты исследования уровня познавательного компонента младших школьников в 3 «Б» классе (первичная диагностика) представлены в таблице Г.1. результаты 3 «А» в таблице Г.2. Обобщенные данные представлены в таблице2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня познавательной деятельности на констатирующем этапе эксперимента.

Уровень развития компонента	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	29,6 %	51,9 %	18,5 %
Контрольная группа	28 %	56 %	16 %

Наглядно результаты данной диагностики можно увидеть на рисунке 2.



Рисунок 2–Результаты исследования уровня познавательной деятельности на констатирующем этапе эксперимента.

Анализ результатов первичной диагностики творческого показал, что высокий уровень компонента имеют в экспериментальной группе – 11,1 %, то есть 3 человека, и 4 человека в контрольной группе, что составляет 16 %

соответственно. Средний уровень творческого потенциала выявлен у 63 % учащихся (17 человек) экспериментальной группы и 60 %, 15 человек, контрольной группы. Низкий уровень творческого потенциала выявлен у 25,9 % учеников (7 человек) экспериментальной группы и 24 % (6 человек) контрольной группы. Полные результаты диагностики творческого потенциала можно увидеть в приложении Е, в таблицах Е.1 и Е.2.Обобщенные результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3–Результаты исследования уровня творческого потенциала на констатирующем этапе эксперимента

Уровень развития компонента	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	11,1 %	63 %	25,9 %
Контрольная группа	16 %	60 %	24 %

Наглядно результаты данной диагностики можно увидеть на рисунке 3.

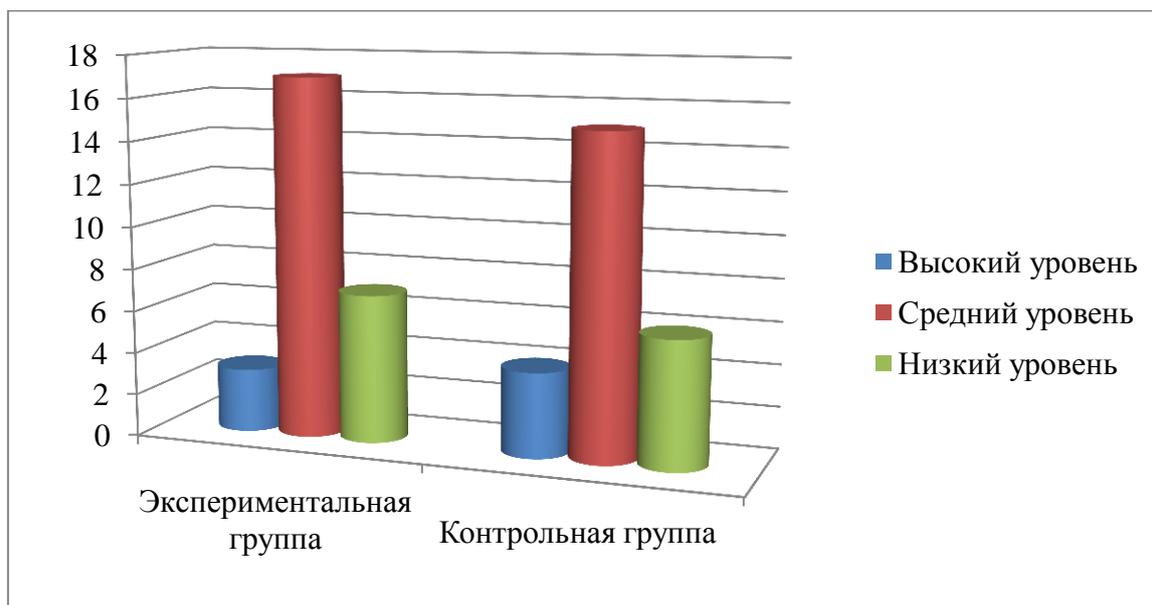


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня творческого потенциала на констатирующем этапе эксперимента

Результаты наблюдений за учениками таковы. Большинство учащихся как экспериментальной, так и контрольной группы, пассивно участвуют в

общественной жизни, их не интересуют дела коллектива, поручения учителя выполняют с неохотой, инициативу не проявляют, общение в классах сведено практически до минимума. Детей чаще можно увидеть за перепиской в телефоне, чем общающихся «в живую». Взаимодействие детей сводится к бегу по коридорам, частым выяснениям отношений. Дети уклоняются от простых просьб и поручений учителя, проявляют безответственность, неуважение к одноклассникам и взрослым, нарушают правила поведения.

Учитывая наблюдение за поведением детей и результаты диагностики, был сделан вывод, что уровень социальной активности младших школьников находится преимущественно на низком уровне.

Перед началом педагогического эксперимента была проведена беседа с руководителями третьих классов. Оба учителя согласились, что в классе проблема развития социальной активности весьма актуальна. Дети не только не стремятся к участию в делах школы, но и постоянно уstraняются от любых поручений, проявляют пассивность, заняты собой. Оба учителя констатировали, что во внеурочное время систематической и целенаправленной деятельности по развитию социальной активности не ведется. Каждый из педагогов составил характеристику своего класса. Они отмечают, что дети достаточно любознательны и, есть творческие и артистичные личности. Но, по мнению учителей, особой сплоченности, взаимоуважения и дружбы в классе не замечено.

После завершения констатирующего этапа и анализа полученных результатов в классах были проведены родительские собрания. На них я побеседовала с родителями учеников. Большинство из них признали, что у детей мало живого общения, они много времени проводят в интернете, их слабо интересует учеба. Дополнительные занятия, музыкальную школу, секции дети посещают только под давлением и строгим контролем родителей. Во внеучебное время дети практически не выходят гулять, особенно в зимнее время, очень мало общаются со сверстниками,

предпочитают «сидеть в интернете».

На основании всего услышанного и учитывая данные диагностик, был сделан вывод, что необходимо проведение целенаправленной работы по формированию и развитию социальной активности детей начальной школы. В качестве основного средства формирования социальной активности выбрана внеурочная деятельность, основным методом – проектная деятельность. По согласованию с администрацией школы и классным руководителем, в 3 «А» классе, выбранном в качестве экспериментальной группы, в программу внеурочной деятельности «Я - исследователь» введен специальный раздел.

2.2 Содержание работы по формированию социальной активности младших школьников во внеурочной деятельности

На формирующем этапе педагогического эксперимента в 3 «А» классе (экспериментальная группа) в рамках занятий по внеурочной деятельности «Я – исследователь!» был введен раздел, посвященный проектной деятельности. Раздел разработан на основе авторской программы А.И. Савенкова, 2011 год, методических рекомендаций Савенкова А.И. «Методика исследовательского обучения младших школьников» для организации проектной деятельности учащихся 1-4 классов. В контрольной группе, в рамках занятий по внеурочной деятельности, был введен курс «Мое здоровье», который не предполагал использования метода проектов.

Занятия проводились 1 раз в неделю (в классе, в библиотеке, на природе, если позволяла погода). Во время занятий, дети проводили наблюдения, игры, экскурсии. Программа внеурочной деятельности «Я – исследователь» предлагает разнообразные задания и задачи, которые требуют от них поиска и использования новой информации. Это помогает развивать у них навыки самостоятельного изучения новых тем и умение

применять полученные знания на практике. Она включает в себя различные исследовательские проекты, которые требуют от детей активного взаимодействия для достижения поставленной цели. Кроме того, программа «Я – исследователь» стимулирует любопытство и интерес к учению. Дети узнают, что они могут сами открывать новые знания и использовать их для решения различных задач. Это помогает им развивать коммуникативные навыки, знакомиться на практике с самоуправлением и развивать уверенность в себе.

Помимо этого, велась активная работа в группе продленного дня по заинтересованности детей и их вовлечению в совместную проектную деятельность, учитывая их личные интересы. Пообщавшись с детьми и узнав их лучше, сделан вывод, что занятия проектной деятельностью были бы более эффективны, если бы темы проектов были личностно ориентированы и учитывали интересы каждого из учеников класса.

Многие дети уже имели представление о том, что такое проект. Они встречались с ними на уроках окружающего мира, русского языка и математики. По обобщенному мнению учеников, работа над проектами не вызывала у них большого интереса. Часто работа над проектом задавалась на дом, и выполняли ее родители. Из курса «Я исследователь» дети подробнее узнали: что такое проекты, и каковы их виды. Дети познакомились с понятиями: «проблема», «тема проекта», «цель проекта», «гипотеза», «наблюдение», «эксперимент», «опыт», «источник информации». Младшие школьники учились планировать и оформлять свою работу, представлять проект, практиковались в правильном составлении списка литературы и так далее.

Исходя из индивидуальных предпочтений детей, было разработано и реализовано три проекта: «Наш класс. Мы разные, но мы одна команда!», «Тула – родина самоваров», «Наши безмолвные соседи». Следует отметить, что именно эти проекты получили наибольший отклик среди учеников.

Для успешной проектной деятельности было необходимо соблюдение определенных педагогических условий.

Первое условие – игровой характер занятий. Младшие школьники лучше усваивают информацию и развиваются, когда осуществляют деятельность через игру. В проектной деятельности можно использовать различные игровые формы, ролевые игры, конкурсы, чтобы привлечь детей к активному участию. Участники проекта должны быть активно вовлечены в его реализацию, выстраивать план действий, принимать решения и активно выполнять свои обязанности. Необходимо проводить анализ проделанной работы совместно с детьми, чтобы выявить слабые и сильные стороны проекта, сделать вывод.

Второе условие – организация коллективного творчества. Это необходимо для того, чтобы дети учились распределять обязанности между собой, решать проблемы совместно, советовались друг с другом. Важным моментом стала постановка задач, которые можно реализовать на практике, то есть имеют связь с реальной жизнью.

Третье условие – формирование атмосферы доверия. Это необходимо для того, чтобы ученики не боялись задавать интересующие вопросы и высказывать свое мнение. Оказание поддержки участникам проекта со стороны педагога в решении проблем. Как показала практика, ученики достигают лучших результатов, если преподаватель не критикует учеников, поддерживает и направляет.

Реализация в ходе опытно-экспериментальной работы указанных выше педагогических условий обеспечила успешное выполнение работы по формированию социальной активности младших школьников.

Работа над проектами предполагает несколько этапов. Каждый из них имеет свои характеристики и задачи.

1. Мотивационный этап: определение основной идеи или проблемы проекта; анализ этой идеи и предложение собственных решений; выработка

интереса к проекту и его значимости.

2. Подготовительно-планирующий этап: определение темы, целей и задач проекта; планирование действий, необходимых для достижения поставленных целей, выяснение критериев оценки результатов и качества работы.

3. Информативно-операционный этап: сбор информации по выбранной теме; проведение исследований и экспериментов; постепенное выполнение проектных задач.

4. Оценочно-рефлексивный этап: презентация готовых проектов и обсуждение их с товарищами и учителем; самооценка выполненной работы; анализ и оценка готовых проектов.

Такая последовательность этапов позволяет детям развивать навыки самостоятельной работы, критического мышления, оценки и рефлексии своих действий. Кроме того, она способствует развитию коммуникационных навыков, умения работать в группе и решать проблемы. Эти навыки являются важными для успешной деятельности в будущем.

Еще до начала формирующего этапа совместно с классным руководителем проведено родительское собрание. Родителям была представлена разработка нескольких проектов для их детей. Я обратилась к ним с просьбой оказать поддержку и помощь при реализации проектов. Родители учеников заинтересовались этой идеей и пообещали содействие в ее реализации.

Проект первый – «Наш класс. Мы разные, но мы одна команда!». Цель проекта: улучшение коммуникации и развитие сотрудничества между учениками. В ходе работы над проектом решены следующие задачи: создание благоприятной образовательной среды для участников проекта; развитие взаимопомощи и ответственности у учеников; создание и положительной репутации класса в школе

По типу проект: информационно-творческий, групповой,

среднесрочный (3 недели).

Работа над проектом шла в несколько этапов. На подготовительном этапе был проведен классный час, на который были приглашены несколько родителей и завуч по воспитательной работе О.С. Кострикова. Классный час провели в форме беседы, на которой родители делились своими воспоминаниями о своих школьных годах, одноклассниках и первых учителях, показывали сохранившиеся фотографии (заранее была подготовлена презентация), рассказывали об экскурсиях, походах, выездах «на картошку», забавных случаях из школьной жизни. Дети с большим воодушевлением слушали эти истории. Ольга Сергеевна рассказала о самых активных, дружных и креативных классах школы за последние 20 лет.

Детям были заданы разные вопросы.

1. Кого узнаете из известных выпускников нашей школы?
2. Помните ли вы свой первый день в школе?
3. Какие мероприятия вам больше всего запомнились?
4. Хорошо ли вы знаете друг друга?
5. Какой след оставит ваш класс в истории школы?
6. Что вас всех объединяет?
7. Что бы вы хотели изменить в своем классе?

На многие вопросы дети не смогли ответить. Им было предложено поучаствовать в проекте на тему: «Наш класс. Мы разные, но мы одна команда!». Продуктом проекта, по общему решению, стали альбом и стенгазета о жизни класса.

На следующем этапе дети получили индивидуальное задание подробно рассказать о себе: о своих интересах, увлечениях; подготовить иллюстрации (фотографии) к своему рассказу, принести фотографии из школьной жизни класса из семейного альбома.

На втором занятии ребята представили свои работы. Как выяснилось, у детей оказалось много общих интересов. Для учеников это стало открытием.

Дети любят похожие блюда, мультфильмы, развлекательные программы, посещали одинаковые музеи, спектакли, выставки. Кто-то держит домашних животных. Все работы были собраны в один большой классный альбом.

На следующей неделе дети были разделены на пять групп по дням недели. Каждой из групп предстояло поработать новостными корреспондентами в течение 1 дня. Им предстояло фотографировать и записывать все самое интересное в жизни класса. Каждая группа составила свой план и распределила обязанности среди участников. Классный руководитель проследил, чтобы распределение было равномерным, и каждый ученик принял участие в работе. Фотографий набралось много. Родители оказали содействие в распечатывании снимков.

На последнем этапе ученики занимались отбором самых интересных фотографий и оформлением классного альбома и стенгазеты о жизни класса.

Для достижения поставленных целей ученики проделали объемную работу и отнеслись к ней очень ответственно. Дети учились работать в группе, помогали друг другу, собирали и анализировали информацию. Школьники проявили активность не только в поиске информации, но и в оформлении и представлении своей работы. Ученики раскрыли свои творческие способности, проявили креативность, но главное, работа над проектом объединила детей. Они посмотрели друг на друга по-новому, начали активно взаимодействовать, общаться, отложив телефоны. Стали проявилась ответственность при выполнении общего дела

Результат проекта – оформление классного уголка принес ученикам много радости. После завершения работы ученики, охотно делились впечатлениями, обсуждали работы друг друга. Было решено обновлять фотографии в стенгазете ежемесячно. По словам детей, они не знали, что работать над проектом может быть так интересно.

Данный проект достиг намеченных целей – улучшились коммуникация и сотрудничество между учениками.

В ходе работы над проектом были применены все три педагогические условия. Организовано коллективное творческое дело. Вокруг детей формировалась атмосфера доверия. Учащиеся могли свободно высказывать свои мысли и идеи, делиться эмоциями. Отсутствовала критика со стороны учителя. Школьники сами определяли, каким способом будут работать над созданием стенгазеты и альбома и что туда поместить. А игровой характер занятий (поиграть в фотокорреспондентов) активно вовлекла учеников в реализацию проекта. Дети проявили ответственность и самостоятельность в выстраивании плана действий, принятии решений и активно выполняли свои обязанности.

Проект второй – «Тула – столица самоваров». Цель проекта: вызвать интерес к уникальной истории и культуре родного края. В ходе работы над проектом решались следующие задачи: изучить историю создания самоваров, их использование в быту и ритуалах; воспитывать чувство гордости за свой родной край, наладить взаимодействие между детьми и родителями учеников.

По типу проект: информационно-творческий, индивидуальный, среднесрочный (2 недели).

На первом занятии детям рассказали о том, что самовары стали символом Тулы благодаря развитию местной промышленности в XIX веке. В то время Тула была одним из крупных промышленных центров России, где на предприятиях мастеров создавали качественные и прочные самовары. Самовары Тулы были популярны не только в России, но и за ее пределами. Детям показали, благодаря поддержке родителей и администрации школы, настоящие самовары разных форм и размеров, рассказали о том, как они работают, и какие красивые узоры можно найти на самоварах Тулы. Дети узнали о том, как растапливали самовар, о традиции заваривать чай на травах и многое другое.

Ученики узнали, что сейчас самовары не являются предметом

повседневного использования, но они все равно остаются символом Тулы. Самовары используются в качестве сувениров, а их изображения можно увидеть на различных предметах и символах города. Благодаря красочной презентации, до учеников удалось донести красоту самоварного искусства.

Занятие о городе Тула, как столице самоваров, помог детям расширить свои знания о родном крае, его истории и культуре. Это была возможность узнать об уникальной традиции и предмете, который делает город Тулу известным по всей России.

В конце занятия ученикам было задано несколько вопросов. На что был бы похож ваш самовар, если бы вас попросили разработать уникальный эскиз? Что нужно знать, чтобы ваш самовар стал уникальным?

На следующем этапе ребятам было предложено за неделю собрать информацию о видах, названиях и размерах самоваров. Была поставлена задача - приносить все данные в класс. В конце недели учащиеся совместно с учителем систематизировали и анализировали всю полученную информацию. Следующим этапом было предложено детям поиграть в «Самоварных дел мастера», посоревноваться в разработке и представлении модели (рисунка, аппликации или поделки) самого необычного самовара, а также расспросить родителей о традиции чаепития в их семье.

Последним этапом проекта было представление работ перед классом: рассказ о своей модели и семейных традициях.

Дети с интересом выслушивали истории, рассматривали и обсуждали проекты друг друга. Путем голосования были выбраны три победителя. Работы этих ребят были размещены на стенде «Наши работы».

После занятий класс (с разрешения родителей) был приглашен в местный дом культуры на экскурсию «Русская изба». После интересной экскурсии дети приняли участие в традиционном русском чаепитии. Они наблюдали, как заваривают чай на травах. На выбор были предложены чай с листьями смородины, мятой и чабрецом. Кипяток разливали из настоящего

большого самовара. К чаю поданы бублики, мед и кусочки сахара.

Была достигнута цель проекта – появился интерес к уникальной истории и культуре родного края.

В результате работы над проектом у детей зародилось чувство гордости за свой родной край, укрепилась сплоченность коллектива. В процессе работы над собственными уникальными моделями, появился дух конкуренции, стремление к победе и признанию.

При организации данного проекта были применены все три педагогических условия.

Проект третий – «Наши безмолвные соседи». Цель проекта: укрепить навыки сотрудничества при работе над общим делом. В ходе работы над проектом решены следующие задачи: ознакомление детей с разнообразием растений в школьном саду; развитие наблюдательности и внимания; формирования бережного отношения к миру природы.

По типу проект: информационно-творческий, групповой, краткосрочный (3 дня).

На первом этапе проекта была организована экскурсия. Класс посетил сад на территории школы. Ученики узнали о том, какие деревья и кустарники произрастают на участке, какие травы встретили. Младшие школьники наглядно рассмотрели форму стволов, веток и листьев растений, и понаблюдали за изменением цвета листвы. Время экскурсии совпало с периодом «золотой осени» в нашем крае. Ребята внимательно рассматривали и описывали форму кроны и цвет листьев. Детям было рассказано о возрасте растений и о том, как старшеклассники и работники школы ухаживают за ними. Проведена беседа о важности бережного отношения к миру природы и его связи с человеком. Младшие школьники выразили желание помогать в уходе за садом и территорией школы. Перед возвращением в класс, ученики собрали букет из листьев разных растений для дальнейшего изучения.

На следующем этапе класс был разделен на 7 групп. Каждой группе

предстояло высушить образцы природного материала, оформить по три плотные альбомные страницы, для дальнейшего вклеивания листьев и найти краткое описание этих растений. Базой для поиска информации стала школьная библиотека.

На последнем этапе ученики объединили свои работы в общий альбом. После завершения работы младшие школьники рассматривали страницы, оформленные участниками разных групп, и делились впечатлениями о проделанной работе. Была достигнута цель проекта: дети укрепили навыки сотрудничества при работе над общим делом. В процессе организации данного проекта были применены все намеченные педагогические условия.

Наблюдая за детьми в процессе педагогического эксперимента, были замечены изменения в их поведении. Школьники стали более открытыми (стали чаще делиться своими эмоциями, высказывать свои мысли), доброжелательными (практически пропала агрессия по отношению друг к другу), любознательными и инициативными (появляется множество вопросов и различных идей), инициативными (с легкостью принимаются за предложенное дело), ответственными.

После завершения формирующего этапа исследования, сделан вывод, что, при организации проектной деятельности в младших классах, необходимо обязательно учитывать особенности детей этого возраста, как психических, так и физических, а также считаться с индивидуальными предпочтениями и интересами детей. Следует отметить, что проектная деятельность учащихся занимает важное место и в учебном процессе школы и используется как одно из средств развития познавательной, творческой активности школьников.

После завершения формирующего этапа эксперимента была проведена контрольная диагностика уровня сформированности социальной активности учеников младших классов.

2.3 Диагностика уровня сформированности социальной активности младших школьников на контрольном этапе эксперимента

В ходе проведения контрольного этапа эксперимента решались следующие задачи:

- повторить диагностику уровня сформированности социальной активности в контрольной и экспериментальной группах;
- отследить динамику изменения уровня сформированности социальной активности у младших школьников;
- провести повторные беседы с классными руководителями и родителями учеников; выяснить их мнение о результатах проведенной работы.

Ниже, в таблицах, приведены сравнительные результаты исследования по всем трем компонентам на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента.

Сравнительный анализ результатов первичного и повторного исследования уровня социализированности личности по методике М.И. Рожкова показали, что количество учеников с высоким уровнем социализированности в экспериментальной группе выросло почти на 15 % (на 4 человека) по сравнению с первоначальными данными. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 7 % (на 2 человека), а количество детей с низким уровнем социализированности сократилось на 22 % (на 6 человек). В контрольной группе существенных изменений не замечено. Полные результаты повторного исследования контрольной группы приведены в приложении Б, таблице Б.3, результаты исследования экспериментальной группы отражены в приложении Б, в таблице Б.4. Сравнительные результаты уровня социализированности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительные результаты уровня социализированности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития компонента	Констатирующий этап		Результирующий этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	7,4 %	12 %	22,2 %	12 %
Средний	44,6 %	48 %	51,9 %	52 %
Низкий	48 %	40 %	25,9 %	36 %

Сравнительный анализ результатов первичного и повторного исследования уровня познавательной активности по методике А.А. Горчинской показали, что после завершения формирующего этапа эксперимента, количество детей с высоким уровнем познавательного компонента в экспериментальной группе выросло почти на 19 % (на 5 человек). Количество детей со средним уровнем сократилось на 11 % (на 3 человека), а количество детей с низким уровнем сократилось на 7 % (на 2 человека). В контрольной группе количество детей с низким уровнем познавательной активности осталось без изменений, а количество детей с высоким уровнем сократилось на 4 % (на 1 человека). Результаты контрольной диагностики познавательной активности 3 «А» класса представлены в приложении Г, в таблице Г.4. Результаты повторного исследования 3 «Б» в приложении в таблице Г.3. Обобщенные результаты первичного и повторного исследования уровня познавательной активности школьников представлены в таблице 5.

Сравнение результатов первичного и повторного исследования творческого потенциала показали, что после завершения формирующего этапа эксперимента, количество детей с высоким уровнем творческого потенциала в экспериментальной группе выросло на 18 % (на 5 человек), количество детей со средним уровнем сократилось на 4 % (на 1 человека), а количество детей с низким уровнем сократилось на 14 % (на 4 человека).

Таблица 5 – Сравнительные результаты уровня познавательной активности младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития компонента	Констатирующий этап		Результирующий этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	29,6%	28%	48,2%	24%
Средний	51,9%	56%	40,7%	60%
Низкий	18,5%	16%	11,1%	16%

В контрольной группе количество детей с низким уровнем творческого потенциала сократилось на 4 % (на 1 человека), а количество детей с высоким уровнем увеличилось на 4 % (на 1 человека). Результаты контрольной диагностики творческого потенциала 3 «А» класса представлены в приложении Е, в таблице Е.4. А результаты повторного исследования 3 «Б» в приложении Е в таблице Е.3. Обобщенные результаты первичного и повторного исследования творческого потенциала школьников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты исследования творческого потенциала школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития компонента	Констатирующий этап		Результирующий этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11,1%	16%	29,6%	20%
Средний	63%	60%	59,3%	60%
Низкий	25,9%	24%	11,1%	20%

В результате исследования было выявлено, что после завершения формирующего этапа эксперимента, количество детей с высоким уровнем социальной активности по всем трем пунктам в экспериментальной группе выросло с 2 до 6 человек: Алена Л., Светлана Т., Александр Т., Дима Ю.,

Егор С., Сергей В. Эти дети обладают следующими качествами:

- коммуникабельность: легко налаживают контакты с другими детьми и взрослыми, активно общаются и проявляют интерес к другим людям;
- эмоциональная открытость: проявляют эмоции откровенно и без стеснения, готовы поделиться чувствами, ощущениями и мнениями с другими людьми;
- лидерские навыки: часто выступают в роли лидеров или инициаторов в различных групповых заданиях и проектах. Они способны координировать работу команды и активно участвовать в общественно значимых мероприятиях;
- активность и инициативность: проявляют желание быть активным и вносить вклад в школьную жизнь, участвовать во множестве разнообразных мероприятий и активно заниматься не только учебной, но и внеучебной работой, с удовольствием занимаются в нескольких кружках;
- способность к адаптации: легко вписываются в новые ситуации и быстро приспосабливаются к новой среде.

Наличие этих качеств помогает детям успешно взаимодействовать с окружающими и активно участвовать в школьной жизни, способствуя своему развитию и развитию других участников образовательного процесса.

Количество детей с низким уровнем социализированности по всем трем пунктам в экспериментальной группе снизилось с пяти до трех человек: Василина З., Максим Ф., Илья Б. Эти ученики испытывают затруднения при общении с одноклассниками, а также в отношениях с учителями. Максим и Илья не редко проявляют беспричинную агрессию по отношению к одноклассникам, отказываются выполнять задания и поручения учителя, часто не следуют общепринятым нормам и правилам поведения. Один ребенок (Василина З.) отличается особой замкнутостью, нелюдимостью, отсутствием интереса к любому занятию.

Остальные ученики имеют средний уровень социальной активности. Ученики начальной школы со средним уровнем социальной активности обладают следующими качествами:

- дружелюбие: ученики открыты и приветливы в общении с другими учениками и учителями;
- терпение: дети спокойны и терпеливы, готовы выслушать своих одноклассников и учителей;
- эмпатия: ребята проявляют понимание и сострадание к чувствам и потребностям других людей;
- умение слушать: внимательные слушатели, что помогает им лучше понимать и уважать точки зрения других людей;
- уважение к правилам: соблюдают правила класса и школы;
- самоконтроль: хорошо контролируют свои эмоции и поведение, не позволяя выражать свою низкую социальную активность отрицательным образом.

Но, чаще всего, для проявления этих качеств необходимо создавать определенные педагогические условия.

После завершения педагогического эксперимента я провела несколько встреч с родителями учеников 3 «А» класса. Я попросила их ответить на несколько вопросов.

Большинство родителей, с которыми удалось пообщаться, высказались одобрительно по отношению к проводимым мероприятиям. Они подчеркнули, что это важная и нужная работа. Ссылаясь на свою постоянную занятость, они сказали, что дети часто предоставлены сами себе. Они мало общаются с родителями, грубят, не выполняют простых поручений, не помогают дома по хозяйству. Но в последнее время есть небольшие изменения. Многие из опрашиваемых сказали, что дети стали охотнее посещать школу, особенно в дни проведения проектной деятельности. Из этого я сделала вывод, что проводимые занятия все-таки заинтересовали

школьников. Некоторые из детей стали высказываться положительно о своих одноклассниках, даже называть их друзьями, стали делиться тем как прошел их день в школе и что было сегодня интересного. Родители заметили, что их дети стали испытывать потребность в живом общении. Стали спрашивать у мам, как прошел день? Куда мы пойдем в выходные? Чем тебе помочь? Хочешь, я тебе прочитаю?

Большинство родителей констатировали, что дети по-прежнему, много времени проводят в интернете, но на просьбы откликаются охотнее. К сожалению, лишь небольшая часть родителей выразила готовность участвовать в мероприятиях, которые планируются в рамках проведения внеурочной деятельности.

В период проведения всего педагогического эксперимента, я постоянно находилась на связи с классным руководителем 3 «А» класса. Я просила ее делиться наблюдением за поведением детей в урочное время и на переменах. Марина Викторовна сказала, что дети стали дружнее, ослабла напряженность между некоторыми ребятами. На перемене дети ведут себя спокойнее, стали больше общаться, продолжают делать совместные снимки, чтобы обновлять стенгазету, стали проявлять интерес к дежурствам. Готовится большая выездная экскурсия в город Тулу. Планируется посещение музея оружия и предприятия «Тульский пряник». Из этого я сделала вывод, что у детей просыпается интерес к истории родного края и совместному времяпрепровождению.

Опрос родителей и наблюдения классного руководителя помогли мне сделать вывод, что формирование социальной активности у детей – это очень длительный процесс, но он дает хорошие результаты. Конечно же, если заниматься этой работой регулярно, заранее наметив конечную цель и результат, которые мы планируем получить.

Таким образом, организация проектной деятельности с целью формирования социальной активности учащихся начальных классов является

результативной. Проектная деятельность не только содействует развитию социальной активности младших школьников, но и способствует их мотивации к обучению, так как позволяет учащимся ощутить свою значимость и оценить свой вклад в общий результат. Она также способствует формированию командного сотрудничества, умения работать в группе, принимать решения и решать конфликты, находить компромиссы.

Можно сделать вывод, что последовательное и целенаправленное занятия проектной деятельностью в комплексе с созданием указанных выше педагогических условий, оказывает положительное влияние на формирование социальной активности у учащихся начальной школы. Это значит, метод проектов представляет собой эффективный инструмент развития социальной личности учащихся, позволяющий воплощать свои идеи, развивать свои навыки и достигать практических результатов.

Заключение

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, сделан вывод, что социальная активность не присуща человеку от рождения, это сложный процесс, нуждающийся в формировании.

Идея внедрения проектной деятельности в учебу прогрессивна и актуальна в наши дни. Но реализация данной деятельности в начальной школе сопровождается рядом негативных фактов, связанных в том числе с недостаточным научно-методическим обоснованием данной проблемы. В результате возникают организационные и методологические ошибки, под угрозу ставится и сам проект, который является наиболее ценной частью проектной деятельности школьников. В дополнение к этому, проектная деятельность в школе становится просто модой, приводящей к громоздкой и неэффективной работе.

Возрастные особенности младших школьников накладывают ограничения на организацию проектной деятельности. Но, несмотря на это, можно привлечь младших школьников к проектной деятельности уже с первого класса. Работа по проекту в начальной школе позволяет учащимся выходить за пределы отдельных предметов, взаимодействовать между ними, сочетать свой опыт с новыми знаниями, развивать активную жизненную позицию и максимально использовать свой творческий потенциал. Таким образом, это способствует развитию личности с активной социальной позицией.

Для решения проблемы был проведен педагогический эксперимент на базе МКОУ СОШ №2. В эксперименте приняли участие два параллельных класса, 3 «А» и 3 «Б.» в количестве 52 человек. На констатирующем этапе исследования было выявлено, что оба класса имели низкий уровень сформированности социальной активности. На формирующем этапе в

экспериментальной группе, по согласованию с администрацией школы и классным руководителем, в программу внеурочной деятельности «Я – исследователь» введен специальный раздел, посвященный проектной деятельности. Помимо этого, в экспериментальной группе велась активная работа в группе продленного дня по заинтересованности детей и их вовлечению в совместную проектную деятельность, учитывая их личные интересы. Исходя из индивидуальных предпочтений детей, было разработано и реализовано три проекта: «Наш класс. Мы разные, но мы одна команда!», «Тула – родина самоваров», «Наши безмолвные соседи». Следует отметить, что именно эти проекты получили наибольший отклик среди учеников.

Результаты контрольной диагностики показали значительный рост уровня социальной активности у младших школьников в экспериментальной группе. Сравнение результатов первичной и контрольной диагностики показали, что использование проектной деятельности для формирования социальной активности учащихся начальных классов – эффективно. Метод проектов не только содействует развитию социальной активности младших школьников, но и способствует их мотивации к обучению, ведь проектная деятельность позволяет учащимся ощутить свою значимость и вклад в общий результат. Он также способствует формированию командного сотрудничества, умения работать в группе, принимать решения и если не предотвращать конфликты, то приходить к компромиссу.

Таким образом, учебный проект представляет собой эффективный инструмент развития личности учащихся, позволяющий им воплощать свои идеи, развивать свои навыки и достигать практических результатов.

Гипотеза исследования экспериментально подтвердилась. внедрение проектной деятельности будет способствовать результативному формированию социальной активности младших школьников, если будут соблюдены определенные педагогические условия, а именно:

– игровой характер занятий;

- организация коллективного творчества;
- формирование атмосферы доверия.

По итогам проведенного исследования, можно сделать вывод, что формирование социальной активности у детей – это очень длительный процесс. Использование проектной деятельности более применима для детей 2-4 классов. Дети этого возраста отличаются большей сознательностью и подходят к реализации проектов более осознанно. Однако, подготавливать детей к проектной деятельности необходимо именно с 1 класса. Доказано, что реализовывать метод проектов нужно систематически и целенаправленно под строгим контролем учителя, а не перекладывать эту работу на плечи родителей, так как у детей попросту не возникнет интереса к этой важной работе.

Таким образом, использование проектной деятельности для формирования социальной активности начальной школе является эффективной. Но, при выборе тем проектов, важно учитывать личностные особенности и интересы детей и предоставлять им поддержку на каждом этапе работы над проектом.

Список используемой литературы

1. Андромонова И. М. Воспитание социальной активности школьников в теории и практике отечественной педагогики // Теория и методика воспитания. 1999. 133 с.
2. Арон И. С. Педагогика: учебное пособие. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 144 с.
3. Башаев Н. Н. Роль физического воспитания в формировании социальной активности студентов // Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры. 1979. 238 с.
4. Белкина В. Н. Педагогическое регулирование взаимодействия детей со сверстниками // Педагогика. 2009. 192 с.
5. Богданова Р. А. Педагогическое сопровождение проектной деятельности младших школьников / Р. А. Богданова // Сибирский педагогический журнал. 2012, № 3. С. 241-247.
6. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. Большой психологический словарь. Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
7. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения /сост.: С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. Владимир: ВИПКРО, 2010. 32 с.
8. Горчинская А. А. Развитие познавательного интереса младших школьников в учебной деятельности. – Челябинск, 1999. 287 с. 17.
9. Жданова С. Н. Социум и школьник: Методология педагогического исследования взаимодействия: Монография / С. В. Сальцева, С. Н. Жданова - М.: УРАО, 2010. 185 с.
10. Зеер Э. Ф. Психологические особенности прогнозирования профессионального будущего молодежи // Актуальные проблемы психологического знания. 2015. №3 (36). С.16–26.

11. Зинченко В. В. Формирование социальной активности младших школьников в условиях инновационных образовательных учреждений // Общая педагогика, история педагогики и образования. 2002. 222 с.
12. Иванов А. В. Методика формирования социальной активности учащегося: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Талант, 2012. 350 с.
13. Калинина Л. В. Педагогические условия формирования нравственных ценностных ориентаций младших школьников в современном образовательном процессе // Общая педагогика, история педагогики и образования. 2013. 225 с.
14. Килпатрик У. Х. Предисловие / У. Х. Килпатрик, Коллингс Опыт работы американской школы по методу проектов. М., 1926. Т.10. 379с.
15. Коган В. З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема // Социальная психология и общество. 1970. 22 с.
16. Крысько В. Г. Социальная психология: Курс лекций / В. Г. Крысько.3-еизд. М.: Омега-Л, 2006. 352 с.
17. Леонтьев А. А. Педагогическое общение / Леонтьев А. А. - М.,1979. 190 с.
18. Маслов П. А. Творческая самореализация младших школьников в проектной деятельности: автореферат диссертации кандидата педагогических наук // Общая педагогика, история педагогики и образования. 2007. 26 с.
19. Матюхина Л. Г. Мотивы учения младшего школьника и их формирование. М.: Просвещение. 2005. 232 с.
20. Матяш Н. В. Проектная деятельность младших школьников / Н. В. Матяш, В. Д. Симоненко. М.: Вентана-Граф, 2013. 112 с.
21. Мудрик А. В. Социализация человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : МОДЭК, 2011. 624 с.
22. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – М.: М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. 268 с.

23. Общая психология: Учеб. Для студентов пед. ин-тов / Под ред. А. В. Петровского. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1976. 479 с.
24. Основы проектной деятельности : учебно-методическое пособие / сост. И. М. Дудина; Яросл. гос. ун-тим. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2019. 28 с.
25. Педагогика и психология детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): учебник / И. М. Яковлева, М. В. Браткова, О. В. Караневская, О. В. Титова, Ю. А. Афанасьева; под ред. д-ра пед. наук И. М. Яковлевой. Москва : ИНФРА-М, 2023. 382 с.
26. Петровский А. В. Психология. М. : Академия, 2002. 512 с.
27. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. 3-е изд., стер. – Москва: Академия, 2010. 364 с.
28. Понуркина А. С. Проектная деятельность как средство развития творческих способностей детей младшего школьного возраста [Текст] / А. С. Понуркина // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 4 (62). С. 395-399.
29. Роджерс К. Р. Теория терапии, личности и межличностных отношений, разработанная в рамках клиентоцентрированной психотерапии. М. : ИКПК, 2016. 198 с.
30. Рожков М. И. Развитие самоуправления в детских коллективах: учебно-методическое пособие. М. : Владос, 2004. 160 с.
31. Струкова Н. М. Формирование мотивации учения. М. : Просвещение, 2009. 253 с.
32. Торренс Е. П. Диагностика креативности. М. : ИМАТОН, 2004. 191 с.
33. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении : кн. для учителя / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1987. 190 с.

Приложение А

Методика «Социализированности личности» М.И. Рожкова

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Ход опроса.

Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 – всегда;

3 – почти всегда;

2 – иногда;

1 – очень редко;

0 – никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих педагогов и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.

Продолжение Приложения А

17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.

18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.

19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.

20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Обработка полученных данных

Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять.

Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.

Оценка социальной активности - с третьей строчкой.

Оценка приверженности подростков гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) - с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка, если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный подросток (или группа подростков) имеет низкий уровень социальной адаптированности [30].

Приложение Б

Результаты исследования уровня социализированности личности младших школьников

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня «социализированности личности» по методике М.И. Рожкова в 3 «Б» классе (первичная диагностика)

Данные ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Егор	–	+	–
А. Инна	–	+	–
Б. Илья	+	–	–
В. Егор	–	–	+
В. Дарья	–	+	–
В. Иван	–	+	–
Д. Николай	–	–	+
З. Ульяна	–	+	–
К.Максим	–	–	+
Л.Варвара	+	–	–
Л.Юлия	–	+	–
М. Артем	–	+	–
Н. Ангелина	+	–	–
Н. Сергей	–	+	–
П. Варвара	–	–	+
Р. Хасан	–	+	–
С. Миршот	–	–	+
С. Светлана	–	+	–
Т. Никита	–	–	+
Т. Сергей	–	–	+
Ф. Анна	–	+	–
Ю. Усмон	–	–	+
Ю. Екатерина	–	–	+
Ю. Умар	–	–	+
Я. Анна	–	+	–

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня «социализированности личности» по методике М.И. Рожкова в 3 «А» классе (первичная диагностика)

Данные ребенка	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Артем	–	–	+
Б. Дарья	–	+	–
Б. Илья	–	–	+
В. Сергей	–	+	–
В. Виктория	–	–	+
Д. Анна	–	–	+
Д. Ульяна	–	+	–
Ж. Ульяна	–	+	–
З. Василина	–	–	+
К. Варвара	–	+	–
К. Сергей	–	+	–
Л. Алена	+	–	–
Л. Николай	–	–	+
М. Максим	–	+	–
П. Варвара	–	–	+
Р. Зоя	–	–	+
С. Артем	–	–	+
С. Анна	–	+	–
С. Егор	–	+	–
Т. Светлана	–	+	–
Т. Александр	+	–	–
Т. Иван	–	+	–
Ф. Максим	–	–	+
Ю. Дмитрий	–	+	–
Ю. Кундузой	–	–	+
Я. Инна	–	–	+
Я. Кирилл	–	–	+

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования уровня «социализированности личности» по методике М.И. Рожкова в 3 «Б» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Егор	–	+	–
А. Инна	–	+	–
Б. Илья	+	–	–
В. Егор	–	–	+
В. Дарья	–	+	–
В. Иван	–	+	–
Д. Николай	–	–	+
З. Ульяна	–	+	–
К.Максим	–	–	+
Л.Варвара	+	–	–
Л.Юлия	–	+	–
М. Артем	–	+	–
Н. Ангелина	+	–	–
Н. Сергей	–	+	–
П. Варвара	–	+	–
Р. Хасан	–	+	–
С. Миршот	–	–	+
С. Светлана	–	+	–
Т. Никита	–	–	+
Т. Сергей	–	–	+
Ф. Анна	–	+	–
Ю. Усмон	–	–	+
Ю. Екатерина	–	–	+
Ю. Умар	–	–	+
Я. Анна	–	+	–

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты исследования уровня «социализированности личности» по методике М.И. Рожкова в 3 «А» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Артем	–	–	+
Б. Дарья	–	+	–
Б. Илья	–	–	+
В. Сергей	+	–	–
В. Виктория	–	+	–
Д. Анна	–	+	–
Д. Ульяна	+	–	–
Ж. Ульяна	–	+	–
З. Василина	–	–	+
К. Варвара	–	+	–
К. Сергей	–	+	–
Л. Алена	+	–	–
Л. Николай	–	–	+
М. Максим	–	+	–
П. Варвара	–	+	–
Р. Зоя	–	+	–
С. Артем	–	–	+
С. Анна	–	+	–
С. Егор	+	–	–
Т. Светлана	–	+	–
Т. Александр	+	–	–
Т. Иван	–	+	–
Ф. Максим	–	–	+
Ю. Дмитрий	+	–	–
Ю. Кундузой	–	–	+
Я. Инна	–	+	–
Я. Кирилл	–	+	–

Приложение В
**Методика «Познавательная активность младшего школьника»
А.А. Горчинской**

Цель: оценить степень выраженности познавательной активности младших школьников.

Возраст: младшие школьники (8-9 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное анкетирование ребенка.

Методика проводится в форме анкетирования.

Описание задания: был взят бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов. Младшим школьникам контрольного и экспериментального класса были розданы бланки стандартизированной анкеты, и предложено выбрать из возможных вариантов ответов какой-либо один.

Материал : бланк ответов, анкета.

Анкета

Нравится ли тебе выполнять творческие задания?

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет.

Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?

- а) помучиться, но самому найти ответ;
- б) когда как;
- в) получить готовый ответ от других.

Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

- а) постоянно и много;
- б) иногда много, иногда ничего не читаю;
- в) читаю мало.

Продолжение Приложения В

Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?

- а) всегда нахожу на них ответ;
- б) иногда нахожу на них ответ;
- в) не обращаю на них внимания.

Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое?

- а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
- б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
- в) ты не станешь об этом рассказывать.

Критерии оценивания:

Если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», – это свидетельствовало о высоком уровне познавательной активности.

Если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» – это свидетельствовало о среднем уровне познавательной активности.

Если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» – это свидетельствовало о низком уровне познавательной активности [8].

Приложение Г

Результаты диагностики познавательного компонента социальной активности младших школьников

Таблица Г.1 – Результаты исследования уровня познавательного компонента младших школьников по методике А.А. Горчинской в 3 «Б» классе (первичная диагностика)

Данные учеников	Вариант ответа на вопрос теста					Уровень развития компонента
	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	
А. Егор	б	б	в	Б	А	средний
А. Инна	в	в	б	В	В	низкий
Б. Илья	а	а	б	Б	Б	средний
В. Егор	б	б	а	Б	Б	средний
В. Дарья	а	б	б	А	Б	средний
В. Иван	б	а	а	А	А	высокий
Д. Николай	в	б	в	В	Б	низкий
З. Ульяна	а	а	б	Б	Б	средний
К. Максим	б	б	в	Б	А	средний
Л. Варвара	а	а	а	А	Б	высокий
Л. Юлия	б	в	в	В	Б	низкий
М. Артем	б	а	а	Б	А	высокий
Н. Ангелина	а	б	б	Б	Б	средний
Н. Сергей	в	в	б	В	Б	низкий
П. Варвара	а	б	б	А	Б	средний
Р. Хасан	а	а	а	А	Б	высокий
С. Миршот	а	б	б	Б	В	средний
С. Светлана	б	в	б	А	Б	средний
Т. Никита	а	б	б	А	А	высокий
Т. Сергей	а	а	а	Б	Б	высокий
Ф. Анна	б	б	а	Б	А	средний
Ю. Усмон	б	б	б	А	Б	средний
Ю. Катерина	а	а	а	Б	А	высокий
Ю. Умар	б	б	а	Б	Б	средний
Я. Анна	б	б	в	Б	В	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты исследования уровня познавательного компонента младших школьников по методике А.А. Горчинской в 3 «А» классе (первичная диагностика)

Данные учеников	Вариант ответа на вопрос теста					Уровень развития компонента
	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	
А. Артем	в	в	а	Б	В	низкий
Б. Дарья	б	б	а	Б	Б	средний
Б. Илья	б	в	б	В	В	низкий
В. Сергей	а	а	а	А	Б	высокий
В. Виктория	а	б	б	Б	В	средний
Д. Анна	а	б	б	А	Б	средний
Д. Ульяна	а	б	а	Б	а	средний
Ж. Ульяна	а	б	а	А	а	высокий
З. Василина	б	в	в	Б	В	низкий
К. Варвара	б	б	а	А	Б	средний
К. Сергей	в	б	б	Б	а	средний
Л. Алена	а	а	б	А	а	высокий
Л. Николай	а	б	б	А	Б	средний
М. Максим	б	в	б	Б	а	средний
П. Варвара	б	б	а	Б	Б	средний
Р. Зоя	а	а	б	А	а	высокий
С. Артем	б	в	в	Б	В	низкий
С. Анна	а	б	б	Б	Б	средний
С. Егор	а	а	а	А	Б	высокий
Т. Светлана	а	б	а	А	а	высокий
Т. Александр	а	а	а	Б	Б	высокий
Т. Иван	б	б	б	А	Б	средний
Ф. Максим	в	в	в	Б	В	низкий
Ю. Дмитрий	а	а	а	А	Б	высокий
Ю. Кундузой	б	б	в	Б	В	средний
Я. Инна	б	б	б	Б	а	средний
Я. Кирилл	а	б	а	Б	а	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты исследования уровня познавательного компонента младших школьников по методике А.А. Горчинской в 3 «Б» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Вариант ответа на вопрос теста					Уровень развития компонента
	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	
А. Егор	б	б	в	Б	а	средний
А. Инна	в	в	б	В	в	низкий
Б. Илья	а	а	б	Б	б	средний
В. Егор	б	б	а	Б	б	средний
В. Дарья	а	б	б	А	б	средний
В. Иван	б	а	а	А	а	высокий
Д. Николай	в	б	в	В	б	низкий
З. Ульяна	а	а	б	Б	б	средний
К. Максим	б	б	в	Б	а	средний
Л. Варвара	а	а	а	А	б	высокий
Л. Юлия	б	в	в	В	б	низкий
М. Артем	б	а	а	Б	а	высокий
Н. Ангелина	а	б	б	Б	б	средний
Н. Сергей	в	в	б	В	б	низкий
П. Варвара	а	б	б	А	б	средний
Р. Хасан	а	а	а	А	б	высокий
С. Миршот	а	б	б	Б	в	средний
С. Светлана	б	в	б	А	б	средний
Т. Никита	а	б	б	А	а	высокий
Т. Сергей	а	б	а	Б	б	средний
Ф. Анна	б	б	а	Б	а	средний
Ю. Усмон	б	б	б	А	б	средний
Ю. Катерина	а	а	а	Б	а	высокий
Ю. Умар	б	б	а	Б	б	средний
Я. Анна	б	б	в	Б	в	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.4 – Результаты исследования уровня познавательного компонента младших школьников по методике А.А. Горчинской в 3 «А» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Вариант ответа на вопрос теста					Уровень развития компонента
	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 5	
А. Артем	в	б	Б	Б	в	средний
Б. Дарья	а	б	А	А	б	высокий
Б. Илья	б	в	В	Б	в	низкий
В. Сергей	а	а	А	а	б	высокий
В. Виктория	а	б	Б	б	б	средний
Д. Анна	а	б	Б	а	б	средний
Д. Ульяна	а	б	А	б	а	средний
Ж. Ульяна	а	б	А	а	а	высокий
З. Василина	б	в	В	б	в	низкий
К. Варвара	а	а	а	а	б	высокий
К. Сергей	б	б	б	б	а	средний
Л. Алена	а	а	б	а	а	высокий
Л. Николай	а	б	б	а	б	средний
М. Максим	а	б	а	б	а	высокий
П. Варвара	б	б	а	б	б	средний
Р. Зоя	а	а	б	а	а	высокий
С. Артем	б	в	в	б	в	низкий
С. Анна	а	б	а	а	б	высокий
С. Егор	а	а	а	а	б	высокий
Т. Светлана	а	б	а	а	а	высокий
Т. Александр	а	а	а	б	б	высокий
Т. Иван	б	в	б	в	б	средний
Ф. Максим	в	б	в	б	б	средний
Ю. Дмитрий	а	а	а	а	б	высокий
Ю. Кундузой	б	б	в	б	в	средний
Я. Инна	б	б	б	б	а	средний
Я. Кирилл	а	а	а	б	а	высокий

Приложение Д
**Диагностика творческих способностей младших школьников
в игровых тестах**

Тест П. Торренса на творческое мышление (адаптирован и стандартизирован Н.Б Шумаковой, Е.И Щербановой, Н.П. Щербо в 1990 году).

Фигурные тесты состоят из двух эквивалентных форм, включающих по три задания. На выполнение каждого отводится по 10 минут.

Задание «Нарисуй картинку» предполагает использование тестовой фигуры (форма А – фигура напоминает каплю; форма В – фигура напоминает боб) как отправного пункта для создания картинка. Допускается дорисовывание фигуры, дополнение рисунка новыми деталями и т.д. ребенок должен придумать название для выполненного рисунка.

Задание «Незавершенные фигуры» требует представить, на что могут быть похожи исходные незаконченные фигуры, и дорисовать их. Десять разных незавершенных фигур навязывают устойчивые образы, но при выполнении задания ребенка нужно ориентировать на создание необычных, оригинальных изображений. Каждой законченной картинке ребенок дает название.

Задание «Повторяющиеся фигуры» сходно с предыдущим, но исходные фигуры все одинаковы. Основная трудность при выполнении состоит в преодолении тенденции к построению похожих изображений и выдвижении разнообразных идей.

Основными показателями креативности выступают:

- продуктивность (беглость, скорость) – отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных словесно или в виде рисунков, и измеряется числом ответов, соответствующих требованиям задания;

Продолжение Приложения Д

- гибкость – характеризует способность выдвигать разнообразные идеи,
переходить от одного аспекта проблемы к другому;
- оригинальность – предполагает способность к выдвиганию новых необычных, неочевидных идей;
- разработанность (степень детализации ответов) - характеризует способность наилучшим способом воплотить идею, замысел.

Творческое задание «Покажи, как двигается, говорит».

Ребенку поочередно предлагаются открытки, картинки, фотографии с различными образами, как одушевленными, так и неодушевленными. Ему необходимо показать, как двигается этот объект, придумать ему речь, язык.

Творческое развитие проверяется через предъявление художественных объектов, репродукций, фото, открыток и восприятие целостного образа и выразительности его формы.

Так для детей, мы показываем фотографии, картинки и открытки с изображением: робота, обезьяны, машины, цветка, тучи, мяча, птицы, снежинки, телефона, травы, жука.

При оценке данного задания можно использовать трехбалльную систему, то есть представить итоги в трех уровнях:

- высокий уровень – точность, целостность переданного образа, выразительность показа;
- средний уровень – «ухвачены» только некоторые элементы, достаточно выразительный показ;
- низкий уровень – образ не воспринят, выразительность отсутствует [32].

Приложение Е
**Результаты диагностики творческого потенциала младших
школьников**

Таблица Е.1 – Результаты исследования уровня творческого потенциала в 3 «Б» классе (первичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Егор	–	+	–
А. Инна	–	+	–
Б. Илья	+	–	–
В. Егор	–	+	–
В. Дарья	–	+	–
В. Иван	–	+	–
Д. Николай	–	–	+
З. Ульяна	+	–	–
К. Максим	–	+	–
Л. Варвара	+	–	–
Л. Юлия	–	+	–
М. Артем	–	+	–
Н. Ангелина	+	–	–
Н. Сергей	–	+	–
П. Варвара	–	+	–
Р. Хасан	–	+	–
С. Миршот	–	–	+
С. Светлана	–	+	–
Т. Никита	–	–	+
Т. Сергей	–	–	+
Ф. Анна	–	+	–
Ю. Усмон	–	–	+
Ю. Екатерина	–	+	–
Ю. Умар	–	–	+
Я. Анна	–	+	–

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.2 – Результаты исследования уровня творческого потенциала в 3 «А» классе (первичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Артем	–		+
Б. Дарья	–	+	–
Б. Илья	–	–	+
В. Сергей	–	+	–
В. Виктория	–	+	–
Д. Анна	–	–	+
Д. Ульяна	–	+	–
Ж. Ульяна	–	+	–
З. Василина	–	–	+
К. Варвара	–	+	–
К. Сергей	–	+	–
Л. Алена	+	–	–
Л. Николай	–	+	–
М. Максим	–	+	–
П. Варвара	–	–	+
Р. Зоя	–	+	–
С. Артем	–	–	+
С. Анна	–	+	–
С. Егор	–	+	–
Т. Светлана	–	+	–
Т. Александр	+	–	–
Т. Иван	–	+	–
Ф. Максим	–	–	+
Ю. Дмитрий	+	–	–
Ю. Кундузой	–	+	–
Я. Инна	–	+	–
Я. Кирилл	–	+	–

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.3 – Результаты исследования уровня творческого потенциала в 3 «Б» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Егор	–	+	–
А. Инна	–	+	–
Б. Илья	+	–	–
В. Егор	–	+	–
В. Дарья	–	+	–
В. Иван	–	+	–
Д. Николай	–	–	+
З. Ульяна	+	–	–
К. Максим	–	+	–
Л. Варвара	+	–	–
Л. Юлия	–	+	–
М. Артем	–	+	–
Н. Ангелина	+	–	–
Н. Сергей	–	+	–
П. Варвара	+	–	–
Р. Хасан	–	+	–
С. Миршот	–	–	+
С. Светлана	–	+	–
Т. Никита	–	+	–
Т. Сергей	–	–	+
Ф. Анна	–	+	–
Ю. Усмон	–	–	+
Ю. Екатерина	–	+	–
Ю. Умар	–	–	+
Я. Анна	–	+	–

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.4 – Результаты исследования уровня творческого потенциала в 3 «А» классе (вторичная диагностика)

Данные учеников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
А. Артем	–	+	–
Б. Дарья	+	–	–
Б. Илья	–	–	+
В. Сергей	+	–	–
В. Виктория	–	+	–
Д. Анна	–	+	–
Д. Ульяна	+	–	–
Ж. Ульяна	+	–	–
З. Василина	–	–	+
К. Варвара	–	+	–
К. Сергей	–	+	–
Л. Алена	+	–	–
Л. Николай	–	+	–
М. Максим	+	–	–
П. Варвара	–	+	–
Р. Зоя	–	+	–
С. Артем	–	+	–
С. Анна	–	+	–
С. Егор	–	+	–
Т. Светлана	–	+	–
Т. Александр	+	–	–
Т. Иван	–	+	–
Ф. Максим	–	–	+
Ю. Дмитрий	+	–	–
Ю. Кундузой	–	+	–
Я. Инна	–	+	–
Я. Кирилл	–	+	–