

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности

Обучающийся

В.А. Зудлова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Развитие эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности».

Цель исследования – разработать содержание и доказать эффективность комплекса приемов развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности.

Задачи исследования: изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования; выявить уровень развития эстетических интересов у детей младшего школьного возраста; разработать и реализовать приемы развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности; доказать эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности.

Методы проведенного исследования: анализ, обобщение методической информации по проблеме исследования, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 4 рисунка, 18 таблиц, список литературы (21 наименование), 17 приложений. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности.....	8
1.1 Проблемы развития эстетических интересов младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Условия развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности .....	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности...	18
2.1 Исследование уровня развития эстетических интересов у младших школьников .....	18
2.2 Реализация педагогических условий развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности .....	33
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности .....	41
Заключение .....	50
Список используемой литературы .....	52
Приложение А Художественно-экспрессивный тест .....	54
Приложение Б Результаты художественно-экспрессивного тестирования на констатирующем этапе эксперимента .....	55
Приложение В Тест «Геометрия в композиции» .....	57
Приложение Г Результаты тестирования «Геометрия в композиции» на констатирующем этапе эксперимента .....	58
Приложение Д Методика «Складная картинка» .....	60
Приложение Е Результаты методики «Складная картинка»	

на констатирующем этапе эксперимента .....	62
Приложение Ж Проективная методика «Нелепицы» .....	64
Приложение И Результаты проективной методики «Нелепицы» на констатирующем этапе эксперимента .....	65
Приложение К Методика «5 рисунков» .....	67
Приложение Л Результаты методики «Пять рисунков» на констатирующем этапе эксперимента .....	69
Приложение М Сводная ведомость на констатирующем этапе эксперимента.....	71
Приложение Н Результаты художественно-экспрессивного теста на контрольном этапе эксперимента .....	73
Приложение П Результаты тестирования «Геометрия в композиции» на контрольном этапе .....	75
Приложение Р Результаты методики «Складная картинка» на контрольном этапе .....	77
Приложение С Результаты проективной методики на контрольном этапе .....	79
Приложение Т Результаты методики «Пять рисунков» на контрольном этапе .....	81
Приложение У Сводная ведомость на контрольном этапе эксперимента.....	83

## Введение

В современном обществе развитие эстетических интересов у младших школьников играет важную роль в их всестороннем развитии. Творческая деятельность становится одним из самых эффективных способов формирования и раскрытия эстетического вкуса, а также развития творческих способностей детей.

Одной из главных задач педагогики является создание условий для развития и раскрытия эстетических интересов у младших школьников. Разнообразные виды творческой деятельности, такие как рисунок, лепка, музыка, танцы и драматизация, позволяют детям проявить свою индивидуальность и фантазию. Они помогают расширять представления о красоте и гармонии, обогащать культурный опыт ребенка и способствуют его полноценному развитию.

Развитие эстетических интересов младших школьников играет важную роль в их творческом развитии. Эстетическая сфера является одной из основных составляющих личности ребенка, формирующей его вкус, чувство прекрасного и способность оценивать художественные произведения. В процессе творческой деятельности дети имеют возможность раскрыть свои таланты и потенциал, обогатить свой мир эмоциями и эстетическим опытом.

Развитие эстетических интересов младших школьников не ограничивается только изобразительным искусством. Музыка, танцы, театральное искусство – все это также важные компоненты развития эстетического восприятия детей. Участие в музыкальных коллективах, постановка маленьких спектаклей, ознакомление с классической музыкой и знакомство с произведениями известных композиторов позволяют детям расширить свой кругозор, научиться чувствовать и понимать искусство.

Изучению художественно-эстетического воспитания младших школьников посвящено значительное количество работ, среди них работы

Л.С. Выготского, В.А. Сухомлинского, В.Н. Шацкой, С.В. Погодиной, В.В. Давыдовой, Ю.П. Ветрова и других.

При изучении темы была выявлена проблема, сущность которой состоит в поиск эффективных форм, методов и педагогических условий развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: «Развитие эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности».

Цель исследования – разработать содержание и доказать эффективность комплекса приемов развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности.

Объект исследования – процесс эстетического развития младших школьников в творческой деятельности.

Предмет исследования – приемы развития эстетических интересов при организации творческой деятельности младших школьников.

Гипотеза исследования: развитие эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности будет эффективнее, если будут использованы в практике учебной деятельности приемы развития эстетических интересов младших школьников, таких как беседа по плану, построение плана выполнения творческих заданий, анализ творческого задания, изготовление творческих композиций, демонстрация творческих работ, использование различного учебного оборудования для творческой деятельности.

Задачи исследования: изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования; выявить уровень развития эстетических интересов у детей младшего школьного возраста; разработать и реализовать приемы развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности; доказать эффективность проведенной опытно-

экспериментальной работы по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности.

Методы исследования: теоретические – анализ и обобщение методической информации по проблеме исследования; эмпирические – наблюдение и педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

База исследования: МБОУ «Школа № 13 им. Б.Б. Левицкого», находящаяся по адресу: город Тольятти, Молодежный бульвар 28.

Практическая значимость: проведенное исследование позволило существенно повысить эффективность процесса развития у младших школьников эстетических интересов в процессе творческой деятельности. Результаты исследования могут использоваться педагогами начальной школы и системы дополнительного образования при организации эстетического развития младших школьников.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, теоретической и практической части, заключения, списка используемой литературы и приложений.

# **Глава 1 Теоретические основы развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности**

## **1.1 Проблемы развития эстетических интересов младших школьников в психолого-педагогической литературе**

Изменения, которые происходят в обществе, приводят к возрастанию роли эстетического образования и воспитания, направленных на формирование эстетических чувств, вкусов, потребностей, идеалов, взглядов и убеждений человека, развитие способности воспринимать и оценивать окружающий мир с точки зрения гармонии и красоты, которые являются составными элементами эстетической культуры. В свою очередь становление эстетической культуры личности невозможно без развитых эстетических интересов, что является весьма сложной педагогической задачей. По мнению А.И. Бурова, «эстетическая информация, усвоенная детьми в начальной школе, послужит фундаментом для развития эстетического вкуса личности в будущем» [3, с. 69].

В психолого-педагогической литературе проблема развития интереса младших школьников существовала на протяжении всего процесса развития педагогической теории и практики.

Разбирать что же такое «эстетический интерес» нужно с общей характеристики понятия «интерес», которое трактуется различными науками (философия, психология, педагогика и другие).

Наиболее детально разбирают понятие «интерес» Л.И. Божович, Л.С. Выготский [6], Н.Г. Морозова [12], С.Л. Рубинштейн [14], Л.В. Занков [8] как отношение человека к окружающему миру, которое реализуется в познавательной деятельности.

С.Л. Рубинштейн говорил, что интерес – это «сосредоточенность на определенном предмете мыслей, вызывающая стремление ближе ознакомиться с ним, глубже в него проникнуть, не упустить из поля зрения»



[13]. Интерес является мотивом познавательной деятельности. Осознание потребности вызывает интерес к предмету, а неосознанная потребность не перерастает в интерес. Также интерес может формироваться путем сочетания новых и существующих интересов.

По мнению Н.Г. Морозовой, различаются понятия «интерес» и «познавательный интерес». Под вторым понимается интерес к учебной деятельности. Имеет важное значение эмоциональная сторона в познавательном интересе, а именно то, что интерес является отношением эмоционально-познавательным, переходящим при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности [12].

В ряде трудов «интерес» рассматривается в зависимости от возраста и его содержательной направленности. Л.И. Божович обращает внимание на взаимосвязь между развитием интересов и взрослением, на каждом этапе они имеют определенную специфику.

Л.С. Выготский под интересом понимал целостную динамическую тенденцию, определяющую структуру направленности реакций человека. В тоже время психолог связывал интерес с биологической основой личности, поэтому утверждал, что он не приобретает, а развивается с ней. Л.С. Выготский выделял особенностью младшего школьного возраста смену ведущей деятельности ребенка. Именно «начало учебной деятельности, которая пришла на смену игровой деятельности, оказывает влияние на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка» [5].

Прежде чем подробнее раскрыть понятие «эстетические интересы», рассмотрим понятия «эстетика», «эстетическая культура», «эстетическое воспитание». Эстетика (от греческого *aisthtikos* – чувствующий, чувственный) – философская наука, объединяющая две сферы: сферу эстетического проявления ценностного отношения человека к миру и сферу художественной деятельности человека. Также это «наука о становлении чувственности личности, формировании чувства прекрасного в отношении

природы, искусства, взаимоотношений людей» [2, с. 395]. Эстетика изучает закономерности эстетического познания человеком мира, сущности и форм творчества, законов красоты, в том числе художественного освоения человеком действительности. Эстетика представляет собой «предметно-чувственное воплощение тех сторон действительности, которые соответствуют прекрасному, возвышенному, низменному, героическому и другим.» [19, с. 395].

По мнению Л.В. Занкова, «младшие школьники отличаются остротой и свежестью восприятия, своего рода созерцательной любознательностью» [8, с. 36]. Развитие эстетических интересов начинается с развития культуры ощущений и восприятия, которая выражается в тонкости чувств, переживаний, эмоционально-эстетическом отношении к окружающему миру и к самому себе. Чем тоньше ощущения и восприятия, чем больше видит и слышит ребенок в окружающем мире оттенков, тонов и полутонов, чем глубже выражается личная эмоциональная оценка фактов, предметов, явлений, событий, тем шире эмоциональный диапазон, который характеризует духовную культуру школьника.

Эстетическая культура была и остается важной составляющей любого общества. Она помогает видеть во всем прекрасное и получать от этого удовольствие. В работах В.И. Самохваловой под эстетической культурой понимается «способность понимать и чувствовать свою взаимосвязь с окружающим миром, переживать и выражать полноту этих отношений» [15, с. 16]. Понятие эстетическое воспитание неотъемлемо связано с эстетикой и эстетической культурой. Эстетическое воспитание объединяет, активизирует и гармонизирует все духовные способности человека, необходимые в различных областях творческой деятельности.

Эстетическое воспитание осуществляется на всех этапах возрастного развития личности. Наиболее благоприятным периодом для развития эстетической культуры, эстетических представлений, художественного вкуса является младший школьный возраст. Основной функцией

эстетического воспитания ученые выделяют «гармонизацию и развитие всех духовных способностей человека, которые необходимы ему в различных областях творческой деятельности. Ощущение красоты природы, различных объектов способствует формированию у ребенка особых эмоционально психических состояний, возбуждает прямой интерес к жизни, увеличивает любознательность, развивает мышление, память, волю и другие психические процессы, что благоприятно сказывается на становлении личности в целом» [9, с. 116].

В книге Б.Т. Лихачева «Теория эстетического воспитания школьников» дано следующее определение: «эстетическое воспитание – целенаправленный процесс формирования творчески активной личности ребенка, способной воспринимать и оценивать прекрасное, трагическое, комическое, безобразное в жизни и искусстве, жить и творить «по законам красоты» [11, с. 51]. В данном определении главная роль отводится целенаправленному педагогическому влиянию на процесс эстетического воспитания ребенка. Очень часто становление эстетического отношения к действительности у ребенка может носить неуправляемый, неконтролируемый характер. Ребенок может не осознавать эстетическую суть предметов, поэтому без педагогического вмешательства могут быть сформированы неверные представления о красоте, ценностях, жизни в целом.

О.П. Котикова в своих исследованиях отмечает, что важным аспектом эстетического воспитания младших школьников является развитие их творческого потенциала. Автор считает, что «в процессе художественно-творческой деятельности происходит формирование и развитие эмоциональной сферы, эстетического сознания и вкуса, а также освоение определенных знаний в области искусства» [10, с. 13].

Таким образом, под эстетическим воспитанием мы понимаем воспитание целостной гармонично развитой личности, для которой характерно наличие эстетических потребностей и интересов, эстетического

сознания, способностей к творчеству, правильное восприятие и понимание прекрасного в действительности и искусстве.

Теперь рассмотрим понятие «эстетический и интерес».

Выдающийся русский педагог К.Д. Ушинский, сформулировал роль этического, эстетического и эмоционального воспитания следующим образом: «...Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов» [16].

Особое значение для формирования эстетического отношения к действительности имеет эстетический идеал как цель и образец, стимулирующий сознательное стремление к совершенной красоте. Непосредственным отражением эстетических позиций человека, его взглядов, идеалов является эстетический вкус, то есть умение отличать прекрасное от безобразного, истинную красоту от ложной. Существенным показателем эстетического отношения человека к миру служат эстетические интересы и потребности, которые наиболее ярко выражают ценностные ориентации личности в сфере прекрасного. С помощью эстетических чувств и сознания мы главным образом воспринимаем и оцениваем красоту в искусстве и действительности. Благодаря художественным способностям человек самсоздает прекрасное в процессе творческой деятельности.

Таким образом, «эстетический интерес» это частный случай проявления интереса в целом, также трактуется как форма проявления направленности, конкретно на познание эстетических свойств, которые вызывают эстетическое отношение, эстетическую оценку и эстетическое восприятие окружающего мира.

Таким образом, эстетический интерес характеризуется эмоциональным отношением, комплексом переживаний и может проявляться в овладении какими-либо видами творческой деятельности, и выражен избирательной направленностью человека на объект прекрасного в окружающем мире.

Развитие эстетического интереса у младших школьников необходимая задача, хотя и непростая, которую на сегодняшний день ставит перед учителем Федеральный государственный образовательный стандарт начального основного образования.

## **1.2 Условия развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности**

Анализ педагогической литературы показал, что наиболее благоприятным возрастом для развития эстетических интересов является период младшего школьного возраста. Это связано с психологическими особенностями младших школьников. Одним из способов решения проблемы развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности является определение педагогических условий данного процесса. Под педагогическими условиями развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности подразумевается «совокупность объективных и субъективных, внешних и внутренних факторов, средств, процессов, способствующих или препятствующих развитию эстетических представлений младших школьников во внеурочной деятельности» [18, с. 119].

Для успешного эстетического развития обучающихся младшего школьного возраста необходимо соблюдение основных требований: выявление педагогических средств для формирования компонентов эстетического развития личности (эстетического восприятия, чувства, оценки, вкуса, потребности, деятельности); развитие у детей способности эстетического восприятия предметов и явлений природы, окружающей действительности, жизни людей, родной страны; создание запаса эстетических впечатлений и представлений в наглядно-чувственной и образно-понятийной формах; учет возрастных психических особенностей в процессе формирования компонентов эстетического развития личности

младшего школьника (наглядно-образное мышление, высокая эмоциональная восприимчивость, гибкость воображения, предрасположенность к творчеству); выбор содержания, методов, средств обучения младших школьников, которые являются факторами формирования у детей способности чувствовать и воспринимать эстетические ценности.

Одними из главных требований, соотносящихся с условиями современности – это системность и целостность, органично вписывающиеся в образовательно-воспитательную систему, то есть мероприятия по развитию эстетических интересов у младших школьников должны проводиться системно, а не эпизодически. «Система эстетического воспитания обучающихся начальной школы включает в себя следующие компоненты: учебный процесс, внеклассная и внешкольная работа» [17, с. 115].

В настоящее время особенностью эстетического воспитания младших школьников является подбор содержания, форм и методов, соответствующих современному образованию, которые обеспечивают развитие эстетических интересов. Развитие эстетических интересов, как направления эстетического воспитания, происходит в процессе творческой деятельности.

Педагоги выделяют следующие формы эстетического воспитания: коллективные, групповые и индивидуальные.

Особенностью развития эстетических интересов у младших школьников является формирование эстетической потребности. По мнению В.В. Буткевич эстетический интерес представляет «особую форму эстетической потребности» [4, с. 12].

Рассмотрим педагогические условия необходимые для развития эстетических интересов в процессе творческой деятельности. Создание таких условий позволит педагогу целенаправленно и эффективно осуществлять процесс развития эстетических интересов.

Первое педагогическое условие – создание эстетически развитой насыщенной среды, «способствующей развитию эстетических интересов. Эстетическая среда образовательной организации – это «педагогически организованная микросреда, которая располагает высоким уровнем развития эстетической культуры, гибкой динамикой эстетического развития, способствует творческой мотивации ребенка» [20, с. 45]. Школьник, находясь постоянно в художественно-эстетической обстановке, постепенно развивает в своей душе потребность в красоте, учится ценить «прекрасное» в искусстве и в жизни, вырабатывает тонкий вкус.

В процессе творческой деятельности педагоги должны поддерживать творческое самовыражение младших школьников, стремление их к импровизации, экспериментированию с художественными материалами, придумыванию композиций, освоению новых творческих техник и методов и средств. Работа по развитию эстетических интересов должна проходить в области разных искусств: обучение детей рисованию, лепке, художественному конструированию, пению, выразительным движениям, развитию словесного творчества. По мнению Е.Ф. Цагараева, именно «благодаря объединению различных видов искусств развивается «полифоническое воображение» [18, с. 46].

Еще одним педагогическим условием развития эстетических интересов детей младшего школьного возраста является «необходимость предоставлять обучающимся возможность как можно чаще выражать свое эмоциональное состояние, настроение, свои чувства и переживания словами, то есть давать своему впечатлению определенное словесное выражение» [18, с. 47]. Для формирования у обучающихся правильной личностной оценки о красоте, о «прекрасном», педагогу следует проводить доверительные беседы о пережитых эмоциях и впечатлениях детей. В процессе таких обсуждений педагог может поделиться своими впечатлениями, своими чувствами, своим жизненным опытом. Также сами школьники могут рассказать истории из своей жизни, которые произвели на

них сильное впечатление (например, о прогулке с родителями по парку, посещении музея и так далее).

Важным педагогическим условием развития эстетических интересов являются способы и методы подачи материала, которые должны подаваться в понятной, доступной форме, с использованием современного наглядного материала. В последнее время для этой цели педагоги все чаще стали использовать информационные ресурсы, средства информационно-коммуникационных технологий (презентации, слайды, интерактивную доску и другие).

Немаловажным условием эстетического развития младшего школьника выступает «умение педагога оказать педагогическую поддержку развитию индивидуальности ребенка через создание эмоционально-комфортной атмосферы занятий» [21, с. 25].

Далее хочется отметить организацию коллективной творческой деятельности, как педагогического условия для развития эстетических интересов младших школьников. Именно в коллективной, особенно в творческой деятельности, происходит общение ребенка с другими детьми, с объектами окружающей действительности. Это способствует «формированию у школьников представлений об этом мире, накоплению знаний о нем, развитию умений, навыков, способностей, выработке критериев оценки жизненных явлений, которые смогут помочь ему должным образом оценить все окружающее и вступить с ним в определенные взаимоотношения» [1, с. 37]. В своих исследованиях И.Г. Алмазова рассматривает коллективную творческую деятельность как «мощное педагогическое условие развития эстетических представлений у детей младшего школьного возраста. Данная деятельность способствует развитию личностных качеств ребенка, стимулируя его творчество в коллективе» [1, с. 49]. Развитие эстетических интересов отвечает возрастным особенностям детского мышления и, по мнению Е.С. Галанжиной, «включает



в себя следующие этапы: эмоциональное переживание, рефлексия, внутренний диалог, творческую работу с мыслеобразом» [7, с. 33].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что существует ряд важнейших педагогических условий развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности: создание эстетически развитой насыщенной образовательной среды; учет возрастных особенностей младших школьников при разработке и проведении занятий; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогов; вариативность форм и методов творческой деятельности; применение современных способов и методов подачи материала; создание эмоционально-комфортной атмосферы; организация коллективной творческой деятельности.

В младшем школьном возрасте развитие интереса имеет свои особенности. Интерес побуждает ученика к самостоятельной деятельности.

Самостоятельность в художественно-творческой деятельности формирует у младших школьников инициативу, активность, творческие проявления, интерес к своему художественному творчеству, а, следовательно, играет огромную роль в саморазвитии и самореализации.

Создание педагогических условий для организации творческой эстетической деятельности детей – одна из актуальных задач педагогов.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности**

### **2.1 Исследование уровня развития эстетических интересов у младших школьников**

На основе теоретических знаний, полученных в процессе анализа психолого-педагогической литературы, было проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление особенностей развития эстетических интересов у младших школьников в процессе творческой деятельности.

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа: констатирующий этап – диагностирование уровня развития эстетических интересов у младших школьников в процессе творческой деятельности; формирующий этап – разработка комплекса занятий, направленных на развитие эстетических интересов у младших школьников в процессе творческой деятельности и проведение данных занятий в экспериментальной группе; контрольный этап – обработка и интерпретация полученных результатов.

Площадкой для исследования стало муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа №13 (МБОУ Школа №13 им. Б.Б. Левицкого), находящийся по адресу: 445017, г. Тольятти, бульвар Молодежный 28. В работе приняли участие: 3 «Б» – экспериментальная группа и 3 «А» – контрольная группа (по 20 человек в каждом классе).

Начальным этапом педагогического эксперимента стало выявление уровня развития эстетических интересов у младших школьников.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить показатели развития эстетических интересов.

В таблице 1 представлены показатели развития эстетических интересов.

Таблица 1 – Показатели развития эстетических интересов младших школьников

Показатель	Характеристика	Методика
Уровень развития чувственных эстетических впечатлений и представлений	объем эстетических знаний; способность судить о прекрасном и безобразном в жизни и искусстве; развитость оценочных суждений; умение отстаивать свои взгляды, убеждения, эстетические идеалы.	художественно-экспрессивный тест (Е.М. Торшилова)
Уровень развития способностей к аргументированному эстетическому суждению	адекватность восприятия воспринимаемому объекту; целостность и глубина восприятия; гармония интеллектуального и эмоционального.	«Геометрия в композиции» (Е.М. Торшилова)
Уровень развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды	способность к оценке эстетических явлений действительности и произведений искусства; способность обоснования своей оценки; проявление эстетического вкуса в поведении; внешнем виде.	«Складная картинка» (В. Синельников)
Уровень развития эмоциональной отзывчивости	проявление непроизвольной эмоциональной реакции при восприятии эстетического в жизни, искусстве (радость, восторг, негодование); адекватность эмоциональных реакций содержанию художественного произведения, характеру происходящих явлений в природе и общественной жизни.	«Нелепицы» (Р.С. Немов)
Уровень развития художественно-творческих способностей	проявление художественно-творческих способностей в эстетической деятельности (быстрота ориентировки, находчивость, самостоятельность, оригинальность, инициативность).	«Пять рисунков» (Н.А. Лепская)

Диагностика уровня развития эстетических интересов в процессе творческой деятельности осуществлялась на основе методик, разработанных

Е.М. Торшиловой, В. Синельниковым и Н.А. Лепской. Данные методики адаптированы для использования среди младших школьников.

Художественно-экспрессивный тест (Приложение А) был проведен с целью диагностирования уровня развития чувственных эстетических переживаний и представлений у младших школьников. Диагностика проводилась индивидуально. В ходе проведения данного теста учащимся предлагалось внимательно рассмотреть репродукции картин с изображением детей (В.А. Серов «Девочка с персиками», О. Ренуар «Читающая девочка», В.А. Серов «Портрет Мики Морозова»), а затем ответить на вопросы: «О чем думают дети?», «Какие они по характеру?» и «Какое у них настроение?». Задача детей - передать настроение героев картин их мысли и чувства.

Уровень эмоциональной отзывчивости оценивался по трехбалльной системе по каждому из трех заданных вопросов (таблица 2).

Таблица 2 – Уровни развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	7-9	ребенок точно уловил настроение, переданное на картине, свободно и полно рассказывает о характере этих детей, домысливает дальнейшие их действия, высказывает оригинальные мысли о чувствах детей.
Средний	4-6	ребенок определяет, о чем думают эти дети, их настроение, однако его суждения о картинах неуверенные, неполные, неразвернутые.
Низкий	3 и менее	ребенок путается в определении настроений детей, наблюдается обобщенность суждений о восприятии им картин, эмоциональные характеристики односложны и скупы, неопределенны.

В результате проведенного художественно-экспрессивного теста были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу.

Результаты тестирования занесены в протокол (Приложение Б, таблицы Б.1 и Б.2). Анализ данного протокола позволил выявить уровни

развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	6	30	4	20
Средний	5	25	9	45
Низкий	9	45	7	35

У учащихся обеих групп высоким уровнем развития чувственных эстетических впечатлений и переживаний обладает небольшое количество учащихся. Так в экспериментальной группе это составляет 30% учащихся, а в контрольной – 20%. Эти учащиеся довольно четко уловили настроение, переданное на картине. Их ответы были развернутыми, четкими, многие учащиеся высказывали очень оригинальные мысли. Отвечая на вопросы по картине «Девочка с персиками», Софья М. сказала: «Мама принесла с магазина своей дочке персики, девочка сидит и ждет, когда придет мама. Картина излучает добро и заботу. Девочка счастлива. Когда придет мама, они вместе сядут за стол и будут кушать сладкие и спелые персики.». Виктория Т. сказала о картине «Читающая девочка»: «Девочка пришла после школы и села почитать свою любимую книгу о принцессе. Она воображает, что сама является этой принцессой. Она радостная, потому что так замечталась, что вжилась в роль и забыла, что ей нужно делать уроки». Давид Д. описывает картину «Портрет Мики Морозова» следующим образом: «Мальчик проснулся и наконец-то увидел свою любимую собаку, которой давно не было дома. Он счастлив, его друг будет теперь с ним играть. Сейчас он спрыгнет со стула и побежит к своей верной собаке.». А Петр Г. сказал: «Мальчик долго ждал первого снега. Наконец-то наступила

настоящая зима и он увидел в окне белоснежные дома, горы снега. Мальчик ждет, когда мама приготовит завтрак, он покушает и радостный побежит во двор гулять и лепить снеговиков с ребятами.».

На среднем уровне развития чувственных эстетических впечатлений и представлений в экспериментальной группе находятся 5 человек (25%), а в контрольной – 9 человек (45%). В процессе ответов на предложенные вопросы испытуемые чаще давали правильные ответы, но суждения их были неуверенные и неполные.

Анализ результатов показывает, что у учащихся экспериментальной группы преобладает низкий уровень эмоциональной отзывчивости - 45%. Это говорит о том, что учащимся с данным уровнем было сложно уловить настроение детей, изображенных на картинах. При описании эмоциональных впечатлений характеристики, данные детьми, скупы и односложны. Александр Б. совсем отказался отвечать на вопросы и даже на картины посмотрел безинтереса. В контрольной группе на данном уровне находятся 7 человек, что составляет 35% от всех учащихся.

Для диагностики уровня развития способностей к аргументированному эстетическому суждению было проведено тестирование Е.М. Торшиловой «Геометрия в композиции» (Приложение В). Детям предлагалось рассмотреть три репродукции (К.А. Сомов «Дама в голубом», Д. Жилинский «Воскресный день», Г. Гольбейн Младший «Портрет Дирка Берка») и сопоставить их с нейтральными по цвету и примерно соответствующими по размеру геометрическими фигурами – синим треугольником, зеленым квадратом, серым кругом и коричневым шестиугольником. В ходе выполнения данного задания детям могут задавать вопросы: «А почему ты сопоставил данную фигуру именно с этой картиной?», «Почему ты считаешь, что данная фигура лишняя?». За каждое правильное сопоставление ученик получает 3 балла. Максимальное количество баллов – 9 (Таблица 4).

Таблица 4 – Уровни развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	7-9	ребенок сопоставил все репродукции и геометрические фигуры, аргументировал свой выбор, определил «лишнюю» фигуру.
Средний	4-6	ребенок нашел две пары, при этом смог обосновать свой выбор.
Низкий	3 и менее	за отведенное время ребенок смог составить только одну пару из имеющихся репродукций и геометрических фигур.

В результате проведенного тестирования были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты тестирования занесены в протокол (Приложение Г, таблицы Г.1 и Г.2). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития способностей к аргументированному суждению у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	5	25	6	30
Средний	9	45	6	30
Низкий	6	30	8	40

На основе результатов исследования можно сделать вывод о том, что в контрольной группе 30% учащихся находятся на высоком уровне. Такие дети с легкостью сопоставили все пары и нашли «лишнюю» фигуру. В экспериментальной группе на высоком уровне развития способностей к аргументированному эстетическому суждению находятся 25% учащихся. Среди данных детей были и такие, кто не просто сопоставил пары и

объяснил свой выбор, но и дал оценку каждой картине, описал свои чувства и мысли по поводу данного произведения – Арина К. и Елизавета Г.

В экспериментальной группе больший процент от класса обладает средним уровнем эстетического восприятия. Это свидетельствует о том, что данные дети не всегда обладают целостно образным видением картины, а зачастую лишь фрагментарным, к ним относятся Елизавета Б. из трех предложенных пар девочка сопоставила только две, а к третьей подобрала «лишнюю» фигуру, аргументировав это своим желанием. В контрольном классе средним уровнем обладают 30% от числа всех учащихся.

Низким уровнем развития способностей к аргументированному эстетическому суждению обладает наибольшее количество учащихся контрольной группы – 40%, а в экспериментальной группе на этом уровне находятся 6 человек (30%). Эти учащиеся едва смогли найти одну пару, ребята терялись в ответах, им сложно было высказывать свою точку зрения. В обеих группах присутствовали дети, которые не смогли сопоставить ни одной пары (Дмитрий М., Марат С. – экспериментальная группа, Дарья К., Платон С. – контрольная группа).

Для диагностирования уровня развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды была проведена методика В. Синельникова «Складная картинка» (Приложение Д). Учащимся представлялась картинка с изображением утки, которая впоследствии складывалась, и ребятам было необходимо ответить на вопрос «Что произошло с уткой?». Так проделывалось три раза. Обработка данных осуществлялась по трехбалльной шкале (каждому заданию соответствовала одна позиция при сгибании рисунка). Максимальная оценка за каждое задание – 3 балла (Таблица 6). Изначально ребятам задание показалось очень сложным, многие волновались и не сразу понимали, что им необходимо делать. Но с каждым сгибанием картинки ответы многих ребят становились более уверенные, развернутые и красочные.



Таблица 6 – Уровни развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	7-9	ответы ребенка комбинированного типа. При сгибании рисунка ребенок сохраняет целостность изображения, либо включает нарисованного персонажа в новую ситуацию.
Средний	4-6	у ребенка преобладают ответы описательного типа. Ребенок перечисляет детали рисунка, находящегося в поле зрения или вне его.
Низкий	3 и менее	ребенок отказывается отвечать, либо не принимает задание.

В результате проведенной диагностики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты занесены в протокол (Приложение Е, таблицы Е.1 и Е.2). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников. Количественные результаты тестирования представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	5	25	6	30
Средний	6	30	6	30
Низкий	9	45	8	40

Исходя из анализа полученных данных: в экспериментальной группе с высоким уровнем 5 человек (25%), а в контрольной – 6 человек (30%). Дети, обладающие высоким уровнем, охотно рассуждали, у них преобладали ответы комбинированного типа (дети включали персонажа в новую ситуацию). Давид Д. сказал, что утка в поисках пищи нырнула под воду, а

Ярослав М., привязав утку к конкретной форме, утверждал, что «утка теперь похожа на теремок».

Были дети, у которых преобладали ответы описательного типа: перечисляли детали рисунка, находившиеся в поле зрения. В экспериментальной группе Полина Г. и Елизавета Г. сравнили утку со сломанной игрушкой. Это свидетельствует о среднем уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды. В экспериментальной и контрольной группах на данном уровне находятся по 6 человек от каждой (30%).

В обеих группах, принимавших участие в эксперименте, преобладает низкий уровень развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей действительности. В экспериментальной группе – это 45% учащихся, а в контрольной – 40%. В ходе диагностики данным детям сложно было отвечать на вопросы, они терялись и путались в рассуждениях. Александр Б. совсем проигнорировал задание, пожимая плечами, ничего так и не ответил. А Владимир Ф. при каждом сгибании очень удивлялся и говорил, что такого в реальной жизни встретить невозможно.

На следующем этапе с целью выявления уровня развития эмоциональной отзывчивости была проведена проективная методика Р.С. Немова «Нелепицы» (Приложение Ж).

Учащимся предлагалось рассмотреть картинку с изображением нелепых ситуаций и, указывая, назвать их. Далее детям необходимо объяснить, как должно быть на самом деле. На все задание отводится 3 минуты, за это время ученик должен назвать как можно больше нелепых ситуаций. Максимальное количество баллов за выполненную работу – 9 баллов. Уровни развития эмоциональной отзывчивости представлены в таблице 8. Все дети с удовольствием восприняли данное задание и с азартом приступили к его выполнению, положительно отзывались о процессе выполнения задания.

Таблица 8 – Уровни развития эмоциональной отзывчивости у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	9	такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 минуты) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что нетак, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть
	8	ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.
Средний	6-7	ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три – четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
	4-5	ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
Низкий	2-3	за отведенное время ребенок не успел заметить 1-4 из семи имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.
	0-1	за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

В результате проведенной проективной методики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты данной методики занесены в протокол (Приложение И, таблицы И.1 и И.2). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития эмоциональной отзывчивости. Количественные результаты данной диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики уровней развития эстетической отзывчивости у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	10	50	9	45
Средний	7	35	8	40
Низкий	3	15	3	15

Проведя анализ результатов исследования, было выявлено, что в обоих классах преобладает высокий уровень развития эмоциональных проявлений при восприятии образов. В экспериментальном классе данным уровнем обладают 10 человек – 50%, а в контрольном классе – 9 человек (45%). Все ученики данного уровня заметили имеющиеся нелепицы и смогли удовлетворительно объяснить, что нетак, многие из них сказали, как на самом деле должно быть. Елизавета Г. даже включила фантазию и решила «сделать перестановку» на данной картинке, ей хотелось изменить цвет мебели и поменять шторы в комнате.

В экспериментальной группе 35% учащихся обладают средним уровнем развития эмоциональной отзывчивости, в контрольном классе на данном уровне находятся 40%. Это дети, заметившие все нелепицы, но за отведенное время неуспевшие объяснить их.

Одинаковое количество человек из каждой группы (по 3 человека) обладают низким уровнем развития эмоциональных проявлений при восприятии образов. В процентном соотношении это составляет 15% от числа учащихся каждого класса. За отведенное время дети, обладающие данным уровнем, не смогли назвать все имеющиеся нелепицы. Дмитрий М. понял задание не точно и начал описывать то, что видит на представленной картинке.

Для определения уровня развития художественно-творческих способностей была проведена методика Н.А. Лепской «Пять рисунков» (Приложение К, таблицы К.1 и К.2). Детям предлагалось придумать и нарисовать на свободную тему рисунки (5 штук), в работе дети не были ограничены используемыми материалами, темой и временем. Данные рисунки оценивались по показателям: самостоятельность, динамичность, эмоциональность, выразительность и графичность. По каждому показателю выставляется от 0 до 2 баллов. Если показатель отсутствует – 0 баллов, слабо выражен – 1 балл, показатель выражен явно – 2 балла.

Максимальное количество баллов за все задание – 10 баллов (таблица 10).

Таблица 10 – Уровни развития художественно-творческих способностей у младших школьников

Уровень	Количество полученных баллов	Характеристика
Высокий	7-9	ребенок быстро и самостоятельно находит источник замысла для своего рисунка. В рисунке отражено развитие фантазии и воображения.
Средний	4-6	ребенок актуализирует свой жизненный опыт, если взрослый назвал несколько примеров. Рисунок обладает наличием схематичных элементов.
Низкий	3 и менее	ребенок самостоятельно не может найти источник замысла для рисунка, способен действовать только по образцу или точному указанию учителя. Свой личный опыт ребенок с рисованием не связывает.

В результате проведенной диагностики были получены данные, которые подверглись дальнейшей обработке и анализу. Результаты занесены в протокол (Приложение Л, таблицы Л.1 и Л.2). Анализ данного протокола позволил выявить уровни развития художественно-творческих способностей у младших школьников. Количественные результаты данного тестирования представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики развития уровня художественно-творческих способностей у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	количество	%	количество	%
Высокий	7	35	8	40
Средний	5	25	7	35
Низкий	8	40	5	25

Проведя анализ результатов диагностирования уровня развития художественно-творческих способностей, были получены следующие данные: на высоком уровне в экспериментальной группе находятся 7

человек (35%), в контрольной группе – 8 человек (40%). Все дети данного уровня самостоятельно нашли замысел для своих рисунков, в ходе выполнения задания дети были воодушевлены и эмоционально отзывчивы. Софья М. так прониклась заданием и увлеченно над ним работала. Ей были представлены на каждом листе времена года, рисунки были яркими, для этого Софья использовала различные художественные материалы: акварель, пастель, фломастеры, цветные ручки. Помимо этого, рисунки имели разнообразный сюжет. Елизавета Г. для своих рисунков выбрала сказочных героев, девочка изобразила их в нестандартных для них условиях. Например, Золушку она нарисовала в современной обстановке, ее окружали современный интерьер и принц в спортивном костюме.

На среднем уровне было выявлено 25% в экспериментальной группе и 35% в контрольной группе. Источником замысла у данных ребят выступали несколько примеров, приведенных учителем и одноклассниками. Софья С. долго не могла придумать сюжет для своего будущего рисунка, ей необходима была твердая установка на выполнение задания. Одноклассники посоветовали девочке нарисовать то, что она любит. Только после этого девочка изобразила свою семью в различных условиях: на природе, на празднике, в гостях, в магазине и в зоопарке.

Низким уровнем развития художественно-творческих способностей обладают 40% в экспериментальной группе и 25% в контрольной группе. Для данных детей характерно отсутствие навыка использования собственного опыта в качестве замысла для рисунка. Вадим Ш. долго думала над своим рисунком, а позже схематично, без соблюдения пропорции изобразил школьный класс и одноклассников. А Дмитрий М. совсем не справился с данным заданием, сдав пустые листочки. В контрольной группе тоже был такой ребенок, который не смог справиться с заданием – Платон С.

Общий уровень развития эстетических интересов подсчитывается путем суммирования полученных поддиагностикам баллов.

Данные по оценке развития эстетических интересов в творческой деятельности представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Оценка развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников

Уровень	Название методики и баллы					Итоговый балл
	Художественно-экспрессивный тест Е.М. Торшилова	«Нелепицы» Р.С. Немов	«Геометрия в композиции» Е.М. Торшилова	«Складная картинка» В. Синельников	«Пять рисунков» Н.А. Лепская	
Высокий	7-9	7-9	7-9	7-9	7-10	35-46
Средний	4-6	4-6	4-6	4-6	4-6	24-34
Низкий	3 и менее	3 и менее	3 и менее	3 и менее	3 и менее	23 и менее

На основе всех проведенных методик можно сделать вывод об уровне развития эстетических интересов в процессе творческой деятельности у младших школьников. Итоговый уровень развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников предполагает обобщение полученных результатов путем сложения баллов, полученных каждым испытуемым по всем пяти методикам (Приложение М, таблицы М.1 и М.2). Результаты исследования представлены в графическом виде на рисунке 1 и рисунке 2.

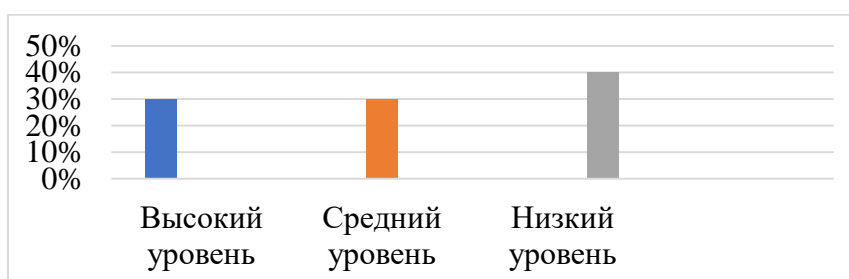


Рисунок 1 – Уровни развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

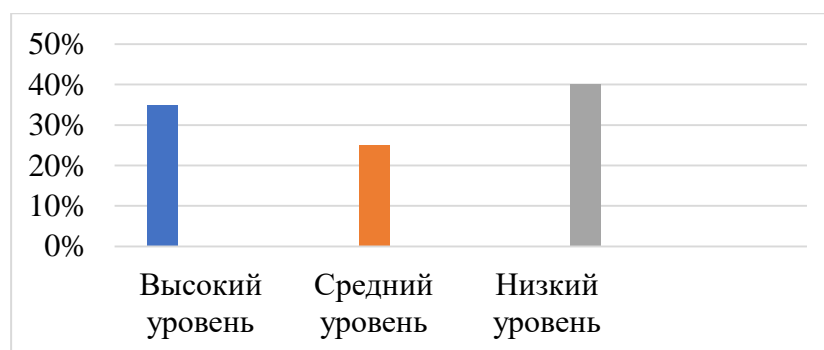


Рисунок 2 – Уровни развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

Проведя анализ результатов исследования, было выявлено, что на высоком уровне развития эстетических интересов в творческой деятельности в экспериментальной группе находится 6 младших школьников (30%), в контрольной группе это число выше – 7 человек (35%). Данные дети с удовольствием участвуют в творческой деятельности, быстро ориентируются в задании, находчивы и оригинальны. Ребятам свойственно проявление непроизвольной реакции при восприятии эстетического как в жизни, так и в искусстве. Они всегда готовы высказать свое мнение, при этом используя четкую аргументацию своих выводов. У таких детей хорошо развита способность соотносить свои переживания с окружающей обстановкой, с нормами поведения.

На среднем уровне в экспериментальной группе, как и на высоком уровне, находятся 6 человек (30%). В контрольной группе средним уровнем обладают 5 человек (25%). Дети со средним уровнем развития эстетических интересов способны к проявлению эмоциональной отзывчивости на произведения искусства, но не всегда им легко подобрать слова для описания своих чувств и эмоций. Дети данного уровня адекватно и целостно воспринимают объект, при этом гармония между эмоциональным и интеллектуальным достигается некаждый раз.

Как показало исследование, большинство учащихся обеих групп обладают низким уровнем развития эстетических интересов в творческой



деятельности. Так в контрольной группе и экспериментальной группе на низком уровне находятся по 6 испытуемых – 30%. Эти дети не способны проявлять эмоциональные реакции при восприятии эстетического как в жизни, так и в искусстве. Им сложно самостоятельно придумывать замысел своего творческого продукта и оценить творческую деятельность окружающих. У них также не развиты способности к аргументированному эстетическому суждению и отсутствует умение чувствовать настроение людей, сопереживать, а также оценивать свое эмоциональное состояние.

Таким образом, исходя из результатов исследования видно, что в обеих группах преобладающим уровнем развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников выступает низкий уровень. Это свидетельствует о низком уровне развития чувственных эстетических впечатлений и представлений, способностей к аргументированному эстетическому суждению, эстетического преобразования окружающей среды, эмоциональной среды и художественно-творческих способностей. Все это свидетельствует о необходимости проведения работы по развитию у младших школьников эстетических интересов в творческой деятельности.

## **2.2 Реализация педагогических условий развития эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности**

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточное развитие эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников. Это указывает на необходимость проведения формирующего этапа эксперимента.

Цель формирующего этапа эксперимента – развитие эстетического интереса у младших школьников в процессе творческой деятельности. Для реализации поставленной цели была разработана методика организации

творческих занятий. Данная методика была внедрена в программу творческой деятельности художественно-эстетического направления «Умелые ручки». Методика предполагала проведение одиннадцати занятий и двух посещений школьного музея декоративно-прикладного искусства.

Разработанная методика предполагает решение следующих задач: расширить опыт чувственных эстетических впечатлений и представлений, создать возможность к овладению младшими школьниками техническими приемами в работе с различными материалами, создать условия для самостоятельной творческой деятельности младших школьников, развивать художественно-творческие способности.

Расширение опыта чувственных эстетических впечатлений и представлений выступает как одна из основных задач эстетического развития в целом и эстетического интереса в частности. Так как высокий уровень развития эстетических впечатлений и представлений в последствии дает возможность учащимся обогащать свои знания не только о произведениях искусства, но и об окружающей действительности, а также самостоятельное возникновение у учащихся замысла будущего творческого продукта.

Для решения данной задачи был использован метод экскурсии. Дети отправились в школьный музей декоративно-прикладного искусства. В данном музее собраны изделия: поделки, панно, композиции, выполненные в различных техниках и из различных материалов. Данные изделия выполнены учениками школы на уроках декоративно-прикладного искусства. Почти все дети с удовольствием рассматривали поделки, высказывали свое мнение о наиболее понравившихся. На Викторию Т. огромное впечатление произвел топиарий выполненный из сизаля и лагуруса. Девочка долго его рассматривала, больше всего ее заинтересовали материалы, из которых было выполнено данное изделие. Она выразила желание изготовить такое же дерево. К Виктории присоединилась и Елизавета Г., девочка предложила свое видение данного изделия (добавить

еще в него ягод и маленьких цветочков). На многих ребят произвели впечатления выполненные из бросового материала поделки. Их удивило, что материалы, которые обычно выбрасывают, использовали в качестве основы «будущего шедевра». Помимо этого, для многих было важным, что данные изделия имеют большую практическую значимость – ножник, подставка под карандаши. Но среди всех воодушевленных ребят, были те, которые не заинтересовались предложенными композициями. Александр Б., Марат С., Владимир Ф. и Дмитрий М. переходили от изделия к изделию, не проявляя никакой эмоциональной отзывчивости.

На основе проведенной экскурсии были выявлены предпочтения детей в используемых материалах и техниках. Это определило ход дальнейшей работы.

Для решения таких задач как: овладение младшими школьниками техническими приемами в работе с различными материалами, самостоятельная творческая деятельность младших школьников и развитие художественно-творческих способностей было проведено одиннадцать занятий по выполнению творческих продуктов. С этой целью на каждом занятии применялись творческие упражнения, использовались нетрадиционные материалы.

На первом занятии в качестве творческого упражнения было предложено нарисовать портрет любого члена своей семьи, используя для этого только ягоды (упражнение «Чудо рисунков»). Давид Д. и Арина К. так прониклись данным заданием, что нарисовали портреты всех членов своей семьи. А вот Вадим Ш. изначально не понял инструкцию по выполнению и очень расстроился из-за этого. Но после подробного индивидуального объяснения Вадиму удалось справиться с заданием и для своего портрета он использовал всего одну ягодку – клубнику. После завершения упражнения всем детям предлагалось оценить собственное творчество и творчество соседа по парте. Всем ребятам легче было давать эстетическую оценку работе одноклассника, чем своей.

Основным материалом первого занятия являлась соль. Из нее дети выполняли насыпушки: красили соль в несколько цветов, а затем засыпали ее в баночку слоями. Все ученики выполняли задания с увлечением. Количество цветов и их выбор не были ограничены, что позволило каждому ребенку проявить самостоятельность. У Владимира К. возникли сложности с высыпанием соли в баночку, ему пришлось переделать всю работу, но мальчик не проявил чувства разочарования и с энтузиазмом выполнил все вновь.

Упражнение «Лист в технике мозаика» предлагался как творческое задание на втором занятии и послужило мотивацией к выполнению основного задания. Дети выполняли витражную роспись на тему «Осень». Несмотря на сложность данного задания дети были увлечены и воодушевлены. Изначально ребятам предлагалось посмотреть фотографии работ, выполненные в данной технике. Ребята с интересом рассматривали фотографии, а затем сами проявили инициативу и начали описывать чувства, возникшие у них в ходе просмотра. На одной из представленных фотографий Софья М. увидела в работе разноцветные стразы и изъявила желание использовать их в своей работе. Замысел для своей будущей картины ребята выбирали самостоятельно, им лишь оказывалась помощь в создании эскиза.

Все работы получились очень разнообразными. Например, Богдан С. и Иван Б. изображали раннюю осень, а вот Елизавета Б., напротив, позднюю. Были и те, кто изображал осень фрагментарно: Елизавета Г. и Полина Л. нарисовали дождь, а Ярослав М. и Артем Я. - кленовые листья.

На третьем занятии дети познакомились с понятием «оригами», когда и где появилось данное искусство. А затем детям было предложено отгадать загадки на тему «Осень» с целью определения темы занятия («Венок из кленовых листьев» в технике оригами). Для активизации знаний учащиеся рассмотрели осенние пейзажи и натюрморты, после чего детям были заданы вопросы: почему вы разделили картины на такие группы; чем

отличаются группы друг от друга; что общего на всех картинах; что такое пейзаж? А натюрморт; известны ли вам авторы данных картин?

Среди учащихся самыми активными оказались Софья М., Вадим Ш., Ярослав М., ребята с удовольствием отвечали на все вопросы, высказывали свое мнение, аргументировали его. Были и те дети, которые предпочитали отмалчиваться – Александр Б., Владимир К. и Анна Ч.

Далее произошло знакомство детей с авторами просмотренных картин. О них рассказывали заранее подготовленные ребята, которые получили данное задание на предыдущем занятии. Дети с увлечением слушали одноклассников, задавали вопросы. Были и те, кто изъявил желание тоже поучаствовать в таком задании.

В ходе практической части дети выполняли кленовые листья в технике оригами. Виктория Г., Артем Я., Полина Г. и Софья М. показали себя как инициативные и активные учащиеся: самостоятельно подбирали цвета, быстро выполняли инструкцию. А вот Дмитрий М. и Марат С. смогли создать «лист» только после индивидуального показа, им было сложно подобрать цвета и выполнить работу аккуратно.

В начале четвертого занятия с помощью беседы был создан эмоциональный настрой. Для определения темы занятия детям было предложено прослушать сказку А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке», а затем ответить на несколько вопросов. Дети с увлечением отвечали на вопросы, были активны и эмоционально отзывчивы.

Весь класс был поделен на две группы. В качестве творческого задания ребятам было предложено создать эмблему своей группы. Обе группы с азартом приступили к выполнению задания, предлагали свои идеи, о чем-то спорили, доказывали свою точку зрения. Лишь Марат С. и Александр Б. предпочитали оставаться в стороне.

Далее, придерживаясь выбранной тематики занятия («Морское царство») дети приступили к творческой части – работа над панно в технике «торцевания». Каждая группа работала над своим панно. В одной

из групп царил гармония: дети дружно выполняли задания, оказывали друг другу помощь по необходимости, складывалось впечатление, что в данной группе дети понимали друг друга без слов.

В конце занятия детьми был проведен анализ проделанной работы. Каждый ребенок высказал мнение о своих достижениях.

На пятом занятии учащимся было предложено познакомиться с новой техникой «батик». Сначала ребятам необходимо было оценить готовые композиции. Эмоциональное проявление при восприятии образов было достаточно различно. Александр Б., Марат С. и Дмитрий М. не проявляли эмоционального настроя во время рассматривания панно. А вот Елизавета Б., Софья М., Елизавета Г., напротив, были очень эмоциональны: громко восхищались увиденным, высказывали свое отношение к картинам. Были и те, кто оценил данные картины (Ярослав М., Богдан С., Владимир Ф.), но свои эмоции окружающим старались не показывать.

После просмотра готовых работ ребята перешли к практической части занятия – выполнению собственного панно. Виктория Т. и Давид Д. выбрали для своей работы теплые и яркие цвета. А вот Владимир К. и Анна Ч. использовали в своей работе темные и холодные цвета, общий вид картин у ребят получился мрачный.

После завершения практической части дети перешли к оценке работ одноклассников, самоанализу и анализу занятия в целом. Самоанализ был проведен с помощью упражнения «Связующая нить». Дети, передавая клубок ниток по кругу, говорили, что они чувствуют, а также, что желают себе и хотели бы пожелать своим одноклассникам.

Одно из занятий было посвящено теме экологии. На данном занятии детям было предложено посмотреть фильм о загрязнении окружающей среды. Затем дети высказывали свое мнение о просмотренном. Все учащиеся были активны и эмоциональны, спорили о пользе и вреде различных предприятий, строили план по очистке окружающей среды. Ребятам для наглядности были представлены материалы, которые принято

считать бросовыми. Каждый ученик самостоятельно выбирал тему, направление и материалы для своей будущей поделки. Были дети, которые незамедлительно приступили к работе, но были и такие, которым была необходима «идея» (Дмитрий М. и Владимир К.). Некоторые ребята решили объединиться в пары и даже тройки для изготовления творческого продукта. Елизавета Г. и Виктория Т. выполнили панно из старых монет и нитки, а затем покрасили все бронзовой краской. Артем Я., Ярослав М. и Елизавета Б. из пластиковых ложек, покрашенных в желтый цвет, выполнили настольную лампу в виде ананаса. Полина Г. из пуговиц синих оттенков и старой полочки от шкафа создала панно - девушку в бальном платье. Полина Л. из яичных лотков, пластиковой тарелки и стаканчика смастерила цветущую композицию. Давид Д. для своего венка использовал мешковину и капрон, получилось очень яркое украшение для интерьера.

В ходе восьмого занятия было предложено рассмотреть и сравнить открытки и репродукции картин с военной тематикой. Все с удовольствием обсудили и высказали свое мнение, аргументируя его.

Практическая часть данного занятия заключалась в изготовлении магнитов. Дети с азартом прослушали инструкцию по выполнению изделия. Виктория Т. и Софья М. даже предлагали свои идеи и мысли по оформлению данного изделия.

Тема девятого занятия была «Поделки из холодного фарфора». Учащимся было предложено прослушать мелодию В.А. Моцарта «Весенняя», а затем поделиться со всеми своими эмоциями, которые остались после прослушивания. Во время звучания мелодии большинство детей были эмоциональны, улыбчивы (Софья М., Софья С., Елизавета Б.). Описывая свои эмоции, дети высказывали мнение о том, что им хотелось бы под нее танцевать. Вадим Ш. даже сравнил данную мелодию с легким полетом бабочки. Артем Я., Богдан С., Ярослав М. сказали, что им очень понравилось данное произведение, описали характер мелодии, а вот свои эмоции охарактеризовать смогли не совсем точно. Были и те дети, которые

не смогли понять: понравилось ли им данное произведение или нет. Во время игры в «ручеек» абсолютно все дети были задействованы, все с охотой принимали участие, были активны и эмоционально отзывчивы.

Далее дети перешли к работе с холодным фарфором. В процессе выполнения этой работы звучала релаксирующая музыка («Звуки природы»). Работа с холодным фарфором очень кропотливая, а потому понравилась не всем детям. Например, Александр Б. и Владимир К. при выполнении работы были эмоционально не сдержаны, но после того, как работа у ребят наладилась, они успокоились и постепенно влились в рабочую обстановку. Дмитрий М. был эмоционально холоден в процессе выполнения данного задания, он негативно реагировал на попытки оказать ему помощь, как со стороны учителя, так со стороны одноклассников.

В качестве завершения занятия ребятам было предложено создать «Дерево класса». На распечатанный шаблон ствола дерева дети ставили отпечатки своего пальца и писали на нем свое имя. От данного задания все дети пришли в восторг и попросили поместить их работу в рамочку. Таким образом, разработанную экспериментальную методику удалось внедрить во внеурочную деятельность художественно-эстетического направления «Умелые ручки». Было проведено тринадцать занятий: одиннадцать по созданию творческого продукта и два экскурсионных – посещение школьного музея декоративно-прикладного искусства. Все занятия были направлены на развитие у младших школьников эстетических интересов в процессе творческой деятельности. В ходе данных занятий удалось добиться расширения опыта эстетических впечатлений и представлений, развития творческих способностей, анализа и оценки произведений искусств и собственной деятельности.



### **2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности**

В экспериментальной группе целенаправленно проводилась работа по развитию эстетических интересов у младших школьников посредством занятий творческой деятельности «Умелые ручки» (художественно-эстетическое направление) – это являлось формирующим этапом эксперимента. Затем был проведен контрольный этап эксперимента, результаты которого представлены в данном параграфе.

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка эффективности разработанного комплекса занятий, путем выявления динамики уровня развития эстетических интересов у младших школьников в процессе творческой деятельности на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

Для выявления динамики исследования была проведена повторная диагностика по методикам констатирующего этапа эксперимента: художественно-экспрессивный тест (Е.М. Торшилова), методика «Геометрия в композиции» (Е.М. Торшилова), «Складная картинка» (В. Синельников), проективная методика «Нелепицы» (Р.С. Немов) и методика «Пять рисунков» (Н. А. Лепская).

С целью выявления динамики уровня развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников был проведен художественно-экспрессивный тест Е.М. Торшиловой. На основе выявленных результатов (Приложение Н, таблицы Н.1 и Н.2) составлено заключение, количественные данные представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты диагностики уровней развития чувственных эстетических впечатлений и представлений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		кол	%	кол	%	
Высокий	6	30	8	40	+10	4	20	4	20	0
Средний	5	25	8	40	+15	9	45	10	50	+5
Низкий	9	45	4	20	-25	7	35	6	30	-5

Из анализа результатов исследования следует, что в экспериментальной группе после проведения формирующего этапа эксперимента младших школьников с высоким уровнем развития чувственных впечатлений и представлений стало на 10% больше. Иван Б. и Арина К. в ходе проведения данного тестирования отвечали более уверенно, их ответы были четкими, полными. Ребята с удовольствием описывали свои эмоции, которые они испытывали во время просмотра предложенных картин. На среднем уровне развития эстетических впечатлений и представлений также прослеживается динамика. В экспериментальной группе средний уровень возрос на 15%, так как 4 человека повысили свой уровень – Вадим Ш., Анна Ч., Софья С. и Владимир К. Все ребята смогли определить настроение детей, изображенных на картине и передать основную мысль.

На низком уровне развития эмоциональных впечатлений и представлений в контрольной группе осталось 6 человек, это на 5% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В экспериментальной группе данный уровень сократился на 25% и теперь низким уровнем обладают 4 ученика (20%) – Александр Б., Дмитрий М., Марат С., Владимир Ф. Несмотря на это у ребят прослеживается динамика, так Александр Б. на констатирующем этапе эксперимента данное задание проигнорировал и

отвечать не стал, на контрольном этапе мальчик пытался выразить свои мысли, хотя и путался в высказываниях.

Для выявления динамики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников была повторно проведена методика Е.М. Торшиловой «Геометрия в композиции». На основе выявленных результатов (Приложение П, таблицы П.1 и П.2) составлено заключение, количественные данные представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты диагностики уровней развития способностей к аргументированному эстетическому суждению у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		количество	%	количество	%	
Высокий	5	25	7	35	+10	6	30	6	30	0
Средний	9	45	10	50	+5	6	30	6	30	0
Низкий	6	30	3	15	-15	8	40	8	40	0

Проведя анализ полученных данных, было определено, что благодаря проведению разработанных занятий в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Так и высокий уровень повысились на 10%. Елизавета Б. и Софья С. на констатирующем этапе эксперимента показали средний уровень развития способностей к аргументированному эстетическому суждению, на контрольном же этапе, сопоставив правильно все пары, девочки перешли на высокий уровень. Владимир Ф., Анна Ч. и Марат С. с низкого уровня поднялись на средний, так как на контрольном этапе эксперимента смогли сопоставить две пары. Теперь на среднем уровне в экспериментальной группе находятся 10 учащихся – 50%. Динамика по отношению с констатирующим этапом эксперимента составила 5%. С

низким уровнем развития способностей к аргументированному эстетическому суждению в экспериментальной группе было выявлено 3 человека (15%), это на 15% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В контрольном классе в ходе проведения данной методики динамики выявлено небыло.

По результатам проведенной методики по определению уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды «Складная картинка» В. Синельникова было составлено заключение (Приложение Р, таблицы Р.1 и Р.2). Количественные данные представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты диагностики уровней развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		кол	%	кол	%	
Высокий	5	25	7	35	+10	6	30	7	35	+5
Средний	6	30	8	40	+10	6	30	7	35	+5
Низкий	9	45	5	25	-20	8	40	6	30	-10

Проведя анализ диагностирования, были получены следующие данные: на высоком уровне в экспериментальной группе находятся 7 человек (35%), это на 2 человека больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. И семь учащихся контрольной группы (динамика для данной группы составила 5%). На среднем уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды также произошли улучшения. В экспериментальной группе средний уровень повысился на 10% (Владимир К., Софья С.), в то время как в контрольной группе динамика составила только 5%.

В обеих группах остались дети, которым было сложно отвечать на вопросы, они путались в своих рассуждениях. Такие учащиеся остались на низком уровне развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды. В экспериментальной группе детей с низким уровнем 25%, что на 20% меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В контрольной группе число детей с низким уровнем сократилось на 10% (2 человека теперь обладают средним уровнем).

Следующим шагом исследования было проведение проективной методики Р.С. Немова «Нелепицы». Цель данной методики заключалась в определении уровня эмоциональной отзывчивости. Результаты данной диагностики занесены в протокол (Приложение С, таблицы С.1 и С.2). и представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты диагностики уровня развития эмоциональной отзывчивости у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		кол	%	кол	%	
Высокий	10	50	13	65	+15	9	45	10	50	+5
Средний	7	35	6	30	-5	8	40	8	40	0
Низкий	3	15	1	5	-10	3	15	2	10	-5

На основе результатов исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе прослеживается положительная динамика. На констатирующем этапе эксперимента высокий уровень развития эмоциональной отзывчивости имели 10 человек, что составляло 50%, на контрольном этапе эксперимента еще 3 человека достигли данного уровня (Ярослав М., Софья С., Владимир Ф.). Таким образом, на высоком уровне в экспериментальной группе 13 человек – 65%, 3 ученика обладают низким

уровнем эмоциональных проявлений. После формирующего этапа 2 человека (Александр Б., Марат С.) – 10% перешли на средний уровень. На низком уровне 1 ученик (Дмитрий М.) – 5%. В контрольном классе на контрольном этапе эксперимента высокий уровень эмоциональной отзывчивости показали 10 человек (50%), что на 5% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Еще 1 ученик данной группы поднялся на средний уровень (Сергей Р.), а на низком уровне осталось 2 человека – 10%.

Результаты диагностирования уровня развития художественно творческих способностей предмалены в Приложение Т, таблицы Т.1 и Т.2. Количественные данные представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты диагностики уровней развития художественно-творческих способностей у младших школьников

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		кол	%	кол	%	
Высокий	7	35	10	50	+15	8	40	8	40	0
Средний	5	25	6	30	+5	7	35	8	40	+5
Низкий	8	40	4	20	-20	5	25	4	20	-5

Опираясь на результаты, представленные в таблице, можно сделать вывод, что большинство учащихся экспериментальной группы обладают высоким уровнем развития художественно-творческих способностей – 50%. Это на 15% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. В контрольной группе на высоком уровне динамика не выявлена. Те ребята (8 человек), которые на констатирующем этапе показали высокий уровень развития художественно-творческих способностей, сохранили этот уровень и на контрольном этапе – 40% от числа всех учащихся данного класса. На среднем уровне в экспериментальной группе находятся 6 человек (30%) и 8

человек в контрольной группе (40%). В сравнении с констатирующим этапом эксперимента, положительная динамика прослеживается в обеих группах, по 5% на каждую группу. Низкий уровень в обеих группах выявлен у 4 человек (20%). Это на 20% ниже, чем на констатирующем этапе, в экспериментальной группе и на 5% ниже в контрольной группе. Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты уровня развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа				Динамика	Контрольная группа				Динамика
	констатирующий		контрольный			констатирующий		контрольный		
	кол	%	кол	%		кол	%	кол	%	
Высокий	6	30	11	55	+25	7	35	8	40	+5
Средний	6	30	7	35	+5	5	25	5	25	0
Низкий	8	40	2	10	-30	8	40	7	35	-5

На основе анализа всех проведенных диагностических методик исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента можно сделать вывод о том, на каком уровне развития эстетических интересов находятся учащиеся каждой из групп.

Количественные данные уровня развития эстетических интересов младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлены в графическом виде на рисунке 3 на рисунке 4.

Наглядно представлена динамика развития эстетических интересов в экспериментальной и контрольной группах у детей младшего школьного возраста.

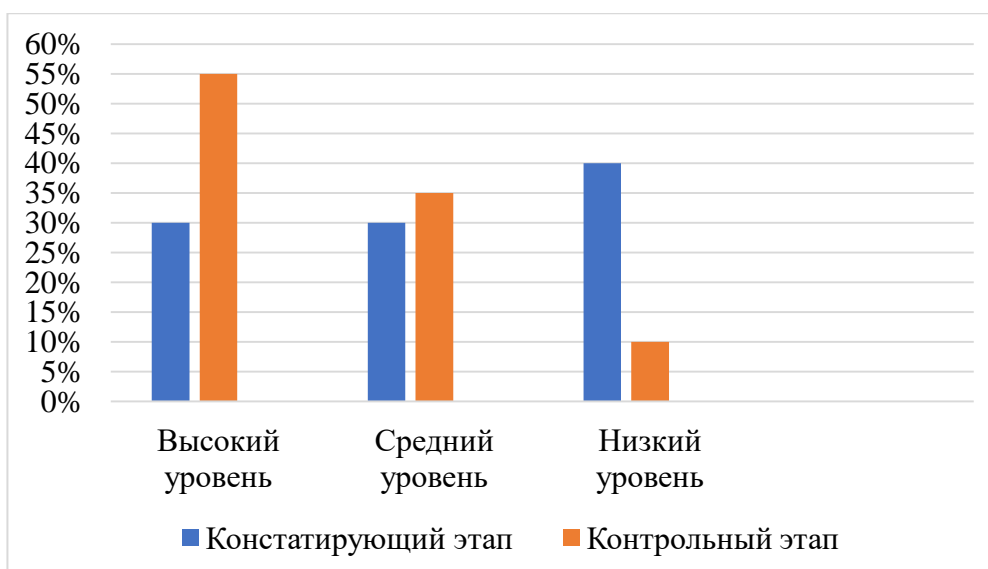


Рисунок 3 –Уровни развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников экспериментальной группы

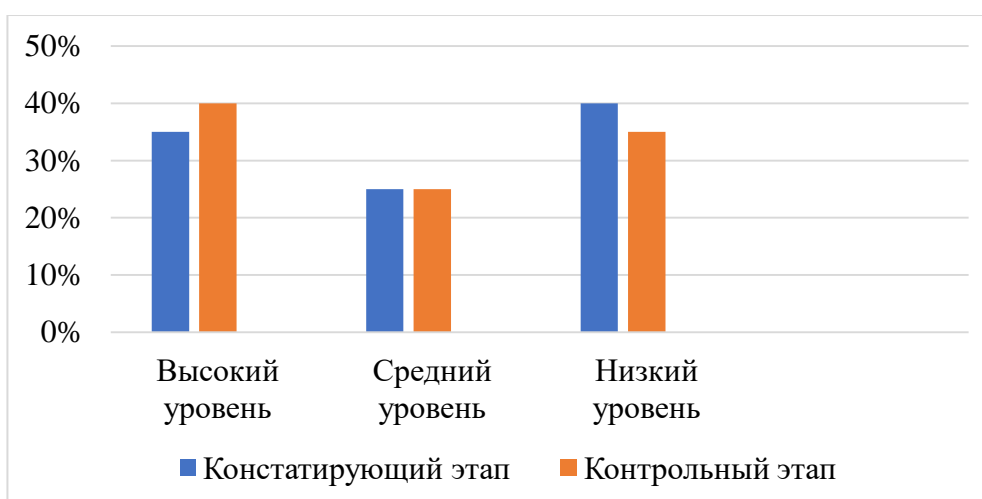


Рисунок 4 –Уровни развития эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников контрольной группы

Исходя из результатов эксперимента выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень развития эстетического интереса поднялся на 25%. Средний уровень в данной группе увеличился на одного учащегося – 5%. А на низком уровне развития эстетического интереса осталось 2 ученика (Александр Б. и Дмитрий М.) – 10%, динамика по данному уровню составила 30%.



В контрольной группе на высоком уровне находится 40%, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень в данной группе остался без изменений – 5 человек (25%), а низкий уровень понизился на 5%.

Сводная ведомость на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе и контрольной группе представлена в приложении У (Таблицы У.1 и У.2).

Таким образом, при сравнении результатов развития эстетических интересов можно сделать вывод о том, что разработанная методика, направленная на развитие эстетических интересов младших школьников в процессе творческой деятельности у младших школьников, себя оправдала. По всем проведенным диагностикам показатели в экспериментальной группе увеличились, а в контрольной группе существенных изменений не произошло. Данного результата удалось добиться благодаря творческим занятиям в кружковой деятельности «Умелые ручки» (создание продуктов декоративно-прикладного творчества).

## Заключение

В данной работе проведено исследование вопроса развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности. Именно развитие эстетических интересов у младших школьников дает возможность видеть все многообразие и красоту окружающего мира и тем самым свидетельствует о полноценности восприятия человеком окружающей действительности.

В нашей работе мы выявили и описали ряд важнейших педагогических условий развития эстетических интересов младших школьников в творческой деятельности: создание эстетически развитой насыщенной образовательной среды; учет возрастных особенностей младших школьников при разработке и проведении занятий; формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогов; вариативность форм и методов творческой деятельности; применение современных способов и методов подачи материала; создание эмоционально-комфортной атмосферы; организация коллективной творческой деятельности.

В настоящее время одной из наиболее значимых задач, стоящих перед начальной школой, является обновление содержания, внедрение форм, методов и средств, опирающихся на лучшие педагогические традиции в сфере художества, способствующих формированию и развитию эстетических интересов. Одним из таких средств выступает творческая деятельность.

Теоретические основы развития эстетических интересов у детей младшего школьного возраста, представленные в научной литературе, позволили нам определить показатели, охарактеризовать уровни развитости эстетических интересов у детей младшего школьного возраста.

Реализация экспериментальной методики, проведенной на формирующем этапе эксперимента, повлияла на результаты уровня развития

эстетических интересов в творческой деятельности у младших школьников, полученные на контрольном этапе эксперимента. Так на высоком уровне была выявлена положительная динамика, которая составила 25%, средний уровень развития эстетических интересов в творческой деятельности возрос на 5%, в то время как низкий уровень имеет отрицательную динамику в 30%. Данные результаты были достигнуты благодаря включению учащихся в самостоятельную творческую деятельность, применение различных творческих заданий и использовании нетрадиционных материалов на каждом занятии, а также обогащение опыта чувственных эстетических впечатлений и представлений у каждого учащегося.

Результаты полученные в процессе исследовательской работы, свидетельствуют об эффективности разработанной экспериментальной методики организации творческой деятельности, направленной на развитие у младших школьников эстетических интересов и целесообразности внедрения данной методики в учебный процесс образовательных учреждений.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а сформулированная гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Алмазова И. Г. Формирование эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников в коллективной творческой деятельности: дисс. канд. пед. наук: 13. 00. 01/ И. Г. Алмазова. Елец, 2009. 201 с.
2. Беляева А. А. Эстетика: словарь / под общ. ред. А. А. Беляева. М.: Политиздат, 1989. 447 с.
3. Буров А. И. Эстетическое воспитание школьников/ А. И. Буров, Б. Т. Лихачев. М.: Педагогика, 1974. 304 с.
4. Буткевич В. В. Методика организации эстетического воспитания младших школьников: учеб.-метод. пособие для учителей нач. кл., воспитателей групп продленного дня, организаторов внекл. работы, руководителей кружков и студий народного творчества / В. В. Буткевич, Ю. С. Любимова. Минск: Пачатковая школа, 2014. 144 с.
5. Выготский Л. С. Педагогическая психология/под редакцией В. В. Давыдова М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008 671 [1] с.
6. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: кн. для учителя / Л. С. Выготский. М.: Просвещение, 1991. 93 с.
7. Галанжина Е. С. Развитие нравственно-эстетических представлений младших школьников: дисс. канд. пед. наук: 13. 00. 01 / Е. С. Галанжина. Курск, 2002. 212 с.
8. Занков Л. В. Избранные педагогические труды/ Л. В. Занков. – М.: Новая школа, 1996. – 480 с.
9. Киященко Н. И. Эстетика жизни: учеб. пособ. для студ. / Н. И. Киященко. М.: ИНФРА-М, 1999. 103 с.
10. Котикова О. П. Эстетическое воспитание младших школьников: пособие для учителей, педагогов внешк. учреждений / О. П. Котикова. Минск, 2011. 192 с.

11. Лихачев Б. Т. Теория эстетического воспитания школьников: учеб. пособ. для студ. пед. институтов / Б. Т. Лихачев. М.: Просвещение, 1985. 176 с.
12. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе – М.: Знание, 2009, 246 с.
13. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., М., Минск, 2011, 525 с.
14. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1973. 209 с.
15. Самохвалова В. И. Эстетическая культура как комплексный феномен утверждения и реализации человека в мире/ В. И. Самохвалова. М.: Наука, 1994. 166 с.
16. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения М.: Просвещение, 1968.
17. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения/ К. Д. Ушинский. М.: Педагогика, 1990. 396 с.
18. Цагараева Е. Ф. Развитие эстетического воспитания младших школьников во внеурочной деятельности/ Е. Ф. Цагараева // Известия чеченского государственного педагогического института. 2016. №1 С. 45-48.
19. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации развития в детском возрасте. Избранные психологические труды/ Д. Б. Эльконин. М.: Педагогика, 1995. 340 с.
20. Эстетическая среда и развитие культуры личности// межвузовский сборник научных трудов. М.: ИХО РАО, 1999. 226 с.
21. Ясинских Л. В. Педагогические условия развития эстетического восприятия детей старшего дошкольного возраста в художественнотворческой деятельности/ Л. В. Ясинских // Современные проблемы науки и образования. 2015. №4. С. 24-27.

## Приложение А

### Художественно-экспрессивный тест

Автор: Е.М. Торшилова

Цель: определение уровня развития чувственных эстетических впечатлений и представлений.

Стимульный материал: репродукции произведений изобразительного искусства (Серов В.А. «Девочка с персиками», Ренуар О. «Читающая девочка», Серов В.А. «Портрет Мики Морозова»).

Проведение: испытуемому предлагается рассмотреть репродукции картин и ответить на вопросы о детях, которые изображены на картинах. Вопросы:

«О чем думают эти дети?»

«Какие дети по характеру?»

«Какое у них сейчас настроение?»

## Приложение Б

### Результаты художественно-экспрессивного тестирования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол №1. Результаты художественно-экспрессивного тестирования в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
Б. Елизавета	2	2	3	6	средний
Б. Александр	0	0	0	0	низкий
Б. Иван	1	2	2	5	средний
Г. Елизавета	3	2	3	8	высокий
Г. Полина	2	2	3	7	высокий
Д. Давид	3	3	3	9	высокий
К. Владимир	1	0	1	2	низкий
К. Арина	2	2	2	6	средний
Л. Полина	1	2	1	4	средний
М. Ярослав	3	0	0	3	низкий
М. Софья	3	3	3	9	высокий
М. Дмитрий	1	1	0	2	низкий
С. Богдан	2	3	1	6	средний
С. Марат	1	0	0	1	низкий
С. Софья	1	1	1	3	низкий
Т. Виктория	2	3	3	8	высокий
Ф. Владимир	0	1	1	2	низкий
Ч. Анна	1	1	0	2	низкий
Ш. Вадим	2	1	0	3	низкий
Я. Артём	2	2	3	7	высокий

Таблица Б.2 – Протокол №2. Результаты художественно-экспрессивного тестирования в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
А. Иван	3	2	2	7	высокий
Б. Анастасия	2	1	1	4	средний
Г. Яна	2	2	2	6	средний
Д. Виктор	2	0	1	3	низкий
З. Иван	2	0	3	5	средний

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
З. Дарья	3	3	3	9	высокий
И. Алена	1	1	1	3	низкий
К. Дарья	0	1	1	2	низкий
К. Егор	1	0	1	2	низкий
К. Никита	2	1	1	4	средний
М. Матвей	1	2	0	3	низкий
М. Дарья	2	3	1	6	высокий
О. Варвара	1	2	2	5	средний
О. Алексей	3	3	3	9	высокий
Р. Сергей	1	1	1	3	низкий
С. Платон	0	1	0	1	низкий
С. Екатерина	3	3	3	9	высокий
Т. Данила	2	1	3	6	средний
Ч. Александра	2	2	2	6	средний
Ч. Ирина	2	2	1	5	средний



Приложение В  
Тест «Геометрия в композиции»

Автор: Е.М. Торшилова

Цель: определение уровня развития способностей к аргументированному эстетическому суждению.

Стимульный материал: репродукции картин: (К.А. Сомов — «Дама в голубом», Д. Жилинский — «Воскресный день», Г. Гольбейн Младший «Портрет Дирка Берка») и четыре нейтральные по цвету, одинаковые по фактуре и примерно соответствующие по размерам композиционным праформам картин геометрических фигуры: треугольник («Дама в голубом» — пирамидальная композиция), круг («день» — сферическая композиция), квадрат (Гольбейн) и фигура неправильной формы (лишняя).

Инструкция: необходимо сопоставить геометрическую фигуру с репродукцией. Недопустимы наводящие вопросы экспериментатора вроде «Где ты тут видишь круг?», так как они побуждают фрагментарное видение, прямо противоположное решению задачи, предполагающей целостнообразное видение картины.

## Приложение Г

### Результаты тестирования «Геометрия в композиции» на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Протокол № 3. Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
Б. Елизавета	3	0	3	6	средний
Б. Александр	0	0	3	3	низкий
Б. Иван	3	0	3	6	средний
Г. Елизавета	3	3	3	9	высокий
Г. Полина	3	0	3	6	средний
Д. Давид	3	3	3	9	высокий
К. Владимир	0	3	0	3	низкий
К. Арина	3	3	3	9	высокий
Л. Полина	0	3	3	6	средний
М. Ярослав	3	3	3	9	высокий
М. Софья	3	3	3	9	высокий
М. Дмитрий	0	0	0	0	низкий
С. Богдан	3	0	3	6	средний
С. Марат	0	0	0	0	низкий
С. Софья	0	3	3	6	средний
Т. Виктория	3	3	0	6	средний
Ф. Владимир	3	0	0	3	низкий
Ч. Анна	0	3	0	3	низкий
Ш. Вадим	3	0	3	6	средний
Я. Артём	3	3	0	6	средний

Таблица Г.2 – Протокол №4. Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
А. Иван	3	3	3	9	высокий
Б. Анастасия	3	3	0	6	средний
Г. Яна	0	3	0	3	низкий
Д. Виктор	0	0	3	3	низкий
З. Иван	3	3	0	6	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
З. Дарья	3	3	3	9	высокий
И. Алена	0	0	3	3	низкий
К. Дарья	0	0	0	0	низкий
К. Егор	3	3	0	6	средний
К. Никита	3	0	0	3	низкий
М. Матвей	0	3	0	3	низкий
М. Дарья	3	3	0	6	средний
О. Варвара	3	0	3	6	средний
О. Алексей	3	3	3	9	высокий
Р. Сергей	3	0	3	6	средний
С. Платон	0	0	0	0	низкий
С. Екатерина	3	3	3	9	высокий
Т. Данила	3	3	3	9	высокий
Ч. Александра	3	3	3	9	высокий
Ч. Ирина	0	0	3	3	низкий

## Приложение Д Методика «Складная картинка»

Автор: В. Синельников

Цель: определение уровня развития способностей к эстетическому преобразованию окружающей среды.

Стимульный материал: складывающаяся картонная картинка с изображением утки, имеющая три сгиба (размер 10 \* 15 см), инструкция к проведению.

Экспериментатор демонстрирует ребенку изображение: «Сейчас я тебе передам картинку. Посмотри очень внимательно и расскажи, что на ней изображено?» После ответа, картинку необходимо сложить. Затем задается вопрос: «Что произойдет с уткой, если мы сложим картинку таким образом?». После ответа картинка складывается другим способом, а вопрос задается тот же. Всего используется три варианта складывания – «уголок», «мост» и «гармошка».

Обработка данных.

В ходе обследования ребенка фиксируется общий смысл ответов при выполнении задания. Данные обрабатываются по трехбалльной системе. Каждому заданию соответствует одна позиция присгибания рисунка.

Максимальная оценка за каждое задание – 3 балла. Всего – 9 баллов.

Выделяются следующие уровни ответов:

Отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю», «Ничего не станет», «Так не бывает») – 1 балл.

Ответ описательного типа, перечисление деталей рисунка, находящихся в поле зрения или вне его, т.е. утеря контекста изображения («У утки нет головы», «Утка сломалась», «Утка разделилась на части» и т. д.) – 2 балла.

Ответы комбинированного типа: сохранение целостности изображения при сгибании рисунка, включение нарисованного персонажа в новую

## Продолжение Приложения Д

ситуацию («Утка нырнула», «Утка заплывла за лодку»), построение новых композиций («Как будто сделали трубу и наней нарисовали утку») и т. д. – 3 балла. Некоторые дети дают ответы, в которых сохранение целостного контекста изображения «привязано» не к какой-либо ситуации, а к конкретной форме, которую принимает картинка при складывании («Утка стала домиком», «Стала похожа на мостик» и т. д.). Подобные ответы относятся к комбинирующему типу и также оцениваются в 3 балла.

## Приложение Е

### Результаты методики «Складная картинка» на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Е.1 – Протокол №5. Результаты методики «Складная картинка» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Б. Елизавета	2	2	2	6	средний
Б. Александр	1	1	1	3	низкий
Б. Иван	1	2	2	5	средний
Г. Елизавета	1	3	2	6	средний
Г. Полина	1	2	2	5	средний
Д. Давид	2	3	3	8	высокий
К. Владимир	1	1	1	3	низкий
К. Арина	2	3	3	8	высокий
Л. Полина	1	1	1	3	низкий
М. Ярослав	3	2	2	7	высокий
М. Софья	2	3	1	6	средний
М. Дмитрий	1	1	1	3	низкий
С. Богдан	2	3	3	8	высокий
С. Марат	1	1	1	3	низкий
С. Софья	1	1	1	3	низкий
Т. Виктория	3	3	3	9	высокий
Ф. Владимир	1	1	1	3	низкий
Ч. Анна	1	1	1	3	низкий
Ш. Вадим	1	1	1	3	низкий
Я. Артём	2	1	3	6	средний

Таблица Е.2 – Протокол №6. Результаты методики «Складная картинка» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
А. Иван	2	2	1	5	средний
Б. Анастасия	3	2	3	8	высокий
Г. Яна	1	1	1	3	низкий
Д. Виктор	2	1	2	5	средний
З. Иван	2	3	1	6	средний
З. Дарья	2	2	2	6	средний
И. Алена	2	2	1	5	средний
К. Дарья	1	1	1	3	низкий

## Продолжение Приложения Е

Продолжение таблицы Е.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
К. Егор	1	1	1	3	низкий
К. Никита	1	1	1	3	низкий
М. Матвей	1	1	1	3	низкий
М. Дарья	3	2	2	7	средний
О. Варвара	2	3	1	6	средний
О. Алексей	3	2	3	8	высокий
Р. Сергей	1	1	1	3	низкий
С. Платон	1	1	1	3	низкий
С. Екатерина	3	3	2	8	высокий
Т. Данила	2	3	3	8	высокий
Ч. Александра	3	3	3	9	высокий
Ч. Ирина	1	1	1	3	низкий

Приложение Ж  
**Проективная методика «Нелипицы»**

Автор: Р.С. Немов

Цель: определение уровня эмоциональной отзывчивости.

Стимульный материал: картина с изображением большого количества нелепостей.

Проведение обследования: Ребёнку показывается картинка. Во время рассматривания ребёнок получает инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, всё ли здесь находится на своём месте и правильно ли нарисовано. Если что – то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни, как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребёнок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле. Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребёнок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.



## Приложение И

### Результаты проективной методики «Нелепицы» на констатирующем этапе эксперимента

Таблица И.1 – Протокол №7. Результаты проективной методики «Нелепицы» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Общее количество баллов	Уровень
Б. Елизавета	8	высокий
Б. Александр	2	низкий
Б. Иван	8	высокий
Г. Елизавета	8	высокий
Г. Полина	8	высокий
Д. Давид	9	высокий
К. Владимир	4	средний
К. Арина	8	высокий
Л. Полина	5	средний
М. Ярослав	6	средний
М. Софья	9	высокий
М. Дмитрий	2	низкий
С. Богдан	8	высокий
С. Марат	3	низкий
С. Софья	6	средний
Т. Виктория	8	высокий
Ф. Владимир	5	средний
Ч. Анна	4	средний
Ш. Вадим	6	средний
Я. Артем	8	высокий

Таблица И.2 – Протокол №8. Результаты проективной методики «Нелепицы» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Общее количество баллов	Уровень
А. Иван	8	высокий
Б. Анастасия	8	высокий
Г. Яна	6	средний
Д. Виктор	5	средний
З. Иван	6	средний
З. Дарья	9	высокий
И. Алена	6	средний
К. Дарья	2	низкий
К. Егор	6	средний
К. Никита	5	средний

## Продолжение Приложения И

Продолжение таблицы И.2

Ученик	Общее количество баллов	Уровень
М. Матвей	6	средний
М. Дарья	8	высокий
О. Варвара	9	высокий
О. Алексей	9	высокий
Р. Сергей	3	низкий
С. Платон	2	низкий
С. Екатерина	9	высокий
Т. Данила	8	высокий
Ч. Александра	8	высокий
Ч. Ирина	6	средний

## Приложение К

### Методика «5 рисунков»

Автор: Н.А. Лепская

Цель: определение уровня развития художественно-творческих способностей.

Условия: ребенку предлагается придумать и нарисовать пять рисунков на отдельных листах бумаги одинакового размера (1/2 альбомного листа).

Инструкция для детей: «Сегодня я предлагаю вам придумать и нарисовать пять рисунков. Рисовать можно все, что захотите, что умеете рисовать, или что хотели бы нарисовать и никогда еще не рисовали. Вот сейчас у вас такая возможность есть».

В инструкции ничего изменять или дополнять ее нельзя. Можно только повторять.

На обратной стороне по мере выполнения рисунков пишется номер рисунка, имя и ответ на вопрос «О чем этот рисунок?».

Показатели.

1. Самостоятельность (оригинальность) – фиксирует склонность к продуктивной или репродуктивной деятельности, стереотипное или свободное мышление, наблюдательность, память.

2. Динамичность – отражает развития фантазии и воображения (статика говорит об отсутствии плана работы, о несформированной способности находить и создавать замыслы своих рисунков).

3. Эмоциональность – показывает наличие эмоциональной отзывчивости на жизненные явления, отношение к изображаемому.

4. Выразительность – фиксируется по наличию художественного образа. Уровни представлены в таблице К.26.

## Продолжение Приложения К

Таблица К.1 – Уровни выразительности

Уровень художественной выразительности	Тип	Критерии оценки	
		Замысел	Рисунок
Уровень художественной выразительности	1	Оригинальный, динамика, эмоциональность, художественное обобщение	Разнообразие графических средств выразительности, пропорции, пространство, светотень
	2	Показатели для 1 типа, но менее яркие	Показатели для 1 типа, но менее выражены
Уровень фрагментарной выразительности	3	Показатели 2 типа, но нет уровня художественного обобщения	Нет перспективы, не соблюдаются пропорции, схематичность отдельных изображений
	4	Замысел оригинальный, основан на наблюдениях, но не предполагает динамики и эмоциональности	Может хорошо передавать пропорции, пространство, светотень
Дохудожественный уровень	5	Замысел оригинальный, но слабо основан на наблюдениях	Схематичность, нет попыток передать пространство и пропорции
	6	Стереотипный	Репродуктивный

5. Графичность – осознанное использование художественных средств и приемов работы с различными графическими материалами. Результаты фиксируются в таблице (Таблица К.2).

Таблица К.2– Таблица результатов

Список учащихся	Показатели					Общий балл	Уровень
	1	2	3	4	5		
—	—	—	—	—	—	—	—

## Приложение Л

### Результаты методики «Пять рисунков» на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Л.1 – Протокол №9. Результаты методики «Пять рисунков» в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Б. Елизавета	2	1	2	2	2	9	высокий
Б. Александр	0	1	1	1	0	3	низкий
Б. Иван	2	1	1	2	2	8	высокий
Г. Елизавета	2	2	2	2	2	10	высокий
Г. Полина	1	1	2	1	1	6	средний
Д. Давид	2	1	1	2	1	7	высокий
К. Владимир	0	0	1	0	1	2	низкий
К. Арина	1	2	1	2	2	8	высокий
Л. Полина	1	1	2	1	1	6	средний
М. Ярослав	1	1	1	2	1	6	средний
М. Софья	2	2	2	2	2	10	высокий
М. Дмитрий	0	0	0	0	0	0	низкий
С. Богдан	1	0	0	1	1	3	низкий
С. Марат	1	0	0	0	0	1	низкий
С. Софья	1	1	1	1	1	5	средний
Т. Виктория	1	2	2	2	2	9	высокий
Ф. Владимир	0	1	0	1	1	3	низкий
Ч. Анна	1	1	0	1	0	3	низкий
Ш. Вадим	1	0	1	0	1	2	низкий
Я. Артём	2	1	1	1	1	6	средний

Таблица Л.2 – Протокол №10. Результаты методики «Пять рисунков» в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
А. Иван	1	1	1	1	1	5	средний
Б. Анастасия	2	2	2	1	1	8	высокий
Г. Яна	1	2	1	1	1	6	средний
Д. Виктор	1	0	0	0	1	3	низкий
З. Иван	1	1	1	1	1	5	средний
З. Дарья	2	1	2	2	2	9	высокий
И. Алена	2	1	1	1	1	6	средний

## Продолжение Приложения Л

Продолжение таблицы Л.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
К. Дарья	0	0	1	1	0	2	низкий
К. Егор	1	1	1	1	2	6	средний
К. Никита	0	1	0	1	0	2	низкий
М. Матвей	1	0	0	1	1	3	низкий
М. Дарья	1	1	2	2	2	8	высокий
О. Варвара	2	2	2	1	2	9	высокий
О. Алексей	2	2	2	2	2	10	высокий
Р. Сергей	2	1	1	2	0	6	средний
С. Платон	0	0	0	0	0	0	низкий
С. Екатерина	2	2	2	1	2	9	высокий
Т. Данила	2	1	2	2	2	9	высокий
Ч. Александра	1	1	1	2	0	5	средний
Ч. Ирина	2	2	2	2	2	10	высокий

## Приложение М

### Сводная ведомость наконстатирующем этапе эксперимента

Таблица М.1 – Сводная ведомость экспериментальной группы наконстатирующем этапе эксперимента

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Б. Елизавета	6	8	6	6	9	35	высокий
Б. Александр	0	2	3	3	3	11	низкий
Б. Иван	5	8	6	5	8	32	средний
Г. Елизавета	8	8	9	6	10	41	высокий
Г. Полина	7	8	6	5	6	32	средний
Д. Давид	9	9	9	8	7	42	высокий
К. Владимир	2	4	3	3	2	14	низкий
К. Арина	6	8	9	8	8	39	высокий
Л. Полина	4	5	6	3	6	24	средний
М. Ярослав	3	6	9	7	6	31	средний
М. Софья	9	9	9	6	10	43	высокий
М. Дмитрий	2	2	0	3	0	7	низкий
С. Богдан	6	8	6	8	3	31	средний
С. Марат	1	3	0	3	1	8	низкий
С. Софья	3	6	6	3	5	23	низкий
Т. Виктория	8	8	6	9	9	40	высокий
Ф. Владимир	2	5	3	3	3	16	низкий
Ч. Анна	2	4	3	3	3	15	низкий
Ш. Вадим	3	6	6	3	3	21	низкий
Я. Артём	7	8	6	6	6	33	средний

Таблица М.2 – Сводная ведомость контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
А. Иван	7	8	9	5	5	34	средний
Б. Анастасия	4	8	6	8	8	34	средний
Г. Яна	6	6	3	3	6	24	средний
Д. Виктор	3	5	3	5	3	19	низкий
З. Иван	5	6	6	6	5	28	средний
З. Дарья	9	9	9	6	9	42	высокий
И. Алена	3	6	3	5	6	23	низкий
К. Дарья	2	2	0	3	2	9	низкий
К. Егор	2	6	6	3	6	23	низкий

## Продолжение Приложения М

Продолжение таблицы М.2

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
К. Никита	4	5	3	3	2	17	низкий
М. Матвей	3	6	3	3	3	18	низкий
М. Дарья	6	8	6	7	8	35	высокий
О. Варвара	5	9	6	6	9	35	высокий
О. Алексей	9	9	9	8	10	45	высокий
Р. Сергей	3	3	6	3	6	21	низкий
С. Платон	1	2	0	3	0	6	низкий
С. Екатерина	9	9	9	8	9	44	высокий
Т. Данила	6	8	9	9	5	40	высокий
Ч. Александра	6	8	9	9	5	37	высокий
Ч. Ирина	5	6	3	3	10	27	средний



## Приложение Н

### Результаты художественно-экспрессивного теста на контрольном этапе эксперимента

Таблица Н.1 – Протокол №11. Результаты художественно-экспрессивного тестирования в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
Б. Елизавета	2	2	3	6	средний
Б. Александр	1	1	1	3	низкий
Б. Иван	2	2	2	6	средний
Г. Елизавета	3	3	3	9	высокий
Г. Полина	3	2	3	8	высокий
Д. Давид	3	3	3	9	высокий
К. Владимир	1	1	1	3	низкий
К. Арина	2	3	3	8	высокий
Л. Полина	2	2	2	6	средний
М. Ярослав	2	2	2	6	средний
М. Софья	3	3	3	9	высокий
М. Дмитрий	1	1	0	2	низкий
С. Богдан	2	3	1	6	средний
С. Марат	1	0	1	2	низкий
С. Софья	1	1	1	3	низкий
Т. Виктория	3	3	3	9	высокий
Ф. Владимир	1	1	1	3	низкий
Ч. Анна	1	1	1	3	низкий
Ш. Вадим	2	1	2	5	средний
Я. Артём	3	2	3	8	высокий

Таблица Н.2 – Протокол №12. Результаты художественно-экспрессивного тестирования в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
А. Иван	3	2	3	8	высокий
Б. Анастасия	2	2	1	5	средний
Г. Яна	2	2	2	6	средний
Д. Виктор	1	1	1	3	низкий
З. Иван	2	1	3	6	средний
З. Дарья	3	3	3	9	высокий
И. Алена	1	1	1	3	низкий
К. Дарья	0	1	1	2	низкий

## Продолжение Приложения Н

Продолжение таблицы Н.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3		
К. Егор	1	2	2	5	средний
К. Никита	2	1	1	4	средний
М. Матвей	1	2	0	3	низкий
М. Дарья	2	3	1	6	высокий
О. Варвара	1	2	2	5	средний
О. Алексей	3	3	3	9	высокий
Р. Сергей	1	1	1	3	низкий
С. Платон	1	1	0	2	низкий
С. Екатерина	3	2	3	8	высокий
Т. Данила	2	1	3	6	средний
Ч. Александра	2	2	2	6	средний
Ч. Ирина	1	2	1	4	средний

## Приложение П

### Результаты тестирования «Геометрия в композиции» на контрольном этапе

Таблица П.1 – Протокол №13. Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
Б. Елизавета	3	3	3	9	высокий
Б. Александр	0	0	3	3	низкий
Б. Иван	3	0	3	6	средний
Г. Елизавета	3	3	3	9	высокий
Г. Полина	3	0	3	6	средний
Д. Давид	3	3	3	9	высокий
К. Владимир	0	3	0	3	низкий
К. Арина	3	3	3	9	высокий
Л. Полина	0	3	3	6	средний
М. Ярослав	3	3	3	9	высокий
М. Софья	3	3	3	9	высокий
М. Дмитрий	0	0	0	0	низкий
С. Богдан	3	0	3	6	средний
С. Марат	0	0	0	0	низкий
С. Софья	0	3	3	6	средний
Т. Виктория	3	3	0	6	средний
Ф. Владимир	3	0	3	6	средний
Ч. Анна	3	3	0	6	средний
Ш. Вадим	3	0	3	6	средний
Я. Артём	3	3	0	6	средний

Таблица П.2 – Протокол №14. Результаты тестирования «Геометрия в композиции» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
А. Иван	3	3	3	9	высокий
Б. Анастасия	3	3	0	6	средний
Г. Яна	0	3	0	3	низкий
Д. Виктор	0	0	3	3	низкий
З. Иван	3	3	0	6	средний
З. Дарья	3	3	3	9	высокий
И. Алена	0	0	3	3	низкий

## Продолжение Приложения П

Продолжение таблицы П.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	Пара № 1	Пара № 2	Пара № 3		
К. Дарья	0	0	0	0	низкий
К. Егор	3	3	0	6	средний
К. Никита	3	0	0	3	низкий
М. Матвей	0	3	0	3	низкий
М. Дарья	3	3	0	6	средний
О. Варвара	3	0	3	6	средний
О. Алексей	3	3	3	9	высокий
Р. Сергей	3	0	3	6	средний
С. Платон	0	0	0	0	низкий
С. Екатерина	3	3	3	9	высокий
Т. Данила	3	3	3	9	высокий
Ч. Александра	3	3	3	9	высокий
Ч. Ирина	0	0	3	3	низкий

## Приложение Р

### Результаты методики «Складная картинка» на контрольном этапе

Таблица Р.1– Протокол №15. Результаты методики «Складная картинка» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
Б. Елизавета	2	2	2	6	средний
Б. Александр	1	1	1	3	низкий
Б. Иван	1	2	2	5	средний
Г. Елизавета	2	3	3	8	высокий
Г. Полина	2	2	2	6	средний
Д. Давид	2	3	3	8	высокий
К. Владимир	2	2	1	5	средний
К. Арина	3	3	3	9	высокий
Л. Полина	1	1	1	3	низкий
М. Ярослав	3	2	2	7	высокий
М. Софья	2	2	2	6	средний
М. Дмитрий	1	1	1	3	низкий
С. Богдан	2	3	3	8	высокий
С. Марат	1	1	1	3	низкий
С. Софья	2	2	2	6	средний
Т. Виктория	3	3	3	9	высокий
Ф. Владимир	1	1	1	3	низкий
Ч. Анна	1	1	1	3	низкий
Ш. Вадим	1	1	1	3	низкий
Я. Артём	2	3	3	8	высокий

Таблица Р.2 – Протокол №16. Результаты методики «Складная картинка» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
А. Иван	3	2	2	7	высокий
Б. Анастасия	3	2	2	7	высокий
Г. Яна	1	1	1	3	низкий
Д. Виктор	1	1	2	4	средний
З. Иван	2	3	1	6	средний
З. Дарья	2	2	2	6	средний
И. Алена	2	2	2	6	средний
К. Дарья	1	1	1	3	низкий

Продолжение Приложения Р

Продолжение таблицы Р.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос			Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3		
К. Егор	1	1	1	3	низкий
К. Никита	2	1	2	5	средний
М. Матвей	1	1	1	3	низкий
М. Дарья	3	2	2	7	высокий
О. Варвара	2	3	1	6	средний
О. Алексей	3	2	3	8	высокий
Р. Сергей	1	1	1	3	низкий
С. Платон	1	1	1	3	низкий
С. Екатерина	3	3	2	8	высокий
Т. Данила	2	2	3	7	высокий
Ч. Александра	3	3	3	9	высокий
Ч. Ирина	2	2	1	5	средний

**Приложение С**  
**Результаты проективной методики на контрольном этапе**

Таблица С.1 – Протокол №17. Результаты проективной методики «Нелепицы» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Общее количество баллов	Уровень
Б. Елизавета	8	высокий
Б. Александр	4	средний
Б. Иван	8	высокий
Г. Елизавета	8	высокий
Г. Полина	8	высокий
Д. Давид	9	высокий
К. Владимир	4	средний
К. Арина	8	высокий
Л. Полина	5	средний
М. Ярослав	9	высокий
М. Софья	9	высокий
М. Дмитрий	2	низкий
С. Богдан	8	высокий
С. Марат	5	средний
С. Софья	8	высокий
Т. Виктория	8	высокий
Ф. Владимир	8	высокий
Ч. Анна	4	средний
Ш. Вадим	6	средний
Я. Артем	8	высокий

Таблица С.2 – Протокол №18. Результаты проективной методики «Нелепицы» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Общее количество баллов	Уровень
А. Иван	8	высокий
Б. Анастасия	8	высокий
Г. Яна	6	средний
Д. Виктор	5	средний
З. Иван	8	высокий
З. Дарья	9	высокий
И. Алена	6	средний
К. Дарья	2	низкий
К. Егор	6	средний
К. Никита	5	средний
М. Матвей	6	средний
М. Дарья	8	высокий

## Продолжение Приложения С

Продолжение таблицы С.2

Ученик	Общее количество баллов	
О. Варвара	9	высокий
О. Алексей	9	высокий
Р. Сергей	5	средний
С. Платон	2	низкий
С. Екатерина	9	высокий
Т. Данила	8	высокий
Ч. Александра	8	высокий
Ч. Ирина	6	средний



**Приложение Т**  
**Результаты методики «Пять рисунков» на контрольном этапе**

Таблица Т.1 – Протокол №19. Результаты методики «Пять рисунков» в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Б. Елизавета	2	2	2	2	2	10	высокий
Б. Александр	0	1	1	1	0	3	низкий
Б. Иван	2	1	1	2	2	8	высокий
Г. Елизавета	2	2	2	2	2	10	высокий
Г. Полина	2	1	2	1	2	8	высокий
Д. Давид	2	1	1	2	1	7	высокий
К. Владимир	0	0	1	0	1	2	низкий
К. Арина	1	2	1	2	2	8	высокий
Л. Полина	2	1	2	1	1	7	высокий
М. Ярослав	1	1	1	2	1	6	средний
М. Софья	2	2	2	2	2	10	высокий
М. Дмитрий	0	0	1	0	0	1	низкий
С. Богдан	1	1	1	1	1	5	средний
С. Марат	1	0	1	1	0	3	низкий
С. Софья	2	1	2	1	1	7	высокий
Т. Виктория	1	2	2	2	2	9	высокий
Ф. Владимир	1	1	2	1	1	6	средний
Ч. Анна	1	1	1	1	0	4	средний
Ш. Вадим	1	1	2	1	1	6	средний
Я. Артём	2	1	1	1	1	6	средний

Таблица Т.2 – Протокол №20. Результаты методики «Пять рисунков» в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
А. Иван	2	1	1	1	1	6	средний
Б. Анастасия	2	2	2	1	1	8	высокий
Г. Яна	1	2	1	1	1	6	средний
Д. Виктор	1	1	0	1	1	4	средний
З. Иван	1	1	1	1	1	5	средний
З. Дарья	2	1	2	2	2	9	высокий
И. Алена	1	1	1	1	1	5	средний
К. Дарья	0	0	1	1	0	2	низкий
К. Егор	1	1	1	1	2	6	средний
К. Никита	0	1	0	1	0	2	низкий
М. Матвей	1	0	0	1	1	3	низкий

Продолжение Приложения Т

Продолжение таблицы Т.2

Ученик	Количество баллов за каждый вопрос					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
М. Дарья	1	1	2	2	2	8	высокий
О. Варвара	2	2	2	1	2	9	высокий
О. Алексей	2	2	2	2	2	10	высокий
Р. Сергей	2	1	1	2	0	6	средний
С. Платон	0	0	0	0	0	0	низкий
С. Екатерина	2	2	2	2	2	10	высокий
Т. Данила	2	1	2	2	2	9	высокий
Ч. Александра	1	1	1	2	0	5	средний
Ч. Ирина	2	2	2	2	2	10	высокий

**Приложение У**  
**Сводная ведомость на контрольном этапе эксперимента**

Таблица У.1 – Сводная ведомость экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Б. Елизавета	6	8	9	6	10	39	высокий
Б. Александр	1	4	3	3	3	16	низкий
Б. Иван	6	8	6	5	8	33	средний
Г. Елизавета	9	8	9	8	10	44	высокий
Г. Полина	8	8	6	6	8	36	высокий
Д. Давид	9	9	9	8	7	42	высокий
К. Владимир	3	4	3	5	2	17	низкий
К. Арина	8	8	9	9	8	42	высокий
Л. Полина	6	5	6	3	7	27	средний
М. Ярослав	6	9	9	7	6	37	высокий
М. Софья	9	9	9	6	10	43	высокий
М. Дмитрий	2	2	0	3	1	8	низкий
С. Богдан	6	8	6	8	5	33	средний
С. Марат	2	5	0	3	3	13	низкий
С. Софья	3	8	6	6	7	30	средний
Т. Виктория	9	8	6	9	9	41	высокий
Ф. Владимир	3	8	6	3	6	26	средний
Ч. Анна	3	4	3	3	4	17	низкий
Ш. Вадим	5	6	6	3	6	26	средний
Я. Артём	7	8	6	8	6	35	высокий

Таблица У.2 – Сводная ведомость контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
А. Иван	8	8	9	7	6	38	высокий
Б. Анастасия	5	8	6	7	8	34	средний
Г. Яна	6	6	3	3	6	24	средний
Д. Виктор	3	5	3	5	4	20	низкий
З. Иван	6	8	6	6	5	31	средний
З. Дарья	9	9	9	6	9	42	высокий
И. Алена	3	6	3	5	5	22	низкий
К. Дарья	2	2	0	3	2	9	низкий
К. Егор	5	6	6	3	6	26	средний
К. Никита	4	5	3	5	2	19	низкий
М. Матвей	3	6	3	3	3	18	низкий

Продолжение Приложения У

Продолжение таблицы У.2

Ученик	Методика					Общее количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
М. Дарья	6	8	6	7	8	35	высокий
О. Варвара	5	9	6	6	9	35	высокий
О. Алексей	9	9	9	8	10	45	высокий
Р. Сергей	3	5	6	3	6	23	низкий
С. Платон	2	2	0	3	0	7	низкий
С. Екатерина	8	9	9	8	10	44	высокий
Т. Данила	6	8	9	9	5	40	высокий
Ч. Александра	6	8	9	9	5	37	высокий
Ч. Ирина	4	6	3	5	10	28	средний