

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

А.В. Добрынин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Тема исследования: «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: память младших школьников.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как средство развития памяти у младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности возможно, если: разработать и организовать программу, включающую в себя комплекс упражнений на развитие логической, механической, смысловой, опосредствованной памяти и памяти на числа у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы развития памяти у младших школьников; выявить уровень развития памяти у младших школьников; разработать и апробировать содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности; провести анализ опытно-экспериментальной работы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанную программу во внеурочной деятельности могут использовать в своей работе педагоги школьных образовательных организаций с целью развития памяти у детей младшего школьного возраста.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 3 приложений. Для иллюстрации текста используются 14 таблиц и 11 рисунков. Основной текст работы изложен на 52 страницах, общий объем работы 60 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у младших школьников	8
1.1 Понятие и сущность памяти... ..	8
1.2 Условия развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	22
2.1 Выявление уровня развития памяти у младших школьников.....	22
2.2 Реализация процесса развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности	33
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	39
Заключение.....	47
Список используемой литературы	50
Приложение А Список учеников.....	53
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	54
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	58

Введение

Интеграция начального и среднего образования в современном мире требует повышения качества обучения младших школьников. Современные начальные классы требуют от учеников большей активности и терпения, чем в прежние времена.

Одним из важнейших показателей активности психики является умственная продуктивность, которая включает в себя все основные психические свойства: внимание, память, восприятие, мышление.

Наблюдение за уровнем развития памяти и внимания в школе указывает на соответствие между результатами школьного обучения и показателями умственной продуктивности. Ученые пришли к выводу, что навыки памяти, внимания и восприятия в младшей школе играют важную роль в успешном обучении, что и обуславливает актуальность темы исследования бакалаврской работы.

Вопросы, связанные с развитием памяти у младших школьников, рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых, к числу которых относятся: Г.И. Вергелес, А.В. Воронцова, Т.В. Сутягина, О.А. Павлова, О.Ю. Елькина. По мнению ученых, успехи ребенка в школьные годы обучения, а также возможность реализации его потенциала в дальнейшей профессиональной деятельности будут зависеть от того, насколько развита память.

Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения призваны обеспечить развитие образования в соответствии с изменениями требований и ожиданий общества, а также запросами государства. В первую очередь, это касается внеурочной деятельности.

В учебном процессе основной составной частью является внеурочная деятельность, которая представляет собой форму проведения свободного времени ребенка в школьном учреждении. В настоящее время внеурочные занятия рассматриваются как деятельность, организуемая во время урока для

удовлетворения нужд младших школьников и их участия в общественной деятельности.

Многие отечественные педагоги и психологи, такие как О.Ю. Елькина, С.В. Пазухина, С.А. Котова, Ж.В. Мурзина, рассматривали в своих исследованиях возможность проведения внеурочной деятельности на этапе развития памяти у младших школьников. Они отмечали, что хорошим способом организации человеческих взаимоотношений в классе между учеником и учителем является внеклассная работа, которая может быть организована на уроке или во внеурочной деятельности. Можно обеспечить цивилизованные интересы учащихся начальной школы в ходе многообразных внеурочных занятий, а также решать задачи нравственной направленности во время внеклассной работы.

Анализ практики проведения внеурочной деятельности показал, что педагогами школьных образовательных учреждений недостаточно используются приемы и методы, направленные на развитие памяти у младших школьников.

Таким образом, было выявлено противоречие между необходимостью развития памяти у младших школьников и недостаточным использованием педагогами потенциала внеурочной деятельности.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: как разовьется память у младших школьников во внеурочной деятельности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как средство развития памяти у младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности возможно, если:

- разработать программу, включающую в себя комплекс упражнений на развитие логической, механической, смысловой, опосредствованной памяти и памяти на числа у детей младшего школьного возраста;
- организовать кружок «Развивай-Ка», на котором будет реализована разработанная программа по развитию памяти младших школьников.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы развития памяти у младших школьников;
- выявить уровень развития памяти у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание работы по развитию памяти у младших школьников во внеурочной деятельности;
- провести анализ опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Г.И. Вергелес, А.В. Воронцова, Т.В. Сутягина, О.А. Павлова, О.Ю. Елькина в области проблемы развития памяти у младших школьников;
- теоретические положения О.Ю. Елькина, С.В. Пазухина, С.А. Котова, Ж.В. Мурзина в области образования детей младшего школьного возраста;
- теоретические положения М.М. Шевцова, В.Д. Шадриков, Г.А. Урунтаева, С.С. Татарченкова о возможности использования внеурочной деятельности как средства развития памяти у младших школьников.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития памяти у младших школьников;

- эмпирические методы: беседа, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования,
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ фактического материала исследования, сравнение и обобщение.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г.о. Тольятти «Школа №5 имени генерала – майора М.Ф. Федорова», сокращенное наименование МБОУ «Школа №5».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (15 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (15 человек).

Новизна исследования заключается в том, что в работе представлены результаты исследования развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически реализуемой программы во внеурочной деятельности для развития памяти у младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанную программу во внеурочной деятельности могут использовать в своей работе педагоги школьных образовательных организаций с целью развития памяти у детей младшего школьного возраста.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 3 приложений. Для иллюстрации текста используются 14 таблиц и 11 рисунков. Основной текст работы изложен на 52 страницах, общий объем работы 60 страницы.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития памяти у младших школьников

1.1 Понятие и сущность памяти

Одной из наиболее важных проблем педагогики является развитие памяти у детей. Память человека играет большую роль в жизни. Она находится в основе любых психологических явлений, связанных с прошлым и настоящим человека, обеспечивает его единство.

«Память является важнейшей характеристикой психической деятельности. Поэтому проблема памяти так остро стоит перед психологами. Существует огромное количество теорий о том, как работает память. Исследованиями памяти занимаются ученые из разных областей науки: биологии, психологии, медицины и генетики.

Память - это одно из главных свойств человека. Человека, лишенного памяти, можно назвать не человеком, а животным. Память является одним из важных условий развития интеллекта» [18, с. 169].

«Мнемические процессы – это способность человека запоминать, сохранять и воспроизводить информацию, полученную при взаимодействии с окружающими людьми» [8, с. 261].

«Вещи и явления, которые мы воспринимаем, не исчезают из нашего внимания. Их можно мысленно воспроизвести в том случае, когда предмет перед человеком не существует. Благодаря этому человек накапливает знания и использует накопленный опыт для новых видов деятельности, а также может использовать его в новых областях» [8, с. 263].

И.С. Арон дает следующее определение понятию «память – обозначение комплекса познавательных способностей и высших психических функций, относящихся к накоплению, сохранению и воспроизведению знаний, умений и навыков» [1, с. 95].

О.Ю. Елькина считает, что если бы не память, наши чувства и ощущения исчезали бы по мере того, как они возникают, человек оставался бы вечно новорожденным [7, с. 112].

С точки зрения Б.Р. Мандель «память – сложная психическая деятельность. В ее составе можно выделить отдельные процессы. Основные из них - запоминание, сохранение (и соответственно забывание), воспроизведение и узнавание» [11, с. 226].

По мнению Г.Н. Пенина «память – обозначение комплекса познавательных способностей и высших психических функций. Память в разных формах и видах присуща всем высшим животным. Способность к памяти и обучению все животные унаследовали у общего предка, который жил примерно 600 миллионов лет назад. Наиболее развитый уровень памяти характерен для человека» [17, с. 231].

«При выполнении той или иной деятельности человек запоминает предметы, события, людей, которые их окружают, их отношение, движение, эмоции. Все это - объекты памяти.

Запомнившийся материал может понадобиться для выполнения какого-либо конкретного вида деятельности на короткий период времени, а затем быть использован в другом виде деятельности или во время повторения данной деятельности. Это нужно запомнить на всю жизнь» [17, с. 233].

Для оценки умственных способностей часто используют понятие интеллект. Е.А. Соколов в своих методиках преподавания отмечает «интеллект – это совокупность психических способностей личности, направленных на познание, осмысление и разрешение возникающих задач» [20, с. 290]. Интеллект человека чаще всего оценивают с помощью тестирования для определения IQ.

Изучая мнения ученых в области проблемы исследования можно прийти к выводу, что память это способность мозга человека сохранять, накапливать и воспроизводить накопленные умения, навыки и знания,

полученные в ходе своей жизнедеятельности. Память классифицируется в зависимости от признаков на виды, рисунок 1.

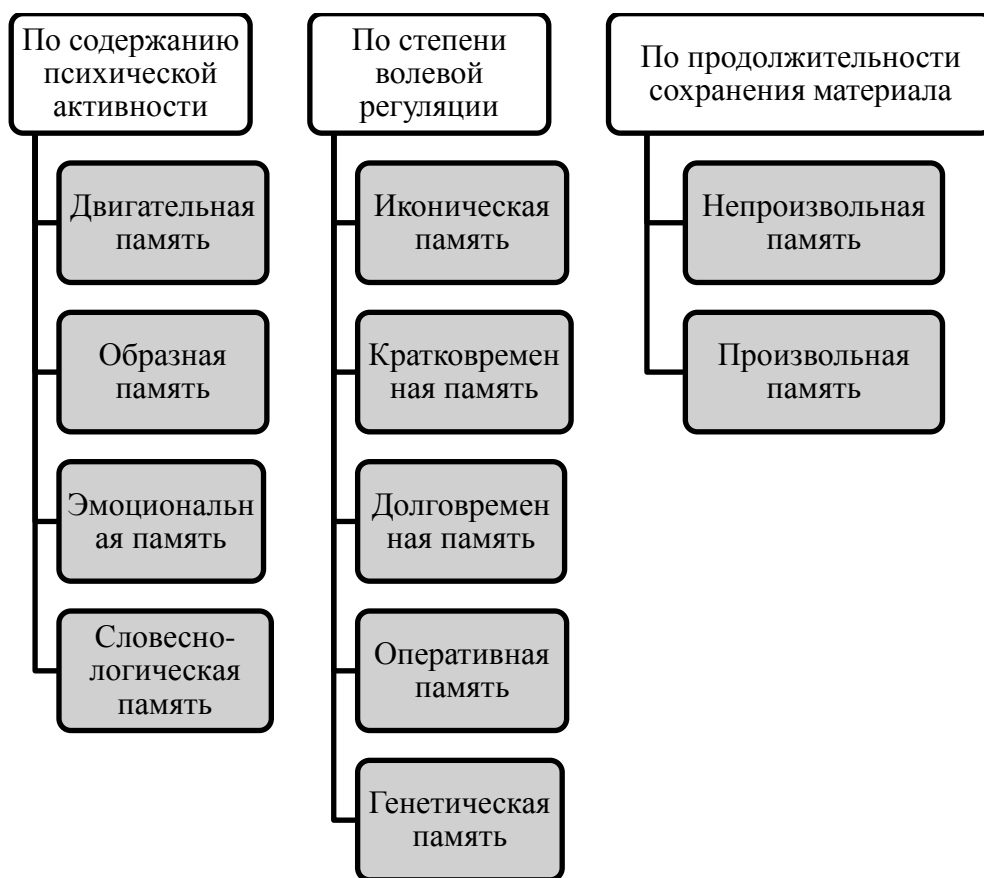


Рисунок 1 – Признаки и виды памяти

«В двигательной памяти записываются и воспроизводятся различные движения и их системы. Эта память необходима для формирования двигательных навыков, таких как ходьба, письмо, езда на автомобиле и другие. Различие в уровне двигательной памяти приводит к разным уровням развития навыков чтения, письма. Память о движениях особенно важна для спортсменов. Двигательная память развивается раньше, чем другие виды памяти» [20, с. 118]. Некоторые люди сохраняют эту память на всю свою жизнь, а некоторые и по сей день.

Образной памятью называют запоминание образов, которые ранее не воспринимались. Образная память может быть зрительной, слуховой,

вкусовой и обонятельной. Наилучшими видами памяти являются слуховая и зрительная [22, с. 364].

«Память эмоциональная – это память о пережитых эмоциях и чувствах. Человек может снова радоваться, вспоминая счастливый момент, и испытывать стыд за свой необдуманный шаг. Эмоциональная память – это важнейший фактор нравственного роста человека и его физического развития. Это может быть причиной повторения поступков и действий, а также является основой формирования характера. Эмоциональная память непосредственно связана с прочностью запоминания. То, что вызывает у человека эмоциональное переживание, может запоминаться на более долгий срок» [22, с. 365].

«Словесно-логическая память – это память о мыслях, понятиях и их воспроизведении. Эта память специфична для человека. Двигательная и образная память есть у всех животных, а также у человека. Одна из основных особенностей словесной памяти заключается в том, что она может записываться как дословно, так и в другой речевой форме (своим языком). В зависимости от того, какую задачу перед собой ставит человек, и сформированы ли у него способы заучивания» [22, с. 366].

«Иконическая память – это способность удерживать в памяти точную и полную картину того, что только что было воспринято органами чувств. Это память-образ, ее длительность составляет от 0,1 до 0,5 секунд» [22, с. 368].

«Кратковременная память – это память, сохраняющая и воспроизводящая информацию спустя некоторое время после ее первичного или повторного восприятия материала. При этом качество воспроизведения очень высокое, но после короткого времени человек обычно не может вспомнить что-то из услышанного. Удержание следов на мнемограмме занимает в среднем 20 секунд, без повторения. Кратковременной памятью называется величина, характеризующая объем памяти. Говоря об объемах оперативной памяти, стоит отметить ее небольшую ёмкость» [22, с. 104].

«Долговременная память – это память, которая может хранить информацию неограниченное время. Она характеризуется долговечностью, прочностью и стойкостью к воздействию. В долгосрочной памяти сохраняются знания, полученные в процессе различных видов человеческой деятельности: игровой, учебно-трудовой и трудовой. Они нужны не только сейчас, но и в будущем. Потребность в знаниях может быть вызвана необходимостью их актуализации в сознании, а затем они возвращаются в долговременные воспоминания» [22, с. 105].

Оперативная память – это память, которая непосредственно обрабатывает действия и операции человека. Когда человек занимается сложной деятельностью, он делает это частями (одна часть за другой). При этом сохраняются некоторые цели и достижения, которые были достигнуты ранее. Информация хранится в течение нескольких секунд, а иногда и до нескольких месяцев. Срок хранения рассчитывается исходя из поставленной цели. После чего она может быть удалена из памяти.

«Генетическая память - это информация, хранящаяся в геноме и передающаяся потомкам. Генетическая память не зависит от обучения и воспитания.

Непроизвольная память – процесс запоминания, узнавания, воспроизведения и воспроизведения не требует особых усилий для того, чтобы запомнить, узнать, сохранить и воспроизвести. Это может касаться не только неудачных действий, но и тяжелых. Следует особо отметить, что лучше всего запоминается материал, связанный с интересной и сложной работой, которая для человека важна.

Произвольная память – это процесс, в ходе которого человек прилагает усилия для воспроизведения информации. Человек по своему желанию записывает и воспроизводит то, что ему необходимо для достижения поставленной задачи» [19, с. 149].

Таким образом, память играет важную роль в развитии личности. От того насколько развита память у ребенка зависит его дальнейшее обучение в школе и успех в личной и профессиональной деятельности.

1.2 Условия развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Условием развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности послужит программа, реализованная на кружках, семинарах.

Программа может включать в себя комплекс упражнений, игр и заданий по развитию логической, механической, смысловой, опосредствованной памяти и памяти на числа у детей младшего школьного возраста.

Упражнения, игры и задачи должны быть нацелены на:

- развитие способности к воссозданию мыслительных образов;
- развитие осознанного восприятия и внимания;
- развитие памяти и способности устанавливать логические ассоциации;
- развитие группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания;
- развитие группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания;
- развитие памяти на числа у младших школьников путем множественного повторения;
- развитие кратковременной зрительной памяти;
- развитие опосредованного внимания путем использования вспомогательных средств и другое.

Важно формировать у детей установку на долговременное запоминание учебного материала, так как в этом случае происходит проверка не только пройденного материала, но также и того, что уже было изучено ранее.

Необходимо постоянно информировать школьников о способах запоминания так, чтобы они могли найти их самостоятельно. Для лучшего усвоения материала следует учить детей специальным мнемотическим приемам. Группировка материалов. Например, информацию могут делить на определенные части и разделять. Таким образом, нагрузка на мозг ребенка будет уменьшаться в том случае, если его разделили на столько частей, чтобы было легче запомнить.

Психологическая наука определяет возраст младшей школы от шести до десяти лет, а также период обучения в школе. Это период обучения школьников в начальных классах с 1-го по 4-й классы. В педагогике младший возраст является началом образовательного процесса, а также первым шагом в личностном развитии. Особое развитие у детей раннего возраста имеют память и мышление.

В процессе работы с детьми в дошкольном учреждении память ребёнка становится более объемной и уплотнённой. Роль словесного, логического запоминания очень мала, но зрительно-воспринимаемый объект оказывает значительное влияние на восприятие. В начальной школе работа памяти строится на наглядном материале. Объекты запоминаются лучше, чем образы, лица и факты.

Большинство исследователей, занимавшихся проблемами и развитием детей младшего возраста, касались темы развития памяти. Л.А. Кудряшева, советский психолог, считает, что с момента дошкольного возраста и до начала начальной школы в памяти происходят значительные изменения. В младшем школьном возрасте у детей появляются новые способности, связанные с образовательным процессом. На практике человек не может вспомнить все детали своего детства, но наиболее яркие и запоминающиеся моменты из начальных классов он обязательно вспомнит [9, с. 103].

А.В. Микляева, педагог-психолог, в своем исследовании показал, что дети младшей школы лучше всего запоминают информацию о конкретных

событиях или лицах. В связи с этим, в процессе обучения развивается и логическая память. Например, на описание или рассказ [12, с. 107].

Психолог-педагог Г.И. Вергелес описал изменение свойств памяти младших школьников, когда они переходят от игры к образовательной деятельности. Способности к концентрации увеличиваются с каждым новым курсом обучения, а объём памяти увеличивается постоянно. Ещё одним свойством начальных классов является долговременность памяти [2, с. 71].

Наиболее важным вкладом в изучение процесса памяти младших детей является немецкий психолог Г. Эббингаузен, используя метод количественного анализа. На основе полученных данных, а также всей структуры методов Г. Эббингаузена, педагогика продолжила исследования в области детской памяти. Наиболее важными достижениями в обучении детей начального класса является анализ произвольной и непроизвольной памяти.

А.М. Столяренко в частности, утверждал, что у детей младшего школьного возраста память гораздо более непроизвольная, чем у старших школьников. Это значит, что школьник не ставит своей целью выучить что-то новое. Чаще всего запоминание происходит независимо от желания ученика, но запоминается именно то, что обладает яркой эмоциональной окраской. Ученики запомнит что-то, что для них актуально и интересно [21, с. 327].

Г.А. Урунгаева, психолог-педагог, пишет о том, что способность к непроизвольному вниманию у детей зависит от того, с какими объектами они взаимодействуют: картинками, предметами, явлениями и так далее. Примером работы с изображением может служить работа с изображениями: дети лучше запоминают картинку, чем просто разглядывание картинки.

О.Ю. Елькина пишет о произвольном и непроизвольном запоминании младших школьников во время тренинга, а также о том, как это происходит в процессе обучения. Автор полагал, что произвольное внимание можно вызвать заучиванием [6, с. 81].

При отсутствии запоминания информация не усваивается учениками, что приводит к неполной памяти. Так же, дети младшего возраста в силу своей психологической особенности не могут запоминать то, что им говорят.

Основные свойства памяти приобретают устойчивость и высокий уровень развития в процессе обучения. В младшей школе учащиеся начинают осознавать значимость мнемических задач в обучении. Ученик учится отделять эту проблему от других. В первом классе школьники сталкиваются с необходимостью выучить что-то, не прибегая к механической памяти.

В начальной школе образовательная деятельность, направленная на сохранение памяти, становится все более сознательной и произвольной. Важными показателями этих явлений являются способность ребенка запоминать информацию с помощью воли, анализировать части информации, составлять план запоминания и воспроизведения [13, с. 268].

Изучив особенности развития памяти у детей, можно прийти к выводу о том, что она является познавательным процессом для ребенка. Если в начальных классах память была произвольной, то уже к концу начальной школы ученик может применять свои умения запоминания волевыми усилиями. Это одно из наиболее важных нововведений в развитии младших школьников, которое заключается в том, что образовательная система начинает акцентировать внимание на логических способностях ребенка.

В процессе обучения ребенок приобретает более зрелую память, которая развивается по двум направлениям: повышается роль словесного и логического мышления в развитии памяти; возрастает роль словесного и логического мышления в развитии памяти, ученик учится управлять своей памятью и использовать ее в нужном месте [10, с. 141].

Однако, наряду с произвольными воспоминаниями, у начальных классов так же хорошо развиты механическая и моторная памяти. Это происходит из-за того, что школьник ещё не может самостоятельно определить, что ему нужно запомнить и что запоминать. В то же время,

ученик должен уметь запоминать именно те сведения, которые ему необходимы для дальнейшего обучения, а именно: доказательства, рассуждения, схемы и так далее.

Важную особенность детской памяти составляет непонимание того, как нужно запоминать. Именно это свойство должно быть заменено учителем начальной школы.

В ходе обучения школьники должны научиться ставить цель, для чего они используют свою память. Вся информация, которую ребенок запоминает на начальном этапе обучения, может быть использована в дальнейшем [4, с. 115].

Многие современные педагоги используют различные способы и средства для поддержки памяти младших школьников, подходя к каждому классу или ученику по-разному. Однако в последнее время педагоги все чаще прибегают к мнемическим приёмам.

Мнемические процессы – это процессы, связанные с запоминанием, воспроизведением, сохранением. В младшей школе больше внимания уделяется заучиванию и развитию памяти. В процессе анализа информации дети развивают навыки запоминания, и запоминание становится более осознанным. Иногда школьники используют для запоминания схемы, схемы. Благодаря такому подходу ученики усваивают навыки контроля за своим поведением [5, с. 199].

Эти изменения, происходящие в развитии ребенка, являются основой для формирования всех психических процессов, которые формируются у детей. Одной из таких операций является запоминание.

Именно в этом возрасте дети начинают задумываться о том, как запомнить информацию с помощью воли. На начальном этапе обучения ученик учится произвольно сосредотачиваться на предметах и объектах.

Важным нововведением является стремление к достижению целей. В таких случаях ученик чаще всего использует мнемические приемы. Главной целью в развитии психического развития ребенка является формирование у

него навыков запоминания и аргументации материала, а также выработки навыка рассуждения.

Вместе с тем, педагог должен осознавать важность целенаправленных действий, направленных на стимулирование произвольного запоминания. Обычно ученик, уверенный в том, что этот материал может пригодиться для дальнейшей работы, быстрее запоминает данный материал, чем те, у кого мотивация к изучению материала отсутствует [15, с. 132].

Одна из главных задач учителя начальных классов - научить учеников использовать мнемонические приемы в обучении. Это, прежде всего, разделение текста на отдельные части (например, заголовки или подзаголовки), выделение ключевых слов и вычленение из них смыслового опорного пункта для более точного воспроизведения прочитанного. В результате новый учебный материал усваивается, адаптируется и встраивается в основную систему знаний ребенка. Такой материал легко извлекается из системы взаимосвязей и значений, а затем воспроизводится в системе.

Самоконтроль в начальной школе у детей очень слаб, и совершенствование самоконтроля происходит на протяжении нескольких этапов обучения. Сначала ученик заучивает материал по учебнику, а затем пытается его воспроизвести. Затем у него возникает потребность в повторении и воспроизведении материала.

По данным психологов, необходимость заучивания стихов возникает в первую очередь из-за необходимости самоконтроля и развития мыслительной деятельности учащихся: они обрабатывают учебный материал в процессе обучения, чтобы потом связно воспроизвести его.

Некоторые исследования указывают на особую роль срочных воспроизведений учебного материала в процессе осмысления учебного материала. Во время запоминания, а также воспроизведения у детей развивается произвольное внимание, а в третьем классе его продуктивность значительно увеличивается.

Однако ряд исследований, проведенных психологами, показывают, что эти два вида памяти могут развиваться вместе и взаимодействовать. Это происходит потому, что произвольное запоминание и умение применять приемы его запоминания помогают в дальнейшем анализировать содержание учебного материала.

Из этого следует, что процессы памяти имеют возрастные особенности, которые необходимо учитывать учителю при обучении и умственном развитии учащихся [14, с. 154].

Анализ литературы по данной проблеме позволил выделить три основных условия для развития памяти у детей:

- обучение детей мнемотическим приемам;
- применение мнемического мышления для решения учебных и внеурочных задач;
- активизация в познавательной деятельности с использованием игр.

Первым условием педагогического успеха является умение учащегося рационально записывать и воспроизводить информацию. В младшем школьном возрасте происходит становление высшей формы произвольного запоминания, поэтому целенаправленное развитие мнемических навыков является наиболее эффективным [11, с. 134].

Повышать произвольность ребенка можно с помощью определенных приемов запоминания, которые зависят от того, как долго человек хотел бы запомнить.

Если цель - выучиться для сдачи экзамена, то знания быстро забываются; если же цель – усвоить информацию надолго, то она не забывается.

Приемы заучивания: механическое повторение дословно – работа механической памяти, тратятся много сил и времени, но результаты не очень высокие. Механическое запоминание – это повторение материала без осмысления его содержания.

Логический пересказ включает в себя логическую осмысленность материала, систематизацию и выделение ключевых логических элементов информации. В 20 раз эффективнее, чем в механических системах [3, с. 116].

Образные способы запоминания – это перевод информации в изображения, схемы и графики. Образно-образная память может быть зрительной, слуховой, двигательной, вкусовой и эмоциональной.

Мнемотехника – это специальные приемы, облегчающие запоминание. Способы развития памяти на уроке – это использование наглядных материалов, которые обогащают чувства учащихся, расширяют их чувственные ощущения. Поэтому, чтобы запомнить материал, необходимо опираться в первую очередь на наглядную информацию.

Повторения – один из самых важных способов запоминания информации в любой форме. Но часто повторяющиеся повторения вызывают тоску у учеников. Поэтому учитель должен менять формат урока, ставить перед учениками новые задачи. Качество запоминания увеличивает осмысленность информации. Способы осмысления запоминаемого также отличаются.

Для сохранения текста, рассказа, сказки в памяти очень важно составить план. Любой вид работы, связанный с запоминанием информации, способствует активизации познавательной деятельности. «Выделяют несколько способов, которые помогают учащимся в начальной школе лучше запоминать информацию:

- планирование, состоящее из деления материала на группы, группировки мыслей и вычленения главных смысловых точек;
- разделение материала на части – важнейший шаг в процессе запоминания информации. Для того, чтобы овладеть этим искусством, учитель должен правильно организовать работу учащихся;
- сопоставление содержания текста со знаниями, добавление нового в его структуру» [22, с. 149].

Важно формировать у детей установку на долговременное запоминание учебного материала, так как в этом случае происходит проверка не только пройденного материала, но также и того, что уже было изучено ранее.

«Необходимо постоянно информировать школьников о способах запоминания так, чтобы они могли найти их самостоятельно. Для лучшего усвоения материала следует учить детей специальным мнемотическим приемам. Группировка материалов. Например, информацию могут делить на определенные части и разделять» [18, с. 99]. Таким образом, нагрузка на мозг ребенка будет уменьшаться в том случае, если его разделили на столько частей, чтобы было легче запомнить.

Следовательно, память детей младшего школьного возраста является важнейшим психологическим компонентом учебной деятельности школьника. Также память может выступать в качестве самостоятельной мнемонической деятельности, специально предназначенной для запоминания.

В школе дети запоминают огромное количество информации, а потом воспроизводят ее. Не имея мнемонических способностей, ребенок склоняется к механическим способам запоминания, что не является его отличительной чертой и вызывает массу трудностей. Этот недостаток исчезает, когда ученик обучается рациональным приемам запоминания информации.

Ученые выделяют два основных направления этой работы: одно – для формирования осмысленных приемов запоминания, таких как расчленение смысловых единиц и сопоставление их друг с другом; другое – для формирования навыков воспроизведения во времени и контроля за результатом. Эффективными методами и приемами развития памяти у младших школьников могут выступать игры и упражнения, нацеленные на развитие логической, механической и смысловой памяти, памяти на числа, опосредованной зрительной памяти.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня развития памяти у младших школьников

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г.о. Тольятти «Школа №5 имени генерала – майора М.Ф. Федорова», сокращенное наименование МБОУ «Школа №5».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса в количестве 15 человек, контрольную группу – ученики 2Б класса в количестве 15 человек (Приложение А, таблица А.1).

Выявление уровня развития памяти у младших школьников осуществлялось на констатирующем этапе исследования по следующим диагностическим методикам, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Наименование методики	Цель исследования
Методика «Логическая и механическая память»	Исследование логической и механической памяти младших школьников
Методика «Смысловая память»	Исследование смысловой памяти младших школьников
Методика «Память на числа»	Исследование кратковременной зрительной памяти младших школьников, ее точности и объема
Методика «Диагностика опосредствованной памяти»	Исследование влияния вспомогательных средств на запоминание конкретных понятий

Представленные в таблице 1 методики были подобраны с учетом возрастных особенностей младших школьников. Далее описаны методики и результаты исследования.

Методика «Логическая и механическая память».

Оборудование: два ряда слов.

В первом ряду слова со смысловой связью: яйцо-курица, повозка-лошадь, муха-бабочка, вечер-лампа, молоко-корова, зубы-щетка, волосы-расческа, учитель-дневник, игра-кукла, сон-подушка.

Во втором ряду слова без смысловой связи: самовар-жук, береза-шляпа, мяч-роза, кресло-пчела, стрела-графин, ботинки-глобус, пожар-компот, брат-ручка, кот-суп.

Ход исследования: младшим школьникам было предложено запомнить пары слов, которые им будут прочтены. Сначала младшим школьникам были прочтены десять пар слов со смысловой связью в течение минуты. Задача детей заключалась в запомнить слова и записать их.

Далее младшим школьникам были прочтены десять пар слов без смысловой связи в течение минуты. Задача детей заключалась в запомнить слова и записать их.

Интерпретация результатов:

- низкий уровень ($0,01 \leq C \leq 0,54$) – низко развита логическая и механическая память;
- средний уровень ($0,55 \leq C \leq 0,64$) – средне развита логическая и механическая память;
- высокий уровень ($0,65 \leq C \leq 1,00$) – высоко развита логическая и механическая память.

Данные полученных результатов исследования логической и механической памяти младших школьников (Приложение Б, таблица Б.1, таблица Б.2).

Итоговые результаты исследования логической и механической памяти младших школьников представлены в таблице 2.

В результате проведенного исследования выявлено, что логическая память у младших школьников недостаточно развита, а именно низко развита у 6 человек экспериментальной группы (40%) и 5 человек контрольной группы (33,33%).

Таблица 2 – Результаты исследования логической и механической памяти младших школьников

Степень развития	Логическая память		Механическая память	
	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	6	5	13	11
Средний уровень	6	5	2	4
Высокий уровень	3	5	0	0

Низкий уровень логической памяти наблюдаются экспериментальной группе: у Ильнура Я. запомнил 8 слов, Сергей Б. и Андрея Х. запомнили по 9 слов, Максим В., Игорь Н. и Иван О. запомнили по 10 слов из 20 прочтенных слов. В контрольной группе низкий уровень у Ивана И. запомнил 8 слов, Владимира Е. и Ольги Т. запомнили по 9 слов, Никиты В. и Александра О. запомнили по 10 слов из 20 прочтенных слов. К не запомнившимся словам школьников относятся: муха-бабочка, вечер-лампа, учитель-дневник, игру-кукла, сон-подушка. Визуализация представлена на рисунке 2.

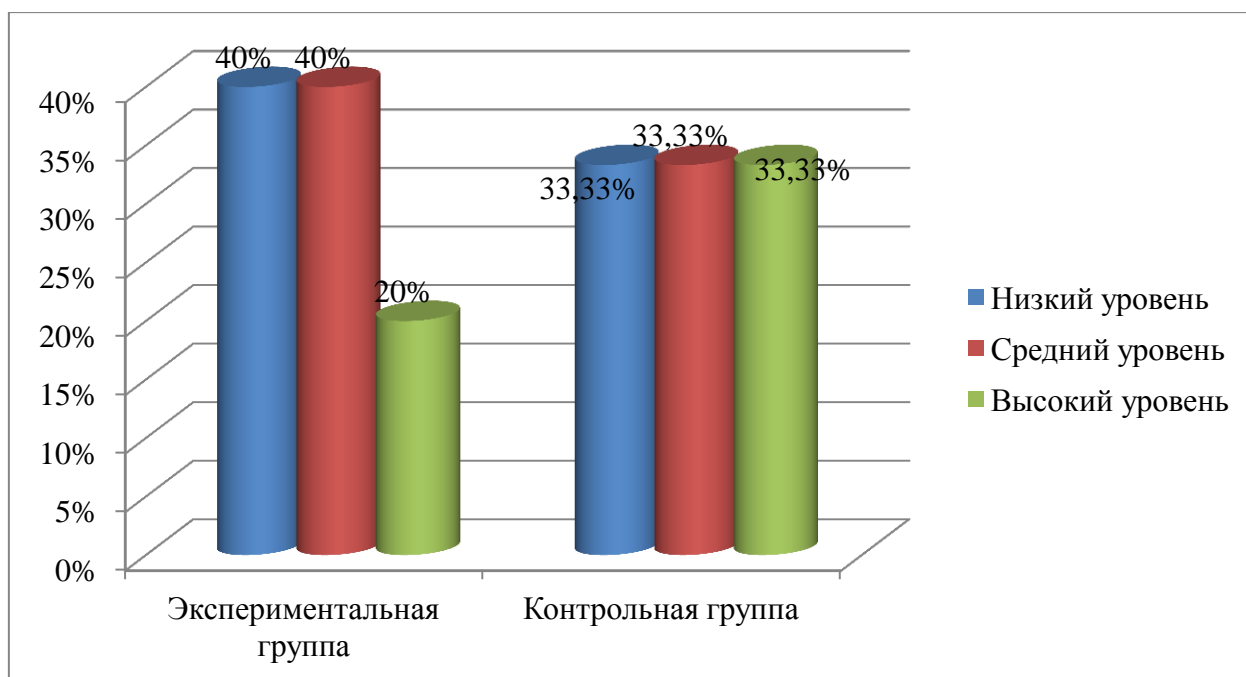


Рисунок 2 – Уровень логической памяти младших школьников

Средний уровень логической памяти диагностирован у 6 детей экспериментальной группы (40%). Из 20 слов запомнили Светлана Д., Антон К. по 11 слов, Анна И., Елена М., Алина У. по 12 слов. В контрольной группе детей со средним уровнем логического мышления составило 5 человек (33,33%), а именно Наталья А., Анастасия Г., Тамара К., Леонид Л. и Евгений Ц., школьники запомнили по 12 слов из представленных 20 слов. К не запомнившимся словам школьников относятся: муха-бабочка, вечер-лампа, учитель-дневник, сон-подушка.

Высокий уровень логической памяти наблюдается у трех детей экспериментальной группы (20%), а именно Кирилла Ж., Татьяны Л. и Артема С. В контрольной группе высокий уровень логической памяти диагностирован у 5 человек: Павел Д., Юлия Ж., Федор Л., Галина Н. и Владислав Р. Эти дети запомнили 13-16 слов. К не запомнившимся словам школьников относятся: муха-бабочка, вечер-лампа, учитель-дневник.

Механическая память, согласно проведенному исследованию, в отличие от логической памяти у младших школьников развита хуже. Так в экспериментальной группе у 13 человек она низко развита (87%), в контрольной группе низко развита механическая память у 11 (73,3%). Эти дети запомнили 6-10 слов. К не запомнившимся словам школьников относятся: самовар-жук, береза-шляпа, кресло-пчела, стрела-графин, ботинки-глобус, пожар-компот, брат-ручка.

Средний уровень механической памяти в экспериментальной группе у 2 школьников, а именно у Татьяны Л. и Артема С. (13%). В контрольной группе средний уровень развития наблюдается у Светланы Д., Анны И. и Ивана О. (26,7%). Эти дети запомнили по 11-12 слов. К не запомнившимся словам школьников относятся: самовар-жук, береза-шляпа, стрела-графин, ботинки-глобус, пожар-компот, брат-ручка.

Визуализация уровня механической памяти младших школьников представлена на рисунке 3.

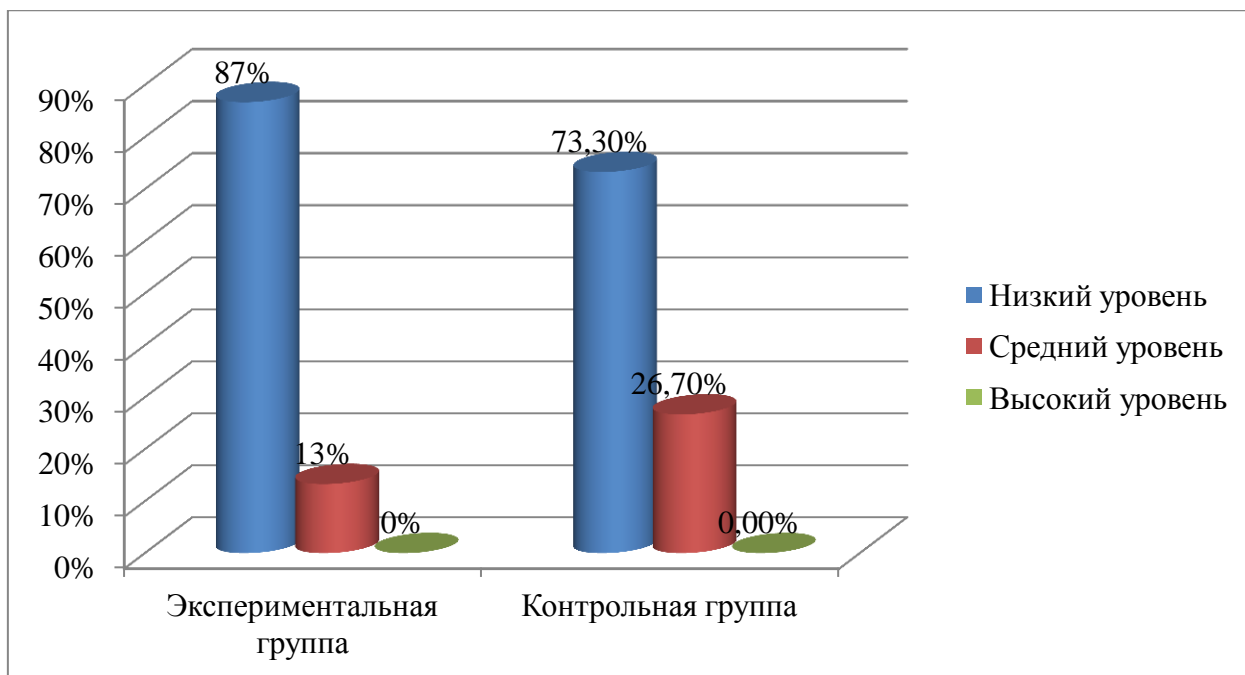


Рисунок 3 – Уровень механической памяти младших школьников

В обеих группах отсутствуют младшие школьники с высоким уровнем развития механической памяти.

Методика «Смысловая память».

Оборудование: пары слов для запоминания, схожих по смыслу.

Слова: яблоко-варить, петух-кричать, машина-ехать, тетрадь-писать, вечер-темнеть, сидеть-кресло, смотреть-окно, есть-суп, мыть-тарелка, идти-дорога.

Ход исследования: младшим школьникам было предложено запомнить пары слов, которые им будут прочтены. Далее экспериментатор читает первые слова, задача детей записать к этому слову запомненную соответствующую пару по смыслу.

Интерпретация результатов:

- низкий уровень (1-4 пар слов) – низко развита смысловая память;
- средний уровень (5-7 пар слов) – средне развита смысловая память;
- высокий уровень (8-10 пар слов) – высоко развита смысловая память.

Данные полученных результатов исследования смысловой памяти младших школьников (Приложение Б, таблица Б.3). Итоговые результаты исследования смысловой памяти младших школьников представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования смысловой памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	0	0
Средний уровень	12	9
Высокий уровень	3	6

Согласно проведенному исследованию, младшие школьники со средним уровнем смысловой памяти отсутствуют. У большинства детей обеих групп наблюдается средняя развитость смысловой памяти, а именно в экспериментальной группе у 12 человек (80%), в контрольной группе у 9 человек (60%). Визуализация представлена на рисунке 4.

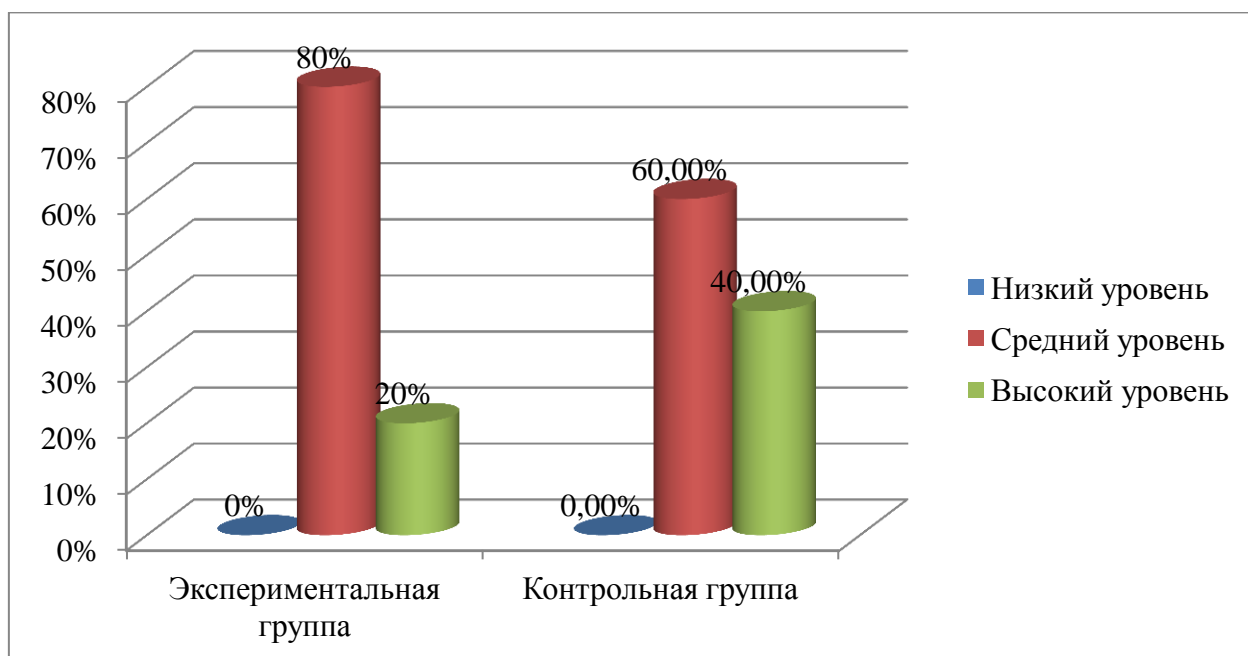


Рисунок 4 – Уровень смысловой памяти младших школьников

Высокий уровень смысловой памяти в экспериментальной группе у Светланы Д., Татьяны Л. и Алины У. (20%), в контрольной группе у 6 человек (40%). Эти дети, верно, определили 5-7 пар слов. Затруднения вызвали следующие пары слов: яблоко-варить, вечер-темнеть, сидеть-кресло.

Методика «Память на числа».

Оборудование: таблица с числами (двенадцать двухзначных числа), пустые бланки для заполнения. Иллюстрация (Приложение Б, рисунок Б.1).

Ход исследования: младшим школьникам было предложено запомнить представленные числа, и в каком порядке и месте они расположены. На запоминание чисел было отведено 20 секунд. Далее дети должны были на пустых бланках записать заполненные числа.

Интерпретация результатов:

- низкий уровень (1-6 числа) – низко развита кратковременная зрительная память;
- средний уровень (7-9 числа) – средне развита кратковременная зрительная память;
- высокий уровень (10-12 чисел) – высоко развита кратковременная зрительная память.

Данные полученных результатов исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников (Приложение Б, таблица Б.4). Итоговые результаты исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	6	1
Средний уровень	8	11
Высокий уровень	1	3

Согласно проведенному исследованию, низкий уровень кратковременной зрительной памяти наблюдается в экспериментальной группе у 6 человек (40%), в контрольной группе у Евгения Ц. (6,7%).

У большинства младших школьников наблюдается среднее значение кратковременной зрительной памяти, в экспериментальной группе у 8 младших школьников (53%), в контрольной группе у 11 человек (73,3%). Затруднения в восприятии вызвали следующие числа: 96, 41, 72, 18 и 59.

Визуализация уровня кратковременной зрительной памяти младших школьников представлена на рисунке 5.

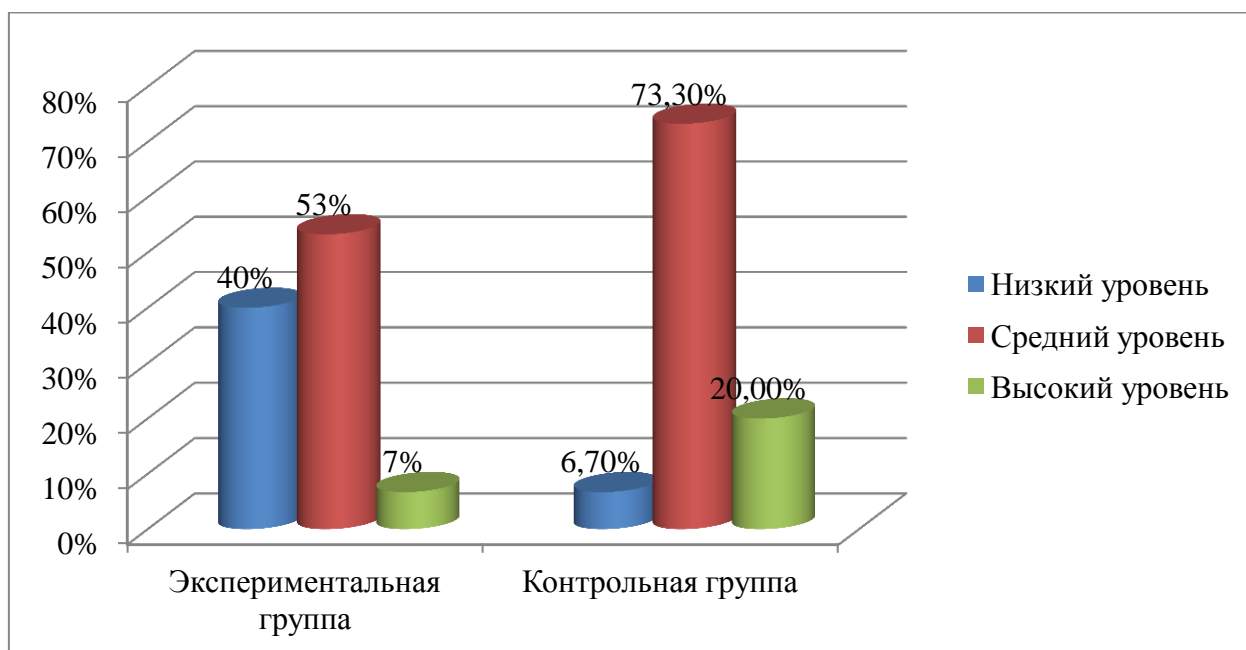


Рисунок 5 – Уровень кратковременной зрительной памяти младших школьников

Высокое значение уровня кратковременной зрительной памяти наблюдается в экспериментальной группе у Татьяны Л. (7%), в контрольной группе у Натальи А., Юли Ж. и Галины Н. (20%). Девочки запомнили по 10 чисел.

Методика «Диагностика опосредствованной памяти».

Оборудование: слова и выражения.

Слова: гараж, кирпич, елка.

Выражения: Грустный человек. Низко лететь. Тускло светит. Мальчики играют в футбол. Стоит бокал. Корабль плывет по морю. Заяц ест морковь.

Ход исследования: младшим школьникам было предложено запомнить слова и выражения. Каждое слово и выражение были прочтены по порядку с интервалом в паузу 20 секунд. Задача детей состояла в следующем: во время паузы изобразить слово или выражение рисунком или другим способом, чтобы потом легче было запомнить эти слова и выражения во время их воспроизведения. После того как все слова и выражения были изображены, ребенку предлагалось вспомнить их и написать на листе бумаги.

За каждое правильно воспроизведенное слово или выражение ребенок получал по 1 баллу. Интерпретация результатов:

- низкий уровень (0-3 балла) – слабо развита опосредствованная слуховая память;
- средний уровень (4-7 балла) – средне развита опосредствованная слуховая память;
- высокий уровень (8-10 баллов) – высоко развита опосредствованная слуховая память.

Данные полученных результатов исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников (Приложение Б, таблица Б.5). Итоговые результаты исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	2	1
Средний уровень	11	11
Высокий уровень	2	3

В экспериментальной группе у Кирилла Ж. и Игоря Н. (13%) низко развита опосредствованная слуховая память, в контрольной группе у Владимира Е. (6,7%). Дети смогли воспроизвести только 2-3 слова и выражения.

У большинства младших школьников средне развита опосредствованная слуховая память, а именно у 11 человек экспериментальной группы (73%) и контрольной группы (73%). Выражения, вызвавшие затруднения у детей: Низко лететь. Тускло светит. Корабль плывет по морю.

Визуализация уровня опосредствованной слуховой памяти младших школьников представлена на рисунке 6.

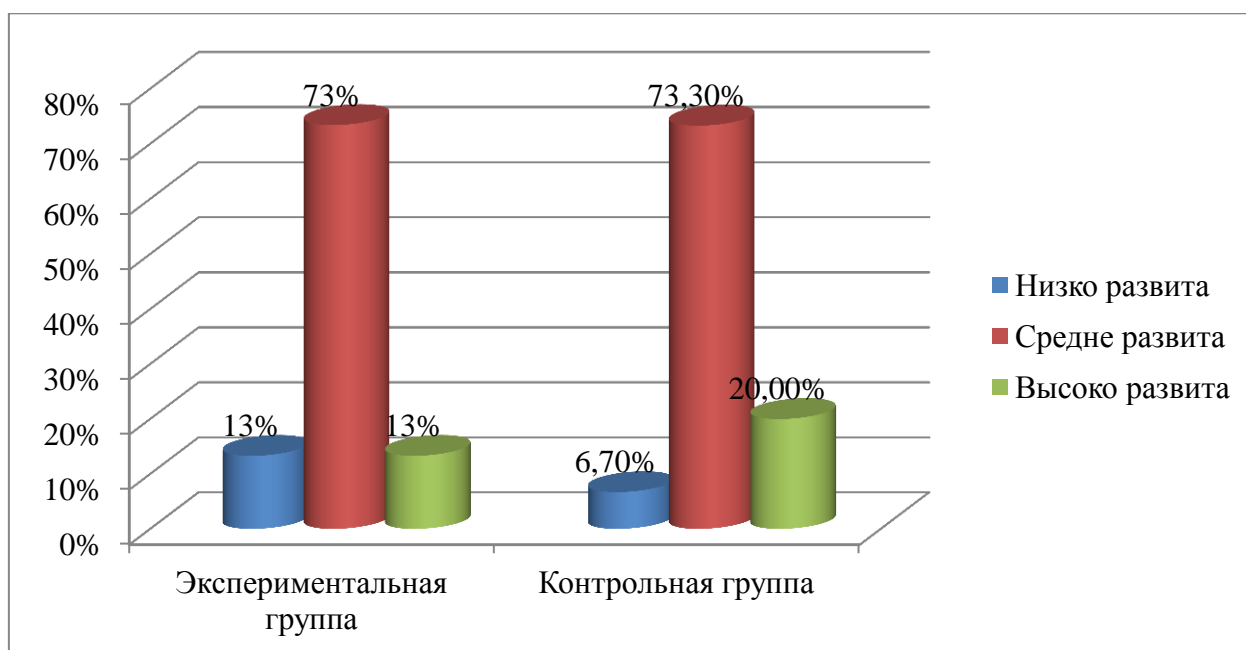


Рисунок 6 – Опосредствованная слуховая память младших школьников

Высокий уровень опосредствованной слуховой памяти диагностирован в экспериментальной группе Светлана Д. и Татьяна Л. (13%), в контрольной группе троих детей (20%).

Итоговые значения уровня развития памяти у младших школьников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень развития памяти у младших школьников

Степень развития	Логическая память		Механическая память		Смысловая память		Память на числа		Опосредствованная память	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень	40%	33,3%	86,7%	73,3%	0%	0%	40%	6,7%	13,3%	6,7%
Средний уровень	40%	33,3%	13,3%	26,7%	80%	60%	53,3%	73,3%	73,4%	73,3%
Высокий уровень	20%	33,3%	0%	0%	20%	40%	6,7%	20%	13,3%	20%

На этапе констатирующего исследования выявлено, что у младших школьников недостаточно развита память.

Результаты исследования уровня развития памяти у младших школьников на констатирующем этапе после проведения 4 диагностических заданий представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностического исследования уровня развития памяти у младших школьников

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=15)	5 (34%)	7 (46%)	3 (20%)
Контрольная группа (n=15)	4 (27%)	7 (47%)	4 (27%)

Низкий уровень развития памяти в экспериментальной группе выявлен у 5 детей (34%), в контрольной группе у 4 детей (27%). У этих школьников слабо развита логическая, механическая, смысловая память, память на числа, опосредствованная память.

Средний уровень памяти диагностирован у 7 детей экспериментальной группы (46%) и контрольной группы (47%). У этих школьников средне

развита логическая, механическая, смысловая память, память на числа, опосредствованная память.

Высокий уровень памяти диагностирован в экспериментальной группе у 3 детей (20%), в контрольной группе у 4 детей (27%). У этих школьников высоко развита логическая, механическая, смысловая память, память на числа, опосредствованная память.

Полученные результаты исследования учтены при дальнейшей реализации процесса, направленного на развитие памяти у младших школьников.

2.2 Реализация процесса развития памяти у младших школьников во внеурочной деятельности

Мною была разработана программа и реализована во внеурочной деятельности младших школьников.

Цель программы – развитие памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Направление организации внеурочной деятельности – общеинтеллектуальное.

Задачи программы: развитие логической, механической, смысловой, опосредованной зрительной памяти и памяти чисел.

Программа была разработана с учетом возрастных особенностей младших школьников и реализована во внеурочной деятельности учеников 2 класса «А» в течение трех месяцев.

Для реализации программы был создан кружок «Развивай-Ка». Один раз в неделю по четвергам после шестого урока в классе дети посещали кружок и выполняли упражнения и игры.

Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные

использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной программы, таблица 8.

Таблица 8 – Программа по развитию памяти у младших школьников

Направление	Упражнения и игры	Цель
Развитие логической и механической памяти	«Запомни фразы»	Развитие способности к воссозданию мыслительных образов
	«Волшебник»	Развитие осознанного восприятия и внимания
	«История»	Развитие памяти и способности устанавливать логические ассоциации
Развитие смысловой памяти	«Корзинка»	Развитие группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания
Развитие смысловой памяти	«Цепочка»	Развитие группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания
Развитие памяти на числа	«Повтори-Ка»	Развитие памяти на числа у младших школьников путем множественного повторения
	«Зрительный диктант»	Развитие кратковременной зрительной памяти
Развитие опосредованной зрительной памяти	«Подбери картинку»	Развитие опосредованного внимания путем использования вспомогательных средств
	«Шифровка»	

Перечисленные упражнения и игры в таблице 8 выполнялись неоднократно, через определенный промежуток времени с использованием различных слов, выражений и чисел.

Упражнение «Запомни фразы».

Ход упражнения: младшим школьникам было предложено закрыть глаза и внимательно послушать следующие фразы: «гроза в темноте; во дворе лает собака; Миша увидел муху в каше; круглое печенье лежит в квадратной коробке; самолет приземлился на поле; скоро зима; в комнате в углу лежит мяч». После того как фразы были прослушаны, детям предлагалось на листе бумаги воспроизвести эти фразы.

В ходе наблюдения выявлено, что в начале испытания младшие школьники испытывали затруднения. Перед тем как выполнить задание дети долго думали и вспоминали. Девять детей не смогли из представленного перечня полностью воспроизвести все фразы, допустили по 3-4 ошибки. Затруднения вызвали следующие фразы: круглое печенье лежит в квадратной коробке; Миша увидел муху в каше, самолет приземлился на поле; в комнате в углу лежит мяч.

Четверо детей записали по 4-5 фраз из представленных семи. Не были воспроизведены такие фразы как: круглое печенье лежит в квадратной коробке; в комнате в углу лежит мяч.

Двое детей справились с заданием с незначительными ошибками, Татьяна Л. вместо того чтобы записать «Миша увидел муху в каше», записала фразу «в каше у Миши была муха». Артем С. фразу «самолет приземлился на поле» записал так «летел самолет и сел на поле».

После того как упражнение было выполнено детьми детально были разобраны мною, школьниками и классным руководителем допущенные ошибки и даны рекомендации по их дальнейшему устранению.

Игра «Волшебник».

Ход игры: ребенку предлагается взять в руки волшебную палочку и оживить любой предмет. После оживления предмета (в воображении ребенка и остальных детей) младшему школьнику предлагается описать, что случилось с этим предметом, как он начал себя вести.

В ходе наблюдения выявлено, что дети, первые участвующие в игре чувствовали себя неуверенно, словарный запас был мал, школьники описывали случившуюся с предметом историю кратко. После 15 минут игры, дети стали более активные, стали помогать друг другу в описании историй, поднялась уверенность. Каждый последующий ребенок в игре становился все рассудительней, история приобретала новые краски и необычные сюжеты.

К концу игры младшие у младших школьников наблюдался позитивный настрой. В заключении было предложено совместно составить волшебную историю.

Упражнение «История».

Ход упражнения: младшим школьникам было предложено запомнить слова и с помощью запомненных слов придумать историю. Слова: воздух, ромашка, оса, вода, солнце, повозка, поле.

Далее с каждым ребенком индивидуально было предложено разобрать упражнение. У семерых детей рассказ был краткий без описательных элементов. Эти дети дополнили свои рассказы только в ходе обсуждения со взрослым путем дополнительных вопросов.

Далее представлен краткий разбор рассказа Ильнура Я. «На поле росли ромашки. Стояла павозка. Светило солнце. В воздухе летала оса».

Наводящие вопросы: «Посмотри внимательно, все ли предложенные слова описаны в твоём рассказе?», «Поле было какое?», «Возле чего стояла повозка?», «Павозка была какая?».

После наводящих вопросов и обсуждения в итоге рассказ Ильнура Я. выглядел следующим образом: «На большом зеленом поле росли ромашки. Возле дерева стояла старая повозка. Было жарко, светило солнце. В воздухе летала оса, она хотела пить и искала воду».

В результате все дети справились с упражнением, нацеленным на развитие памяти и способности устанавливать логические ассоциации.

Упражнение «Корзинка».

Ход упражнения: младшим школьникам было предложены к запоминанию следующие слова: ромашка, заяц, дорога, лес, поле, солнце, машина, ягоды, светофор, елка. Задача детей состояла в следующем, сгруппировать слова по какому-либо признаку и придумать три небольших рассказа.

Младшие школьники справились с заданием. Представленные слова разделили по следующим трем признакам:

- «в лесу (заяц, лес, елка)»;
- «на дороге (машина, дорога, светофор)»;
- «в поле (ромашка, солнце, ягоды)».

Далее с каждым ребенком индивидуально было предложено разобрать упражнение. Многие дети дополнили свои рассказы только в ходе обсуждения со взрослым путем задавания дополнительных вопросов.

Игра «Цепочка».

Ход игры: ребенок должен был назвать цепочку слов (6-7 слов), сгруппированных по какому-либо признаку. Остальные дети должны были запомнить и повторить правильно выстроенную цепочку.

Цепочка слов для младших школьников: «пустыня – солнце – верблюд – горб – песок – колючка – дом – окно – кот – цветок – упал – земля – пылесос – школа – ученики – класс – парта – урок – оценка – дневник».

В ходе наблюдения выявлено, что в начале игры дети смогли запомнить цепочку из 3-4 слов, далее допускали ошибки, и игра начиналась заново. После третьего раза школьники смогли воспроизвести половину цепочки слов (10 слов). После девятого раза цепочка слов была полностью воспроизведена.

Игра «Повтори-Ка».

Ход игры: младшим школьникам по порядку было предложено следующее задание: первый ученик называет число, второй повторяет это число и называет свое, третий повторяет предыдущие два числа и называет свое число и так по очереди. Игра считается законченной, если вся цепочка от первого до последнего игрока не была нарушена. Если же кто то сделал ошибку, то игра начиналась заново.

В ходе наблюдения выявлено, что в начале игры дети смогли запомнить цепочку из 4-5 цифр, далее допускали ошибки, и игра начиналась заново. После третьего раза школьники смогли воспроизвести половину цепочки слов (10-11 цифр). После седьмого раза цепочка слов была полностью воспроизведена (15 цифр).

Упражнение «Зрительный диктант».

Ход упражнения: младшим школьникам было предложено внимательно посмотреть и запомнить последовательность двухзначных чисел. Числа были показаны на карточке в течение 30 секунд (10 чисел). Далее после прослушивания дети должны были на листе бумаги записать эти числа.

После того как упражнение было выполнено детям было предложено еще раз посмотреть первоначальную иллюстрацию чисел и найти допущенные ошибки. Упражнение осуществлялась в три этапа, на каждом этапе были проиллюстрированы новые числа.

На первом этапе справилось с заданием 30% детей, остальные допустили по 2-3 ошибки.

На втором этапе справилось с заданием 60% детей, остальные дети допустили по 1-2 ошибки.

На третьем этапе справились с заданием 93% детей, у одного школьника было пропущено одно число.

Упражнение «Подбери картинку».

Ход упражнения: младшим школьникам во внимание предоставляется большой лист бумаги со словами (10 слов). Далее показывают картинки, дети должны с помощью картинок запомнить отраженные слова. После того как картинки и слова убираются, младшие школьники должны вспомнить какие слова были отражены на листе и записать их.

Далее поочередно показываются картинки, и дети вслух называют записанные слова, связанные с этой картинкой и тем самым проверяют, правильно ли они запомнили и ассоциировали.

Большинство детей справились с упражнением. В ходе осуждения наблюдалась повышенная активность. Для закрепления упражнение было повторено, но уже с использованием других слов.

Игра «Шифровка».

Ход игры: младшие школьники были поделены на команды (три команды по пять человек). Каждой команде были розданы высказывания: «Из леса выбежала лиса», «С дерева упали листья», «Во дворе лепят снеговика».

Задача детей состояла в следующем, зашифровать высказывание с помощью рисунка. Далее команды менялись рисунками и должны были разгадать с помощью изображения высказывание.

В ходе наблюдения было отмечено, что с каждым разом дети все больше проявляли интерес и активность. Повторное участие в том или ином упражнении, игре показывало все больше правильных ответов и выполненных верных заданий.

После реализации программы мною, классным руководителем совместно с учениками, были даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний и умений.

Следовательно, проведенные дидактические игры и упражнения позволили детям обрести новые знания и умения. У детей развились способности к воссозданию мыслительных образов, осознанного восприятия и внимания, памяти и способности устанавливать логические ассоциации, группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания, памяти на числа у младших школьников путем множественного повторения, кратковременной зрительной памяти и опосредованного внимания путем использования вспомогательных средств.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике развития памяти у учеников второго класса экспериментальной группы МБУ «Школа № 5» после проделанной работы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте (таблица 1), которая была применена на констатирующем этапе исследования.

Данные полученных результатов контрольного исследования логической и механической памяти младших школьников (Приложение В, таблица В.1). Итоговые результаты исследования логической и механической памяти младших школьников представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты контрольного исследования логической и механической памяти младших школьников

Степень развития	Логическая память		Механическая память	
	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	0	5	0	11
Средний уровень	8	5	10	4
Высокий уровень	7	5	5	0

В результате реализации программы в экспериментальной группе у детей улучшились показатели логической и механической памяти, визуализация представлена на рисунке 7.

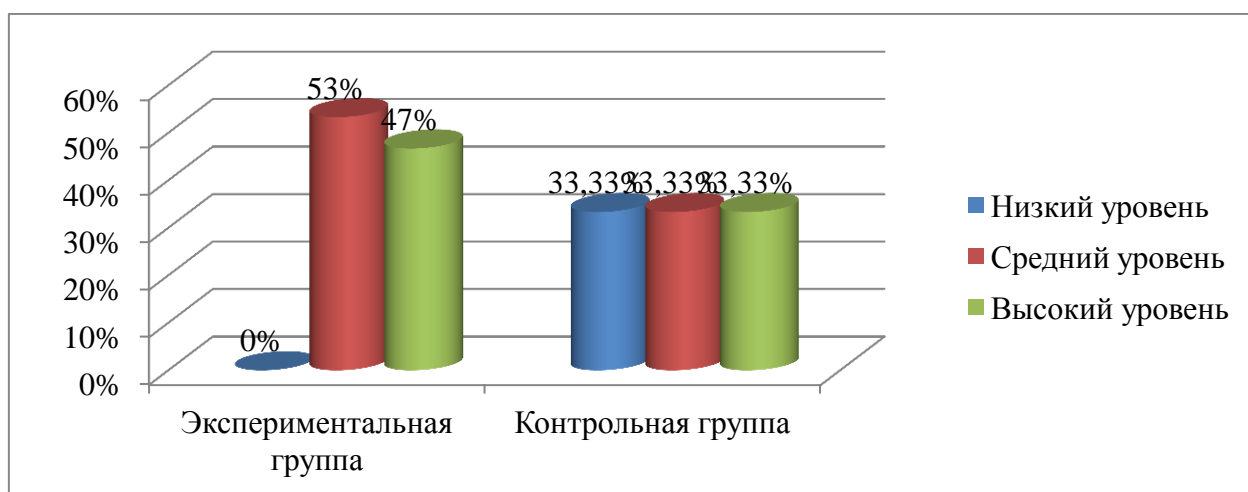


Рисунок 7 – Уровень логической памяти младших школьников

Среднее развитие логической памяти в экспериментальной группе наблюдается у 8 человек (53%). Высокие результаты показали по логической памяти 7 младших школьников (47%) экспериментальной группы, по механической памяти 5 детей (34%). Визуализация представлена на рисунке 8.

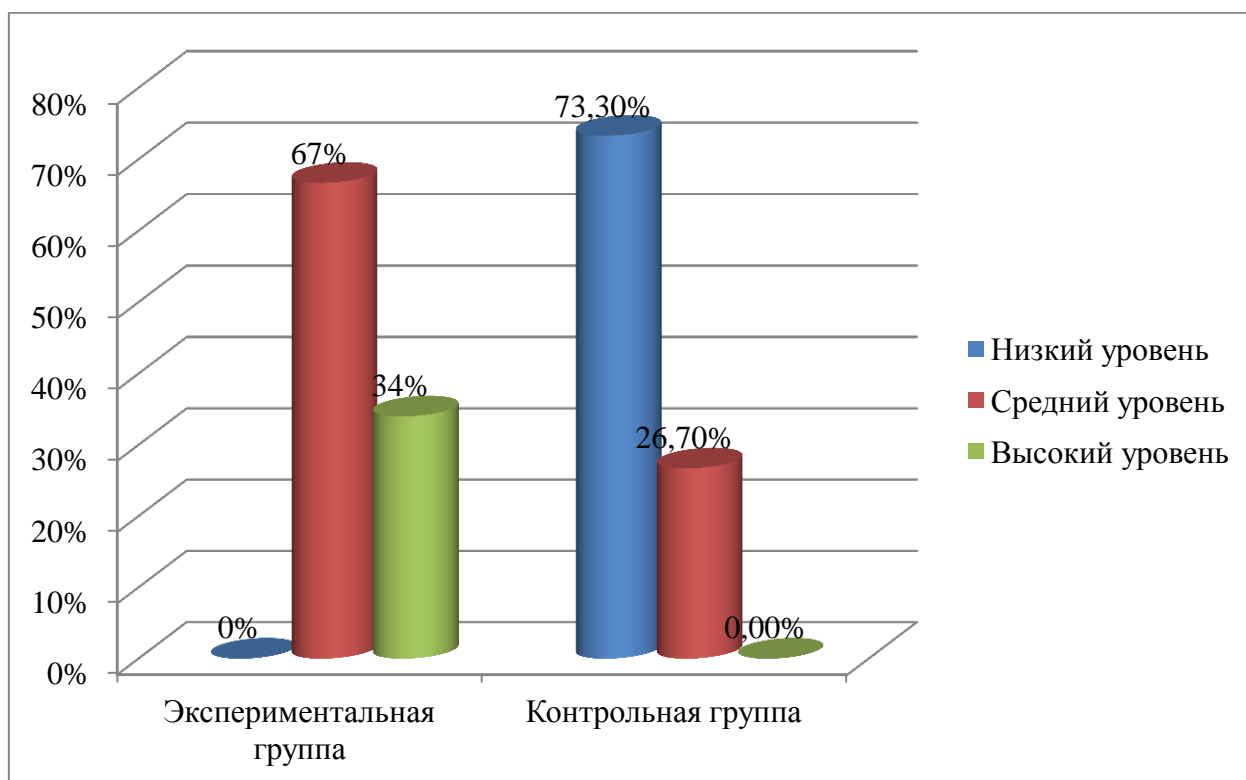


Рисунок 8 – Уровень механической памяти младших школьников

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Данные полученных результатов контрольного исследования смысловой памяти младших школьников (Приложение В, таблица В.2).

Итоговые результаты контрольного исследования смысловой памяти младших школьников представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты контрольного исследования смысловой памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	0	0
Средний уровень	6	9
Высокий уровень	9	6

В результате реализации программы в экспериментальной группе у детей улучшились показатели смысловой памяти. Средний уровень выявлен у 6 детей экспериментальной группы (40%), высокий уровень наблюдается у 9 младших школьников (60%).

Визуализация уровня смысловой памяти младших школьников представлена на рисунке 9.

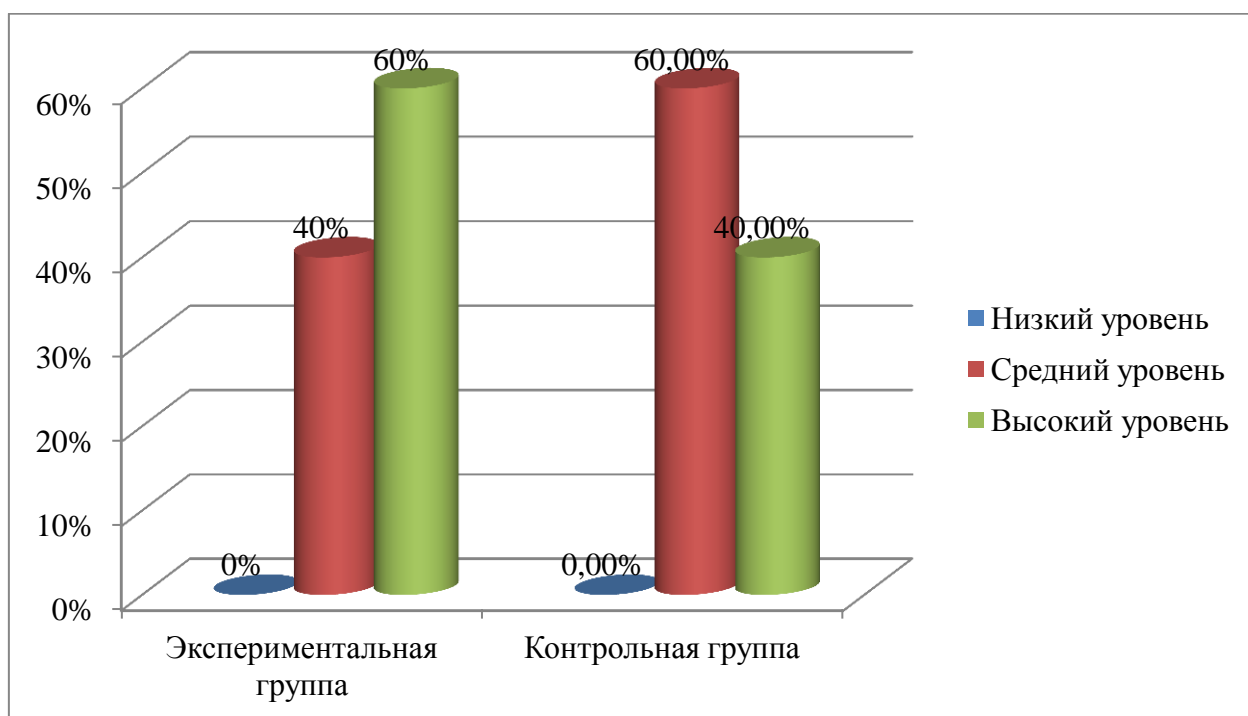


Рисунок 9 – Уровень смысловой памяти младших школьников

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Данные полученных результатов контрольного исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников (Приложение В, таблица В.3).

Итоговые результаты контрольного исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты контрольного исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	0	1
Средний уровень	7	11
Высокий уровень	8	3

В результате реализации программы в экспериментальной группе у детей улучшились показатели памяти на числа. Среднее значение наблюдается у 7 младших школьников экспериментальной группы (47%), высший балл у 8 детей (53%). Визуализация представлена на рисунке 10.

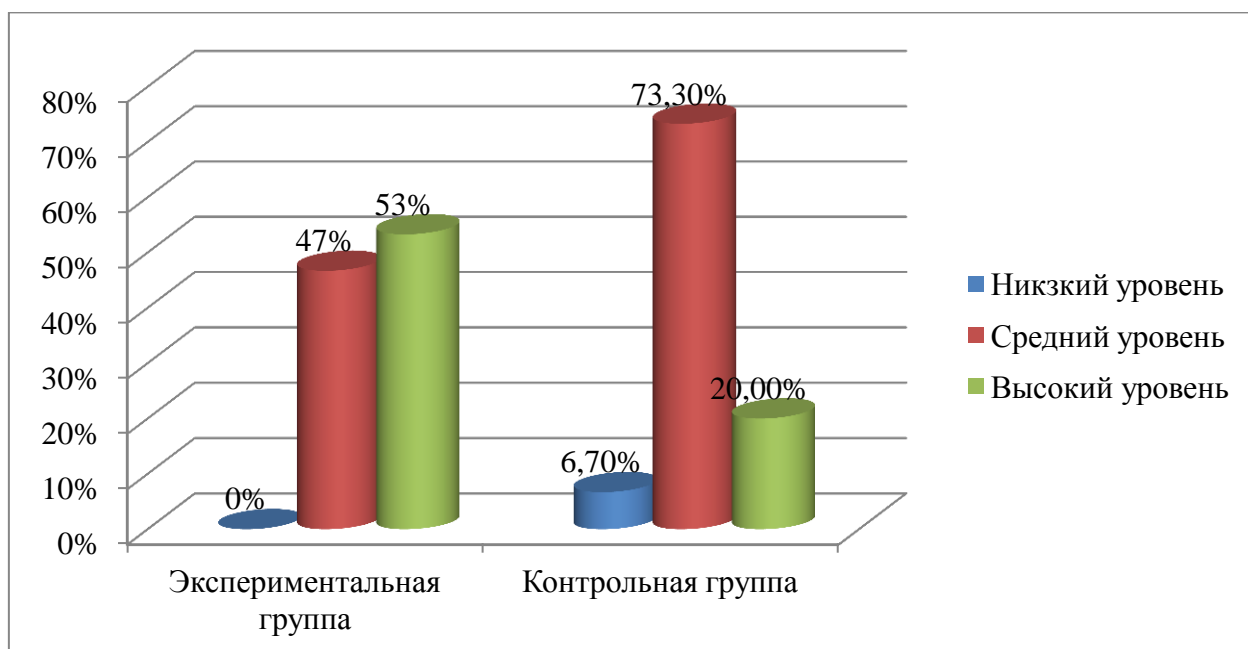


Рисунок 10 – Уровень кратковременной зрительной памяти младших школьников

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Данные полученных результатов контрольного исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников (Приложение В, таблица В.4). Итоговые результаты контрольного исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты контрольного исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников

Степень развития	Экспериментальная группа, чел.	Контрольная группа, чел.
Низкий уровень	0	1
Средний уровень	6	11
Высокий уровень	9	3

В результате реализации программы в экспериментальной группе у детей улучшились показатели опосредствованной слуховой памяти. Среднее значение наблюдается у 6 младших школьников (40%), высший балл получили 9 детей (60%). Визуализация представлена на рисунке 11.

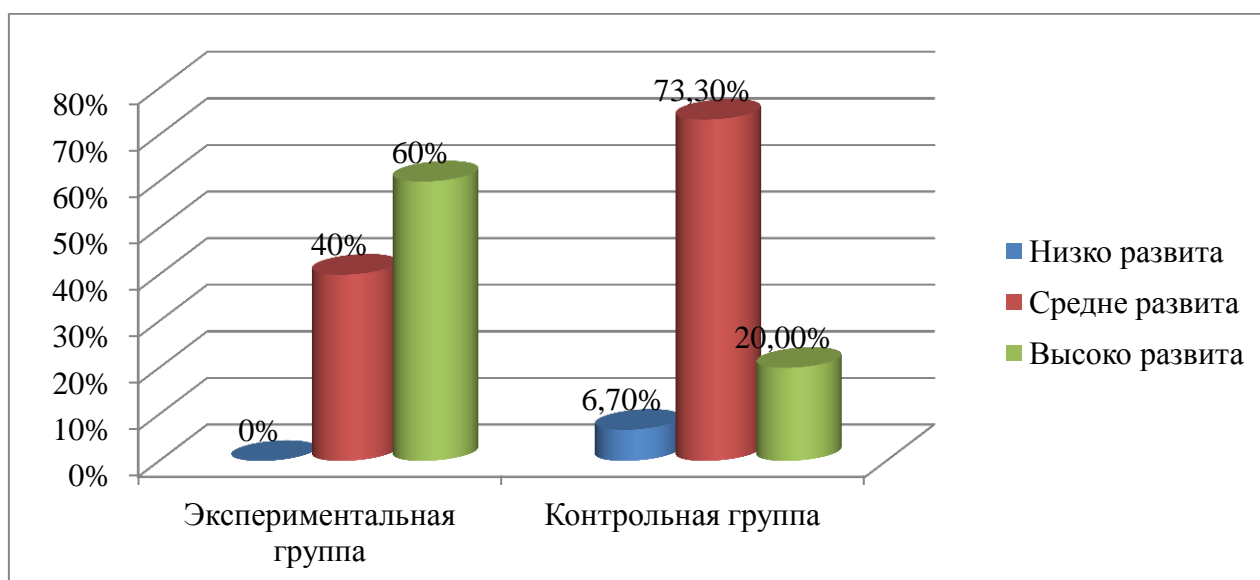


Рисунок 11 – Уровень опосредствованной слуховой памяти младших школьников

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Итоговые значения уровня развития памяти у младших школьников представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень развития памяти у младших школьников

Степень развития	Логическая память		Механическая память		Смысловая память		Память на числа		Опосредствованная память	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низко развита	0%	33,3%	0%	73,3%	0%	0%	0%	6,7%	0%	6,7%
Средне развита	53,3%	33,3%	66,7%	26,7%	40%	60%	46,7%	73,3%	40%	73,3%
Высоко развита	46,7%	33,3%	33,3%	0%	60%	40%	53,3%	20%	60%	20%

На этапе констатирующего исследования диагностирован рост развития логической, механической, смысловой, опосредствованной памяти и памяти на числа у детей младшего школьного возраста после реализуемой разработанной программы. Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Результаты исследования уровня памяти младших школьников констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты исследования констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	5	34	0	0
Средний уровень	7	46	8	54
Высокий уровень	3	20	7	46

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня памяти младших школьников:

- количество детей с низким уровнем памяти уменьшилось на 34%;
- количество детей со средним уровнем памяти увеличилось на 8%;
- количество детей с высоким уровнем памяти увеличилось на 26%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у младших школьников в экспериментальной группе произошли качественные изменения. Дети стали более активны и уверены в своих ответах, у них не возникают трудности в выполнении заданий. У детей развились способности к воссозданию мыслительных образов, осознанного восприятия и внимания, памяти и способности устанавливать логические ассоциации, группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания, памяти на числа у младших школьников путем множественного повторения, кратковременной зрительной памяти и опосредованного внимания путем использования вспомогательных средств. Следовательно, разработанная программа по развитию памяти у младших школьников эффективна.

Заключение

Память детей младшего школьного возраста является важнейшим психологическим компонентом учебной деятельности школьника. Также память может выступать в качестве самостоятельной мнемонической деятельности, специально предназначенной для запоминания.

В школе дети запоминают огромное количество информации, а потом воспроизводят ее. Не имея мнемонических способностей, ребенок склоняется к механическим способам запоминания, что не является его отличительной чертой и вызывает массу трудностей. Этот недостаток исчезает, когда ученик обучается рациональным приемам запоминания информации.

Ученые выделяют два основных направления этой работы: одно – для формирования осмысленных приемов запоминания, таких как расчленение смысловых единиц и сопоставление их друг с другом; другое – для формирования навыков воспроизведения во времени и контроля за результатом.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г.о. Тольятти «Школа №5 имени генерала – майора М.Ф. Федорова», сокращенное наименование МБОУ «Школа №5».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (15 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (15 человек).

Выявление уровня развития памяти у младших школьников осуществлялось на констатирующем этапе исследования. Методики были подобраны с учетом возрастных особенностей младших школьников.

На этапе констатирующего исследования выявлено, что у младших школьников недостаточно развита память. Полученные результаты исследования учтены при дальнейшей реализации процесса, направленного на развитие памяти у младших школьников.

Целью повышения уровня развития памяти у младших школьников мною была разработана программа и реализована во внеурочной деятельности.

Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной программы.

Программа была реализована во внеурочной деятельности учеников 2 класса «А» в течение трех месяцев. Для реализации программы был создан кружок «Развивай-Ка». Один раз в неделю по четвергам после шестого урока дети посещали кружок и выполняли упражнения и игры. Перечисленные упражнения и игры в таблице 7 выполнялись неоднократно, через определенный промежуток времени с использованием различных слов, выражений и чисел.

В ходе наблюдения было отмечено, что с каждым разом дети все больше проявляли интерес и активность. Повторное участие в том или ином упражнении, игре показывало все больше правильных ответов и выполненных верных заданий. После реализации программы мною, классным руководителем совместно с учениками, были даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний и умений.

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике развития памяти у учеников второго класса экспериментальной группы МБУ «Школа № 5» после проделанной работы. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте, которая была применена на констатирующем этапе исследования.

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня памяти младших школьников:

- количество детей с низким уровнем памяти уменьшилось на 34%;
- количество детей со средним уровнем памяти увеличилось на 8%;

– количество детей с высоким уровнем памяти увеличилось на 26%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у младших школьников в экспериментальной группе произошли качественные изменения. Дети стали более активны и уверены в своих ответах, у них не возникают трудности в выполнении заданий. У детей развились способности к воссозданию мыслительных образов, осознанного восприятия и внимания, памяти и способности устанавливать логические ассоциации, группирования и объединения предметов по какому-либо признаку для облегчения запоминания, памяти на числа у младших школьников путем множественного повторения, кратковременной зрительной памяти и опосредованного внимания путем использования вспомогательных средств. Следовательно, разработанная программа по развитию памяти у младших школьников эффективна.

Список используемой литературы

1. Арон И. С. Педагогика: учебное пособие. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 144 с.
2. Вергелес Г. И. Система формирования учебной деятельности младших школьников: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2023. 174 с.
3. Внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации : метод. пособие / под ред. И.В. Муштавинской, Т.С. Кузнецовой. Санкт-Петербург : КАРО, 2016. — 256 с.
4. Демидко В. В. Педагогика: учебно-методическое пособие. Минск: РИПО, 2020. 223 с.
5. Дидактика начального образования: учебное пособие / А.В. Воронцова, Т.В. Сутягина, О.А. Павлова [и др.]; под ред. А.В. Воронцовой. Москва: ИНФРА–М, 2022. 343 с.
6. Елькина О. Ю. Продуктивный опыт младших школьников: состояние и перспективы развития. Книга для учителя: монография. Москва: ФЛИНТА, 2017. 146 с.
7. Елькина О. Ю. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учеб. Пособие. Москва: ФЛИНТА, 2017. 162 с.
8. Кроль В. М. Педагогика: учебное пособие. Москва : РИОР : ИНФРА. М, 2023. 303 с.
9. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология: учебное пособие / Л.А. Кудряшева. Москва: Вузовский учебник : ИНФРА. М, 2022. 160 с.
10. Косенко А. В. Способы быстрого развития памяти. Как за 10 дней запомнить в 10 раз больше информации / А. В. Косенко. 8-е изд. Москва : Дашков и К, 2023. - 176 с.
11. Мандель Б. Р. Педагогика: учебное пособие. Москва : ФЛИНТА, 2019. 287 с.

12. Микляева А. В. Психология детской субкультуры: учебно–методическое пособие / А. В. Микляева. Санкт–Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 228 с.
13. Островский Э. В. Психология и педагогика: учебное пособие / под ред. Э.В. Островского. 2–е изд., испр. и доп. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА. М, 2023. 368 с.
14. Пазухина С. В. Психолого–педагогические теории и технологии начального образования (задания и упражнения для практических занятий и самостоятельной работы студентов): учебно–методическое пособие / С.В. Пазухина, Т.Н. Шайденкова. Москва: ИНФРА–М, 2023. 231 с.
15. Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно–практической конференции с международным участием (Чебоксары, 22 декабря 2022 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина; Чувашский республиканский институт образования. – Чебоксары: Среда, 2022. 368 с.
16. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями) – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>
17. Пенин Г. Н. Специальная педагогика: учебник: в 3 томах. Том 1. История специальной педагогики. Москва: ИНФРА-М, 2023. 357 с.
18. Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25–26 сентября 2015 г. / отв. ред. С. С. Белова, А. Л. Журавлев, Д. В. Ушаков. Москва: Институт психологии РАН, 2019. 243 с.
19. Сергеева В. П. Проектно-организаторская функция воспитательной деятельности учителя (теория и методика): монография. 2-е изд., испр. Москва: ИНФРА–М, 2020. 128 с.

20. Соколов Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания: учебное пособие / Е. А. Соколов. Москва: Университетская книга, 2020. 384 с.

21. Столяренко А. М. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 543 с.

22. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности : учебно-методическое пособие / под общ. ред. С. С. Татарченковой. Санкт-Петербург : КАРО, 2015. 112 с.

Приложение А
Список учеников

Таблица А.1 – Список учеников

Экспериментальная группа	Контрольная группа
Ольга А.	Наталья А.
Сергей Б.	Никита В.
Максим В.	Анастасия Г.
Светлана Д.	Павел Д.
Кирилл Ж.	Владимир Е.
Анна И.	Юлия Ж.
Антон К.	Иван И.
Татьяна Л.	Тамара К.
Елена М.	Федор Л.
Игорь Н.	Леонид Л.
Иван О.	Галина Н.
Артем С.	Александр О.
Алина У.	Владислав Р.
Андрей Х.	Ольга Т.
Ильнур Я.	Евгений Ц.

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования логической и механической памяти младших школьников экспериментальной группы

	Объем логической памяти			Объем механической памяти		
	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$
Ольга А.	20	12	0,60	20	9	0,45
Сергей Б.	20	9	0,45	20	7	0,35
Максим В.	20	10	0,50	20	8	0,40
Светлана Д.	20	11	0,55	20	9	0,45
Кирилл Ж.	20	13	0,65	20	10	0,50
Анна И.	20	12	0,60	20	10	0,50
Антон К.	20	11	0,55	20	8	0,40
Татьяна Л.	20	14	0,70	20	11	0,55
Елена М.	20	12	0,60	20	8	0,40
Игорь Н.	20	10	0,50	20	7	0,35
Иван О.	20	10	0,50	20	8	0,40
Артем С.	20	15	0,75	20	12	0,60
Алина У.	20	12	0,60	20	8	0,40
Андрей Х.	20	9	0,45	20	7	0,35
Ильнур Я.	20	8	0,40	20	6	0,30

Таблица Б.2 – Результаты исследования логической и механической памяти младших школьников контрольной группы

Ученики	Объем логической памяти			Объем механической памяти		
	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$
Наталья А.	20	12	0,60	20	10	0,50
Никита В.	20	10	0,50	20	8	0,40
Анастасия Г.	20	12	0,60	20	10	0,50
Павел Д.	20	13	0,65	20	11	0,55
Владимир Е.	20	9	0,45	20	7	0,35
Юлия Ж.	20	14	0,70	20	12	0,60
Иван И.	20	8	0,40	20	6	0,30
Тамара К.	20	12	0,60	20	10	0,50
Федор Л.	20	16	0,80	20	12	0,60

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Ученики	Объем логической памяти			Объем механической памяти		
	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$
Леонид Л.	20	12	0,60	20	9	0,45
Галина Н.	20	13	0,65	20	11	0,55
Александр О.	20	10	0,50	20	8	0,40
Владислав Р.	20	14	0,70	20	10	0,50
Ольга Т.	20	9	0,45	20	8	0,40
Евгений Ц.	20	12	0,60	20	10	0,50

Таблица Б.3 - Результаты исследования смысловой памяти младших школьников экспериментальной и контрольной группе

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во запомнившихся слов	Степень развития смысловой памяти		Кол-во запомнившихся слов	Степень развития смысловой памяти
Ольга А.	7	средне	Наталья А.	8	высоко
Сергей Б.	6	средне	Никита В.	6	средне
Максим В.	5	средне	Анастасия Г.	8	высоко
Светлана Д.	8	высоко	Павел Д.	7	средне
Кирилл Ж.	6	средне	Владимир Е.	7	средне
Анна И.	7	средне	Юлия Ж.	8	высоко
Антон К.	6	средне	Иван И.	8	высоко
Татьяна Л.	9	высоко	Тамара К.	7	средне
Елена М.	5	средне	Федор Л.	6	средне
Игорь Н.	5	средне	Леонид Л.	5	средне
Иван О.	6	средне	Галина Н.	8	высоко
Артем С.	7	средне	Александр О.	7	средне
Алина У.	8	высоко	Владислав Р.	7	средне
Андрей Х.	7	средне	Ольга Т.	8	высоко
Ильнур Я.	5	средне	Евгений Ц.	6	средне

Продолжение Приложения Б

15			
96	22	69	
62	59	91	72
41	36	35	18

Рисунок Б.1 – Иллюстрация к методике «Память на числа»

Таблица Б.4 – Результаты исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников экспериментальной и контрольной группе

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во запомнившихся слов	Степень развития памяти		Кол-во запомнившихся слов	Степень развития памяти
Ольга А.	9	средне	Наталья А.	10	высоко
Сергей Б.	6	низко	Никита В.	8	средне
Максим В.	5	низко	Анастасия Г.	9	средне
Светлана Д.	7	средне	Павел Д.	7	средне
Кирилл Ж.	7	средне	Владимир Е.	7	средне
Анна И.	8	средне	Юлия Ж.	10	высоко
Антон К.	6	низко	Иван И.	9	средне
Татьяна Л.	10	высоко	Тамара К.	8	средне
Елена М.	8	средне	Федор Л.	7	средне
Игорь Н.	5	низко	Леонид Л.	8	средне
Иван О.	6	низко	Галина Н.	10	высоко
Артем С.	7	средне	Александр О.	7	средне
Алина У.	9	средне	Владислав Р.	7	средне
Андрей Х.	7	средне	Ольга Т.	8	средне
Ильнур Я.	6	низко	Евгений Ц.	6	низко

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников экспериментальной и контрольной группе

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во баллов	Степень развития памяти		Кол-во баллов	Степень развития памяти
Ольга А.	7	средне	Наталья А.	8	высоко
Сергей Б.	4	средне	Никита В.	5	средне
Максим В.	5	средне	Анастасия Г.	7	средне
Светлана Д.	8	высоко	Павел Д.	6	средне
Кирилл Ж.	2	низко	Владимир Е.	3	низко
Анна И.	7	средне	Юлия Ж.	4	средне
Антон К.	5	средне	Иван И.	6	средне
Татьяна Л.	9	высоко	Тамара К.	8	высоко
Елена М.	4	средне	Федор Л.	7	средне
Игорь Н.	3	низко	Леонид Л.	5	средне
Иван О.	4	средне	Галина Н.	7	средне
Артем С.	5	средне	Александр О.	6	средне
Алина У.	6	средне	Владислав Р.	5	средне
Андрей Х.	7	средне	Ольга Т.	8	высоко
Ильнур Я.	5	средне	Евгений Ц.	7	средне

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты исследования логической и механической памяти младших школьников экспериментальной группы

	Объем логической памяти			Объем механической памяти		
	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$	Кол-во слов всего (А)	Кол-во запомнившихся слов (В)	Коэффициент $C=B/A$
Ольга А.	20	11	0,55	20	14	0,70
Сергей Б.	20	14	0,70	20	11	0,55
Максим В.	20	12	0,60	20	12	0,60
Светлана Д.	20	15	0,75	20	14	0,70
Кирилл Ж.	20	11	0,55	20	11	0,55
Анна И.	20	16	0,80	20	14	0,70
Антон К.	20	11	0,55	20	11	0,55
Татьяна Л.	20	14	0,70	20	12	0,60
Елена М.	20	12	0,60	20	14	0,70
Игорь Н.	20	15	0,75	20	11	0,55
Иван О.	20	11	0,55	20	12	0,60
Артем С.	20	11	0,55	20	14	0,70
Алина У.	20	12	0,60	20	11	0,55
Андрей Х.	20	15	0,75	20	11	0,55
Ильнур Я.	20	16	0,80	20	12	0,60

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты контрольного исследования смысловой памяти младших школьников в экспериментальной и контрольной группе

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во запомнившихся слов	Степень развития смысловой памяти		Кол-во запомнившихся слов	Степень развития смысловой памяти
Ольга А.	9	высоко	Наталья А.	8	высоко
Сергей Б.	7	средне	Никита В.	6	средне
Максим В.	8	высоко	Анастасия Г.	8	высоко
Светлана Д.	8	высоко	Павел Д.	7	средне
Кирилл Ж.	6	средне	Владимир Е.	7	средне
Анна И.	9	высоко	Юлия Ж.	8	высоко
Антон К.	6	средне	Иван И.	8	высоко
Татьяна Л.	8	высоко	Тамара К.	7	средне
Елена М.	9	высоко	Федор Л.	6	средне
Игорь Н.	7	средне	Леонид Л.	5	средне
Иван О.	8	высоко	Галина Н.	8	высоко
Артем С.	6	средне	Александр О.	7	средне
Алина У.	8	высоко	Владислав Р.	7	средне
Андрей Х.	7	средне	Ольга Т.	8	высоко
Ильнур Я.	8	высоко	Евгений Ц.	6	средне

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты контрольного исследования кратковременной зрительной памяти младших школьников экспериментальной и контрольной группе

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во запомнившихся слов	Степень развития памяти		Кол-во запомнившихся слов	Степень развития памяти
Ольга А.	10	высоко	Наталья А.	10	высоко
Сергей Б.	9	средне	Никита В.	8	средне
Максим В.	11	высоко	Анастасия Г.	9	средне
Светлана Д.	10	высоко	Павел Д.	7	средне
Кирилл Ж.	9	средне	Владимир Е.	7	средне
Анна И.	10	высоко	Юлия Ж.	10	высоко
Антон К.	8	средне	Иван И.	9	средне
Татьяна Л.	12	высоко	Тамара К.	8	средне
Елена М.	10	высоко	Федор Л.	7	средне
Игорь Н.	9	средне	Леонид Л.	8	средне
Иван О.	10	высоко	Галина Н.	10	высоко
Артем С.	8	средне	Александр О.	7	средне
Алина У.	11	высоко	Владислав Р.	7	средне
Андрей Х.	9	средне	Ольга Т.	8	средне
Ильнур Я.	8	средне	Евгений Ц.	6	низко

Таблица В.4 – Результаты контрольного исследования опосредствованной слуховой памяти младших школьников

Ученики	Экспериментальная группа		Ученики	Контрольная группа	
	Кол-во баллов	Степень развития памяти		Кол-во баллов	Степень развития памяти
Ольга А.	8	высоко	Наталья А.	8	высоко
Сергей Б.	6	средне	Никита В.	5	средне
Максим В.	9	высоко	Анастасия Г.	7	средне
Светлана Д.	8	высоко	Павел Д.	6	средне
Кирилл Ж.	6	средне	Владимир Е.	3	низко
Анна И.	8	высоко	Юлия Ж.	4	средне
Антон К.	7	средне	Иван И.	6	средне
Татьяна Л.	8	высоко	Тамара К.	8	высоко
Елена М.	10	высоко	Федор Л.	7	средне
Игорь Н.	8	высоко	Леонид Л.	5	средне
Иван О.	8	высоко	Галина Н.	7	средне
Артем С.	7	средне	Александр О.	6	средне
Андрей Х.	6	средне	Ольга Т.	8	высоко
Ильнур Я.	7	средне	Евгений Ц.	7	средне