

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование бережного отношения к природе у младших школьников во
внеурочной деятельности

Обучающийся

А.М. Брызгунова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает, психолого-педагогические аспекты формирования у младших школьников бережного отношения к природе через вовлечение во внеурочную деятельность.

В ходе исследования решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы формирования бережного отношения к природе младших школьников; выявить уровень сформированности бережного отношения к природе младших школьников; реализовать процесс формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности; проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования будут способствовать расширению теоретических знаний в формировании бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенной опытно-экспериментальной работы могут быть применены в практической деятельности педагогических работников.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований). Для иллюстрации текста используются 11 таблиц и 8 рисунков. Общий объем работы 55 страниц, в том числе 3 приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования бережного отношения к природе у младших школьников	7
1.1 Анализ понятия «бережное отношение к природе» в психолого педагогической литературе	7
1.2 Условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности	10
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности	18
2.1 Выявление уровня формирования бережного отношения к природе младших школьников	18
2.2 Реализация процесса формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности ...	27
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	31
Заключение.....	38
Список используемой литературы	45
Приложение А Список учеников.....	45
Приложение Б Методики и результаты констатирующего этапа исследования.....	48
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	53

Введение

Взаимодействие человека с природой носит мировой, глобальный характер, поэтому воспитание младшего поколения к бережному отношению окружающей среды стоит приоритетной задачей у педагогов.

Экологическое просвещение младших школьников происходит в соответствии с программой начального образования на уроках «Окружающий мир». Формирование бережного отношения к природе у младших школьников может быть эффективным при использовании различных форм работы, в том числе проведения внеурочной деятельности.

Вопросы, связанные с формированием бережного отношения к природе у младших школьников рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых, к числу которых относятся: И.Г. Алмазова, Г.И. Вергелес, Е. Гринева, Л.П. Скрыльникова, В.Д. Шадриков.

По мнению ученых, отсутствие знаний в области бережного отношения к природе у младших школьников приводит к беспечному, безответственному отношению и загрязнению окружающей среды.

Анализ психологических исследований и педагогического опыта позволил выявить противоречия между особенностями процесса обучения младших школьников и формированием бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

В связи с выявленным противоречием была сформулирована проблема исследования, состоящая в определении механизмов внеурочной деятельности для формирования бережного отношения к природе у младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования у младших школьников бережного отношения к природе во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс формирования у младших школьников бережного отношения к природе.

Предмет исследования: педагогические условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование бережного отношения к природе у младших школьников будет эффективно, если:

- применить комплекс мероприятий, используя набор различных средств и методов, нацеленных на развитие познавательных интересов и бережного отношения к природе;
- создать программу внеурочной деятельности, включающую в себя этапы развития бережного отношения к природе у младших школьников;
- сформировать понимание младших школьников о необходимости воспитания в себе бережного отношения к природе.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить теоретические основы проблемы формирования бережного отношения к природе младших школьников;
- выявить уровень сформированности бережного отношения к природе у младших школьников;
- реализовать процесс формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности;
- проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования бережного отношения к природе у младших школьников;
- эмпирические методы (беседа, эксперимент).

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная

общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шпитонкова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области.

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (25 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (25 человек).

Новизна исследования заключается в том, что разработанный комплекс мероприятий предполагает применение разнообразных форм и методов работы для формирования бережного отношения к природе у младших школьников путем вовлечения во внеурочную деятельность.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования будут способствовать расширению теоретических знаний в формировании бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенной опытно-экспериментальной работы могут быть применены в практической деятельности педагогических работников.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований). В первой главе изучены теоретические основы проблемы формирования бережного отношения к природе младших школьников. Во второй главе проведена опытно-экспериментальная работа формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности. Для иллюстрации текста используются 11 таблиц и 8 рисунков. Общий объем работы 55 страниц, в том числе 3 приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования бережного отношения к природе у младших школьников

1.1 Анализ понятия «бережное отношение к природе» в психолого-педагогической литературе

На сегодняшний день вопросы, связанные с взаимодействием человека и окружающей средой приобрели весомое значение. На нашей планете наблюдается тяжелая экологическая ситуация. С каждым годом происходит рост населения, промышленных компаний, развитие научно-технического прогресса, что влечет за собой загрязнение окружающей среды и ставит под угрозу жизнеобеспечение.

Основной причиной загрязнения окружающей среды выступает экологическая неграмотность и халатность со стороны человечества. Поэтому формирование знаний о природе и взаимодействия с окружающей средой необходимо воспитывать с раннего возраста.

Статья 58 Конституции РФ гласит: «Каждый обязан охранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам». Устойчивое развитие России, её экономический рост неразрывно связаны с необходимостью сохранения природной среды и обеспечения экологической безопасности жизнедеятельности человека [11].

В связи с этим, Президентом РФ подписана программа «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». В программе четко установлены основные цели экологической политики государства: «предотвращении негативных изменений окружающей среды, обусловленных хозяйственной и иной деятельностью, а также природными явлениями». Одной из главных задач для достижения целей и реализации этой политики, является экологическое образование и просвещение общества. Поэтому экологическое воспитание является приоритетным в современной системе образования» [11].

Высокий познавательный интерес к природе испытывают младшие школьники, так как в этом возрасте они любознательны, искренни и восприимчивы. В рамках школьного воспитания уже с первого класса закладываются основные нормы экологической культуры и нравственности. Формирование бережного отношения к природе у младших школьников осуществляется постепенно, с взаимодействием реальной действительностью.

Исследователи отмечают, что «важные шаги на пути внедрения и реализации экологического воспитания российская система образования сделала еще в 1990-х гг., когда, после принятия федерального закона “Об охране окружающей природной среды”, был принят закон “Об образовании”, где прописывалось содержание системы экологического образования населения. Значимым в развитии системы экологического образования и воспитания являются 2000-е гг., когда были приняты федеральные законы “Об охране окружающей среды”. В них четко прописывалось, что в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, через распространение знаний об экологической безопасности, состоянии окружающей среды должно осуществляться экологическое просвещение общества, в том числе и организациями, реализующими образовательную деятельность» [6, с. 93].

Отечественные ученые внесли огромный вклад в развитие теории экологического просвещения и воспитания младших школьников. Так, по мнению И.Г. Алмазовой: «Главной целью экологического воспитания является формирование высокой культуры поведения человека и гражданской ответственности за рациональное использование природных ресурсов и природной среды во всех видах общественно-трудовой деятельности» [1, с. 172].

Изучая психологические и психические особенности младших школьников, следует отметить, что в этом возрасте формируются положительные культурные ценности и восприятие экологической ситуации.

Н.М. Мякишева отмечает, что «в основе взаимодействия младших школьников с природным окружающим миром лежит отношение старшего к младшему. Нужно заметить, что процесс взаимодействия с растительным и животным миром противоречив. Эмоциональное отношение младших школьников к этому миру может проявиться по-разному: как в хороших, так и в плохих поступках. Это напрямую связано с тем, что дети ещё не знают правил обращения с природным миром. Именно поэтому и необходимо формировать у младших школьников бережное отношение к природе» [15, с. 92].

Многие ученые определили, что младший школьный возраст наиболее подходящий для формирования бережного отношения к природе. В этом возрасте у детей развиваются личностные качества, которые будут проявляться на протяжении всей жизни [15; 17].

По мнению О.В. Пастюк «бережное отношение ребёнка к природе – это как минимум отношение, соответствующее экологическому законодательству современного общества. Бережное отношение к природе представляет собой возможность и способность ребёнка добровольно и сознательно выполнять определённые требования и делать правильный моральный выбор» [17, с. 104].

Осознание младших школьников к природе приходит в результате взаимодействия с окружающей средой и воспитания чувства ответственности. Чувство ответственности проявляется в результате личностного правильного понимания собственных действий и осознание своего места в окружающем школьника мире.

О.Н. Богомякова выделяет такое понятие как «экологические убеждения» и отмечает: «Экологические убеждения представляют собой моральные убеждения, которые строятся на основе принципов этики и морали и находят своё выражение в системе общечеловеческих ценностей» [2, с. 43].

Следовательно, формирование бережного отношения к природе у младших школьников происходит в процессе становления личностных и общественных ценностей. О.Ю. Елькина подчеркивает: «Основная роль в формировании экологической культуры принадлежит образовательным организациям. И это предполагает создание целостной системы экологических представлений с развитием эстетических чувств и участием обучающихся в практической экологической деятельности» [6, с. 81].

Вопрос о ценностном отношении к природе младших школьников рассматривала Л.П. Скрыльникова. Исследователь отмечает: «Ценностное отношение к природе – важное направление развития детей младшего школьного возраста. При правильной организации педагогической работы оно способствует развитию познавательных процессов, воспитывает у детей ценностную картину мира, формирует экологическое сознание – бережное отношение к окружающему миру природы» [19, с. 27].

Следовательно, формирование бережного отношения к природе у младших школьников должно быть осуществлено постепенно и не только на уроках «Окружающий мир», но и во время проведения внеурочных занятий и других форм обучения. В этом возрасте у школьников формируются личностные и ценностные ориентации, которые в свою очередь будут проявляться на протяжении всей жизни.

1.2 Условия формирования бережного отношения к природе у младших школьников во внеурочной деятельности

Для формирования бережного отношения к природе у младших школьников используются различные средства и методы, которые в свою очередь направлены на получение экологических умений и знаний, развитие ценностных ориентаций и мышления.

О.В. Токарь классифицирует: «Внешкольные и школьные методы формирования сознания и развития мышления, научение умениям и навыкам

практически направленной деятельности, развитие нравственно-правовой ответственности, эстетического отношения к действительности, нравственного самосовершенствования» [22, с. 58].

В рамках школьной программы экологическое просвещение младших школьников может быть осуществлено как на урочных, так и внеурочных занятиях. Урочные занятия представляют собой классную работу, в большей степени носящую теоретический характер. Внеурочные занятия происходят в свободной, иногда в игровой форме обучения, что наиболее позитивно сказывается на поведении и запоминании информации у младших школьников.

Педагог старается сделать программу усвоения информации увлекательной, интересной и разнообразной, применяя при этом различные средства и методы формирования бережного отношения к природе младших школьников. Основным критерий выступает вовлеченность детей в процесс, где ученики являются не только слушателями, но и вовлечены в деятельность познания окружающего мира.

Распространенные средства и методы формирования бережного отношения к природе у младших школьников способствуют раскрыть мир природы через познавательные процессы и ощущения.

Применяя средства и методы формирования бережного отношения к природе у младших школьников, педагог использует различные приемы, основные из которых: стихотворение, инсценировка, сказки, загадки, викторины и другое [25, с. 72].

На первоначальном этапе формирования бережного отношения к природе у младших школьников осуществляется теоретическое познание. Педагог использует такие приемы как чтение рассказов, стихотворений и сказок, дающих возможность с научной точки зрения показать свойства природы.

После того как теоретический материал младшими школьниками усвоен, детям предлагается поучаствовать в экспериментах, позволяющих на

практике усвоить экологические знания. Ю.Б. Жихарева говорит о том, что «эксперимент, или опыт, – особый вид наблюдения, организованный в специально созданных условиях, для выявления конкретных особенностей. Данный метод имеет большое значение для развития наблюдательности и любознательности ребёнка, воспитания его активного и правильного отношения к объектам и явлениям природы. Опыты направлены на то, чтобы дети сами учились организовать наблюдения, узнавали, искали причины явления, самостоятельно добивались результатов, чтобы они почувствовали радость открытий, а это важное условие для развития наблюдательности» [8, с. 67].

Выбор тех или иных средств и методов формирования бережного отношения к природе у младших школьников нацелен на:

- стимулирование младших школьников к росту знаний о природе, путем проведения викторин, бесед, сюжетно-ролевых игр, предоставления научных докладов и других средств и методов;
- развитие интеллектуальных умений и творческого мышления, путем наблюдения, анализа, сравнения, проведения лабораторных исследований, бесед и других средств и методов;
- формирования навыков в области исследования окружающего мира, путем применения проблемного подхода к процессу обучения младших школьников;
- реализация практической деятельности, путем проведения бесед, лекций, создания плакатов по защите природы и других средств и методов [24, с. 162].

В процессе формирования бережного отношения к природе у младших школьников педагог использует такие методы как эксперимент, наблюдение и моделирование. Для усвоения теоретического материала проводятся самостоятельные наблюдения за природой, создаются уголки живой природы, проводятся лабораторные и исследовательские работы.

Вопросы, связанные с формированием бережного отношения к природе у младших школьников рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых, к числу которых относятся: И.Г. Алмазова, Г.И. Вергелес, Е. Гринева, Л.П. Скрыльникова, В.Д. Шадриков.

Г.И. Вергелес отмечает: «Наилучшим условием формирования этой познавательной деятельности является специальная организация наблюдений и целенаправленное руководство ими со стороны педагога» [4, с. 117].

Исследователи утверждают: «Свойства и методы формирования бережного отношения к природе у младших школьников взаимосвязаны с компонентами: когнитивный, эмоциональный и деятельностный компонент. Задачами когнитивного компонента выступают расширение познаний в области природы у младших школьников, систематизация и упорядочивание знаний» [10, с. 267].

Методом когнитивного компонента выступает выявление взаимосвязи растительного и природного мира. Форма когнитивного компонента представлена в виде рассказов, описывающих особенности живой природы, животного и растительного мира, характерных поведений животных и другая информация. Задача эмоционального компонента заключается в формировании благоприятного эмоционального фона у младших школьников по отношению к природе и в целом к окружающему миру. Методами эмоционального компонента выступают эксперименты, беседы о домашних питомцах, рассказы о растениях и красоте живой природы. Формы эмоционального компонента представлены в виде игр, экскурсий, проектной деятельности и другие формы [23, с. 251].

Задача деятельностного компонента заключается в проявлении у младших школьников действий и чувств к объектам природы, к числу которых можно отнести уход за растениями, обследование животных. Методами деятельностного компонента выступают дежурство в классе, слушание экологической литературы, наблюдения за растениями,

обсуждение впечатлений. Формы деятельностного компонента представлены в виде рисунков, экскурсий на природу и другие формы.

В.Д. Шадриков отмечает: «Младший школьник - это не зритель, а активный участник учебного процесса маленький естествоиспытатель» [26, с. 181].

В процессе формирования бережного отношения к природе у младших школьников педагог самостоятельно выбирает форму экологического воспитания, которая подразделяется в зависимости от признаков:

- по количеству детей: групповые и индивидуальные формы обучения;
- по организации предоставления информации и познания объектов: экскурсии, выставки;
- по актуализации: викторины, экологические игры;
- по виду деятельности младших школьников: поручения, дежурства, коллективный труд [21, с. 368].

Следовательно, для формирования бережного отношения к природе у младших школьников используются различные средства и методы, которые в свою очередь направлены на получение экологических умений и знаний, развитие ценностных ориентаций и мышления.

Проблемы с формированием бережного отношения к природе у младших школьников возникают в результате отсутствия информации по взаимодействию с окружающей средой.

Исследователи выделяют ряд направлений в формировании экологической культуры младших школьников. Проблема мусорных отходов – одна из наиболее значимых. На сегодняшний день популярным направлением по борьбе с мусорными отходами является сортировка мусора. Многие школьники не имеют представления как это делать, сортировка мусора для них может быть сложна [18, с. 62].

Сформировать полезные привычки, как правильно относится к природе проще в раннем возрасте. Так детей возраста 3-5 лет можно приучать и говорить о проблеме экологии с помощью мультфильмов. С младшими

школьниками данную проблему можно обсуждать на более серьезном уровне.

Для формирования бережного отношения к природе младшим школьникам рекомендуется постепенно предоставлять информацию и на практическом опыте использовать полученные знания. Для начала детям необходимо объяснить, что «весь мусор вокруг (на улице и в мусорном ведре) – это отходы. Большая часть из них сейчас сжигается и в процессе выделяет ядовитые газы, которыми мы дышим, либо же отправляется на полигон. Мусорные свалки – серьезная проблема для всего мира. Если количество отходов в ближайшем будущем не уменьшится, место на свалках может просто закончиться – это уже происходит в России» [20, с. 213].

Так при сортировке мусора на первоначальном этапе детям можно рассказать, что такое второсортные отходы и прочие отходы. Далее можно увеличивать количество сортируемых фракций, добавляя пластик, батарейки, бумагу. Наглядно можно создать разноцветные мусорные корзины или корзины с надписями и приучать детей на практике сортировать отходы.

Еще одной экологической проблемой, загрязняющей почву и грунтовые вещества, является выброс батареек. Младшим школьникам следует объяснить, как важно утилизировать батарейки, ведь одна батарейка загрязняет тяжелыми металлами до двадцати метров земли и разлагается более ста лет. Если же батарейки сжечь, то тяжелые металлы попадут в атмосферу, в том числе в наш организм [13, с. 99].

Обсуждая тему утилизации батареек у младших школьников необходимо сформировать понимание и принятие самостоятельного решения. На интерактивной карте города можно найти пункт приема-сдачи батареек. В классе можно поставить специальный контейнер или банку, в которую дети будут приносить из дома отработавшие батарейки, вытащим их из своих игрушек и техники.

Сбор макулатуры в школьных стенах осуществлялся еще со времен СССР и приносил школьникам позитивный опыт. Младшим школьникам рекомендуется объяснить, насколько деревья важны для человечества. «Помимо того что деревья обрабатывают кислород, которым мы дышим, из них делают бумагу. Для роста дерева уходят годы, чтобы создать лес – уйдет десятки лет. Одна тонна обработанной макулатуры спасает более двадцати деревьев. Если же бумагу просто выбросить в мусорный контейнер, то она не будет экологичной и выделит метан – парниковый агрессивный газ» [12, с. 194].

Еще одной проблемой является утилизация пластиковых бутылок, которые попадают в почву, воду, съедаются морскими обитателями и в результате могут попасть в организм человека. Пластиковые бутылки сжигать нельзя, так как они выделяют опасные газы для атмосферы. Так младшим школьникам следует объяснить «подберите красивые бутылки с рисунками или надписями для всех. Можно пойти дальше и раскрасить их самим. Главное – выбирать экологичные материалы, которые прослужат долго и впоследствии отправятся на переработку. Пластик не подойдет: такие бутылки не стоит использовать повторно из-за образования микробов и выделения токсичных веществ, а вот такой материал, как алюминий, – вполне. Также подходит силикон – он прочный и износостойкий, но пока что переработать его нельзя» [9, с. 338].

Еще немаловажной экологической проблемой выступают радиоактивные отходы. Так, младшим школьникам, необходимо рассказать, как важно экономить воду и электроэнергию. Ведь запасы воды на нашей земле не бесконечны, а большой объем потребления электроэнергии приносит урон экологии из-за радиоактивных отходов. «Для экономии воды закрывайте кран во время чистки зубов (в среднем за минуту вытекает от 7 до 11 литров воды), принимайте душ вместо ванны (для заполнения ванны требуется порядка 140 литров воды, для принятия душа – около 70),

выключайте воду, когда намыливаете посуду. Такие простые действия значительно сокращают потребление воды и электричества» [16, с. 294].

Рассматривая экологические проблемы можно отметить, что все они носят разрушительный характер для нашей природы. Так важно детям с раннего возраста объяснять, как правильно взаимодействовать с окружающим миром и к чему могут привести экологические проблемы. В младшем школьном возрасте происходит осознание себя в окружающем мире, формируются личностные качества, поэтому этот возраст наиболее подходит для формирования бережного отношения к природе.

Таким образом, проблемы с формированием бережного отношения к природе у младших школьников возникают в результате отсутствия информации по взаимодействию с окружающей средой [14, с. 129].

Согласимся с исследователями: «Формирование бережного отношения к природе у младших школьников должно быть осуществлено постепенно и не только на уроках “Окружающий мир”, но и во время проведения внеурочных занятий и других форм обучения. В этом возрасте у школьников формируются личностные и ценностные ориентации, которые в свою очередь будут проявляться на протяжении всей жизни, поэтому важным критерием выступает осознание значимости младших школьников в окружающем мире» [7, с. 95]. «Для формирования бережного отношения к природе у младших школьников используются различные средства и методы, которые в свою очередь направлены на получение экологических умений и знаний, развитие ценностных ориентаций и мышления» [3, с. 288].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня формирования бережного отношения к природе младших школьников

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шпитонкова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области.

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (25 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (25 человек). Список учеников представлен в Приложении А, таблица А.1.

Выявление уровня сформированности бережного отношения к природе младших школьников проводилось на констатирующем этапе исследования, диагностические методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Наименование методики исследования	Автор методики	Цель исследования
«Альтернатива»	С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин	Диагностика ведущего типа мотивации младших школьников с природными объектами
«Палитра интересов»	А.И. Савенков	Диагностика интересов младших школьников
«Личностный тест»	С.Н. Глазачева	Диагностика отношения младших школьников к природе
«Неоконченные предложения»	В.В. Зотова	Диагностика восприятия к окружающему миру

Вышеперечисленные методики, таблица 1, были подобраны с учетом возрастных особенностей детей.

1. Методика «Альтернатива» (С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин).

На первом этапе диагностического исследования младшим школьникам было предложено пройти тестирование «Альтернатива». Детям были розданы бланки, на которых фиксировалось 12 вопросов, на каждый вопрос были даны ответы под буквами «А» и «Б».

Задача младших школьников заключалась внимательно прочесть предлагаемые вопросы и выбрать наиболее подходящий ответ. При обработке результатов был выявлен ведущий тип мотивации ребенка, а именно: эстетический, когнитивный, практический и прагматический тип мотивации с природными объектами.

Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении Б, таблицы Б.1, Б.2.

Итоговые результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Итоговые результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами (тест «Альтернатива»)

Тип мотивации	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Эстетический тип	0	0	0	0
Когнитивный тип	3	12	5	20
Практический тип	6	24	5	20
Прагматический тип	16	64	15	60

Согласно проведенному исследованию выявлено, что у младших школьников экспериментальной и контрольной групп преобладает прагматический тип мотивации с природными объектами. Данный факт

подтверждает то, что мотивация младших школьников в процессе реализации экологической деятельности нацелена на достижение поставленных результатов и выгоды для себя. В экспериментальной группе прагматический тип мотивации наблюдается у 64% учеников, в контрольной группе у 60%, рисунок 1.

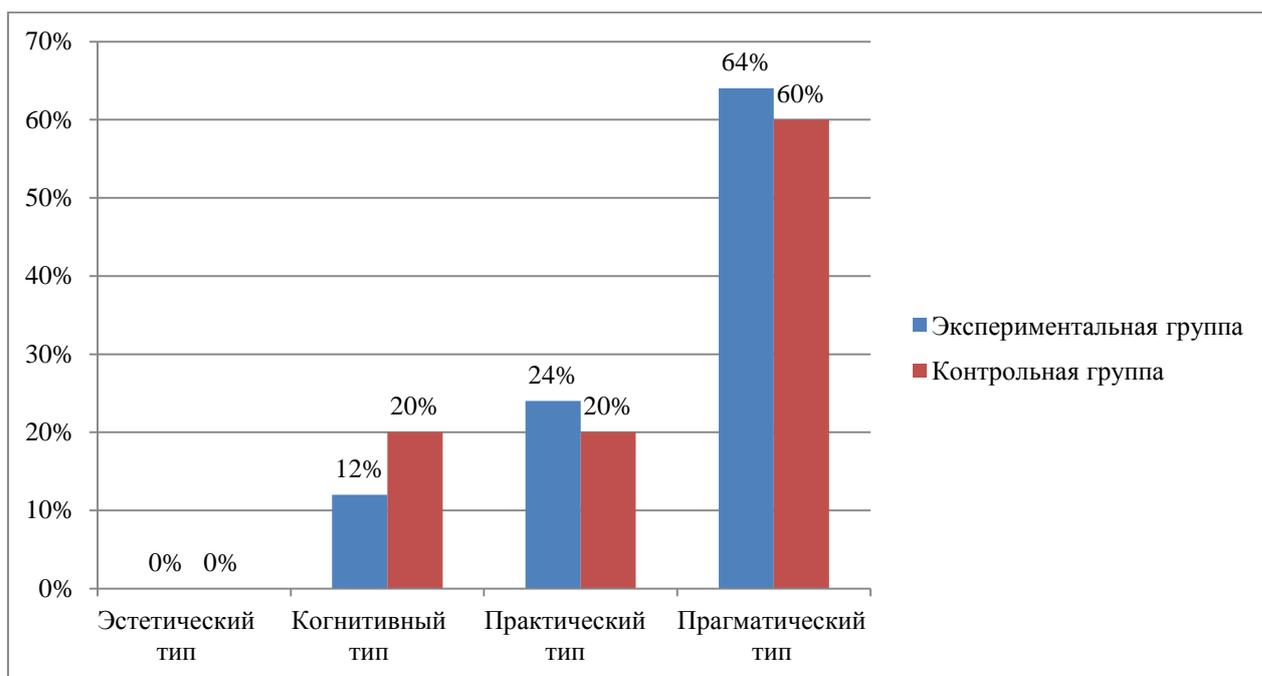


Рисунок 1 – Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами (тест «Альтернатива»)

В экспериментальной группе у 24% учеников наблюдается практический тип мотивации с природными объектами, в контрольной группе у 20%. Эти дети в ходе реализации экологической деятельности нацелены на накопление опыта и знаний, а также испытывают желание, что-либо изменить.

Когнитивный тип мотивации в экспериментальной группе наблюдается у 12% учеников, в контрольной группе у 20%. Младшие школьники в ходе реализации экологической деятельности нацелены на познание окружающего мира.

В ходе исследования было отмечено, что в обеих группах отсутствуют дети с эстетическим типом мышления. Данный факт отражает не восприятие детьми природы как ценности. Можно предположить, что у младших школьников отсутствует любовь к природе.

2. Методика «Палитра интересов» (А.И. Савенков).

На следующем этапе исследования была использована методика «Палитра интересов». Младшим школьникам был роздан бланк, на котором фиксировалось 35 утверждений.

Задача детей заключалась внимательно прочесть предлагаемые утверждения и представить ответ, где:

- ответ «-» – не нравится утверждение;
- ответ «+» - нравится утверждение;
- ответ «++» – очень нравится утверждение.

При обработке результатов были выявлены следующие интересы детей младшего школьного возраста: математические и технические (МТИ), гуманитарные (ГИ), художественные (ХИ), спортивные (СИ), коммуникативные (КИ), экологические (ЭИ) и интерес труда (ИТ).

Результаты исследования интересов младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении Б, таблицы Б.3, Б.4. Итоговые результаты исследования интересов младших школьников представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Итоговые результаты исследования интересов младших школьников (тест «Палитра интересов»)

Интересы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
МТИ	3	12	3	12
ГУ	5	20	7	28
ХИ	5	20	2	8
СИ	6	24	8	32
КИ	4	16	3	12
ЭИ	0	0	1	4
ИТ	2	8	1	4

Согласно таблице 3, в экспериментальной группе у детей преобладают спортивный (24%), гуманитарный (20%) и художественный (20%) интересы. В контрольной группе у младших школьников преобладают гуманитарный (28%) и спортивный (32%) интерес. Данный факт свидетельствует об узкой направленности младших школьников, развитие любознательности для этих групп актуально, рисунок 2.

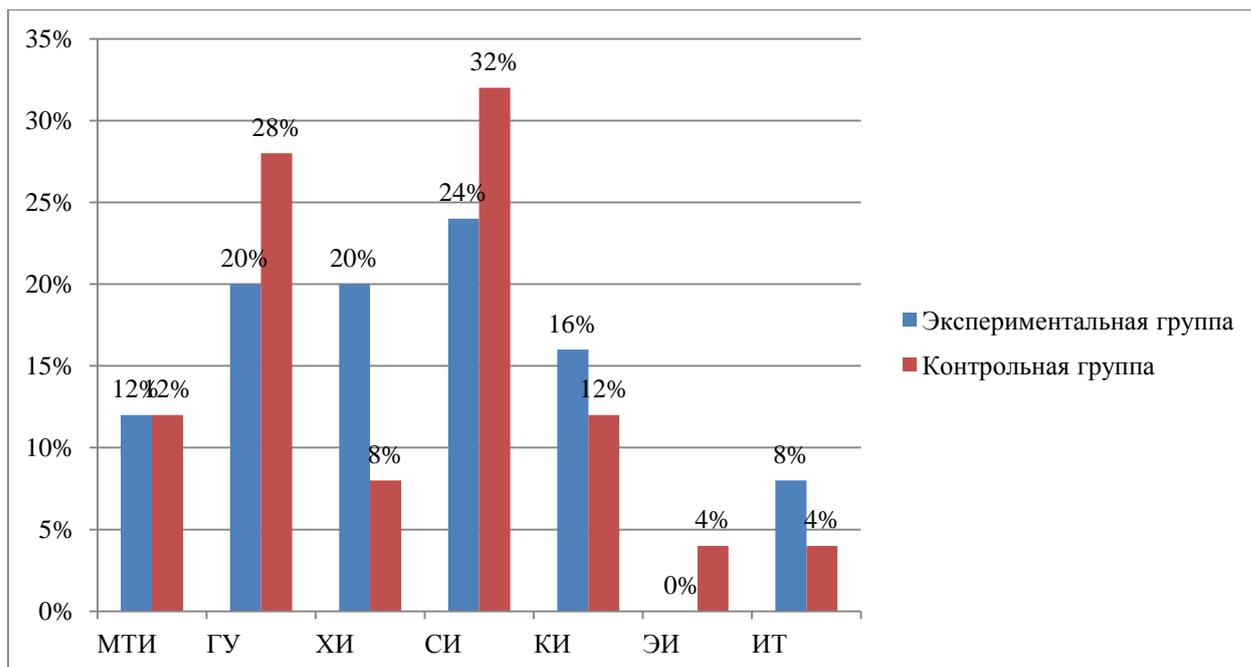


Рисунок 2 – Результаты исследования интересов младших школьников (тест «Палитра интересов»)

Лишь у одной школьницы контрольной группы Юлии К. преобладает экологический интерес. Развитие интереса к окружающему миру и природе расширит сферу познания детей по отношению к другим предметам, так как именно природа имеет взаимосвязь с другими сферами, к числу которых относятся физическая и гуманитарная сферы.

Развитие младших школьников в экологической сфере позволит повысить любознательность детей к миру, себе и в целом ко всему окружающему.

3. Методика «Личностный тест» (С.Н. Глазачева).

Далее была применена методика «Личностный тест». Младшим школьникам был роздан бланк, на котором фиксировалось 25 вопросов, каждый вопрос были даны ответы «да», «нет», «по-разному».

Задача младших школьников заключалась внимательно прочесть предлагаемые вопросы и выбрать наиболее подходящий ответ.

Результаты исследования отношения к природе младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении Б, таблица Б.5.

Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Личностный тест»)

Отношение к природе	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Безразличие к проблемам природы	3	12	0	0
Отношение основано на установках	20	80	19	76
Ценностное отношение	2	8	6	24

Согласно таблице 3, отмечено, что в экспериментальной и контрольной группах наблюдается преобладание отношения к природе основанное на установках, а именно в экспериментальной группе у 80% младших школьников, в контрольной группе у 76% детей.

Трое детей экспериментальной группы Антон Ж., Федор П. и Андрей Ч. продемонстрировали безразличное отношение к проблемам природы. А именно к природе как к ценности, рисунок 3.

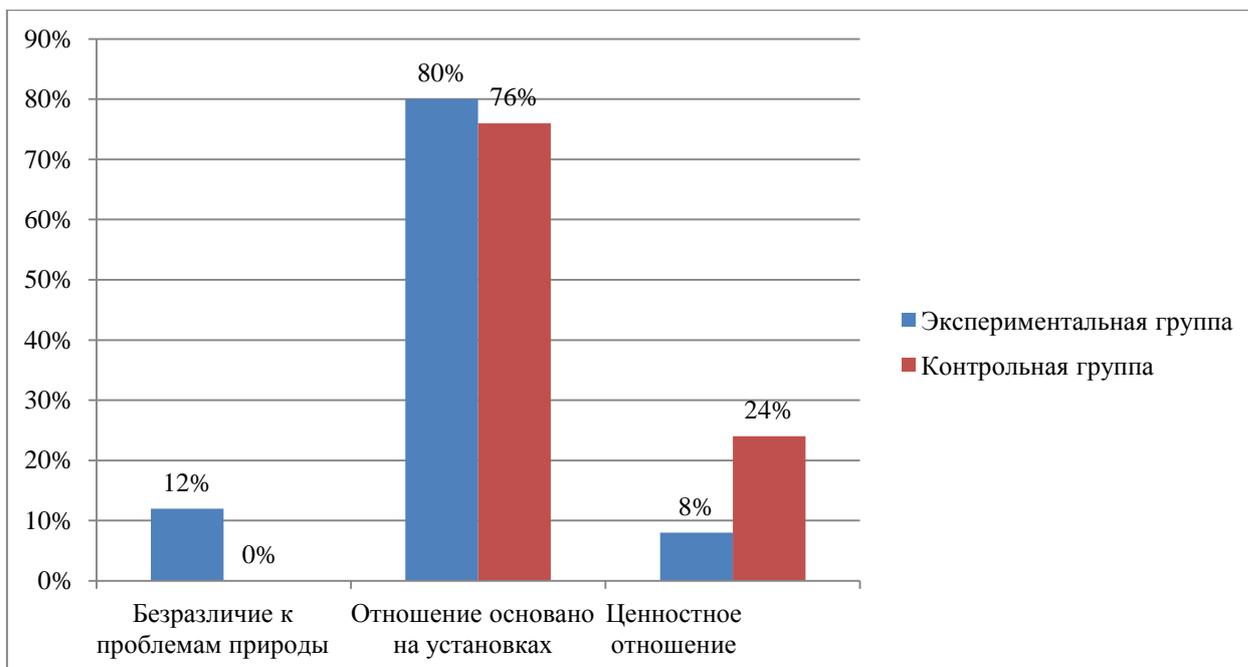


Рисунок 3 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Личностный тест»)

Два человека экспериментальной группы Анастасия А. и Мия С. продемонстрировали любовь и уважение к природе. В контрольной группе наблюдается шесть человек проявляющих интерес к экологической деятельности

4. Методика «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова).

На последнем этапе констатирующего исследования младшим школьникам было предложено следующее задание: не задумываясь быстро закончить предложение, которое читает педагог.

Предлагаемые предложения: «Когда я думаю о природе, я вспоминаю...», «Природа и человек...», «Во время отдыха на природе я...» и другие предложения. Всего было озвучено 25 предложений.

При оценивании результата были учтены эмоционально-оценочный и мотивационно-поведенческий компонент. Интерпретация результатов:

- низкий уровень (1 балл) – у младших школьников наблюдались ответы недостаточного объема, присутствовала длительная пауза

между чтением предложения педагога и предоставленным ответом, на большую часть вопросов ответы были неверны.

– средний уровень (2 балла) – у младших школьников наблюдались развернутые ответы, отсутствовала длительная пауза между чтением предложения педагога и предоставленным ответом, на большую часть вопросов ответы были верны;

– высокий уровень (3 балла) – у младших школьников наблюдались оригинальные развернутые ответы, на все вопросы ответы были верны.

Результаты исследования отношения к природе младших школьников экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении Б, таблица Б.6.

Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Отношение к природе	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий уровень	3	12	1	4
Средний уровень	16	64	15	60
Высокий уровень	6	24	9	36

Согласно таблице 5, в экспериментальной группе у Виктора Г., Артема К. и Федора П., а в контрольной группе у Марка Л. низкий уровень бережного отношения к природе. У младших школьников наблюдались ответы недостаточного объема, присутствовала длительная пауза между чтением предложения педагога и предоставленным ответом, на большую часть вопросов ответы были неверны.

У большинства школьников диагностирован средний уровень бережного отношения к природе. В экспериментальной группе у 16 человек, в контрольной группе у 15 детей. У младших школьников наблюдались

развернутые ответы, отсутствовала длительная пауза между чтением предложения педагога и предоставленным ответом, на большую часть вопросов ответы были верны, рисунок 4.

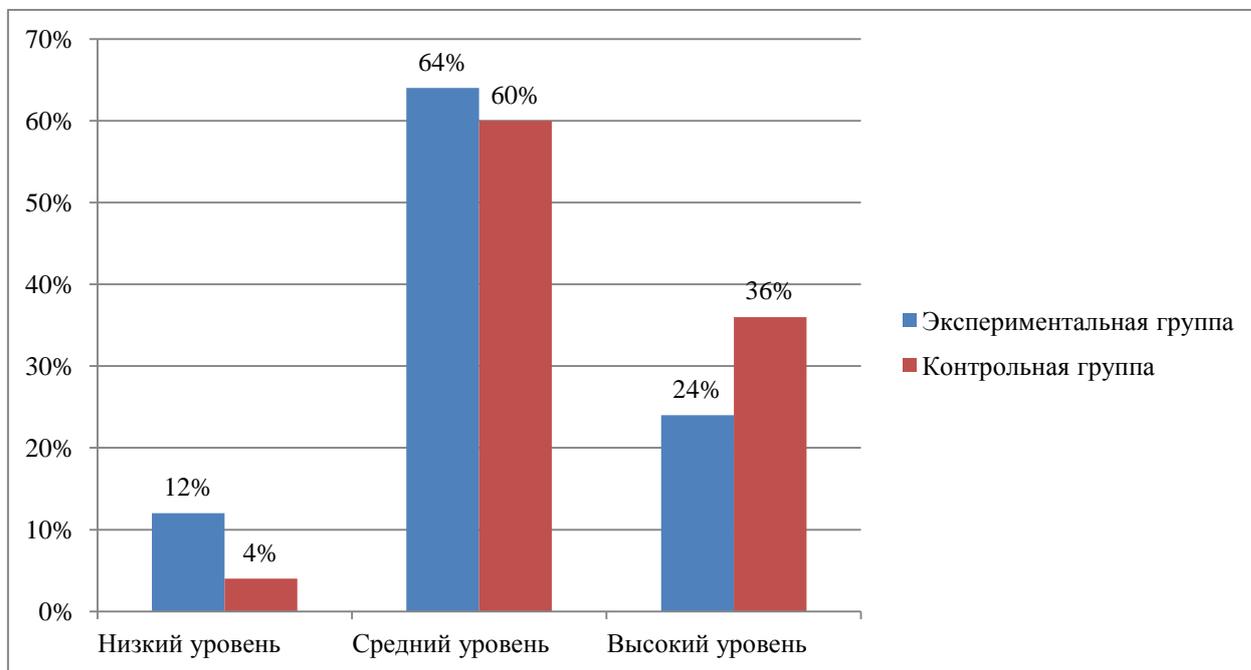


Рисунок 4 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Высокий уровень бережного отношения к природе диагностирован в контрольной группе у 9 школьников, в экспериментальной группе у 6 детей. У младших школьников наблюдались оригинальные развернутые ответы, на все вопросы ответы были верны.

Подводя итог констатирующего этапа исследования, отмечено, что у младших школьников экспериментальной и контрольной группы наблюдается неустойчивое отношение к природе. Деятельность и интерес детей не направлены на проблемы природы.

Некоторые дети демонстрируют безразличие к проблемам природы – 12%, многие младшие школьники проявляют понимание, малая часть детей - желание сберечь окружающий мир.

В совокупности выявлено, что младшие школьники не проявляют в достаточной мере любознательность и не следуют законам природы и окружающего мира. У детей ценность природы не осознана и не проявляется в практической деятельности.

Дети, обращающиеся к экологическим проблемам, готовы использовать их в качестве прагматического средства для достижения своего благополучия и получения необходимых природных ресурсов на Земле. В центре этого отношения стоит человек, а экология не интересует как таковая.

Можно сказать, что для группы детей не является ценностью или источником эстетических чувств. Природа - это объект и ресурс. Такое отношение к окружающей среде, безусловно, опасно для экологического сознания детей и говорит о важности экологического образования в школьном учреждении.

Полученные результаты исследования учтены при дальнейшей реализации процесса формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2 Реализация процесса формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности

С целью повышения уровня формирования бережного отношения к природе младших школьников была разработана и реализована программа по формированию экологической культуры у детей младшего возраста во внеурочной деятельности с участием классного руководителя и учеников экспериментальной группы (2 класс А).

Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной программы «Экологические беседы».

Программа по формированию экологической культуры у детей младшего школьного возраста представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Программа по формированию экологической культуры

Вид деятельности	Цель
Экологические беседы	Формирование у детей знаний о разнообразии видов деятельности по охране окружающей среды, стимулирование стремления к этому виду деятельности
Создание живого уголка	Формирование у детей навыков ухода, наблюдения за живой природой и экологической грамотности
Экологические проблемы нашего города	Формирование знаний у детей об экологических проблемах Тольятти
Субботник	Воспитание культуры труда и экологической культуры
Кроссворд	Закрепление полученных данных об экологической культуры

Экологические беседы с младшими школьниками были проведены во внеурочной деятельности и посвящены следующим темам:

- «Что такое экология?»;
- «Экологические проблемы и как их можно решить»;
- «Влияние человека на экологию и природу»;
- «Ресурсы земли»;
- «Загрязнение окружающей среды»;
- «Переработка мусора».

Во время проведения экологических бесед у младших школьников появились новые знания в области экологической культуры. Дети познакомились с общими понятиями экологии, узнали, какие экологические проблемы возникают, как можно их решить совместными усилиями, как человечество влияет на природу и загрязняет ее, как предотвратить загрязнение окружающей среды.

Экологические беседы помогли младшим школьникам понять, какой вред природе и собственному здоровью люди наносят, почему теряются ресурсы и какие ресурсы бывают на нашей земле.

«Создание живого уголка». Далее младшим школьникам было предложено создать в холле школы живой уголок. Детям было предложено ознакомиться с требованиями к организации уголка живой природы, для этого им предоставили информацию о видах растений, посадки, необходимости влажной уборки, режима полива.

Для создания живого уголка младшим школьникам было предложено принести на выбор семена следующих растений: бегония, бальзамин, камнеломка, кактус, фиалка. Данный вид растений был определен с учетом требований программы по природоведению.

Заранее в холле школы, на втором этаже рядом с расположением класса было отведено место, хорошо освещаемое около окна. Специально оборудованы полки под живой уголок, горшки, землю, лейку и перчатки для посадки детям обеспечили.

В ходе создания живого уголка у младших школьников наблюдался повышенный интерес, дети активно принимали участие в посадке, выбора места расположения цветов, поливе. Совместно с учителем дети составили расписание дежурств на ближайший семестр. Ежедневная задача дежурных заключалась во влажной уборке и поливе растений.

«Экологическая проблема нашего города». Во внеурочной деятельности младших школьников ознакомили с экологическими проблемами нашего города, а именно почему Тольятти является самым загрязненным городом в Самарской области. Что именно влияет на загрязнение воздуха нашего города. Дети познакомились с такими понятиями как: гидрофтор, диоксид, формальдегид, аммиак, азот и бензапирен, изучили статистические данные выбросов тольяттинских предприятий.

«Субботник». Младшим школьникам во внеурочной деятельности был организован субботник. Данное мероприятие было нацелено вовлечение учащихся в трудовую деятельность и формирования экологической культуры.

Субботник был проведен в школьном дворе. Детей ознакомили с правилами безопасности и историей субботника. Во время проведения субботника у младших школьников наблюдалось развитие чувства ответственности за свои действия по отношению к природе, дети вели диалог, рассуждали, слушали и понимали друг друга.

Весь необходимый инвентарь для проведения субботника предоставила школа, дети работали в перчатках очищая участок, использовали грабли, мусорные мешки, совки и веники.

В ходе наблюдения выявлено взаимодействие детей и повышение интереса к происходящему. После проведения субботника все вымоли хорошо руки, переоделись.

«Кроссворд». На заключительном этапе формирования бережного отношения к природе младшим школьникам было предложено во время внеурочной деятельности самостоятельно составить кроссворд на тему экологии.

После того как дети составили кроссворд им предложили поменяться и отгадать кроссворд соседа по парте. В ходе наблюдения выявлено, что данное задание младшим школьникам понравилось, они были активны и испытывали интерес.

Программа по формированию экологической культуры младших школьников была реализована в течение двух месяцев во внеурочной деятельности. В ходе выполнения заданий у младших школьников трудностей не возникло, ход выполнения и суть были ясны.

После каждого мероприятия работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний. В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике формирования бережного отношения к природе младших школьников после реализации программы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте (таблица 1), которая была применена на констатирующем этапе исследования. Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной программы по формированию экологической культуры.

Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами экспериментальной группы представлены в Приложении В, таблица В.1.

Итоговые результаты контрольного исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Итоговые результаты контрольного исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами (тест «Альтернатива»)

Тип мотивации	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Эстетический тип	11	44	0	0
Когнитивный тип	6	24	5	20
Практический тип	5	20	5	20
Прагматический тип	3	12	15	60

Согласно таблице 6, после реализации программы по формированию экологической культуры у младших школьников экспериментальной группы преобладает эстетический тип мотивации с природными объектами – 44%.

У 24% детей наблюдается когнитивный тип мотивации, характеризующий стремление в познании природы и окружающего мира.

У 20% детей младшего школьного возраста экспериментальной группы практический тип мотивации, дети заинтересованы в спасении природы и получении практического опыта о природе.

Прагматический тип мотивации наблюдается у 12% младших школьников, что составляет наименьшую долю в совокупности.

В целом в ходе контрольного исследования отмечено значимое стремление младших школьников в развитии экологической культуры и познании законов природы, рисунок 5.

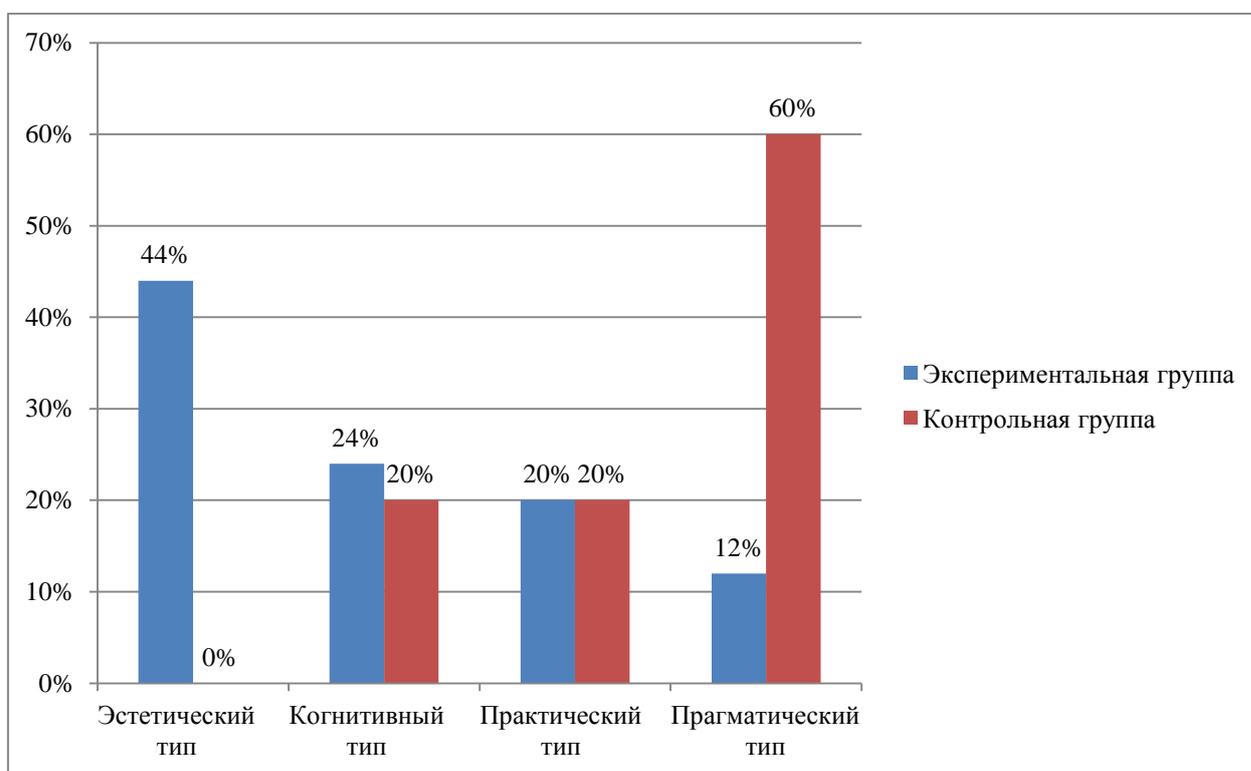


Рисунок 5 – Результаты контрольного исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами (тест «Альтернатива»)

Результаты контрольного исследования интересов младших школьников экспериментальной группы представлены в Приложении В, таблица В.2.

Итоговые результаты контрольного исследования интересов младших школьников представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Итоговые результаты контрольного исследования интересов младших школьников (тест «Палитра интересов»)

Интересы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
МТИ	2	8	3	12
ГУ	5	20	7	28
ХИ	3	12	2	8
СИ	2	8	8	32
КИ	2	8	3	12
ЭИ	10	40	1	4
ИТ	1	4	1	4

В ходе контрольного исследования выявлено, что у младших школьников экспериментальной группы повысился интерес к экологической культуре – 40%, рисунок 6.

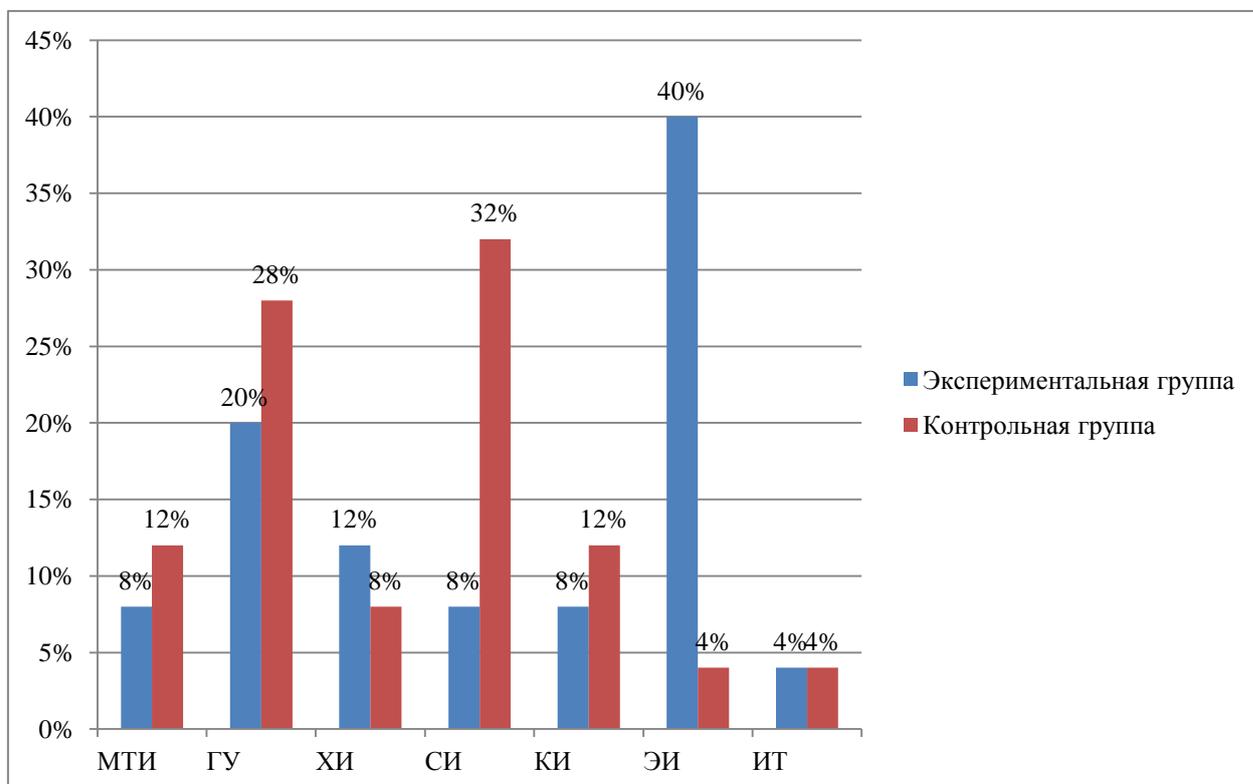


Рисунок 6 – Результаты контрольного исследования интересов младших школьников (тест «Палитра интересов»)

Реализованная программа повлияла на развитие детского интереса к окружающей среде и природе, что положительно сказалось на развитии детей в целом.

Результаты контрольного исследования отношения к природе младших школьников экспериментальной группы представлены в Приложении В, таблица В.3.

Итоговые результаты контрольного исследования отношения к природе младших школьников представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Личностный тест»)

Отношение к природе	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Безразличие к проблемам природы	0	0	0	0
Отношение основано на установках	9	36	19	76
Ценностное отношение	16	64	6	24

В ходе контрольного исследования выявлено, что у младших школьников экспериментальной группы улучшилось отношение к природе, а именно ценностное отношение наблюдается у 64%, отношение, основанное на установках у 36%, рисунок 7.

Контрольное исследование определило изменение в показателях мотивации, интересов и отношения к природе младших школьников экспериментальной группы после реализации программы по формированию экологической культуры, а именно повышение интереса и знаний по взаимодействию с природой.

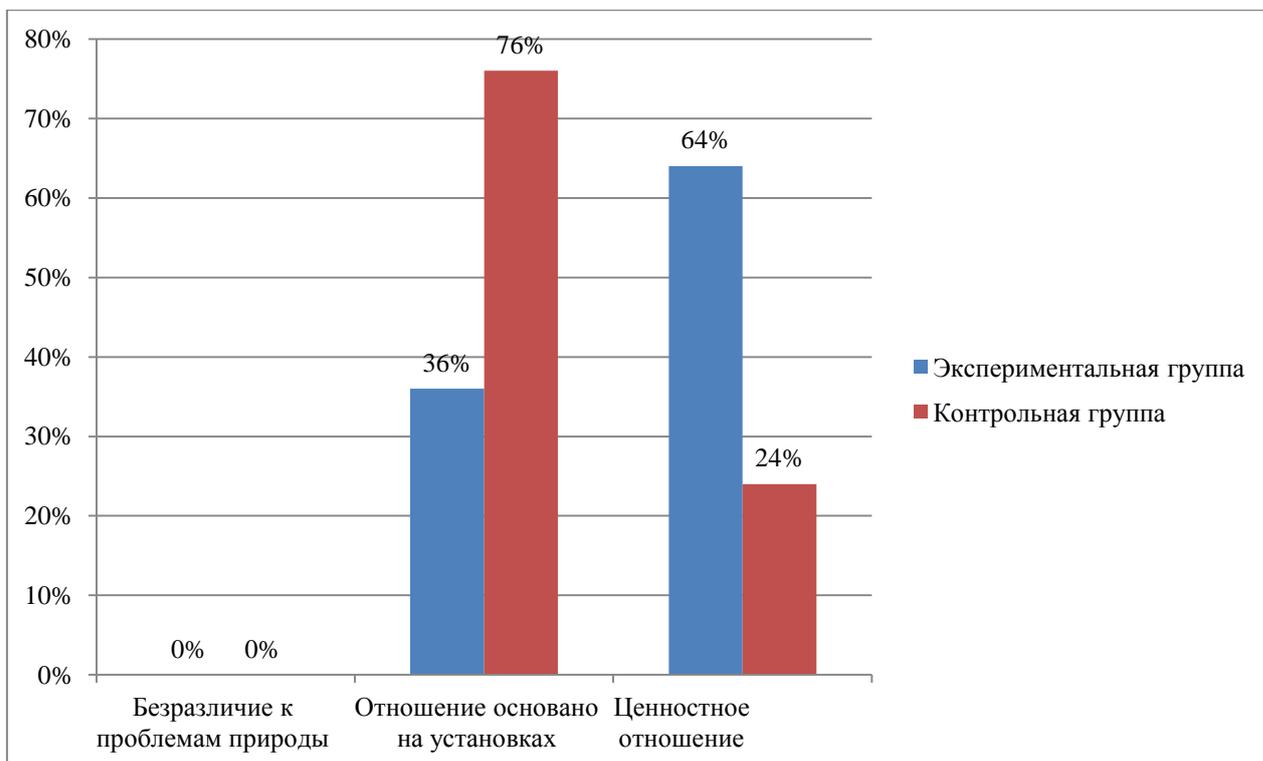


Рисунок 7 – Результаты контрольного исследования отношения к природе младших школьников («Личностный тест»)

Результаты исследования отношения к природе младших школьников экспериментальной группе представлены в Приложении В, таблица В.4.

Итоговые результаты исследования отношения к природе младших школьников представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Итоговые результаты контрольного исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Отношение к природе	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Чел.	%	Чел.	%
Низкий уровень	0	0	1	4
Средний уровень	11	44	15	60
Высокий уровень	14	56	9	36

Согласно таблице 10, в экспериментальной группе у 11 школьников диагностирован средний уровень бережного отношения к природе. У младших школьников наблюдались развернутые ответы, отсутствовала

длительная пауза между чтением предложения педагога и предоставленным ответом, на большую часть вопросов ответы были верны, рисунок 8.

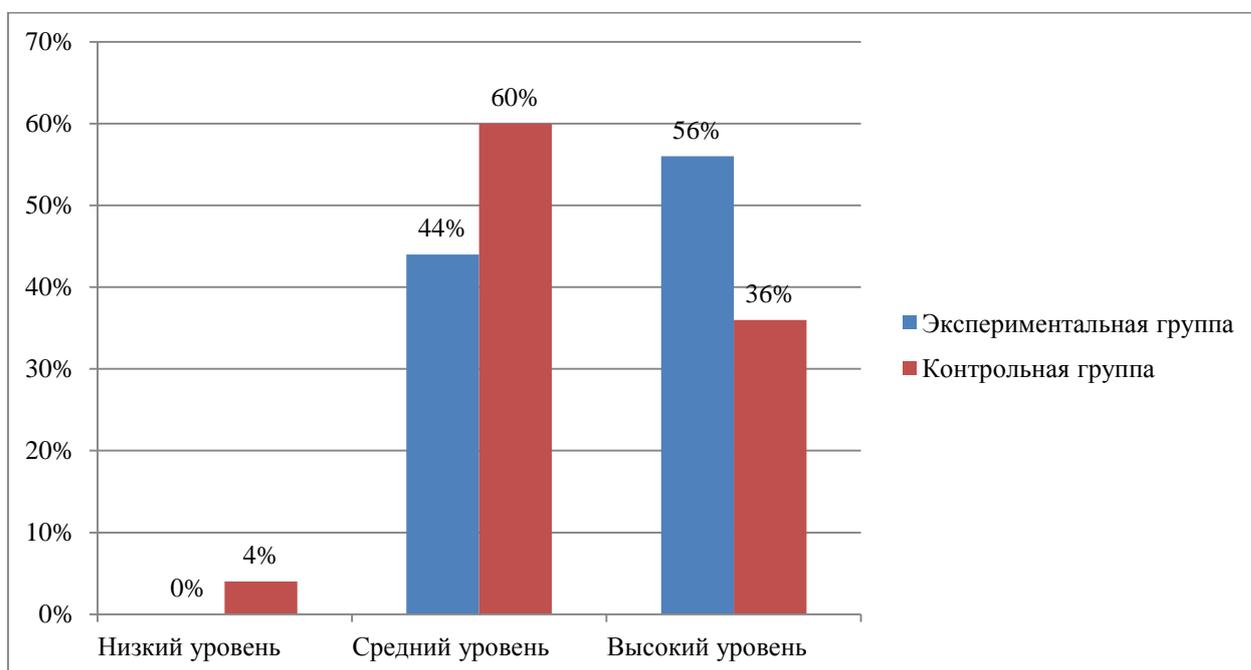


Рисунок 8 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Высокий уровень бережного отношения к природе диагностирован в экспериментальной группе у 14 детей. У младших школьников наблюдались оригинальные развернутые ответы, на все вопросы ответы были верны.

Результаты изменения отношения к природе младших школьников экспериментальной группы представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты изменения отношения к природе младших школьников экспериментальной группы

Показатель исследования	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Чел.	%	Чел.	%
Эстетический тип мотивации	0	0	11	44
Когнитивный тип мотивации	3	12	6	24
Практический тип мотивации	6	24	5	20
Прагматический тип мотивации	16	64	3	12
МТИ	3	12	2	8

Продолжение таблицы 11

Показатель исследования	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Чел.	%	Чел.	%
ГУ	5	20	5	20
ХИ	5	20	3	12
СИ	6	24	2	8
КИ	4	16	2	8
ЭИ	0	0	10	40
ИТ	2	8	1	4
Безразличие к проблемам природы	3	12	0	0
Отношение основано на установках	20	80	9	36
Ценностное отношение	2	8	16	64
Низкий уровень бережного отношения к природе	3	12	0	0
Средний уровень бережного отношения к природе	16	64	11	44
Высокий уровень бережного отношения к природе	6	24	14	56

Согласно таблице 11, показатели исследования улучшились у детей экспериментальной группы. Младшие школьники научились бережно относиться к природе, ухаживать за ней, нести ответственность. Следовательно, цель бакалаврской работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Заключение

На сегодняшний день экологическая ситуация в России достигла критического значения. Поэтому формирование бережного отношения к природе у детей является главной задачей гражданского общества. Для формирования бережного отношения к природе у младших школьников используются различные средства и методы, которые направлены на получение экологических умений и знаний, развитие ценностных ориентаций и мышления [3].

Выявление уровня сформированности бережного отношения к природе младших школьников проводилось на констатирующем этапе исследования. Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шпитонкова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области. Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (25 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (25 человек).

Согласно проведенному исследованию выявлено, что у младших школьников экспериментальной и контрольной групп преобладает прагматический тип мотивации с природными объектами. Данный факт подтверждает то, что мотивация младших школьников в процессе реализации экологической деятельности нацелена на достижение поставленных результатов и выгоды для себя. В экспериментальной группе прагматический тип мотивации наблюдается у 64% учеников, в контрольной группе у 60%. В экспериментальной группе у 24% учеников наблюдается практический тип мотивации с природными объектами, в контрольной группе у 20%. Эти дети в ходе реализации экологической деятельности нацелены на накопление опыта и знаний, а также испытывают желание, что-либо изменить.

Когнитивный тип мотивации в экспериментальной группе наблюдается у 12% учеников, в контрольной группе у 20%. Младшие школьники в ходе реализации экологической деятельности нацелены на познание окружающего мира. В ходе исследования было отмечено, что в обеих группах отсутствуют дети с эстетическим типом мышления. Данный факт отражает не восприятие детьми природы как ценности. Можно предположить, что у младших школьников отсутствует любовь к природе.

В экспериментальной группе у детей преобладают спортивный (24%), гуманитарный (20%) и художественный (20%) интересы. В контрольной группе у младших школьников преобладают гуманитарный (28%) и спортивный (32%) интерес. Данный факт свидетельствует об узкой направленности младших школьников, развитие любознательности для этих групп актуально. Лишь у одной школьницы контрольной группы преобладает экологический интерес. Развитие интереса к окружающему миру и природе расширит сферу познания детей по отношению к другим предметам, так как именно природа имеет взаимосвязь с другими сферами, к числу которых относятся физическая и гуманитарная сферы. Развитие младших школьников в экологической сфере позволит повысить любознательность детей к миру, себе и в целом ко всему окружающему.

В экспериментальной и контрольной группах наблюдается преобладание отношения к природе основанное на установках, а именно в экспериментальной группе у 80% младших школьников. в контрольной группе у 76% детей. Трое детей экспериментальной группы продемонстрировали безразличное отношение к проблемам природы. А именно к природе как к ценности. Двое человек экспериментальной группы продемонстрировали любовь и уважение к природе. В контрольной группе наблюдается шесть человек проявляющих интерес к экологической деятельности

Подводя итог констатирующего этапа исследования отмечено, что у младших школьников экспериментальной и контрольной групп наблюдается

неустойчивое отношение к природе. Деятельность и интерес детей не направлены на проблемы природы. Некоторые дети демонстрируют безразличие к проблемам природы – 12%, многие младшие школьники проявляют понимание, малая часть детей – желание сберечь окружающий мир.

В совокупности выявлено, что младшие школьники не проявляют в достаточной мере любознательность и не следуют законам природы и окружающего мира. У детей ценность природы не осознана и не проявляется в практической деятельности. Дети, обращающиеся к экологическим проблемам, готовы использовать их в качестве прагматического средства для достижения своего благополучия и получения необходимых природных ресурсов на Земле. В центре этого отношения стоит человек, а экология не интересует как таковая. Можно сказать, что для группы детей не является ценностью или источником эстетических чувств. Природа - это объект и ресурс. Такое отношение к окружающей среде, безусловно, опасно для экологического сознания детей и говорит о важности экологического образования в школьном учреждении. Полученные результаты исследования учтены при дальнейшей реализации процесса формирования бережного отношения к природе младших школьников во внеурочной деятельности.

С целью повышения уровня формирования бережного отношения к природе младших школьников мною была разработана и реализована программа по формированию экологической культуры у детей младшего возраста во внеурочной деятельности с участием классного руководителя и учеников экспериментальной группы (2 класс А). Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной программы.

Программа по формированию экологической культуры младших школьников была реализована в течение двух месяцев во внеурочной деятельности. В ходе выполнения заданий у младших школьников

трудностей не возникло, ход выполнения и суть были ясны. После каждого мероприятия работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний. В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике формирования бережного отношения к природе младших школьников после реализации программы. Контрольное исследование определило изменение в показателях мотивации, интересов и отношения к природе младших школьников экспериментальной группы после реализации программы по формированию экологической культуры, а именно повышение интереса и знаний по взаимодействию с природой. Младшие школьники научились бережно относиться к природе, ухаживать за ней, нести ответственность. Следовательно, цель бакалаврской работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.

Список используемой литературы

1. Алмазова И. Г. Педагогические условия формирования эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников в коллективной творческой деятельности: монография / И. Г. Алмазова. 2-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019. 243 с.
2. Богомягкова О. Н. Лабораторный практикум по детской психологии [Электронный ресурс] /сост. Л. П. Скрыльникова, О. Н. Богомягкова. 4-е изд., стер. Москва: Флинта, 2019. 67 с.
3. Болотова А .К. Психология развития и возрастная психология : учеб. пособие / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». 2-е изд. (эл.). Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 528 с.). Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
4. Вергелес Г. И. Система формирования учебной деятельности младших школьников: учебное пособие / Г.И. Вергелес. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2023. 174 с.
5. Гринева Е. Формирование экологической культуры младших школьников: учебно-методическое пособие / Е. Гринева, Л. Давлетшина. Москва: Прометей, 2012. 110 с.
6. Елькина О. Ю. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования : учеб. пособие / О. Ю. Елькина, Н. Л. Сабурова. 2-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2017. 162 с.
7. Елькина О. Ю. Продуктивный опыт младших школьников: состояние и перспективы развития. Книга для учителя: монография / О.Ю. Елькина. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2017. 146 с.
8. Жихарева Ю. Б. Практические рекомендации для специалистов и родителей по воспитанию, развитию и коррекции детей. Из опыта работы детского логопеда и психолога: методическое пособие / Ю. Б. Жихарева. Москва: ВЛАДОС, 2021. 103 с.

9. Кашапов М. М. Психология творческого мышления: учебное пособие / М.М. Кашапов. Москва: ИНФРА-М, 2021. 436 с.
10. Кравченко Ю. Е. Психология эмоций. Классические и современные теории и исследования: учебное пособие / Ю.Е. Кравченко. Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2023. 544 с.
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
12. Кравченко А. И. Психология и педагогика: учебник / А.И. Кравченко. Москва: ИНФРА-М, 2022. 352 с.
13. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология: учебное пособие / Л.А. Кудряшева. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2022. 160 с.
14. Микляева А. В. Психология детской субкультуры: учебно-методическое пособие / А. В. Микляева. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 228 с.
15. Мякишева Н. М. Личностные особенности развития интеллектуально одаренных младших школьников: монография / Н. М. Мякишева. Москва: Прометей, 2011. 160 с.
16. Островский Э. В. Психология и педагогика: учебное пособие / под ред. Э.В. Островского. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2023. 368 с.
17. Пастюк О. В. Психология и педагогика: учебное пособие / О.В. Пастюк. Москва: ИНФРА-М, 2023. 160 с.
18. Скрыльникова, Л. П. Детская психология [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс курса/сост. Л. П. Скрыльщикова, Л. Г. Сивак, О. Н. Богомягкова. 3-е изд. стер. Москва: Флинта, 2019. 104 с.
19. Скрыльникова Л. П. Детская практическая психология [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс курса/сост. Л. П. Скрыльникова, О.Н. Богомягкова, Э.Г. Сороковинова. 3-е изд, стер. Москва: Флинта, 2019. 48 с.

20. Смирнова Е. О. Детская психология: учебник для вузов / Е. О. Смирнова. 3-е изд., перераб. - Санкт-Петербург: Питер, 2018. 304 с.
21. Столяренко А.М. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 543 с.
22. Токарь О.В. Психология развития и возрастная психология в схемах, таблицах, комментариях [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Токарь. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019, 64 с.
23. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник / Г.А. Урунтаева. 11-е изд., испр. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2023. 372 с.
24. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник / Г.А. Урунтаева. 4-е изд., испр. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2022. 384 с.
25. Хлоповских Ю. Г. Психология и педагогика: учебное пособие для обучающихся специальности 20.05.01 Пожарная безопасность и направления подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность / Ю. Г. Хлоповских. Железногорск: Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. 118 с.
26. Шадриков В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах : монография / В. Д. Шадриков, Н. А. Зиновьева, М. Д. Кузнецова ; под. ред. В. Д. Шадрикова. Москва: Логос, 2020. 232 с.

Приложение А
Список учеников

Таблица А.1 – Список учеников экспериментальной и контрольной групп

2 класс А Экспериментальная группа	2 класс Б Контрольная группа
Максим А.	Татьяна А.
Анастасия А.	Ольга Б.
Сергей Б.	Антон Б.
Виктор Г.	Сергей В.
Ольга Д.	Владислав Г.
Никита Е.	Галина Д.
Антон Ж.	Светлана Е.
Татьяна И.	Анастасия Ж.
Артем К.	Игорь З.
Наталья К.	Евгений И.
Игорь Л.	Юлия К.
Иван М.	Наталья К.
Елена Н.	Андрей К.
Варвара О.	Ильяс Л.
Светлана О.	Марк Л.
Федор П.	Виктория М.
Аслан Р.	Елена Н.
Мия С.	Тамара О.
Алина С.	Святослав П.
Дамир Т.	Светлана Р.
Аркадий У.	Сергей С.
Анна Ф.	Анна С.
Юлия Х.	Тимур Т.
Андрей Ч.	Амина Х.
Захар Я.	Богдан Я.

Приложение Б

Методики и результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами экспериментальной группы (тест «Альтернатива»)

Ученики 2 класс А	Ответы												Тип мотивации
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Максим А.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Анастасия А.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Сергей Б.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Виктор Г.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Ольга Д.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Никита Е.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Антон Ж.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Татьяна И.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Артем К.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Наталья К.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Игорь Л.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Иван М.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Елена Н.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Варвара О.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Светлана О.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Федор П.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Аслан Р.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Мия С.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Алина С.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Дамир Т.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Аркадий У.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Анна Ф.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Юлия Х.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Андрей Ч.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Захар Я.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический

Ответ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	Э	П	К	Э	К	Э	Э	К	П	Э	К	Э
Б	К	Пг	П	П	Пг	Пг	К	П	Пг	П	Пг	Пг

Э – эстетический тип мотивации;
К – когнитивный тип мотивации;
П – практический тип мотивации;
Пг – прагматический тип мотивации.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами контрольной группы (тест «Альтернатива»)

Ученики 2 класс Б	Ответы												Тип мотивации
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Татьяна А.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Ольга Б.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Антон Б.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Сергей В.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Владислав Г.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Галина Д.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Светлана Е.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Анастасия Ж.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Игорь З.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Евгений И.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Юлия К.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Наталья К.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Андрей К.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Ильяс Л.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Марк Л.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Виктория М.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Елена Н.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Тамара О.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Святослав П.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Светлана Р.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Сергей С.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Анна С.	К	Пг	П	Э	Пг	Пг	К	К	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Тимур Т.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Амина Х.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Богдан Я.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный

Ответ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	Э	П	К	Э	К	Э	Э	К	П	Э	К	Э
Б	К	Пг	П	П	Пг	Пг	К	П	Пг	П	Пг	Пг
Э – эстетический тип мотивации; К – когнитивный тип мотивации; П – практический тип мотивации; Пг – прагматический тип мотивации.												

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования интересов младших школьников экспериментальной группы (тест «Палитра интересов»)

Ученики 2 класс А	Ответы						
	МТИ	ГУ	ХИ	СИ	КИ	ЭИ	ИТ
Татьяна А.	+	+	++	-	+	+	+
Анастасия А.	++	+	+	+	+	+	+
Сергей Б.	-	++	+	-	+	+	-
Виктор Г.	+	-	-	++	+	-	-
Ольга Д.	-	-	++	+	+	+	-
Никита Е.	+	++	-	-	-	-	-
Антон Ж.	+	+	+	++	-	-	-
Татьяна И.	++	+	+	+	-	+	+
Артем К.	-	-	+	-	++	+	+
Наталья К.	-	+	+	++	-	-	-
Игорь Л.	-	+	+	-	-	-	++
Иван М.	-	++	-	+	+	-	+
Елена Н.	++	+	+	-		+	+
Варвара О.	-	-	-	++	+	+	-
Светлана О.	-	-	++	-	+	+	-
Федор П.	-	++	-	-		-	-
Аслан Р.	-	+	-	+	++	-	-
Мия С.	+	+	+	++	-	-	+
Алина С.	+	-	-		-	+	++
Дамир Т.	+	++	+	+	+	-	+
Аркадий У.	+	-	-	-	++	+	-
Анна Ф.	-	-	++	-	-	-	-
Юлия Х.	-	+	-	-	++	+	+
Андрей Ч.	+	+	+	++	-	-	+
Захар Я.	-	-	++	+	+	+	+

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты исследования интересов младших школьников контрольной группы (тест «Палитра интересов»)

Ученики 2 класс Б	Ответы						
	МТИ	ГУ	ХИ	СИ	КИ	ЭИ	ИТ
Татьяна А.	++	+	+	-	-	+	+
Ольга Б.	+	+	+	++	+	-	+
Антон Б.	+	++	-	+	+	-	+
Сергей В.	+	++	-	+	-	+	-
Владислав Г.	-	-	+	++	-	-	-
Галина Д.	+	-	++	-	+	-	+
Светлана Е.	+	-	+	-	++	-	+
Анастасия Ж.	-	++	+	+	+	+	-
Игорь З.	-	+	+	++	+	+	+
Евгений И.	+	+	+	++	-	-	+
Юлия К.	+	+	-	+	-	++	-
Наталья К.	++	-	-	+	+	+	-
Андрей К.	+	+	-	++	+	+	-
Ильяс Л.	+	-	+	-	-	-	++
Марк Л.	-	-	+	++	+	-	+
Виктория М.	-	++	-	+	-	-	-
Елена Н.	+	-	+	-	++	+	+
Тамара О.	+	+	-	++	+	-	-
Святослав П.	++	+	+	+	+	-	+
Светлана Р.	-	-	++	-	-	-	+
Сергей С.	-	+	+	+	++	+	+
Анна С.	+	++	+	-	+	+	-
Тимур Т.	+	-	-	++	+	-	-
Амина Х.	-	++	-	+	-	+	+
Богдан Я.	+	++	-	+	-	-	+

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Личностный тест»)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
2 класс А	Балл	2 класс Б	Балл
Максим А.	24	Татьяна А.	16
Анастасия А.	27	Ольга Б.	26
Сергей Б.	22	Антон Б.	21
Виктор Г.	20	Сергей В.	24
Ольга Д.	19	Владислав Г.	18
Никита Е.	16	Галина Д.	27
Антон Ж.	7	Светлана Е.	19
Татьяна И.	18	Анастасия Ж.	20
Артем К.	24	Игорь З.	22
Наталья К.	22	Евгений И.	15
Игорь Л.	19	Юлия К.	20
Иван М.	20	Наталья К.	28
Елена Н.	24	Андрей К.	21
Варвара О.	18	Ильяс Л.	24
Светлана О.	17	Марк Л.	18
Федор П.	9	Виктория М.	28
Аслан Р.	21	Елена Н.	17
Мия С.	29	Тамара О.	19
Алина С.	20	Святослав П.	20
Дамир Т.	22	Светлана Р.	27
Аркадий У.	24	Сергей С.	21
Анна Ф.	18	Анна С.	25
Юлия Х.	17	Тимур Т.	24
Андрей Ч.	8	Амина Х.	29
Захар Я.	21	Богдан Я.	20

Интерпретация результатов:

0-10 баллов – безразличие к проблемам природы;

11 – 25 баллов – отношение основано на установках;

Более 26 балла – ценностное отношение.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
2 класс А	Балл	2 класс Б	Балл
Максим А.	2	Татьяна А.	3
Анастасия А.	3	Ольга Б.	2
Сергей Б.	2	Антон Б.	2
Виктор Г.	1	Сергей В.	2
Ольга Д.	2	Владислав Г.	2
Никита Е.	2	Галина Д.	3
Антон Ж.	2	Светлана Е.	3
Татьяна И.	3	Анастасия Ж.	3
Артем К.	1	Игорь З.	2
Наталья К.	2	Евгений И.	3
Игорь Л.	2	Юлия К.	3
Иван М.	2	Наталья К.	2
Елена Н.	3	Андрей К.	2
Варвара О.	3	Ильяс Л.	2
Светлана О.	2	Марк Л.	1
Федор П.	1	Виктория М.	3
Аслан Р.	2	Елена Н.	2
Мия С.	2	Тамара О.	3
Алина С.	3	Святослав П.	2
Дамир Т.	2	Светлана Р.	2
Аркадий У.	2	Сергей С.	3
Анна Ф.	2	Анна С.	2
Юлия Х.	3	Тимур Т.	2
Андрей Ч.	2	Амина Х.	2
Захар Я.	2	Богдан Я.	2

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты исследования типа мотивации младших школьников с природными объектами экспериментальной группы (тест «Альтернатива»)

Ученики 2 класс А	Ответы												Тип мотивации
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Максим А.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Анастасия А.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Сергей Б.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Виктор Г.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Ольга Д.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Никита Е.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Антон Ж.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Татьяна И.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Артем К.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Наталья К.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Игорь Л.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Иван М.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Елена Н.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Варвара О.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Светлана О.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Федор П.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Аслан Р.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Мия С.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Алина С.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Дамир Т.	К	Пг	П	П	К	Пг	К	К	Пг	П	К	Пг	когнитивный
Аркадий У.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Анна Ф.	К	П	П	П	К	Пг	К	П	П	П	Э	К	практический
Юлия Х.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический
Андрей Ч.	Э	Пг	К	П	Пг	Пг	Э	П	Пг	П	Пг	Пг	прагматический
Захар Я.	Э	П	К	Э	К	Э	Э	П	П	Э	К	Э	эстетический

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты контрольного исследования интересов младших школьников экспериментальной группы (тест «Палитра интересов»)

Ученики 2 класс А	Ответы						
	МТИ	ГУ	ХИ	СИ	КИ	ЭИ	ИТ
Татьяна А.	+	-	+	-	+	++	+
Анастасия А.	++	+	+	+	+	+	+
Сергей Б.	+	-	-	++	+	+	+
Виктор Г.	+	-	-	-	-	++	-
Ольга Д.	-	++	+	+	-	+	-
Никита Е.	-	+	-	+	+	++	+
Антон Ж.	-	+	+	++	+	-	+
Татьяна И.	+	++	+	-	+	+	-
Артем К.	-	-	++	-	-	+	+
Наталья К.	+	-	-	+	-	++	+
Игорь Л.	-	+	-	+	++	+	-
Иван М.	++	+	+	+	+	+	+
Елена Н.	+	-	+	-	+	++	+
Варвара О.	+	+	+	-	-	+	++
Светлана О.	-	+	-	-	+	++	+
Федор П.	-	-	-	+	+	+	++
Аслан Р.	+	++	+	+	+	+	+
Мия С.	+	+	+	-	-	++	+
Алина С.	-	++	-	+	+	+	-
Дамир Т.	+	-	++	+	+	+	+
Аркадий У.	+	-	+	+	+	++	+
Анна Ф.	-	+	++	-	-	+	-
Юлия Х.	-	+	-	+	+	++	+
Андрей Ч.	+	++	+	+	+	+	+
Захар Я.	+	-	+	+	+	++	-

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Личностный тест»)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
2 класс А	Балл	2 класс Б	Балл
Максим А.	26	Татьяна А.	16
Анастасия А.	21	Ольга Б.	26
Сергей Б.	28	Антон Б.	21
Виктор Г.	22	Сергей В.	24
Ольга Д.	29	Владислав Г.	18
Никита Е.	28	Галина Д.	27
Антон Ж.	27	Светлана Е.	19
Татьяна И.	24	Анастасия Ж.	20
Артем К.	26	Игорь З.	22
Наталья К.	25	Евгений И.	15
Игорь Л.	26	Юлия К.	20
Иван М.	22	Наталья К.	28
Елена Н.	28	Андрей К.	21
Варвара О.	26	Ильяс Л.	24
Светлана О.	29	Марк Л.	18
Федор П.	20	Виктория М.	28
Аслан Р.	28	Елена Н.	17
Мия С.	22	Тамара О.	19
Алина С.	27	Святослав П.	20
Дамир Т.	29	Светлана Р.	27
Аркадий У.	26	Сергей С.	21
Анна Ф.	27	Анна С.	25
Юлия Х.	28	Тимур Т.	24
Андрей Ч.	24	Амина Х.	29
Захар Я.	21	Богдан Я.	20

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты исследования отношения к природе младших школьников (методика «Неоконченные предложения»)

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
2 класс А	Балл	2 класс Б	Балл
Максим А.	2	Татьяна А.	3
Анастасия А.	3	Ольга Б.	2
Сергей Б.	3	Антон Б.	2
Виктор Г.	2	Сергей В.	2
Ольга Д.	3	Владислав Г.	2
Никита Е.	2	Галина Д.	3
Антон Ж.	2	Светлана Е.	3
Татьяна И.	3	Анастасия Ж.	3
Артем К.	2	Игорь З.	2
Наталья К.	3	Евгений И.	3
Игорь Л.	3	Юлия К.	3
Иван М.	3	Наталья К.	2
Елена Н.	3	Андрей К.	2
Варвара О.	3	Ильяс Л.	2
Светлана О.	3	Марк Л.	1
Федор П.	2	Виктория М.	3
Аслан Р.	2	Елена Н.	2
Мия С.	2	Тамара О.	3
Алина С.	3	Святослав П.	2
Дамир Т.	2	Светлана Р.	2
Аркадий У.	3	Сергей С.	3
Анна Ф.	3	Анна С.	2
Юлия Х.	3	Тимур Т.	2
Андрей Ч.	2	Амина Х.	2
Захар Я.	2	Богдан Я.	2