


Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»



**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРА
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Электронное учебно-методическое пособие

Под редакцией доктора педагогических наук,
профессора О.В. Дыбиной



© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2016

ISBN 978-5-8259-0921-9

УДК 373.378

ББК 74.100

Рецензенты:

д-р пед. наук, профессор кафедры дошкольной педагогики
Ульяновского государственного педагогического университета
им. И.Н. Ульянова *М.И. Богомолова*;

д-р пед. наук, профессор кафедры «Дошкольная педагогика
и психология» Тольяттинского государственного университета
И.В. Непрокина.

Авторы:

*С.Е. Анфисова, О.П. Болотникова, О.В. Дыбина, О.А. Еник,
А.Ю. Козлова, А.А. Ошкина, Е.А. Сидякина, В.В. Щетинина.*

Выпускная квалификационная работа бакалавра психолого-педагогического образования : электронное учеб.-метод. пособие / С.Е. Анфисова [и др.] ; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.

В пособии представлены требования к написанию выпускной квалификационной работы бакалавра психолого-педагогического образования. Подробно освещен проспект ВКР; даны методические рекомендации по всем этапам работы. В приложении представлены локальные акты ТГУ, регламентирующие процесс работы над ВКР.

Пособие адресовано студентам, обучающимся по направлению подготовки бакалавров 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8; ПП 500 МГц или эквивалент; 128 Мб ОЗУ; SVGA; Adobe Reader.

Редактор *О.И. Елисеева*
Технический редактор *З.М. Малявина*
Компьютерная верстка: *Л.В. Сызганцева*
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: *И.И. Шишкина*

Дата подписания к использованию 24.11.2015.

Объем издания 16,1 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-10-14.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14
тел. 8(8482) 53-91-47, www.tltsu.ru



Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра психолого-педагогического образования (профиль «Психология и педагогика дошкольного образования»)	9
Представление выпускной квалификационной работы	11
Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра	12
Оценочный лист члена ГАК. Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра	14
Методические советы для научного руководителя студента, выполняющего выпускную квалификационную работу	15
Методические рекомендации к написанию выпускной квалификационной работы	16
Характеристика примерных вариативных типов выпускных квалификационных работ	16
Методические рекомендации по разработке проспекта выпускной квалификационной работы	18
Методические рекомендации по разработке методики констатирующего эксперимента (методики диагностики)	28
Методические рекомендации по разработке проекта преобразующего (формирующего) эксперимента	36
Методические рекомендации по оформлению заключения	44
Приложение А	48
Приложение Б	66
Приложение В	69

ВВЕДЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа (ВКР) бакалавра психолого-педагогического образования (направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и педагогика дошкольного образования») является самостоятельной научной работой учебно-исследовательского характера, выполненной студентом 4 курса бакалавриата.

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой теоретико-экспериментальную разработку проекта решения актуальной психолого-педагогической проблемы в области психологии и педагогики дошкольного образования.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студенты приобретают общекультурные и профессиональные компетенции.

Выпускник, обладающий **общекультурными компетенциями (ОК):**

- способен использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной социальной и культурной среды (ОК-1);
- владеет историческим методом и умеет его применять к оценке социокультурных явлений (ОК-2);
- владеет моральными нормами и основами нравственного поведения (ОК-3);
- готов использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-4);
- способен последовательно и грамотно формулировать и высказывать свои мысли, владеет русским литературным языком, навыками устной и письменной речи, способен выступать публично и работать с научными текстами (ОК-5);
- готов использовать знание иностранного языка для общения и понимания специальных текстов (ОК-6);
- способен учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий (ОК-8);
- способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания (ОК-9);

- выполняет требования гигиены, охраны труда; способен формировать навыки здорового образа жизни и безопасной образовательной среды с учетом требований гигиены и охраны труда, владеет основными методами защиты работников, обучающихся и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-11).

Профессиональные компетенции делятся на общепрофессиональные, профессиональные в области психолого-педагогического сопровождения образования и компетенции в области дошкольного образования.

Выпускник, обладающий общими для всех видов **профессиональной деятельности компетенциями (ОПК):**

- способен учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1);
- готов применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях (ОПК-2);
- готов использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3);
- готов использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов (ОПК-4);
- готов организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую (ОПК-5);
- способен организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6);
- готов использовать знание нормативных документов и знание предметной области в культурно-просветительской работе (ОПК-7);
- способен понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8);
- способен вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9);

- способен принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач (ОПК-10);
- готов применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов (ОПК-11);
- способен использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства (ОПК-12).

Выпускник, обладающий профессиональными компетенциями в области психолого-педагогического сопровождения **дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования (ПКПП):**

- способен организовать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными нормами их развития (ПКПП-1);
- готов применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи (ПКПП-2);
- способен осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики (ПКПП-3);
- способен выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка (ПКПП-7);
- способен формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности (ПКПП-8);
- способен проводить консультации, профессиональные собеседования, тренинги для активизации профессионального самоопределения обучающихся (ПКПП-11).

Выпускник, обладающий компетенциями в области педагогической деятельности в **дошкольном образовании (ПКД):**

- способен организовать игровую деятельность и продуктивные виды деятельности детей дошкольного возраста (ПКД-1);
- готов реализовывать профессиональные задачи образовательных, оздоровительных и коррекционно-развивающих программ (ПКД-2);

- способен обеспечить соответствующее возрасту взаимодействие дошкольников в детских видах деятельности (ПКД-3);
- готов обеспечить соблюдение педагогических условий общения и развития дошкольников в образовательном учреждении (ПКД-4);
- способен осуществлять сбор данных об индивидуальных особенностях дошкольников, проявляющихся в образовательной работе и взаимодействии со взрослыми и сверстниками (ПКД-5);
- способен осуществлять взаимодействие с семьей, педагогами и психологами образовательного учреждения по вопросам воспитания, обучения и развития дошкольников (ПКД-6).

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки бакалавров 44.03.02, Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, а также локальными актами Тольяттинского государственного университета.

В пособии подробно описана специфика написания выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и педагогика дошкольного образования». Представлена методика разработки всех этапов экспериментального исследования, приводятся примеры описания результатов теоретического и экспериментального характера.

Пособие имеет практико-ориентированную направленность и состоит из трех глав и приложения.

Требования к выпускной квалификационной работе бакалавра психолого-педагогического образования

Структура выпускной квалификационной работы

1. Введение содержит:

- обоснование актуальности темы исследования;
- характеристику методологического инструментария: объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, методов исследования.

2. Первая глава отражает результаты теоретического анализа проблемы. Содержит:

- результаты сопоставительного и (или) ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме;
- объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

3. Вторая глава отражает результаты констатирующего (диагностического) и формирующего этапов экспериментальной части исследования. Содержит:

- описание цели, задач и методики констатирующего эксперимента;
- описание, анализ, обобщение результатов диагностического этапа опытно-экспериментальной работы;
- описание цели, задач и методики формирующего эксперимента;
- описание, анализ, обобщение результатов формирующего этапа опытно-экспериментальной работы;
- контрольный срез.

4. Заключение содержит:

- выводы, отражающие степень достижения цели и решения задач исследования, доказанности гипотезы;
- перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами.

5. Список используемой литературы.

6. Приложения.

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы:

- направленность проблемы на получение актуального психолого-педагогического знания;
- представленность в работе всех структурных элементов исследования;
- соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования;
- обоснование выбора методов исследования;
- доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов;
- наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем;
- использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы;
- целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей;
- перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований;
- достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников;
- культура оформления;
- объем работы – 40–60 страниц.

Представление выпускной квалификационной работы

1. Выполненная и оформленная работа сдается на кафедру за 10 дней до защиты.

2. Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

3. Порядок защиты:

3.1. Доклад по результатам выполненного исследования. Время доклада – 10 минут. В сообщении необходимо отразить актуальность, новизну выбранной темы, продемонстрировать знания истории и теории проблемы, степень компетентности в проблеме исследования, охарактеризовать методы и процедуры экспериментального изучения избранной для исследования проблемы, представить основные результаты и выводы исследования.

3.2. Вопросы членов комиссии.

3.3. Отзыв научного руководителя.

3.4. Свободная дискуссия.

3.5. Заключительное слово автора ВКР.

4. К работе в письменном виде прилагается внутренняя рецензия одного из преподавателей выпускающей кафедры.

5. Результаты защиты определяются на закрытом заседании экзаменационной комиссии оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Научный руководитель пользуется правом совещательного голоса. Оценка, выставляемая комиссией, может отличаться от оценки, выставленной руководителем.

Оценка, выставляемая экзаменационной комиссией, складывается из двух составляющих:

- соответствие содержания и формы представленной работы всем требованиям, предъявленным к данному виду работ;
- умение студента публично представлять результаты научного исследования, отвечать на вопросы, участвовать в свободной дискуссии.

Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра

Критерии оценки	
I	<i>Актуальность проблемы исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы ориентировано на получение актуального для дошкольного образования знания
II	<i>Научная ценность и значимость исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • решение задач исследования связано: с вычленением нового ракурса рассмотрения проблемы; с получением нового в данной социокультурной ситуации знания
III	<i>Признаки научного исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • наличие структурных элементов и этапов научного исследования; • взаимообусловленность темы, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования; • достаточность и современность использованного библиографического материала
IV	<i>Концептуальность исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • наличие теоретически обоснованной авторской позиции; • доказательность теоретических основ исследования; • теоретико-экспериментальная целостность исследования; • обоснование выбора методов исследования
V	<i>Практикоориентированность исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • значимость проблемы исследования для педагогической практики; • реалистичность и воспроизводимость методов и методик опытно-экспериментальной работы; • практическая перспективность исследования
VI	<i>Достоверность результатов исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • использование обоснованного комплекса методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала; • достаточность экспериментальной выборки
VII	<i>Стиль, язык исследования</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие научному стилю изложения
VIII	<i>Объем, оформление работы</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • объем ВКР бакалавра психолого-педагогического образования – 40–60 страниц

Оценку **«ОТЛИЧНО»** получает студент, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше требованиям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Оценка **«ХОРОШО»** ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** ставится, когда работа содержит отдельные недостатки в изложении как теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Оценку **«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** получает студент, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения. В процессе защиты работы студент не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

Оценочный лист члена ГАК

Оценка выпускной квалификационной работы бакалавра

Критерии оценки	«5»	«4»	«3»	«2»
I. Актуальность проблемы исследования: • решение проблемы ориентировано на получение актуального для дошкольного образования знания				
II. Научная ценность и значимость исследования: • решение задач исследования связано с вычлениением нового ракурса рассмотрения проблемы; • решение задач исследования связано с получением нового в данной социокультурной ситуации знания				
III. Признаки научного исследования: • наличие структурных элементов и этапов научного исследования; • взаимообусловленность темы, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования; • достаточность и современность использованного библиографического материала				
IV. Концептуальность исследования: • наличие теоретически обоснованной авторской позиции; • доказательность теоретических основ исследования; • теоретико-экспериментальная целостность исследования; • обоснование выбора методов исследования				
V. Практикоориентированность исследования: • значимость проблемы исследования для педагогической практики; • реалистичность и воспроизводимость методов и методик опытно-экспериментальной работы; • практическая перспективность исследования				
VI. Достоверность результатов исследования: • использование обоснованного комплекса методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала; • достаточность экспериментальной выборки				
VII. Стиль, язык исследования: • соответствие научному стилю изложения				
VIII. Объем, оформление работы: • объем ВКР бакалавра – 40–60 страниц				
Общая оценка работы				
Общая оценка защиты работы				
Общая оценка				

Методические советы для научного руководителя студента, выполняющего выпускную квалификационную работу

Отзыв научного руководителя

Отзыв научного руководителя представляет собой характеристику, отражающую специфику готовности студента к осуществлению научно-исследовательской и психолого-педагогической деятельности. В отзыве оцениваются:

- способность студента к постановке и решению задач научного творчества: определения актуальных для современного образовательного процесса проблем, выдвижения оригинальных гипотез, творческой интерпретации материалов исследования, получения результатов, отличающихся научной и практической новизной;
- своеобразие сформированности у студента основных профессионально-педагогических умений, необходимых для организации и проведения научного исследования на разных его этапах: аналитических, методологических, диагностических, проектировочных;
- личностные качества студента, позволившие ему в рамках ВКР самостоятельно решать задачи научно-исследовательского характера: инициативность, ответственность, самоорганизация, способность к сотрудничеству.

Структура отзыва научного руководителя	Методические рекомендации
<ul style="list-style-type: none">• Характеристика профессиональных качеств студента согласно квалификационной характеристике выпускника, представленной в ФГОС;• характеристика личностно-профессиональных качеств студента, проявившихся в его отношении к выполняемой работе;• характеристика особенностей взаимодействия студента и научного	<p style="text-align: center;">Оценка научного руководителя складывается из двух составляющих.</p> <p>1. Оценка готовности студента к решению задач профессионально-педагогической и научно-исследовательской деятельности определяется в соответствии с ФГОС. Оцениваются умения:</p> <ul style="list-style-type: none">• анализировать научную и научно-практическую литературу в области образования;• использовать современные технологии сбора и обработки экспериментальных данных в соответствии с проблемой исследования;

Структура отзыва научного руководителя	Методические рекомендации
руководителя как партнеров в процессе достижения результатов научно-исследовательской деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • проектировать педагогический процесс и программы развития субъектов образовательного процесса. 2. Оценка профессионально-личностного отношения студента к выполняемой работе, характера взаимодействия студента и руководителя: <ul style="list-style-type: none"> • умения организации собственной научно-исследовательской деятельности; • инициативность и творчество в определении и реализации замысла исследования; • самостоятельность и инициативность научно-исследовательской деятельности

Методические рекомендации к написанию выпускной квалификационной работы

В зависимости от выпускающей кафедры, на которой осуществляется исследование, могут быть выделены примерные вариативные типы выпускных квалификационных работ бакалавра психолого-педагогического образования.

Характеристика примерных вариативных типов выпускных квалификационных работ

1 тип	2 тип
<i>Цель исследования</i>	
Изучение особенностей исследуемого качества, признака, процесса (совокупности, взаимовлияния)	Разработка системы педагогической поддержки ребенка в развитии исследуемого качества, признака, процесса
<i>Объект исследования</i>	
Проявления психических процессов, признаков, качеств развития ребенка	Педагогический процесс (либо его часть). Социокультурный опыт ребенка

1 тип	2 тип
<i>Предмет исследования</i>	
Особенности исследуемого качества, признака, процесса (совокупности, взаимовлияния)	Процесс развития исследуемого явления в специально организованных условиях. Педагогические условия развития исследуемого явления
<i>Содержание опытно-экспериментальной работы</i>	
<i>Констатирующий эксперимент</i>	
Психодиагностика исследуемого явления	Педагогическая диагностика, включающая: <ul style="list-style-type: none"> • психолого-педагогическую диагностику исследуемого явления; • диагностику педагогического процесса ДОО и его субъектов
<i>Формирующий эксперимент</i>	
<p>Проектирование программ коррекционной или развивающей работы с детьми, включающих:</p> <ul style="list-style-type: none"> • теоретические основания или принципы проектирования программы; • оригинальную технологию реализации программы (целевой, содержательный, методический компоненты); • описание промежуточных и итоговых способов прогнозируемой оценки эффективности программы 	<p>Проектирование поэтапной системы педагогической поддержки, включающей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • теоретические основания или принципы проектирования; • оригинальную технологию педагогической поддержки (целевой, содержательный, методический компоненты); • описание промежуточных и итоговых способов прогнозируемой оценки эффективности предлагаемой системы работы
<i>Методы исследования и анализа результатов</i>	
Преимущественно естественно-научные методы психодиагностики, тесты, эксперимент. Методы математического анализа	Преимущественно гуманитарные. Герменевтические методы, эмпатическое слушание, беседа как диалог, праксиметрия, игровые ситуации. Методы педагогического сопровождения и педагогической поддержки. Метод интерпретации, метод экспертных оценок
<i>Результат исследования</i>	
Новое научное знание о закономерностях психического развития ребенка	Новое научное знание о способах проектирования и реализации процесса педагогической поддержки и развития ребенка в спроектированных условиях

Методические рекомендации по разработке проспекта выпускной квалификационной работы

Проспект выпускной квалификационной работы включает:

- тему исследования,
- обоснование актуальности исследования,
- объект исследования,
- предмет исследования,
- цель исследования,
- задачи исследования,
- гипотезу исследования,
- ключевую идею (идеи), замысел исследования.

Критерии самооценки получаемого продукта

1. Социальная, научная, практическая актуальность темы исследования.
2. Взаимосвязанность всех компонентов методологического аппарата исследования.
3. Новизна и оригинальность замысла исследования.

Элементы проспекта	
<i>Тема</i> исследования	Задача научно-методического характера, требующая проведения научного (теоретико-экспериментального) исследования. Отражает сущность достаточно узкой проблемы и формулируется конкретно. Тема исследования дает возможность сформулировать весь методологический аппарат и предопределяет направления дальнейшей опытно-экспериментальной работы
<i>Актуальность</i> исследования	Степень его важности в данный момент и на данной стадии развития психолого-педагогической науки и практики. Отражает значимость проведения данного исследования в трех направлениях: <ul style="list-style-type: none">• <i>социальная</i> значимость – необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;• <i>научная</i> значимость – степень достаточности изученности данной проблемы в научных исследованиях;• <i>практическая</i> значимость – важность решения данной проблемы для практики работы ДОО

Элементы проспекта	Подсказка
<i>Объект</i> исследования	Некий процесс, некоторое явление, которое существует независимо от исследователя. Это более широкая, чем предмет, область познания. Как правило, в качестве объекта исследования выступает какая-либо <i>часть педагогического процесса</i> или изучаемого явления
<i>Предмет</i> исследования	Находится в границах объекта исследования; в нём фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном исследовании подлежит глубокому специальному изучению. Как правило, предметом исследования становится процесс развития исследуемого явления либо педагогические условия этого развития
<i>Цель</i> исследования	Обобщенное представление о конечном результате исследования. Как правило, цель исследования «зашифрована» в его названии. В цели исследования отражаются диагностические и преобразующие результаты опытно-экспериментальной работы
<i>Задачи</i> исследования	Конкретизация цели исследования на определенном этапе. Как правило, в бакалаврской работе выделяются задачи, направленные: 1) на теоретическое изучение исследуемой проблемы. Результаты ее решения представляются в 1-й главе работы; 2) на исследование исходного состояния (диагностику) изучаемого явления. Результаты ее решения представляются во 2-й главе работы; 3) на проектирование психолого-педагогических преобразований изучаемого явления. Результаты ее решения представляются во 2-й главе работы
<i>Гипотеза</i> исследования	Обоснованное и доказываемое в ходе всей бакалаврской работы предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. Гипотеза может носить характер: • описательный; • объяснительный; • прогностический. Ключевые слова для формулировки гипотезы: «если..., то...»; «в том случае если...»; «так как...». Чем конкретнее сформулирована гипотеза, тем возможнее ее доказательство

Элементы проспекта	Подсказка
Замысел исследования	<p>Может быть сформулирован в ходе выполнения следующей цепочки действий:</p> <pre> graph TD IF[Исходный факт (исходное состояние проблемы исследования)] --> OT[Основные теоретические положения (концептуальная платформа) исследования] IF --> IF2[Искомый факт (желаемый результат решения проблемы исследования)] OT --> KI[Ключевая идея (идея) исследования] IF2 --> HI[Гипотеза исследования] KI -- "+" --> ZI[Замысел исследования] HI -- "+" --> ZI ZI --> IR[Инструментарий реализации идей исследования] IR --> IF2 </pre>

Исходный факт – краткая формулировка проблемы, требующей решения (тема исследования). Может быть получен в результате теоретического анализа и/или анализа практики работы ДОО.

Основные теоретические положения – обозначение парадигмы, концепций и теорий, на которых будет базироваться исследование. По желанию автора могут быть раскрыты основные понятия исследования.

Ключевая идея – наглядный образ решения проблемы исследования. «Думаю, что если я...».

Инструментарий – способы реализации идеи. «Для того чтобы проверить свою идею, я сделаю...».

Замысел исследования отражает авторскую идею решения проблемы и обозначение подходов и способов ее решения. Замысел = идея + инструментарий.

Гипотеза исследования – см. выше.

Искомый факт – обозначение желаемого результата исследования (обратить внимание на цель исследования).

В проспекте выпускной квалификационной работы замысел исследования представляется схематично, в пределах объема, заданного схемой.

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника в поликультурном пространстве г. о. Тольятти.**

Актуальность темы и проблемы исследования. Современная картина мира богата на серьезные политические, экономические, социальные и культурные изменения, обуславливающие ряд сложнейших проблем и затрагивающие многие аспекты жизни общества. Одним из таких аспектов является постоянное воздействие информационной среды на человека, которое характеризуется мощной многофакторностью и многослойностью.

Информационная среда рассматривается как мир информации вокруг человека и мир его информационной деятельности. В законе «Об участии в международном информационном обмене» (№ 85-ФЗ от 04.07.1996 г.) информационная среда определена как сфера деятельности субъектов, связанная с созданием, преобразованием, потреблением информации (М.Я. Дворкина).

Человек уже с детства погружен в информационную среду: он живет среди телевидения, видео, книг, журналов, компьютерных игр и т. д.

Ученые, обращающиеся к проблемам современного детства (Б.С. Братусь, Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.С. Мухина, В.Т. Кудрявцев, Р.М. Чумичева, В.М. Осорина, Д.И. Фельдштейн и др.), изучают его как ценностный период в развитии ребенка. И многие отмечают: ребенок в большей степени, чем взрослый испытывает на себе негативное воздействие разрозненных информационных потоков вследствие высокой чувствительности, необычайной гибкости, пластичности и открытости всему, что он воспринимает (В.В. Абраменкова, Е.О. Смирнова, Т.В. Лаврентьева).

В этих противоречивых условиях, как отмечает Е.В. Бондаревская, задача современной системы образования состоит в том, чтобы, учитывая изначально природой данное индивидуальное видение мира, использовать эту данность как основу становления субкультуры ребенка.

Анализ исследования, проведенного коллективом ученых: А.Г. Гогоберидзе, О.В. Дыбиной, Л.В. Градусовой, Т.А. Березиной, Н.И. Левшиной, Л.С. Римашевской и другими – в рамках науч-

но-исследовательского проекта РГНФ «Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России» (проект № 08-06-00375а), свидетельствует о важности рассмотрения проблемы влияния современной информационной среды на субкультуру старшего дошкольника.

В.В. Абраменкова рассматривает детскую субкультуру как всё, что создано человеческим обществом для детей и детьми, и как смысловое пространство ценностей, установок, способов деятельности и форм общения, осуществляемых в детских сообществах в той или иной конкретно-исторической социальной ситуации развития.

Любое детское сообщество является носителем социокультурных инвариантов: элементов различных исторических эпох, архетипов коллективного бессознательного и пр., зафиксированных в детском языке, мышлении, игровых действиях, фольклоре, — а также носителем информационной субкультуры.

Информационная культура личности в педагогике признается фактором ее социализации и рассматривается в работах Н.М. Розенберга, Е.Я. Когана, Ю.А. Первина, В.А. Уханова, А.Л. Семенова, Ю.С. Борцова, И.В. Кузнецова и др. Вместе с тем практически отсутствуют исследования по проблеме развития информационной субкультуры старшего дошкольника и влияния на нее современной информационной среды.

В педагогической науке эта проблема не являлась предметом отдельного исследования. Требуется осмысление понятия «информационная субкультура старшего дошкольника».

Актуальность работы на социально-педагогическом уровне обусловлена потребностью современного общества в воспитании личности, готовой к решению разного рода информационных задач и проблем, способной информационно развиваться и саморазвиваться.

Актуальность работы на научно-теоретическом уровне обусловлена отсутствием методологических работ, составляющих теоретическую основу информационной субкультуры ребенка. Недостаточно исследованы структура, компоненты информационной субкультуры, а также недостаточно изучена специфика влияния современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.

Актуальность проблемы на научно-практическом уровне вытекает из потребностей практики в эффективном педагогическом сопровождении, основанном на возможностях современной информационной среды как источника развития информационной субкультуры детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, можно выделить некоторые разногласия, делающие своевременным изучение проблемы развития информационной субкультуры у детей старшего дошкольного возраста. Это противоречия между:

- возросшей потребностью государства и общества в отношении информационного развития подрастающего поколения и недооценкой возможностей, особенностей современной информационной среды в данном процессе;
- необходимостью развития информационной субкультуры, начиная с дошкольного детства, и недостаточной теоретической разработанностью компонентов информационной субкультуры детей дошкольного возраста;
- требованиями практики к научно-методическому обеспечению исследуемого процесса и неразработанностью системы методов и форм работы по развитию информационной субкультуры.

Актуальность выявленной проблемы и обозначенные противоречия определили **тему** нашего исследования: «Влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника в поликультурном пространстве г. о. Тольятти».

Цель исследования – теоретически и экспериментально определить влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.

Объект исследования – развитие информационной субкультуры детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – процесс развития информационной субкультуры старшего дошкольника посредством современной информационной среды.

В основу исследования была положена прогностическая **гипотеза**, состоящая из следующих предположений:

- информационная субкультура детей старшего дошкольного возраста рассматривается в качестве элемента поликультурного пространства, включающего информационную культуру личности по освоению информационного опыта человечества;
- развитие информационной субкультуры старшего дошкольника возможно, по-видимому, посредством активизации позитивного влияния современной информационной среды;
- позитивное влияние современной информационной среды обеспечивается сотрудничеством дошкольного образовательного учреждения и семьи, основанным на единстве их воспитательного взаимодействия.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**.

1. На основе анализа теории и практики дошкольного образования раскрыть и охарактеризовать развитие информационной субкультуры детей старшего дошкольного возраста, степень разработанности данной проблемы на современном этапе и определить понятийно-категориальное поле исследования.

2. Определить показатели и выявить уровень развития информационной субкультуры старшего дошкольника.

3. Разработать и экспериментально проверить содержание, формы и методы работы по развитию информационной субкультуры детей старшего дошкольного возраста посредством современной информационной среды.

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, обобщение, анализ собранных данных); эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; беседа, наблюдение, анализ педагогических ситуаций, выбор картинок, дополнение предложений); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Методологическую основу исследования составили философские положения о всеобщей связи и взаимодействии, дидактический метод познания как основа научной педагогики, теория системного

и личностно-деятельностного подходов к изучению педагогических явлений и процессов. Использование положений методологии обусловило уточнение и разработку категориального аппарата исследования, а также научное описание изучаемых педагогических факторов и явлений, их анализ и экспериментальную проверку.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Формирование у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.**

Актуальность темы и проблемы исследования. Формирование здорового образа жизни, воспитание общей культуры здоровья является чрезвычайно важной проблемой в современном мире.

В последние годы наблюдается ухудшение здоровья у детей, оно требует более пристального внимания и принятия конкретных мер по его формированию и укреплению.

Формирование здорового образа жизни у человека – одна из центральных проблем современности. Вклад в разработку разных аспектов проблемы внесли: Н.М. Амосов, А.И. Антонов, Е.Б. Бреева, И.В. Журавлева, Ю.П. Лисицын, В.М. Нилов, А.А. Покровский, Е.Л. Семенова, С.М. Степанова, Г.Х. Шингаров.

Здоровый образ жизни представляет интерес для человека с художественной, исторической, этнографической, социологической, научной и воспитательной точек зрения, выражает целостность человека, его физические характеристики, волевые усилия, чувства, знания и поведение (Д.Н. Давиденко, О.Л. Князева, А.В. Левченко, В.П. Петленко, Р.Б. Стеркина).

На важность проблемы формирования у детей дошкольного возраста представлений о здоровом образе жизни указывают исследования Н.М. Амосова, Ю.Ф. Змановского, А.А. Ошкиной.

На сегодняшний день является очень важным формирование у детей дошкольного возраста представлений, мотивов, убеждений, понятия о необходимости сохранения и укрепления здоровья путем приобщения к здоровому образу жизни.

Анализ современных исследований (Н.А. Андреева, В.А. Деркунская, Л.Г. Касьянова, О.Л. Князева, С.А. Козлова, И.М. Новикова, А.А. Ошкина) свидетельствует, что уже в дошкольном возрасте

у ребенка появляется устойчивый интерес к своему здоровью, бережное отношение к своему организму как к ценности, желание вести здоровый образ жизни.

Актуальность данного исследования заключается в том, что одним из элементов здорового образа жизни является закаливание, которое рассматривается как обширная система мероприятий воспитательного характера, направленная на повышение сопротивляемости организма к действию неблагоприятных факторов внешней среды, а также на расширение его функциональных резервов (А.А. Ошкина). Перед дошкольной организацией стоит задача формирования представлений о ЗОЖ, следовательно, возникает необходимость формировать представление о каждом элементе здорового образа жизни, в том числе и о закаливании как элементе здорового образа жизни. В дошкольных учреждениях проводятся закаливающие процедуры, но дети выступают как объекты данного процесса, а не субъекты. Вопросу закаливания дошкольников уделяли внимание многие специалисты (Л.Г. Голубева, Т.И. Егорова, М.И. Корчина, М.Н. Кузнецова, В.П. Праздников, Т.Ф. Саулина, В.П. Спирина), их исследования касаются в большей степени аспектов физиологической основы закаливания, принципов закаливания, видов и способов закаливания. Однако вопросу формирования у дошкольников представлений об этом процессе не уделяется должного внимания. Таким образом, актуальность исследования обусловлена неразработанностью на теоретическом и практическом уровне проблемы формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как элементе здорового образа жизни.

Анализ практики и психолого-педагогических исследований позволил выдвинуть **противоречие** между потребностью в формировании у дошкольников представлений о закаливании и отсутствием научно обоснованной и методической основы данного процесса, отсутствием обоснованных педагогических условий осуществления данного процесса.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: «Каковы педагогические условия формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как элементе здорового образа жизни?»

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

Объект исследования – процесс формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

Предмет исследования – педагогические условия формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что формирование у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни возможно при следующих педагогических условиях:

- определено содержание тем дидактической единицы «закаливание»;
- обеспечено формирование представлений по каждой теме дидактической единицы «закаливание» в разных видах деятельности;
- информация о закаливании включена в процесс закаливающих мероприятий;
- расширено содержание предметно-пространственной среды для самостоятельного применения знаний о закаливании в разных видах деятельности и в поведении.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи:**

1) изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений у детей 6–7 лет о закаливании как об элементе здорового образа жизни;

2) выявить уровень представлений у детей 6–7 лет о закаливании как об элементе здорового образа жизни;

3) определить и экспериментально апробировать педагогические условия формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические

(педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), наблюдение, беседа с детьми, анализ продуктов детской деятельности); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Методологическая основа исследования: философские положения о всеобщей связи и взаимодействии; дидактический метод познания как основа научной педагогики; теория деятельностного подхода к изучению педагогических явлений и процессов. Использование положений методологии обусловило уточнение категориального аппарата, научное описание изучаемых педагогических условий, их анализ и экспериментальную проверку.

Методические рекомендации по разработке методики констатирующего эксперимента (методики диагностики)

Методика констатирующего эксперимента (диагностического этапа исследования) включает:

- цель и задачи работы,
- описание методов решения поставленных задач,
- критерии оценки полученных результатов в каждой серии,
- характеристику прогнозируемых уровней развития детской деятельности и педагогических условий образовательной среды.

При разработке методики возможно использование образовательных программ воспитания и развития детей дошкольного возраста («Детство», «Радуга», «Развитие», «Истоки» и т. д.).

Критерии самооценки получаемого продукта

1. Системность диагностики.
2. Соответствие выбираемых методик и методов поставленным задачам.
3. Сочетание психологического, педагогического и методического инструментария.
4. Доступность диагностических заданий возрасту детей.
5. Компактность диагностики.

<p>Методика констатирующего эксперимента представляет собой конкретное методическое руководство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • позволяющее получить достоверную и разностороннюю информацию по диагностируемому явлению и проанализировать ее; • готовое к непосредственному использованию в практике ДОО; • не требующее дополнительных разъяснений со стороны автора-составителя; • компактное и доступное для пользователя 	
Элемент структуры проекта	Подсказка
1. <i>Цель</i> констатирующего эксперимента	Отражает содержание второй задачи исследования и связана с исследованием особенностей изучаемого явления
2. <i>Задачи</i> констатирующего эксперимента	<p>Раскрывают и конкретизируют цель исследования в нескольких направлениях:</p> <p>1) задачи, связанные с исследованием изучаемого явления у детей. Могут включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучение индивидуальных и психологических особенностей детей; • изучение характера детской деятельности; • изучение особенностей детского опыта и представлений; <p>2) задачи, связанные с исследованием особенностей организации педагогического процесса по развитию изучаемого явления. Могут включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучение особенностей используемых в ДОО методик и технологий; • изучение особенностей организации предметно-развивающей среды в ДОО; • изучение профессиональной компетентности педагогов; • изучение роли родителей в развитии исследуемого явления. В целом количество задач констатирующего эксперимента от трех до пяти
3. <i>Логика</i> проведения констатирующего эксперимента: количество серий в эксперименте, целевая направленность каждой серии	<p><i>Серия констатирующего эксперимента</i> – совокупность методик и методов, позволяющих решить одну или несколько содержательно объединенных задач.</p> <p>Например, 1-я серия объединяет способы решения всех задач, связанных с изучением проявлений ребенка, и т. д.</p>

<p>4. <i>Содержание каждой серии</i> констатирующего эксперимента: задачи экспериментальной серии, описание психолого-педагогических методов и методик их решения, критерии оценки получаемых результатов в каждой серии</p>	<p>Описание серии констатирующего эксперимента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обозначение (или, в случае необходимости, конкретизация) задач, которые в ней решаются; • описание метода (методов), позволяющих решить данную задачу; • описание примерных критериев оценки исследуемых явлений и получаемых результатов; • использование методов <i>психодиагностики</i> допускает при описании только ссылку на источник использования; • использование методов <i>педагогической диагностики</i> (наблюдение, беседа, экспериментальная ситуация и т. д.) предполагает модификацию известных или составление собственных методик с их подробным описанием
<p>5. Примерные общие <i>результаты</i> проведения констатирующего эксперимента: уровневое или качественное описание исследуемого явления</p>	<p>Для описания качественных проявлений изучаемого явления можно воспользоваться какой-либо из дошкольных образовательных программ</p>

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях.**

Во второй главе «**Опытно-экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях**» изложены материалы организации исследовательской работы, ее ход и полученные результаты.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня осознания детьми 6–7 лет своих умений в учебных ситуациях. В констатирующем эксперименте участвовало 40 детей подготовительной к школе группы.

Исследование осуществлялось поэтапно. Для решения задач на каждом этапе были выделены показатели и определены соответствующие диагностические методики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа исследования

Цель	Показатели	Методики
Этап I		
Изучить уровень развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях	Наличие представлений об умениях, приобретенных в учебных ситуациях. Умение выполнять учебные действия и достигать результата	Методика «Самоописание»
	Желание выполнять учебные действия	Метод естественного наблюдения за деятельностью детей; метод внеситуативно-личностной беседы с детьми «Желания, стремления и предпочтения» (модификация методики А.Г. Рузской «Изучение уровня самосознания»)
	Умение подчинять свои действия определенным правилам	Методика «Учебная деятельность» (модификация методики Л.И. Цеханской «Узор»)
	Оценка собственных умений по выполнению учебных действий в специфической для ребенка форме, выраженной словом, жестом, движением и др.	Методика «Лесенка умений» (модификация методики В.Г. Щур «Лесенка»); методика «Шкала умений» (модификация методики «Изучение сформированности образа «Я» и самооценки» Д.Б. Эльконина и А.Л. Венгера)
	Оценка собственных умений по достижению результатов в специфической для ребёнка форме, выраженной словом, рисунком, движением и пр.	Методика «Необычная ситуация»; рисуночная методика «Мои умения» (модификация рисуночной методики «Моя любимая группа» Е.И. Русиной)
Этап II		
Изучить и проанализировать организацию педагогического процесса	Наличие знаний педагогов о развитии у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях	Анкетирование педагогов данного дошкольного учреждения

Цель	Показатели	Методики
в дошкольном образовательном учреждении	Представленность содержания работы по развитию у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях в повседневной жизни	Наблюдение за деятельностью педагогов при построении педагогического процесса
	Представленность проблемы развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях в учебно-воспитательных планах педагогов	Анализ учебно-воспитательных планов педагогов
Этап III		
Изучить представленность проблемы развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях в программных документах дошкольного образования	Нацеленность программного документа на развитие у ребенка осознания своих умений	Анализ программных документов по проблеме
	Разделы, в которых представлены задача и содержание, касающиеся развития у ребенка осознания своих умений	
	Формы работы, предлагаемые в программном документе по проблеме развития у детей осознания своих умений в учебных ситуациях	

Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил условно выделить три уровня развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях: низкий, средний, высокий.

Низкий уровень характеризуется неспособностью адекватно оценивать свои умения в доступной форме (жесты, движения, словесные реплики), анализировать результаты деятельности. Для детей характерно недооценивание или переоценивание своих умений и возможностей, они не способны принять на себя цель обучения, внимательно слушать указания взрослого и действовать в соответствии с ними. Чаще всего афишируют свои знания и умения или

наоборот, стараются «отмолчаться» в стороне (уйти от ответа). Дети данной группы постоянно сбиваются и нарушают правила, хотя и стараются на них ориентироваться, редко прислушиваются к указаниям взрослого и, как следствие, не способны точно их выполнить. Фактически не проявляют желания и стремления выполнять учебные действия, предпочтение отдают любому виду деятельности (игра, общение), кроме обучения (учебной деятельности); свое нежелание заниматься выражают отрицательными эмоциями, которые в отдельных случаях переходят в гнев.

Средний уровень характеризуется способностью оценивать свои умения лишь в отдельных ситуациях. В своих оценках чаще всего опираются на мнение взрослых и сверстников, испытывают затруднения при объяснении того, каким путем достигают определенных результатов. При выполнении учебных действий не всегда доводят начатое дело до конца, часто отвлекаются и теряют интерес к деятельности. В зависимости от ситуации склонны анализировать результаты своей деятельности. У детей данного уровня недостаточно сформировано умение действовать по правилам, при выполнении задания удерживают ориентацию только на одно правило. Предпочтение отдают игровой и учебной деятельности; свое нежелание заниматься выражают отрицательными эмоциями, двигательными реакциями, редко – вербальными проявлениями. При самостоятельной оценке умений могут правильно оценить деятельность сверстника, а свою – не всегда.

Высокий уровень характеризуется способностью адекватно оценивать свои умения в доступной для себя форме (жесты, движения, словесные реплики), анализировать свою деятельность и ее результаты, выполнять учебные действия и достигать результата. Дети с легкостью рассказывают о том, какие умения помогают правильно выполнять указания воспитателя, они готовы принять на себя цель обучения, контролировать и адекватно оценивать свою деятельность и деятельность других детей. Детям данной группы свойственно стремление к успеху, учебная деятельность является предпочитаемой, хотя проявляется также интерес к игре, труду и общению, они хотят посещать занятия, слушать воспитателя, оценивать свою деятельность и деятельность товарищей, выполнять

сложные и интересные задания. Чаще всего испытывают положительные эмоции в процессе обучения на занятиях; если желание заниматься временно отсутствует – вербально стараются это объяснить; отрицательные эмоции возникают крайне редко.

Результаты, полученные в процессе проведения следующих этапов констатирующего эксперимента, позволили сделать вывод, что невысокие показатели уровня развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях обусловлены следующими особенностями педагогической практики:

- отсутствием системы работы по развитию у старших дошкольников осознания своих умений;
- недооценкой потенциальной возможности учебных ситуаций для развития у детей 6–7 лет осознания своих умений;
- недостаточной методической подготовленностью педагогов к эффективному решению задач (выбору методов, форм работы, приемов и т. д.);
- недостаточной представленностью в образовательных программах наиболее значимых аспектов исследуемой проблемы.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет познавательного интереса к культуре англоязычных стран в процессе изучения английского языка.**

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию у детей 6–7 лет познавательного интереса к культуре англоязычных стран в процессе изучения английского языка» изложены материалы организации исследовательской работы, ее ход и полученные результаты.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на выявление уровня познавательного интереса к культуре англоязычных стран у детей 6–7 лет. В констатирующем эксперименте участвовало 47 детей подготовительной группы.

Для реализации поставленной цели мы определили критерии и показатели познавательного интереса (таблица 1); разработали авторские диагностические методики: «Англоязычные страны», «Предмет из другой страны», «Путешествие».

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Кри-терий	Показатели	Методика
Когнитивный	Знание названий англоязычных стран	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 1</i> – «Названия англоязычных стран»
	Знание названий столиц англоязычных стран	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 2</i> – «Столицы англоязычных стран»
Когнитивный	Знание месторасположения данных стран и умение показать их на карте	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 3</i> – «Месторасположение англоязычных стран»
	Знание флагов англоязычных стран и умение их показать	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 4</i> – «Флаги англоязычных стран»
	Знание гербов англоязычных стран и умение их показать	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 5</i> – «Гербы англоязычных стран»
	Знание валюты англоязычных стран	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 6</i> – «Валюта англоязычных стран»
	Знание достопримечательностей данных стран и умение указать их месторасположение	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 7</i> – «Достопримечательности англоязычных стран»
	Умение устанавливать соответствие между флагом, гербом и страной, к которой они относятся; между достопримечательностью и страной, в которой она расположена	Авторская методика 1 « <i>Англоязычные страны</i> ». <i>Серия 4</i> – «Флаги англоязычных стран» <i>Серия 5</i> – «Гербы англоязычных стран» <i>Серия 7</i> – «Достопримечательности англоязычных стран»
Эмоционально-мотивационный	Желание узнать новое о культуре англоязычных стран (проявляется в форме вопросов к воспитателю)	Авторская методика 2 « <i>Предмет из другой страны</i> »
	Стремление самостоятельно получить интересующую информацию из различных источников (Интернет, энциклопедическая литература, телевидение, турагент)	Авторская методика 3 « <i>Путешествие</i> »

Характеристика уровней развития интереса детей к англоязычным странам:

1) *высокий уровень* – ребенок проявляет устойчивый интерес к предметам, символизирующим англоязычные страны; включает их в свою игру с учетом их предназначения в реалиях жизни той страны, откуда они произошли; задает вопросы воспитателю об их предназначении, истории, о культуре, быте, людях, которые живут в англоязычных странах;

2) *средний уровень* – ребенок проявляет интерес к предметам, символизирующим англоязычные страны; включает их в свою игру, но не всегда с учетом их предназначения в реалиях жизни той страны, откуда они произошли; иногда задает вопросы воспитателю об их предназначении, истории, о культуре, быте, людях, которые живут в англоязычных странах;

3) *ниже среднего* – ребенок проявляет интерес к предметам, символизирующим англоязычные страны; иногда включает их в свою игру без учета их предназначения в реалиях жизни той страны, откуда они произошли или не включает вовсе; не задает вопросы воспитателю об их предназначении, истории, о культуре, быте, людях, которые живут в англоязычных странах;

4) *низкий уровень* – ребенок не проявляет никакого интереса предметам из англоязычных стран, не включает их в свою игру, не задает никаких вопросов воспитателю о том, откуда этот предмет, о его предназначении и т. д.

Методические рекомендации по разработке проекта преобразующего (формирующего) эксперимента

Проект преобразующего (формирующего) этапа экспериментальной части исследования (проекта выпускной квалификационной работы) включает:

- цель и задачи проекта;
- ведущие теоретические идеи и принципы, на которых базируется проект;
- этапы реализации проекта;

- содержание и способы реализации каждого этапа;
- промежуточную и итоговую диагностику оценки эффективности проекта.

При разработке методики возможно использование различных методических рекомендаций и методических пособий по воспитанию и развитию детей дошкольного возраста. Критерии самооценки получаемого продукта:

- 1) теоретическая обоснованность проекта;
- 2) целостность и системность проекта;
- 3) определение этапов работы с детьми в логике результатов диагностической части исследования;
- 4) содержательная и технологическая проработанность проекта;
- 5) оригинальность проекта.

<p>Проект преобразующего (формирующего) эксперимента представляет собой описание конкретной системы (методики, технологии) работы с детьми:</p> <ul style="list-style-type: none"> • опирающееся на результаты, полученные при проведении констатирующего эксперимента; • позволяющее получить достоверную и разностороннюю информацию о содержании и технологии реализации проекта; • готовое к непосредственному использованию в практике ДОО; • не требующее дополнительных разъяснений со стороны автора-составителя; • компактное и доступное для пользователя 	
Элементы структуры проекта	Подсказка
1. <i>Цель</i>	Отражает содержание третьей задачи исследования, связана с проектированием системы работы (системы психолого-педагогических условий, методики, технологии) психолого-педагогических преобразований изучаемого явления
2. <i>Задачи</i>	<p>Раскрывают и конкретизируют цель проекта в нескольких направлениях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) определение поэтапной логики проекта; 2) определение содержания работы с детьми на каждом этапе; 3) проектирование методов и форм работы с детьми на каждом этапе проекта; 4) разработка методик промежуточной и итоговой диагностики, позволяющей оценить эффективность реализации проекта. <p>В целом количество задач проекта – от трех до пяти</p>

3. Ведущие <i>теоретические идеи</i>	Краткая характеристика философских, психологических и педагогических теорий и концепций, лежащих в основе проектирования
4. <i>Принципы</i> проектирования	Описание особенностей реализуемых принципов
5. <i>Логика</i> проекта: этапы проекта, их целевая направленность	Этапность проекта отражает последовательность педагогической работы с детьми по развитию желаемого качества или свойства
6. <i>Содержание каждого этапа</i> проекта: задачи этапа, описание психолого-педагогических методов и форм их решения	Описание этапа проекта: <ul style="list-style-type: none"> • обозначение задач этапа; • обоснование и предложение содержания, на котором будут решаться задачи; • описание примерных методов и форм взаимодействия педагога с детьми на данном этапе
7. Примерные варианты <i>промежуточной и итоговой диагностики</i> оценки эффективности проекта	Описание методик, обеспечивающих успешность продвижения ребенка на каждом этапе. Характеристика ожидаемых результатов

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях.**

Теоретические изыскания и результаты констатирующего эксперимента позволили нам перейти к формирующему эксперименту, который был направлен на развитие у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях. Эксперимент был организован поэтапно (информационный, обучающий, деятельностный). Этапы были выделены с учетом изменения степени самостоятельности детей и роли педагога в данном процессе.

На каждом этапе эксперимента реализовывали конкретные педагогические условия.

На информационном этапе приоритетным педагогическим условием было обогащение и расширение представлений детей об умениях, приобретаемых в тех или иных учебных ситуациях. Введение данного условия объясняется необходимостью подведения детей

к пониманию того, что каждый человек в процессе деятельности, в том числе и учебной, овладевает различными умениями, которые помогают осуществлять действия и достигать результата. На данном этапе использовались *моделирование учебных ситуаций*: «*Как поросенок осваивал учебные умения*»; «*Интересное задание*»; «*Начатое дело*»; *игровые задания* «*Аплудисменты*», «*Что я умею*» (*модификация игровых заданий; автор Т.Н. Икряникова*). Реализация данного условия способствовала тому, что дети в доступной для себя форме могли продемонстрировать свои умения, расширить представления об умениях сверстников, обогатить свой личный опыт.

На обучающем этапе приоритетным педагогическим условием было обучение детей адекватно оценивать свои умения в сложившихся учебных ситуациях. Введение данного условия необходимо для фиксации тех умений, которыми овладевает ребенок, это позволяет оценить то, что на данном этапе получается лучше/хуже и какие умения этому способствуют. При этом использовались *игровые методики*: «*Дневник умений*», «*Мои друзья*», «*Самореклама*». Реализация данного условия способствует тому, что дети могут описать себя, свои умения, высказать свое мнение о ком-либо из своих друзей, подчеркнув не только положительные черты характера этого человека, но также те умения/неумения, которые у друга проявляются.

На деятельностном этапе приоритетным педагогическим условием была организация специально созданных учебных ситуаций для самостоятельной оценки детьми своих умений в учебных ситуациях. Введение данного условия предусмотрено необходимостью освоения эффективных способов поведения, самостоятельной оценки своих умений и переноса накопленного опыта в реальную жизнь. На данном этапе использовалось *моделирование учебных ситуаций*: «*проигрывание ситуаций*». Существенное значение имели следующие учебные ситуации: «*Успокой друга*»; «*Правила игры*»; «*Оцени себя*»; «*Ошибка*». Реализация данного условия способствует тому, что дети могут самостоятельно оценить свои умения в смоделированных ситуациях.

Работа с педагогами и родителями осуществлялась параллельно с работой с детьми и нацелена на повышение уровня знаний, представлений, желаний и умений развивать у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях. С этой целью были организо-

ваны и проведены различные мероприятия: консультации, семинар-практикум, создание информационного буклета.

В результате проведения формирующего эксперимента отмечена положительная динамика в развитии у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях, что нашло подтверждение в процессе проведения контрольного эксперимента (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика развития осознания детьми 6–7 лет своих умений в учебных ситуациях

Группа детей	Название этапа исследования	Уровень (в процентах)		
		низкий	средний	высокий
Экспериментальная	констатирующий	40	45	15
	контрольный	15	50	35
Контрольная	констатирующий	45	40	15
	контрольный	40	45	15

Дети стали более уверены в себе, активны, настойчивы в достижении цели, способны адекватно оценить свои умения, анализируя при этом свою деятельность и ее результаты, рассказывают о том, какие умения помогают правильно выполнять указания воспитателя.

Также следует отметить изменения, произошедшие в позиции педагогов. Они стали активно привлекать внимание детей к важности осознания умений в учебной деятельности, стимулировать оценивание детьми своих умений, организовывать игровые задания, моделировать учебные ситуации. По мере нарастания самостоятельности со стороны детей педагоги принимали направляющую и регулирующую позиции: организовывали специально смоделированные учебные ситуации для самостоятельной оценки детьми своих умений, наблюдали за их деятельностью.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет познавательного интереса к культуре англоязычных стран в процессе изучения английского языка.**

На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития у детей 6–7 лет познавательного интереса

к культуре англоязычных стран, а также результатов констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что процесс развития познавательного интереса детей к культуре англоязычных стран необходимо осуществлять при специально организованном педагогическом взаимодействии взрослого с детьми в форме занятий по изучению иностранного языка.

Формирующий эксперимент проходил в период с ноября 2012 по март 2013 года в форме организации занятий с детьми экспериментальной группы по изучению языка в «Клубе знатоков английского языка». Заседания клуба проходили один раз в неделю, продолжительность каждого заседания – 30 минут. Параллельно с детьми подготовительной группы д/с № 184 «Жигуленок» проводилась углубленная работа по обучению английскому языку профессиональным педагогом детского сада по авторской программе «Английский язык в жизни детского сада» (Е.Н. Безгина, Н.Э. Фоминова, В.Н. Шпакова и др.).

Целью формирующего эксперимента стало развитие познавательного интереса детей 6–7 лет к культуре англоязычных стран в процессе изучения английского языка.

Мы предположили, что развитие у детей 6–7 лет познавательного интереса к культуре англоязычных стран в процессе изучения английского языка возможно, если:

- осуществлен лингвострановедческий подход к отбору содержания;
- определены формы и методы работы с детьми, соответствующие возрастным особенностям детей 6–7 лет;
- предметно-развивающая среда обогащена элементами культуры англоязычных стран.

Реализуя первое и второе положение гипотезы, мы составили тематический план работы, в котором отражена тематика заседаний, их цель и время проведения.

Реализуя третье положение гипотезы, мы обогатили предметно-развивающую среду группы детского сада элементами, символизирующими культуру англоязычных стран, например:

- *Великобритания* – телефонная будка, красный двухэтажный автобус, макет Башни Елизаветы в Лондоне (Биг-Бен) и т. д.;
- *США* – модель статуи Свободы, фигурки индейцев и т. д.;

- *Австралия* – бумеранг, ковбойская шляпа и т. д.;
- *Новая Зеландия* – кукла-маори, деревянные маски, украшения из цветных ракушек, фигурки птицы киви и т. д.;
- *Ирландия* – статуэтка арфы, сувенир – трилистник, фигурки ле-приконов или гномиков с горшочком золота и т. д.;
- *Канада* – фигурка бобра, сувениры в виде кленового листа и т. д.

Опишем организацию взаимодействия взрослого с детьми в форме занятий по изучению языка в «Клубе знатоков английского языка».

В ходе формирующего эксперимента мы решали следующие задачи:

- 1) воспитание понимания, уважения и толерантности к другой культуре;
- 2) воспитание уважительного отношения к людям;
- 3) воспитание чувства товарищества, дружбы;
- 4) воспитание гражданина не только своей страны, но и мира;
- 5) знакомство с праздниками, с традициями и обычаями стран изучаемого языка;
- 6) знакомство с достопримечательностями стран изучаемого языка;
- 7) знакомство с растительным миром;
- 8) знакомство с литературными героями;
- 9) знакомство с любимыми игрушками детей;
- 10) знакомство с музыкой (песнями) англоязычных стран.

В качестве методов организации обучения детей 6–7 лет английскому языку мы использовали следующие:

- переписка по электронной почте с жителем другой страны;
- игры-путешествия;
- игры-драматизации;
- сюжетно-ролевые игры;
- игры народов англоязычных стран;
- встречи с иностранцем и др.

Взрослый выступал инициатором и организатором заседаний «Клуба знатоков английского языка». В качестве помощника выступал педагог детского сада по английскому языку. Приведем примеры проведения заседаний данного клуба.

Тема первого заседания клуба – «**Ознакомление с окружающим миром**». Мы решали следующие задачи:

- 1) формирование представлений о государственном флаге и гербе России;
- 2) формирование представлений о том, что в каждой стране есть столица;
- 3) ознакомление детей с тем, что во всех англоязычных странах говорят на одном языке – английском;
- 4) знакомство детей с географической картой, формирование умения находить и показывать на ней свою страну, столицу, город.

Для проведения заседания мы подготовили материалы: флаг России, карточки с названиями нашей страны и англоязычных стран (Великобритания, США, Канада, Ирландия, Австралия, Новая Зеландия), карточки с названиями столицы нашей Родины и столиц англоязычных стран (Лондон, Вашингтон, Оттава, Дублин, Канберра, Веллингтон), географическую карту, мультимедийное оборудование.

Экспериментатор собрал вместе детей и завел с ними беседу о России, ее столице – Москве и об англоязычных странах. Беседа сопровождалась компьютерной презентацией. В ходе беседы раскрываются и уточняются понятия «Родина», «страна», «столица», «флаг», «герб». Взрослый уточняет у детей, знают ли они название нашей страны, название столицы, а также названия англоязычных стран и их столиц. Рассказывает им о государственном флаге Российской Федерации, уточняет его цвета и их символическое значение для русского народа. Уточняет знания детей о государственном гербе нашей страны, раскрывает его значение и назначение. Спрашивает у детей, что они знают о столице нашей Родины – Москве, конкретизирует эти знания. В конце беседы экспериментатор показывает детям местонахождение России на географической карте, отмечает его флажком.

Заседание продолжалось 30 минут. Всем детям понравилось проведенное заседание. В качестве примера приведем выдержки из протокола.

Лиза С.: «Я раньше и не знала про англоязычные страны, а теперь хочу узнать. Все страны ведь отличаются друг от друга».

Гриша А.: «Я хочу узнать, где на карте находятся эти страны. Нашу страну я уже могу найти на карте, а вот про англоязычные пока не знаю».

Ксюша Л.: «Мне очень интересно узнавать новые названия и слушать рассказы про другие страны. Я бы когда-нибудь хотела побывать в Великобритании».

Методические рекомендации по оформлению заключения

Бакалаврская работа включает заключение, где обобщены результаты теоретической и опытно-экспериментальной работы, сделаны выводы в соответствии с поставленными задачами.

Ориентировочный пример 1

Тема бакалаврской работы: **Развитие у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях.**

1. В результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, а также в результате анализа данных констатирующего этапа работы были определены особенности осознания детьми 6–7 лет своих умений. В старшем дошкольном возрасте у детей появляются способности осознавать свои умения, анализировать деятельность и соотносить свои мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих, поэтому самооценка детей старшего дошкольного возраста становится уже более реалистичной, в привычных ситуациях и привычных видах деятельности приближается к адекватной.

Учебные ситуации – это совокупность условий, требующих от ребенка особой психологической установки и основанных на развитии у ребенка дошкольного возраста познавательного отношения к окружающей действительности и к самому себе, в том числе и к осознанию своих умений.

2. В результате теоретического анализа подходов к определению сущности процесса осознания детьми своих умений установлено, что осознание детьми своих умений – это действия субъекта, направленные на определение и оценку своих возможностей осуществления какой-либо деятельности, в том числе учебной.

3. Выявлены и экспериментально проверены педагогические условия развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях: обогащение представлений детей об умениях, приобретаемых в процессе учебных ситуаций; обучение детей адекватно оценивать свои умения в процессе учебных ситуаций; организация специально созданных учебных ситуаций для самостоятельной оценки детьми своих умений.

4. Использованный в опытно-экспериментальной работе комплекс методик позволил оценить степень эффективности методических рекомендаций по диагностике уровня развития осознания своих умений детьми 6–7 лет, по организации учебных ситуаций. Удалось зафиксировать положительную динамику по всем показателям. Отсюда следует вывод о том, что реализация предложенных нами методических рекомендаций и выделенных педагогических условий обеспечивает эффективность развития у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу исследования.

Вместе с тем проведенное нами исследование не исчерпывает полностью проблему осознания детьми своих умений, требующую своего дальнейшего рассмотрения и разработки. Перспективным направлением дальнейших исследований может быть изучение процесса развития осознания своих умений не только у дошкольников, но и у младших школьников, а также исследование процесса развития осознания своих умений с учетом гендерных особенностей детей.

Ориентировочный пример 2

Тема бакалаврской работы: **Формирование у детей 6–7 лет представлений о закаливании как элементе здорового образа жизни.**

Проведенное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема формирования представлений у детей 6–7 лет о закаливании как об элементе здорового образа жизни является актуальной в настоящее время. Закаливание в дошкольном возрасте следует рассматривать как важнейшую составляющую физического развития детей.

Формирование представлений о закаливании целесообразно осуществлять в процессе детских видов деятельности: игровая деятельность (В.Н. Аванесова, А.К. Бондаренко, Ф.Н. Блехер, А.П. Усова), познавательная-исследовательская деятельность (Л.А. Венгер, Н.Н. Поддьяков), коммуникативная деятельность (А.В. Запорожец, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Д.Б. Эльконин), продуктивная деятельность (Л.А. Венгер, Т.С. Комарова, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин), музыкально-художественная деятельность и чтение художественной литературы (Н.А. Виноградова, Л.М. Гурович, М.М. Рубинштейн).

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого было выявление у детей 6–7 лет уровня представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

В ходе констатирующего эксперимента были определены показатели и разработаны диагностические задания.

Выявление уровня представлений детей 6–7 лет о закаливании показало, что преобладают дети со средним (30 %) и низким (45 %) уровнем. Результаты констатирующего эксперимента доказали необходимость осуществления работы по формированию у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни.

Были апробированы педагогические условия формирования у детей 6–7 лет представлений о закаливании как об элементе здорового образа жизни. Программа формирующего эксперимента реализовывалась в три этапа:

- 1) определение содержания дидактической единицы «закаливание» и формирование представлений о закаливании в процессе разных видов деятельности;
- 2) включение в процесс закаливающих процедур информации о закаливании;
- 3) организация предметно-пространственной среды для применения знаний о закаливании в деятельности и поведении.

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала свою эффективность и продемонстрировала положительную динамику

в сформированности у детей 6–7 лет представлений о закаливании. Результаты контрольного среза показали, что после проведения формирующего эксперимента высокий уровень повысился на 40 % и составил 65 %, средний уменьшился на 5 % и составил 25 %, низкий снизился на 35 % и составил 10 %.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень представлений у детей 6–7 лет о закаливании как об элементе здорового образа жизни заметно возрос и качественно изменился. Цель работы достигнута и задачи решены.

Положение о выпускной квалификационной работе

1. Область применения

Настоящий документ устанавливает общие требования к назначению, порядку разработки и выбора темы, оформлению и структуре, организации предварительной защиты, рецензированию выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по основным образовательным программам высшего профессионального образования (программам бакалавриата, программам подготовки специалиста и программам магистратуры), а также определяет основные функции руководителей выпускных квалификационных работ.

2. Нормативные ссылки

2.1. Настоящий документ разработан на основании:

- Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.;
- Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении);
- Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации (утверждено приказом Минобрнауки РФ от 25.03.2003 г. № 1155);
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО);
- Положения об итоговой государственной аттестации выпускников университета;
- Устава ТГУ.

2.2. В настоящем документе использованы ссылки на следующие документы:

- ГОСТ 2.104–2006. Единая система конструкторской документации. Основные надписи;
- ГОСТ 2.105–95. Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;
- ГОСТ 2.106–96. Единая система конструкторской документации. Текстовые документы;
- ГОСТ 2.111–68. Единая система конструкторской документации. Нормоконтроль;

- ГОСТ Р 7.0.5–2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.1–2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.12–93. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;
- ГОСТ 7.82–2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов;
- ГОСТ 7.32–2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;
- ГОСТ 7.9–95 (ИСО 214–76). Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования;
- ГОСТ 8.417–2002. Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин;
- ГОСТ 21.101–97. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации.

2.3. В настоящем документе использованы ссылки на следующие локальные акты ТГУ:

- Положение о магистратуре;
- Положение о нормах времени для планирования учебной и других видов работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом;
- Положение об основной образовательной программе высшего профессионального образования ТГУ.

3. Термины и определения

В настоящем положении используются следующие термины и определения:

Выпускная квалификационная работа (ВКР) – обязательный вид итоговой государственной аттестации выпускника, обучающегося по основным образовательным программам высшего профессионального образования; выполняется в форме, соответствующей уровню высшего профессионального образования:

- для квалификации (степени) «бакалавр» – в форме бакалаврской работы;
- для квалификации (степени) «специалист» – в форме дипломной работы (проекта);
- для квалификации (степени) «магистр» – в форме магистерской диссертации.

Бакалаврская работа – выпускная квалификационная работа студента, обучающегося по программе подготовки бакалавра.

Дипломная работа (дипломный проект) – выпускная квалификационная работа студента, обучающегося по программе подготовки специалиста.

Магистерская диссертация – выпускная квалификационная работа студента, обучающегося по программе подготовки магистра.

4. Общие положения

Бакалаврская работа является результатом самостоятельного законченного исследования на заданную (выбранную) тему, подготовленного выпускником под руководством руководителя; свидетельствует об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении образовательной программы. ВКР бакалавра может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ (проектов) и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной или преддипломной практики.

ВКР специалиста может выполняться в виде дипломной работы или дипломного проекта.

Дипломная работа – ВКР студента, содержанием которой является исследование предмета, а результатом – формулировки выявленных тенденций, закономерностей, технические, методические либо иные рекомендации, инструктивные материалы и т. п.

Дипломный проект – ВКР студента, в результате которой создается предмет (технологический процесс, конструкция изделия, проработка формы изделия, способ обучения, учебное пособие и т. п.).

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, выполненную студентом под руководством научного руководителя, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, опыт-

ной, организационно-управленческой, опытно-конструкторской, технологической, творческой, педагогической и др.).

При выполнении магистерской диссертации студент должен показать свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Учебно-методическое пособие по выполнению ВКР является обязательным элементом ООП ВПО в соответствии с Положением об основной образовательной программе высшего профессионального образования ТГУ (Раздел 7 – Система оценки качества подготовки студентов и выпускников).

Время, отводимое на подготовку и защиту ВКР, определяется ФГОС ВПО (ГОС ВПО) по направлению подготовки (специальности), учебными планами и ежегодными графиками учебного процесса.

ВКР студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, могут подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Порядок допуска к защите и порядок защиты ВКР перед государственной аттестационной (итоговой) комиссией регламентируется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

5. Руководство выпускной квалификационной работой

5.1. Руководство бакалаврской работой, дипломной работой, дипломным проектом

5.1.1. Руководство ВКР осуществляется руководителями из числа высококвалифицированных преподавателей университета, а также высококвалифицированных специалистов других учебных заведений, предприятий, организаций.

5.1.2. Основными функциями руководителя ВКР являются:

- 1) определение совместно со студентом конкретной темы ВКР;
 - 2) разработка и выдача студенту задания на выполнение ВКР;
 - 3) консультационная помощь студенту:
- в подготовке календарного плана выполнения ВКР, плана ВКР, подборе необходимой литературы;

- по вопросам оформления, содержания и последовательности выполнения ВКР, выбора методики исследования, порядку прохождения предварительной защиты и защиты ВКР перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией и др.;

4) систематический контроль за исполнением графика выполнения ВКР;

5) подготовка письменного отзыва о ВКР.

5.1.3. Задание на выполнение ВКР и календарный план выполнения работы утверждаются заведующим выпускающей кафедрой, выдаются студенту руководителем не позднее чем за четыре месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии по графику учебного процесса.

Форма задания на выполнение бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта по направлению подготовки (специальности) представлена в Приложении 1, форма календарного плана выполнения работы – в Приложении 2. Последними этапами плана должны быть предварительная защита, корректировка ВКР и защита ее перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

5.1.4. По отдельным разделам ВКР могут назначаться консультанты. Объем консультаций планируется выпускающей кафедрой в пределах времени, отведенного на руководство ВКР в соответствии с Положением о нормах времени для планирования учебной и других видов работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом.

5.1.5. Для контроля за ходом выполнения ВКР выпускающей кафедрой составляется график консультаций руководителей и консультантов по отдельным разделам работы.

График консультаций размещается на стенде и сайте выпускающей кафедры.

5.2. Руководство магистерской диссертацией

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется научными руководителями студентов.

Требования к научному руководителю и его функции регламентируются Положением о магистратуре.

6. Порядок разработки и выбора темы выпускной квалификационной работы

6.1. Примерная тематика ВКР (перечень разрабатываемых тематических направлений по направлению подготовки, специаль-

ности) разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается на заседании кафедры на учебный год.

Тематика ВКР должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники, культуры и искусства; должна быть направлена на решение профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВПО (ГОС ВПО) по направлению (специальности).

6.2. Порядок разработки и выбора темы бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта

6.2.1. Примерная тематика ВКР доводится до сведения студентов-выпускников не позднее семестра, предшествующего семестру, в котором предусмотрена защита ВКР по графику учебного процесса.

Студенту предоставляется право выбора темы. Тема может быть предложена студентом при условии обоснования целесообразности ее разработки.

6.2.2. Рекомендуются определять тему ВКР на стадии курсового проектирования (выполнения курсовых работ).

6.2.3. По решению выпускающей кафедры может быть сформулирована комплексная тема, разрабатываемая несколькими студентами. Каждый этап комплексной работы имеет свое название, вытекающее из общей формулировки темы, выполняется одним студентом и оформляется отдельной пояснительной запиской. По творческим направлениям подготовки и специальностям допускается оформление одной пояснительной записки.

6.2.4. Предварительное закрепление студентов за темами и руководителями осуществляется на основании заявлений студентов на имя заведующего кафедрой, обсуждается на заседании кафедры и фиксируется в протоколе.

6.2.5. Темы ВКР с указанием руководителей утверждаются распоряжением заместителя директора института по учебной работе по представлению выпускающей кафедры в течение недели с начала срока, отведенного для подготовки и защиты ВКР по графику учебного процесса.

6.2.6. В порядке исключения возможно уточнение темы ВКР не позднее одной недели до начала защиты по графику. Уточнение темы утверждается распоряжением заместителя директора института по учебной работе по представлению заведующего кафедрой на основании выписки из протокола заседания выпускающей кафедры.

6.3. Порядок разработки и выбора темы магистерской диссертации

6.3.1. Тематика ВКР магистров разрабатывается руководителем магистерской программы.

6.3.2. Примерная тематика магистерских диссертаций доводится до сведения студентов не позднее 10 сентября первого года обучения. Конкретная тема определяется научным руководителем совместно со студентом и руководителем магистерской программы. При этом принимаются во внимание пожелания предприятия, организации, где работает или будет работать студент. Студент может предложить свою тему диссертации с обоснованием целесообразности ее разработки.

6.3.3. Темы магистерских диссертаций утверждаются на заседании выпускающей кафедры и отражаются в индивидуальных планах студентов в соответствии с требованиями Положения о магистратуре.

6.3.4. Студенты готовят реферат по теме выбранной магистерской диссертации с обоснованием целесообразности ее разработки и актуальности. В реферат включаются анализ существующей ситуации в соответствующей области, выявление проблемных мест, недостатков и как результат данного анализа – формулировка цели работы как средства устранения выявленной проблемы.

Объем реферата – 8–12 страниц стандартного печатного текста.

Конкретные требования к реферату определяются выпускающими кафедрами и отражаются в учебно-методических пособиях по выполнению ВКР.

6.3.5. Темы магистерских диссертаций с указанием руководителей утверждаются распоряжением заместителя директора института по учебной работе по представлению выпускающей кафедры в течение недели с начала срока, отведенного для подготовки и защиты ВКР по графику учебного процесса.

7. Требования к структуре, содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы

7.1. ВКР рассматривается как единая система решения профессиональной задачи.

7.2. Рекомендуемая структурно-логическая схема выполнения ВКР (Приложение 4).

7.3. Структура бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта

7.3.1. Бакалаврская работа может быть выполнена в форме работы или проекта:

а) работа включает теоретическую и практическую части. Объем работы – 40–60 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в бакалаврскую работу могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и др.;

б) проект включает пояснительную записку объемом 40–60 страниц стандартного печатного текста и графическую часть из 6–10 чертежей и плакатов (формат А1). Чертежи могут быть выполнены с использованием современных компьютерных технологий и представлены на электронном носителе.

7.3.2. Дипломная работа включает теоретическую и практическую части. Объем работы – 70–90 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в ВКР могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и др.

7.3.3. Дипломный проект включает пояснительную записку объемом 70–90 страниц (по техническим направлениям подготовки – до 130 страниц) стандартного печатного текста и графическую часть из 8–12 чертежей и плакатов (формат А1). Чертежи могут быть выполнены с использованием современных компьютерных технологий и представлены на электронном носителе.

7.3.4. Структура бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта включает следующие элементы:

- а) титульный лист (Приложение 5);
- б) задание на выполнение ВКР (Приложение 1);
- в) календарный план выполнения ВКР (Приложение 2);
- г) аннотацию;
- д) содержание (оглавление);
- е) введение;
- ж) основную часть (разделы, главы);
- и) заключение;
- к) список используемой литературы и/или источников;
- л) приложение.

7.3.5. Аннотация на ВКР бакалавра и специалиста должна содержать характеристику темы, ее актуальность, краткие сведения о цели и задачах работы, структуре и объеме выполненной работы.

7.4. Структура магистерской диссертации

7.4.1. Объем магистерской диссертации – 90–130 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно в ВКР могут быть включены плакаты, планшеты, стенды, макеты, натурные образцы и модели, презентации и др.

7.4.2. Структура магистерской диссертации включает следующие элементы:

- а) титульный лист (Приложение б);
- б) содержание (оглавление);
- в) введение;
- г) основную часть (разделы, главы);
- д) заключение;
- е) список используемой литературы и (или) источников;
- ж) приложение.

7.4.3. К магистерской диссертации прилагается **автореферат магистерской диссертации** – составленный студентом реферат проведенного им исследования. Объем автореферата – 10–15 страниц стандартного печатного текста.

Автореферат магистерской диссертации включает:

а) общую характеристику работы: актуальность, цель, объект, предмет, задачи исследования; новизна исследования; методы или методология проведения исследования; теоретическая, научная, практическая значимость исследования; научная обоснованность и достоверность; научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту; апробация результатов исследования; личный вклад автора в исследование; структура и объем магистерской диссертации;

б) основное содержание работы;

в) основные выводы и результаты;

г) список публикаций, включающий работы по теме диссертации (при наличии).

7.5. Конкретные требования к задачам, структуре, содержанию, оформлению, порядку и методике выполнения ВКР, критерии оценки ВКР, требования к автореферату магистерской диссертации определяются выпускающими кафедрами на основании ФГОС ВПО (ГОС ВПО), методических рекомендаций учебно-методических объединений по направлениям подготовки (специальностям), настоящего Положения и отражаются в учебно-методических пособиях по выполнению ВКР.

7.6. Требования к оформлению ВКР

7.6.1. Оформление ВКР должно соответствовать действующим стандартам (п. 2.2 настоящего документа).

7.6.2. ВКР оформляется в виде рукописи в печатном виде с использованием компьютера.

7.6.3. ВКР (пояснительная записка) должна быть переплетена в твердую обложку.

7.6.4. ВКР подлежат обязательному нормоконтролю – проверке на соответствие требованиям ГОСТ (п. 2.2 настоящего Положения). Консультант по нормоконтролю ставит свою подпись на титульном листе ВКР. В случае отсутствия консультанта проверку осуществляет руководитель ВКР.

В случае дополнительной защиты ВКР на иностранном языке студент готовит реферат бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта, магистерской диссертации на иностранном языке, который включает общую характеристику ВКР, основные выводы и результаты работы. Объем реферата – 3–5 страниц стандартного печатного текста.

8. Организация предварительной защиты и подготовка к защите выпускной квалификационной работы

8.1. Выпускающие кафедры организуют предварительную защиту ВКР. Графики предзащит размещаются на стенде и сайте выпускающей кафедры.

8.2. К предварительной защите допускаются студенты, ВКР которых прошли проверку на наличие заимствований (плагиата) из общедоступных сетевых источников и электронной базы данных ВКР университета.

8.3. Организация предварительной защиты бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта

8.3.1. Предварительная защита ВКР осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите, как правило, в присутствии заведующего кафедрой и руководителя ВКР (не позднее двух недель до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии).

Замечания и предложения по ВКР должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

8.3.2. По результатам предзащиты ВКР выпускающие кафедры оформляют представления о допуске студентов к защите в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

8.4. После завершения студентом ВКР руководитель составляет письменный отзыв, который должен содержать общую характеристику проделанной студентом работы, оценку ее актуальности, теоретического уровня и практической значимости работы, степени самостоятельности проведенного исследования, глубины и оригинальности поставленных вопросов, анализ положительных и отрицательных сторон, рекомендации по дальнейшему использованию работы, а также оценку ВКР по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Форма отзыва представлена в Приложении 3.

8.5. В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

- оформленную ВКР, подписанную студентом, руководителем ВКР, консультантами, допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензию на ВКР (для студентов, обучающихся по программам подготовки специалиста);
- в случае дополнительной защиты ВКР на иностранном языке — реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке.

8.6. Организация предварительной защиты магистерской диссертации

8.6.1. Предварительная защита магистерской диссертации осуществляется студентом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите в присутствии заведующего кафедрой, руководителя магистерской программы, научного руководителя ВКР (за два месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии).

Замечания и предложения по магистерской диссертации должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены выпускником при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

8.6.2. По результатам предзащиты магистерских диссертаций руководители магистерских программ оформляют представления о допуске к защите студентов в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

8.7. После завершения студентом магистерской диссертации научный руководитель составляет письменный отзыв в соответствии с п. 8.4 настоящего документа.

8.8. Студент представляет автореферат магистерской диссертации секретарю государственной (итоговой) аттестационной комиссии за неделю до начала защиты ВКР по графику (в бумажном и электронном виде). Секретарь передает авторефераты магистерских диссертаций всем членам государственной (итоговой) аттестационной комиссии.

8.9. В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

а) оформленную магистерскую диссертацию, подписанную студентом, научным руководителем ВКР, руководителем магистерской программы, допущенную к защите заведующим выпускающей кафедрой;

б) отзыв научного руководителя студента;

в) рецензию на магистерскую диссертацию;

г) в случае дополнительной защиты работы на иностранном языке – реферат с кратким содержанием работы на иностранном языке;

д) другие материалы: копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др. (при наличии).

9. Рецензирование дипломных работ, дипломных проектов, магистерских диссертаций

9.1. ВКР, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки специалистов и магистров, подлежат обязательному рецензированию.

9.2. К рецензированию ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты в соответствующей области знаний (науки) промышленных предприятий, учреждений, вузов, не являющиеся штатными сотрудниками университета. Рецензенты магистерских диссертаций должны, как правило, иметь ученую степень (кандидата или доктора наук) и (или) ученое звание по соответствующему направлению.

9.3. Состав рецензентов с указанием их квалификации, должности и места работы утверждается приказом ректора. Проект приказа готовит выпускающая кафедра.

9.4. Рецензии оформляются по форме. В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность, место работы рецензента. Подпись рецензента, как правило, заверяется печатью в отделе документационного обеспечения (канцелярии и т. п.) по месту его работы.

9.5. Рецензия на дипломную работу, дипломный проект

9.5.1. Объем рецензии – 1–2 страницы.

9.5.2. Рецензент анализирует основные положения ВКР, оценивает актуальность выбранной темы, использование современных технологий исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизну, теоретический уровень и практическую значимость работы, указывает на недостатки, дает предложения.

9.5.3. Рецензент также указывает свою оценку выпускной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и рекомендацию о присвоении выпускнику соответствующей квалификации (степени).

9.6. Рецензия на магистерскую диссертацию

9.6.1. Объем рецензии – 1–2 страницы.

9.6.2. Рецензент проводит анализ существа и основных положений магистерской диссертации, а также оценивает актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Рецензент оценивает умение автора магистерской диссертации сжато, логично и аргументированно излагать материал, а также грамотность оформления научного аппарата работы.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и недостатки (отступление от логичности и грамотности изложения материала, фактические ошибки и др.).

9.6.3. Рецензент также указывает свою оценку выпускной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и рекомендацию о присвоении выпускнику соответствующей квалификации (степени).

10. Хранение выпускных квалификационных работ

10.1. ВКР сдаются на хранение в архив университета (кроме работ по направлениям искусства и культуры) секретарем государственной (итоговой) аттестационной комиссии.

10.2. Срок хранения ВКР устанавливается в соответствии с номенклатурой дел университета, утвержденной Росархивом.

Список разработчиков:

Начальник
учебно-методического
управления

В.В. Козлякова

Заместитель начальника
учебно-методического управления

Е.А. Репина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

(институт)

(кафедра)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой _____

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы¹

Студент _____

1. Тема _____

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы _____

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе _____

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов)

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала

6. Консультанты по разделам _____

7. Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

(И.О. Фамилия)

¹ Бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования
 «Тольяттинский государственный университет»

_____ (институт)

_____ (кафедра)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой _____

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения выпускной квалификационной работы²

Студента _____

по теме _____

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя

Руководитель выпускной квалификационной работы

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

² Бакалаврской работы, дипломной работы, дипломного проекта, магистерской диссертации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

(институт)

(кафедра)

ОТЗЫВ
руководителя о выпускной квалификационной работе³

Студента(ки) _____

(код и наименование направления подготовки, специальности)

(наименование профиля, специализации)

Тема _____

Содержательная часть отзыва.

Оценка выпускной работы по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Руководитель,

(ученая степень, звание, должность)

(подпись)

(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

³ Бакалаврской работе, дипломной работе, дипломном проекте, магистерской диссертации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тольяттинский государственный университет»

_____ (институт)

_____ (кафедра)

_____ (код и наименование направления подготовки, специальности)

_____ (наименование профиля, специализации)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА⁴

на тему _____

Студент(ка)

_____ (И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Руководитель

_____ (И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Консультанты

_____ (И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

_____ (И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой _____

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

_____ (личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

⁴ Бакалаврская работа, дипломная работа, дипломный проект, магистерская диссертация

Государственные стандарты

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Например:

Малый, А.И. Введение в законодательство Европейского сообщества [Текст] / Ал. Малый // Институты Европейского союза : учеб. пособие / Ал. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7–26.

2. ГОСТ Р 7.0.12–2011. СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила.

Вне зависимости от используемого приема при сокращении должно оставаться не менее двух букв, например: иллюстрация – ил.

Сокращение слова до одной начальной буквы допускается только для общепринятых сокращений и отдельных слов, например: страница – с.

Например: педагогический – пед.

3. ГОСТ 7.32–2001. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.

Размеры полей: правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм.

Разделы, подразделы следует нумеровать арабскими цифрами и записывать с абзацного отступа.

Разделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (1, 2, 3).

Подразделы оформляются в пределах разделов: 1.1, 1.2, 1.3, 2.1...

После номера раздела и подраздела точка не ставится.

Заголовки разделов и подразделов должны печататься с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая.

Пример

1 Типы и основные размеры

1.1

1.2

2 Технические требования

2.1

2.2

Страницы нумеруются арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки. Номер страницы на титульном листе не ставится. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц.

Оформление иллюстраций

Иллюстрации (схемы, диаграммы, графики, чертежи) должны располагаться непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

На все иллюстрации должны быть ссылки.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Если рисунок один, то он обозначается «Рисунок 1». Располагается посередине строки.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1.

Иллюстрации с пояснениями оформляются так: Рисунок 1 – Детали прибора

Оформление иллюстрации в приложении: Рисунок А.3.

Оформление таблиц

Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Точку после номера не ставят.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она впервые упоминается. При ссылке следует писать «таблица» с указанием номера.

При переносе таблицы на следующей строке справа пишут «Продолжение таблицы 1».

Варианты нумерации: Таблица 1, Таблица 1.1, Таблица В.1.

Заголовки граф и строк пишутся с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки – со строчной буквы. В конце заголовков и подзаголовков точка не ставится.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается.

Оформление приложения

В тексте документа должны быть ссылки на приложения.

Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине слова *Приложение*, его обозначения.

Приложение должно иметь заголовок, который записывается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ.

Приложение может иметь раздел «Содержание», если оно велико по объему и оформлено в виде отдельной книги.

***Рекомендации по оформлению выпускной
квалификационной работы***

1. Текст работы печатается на одной стороне листа через полтора интервала, шрифт – 14.

2. Все листы работы нумеруются. Счет начинается с титульного листа, на котором номер страницы не проставляется, а проставление начинается со второго листа. Страницы нумеруются арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки.

3. Обязательно соблюдаются поля, которые не отчерчиваются.

4. Рекомендуемые размеры полей:

- верхнее – 2 см;
- нижнее – 2 см;
- левое – 3 см;
- правое – 1,5 см.

5. Размер шрифта:

- нумерация и наименование главы раздела – 14 пт., жирный;
- нумерация и название параграфа раздела – 14 пт., жирный;
- основного шрифта – 14 пт.

6. Название разделов и пунктов разделов в тексте работы указываются полностью в соответствии с содержанием.

7. После названия разделов и пунктов раздела точка не ставится.

8. Новые разделы (главы) всегда начинаются с нового листа. Начало нового параграфа раздела располагается на том же листе, где закончился предыдущий. Между названием главы и параграфом, между названием параграфа и текстом пустая строка не ставится, между окончанием параграфа и названием следующего параграфа оставляют две пустые строки.

9. *Оформление приложения.* В тексте документа должны быть ссылки на приложения.

Приложения располагаются в порядке ссылок на них в тексте.

Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине слова *Приложение*, его обозначения (буквой русского алфавита). Используется весь русский алфавит, кроме букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.

Приложение должно иметь заголовок, который записывается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

10. *Оформление ссылок.* При ссылках в тексте на источники и литературу следует в квадратных скобках приводить порядковый номер по списку литературы с указанием использованных страниц. Например: [7, с. 10–12].

11. Пример оформления содержания

Содержание	
Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития у детей 6–7 лет эмоциональной отзывчивости средствами художественной литературы	8
1.1 Психолого-педагогические развития у детей старшего дошкольного возраста эмоциональной отзывчивости.....	8
1.2 Художественная литература как средство развития у детей 6–7 лет эмоциональной отзывчивости	17
Глава 2. Изучение развития у детей 6–7 лет эмоциональной отзывчивости посредством художественной литературы	18
2.1 Выявление уровня развития у детей 6–7 лет эмоциональной отзывчивости	18
2.2 Содержание и методика развития у детей 6–7 лет эмоциональной отзывчивости средствами художественной литературы.....	28
2.3 Контрольный срез.....	48
Заключение	52
Список используемой литературы	54
Приложения	60

12. *Оформление таблицы*

Название таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзачного отступа в одну строку с ее номером через тире. Точку после номера не ставят.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она впервые упоминается. При ссылке следует писать «таблица» с указанием номера.

При переносе таблицы, на следующей строке справа пишут «Продолжение таблицы 1».

Заголовки граф и строк пишутся с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки – со строчной буквы. В конце заголовков и подзаголовков точка не ставится.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается.

При ссылках на таблицы, рисунки, приложения следует писать: «в соответствии с данными таблицы 1», «по данным рисунка 2». Или если данная фраза не употребляется, но в тексте идет анализ данных таблицы или рисунка, то указывается следующим образом: (таблица 1), (рисунок 2).

Пример оформления названия таблицы

Таблица 1 – Диагностическая карта методов

При переносе таблицы на другую страницу

Продолжение таблицы 1

13. Оформление рисунков (графиков, диаграмм)

Иллюстрации (схемы, диаграммы, графики, чертежи) должны располагаться непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

На все иллюстрации должны быть ссылки.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Иллюстрации с пояснениями оформляются так: Рисунок 1 – Детали прибора. Рисунок подписывается снизу.

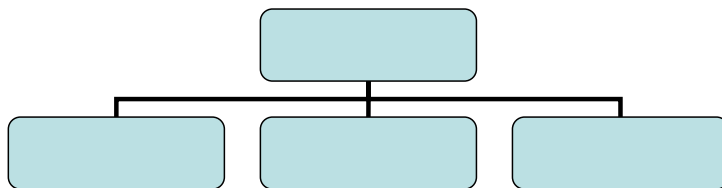


Рисунок 1 – Детали прибора

14. *Примеры библиографического описания некоторых документов*
(по ГОСТ 7.1–2003)

Книга с одним автором

Балабанов, И. Т. Валютные операции [Текст] / И. Т. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 1993. – 144 с.

Книга с двумя авторами

Корнелиус, Х. Выиграть может каждый [Текст] / Х. Корнелиус, З. Фэйр ; пер. П.Е. Патрушева. – М. : Стрингер, 1992. – 116 с.

Книга с тремя авторами

Киселев, В. В. Анализ научного потенциала [Текст] / В. В. Киселев, Т. Е. Кузнецова, З. З. Кузнецов. – М. : Наука, 1991. – 126 с.

Книга с пятью авторами и более

Теория зарубежной судебной медицины [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Алисиевич [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 40 с.

Сборники

1. Малый бизнес: перспективы развития [Текст] : сб. ст. / под ред. В. С. Ажаева. – М. : ИНИОН, 1991. – 147 с.

2. Андреев, А. А. Определяющие элементы организации научно-исследовательской работы [Текст] / А. А. Андреев, М. Л. Закиров, Г. Н. Кузьмин // Тез. докл. межвуз. конф. Барнаул, 14–16 апр. 1997 г. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 1997. – С. 21–32.

Официальные документы

Конституция (Основной закон) Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

Диссертации

Медведева, Е. А. Высшее библиотечное образование в СССР: Проблемы формирования профиля (История, современное состояние, перспективы) [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : защищена 12.04.2000 : утв. 24.09.2000 / Е. А. Медведева. – М. : Моск. гос. ин-т культуры, 2000. – 151 с.

Автореферат диссертации

Еременко, В. И. Юридическая работа в условиях рыночной экономики [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : защищена 12.02.2000 : утв. 24.06.2000 / В. И. Еременко. – Барнаул : Изд-во ААЭП, 2000. – 20 с.

Собрания сочинений

Герцен, А. И. Тиранство сибирского Муравьева [Текст] / А. И. Герцен // Собр. соч. : в 30 т. – М. : [Приор?], 1998. – Т. 14. – С. 315–316.

Глава или раздел из книги

1. Костиков, В. Не будем проклинять изгнание [Текст] / В. Костиков // Пути русской эмиграции. – М. : [Б.и.], 1990. – Ч. 1. – С. 59–86.

2. Муравьев, А. В. Культура Руси IX – первой половины XII в. [Текст] / А. В. Муравьев, А. М. Сахаров // Очерки истории русской культуры IX–XVII вв.: кн. для учителя. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – Гл. 1. – С. 7–74.

Из журнала

1. Гудков, В. А. Исследование молекулярной и надмолекулярной структуры ряда жидкокристаллических полимеров [Текст] / В. А. Гудков // Журн. структур. химии. – 1991. – Т. 32. – № 4. – С. 86–91.

Из газеты

Антонова, С. Урок на траве: Заметки из летнего лагеря скаутов [Текст] / С. Антонова // Известия. – 1990. – 3 сент.

Статья из продолжающегося издания

Колесова, В. П. К вопросу о реформе власти [Текст] / В. П. Колесова, Е. Ю. Шуткина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2001. – Вып. 5. – С. 47–50.