

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет

Обучающийся

Л.Р. Мансурова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.

Цель исследования – определить особенности взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и проверить возможности ее учета при коррекции агрессивности у младших школьников в ходе опытно-экспериментальной работы.

В работе решаются следующие задачи:

1. Изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.
2. Выявить уровень самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.
3. Определить и реализовать содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.
4. Оценить динамику уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.

Для решения данных задач использовались теоретические, эмпирические методы и методы обработки полученных результатов.

В работе выявлена степень изученности проблемы взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и апробированы оптимальные условия учета уровня самооценки при коррекции агрессивности у младших школьников.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 12 таблиц, список литературы (33 наименования). Основной текст работы изложен на 66 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.....	9
1.1 Понятие самооценки и агрессивности в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Проявление агрессивности у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самооценки.....	17
Глава 2 Экспериментальное исследование взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.....	23
2.1 Организация и методы исследования.....	23
2.2 Диагностика уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.....	28
2.3 Содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.....	40
2.4 Динамика уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.....	52
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	64

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования заключается в том, что младший школьный возраст традиционно выступает одним из важнейших периодов в развитии и формировании личности, поскольку именно здесь закладываются основные особенности и черты характера, получает развитие когнитивная, эмоционально-поведенческая и социальная сфера. Причем характеристики данных сфер становятся более-менее устойчивыми к концу младшего школьного возраста, а именно к 9-10 годам.

Одной из ключевых проблем данного периода выступает неустойчивость эмоционально-волевой и поведенческой сферы. Младшие школьники зачастую отличаются чрезмерной активностью, эмоциональностью, гиперактивностью и вспыльчивостью, что может сопровождаться проявлением агрессивности в этом возрасте.

Изучением агрессивности в целом и агрессивного поведения младших школьников в частности занимались такие исследователи, как – Г.В. Бурменская, Л.С. Выготский, А.Г. Долгова, А.И. Захаров, В.В. Ковалев, М.Н. Панков, И.А. Пономарева, Т.П. Смирнова, И.А. Фурман и другие. Авторы рассматривают сущность агрессии и агрессивности, факторы и причины ее возникновения, а также описывают особенности проявления агрессивности у детей младшего школьного возраста.

При этом очень часто проявление агрессивности у младших школьников связывают с особенностями характера и эмоционального состояния ребенка, его личностными качествами, а также с уровнем самооценки. Последняя подразумевает под собой сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств и достижений, а также общую субъективную оценку человеком своей ценности.

Развитие самооценки также активно осуществляется в младшем школьном возрасте, когда ребенок активно взаимодействует с социумом, проявляет себя в учебной и иной деятельности, воспринимая оценку собственных результатов другими людьми (учителями, родителями, сверстниками), а также развивая регулятивные навыки.

Многие исследователи отмечают, что самооценка является одним из главных факторов формирования агрессивного поведения у младших школьников, выявляя взаимосвязь ее уровня с проявлением агрессии. В частности, данные вопросы рассматривались в научных трудах Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, А.В. Захаровой, С. Куперсмита, А.Н. Леонтьева, А.И. Липкиной, а также М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, В.Ф. Сафина, А.Г. Спиркина, К. Роджерса, С.Л. Рубинштейна, П.М. Якобсона и других авторов. При этом остаются недостаточно раскрытыми возможности учета данной взаимосвязи при коррекции самооценки и агрессивности у младших школьников.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы способствовал выявлению противоречия между необходимостью снижения проявления агрессивности у детей 9-10 лет и недостаточным учетом ее взаимосвязи с уровнем самооценки.

Обозначенное противоречие обусловило актуальность данной проблемы исследования: какова взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и условия ее учета при коррекции их агрессивности.

Исходя из данной проблемы, была сформулирована тема исследования: «Взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет».

Объект исследования: агрессивность детей 9-10 лет.

Предмет исследования: взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.

Цель исследования: определить особенности взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и проверить возможности ее учета при

коррекции агрессивности у младших школьников в ходе опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: необходимо учитывать взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет при осуществлении коррекционной работы, учитывая следующие условия:

- при завышенной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как желанием доминирования и превосходства, предлагать детям задания на формирование адекватного самовосприятия, уважения к другим людям и умения взаимодействовать на равных;
- при заниженной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как способа защиты, предлагать детям задания на развитие самоуверенности и доброжелательности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.
2. Выявить уровень самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.
3. Определить и реализовать содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.
4. Оценить динамику уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды Л.С. Выготского, А.И. Захарова, Е.П. Ильина, М.Н. Панкова, Т.П. Смирновой, И.А. Фурмана, содержащие общие положения о сущности агрессивности и агрессивного поведения младших школьников; научные работы О.А. Белобрыкиной, Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, А.В. Буровой, А.В. Захаровой, а также А.И. Липкиной, Т.Д. Суворовой, Е.Л. Яковлевой, посвященные изучению влияния самооценки на формирование агрессивного поведения младших школьников.

Базовыми для настоящего исследования явились также работы В.Г. Баженова, Э.В. Витушкиной, Л.Д. Деминой, М.М. Кашапова, И.С. Кона,

А.А. Реана, Э. Фромма, рассматривающие особенности эмоционально-волевой сферы и агрессии младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: беседа, наблюдение, тестирование, экспериментальное исследование, включающее в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Методики исследования: «Три оценки» (автор: А.И. Липкина), «Кактус» (автор: М.А. Панфилова), «Тест агрессивности» (автор: Л.Г. Почебут), «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов).

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа № 40 имени дважды Героя Советского Союза маршала А.М. Василевского г. Самары, в исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 9-10 лет, обучающихся 3Б и 3В классов школы.

Научная новизна исследования: выявлена степень изученности проблемы взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и апробированы оптимальные условия учета уровня самооценки при коррекции агрессивности у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описаны и обоснованы уровни развития самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения педагогами-психологами образовательных учреждений апробированных оптимальных условий учета уровня самооценки при коррекции агрессивности у детей 9-10 лет.

Достоверность и обоснованность результатов исследования

обеспечивались опорой на фундаментальные психологические и педагогические труды по проблеме исследования; критическим анализом и учетом состояния исследуемой проблемы в существующей психолого-педагогической теории и практике; комплексным применением методов научно-педагогического исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в определении цели работы, постановке и решении задач, выборе объекта и предмета исследования, непосредственной реализации всех этапов экспериментального исследования, в том числе, включая поиск, сбор, обработку необходимой информации, которая сформировала базу исследования.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 наименования).

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет

1.1 Понятие самооценки и агрессивности в психолого-педагогической литературе

Эмоционально-волевая и поведенческая сфера является одной из определяющих в формировании характера и личностных черт человека. При этом особое значение имеют отрицательные и негативные проявления, такие как агрессивность.

В психолого-педагогической литературе изучением агрессии и агрессивности личности занимались такие исследователи, как – Г.В. Бурменская, Л.С. Выготский, А.Г. Долгова, А.И. Захаров, В.В. Ковалев, М.Н. Панков, И.А. Пономарева, Т.П. Смирнова, И.А. Фурман и другие. Авторы рассматривают сущность агрессии и агрессивности, факторы и причины ее возникновения, а также описывают особенности проявления агрессивности личности в различном возрасте.

Прежде всего, следует определить, что такое агрессивность и какие различия она имеет с агрессией.

В общем виде агрессивность представляет собой устойчивую характеристику личности, ее качество, проявляющееся во враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим людям или объектам, подразумевающее нанесение им неприятности или вреда. Агрессивность также проявляется в недоброжелательности, непримиримости и несдержанности.

В свою очередь агрессия – это поведение, содержащее в себе угрозу или нанесение вреда или ущерба другим. В психологическом словаре агрессия рассматривается как «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, приносящее физический ущерб людям

и вызывающее у них психологический дискомфорт» [2, с. 98]. То есть фактически агрессия является проявлением агрессивности как негативного качества личности.

Описывая сущность агрессии и агрессивности, И.А. Фурманов выделяет следующие их различия: «агрессивность – это готовность человека к реализации агрессивной модели поведения, а агрессия – это модель поведения, обеспечивающая адаптацию человека, один из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности [25, с. 137]. Агрессивность, по мнению автора, выражается готовностью к проявлению агрессии и агрессивного поведения.

Рассмотрим, как трактуют агрессивность различные авторы. Так по определению Л.Д. Деминой и И.А. Ральниковой агрессивность – это: «устойчивая черта личности, обеспечивающая поведение, направленное на нанесение физического или психического вреда другому человеку или группе» [9, с. 83]. Для агрессивности свойственна устойчивость проявления и негативная направленность на других.

При этом К.К. Платонов трактует агрессивность как: «психическое явление, выражающееся в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях. Может проявляться как ситуативный кратковременный психический процесс или состояние, но может быть свойством личности и даже чертой характера как результат недостаточного воспитания или симптом психического заболевания» [18, с. 92]. Соответственно агрессивность следует рассматривать в зависимости от особенностей ее проявления. Как кратковременное состояние агрессивность возможна в отдельных ситуациях, провоцирующих личность на проявление негативных эмоций.

С научной позиции В.Г. Баженова, агрессивность – это: «черта характера человека, поведение которого отличается стремлением причинить неприятности, нанести вред другим людям» [1, с. 202]. Также агрессивности свойственна потеря самоконтроля.

Несколько с другой позиции определяет агрессивность М.М. Кашапов: «это специфическая форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб» [12, с. 74]. В данном контексте зачастую агрессивность рассматривают также как способ самоутверждения и доминирования над более слабыми людьми. Она может быть выражена как словесно в виде оскорблений, как демонстративно в виде проявление неприязни и недоброжелательного отношения к человеку, так и физически в виде применения силы.

Характеризуя особенности проявления агрессивности, А.С. Батуев, Е.П. Ильин и Л.В. Соколова отмечают: «с одной стороны, не любые агрессивные действия представляют собой проявление агрессивности, с другой стороны, агрессивность не всегда выражается в явно агрессивных действиях. В большинстве случаев она вызвана не одной причиной, а целым рядом наследственных, личностных, средовых и ситуационных факторов. У агрессивной личности агрессивное поведение в большей степени обусловлено именно этим качеством, у неагрессивной личности – средовыми и ситуационными факторами» [2, с. 113]. Таким образом, если негативные эмоции выражаются человеком в отдельных ситуациях, в конкретном обществе или группе с большой периодичностью, то об агрессивности как о черте характера говорить не стоит.

В особенностях проявления агрессивности и агрессии личности И.А. Фурманов выделяет три главные составляющие: «антецеденты – это инциденты, происходящие в индивидуальных условиях окружающей среды (связь агрессии с индивидуальной нейрофизиологической активностью личности, и развитие), проявляющиеся как явные и неявные внешние реакции; экспрессия, выражающаяся в поведенческих проявлениях через овладение личностью индивидуальной формой поведения, выраженной в прямых или скрытых действиях; последствия, имеющие две полярные

направленности – на себя (совершение специфических функций для себя или общества, предполагающее эмоциональное вознаграждение) и на других (через причинение физического или психологического ущерба окружающим)» [25, с. 141].

Рассматривая причины и факторы формирования агрессивности как устойчивой черты личности, многие исследователи выделяют следующие факторы: «индивидуальный – психобиологические предпосылки асоциального поведения, которые затрудняют адаптацию в обществе; психолого-педагогический – дефекты школьного и семейного воспитания; социально-психологический – неблагоприятные особенности взаимодействия ребенка с ближайшим окружением в семье, на улице, в коллективе сверстников; личностный – активно-избирательное отношение ребенка к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также личные ценностные ориентации и личная способность к саморегулированию поведения; социальный, определяющийся социально-экономическими условиями» [21, с. 20]. Зачастую на формирование агрессивности оказывает влияние сразу несколько факторов.

Поскольку проявление агрессивности связано с агрессией, необходимо выделить основные ее виды, которые также будут выступать формой проявления агрессивности личности [30, 33]. Так агрессия подразделяется на физическую (применение силы по отношению к другому) и вербальную (словесные оскорбления); прямую (непосредственное проявление агрессии по отношению к кому-либо) и косвенную (скрытое проявление агрессии в виде недоброжелательности и неприязни); инструментальную (агрессия как средство достижения цели) и враждебную (агрессия как средство причинения вреда); аутоагрессию (агрессия на самого себя в виде самообвинения и прочего).

При этом Э. Фромм предлагает разделять все виды проявления агрессии на две основные категории: «конструктивную (открытые

проявления агрессивных побуждений, реализуемые в социально приемлемой форме, при наличии соответствующих поведенческих навыков и стереотипов эмоционального реагирования, открытости социальному опыту и возможности саморегуляции и коррекции поведения); деструктивную (прямое проявление агрессивности, связанное с нарушением морально-этических норм, содержащее элементы делинквентного или криминального поведения с недостаточным учетом требований реальности и сниженным эмоциональным самоконтролем)» [24, с. 228].

Таким образом, агрессивность является устойчивой характеристикой личности, проявляющимся во враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим людям или объектам как словесно, так и физически [29]. При этом агрессия, являющаяся проявлением агрессивности как негативного качества личности, может быть прямой и косвенной, инструментальной и враждебной.

В контексте изучения агрессивности важным аспектом выступает рассмотрение самооценки личности, которая выступает одним из главных факторов формирования агрессивности.

Так в общем виде самооценка представляет собой сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств и достижений, а также общую субъективную оценку человеком своей ценности. Ее изучением занимались Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, а также В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Савонько, Е.А. Серебрякова, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и другие.

Рассмотрим сущность и понятие самооценки в различных психолого-педагогических трактовках.

В частности Л.В. Бороздина трактует самооценку как: «наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка с точки зрения определенной системы ценностей» [5, с. 56]. На данную оценку значимое

влияние оказывают внешние факторы, в том числе, оценка и восприятие человека другими людьми.

По научному определению А.В. Морозова, самооценка – это: «оценка человеком собственных возможностей, качеств, достоинств и недостатков, места среди других людей» [17, с. 198]. Причем перечень оценивающих характеристик может быть достаточно обширным, однако все их можно определить как общие ценности личности.

В свою очередь, О.Н. Хахлова трактует самооценку как: «одно из проявлений самосознания; оценка своих собственных поступков, качеств, убеждений, мотивов, деятельности» [23, с. 31]. Соответственно самооценка является важным компонентом самосознания и личности в целом. От нее зависит собственное восприятие себя как личности, восприятие своих качеств и характеристик. Рассматривая самооценку как часть самосознания, А.Р. Борисевич и Т.Г. Каленникова дополняют, что: «она характеризуется эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; важный регулятор поведения» [11, с. 43].

В трактовке Л.Н. Юмсуновой самооценка определяется как: «умение оценивать себя; личностное суждение о собственной ценности; самооценка есть соотношение успеха и притязаний личности» [27, с. 208].

Описывая сущность самооценки, И.С. Кон подчеркивает, что: «она представляется собой когнитивную подструктуру, функция которой заключается в обобщении опыта личности и структурировании новой информации о «Я», то есть фиксации, расширении знаний о себе» [13, с. 157]. То есть в процессе самооценивания осуществляется, в том числе, и познавательная деятельность, поскольку человек анализирует себя, свои действия и поступки, соотносит их с оценками окружающих и делает общие обобщающие выводы.

Виды или так называемые уровни самооценки отражены в работах Д. Бокума и Г. Крайга. Так авторы пишут: «самооценка – это отношение

человека к самому себе, которое может колебаться от позитивного (высокая самооценка) до негативного (низкая самооценка)» [15, с. 287]. При этом важно понимать, что чрезмерно высокая или завышенная самооценка может иметь негативный характер, когда человек ставит себя выше других, демонстрирует неоправданное превосходство, принижая других людей. По этой причине оптимальной считается средняя (нормальная) или адекватная самооценка, которая отражает самовосприятие, соответствующее действительности.

Различные категории видов самооценки представлены в работах Э.В. Витушкиной: «по уровню – высокая, средняя и низкая; по соотношению с реальной успешностью – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная); по особенностям строения – конфликтная и бесконфликтная; по степени стабильности – устойчивая и неустойчивая; по характеру временной отнесенности – прогностическая, актуальная и ретроспективная» [7, с. 102]. Как правило, в психолого-педагогических исследованиях оперируют двумя категориями видов самооценки – по уровню и по соотношению с действительностью.

Постепенный характер формирования того или иного уровня самооценки отмечает М.И. Лисина: «самооценка как отношение индивида к себе, складывается постепенно и приобретает привычный характер, оно проявляется как в одобрении или неодобрении, степень которого определяет убежденность индивида в своей самоценности, значимости» [16, с. 244]. Соответственно самооценка является более-менее устойчивой характеристикой, однако ее уровень может измениться под влиянием внешних или внутренних факторов.

Важным является рассмотрение структуры самооценки. Так А.В. Захарова выделяется в ней следующие компоненты: «когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Первый отражает знания человека о себе, второй – его отношение к себе, третий – поведение в социуме» [10, с. 92]. Именно из данных компонентов складывается общая самооценка личности.

Рассматривая значимость самооценки в проявлении агрессивности, следует отметить основные ее функции. Так И.М. Кондаков выделяет две ключевые функции самооценки: «регуляторную, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитную, обеспечивающую относительную стабильность и независимость личности» [14, с. 243].

Соотнося различные уровни самооценки и ее функции с проявлением агрессивности личности, можно отметить некоторые закономерности. Так для завышенной самооценки свойственно идеализированное представление о себе, своих навыках и умениях, собственной ценности, то есть переоценка своих возможностей. Это способствует проявлению упорства, настойчивости, неумения признавать свои ошибки и неправоту, неумения идти на компромиссы, договариваться. Как итог – такая самооценка приводит к проявлению доминирования, превосходства, жестокости, неприязни и словесным оскорблениям.

Для заниженной самооценки свойственна недооценка своих возможностей, навыков и умений, собственной ценности. Это способствует проявлению неуверенности в себе, ощущения чувства неполноценности, боязни ответственности, наличию множества комплексов. Как итог – такая самооценка формирует стремление обвинять во всем других людей, а также использовать агрессию в целях компенсации ощущения неполноценности или в целях самозащиты, когда агрессия проявляется в том случае, если затрагиваются какие-либо комплексы личности с низкой самооценкой. Также агрессия может проявляться как проекция своих негативных эмоций на других – в этом случае агрессия также выступает как способ защиты.

Для адекватной самооценки свойственно здравая оценка своих возможностей и способностей, в результате чего у человека сформировано реальное восприятие самого себя, он трезво оценивает свои положительные и отрицательные стороны. В таком случае агрессия проявляется редко, и как правило, она носит ситуативный характер.

Соответственно в общем виде самооценку можно определить как сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств и достижений.

Проанализировав сущность понятий «агрессивность» и «самооценка», можно отметить, что под агрессивностью понимается устойчивая характеристика личности, проявляющаяся во враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим людям или объектам как словесно, так и физически. В свою очередь самооценка – это субъективная оценка личностью своих положительных и отрицательных сторон.

1.2 Проявление агрессивности у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самооценки

Традиционно младший школьный возраст (в среднем 6-11 лет) выступает одним из важнейших периодов в развитии и формировании личности, поскольку именно здесь закладываются основные особенности и черты характера, получает развитие когнитивная, эмоционально-поведенческая и социальная сфера. Причем характеристики данных сфер становятся более-менее устойчивыми к концу младшего школьного возраста, а именно к 9-10 годам.

Одной из ключевых проблем данного периода выступает неустойчивость эмоционально-волевой и поведенческой сферы. Младшие школьники зачастую отличаются чрезмерной эмоциональностью, гиперактивностью и вспыльчивостью, что может сопровождаться проявлением агрессивности в этом возрасте.

Изучением агрессивного поведения младших школьников, в частности, занимались такие исследователи, как – Г.В. Бурменская, Л.С. Выготский, А.И. Захаров, В.В. Ковалев, И.А. Пономарева и другие. При этом такие авторы, как – Л.И. Божович, Л.В. Бороздина, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и

другие – изучали проявление агрессивности у детей 9-10 лет в зависимости от уровня их самооценки.

В целом данные исследователи отмечают, что самооценка является одним из главных факторов формирования агрессивного поведения у младших школьников.

Стоит отметить, что развитие самооценки активно осуществляется в младшем школьном возрасте, когда ребенок взаимодействует с социумом, проявляет себя в учебной и иной деятельности, воспринимая оценку собственных результатов другими людьми (учителями, родителями, сверстниками), а также развивая регулятивные навыки, в том числе, оценку собственных действий и качеств [31, 32].

С научной позиции Е.Л. Яковлевой: «развитие самооценки детей младшего школьного возраста характеризуется, прежде всего, переходом детей от представлений к мыслям о себе» [28, с. 176]. Данный переход отмечается в начале школьного обучения, соответственно к 9-10 годам ребенок может анализировать свои действия и поведения, оценивать их. Это также связано и с тем, что у младших школьников, как отмечает Д.Б. Эльконин: «управление своим поведением приобретает внутренний механизм – ребенок начинает регулировать свое поведение через отношение к себе и к своим возможностям» [26, с. 347].

Описывая особенности формирования самооценки у детей 9-10 лет, Л.С. Выготский отмечал: «это пик формирования самооценки, устойчивой и внеситуативной, начинает складываться дифференцированное отношение ребенка к себе. При этом у детей младшего школьного возраста присутствуют все виды самооценок – адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения» [8, с. 96].

В свою очередь К.С. Степанова добавляет: «несмотря на некоторую нестабильность Я-образа, самооценка детей 9-10 лет становится уже более объективной, дифференцированной, рефлексивной и обобщенной, которая

подразумевает способность к рефлексии, наличие эталона нравственного поведения» [22, с. 129]. Формирование адекватной самооценки у младших школьников происходит при благоприятных условиях воспитания и обучения, межличностных отношений и самопринятия.

Однако при наличии определенных внешних факторов развития личности детей 9-10 лет их самооценка может определяться как завышенная или, напротив, заниженная. Это также обуславливает проявление агрессивности в этом возрасте.

Например, вербальная или словесная агрессия детей 9-10 лет напрямую связана с их уровнем самооценки. Как отмечает А.А. Реан: «уровень проявления вербальной агрессии выше у тех, для кого характерна высокая самооценка и способности к лидерству. Наибольшая вероятность проявления высокой вербальной агрессии при такой самооценке особенно, если для ребенка характерны представления о себе как о высоко автономной, самостоятельной личности, отличающейся выраженной способностью к лидерству и высоким интеллектом» [20, с. 184].

Также автор отмечает, что проявление агрессивности у детей 9-10 лет связано с крайними уровнями самооценки, то есть не только в случае завышенной самооценки, но и крайне заниженной. Соответственно адекватный уровень самооценки будет способствовать отсутствию агрессивности как наиболее устойчивой характеристики личности.

Важным в проявлении агрессивности у младших школьников является то, как его оценивают другие люди, и как эта оценка соотносится с его самооценкой. В частности А.В. Булова и Т.Д. Суворова пишут: «дети, чья самооценка находится в конфликте с внешней оценкой социума (оценка ниже и не соответствует самооценке), значимо отличаются от своих сверстников более высокими показателями агрессии. Наиболее существенные различия обнаруживаются по уровню выраженности косвенной агрессии и негативизма. Однако, кроме того, дети с конфликтным соотношением самооценки и внешней оценки имеют также и более высокий уровень таких

форм агрессии как раздражительность, физическая агрессия и обида» [6, с. 53]. При этом для детей 9-10 лет с агрессивным поведением свойственно преобладание проявления именно прямой физической агрессии.

По мнению А.А. Реана, в случае проявления аутоагрессии, то есть агрессии на самого себя, отмечается следующая взаимосвязь: «чем выше уровень аутоагрессии субъекта, тем более негативными являются представления об оценке другими его личности» [20, с. 158].

В данном контексте на проявление агрессивности у детей 9-10 лет влияет самоощущение и самовосприятие, что также соотносится с уровнем самооценки. В частности, О.А. Белобрыкина пишет: «дети с адекватной либо высокой самооценкой настроены более оптимистично, нежели те, у кого самооценка занижена; они успешно решают встающие перед ними задачи, так как чувствуют уверенность в собственных силах. Такие дети менее подвержены стрессу и тревожности, доброжелательно воспринимают окружающий мир и себя самого» [3, с. 37]. В соответствии с данной позицией, адекватная и в меру завышенная самооценка предполагает более позитивное самовосприятие и доброжелательное отношение к другим. Однако в случае, если ребенок с завышенной самооценкой проявляет стремление к лидерству и доминированию, будут преобладать негативное отношение к другим, неприязнь по причине наличия соперников. Это будет способствовать проявлению агрессивности.

Также Л.И. Божович отмечает: «если самопринятие ребенка положительное, то отношение к внешним оценкам носит довольно рациональный характер. При отрицательном самопринятии отношение к критике и оценке будет определяться тем, в какую крайность ушел субъект. В случае если эта оценка завышена положительный отзыв породит явное влечение к тому, кто его дал, отрицательная оценка, естественно, вызывает явную неприязнь» [4, с. 277].

В целом М.А. Прядко отмечает наличие прямой взаимосвязи самооценки и проявления агрессивности: «чем выше уровень самооценки,

тем выше показатели общей агрессии и различных ее составляющих. Такая взаимосвязь характерна как для инструментальной агрессии, так и для другой формы агрессии – враждебности» [19, с. 83]. Дополнительно А.В. Захарова утверждает, что: «слишком высокая самооценка приводит к тому, что ребенок переоценивает себя и свои возможности. В результате этого у него возникают необоснованные претензии, зачастую не поддерживаемые окружающими. Высокая самооценка качеств и самоуверенность – это способ как-то защититься от комплекса самонеприятия, вытеснить его. Все, что разрушает эту оценку, возвращает личность в прежнее состояние психологического дискомфорта. Чтобы защититься от этого дискомфорта, бессознательное формирует убеждение в личной неприязни со стороны оценивающего, его агрессивности и необъективности» [10, с. 93].

Однако при этом важно понимание того, что и чрезмерно низкая самооценка детей 9-10 лет будет способствовать проявлению агрессивности. Так из-за недооценки своих возможностей, навыков и умений, неуверенности в себе, неприятия и чувства неполноценности у ребенка формируются комплексы. В результате он использует агрессию как способ самозащиты, компенсации ощущения неполноценности и проекции своих негативных эмоций на других.

Таким образом, характерна взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет, в особенности в зависимости от уровня их самооценки отмечаются выраженные особенности проявления у них агрессивности. Так агрессивность свойственна как детям с завышенной самооценкой, при которой агрессия проявляется из позиции превосходства и доминирования над другими, так и детям с заниженной самооценкой, при которой агрессия проявляется как способ защиты, как компенсация и проекция. Соответственно в случае адекватной самооценки детей 9-10 лет агрессия носит ситуативный характер, при котором агрессивность как качество личности не сформировано.

Выводы по первой главе

Проведенный анализ теоретических аспектов проблемы взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет, которому была посвящена первая глава выпускной квалификационной работы, позволил сформулировать следующие выводы:

- под агрессивностью понимается устойчивая характеристика личности, проявляющаяся во враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим людям или объектам как словесно, так и физически;
- самооценка представляет собой субъективную оценку личностью своих положительных и отрицательных сторон, сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств, достижений и неудач;
- в зависимости от уровня самооценки детей 9-10 лет отмечаются выраженные особенности проявления у них агрессивности;
- агрессивность свойственна как детям с завышенной самооценкой, при которой агрессия проявляется из позиции превосходства и доминирования над другими, так и детям с заниженной самооценкой, при которой агрессия проявляется как способ защиты, как компенсация и проекция;
- в случае адекватной самооценки детей 9-10 лет агрессия носит ситуативный характер, при котором агрессивность как качество личности не сформировано.

Глава 2 Экспериментальное исследование взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования: определить особенности взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и проверить возможности ее учета при коррекции агрессивности у младших школьников в ходе опытно-экспериментальной работы.

Задачи исследования:

- изучить и отобрать диагностические показатели;
- проанализировать и выбрать диагностические методики для определения особенностей взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет;
- провести первичную диагностику особенностей взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет на констатирующем этапе эксперимента, представить анализ результатов исследования;
- разработать и апробировать содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет на формирующем этапе эксперимента;
- выявить динамику уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет на контрольном этапе эксперимента.

Соответственно ключевыми этапами исследования выступили:

Организационно-подготовительный этап – реализация аналитической деятельности по изучению и отбору диагностических показателей для определения особенностей взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет, а также подбора соответствующих диагностических методик, подготовка к исследованию, оформление стимульного материала.

Диагностический (констатирующий эксперимент) этап – проведение первичной диагностики особенностей взаимосвязи самооценки с

агрессивностью у детей 9-10 лет, обработка и систематизация данных, интерпретация и анализ результатов, формулировка промежуточных выводов.

Формирующий (формирующий эксперимент) этап – определено и реализовано содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет, определены оптимальные условия осуществления данного процесса.

Оценочный (контрольный эксперимент) этап – проведение повторной диагностики для выявления динамики уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.

Заключительный этап – оформление итогов исследования, формулировка выводов, определение их практической значимости.

Соответственно исследовательскими методами в работе выступили – эмпирические (беседа, наблюдение, экспериментальное исследование, включающее в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы) и методы обработки полученных результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Школа № 40 имени дважды Героя Советского Союза маршала А.М. Василевского г. Самара (сокращенно – МБОУ Школа № 40 г. Самара).

Выборку исследования составили 40 детей в возрасте 9-10 лет, обучающихся 3Б и 3В классов МБОУ Школа № 40 г. Самара. Младшие школьники были разделены поровну на экспериментальную и контрольную группы (по 20 человек соответственно).

После проведенного анализа теоретических аспектов проблемы были отобраны диагностические показатели. Сделано было это на основе проанализированных научных трактовок понятия «агрессивность» и «самооценка». В результате оценивался эмоциональный компонент самооценки – самоотношение и самовосприятие, а также эмоциональный,

когнитивный и деятельностный компоненты агрессивности – выраженность негативных эмоций, агрессивные установки, агрессивные действия. Совокупность компонентов агрессивности позволит выявить общий уровень агрессивности детей 9-10 лет, а сопоставление данных результатов с уровнем самооценки позволит определить особенности взаимосвязи самооценки с агрессивностью.

Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	самоотношение и самовосприятие	Диагностическая методика 1. «Три оценки» (автор: А.И. Липкина)
	выраженность негативных эмоций	Диагностическая методика 2. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова)
Когнитивный	агрессивные установки	Диагностическая методика 3. «Тест агрессивности» (автор: Л.Г. Почебут)
Поведенческий	агрессивные действия	Диагностическая методика 4. «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов)

Далее представлено описание каждой диагностической методики, их целей, содержания и особенностей интерпретации результатов.

Диагностическая методика 1. «Три оценки» (автор: А.И. Липкина).

Цель методики: выявление уровня развития самоотношения и самовосприятия (самооценки) у детей 9-10 лет.

Содержание методики: «дети должны выполнить письменно любое учебное задание. Затем работа оценивается тремя оценками – адекватной, завышенной и заниженной. После результаты показываются ребенку, говоря, что его работу проверяли три разных учителя, мнения об оценке которых разделились. Ребенка просят выбрать ту оценку, с которой они согласны, а затем ответить на вопросы по типу – «Каким учеником ты себя считаешь?», «Какие отметки тебя радуют, какие огорчают?», «Твоя работа заслуживает отметки «три», а учительница поставила тебе «пять». Обрадуешься ты этому или это тебя огорчит?»» [16, с. 285].

Обработка и интерпретация результатов: «оцениваются критерии – совпадение или несовпадение самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки» [16, с. 285]. Каждый критерий оценивается от 1 до 3 баллов, после чего баллы суммируются, определяется уровень развития самооценки:

- низкий уровень (1-2 балла), соответствует заниженной (низкой) самооценке, когда ребенок недооценивает себя и свою работу, думая, что не заслуживает хороших отметок;
- средний уровень (3-4 балла), соответствует нормальной (адекватной) самооценке, когда ребенок оценивает себя и свою работу в соответствии со своими возможностями;
- высокий уровень (5-6 баллов), соответствует завышенной (высокой) самооценке, когда ребенок переоценивает себя и свою работу, думая, что заслуживает более хороших отметок даже при несоответствии своих возможностей им.

Диагностическая методика 2. «Кактус» (автор: М.А. Панфилова).

Цель методики: выявление уровня развития выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Содержание методики: каждому ребенку дается задание – нарисовать на альбомном листе любой кактус, после завершения рисунка с ребенком проводится беседа по вопросам по типу «Какой кактус нарисован – дикий или домашний?», «Можно ли его потрогать?», «Когда он вырастет, что в нем изменится?» и так далее.

Обработка и интерпретация результатов: оценивается сам рисунок ребенка (расположение на листе, размер, сила нажима, характер нажима, наличие дополнительных объектов) и его ответы в ходе беседы. Каждый критерий рисунка соотносится с ответом ребенка, оценивается от 1 до 3 баллов, после чего баллы суммируются, определяется уровень развития выраженности негативных эмоций:

- низкий уровень (1-6 баллов), в рисунке ребенка практически отсутствуют иголки, нарисован домашний кактус, имеются цветки на нем, использован слабый нажим;
- средний уровень (7-11 баллов), в рисунке ребенка присутствует умеренное число иголок, они расположены редко, нарисован, как правило, домашний кактус, использован умеренный нажим;
- высокий уровень (12-15 баллов), в рисунке ребенка присутствует много иголок, нарисован дикий кактус, использован сильный нажим, отрывистые линии, рисунок в центре.

Диагностическая методика 3. «Тест агрессивности» (автор: Л.Г. Почебут).

Цель методики: выявление уровня сформированности агрессивных установок у детей 9-10 лет.

Содержание методики: детям предлагается внимательно послушать каждое из 40 утверждений и отметить номера тех из них, которые подходят им, описывают их особенности поведения и состояния.

Обработка и интерпретация результатов: ответы детей соотносятся с ключом методики, определяется сумма баллов по каждой из пяти шкал, описывающих типы агрессии, а затем все баллы суммируются, определяется уровень развития агрессивных установок:

- низкий уровень (0-10 баллов), свойственна низкая агрессивность и сформированность негативных установок у ребенка;
- средний уровень (11-24 балла), свойственна умеренный уровень агрессивности и сформированности негативных установок у ребенка;
- высокий уровень (25-40 баллов), свойственна высокая агрессивность и сформированность негативных установок у ребенка.

Диагностическая методика 4. «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов).

Цель методики: выявление уровня развития агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Содержание методики: каждому ребенку предлагается ответить, как часто он совершал перечисленные действия в течение последней недели. Всего перечисляется поочередно 11 действий, каждое из которых ребенок может оценить по шкале от 0 до 6, где 0 – не совершал ни разу, а 6 – соответственно более 6 раз за неделю.

Обработка и интерпретация результатов: подсчитывается сумма набранных баллов, определяется уровень развития агрессивных действий:

- низкий уровень (0-22 балла), ребенок продемонстрировал наименьшую частоту совершения агрессивных действий;
- средний уровень (23-44 балла), ребенок продемонстрировал умеренную частоту совершения агрессивных действий;
- высокий уровень (45-66 баллов), ребенок продемонстрировал наибольшую частоту совершения агрессивных действий.

Соответственно общий уровень развития агрессивности у детей 9-10 лет определяется как сумма показателей диагностики по последним трем методикам:

- низкий уровень (0-40 баллов), свидетельствует о невыраженности агрессивности;
- средний уровень (41-80 баллов), свидетельствует о выраженности агрессивности как ситуативного проявления;
- высокий уровень (81-121 балл), свидетельствует о выраженности агрессивности как устойчивой черты личности.

2.2 Диагностика уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет

Цель констатирующего этапа эксперимента: проведение первичной диагностики особенностей взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет.

Ниже представлено описание результатов по каждой проведенной первичной диагностике.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня развития самооценки у детей 9-10 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	6	30	6	30
Средний	6	30	7	35
Высокий	8	40	7	35

В экспериментальной группе были получены следующие результаты уровня развития самооценки у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа детей группы. Данный уровень демонстрирует заниженную самооценку младших школьников. В результате у таких детей выражено недооценивание себя, своих возможностей, способностей, личностных качеств, они чувствуют себя неуверенно, зачастую замкнуты в себе, безынициативны. По результатам выполнения диагностического задания они выбрали заниженную оценку учителя, думая, что действительно не справились с заданием. Соответственно у таких детей отмечается негативное самовосприятие и самоотношение.

Средний уровень был диагностирован также у 6 детей, что составляет 30 % от общего числа детей группы. Данный уровень демонстрирует нормальную (адекватную) самооценку младших школьников. В результате у таких детей выражено адекватное самовосприятия себя, оценивание своих возможностей, способностей, знаний и личностных качеств в соответствии с действительностью. Они знают свои сильные и слабые стороны, что позволяет детям воспринимать и принимать их, не стремясь зависить какие-либо свои характеристики. Так по результатам выполнения диагностического задания они выбрали адекватную оценку учителя. Соответственно у таких детей отмечается положительное самовосприятие и самоотношение.

Высокий уровень был диагностирован у 8 детей, что составляет 40% от общего числа детей группы. Данный уровень демонстрирует завышенную самооценку младших школьников. В результате у таких детей выражено переоценивание себя, своих возможностей, знаний, способностей, личностных качеств, они чувствуют себя чрезмерно самоуверенно, ведут себя напористо, демонстрируя свое превосходство над другими. Свои слабые стороны они стараются выставлять в хорошем свете, любят похвалу, стремятся казаться быть лучшими, чем есть на самом деле. По результатам выполнения диагностического задания они выбрали завышенную оценку учителя.

В контрольной группе были получены следующие результаты уровня развития самооценки у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа детей группы. Соответственно заниженная самооценка детей проявляется в недооценке себя и своей работы, они думают, что не заслуживают хороших отметок.

Средний уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 5% от общего числа детей группы. Нормальная самооценка детей позволяет им адекватно оценивать себя и свою работу в соответствии со своими возможностями и способностями.

Высокий уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 5% от общего числа детей группы. Завышенная самооценка таких младших школьников проявляется в переоценке себя и своей выполненной работы, они думают, что заслуживают более хороших отметок даже при несоответствии своих возможностей им.

Следующие методики позволили оценить уровень агрессивности детей. Так результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	20	5	25
Средний	6	30	7	35
Высокий	10	50	8	40

В экспериментальной группе были получены следующие результаты уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 4 детей, что составляет 20% от общего числа детей группы. В рисунке таких детей отсутствуют признаки агрессии, негативных эмоций и состояний. В их рисунке кактуса преобладает слабый невыраженный нажим карандаша, у самого кактуса изображено небольшое число иголок, при этом они расположены редко. Также изображен домашний кактус, и, как правило, цветущий. Дополнительно в беседе детей было уточнено, что кактус не колючий, его можно потрогать. Использование ярких светлых оттенков говорит об оптимистичности детей, а наличие цветков и отростков – об их открытости.

Средний уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа детей группы. В нарисованном рисунке таких детей ярких признаков агрессии не отмечено. Однако использована умеренная сила нажима карандаша, некоторые элементы прорисованы более интенсивно и выражено. В рисунках детей встречаются как домашние, так и дикие кактусы, но при этом у них среднее число иголок, присутствуют по одному цветку или отростку. Сам рисунок расположен в центре. В ходе беседы было уточнено, что кактус, как правило, не сильно колючий, его можно потрогать. В самом рисунке использованы яркие светлые цвета, что демонстрирует достаточную оптимистичность детей, однако иногда встречаются яркие и насыщенные цвета в рисунках.

Высокий уровень был диагностирован у 10 детей, что составляет 50% от общего числа детей группы. Соответственно в рисунке таких детей

присутствуют явные признаки агрессии, которые говорят о проявлении негативных эмоций и состояний. Так в рисунках у таких младших школьников наблюдается сильный выраженный нажим карандаша, некоторые детали прорисованы наиболее интенсивно. Нарисованные кактусы отличаются большим количеством длинных иголок, расположенных по всему кактусу. Сам кактус дикий, колючий, расположен в центре. Использованные цвета насыщенно яркие и агрессивные (красный, красно-оранжевый, черный), что говорит о преобладании негативных эмоций у детей.

В контрольной группе были получены следующие результаты уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 5 детей, что составляет 25% от общего числа детей группы. Соответственно в представленных рисунках таких младших школьников практически отсутствуют иголки, нарисован домашний кактус, имеются цветки и отростки, использован слабый нажим карандаша и светлые цвета, что говорит об отсутствии выраженных признаков агрессивности.

Средний уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 35% от общего числа детей группы. В представленных рисунках таких детей присутствует умеренное число иголок, они расположены редко, нарисован преимущественно домашний кактус, использован умеренный нажим, что говорит об умеренной выраженности негативных эмоций.

Высокий уровень был диагностирован у 8 детей, что составляет 40 % от общего числа детей группы. В рисунках таких младших школьников присутствует много иголок, нарисован дикий кактус, использован сильный нажим, отрывистые линии, яркие цвета, рисунок расположен в центре. Это демонстрирует преобладание негативных эмоций у детей.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Тест агрессивности» (автор: Л.Г. Почебут) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня сформированности агрессивных установок у детей 9-10 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25	4	20
Средний	7	35	9	45
Высокий	8	40	7	35

В экспериментальной группе были получены следующие результаты уровня сформированности агрессивных установок у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 5 детей, что составляет 25% от общего числа детей группы. Соответственно у таких младших школьников агрессивные установки не сформированы, уровень выраженности у них основных типов агрессии низкий. То есть им не свойственны негативные предубеждения и ожидания от других людей и ситуаций, они достаточно позитивны.

Средний уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 35% от общего числа детей группы. Для таких детей свойственна несформированность негативных установок как таковых, но они проявляются в отдельных ситуациях, которые как-то задевают детей. В таком случае может выражаться эмоциональная или вербальная агрессия, то есть такие младшие школьники могут иметь подсознательно негативные установки, что проявляется в их мнительности, отчуждении или недоброжелательности к людям в конкретных ситуациях.

Высокий уровень был диагностирован у 8 детей, что составляет 40% от общего числа детей группы. Соответственно у таких младших школьников агрессивные установки сформированы в достаточной степени, уровень выраженности у них основных типов агрессии высокий, помимо вербальной, физической, предметной и эмоциональной агрессии, также выражена и самоагрессия, то есть негативные установки и по отношению к себе. Для таких детей свойственно агрессивное поведение, проявление негативных эмоций и предубеждений.

В контрольной группе были получены следующие результаты уровня сформированности агрессивных установок у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 4 детей, что составляет 20% от общего числа детей группы. Таким младшим школьникам свойственна низкая агрессивность и несформированность негативных установок.

Средний уровень был диагностирован у 9 детей, что составляет 45% от общего числа детей группы. Для них свойственно проявление умеренной агрессивности, негативные установки проявляются в отдельных случаях.

Высокий уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 35% от общего числа детей группы. Соответственно проявляется высокая агрессивность, негативные установки сформированы в достаточной степени.

Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития агрессивных действий у детей 9-10 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	7	35	6	30
Средний	6	30	8	40
Высокий	7	35	6	30

В экспериментальной группе были получены следующие результаты уровня сформированности агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 35% от общего числа детей группы. По результатам проведенного тестирования у таких младших школьников агрессивные действия не выражены. Они не используют физическую агрессию, вербальная агрессия у них практически не выражена, а гнев в отношении других людей не проявляется.

Средний уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа детей группы. В результате такие младшие школьники могут

редко использовать агрессивные действия в отдельных ситуациях. Причем это, прежде всего, вербальная агрессия, то есть подшучивания, словесные оскорбления, которые они в основном используют как ответную реакцию на агрессию других.

Высокий уровень был диагностирован у 7 детей, что составляет 35% от общего числа детей группы. Соответственно такие младшие школьники часто используют агрессивные действия, как вербального, так и физического характера. Они достаточно агрессивны, гневливы, вспыльчивы из-за чего быстро выражают свои негативные эмоции в конкретных действиях.

В контрольной группе были получены следующие результаты уровня сформированности агрессивных действий у детей 9-10 лет.

Низкий уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа детей группы. Такие дети в результате продемонстрировали наименьшую частоту совершения агрессивных действий, как правило, они не проявляют агрессию ни словесно, ни физически.

Средний уровень был диагностирован у 8 детей, что составляет 40% от общего числа детей группы. Такие дети продемонстрировали умеренную частоту совершения агрессивных действий.

Высокий уровень был диагностирован у 6 детей, что составляет 30% от общего числа группы. Соответственно такие дети продемонстрировали наибольшую частоту совершения агрессивных действий.

Результаты общего уровня развития агрессивности у детей 9-10 лет на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня развития агрессивности у детей 9-10 лет (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25	5	25
Средний	6	30	8	40
Высокий	9	45	7	35

Наглядно выявленные уровни развития агрессивности у детей 9-10 лет на констатирующем этапе эксперимента отражены на рисунке 1.

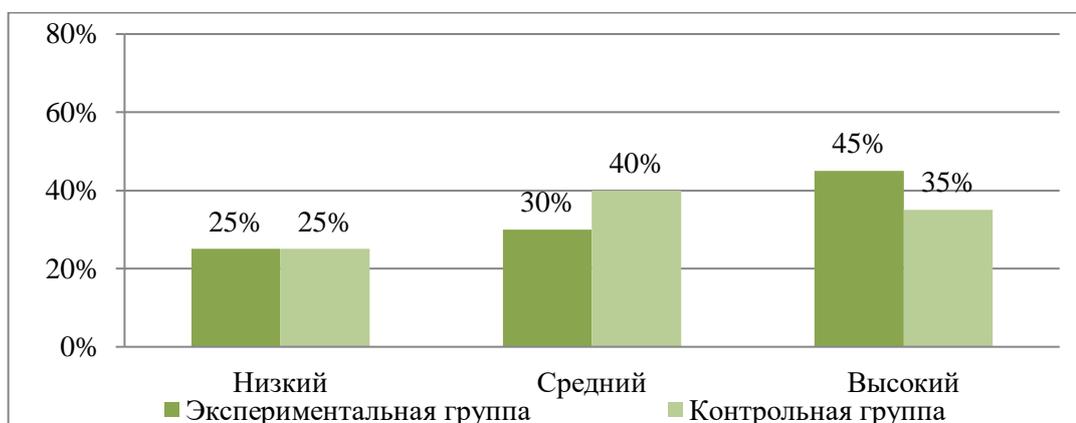


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней развития агрессивности у детей 9-10 лет (констатирующий этап), %

Низкий уровень развития агрессивности (1-40 баллов). Данный уровень характеризует отсутствие агрессивности у детей, агрессивные проявления в эмоциях, установках и поведении у них не выражены. То есть в целом они положительно настроены по отношению к другим людям и ситуациям, они открыты, и при этом не конфликты, спокойны и уравновешены. Также у таких детей агрессивные установки не сформированы, а уровень выраженности у них основных типов агрессии низкий. Соответственно они не используют физическую агрессию, вербальная агрессия у них практически не выражена, а гнев в отношении других людей не проявляется. Описанный уровень был диагностирован у 5 детей обеих исследовательских групп, что составляет по 25% от общего числа детей каждой группы.

Средний уровень развития агрессивности (41-80 баллов). Данный уровень характеризует умеренное проявление агрессии и сформированности агрессивности как устойчивой черты личности. Соответственно у них иногда могут наблюдаться негативные эмоции и состояния. В целом для таких детей свойственна несформированность негативных установок как таковых, но они проявляются в отдельных ситуациях. Такие младшие школьники могут редко

использовать агрессивные действия в отдельных ситуациях. Причем это, прежде всего, вербальная агрессия.

Также может быть выражена эмоциональная агрессия в некоторых случаях. Описанный уровень был диагностирован у 6 детей экспериментальной и у 8 детей контрольной группы, что составляет 30% и 40% от общего числа детей каждой группы.

Высокий уровень развития агрессивности (81-121 балл). Данный уровень характеризует выраженность агрессивности у детей, ее сформированность как устойчивой черты личности. Им свойственны яркие агрессивные проявления в эмоциях, установках и поведении. Они негативно настроены по отношению к другим людям и ситуациям, конфликтны, вспыльчивы, гневливы. У таких младших школьников агрессивные установки сформированы в достаточной степени, уровень выраженности у них типов агрессии высокий, помимо вербальной, физической, предметной и эмоциональной агрессии, также выражена и самоагрессия. Соответственно они часто используют агрессивные действия, как вербального, так и физического характера.

Описанный уровень был диагностирован у 9 детей экспериментальной и у 7 детей контрольной группы, что составляет 45% и 35% от общего числа детей каждой группы. Соответственно в экспериментальной группе детей 9-10 лет преобладает высокий уровень агрессивности, а в контрольной – средний уровень.

Сопоставляя полученные на констатирующем этапе исследования результаты диагностики по уровню самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет, также можно выявить некоторую взаимосвязь между двумя показателями. Так было выявлено, что для детей с завышенной самооценкой, преимущественно свойственен высокий уровень агрессии. В частности, в экспериментальной группе из 8 детей с завышенной самооценкой 7 детей имеют высокий уровень агрессивности, а в контрольной группе – из 7 детей с завышенной самооценкой 6 детей имеют высокий уровень агрессивности.

При этом из 6 детей в обеих исследовательских групп с заниженной самооценкой у одного ребенка был выявлен высокий уровень агрессии, и у 5 детей группы – средний.

Для подтверждения наличия обнаруженной нами ранее взаимосвязи между уровнем самооценки и агрессивности у детей 9 – 10 лет были применены методы статистического анализа. Обработка данным происходила в программе SPSS Statistics 26.0.

Для установления наличия или отсутствия взаимосвязи между двумя исследуемыми величинами применяется корреляционный анализ. Чтобы выбрать наиболее подходящий метод, дающий максимально достоверные результаты, нами была проведена проверка распределения показателей методик «Три оценки», «Кактус», «Тест агрессивности», «Шкала агрессивности», а также общего балла агрессивности, выведенного путем суммирования баллов по методикам направленным на изучения уровня агрессивности, на соответствие критериям нормального распределения с помощью критерия Колмогорова – Смирнова в обеих группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Результаты проверки на нормальность распределения в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента указывают на то, что критерию нормальности распределения соответствуют только показатели методики «Три оценки». Показатели методик направленных на исследование уровня агрессивности, а также общий балл агрессивности имеют ненормальное распределение.

Результаты проверки на нормальность данных по контрольной группе на констатирующем этапе указывают, что ни одна переменная не соответствует критериям нормальности.

Так как полученные на констатирующем этапе эксперимента данные не соответствуют критериям нормального распределения для дальнейшего анализа характера взаимосвязи между самооценкой и агрессивностью у детей

9 – 10 лет осуществлялись расчеты коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В результате применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена было выявлено, что существует наличие значимых взаимосвязей между всеми исследуемыми переменными. На уровне значимости обнаруживаются зависимости показателей методики «Три оценки» и методики «Шкала агрессивности» ($r = 0,682$, $p < 0,001$) и общего балла агрессивности ($r = 0,601$, $p < 0,05$). Корреляционных связей показателей методики «Три оценки» и методик «Кактус» и «Тест агрессивности» не выявлено. Следовательно, можно сделать вывод, что чем выше уровень самооценки, тем более высокие показатели агрессивности имеет ребенок. Полученные результаты указывают, что у детей экспериментальной группы уровень самооценки наиболее связан с агрессивными действиями. Это может говорить о том, что агрессивные проявления детей 9 – 10 лет в большей степени продиктовано стремлением занять более высокое положение в группе сверстников и некоторой эмоциональной лабильностью, легкостью возникновения аффекта гнева, а не переживанием каких – либо длительных, фрустрирующих эмоций.

Применение коэффициента ранговой корреляции Спирмена к результатам, полученным на контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента, указывают на наличие значимой взаимосвязи между уровнем самооценки и агрессивностью только по методике «Кактус» ($r = 0,457$, $p < 0,05$). Такой результат говорит о том, что у детей контрольной группы агрессивность проявляется преимущественно в следствии переживания негативных эмоций.

Можно сделать вывод, что на констатирующем этапе в контрольной группе зависимость уровня самооценки от агрессивности менее выражена, чем в экспериментальной.

Таким образом, можно говорить о наличии взаимосвязи между уровнем самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет. Данные особенности важно учитывать в коррекционной работе с детьми.

2.3 Содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет

Цель формирующего этапа: определить и апробировать содержание работы по коррекции самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет. Формирующая работа была организована и проведена с младшими школьниками экспериментальной группы – обучающимися 3Б класса МБОУ Школа № 40 г. Самара в возрасте 9-10 лет.

Направление работы было определено исходя из содержания гипотезы исследования. Согласно ей – необходимо учитывать взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет при осуществлении коррекционной работы, учитывая следующие условия:

- при завышенной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как желанием доминирования и превосходства, предлагать детям задания на формирование адекватного самовосприятия, уважения к другим людям и умения взаимодействовать на равных;
- при заниженной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как способа защиты, предлагать детям задания на развитие самоуверенности и доброжелательности.

Обозначенные оптимальные условия учета уровня самооценки при коррекции агрессивности у детей 9-10 лет были включены в подготовленные коррекционно-развивающие занятия для младших школьников. Соответственно было разработано содержание 10 таких занятий, проводимых в течение пяти недель.

Цель занятий – снизить уровень агрессивности у младших школьников посредством формирования у них адекватной самооценки.

Задачи занятий:

- формирование адекватного самовосприятия и самоощущения;
- способствовать самопознанию и узнаванию себя, своих способностей, навыков и возможностей;
- научить адекватно оценивать свои действия;
- развить адекватный уровень самоуверенности;
- развить навыки самоконтроля и саморегуляции;
- способствовать формированию положительного настроения, позитивных эмоций;
- сформировать адекватные установки и ожидания;
- развить эмоционально-волевую и поведенческую сферу;
- развить навыки рефлексии;
- обучить приемлемым способам выражения негативных эмоций;
- научить выражать свои мысли, чувства, переживания и обиды словесно;
- воспитать уважение к другим людям, доброжелательность.

Краткое содержание каждого коррекционно-развивающего занятия представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Содержание формирующего этапа эксперимента

Занятие	Цель	Краткое содержание мероприятия
Занятие 1	Сформировать адекватное самовосприятие и самоощущение.	1. Упражнение «Мой сегодняшний день». 2. Беседа на тему «Как мы себя воспринимаем и как мы к себе относимся?». 3. Упражнения «Зеркало», «Уровень счастья». 4. Игра «Скульптура».
Занятие 2	Развить самопознание, понимание своих способностей и возможностей.	1. Упражнение «Букет эмоций». 2. Беседа на тему «Мои способности и возможности». 3. Упражнения «Я могу», «Я мог бы...». 4. Игра «Я – великий мастер».
Занятие 3	Научить адекватно оценивать свои действия.	1. Упражнение «Раз, два, три». 2. Беседа на тему «Что такое самооценка?». 3. Упражнения «Шкала», «Лесенка». 4. Игра «Комиссионный магазин».

Продолжение таблицы 7

Занятие	Цель	Краткое содержание мероприятия
Занятие 4	Развить адекватный уровень самоуверенности.	1. Упражнение «Комплименты». 2. Беседа на тему «Самоуверенный человек». 3. Упражнения «Ладшки», «Незаконченные предложения». 4. Игра «Я уверен в себе, если...».
Занятие 5	Развить навыки самоконтроля, саморегуляции, рефлексии.	1. Упражнение «Мой сегодняшний день». 2. Беседа на тему «Что такое самоконтроль?». 3. Упражнения «Замороженные», «Сядьте так, как...». 4. Игра «Толкалки».
Занятие 6	Обучить приемлемым способам выражения негативных эмоций.	1. Упражнение «Букет эмоций». 2. Беседа на тему «Негативные эмоции – как с ними справиться?». 3. Упражнения «Рубка дров», «Бумажные снежки». 4. Игра «Ты капуста».
Занятие 7	Научить выражать свои мысли, чувства, переживания.	1. Упражнение «Раз, два, три». 2. Упражнения «Вылепи свой страх», «Нарисуй свою обиду». 3. Игра «Какое у меня сейчас настроение».
Занятие 8	Формировать положительный настрой, оптимизм.	1. Упражнение «Мой сегодняшний день». 2. Беседа на тему «Легко ли быть оптимистом?». 3. Упражнения «Мои радости», «Школа оптимизма». 4. Игра «Волшебные шарики».
Занятие 9	Развить эмоционально-волевую сферу.	1. Упражнение «Букет эмоций». 2. Упражнения «Походки», «Говори, слушай, чувствуй». 3. Игра «Актеры».
Занятие 10	Развить коммуникативные навыки, воспитать уважение к другим.	1. Упражнение «Поздороваемся». 2. Беседа на тему «Важно ли общение в нашей жизни?». 3. Упражнения «Бумажный человек», «Совместная сортировка». 4. Игра «Кто здесь кто?».

Все занятия соответственно проводились с младшими школьниками экспериментальной группы. Описание каждого занятия представлено ниже.

Первые четыре занятия были направлены на коррекцию уровня самооценки у младших школьников и формирование у них адекватного самовосприятия.

Занятие 1. Цель – сформировать адекватное самовосприятие и самоощущение.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Мой сегодняшний день», в котором дети делились описанием своего дня, своих эмоций и настроения. По итогу в данном упражнении участвовали все ребята группы, каждый смог кратко описать свой день. Наиболее содержательные описания представили Арсений А., Виктория Л., Павел С., София Е. и Яна И. Ребята свои описать более конкретные чувства в течение дня. Затем с детьми была проведена беседа на тему «Как мы себя воспринимаем и как мы к себе относимся?», с помощью которой младшим школьникам были пояснены особенности самовосприятия и самоотношения, а также подчеркнута важность положительного отношения к себе. В основном вся группа внимательно слушала пояснения, некоторые даже принимали участие в беседе, делясь своим мнением. Например, Виктория Л., Диана Ю., Ольга Б., Павел С. и София Е. Остальные просто слушали. Для развития самовосприятия детям были предложены упражнения «Зеркало», «Уровень счастья». В первом упражнении каждый по очереди смотрелся в зеркало и описывал свое состояние на данный момент, что он чувствовал, какие эмоции испытывал и о чем думал. Наиболее развернутые описания своих чувств и мыслей передали Арсений А., Валерия С., Виктория Л., Кирилл Г., София Е., Юлия Ч. и Яна И. При этом Антон Г., Георгий Ф. и Роман Г. были, напротив, немногословны и описали свои эмоции поверхностно.

Во втором упражнении дети анализировали и оценивали свой уровень счастья по десятибалльной шкале, а затем делились, чего им не хватает для счастья. Такие дети, как Валерия С., Владислав Т., Георгий Ф., Мария Е., Николай Л. и Тимофей Ш. выбрали максимальные значения шкалы, а Антон Г., Диана Ю., Елена М., Мирослава К., Ольга Б. и Татьяна О. выбрали значения в пять и менее баллов. Некоторые из них пояснили, что у них нет всех тех материальных вещей, которые они хотят, некоторые – что слишком много учебы и мало времени на друзей и хобби. Остальные ребята в среднем выбирали значения в семь-восемь баллов. В завершении с детьми была

проведена игра «Скульптура». В ней ребята делились на пары, один из них был скульптором, а второй – скульптурой. Им назывались условия, по которым они «лепили» скульптуру, то есть изображали определенные качества (например, слепить ребенка, который всем доволен, агрессивного ребенка, задумчивого и так далее). По итогу в игре были активны все дети, каждый старался отобразить названные качества по возможности схоже.

Занятие 2. Цель – развить самопознание, понимание своих способностей и возможностей.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Букет эмоций» – дети делились описанием своих эмоций, которые они испытали бы в определенных ситуациях (например, получил пятерку, помог маме и прочее). В итоге такие ребята, как Арсений А., Виктория Л., Диана Ю., Павел С., София Е., Татьяна О. и Юлия Ч., смогли описать весь спектр своих эмоций и сделать это более подробно, чем остальные. После с младшими школьниками была проведена беседа на тему «Мои способности и возможности», в которой с ними был обсужден личностный потенциал каждого человека, перечислены способности, которыми могут обладать и обладают ребята. Также была подчеркнута важность развития своих способностей. В целом все ребята внимательно слушали. Для развития самопознания детям было предложено выполнить упражнения «Я могу» и «Я мог бы...». В первом упражнении каждый по цепочке в кругу называл какое-то одно действие или особенность, которое он умеет делать, а остальные, если тоже так могли, делали шаг вперед. Так ребята называли действия по типу «я могу рисовать», «я могу играть на гитаре», «я могу стоять на голове без рук» и прочее. Каждый раз в круг выходило минимум три человека. Во втором упражнении каждый по очереди делился тем, чтобы он смог сделать, если бы развил в себе какие-то качества или умения (например, «я мог бы стать футболистом, если бы ходил на тренировки»). По итогу участвовали все дети и каждый мог поделиться своими умениями. В завершении с детьми была проведена игра «Я – великий мастер». В ней каждый в кругу

произносил «Я – великий мастер...» и называл, мастером чего он являлся (например, «Я великий мастер долго спать»). Затем мячик бросался другому игроку, который тоже должен был закончить фразу и так по кругу. По итогу каждый смог завершить фразу. Среди ответов детей были как шуточные («есть конфет», «громко храпеть») как у Владислава Т., Марии Е., Николая Л., Юлии Ч. так и простые («приготовления сырников», «веселить людей») ответы.

Занятие 3. Цель – научить адекватно оценивать свои действия.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Раз, два, три», в котором дети на счет три называли тот цвет, который отражает их настроение и состояние сейчас, а затем по желанию поясняли свой ответ. Так с упражнением справились все дети, а пояснить свои ответы изъявили желание Арсений А., Виктория Л., Диана Ю., София Е. и Юлия Ч. Затем с детьми была проведена беседа на тему «Что такое самооценка?». В ней детям были пояснены общие понятия и вопросы, для чего она нужна, а также описаны крайние уровни самооценки (заниженной и завышенной). Вся группа внимательно слушала пояснения. Для развития адекватного самооценивания детям были предложены упражнения «Шкала», «Лесенка». В первом упражнении ребята на листе бумаге отмечали семь вертикальных шкал – счастье, здоровье, ум, авторитет в коллективе, характер, организаторские способности, исполнительские способности, а затем оценивали каждую из них так, как, по их мнению, данные шкалы у них развиты. По итогу на высоком уровне все шкалы были отмечены у Антона Г., Владислава Т., Георгия Ф., Марии Е., Николая Л., Романа Г. и Тимофея Ш. Наименьшие значения по всем шкалам были у Валерии С., Елены М., Татьяны О. и Яны И.

Во втором упражнении дети на рисунке с лестницей расставляли себя на той позиции, на которой они видят себя сами, затем на той, на которой их видят родители, учителя, друзья и одноклассники. В целом у тех же детей были отмечены соответствующие высокие и низкие позиции как по

самовосприятию, так и восприятию другими, за исключением Елены М. и Яны И. К концу занятия с детьми была проведена игра «Комиссионный магазин». В ней каждому предлагалось записать на карточках свои положительные и отрицательные качества, а затем выбрать из них несколько, которые они могли бы обменять в магазине на что-то другое. В результате каждый смог записать качества и обменять их. Наибольшее число обменных качеств было у Валерии С., Елены М., Ольги Б., Павла С. и Татьяны О. В основном это были неуверенность, страхи, обидчивость.

Занятие 4. Цель – развить адекватный уровень самооверенности.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Комплименты», в котором дети по очереди говорили друг другу приятные слова, что способствовало повышению самооверенности и формированию положительного настроения на занятие. По итогу каждый смог выразить приятные слова по отношению друг к другу. После с младшими школьниками была проведена беседа на тему «Самоуверенный человек». В ней детям была пояснена сущность самооверенности, необходимости ее развития, а также пояснены отрицательные черты чрезмерно самоуверенного человека. Такие дети, как Антон Г., Владислав Т., Мария Е., и Юлия Ч. также смогли поделиться своими предположениями и описать качества и действия уверенного человека. Для развития адекватного уровня самооверенности детям были предложены упражнения «Ладонки», «Незаконченные предложения». Так в первом упражнении каждый на альбомном листе обводил свою ладонь, а затем на каждом изображенном пальце писал что-то хорошее о себе. Затем все листы собирались, зачитывались записанные качества, а все ребята угадывали, про кого это. В целом каждый смог перечислить необходимое число положительных черт, однако, Валерия С., Елена М. и Яна И. записали только по четыре качества.

Во втором упражнении ребята с помощью рисунка продолжали несколько фраз по типу «Я словно рыба, когда...» и «Я словно птица, когда...», а затем поясняли свои рисунки по желанию. В основном в

рисунках детей преобладали обыденные ситуации из реальной жизни, например, дневник с пятеркой, игра за компьютером и прочее. Пояснить свои рисунки решились Владислав Т., Виктория Л., Кирилл Г. и София Е. В завершении с детьми была проведена игра «Я уверен в себе, если...». В ней дети вставали в круг, каждый по очереди завершал две фразы – «Я не уверен в себе, если...» и «Я уверен в себе, если...». По итогу среди неуверенных ответов детей были – «не знаю чего-либо», «одет не так, как мне нравится» (Валерия С., Диана Ю., Елена М., Татьяна О., Яна И.).

Занятие 5. Цель – развить навыки самоконтроля, саморегуляции, рефлексии.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Мой сегодняшний день», в котором дети делились описанием своего дня, своих эмоций и настроения. С данным упражнением в этот раз также справились все. После с младшими школьниками была проведена беседа на тему «Что такое самоконтроль?». В ней детям была пояснена сущность самоконтроля своих эмоций и поведения, необходимость и способы его развития. Детям также были приведены примеры проявления самоконтроля и саморегуляции в обыденной жизни. Для развития самооценки и саморегуляции детям были предложены упражнения «Замороженные» и «Сядьте так, как...». В первом упражнении ребята сидели в кругу, изображая «замороженных» (они не двигались, не изображали эмоций, не реагировали ни на что). Один человек должен был разморозить кого-либо жестами, мимикой, словами, но не касаясь и не оскорбляя никого. Если удавалось это сделать, то ход переходил к следующему. По итогу все проявили активность в данном упражнении. Быстрее всего удалось «разморозить» Викторию Л., Георгия Ф., Кирилла Г., Мирославу К. и Романа Г.

Во втором упражнении детям назывались определенные ситуации, а они садились так, чтобы отобразить эти ситуации (например, «сядьте так, как успешный бизнесмен» или «сядьте так, будто вас сейчас наругают за двойку»). В завершении занятия с детьми была проведена игра «Толкалки».

В ней ребята разбивались на пары, вставали друг от друга на расстоянии вытянутой руки, располагая руки на плечах друг друга. По сигналу каждый должен сдвинуть с места своего напарника. В результате упорство и самоконтроль в наибольшей степени проявили Антон Г., Николай Л., Роман Г. и Тимофей Ш.

Занятие 6. Цель – обучить приемлемым способам выражения негативных эмоций.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Букет эмоций», в котором дети делились описанием своих эмоций, которые они испытали бы в определенных ситуациях. По итогу ребята стали более детально описывать свои эмоции, распознавать их в ситуациях. Затем с детьми была проведена беседа на тему «Негативные эмоции – как с ними справиться?», с помощью которой детям было рассказано о негативных эмоциях, их видах и причинах возникновения, а также способами избавления от них. Сначала все ребята смогли назвать примеры негативных эмоций и пояснить кратко многие из них, также они внимательно слушали пояснения.

Для обучения приемлемым способам выражения негативных эмоций детям были предложены упражнения «Рубка дров» и «Бумажные снежки». В первом упражнении каждый представлял себе негативные эмоции, которые он недавно испытывал, или ситуации, которые вызвали у них агрессию, а затем воображая в руках топор и пень с поленом, имитировал рубку дров. После каждого удара ими произносилось «Ха!», что сопровождало выплескивание их негативных эмоций с каждым ударом. Детям понравилось данное упражнение, все были активны и старались по возможности выражать свои эмоции, за исключением Елены М. и Ольги Б., девочкам было несколько сложно выразить себя.

Во втором упражнении дети с помощью бумаги делали снежки, комкая ее, а затем кидали в мишень. В итоге все ребята смогли выплеснуть свои эмоции. Особенно активны действия броска были у Антона Г., Георгия Ф. и Романа Г. В завершении с детьми была проведена игра «Ты капуста». В ней

дети в кругу кидают по очереди мяч друг другу, называя при этом человека каким-нибудь фруктом, ягодой, овощем или чем-то съедобным (например, «ты пельмень», «ты картошка»). В этой игре ребятам было весело, они по доброму придумывали названия друг другу.

Занятие 7. Цель – научить выражать свои мысли, чувства, переживания.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Раз, два, три», в котором дети на счет три называли тот цвет, который отражает их настроение и состояние в данный момент. Затем для развития умения выражать свои эмоции и чувства детям были предложены упражнения «Вылепи свой страх», «Нарисуй свою обиду». Так в первом упражнении дети с помощью пластилина изображали свои страхи и переживания, но закрытыми глазами. Затем анализировали результат, вспоминали все те эмоции, которые испытывали, а после быстро ударяли по ней кулаком, как бы избавляясь от страхов и переживаний. В данном упражнении все дети проявили активность и заинтересованность, каждый смог выразить свои негативные эмоции в поделке, а затем избавиться от них.

Во втором упражнении дети выражали свои негативные эмоции, в частности обиду, в виде рисунка. В своих рисунках у детей в основном преобладали черные и серые цвета, а также холодные оттенки. Такие дети, как Арсений А., Владислав Т., Виктория Л., Мария Е., Павел С., Татьяна О. и Яна И., изображали обиду абстрактно, у остальных детей обида была выражена предметно, также и в виде человеческого обличия. В завершении занятия с детьми была проведена игра «Какое у меня сейчас настроение». В ней ребята в кругу бросали друг другу мяч, и каждый описывал то, что они чувствуют и о чем думают прямо сейчас. По итогу каждый смог выразить свои эмоции в настоящий момент, однако, описания эмоций у Антона Г. и Георгия Ф. были немногочисленны.

Занятие 8. Цель – формировать положительный настрой, оптимизм.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Мой сегодняшний день», в котором дети делились описанием своего дня,

своих эмоций и настроения. В основном в описаниях детей преобладали положительные или нейтральные эмоции, за исключением Георгия Ф., который был расстроен и гневлив с утра из-за наказания с утра за опоздание на урок. Затем с детьми была проведена беседа на тему «Легко ли быть оптимистом?», с помощью которой были обсуждены основные понятия по теме, важность положительного отношения к жизни и к людям в целом. Во время беседы ребята также поделились своими представлениями об оптимистах. С целью развития положительного настроения и самоощущения детям были предложены упражнения «Мои радости» и «Школа оптимизма». Так в первом упражнении дети с помощью предложенных разнообразных картинок составляли коллаж из вещей, которые приносят им радость, а затем по желанию презентовали их. В основном у детей преобладали материальные вещи и ценности, некоторые (Арсений А., Виктория Л., Диана Ю., Мария Е., Ольга Б., София Е., Татьяна О., Юлия Ч. и Яна И.) отмечали животных, улыбки других людей, хорошее времяпрепровождение и прочее.

Во втором упражнении дети в группах старались придумать правила оптимизма и какие-либо действия, которые смогли бы поднять настроение себе и другим (например, поделиться конфетой, посмотреть на животных и прочее). В итоге ребята в группах смогли придумать и презентовать такие способы. В завершении с детьми была проведена игра «Волшебные шарики». В ней ребята надували воздушные шары, а затем рисовали на них смешные и веселые рожицы, которыми впоследствии обменивались друг с другом. Все дети проявили активность и заинтересованность, смогли поделиться хорошим настроением.

Занятие 9. Цель – развить эмоционально-волевую сферу.

В начале занятия группе было предложено выполнить упражнение «Комплименты», в котором дети по очереди говорили друг другу приятные слова, с чем они успешно справились. Для развития эмоционально-волевой сферы детям были предложены упражнения «Походки» и «Говори, слушай, чувствуй». В первом упражнении каждый выбирал себе какое-либо

состояние или эмоцию (например, уверенность, обида, агрессия, радость), а затем в походке старался отразить выбранную эмоцию. Остальные угадывали ее. В итоге ребята проявили активность и вовлеченность. Наиболее успешно отразить загаданные эмоции смогли Арсений А., Валерия С., Виктория Л., Диана Ю., Павел С., София Е., Татьяна О., Юлия Ч. и Яна И.

Во втором упражнении дети делились на группы по три человека, в каждой группе один рассказывал историю, в которой испытывал какое-либо сильное чувство, как положительное, так и отрицательное. Второй – внимательно слушал и передавал услышанное по-своему, а третий – описывал те чувства, о которых он слышал в рассказе. Затем все менялись ролями. Рассказчики успешно справлялись со своей задачей, первоначально сложности возникали с описанием чувств у Антона Г. и Георгия Ф., однако в целом все ребята выполнили упражнение. В завершении с детьми была проведена игра «Актеры». В ней каждому на карточке давалось необычное задание, которое он показывал (например, изобразить радость от двойки, доброту в ситуации, когда твой друг сломал любимую вещь и прочее), а остальные отгадывали. В игре также были активны все ребята, они старались выразить все заданные условия.

Занятие 10. Цель – развить коммуникативные навыки, воспитать уважение к другим.

Сначала группе было предложено выполнить упражнение «Поздороваемся», в котором дети представляли и изображали, как бы они поздоровались друг с другом, как незнакомцы, как старые товарищи, как жители другой планеты и так далее. Ребята проявили интерес к упражнению, что поспособствовало положительному настрою. Затем с детьми была проведена беседа на тему «Важно ли общение в нашей жизни?», с помощью которой была выявлена важность коммуникации, сотрудничества и общения, пояснены ключевые коммуникативные навыки. Сами ребята также смогли поучаствовать в беседе, поделиться своими мыслями. С целью развития коммуникативных умений детям были предложены упражнения «Бумажный

человек», «Совместная сортировка». В первом упражнении дети делились на группы по четыре человека, и в каждой из них они собирали цельный рисунок «бумажного человека» из рисунков друг друга. Дети изображали различные части тела и рисовали их по-своему, также некоторые изображали человека в натуральную величину, обрисовывая необходимые части тела друг друга. В процессе совместной работы некоторые ребята (Антон Г., Георгий Ф., Николай Л. и Роман Г.) сначала немного тянули инициативу на себя в выборе действий для дальнейшей работы, однако затем ребята смогли все же договориться, и совместно сделать общий рисунок.

Во втором упражнении дети делились на пары, каждой паре давался мешочек с разнообразными мелкими предметами, картинками, бусинами и прочим, которые дети распределяли по отдельным категориям, обсуждая и договариваясь друг с другом, и контролируя действия друг друга. В целом в каждой паре ребята старались обсуждать друг с другом свои действия, согласовывали их. В завершении с детьми была проведена игра «Кто здесь кто?». В ней каждый получал карточку с написанным известным персонажем сказки, фильма или мультфильма, а затем по очереди старался изобразить его так, чтобы остальные отгадали. Были как положительные, так и отрицательные герои. В результате каждый старался выразить эмоции и отобразить характер своего персонажа. Практически все из них были угаданы.

2.4 Динамика уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет

Цель контрольного этапа эксперимента: проведение повторной диагностики для выявления динамики уровня самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет.

Повторная диагностика проводилась с теми же детьми экспериментальной и контрольной группы по тем же четырем методикам. Был выявлен уровень самооценки и агрессивности младших школьников.

Ниже представлено описание результатов по каждой проведенной диагностике. Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента по методике «Три оценки» (автор: А.И. Липкина) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня развития самооценки у детей 9-10 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	4	20	6	30
Средний	13	65	7	35
Высокий	3	15	7	35

Низкий уровень развития самооценки (заниженная самооценка) был выявлен у 4 детей экспериментальной и у 6 детей контрольной группы, что составляет 20% и 30% соответственно. Средний уровень (нормальная самооценка) был диагностирован у 13 детей экспериментальной и у 7 детей контрольной группы, что составляет 65% и 35%. Высокий уровень (завышенная самооценка) был выявлен у 3 детей экспериментальной и у 7 детей контрольной группы, что составляет 15% и 35%. В итоге в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось, а в экспериментальной на 10% сократилась доля низкого уровня, на 35% увеличилась доля среднего и на 25% сократилась доля высокого.

Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента по методике «Кактус» (автор: М.А. Панфилова) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня выраженности негативных эмоций у детей 9-10 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	5	25
Средний	7	35	7	35
Высокий	4	20	8	40

Низкий уровень выраженности негативных эмоций был выявлен у 9 детей экспериментальной (45%) и у 5 контрольной (25%) группы. Средний уровень был диагностирован у 7 детей обеих групп (по 35%). Высокий уровень был выявлен у 4 детей экспериментальной (20%) и у 8 контрольной (40%) группы.

В контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось, а в экспериментальной на 25% возросла доля низкого уровня, на 5 % увеличилась доля среднего и на 30% сократилась доля высокого.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Тест агрессивности» (автор: Л.Г. Почебут) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня сформированности агрессивных установок у детей 9-10 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	11	55	4	20
Средний	7	35	9	45
Высокий	2	10	7	35

Низкий уровень сформированности агрессивных установок был выявлен у 11 детей экспериментальной (55%) и у 4 контрольной (20%) группы. Средний уровень диагностирован у 7 детей экспериментальной (35%) и у 9 контрольной (45%) группы.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей экспериментальной и у 7 контрольной группы, что составляет 10% и 35%.

В итоге в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось, а в экспериментальной на 30% возросла доля низкого уровня, доля среднего не изменилась, и на 30% сократилась доля высокого.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Шкала агрессивности» (автор: И.А. Фурманов) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня развития агрессивных действий у детей 9-10 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	12	60	6	30
Средний	6	30	8	40
Высокий	2	10	6	30

Низкий уровень развития агрессивных действий был выявлен у 12 детей экспериментальной и у 6 контрольной группы, что составляет 60% и 30% соответственно.

Средний уровень был диагностирован у 6 детей экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 30% и 40%. Высокий уровень был выявлен у 2 детей экспериментальной и у 6 детей контрольной группы, что составляет 10% и 30%. В итоге в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось, а в экспериментальной на 25% возросла доля низкого уровня, доля среднего не изменилась, и на 25% сократилась доля высокого. Результаты общего уровня развития агрессивности у детей 9-10 лет на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровня развития агрессивности у детей 9-10 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	11	55	5	25
Средний	7	35	8	40
Высокий	2	10	7	35

Наглядно выявленные уровни развития агрессивности у детей 9-10 лет на контрольном этапе эксперимента отражены на рисунке 2.

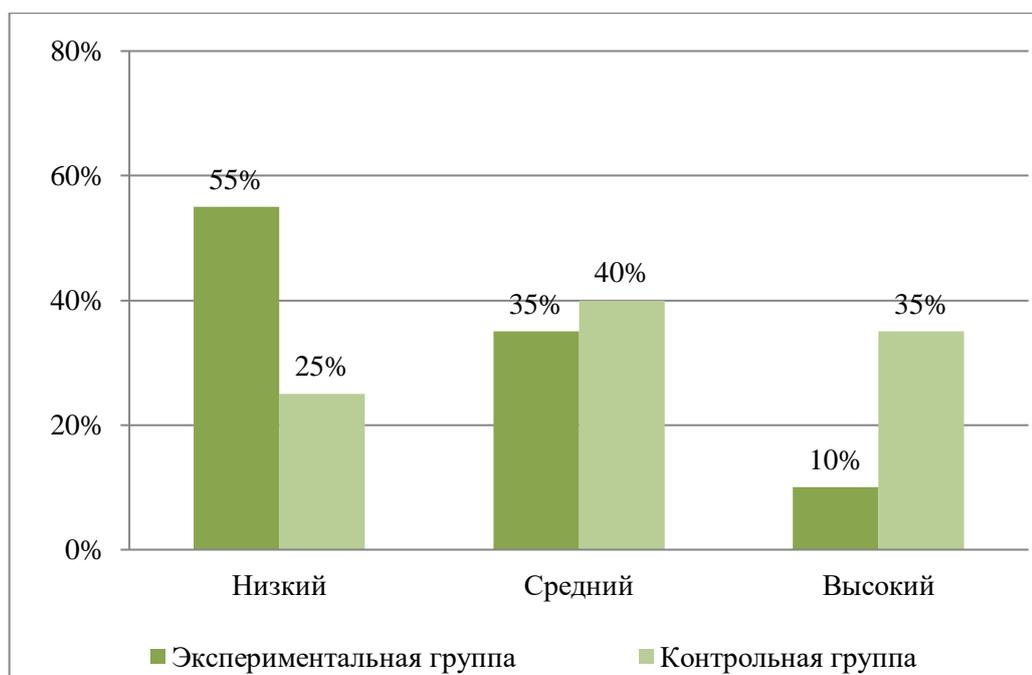


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней развития агрессивности у детей 9-10 лет (контрольный этап), %

В результате низкий уровень развития агрессивности был выявлен у 11 детей экспериментальной и у 5 контрольной группы, что составляет 55% и 25% соответственно. Средний уровень был диагностирован у 7 детей экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 35% и 40%. Высокий уровень был выявлен у 2 детей экспериментальной и у 7 детей контрольной группы, что составляет 10% и 35%. В итоге в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось, а в экспериментальной на 30% возросла доля низкого уровня, доля среднего возросла на 5%, и на 25% сократилась доля высокого.

В силу того, что показатели по методикам исследования в экспериментальной группе изменились было принято решение проверить оказали ли мероприятия, направленные на психологическую коррекцию самооценки и агрессивности, влияние на характер взаимосвязи самооценки и агрессивности у детей 9 – 10 лет. В этих целях был осуществлен корреляционный анализ данных, полученных на контрольном этапе эксперимента.

Результаты, полученные в ходе применения математической статистики свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе на контрольном этапе существует значимая взаимосвязь между уровнем самооценки и показателями методики «Шкала агрессивности» ($r = 0,603$, при $p < 0,005$), общим уровнем тревожности ($r = 0,557$, $p < 0,005$) и методикой «Тест агрессивности» ($r = 0,507$, $p < 0,05$). Взаимосвязь с методикой «Кактус» не достигает достоверных значений. Корреляционный анализ демонстрирует, что в результате проведения психокоррекционных мероприятий у детей экспериментальной группы существенно снизилась связь самооценки с переживанием негативных эмоций. Кроме того, стоит отметить, что появление более прочной взаимосвязи с показателями методики «Тест агрессивности» указывает на повышение агрессивности и снижение адаптационных возможностей детей экспериментальной группы в сравнении с констатирующим этапом.

Это может быть связано с тем, что вследствие занятий со специалистом по коррекции самооценки и агрессивности, дети экспериментальной группы получили новые знания о способах коммуникации и о своей личности, а значит, на момент проведения контролирующего этапа исследования, они находились в процессе адаптации к новым условиям межличностного взаимодействия. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в экспериментальной группе связь между самооценкой и агрессивностью на этом этапе эксперимента существует.

На контрольном этапе в контрольной группе наблюдается значимая корреляционная зависимость между показателями самооценки и показателями методики «Кактус» ($r = 0,410$, $p < 0,05$) и методики «Шкала агрессивности» ($r = 0,384$, $p < 0,05$). В сравнении с констатирующим этапом эксперимента в контрольной группе наблюдается актуализация взаимосвязи самооценки не только с негативными переживаниями, но и с агрессивными действиями. Таким образом, корреляционный анализ показал, что на

контрольном этапе эксперимента между самооценкой и агрессивностью существует взаимосвязь.

Важно отметить, что в экспериментальной группе связь исследуемых показателей более выражена, чем в контрольной и не констатирующей и на контрольном этапах эксперимента. Соответственно после проведения формирующей работы с детьми 9-10 лет экспериментальной группы у них снизился уровень агрессивности, а также была сформирована адекватная самооценка у более половины детей группы. Полученная динамика демонстрирует достоверность гипотезы исследования.

Значит, предположение о том, что необходимо учитывать взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет при осуществлении коррекционной работы, учитывая следующие условия.

- при завышенной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как желания доминирования и превосходства, предлагать детям задания на формирование адекватного самовосприятия, уважения к другим людям и умения взаимодействовать на равных;
- при заниженной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как способа защиты, предлагать детям задания на развитие самоуверенности и доброжелательности – верно.

Выводы по второй главе

Реализованное экспериментальное исследование взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет, которому была посвящена вторая глава выпускной квалификационной работы, позволило сформулировать следующие выводы:

- на констатирующем этапе эксперимента заниженная самооценка была выявлена у 6 детей обеих исследовательских групп, что составляет по 30% в каждой группе, нормальная самооценка была выявлена у 6 детей экспериментальной и 7 контрольной группы, что составляет 30% и 35%;

завышенная самооценка выявлена у 8 детей экспериментальной и 7 контрольной группы (или 40% и 35%);

- также на констатирующем этапе низкий уровень агрессивности выявлен у 5 детей обеих групп или 25%, средний уровень выявлен у 6 детей экспериментальной и 8 контрольной группы, что составляет 30% и 40%, высокий уровень выявлен у 9 детей экспериментальной и 7 контрольной группы (или 45% и 35%);
- была выявлена взаимосвязь между уровнем самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет, которую необходимо учитывать в коррекционной работе с детьми;
- применение методов математической статистики позволило подтвердить наличие взаимосвязи между самооценкой и агрессивностью у детей 9 – 10 лет и в экспериментальной и в контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента;
- на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе наиболее выражена взаимосвязь самооценки с агрессивными действиями ($r = 0,682$, $p < 0,001$), а в контрольной группе с уровнем выраженности негативных эмоций ($r = 0,437$, $p < 0,05$);
- на формирующем этапе эксперимента было определено и апробировано содержание коррекционной работы по снижению уровня агрессивности у младших школьников посредством формирования у них адекватной самооценки. Было подготовлено и проведено в течение пяти недель 10 коррекционных занятий с детьми экспериментальной группы, в которые были включены специальные коррекционно-развивающие задания, упражнения и игры;
- на контрольном этапе эксперимента заниженная самооценка выявлена у 4 детей экспериментальной группы (20%), нормальная самооценка – у 13 детей (65%) и завышенная – у 3 детей (15%), в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось;

- также на контрольном этапе низкий уровень агрессивности выявлен у 11 детей экспериментальной группы (55%), средний уровень – у 7 детей (35%) и высокий – у 2 детей (10%), в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось;
- применение методов математической статистики позволило подтвердить наличие взаимосвязи между самооценкой и агрессивностью у детей 9 – 10 лет и в экспериментальной и в контрольной группах на контрольном этапе эксперимента;
- на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе наиболее выражена взаимосвязь самооценки с агрессивными действиями ($r = 0,603$, $p < 0,05$) и общим уровнем агрессивности ($r = 0,557$, $p < 0,05$), а в контрольной группе с уровнем выраженности негативных эмоций ($r = 0,410$, $p < 0,05$) и агрессивными действиями ($r = 0,384$, $p < 0,05$);
- взаимосвязь самооценки и агрессивности на и на констатирующем, и на контрольном этапах эксперимента более выражена в экспериментальной группе, чем в контрольной;
- проведенное исследование подтвердило гипотезу исследования.

Заключение

В общем виде под агрессивностью понимается устойчивая характеристика личности, проявляющаяся во враждебности, вспыльчивости и злобности по отношению к другим людям или объектам как словесно, так и физически.

В свою очередь самооценка представляет собой субъективную оценку личностью своих положительных и отрицательных сторон, сформированность адекватных представлений личности о себе, самовосприятие себя, своих качеств, достижений и неудач.

В зависимости от уровня самооценки детей 9-10 лет отмечаются выраженные особенности проявления у них агрессивности.

Стоит отметить, что агрессивность свойственна как детям с завышенной самооценкой, при которой агрессия проявляется из позиции превосходства и доминирования над другими, так и детям с заниженной самооценкой, при которой агрессия проявляется как способ защиты, как компенсация и проекция. В случае адекватной самооценки детей 9-10 лет агрессия носит ситуативный характер, при котором агрессивность как качество личности не сформировано.

С целью изучения особенностей взаимосвязи самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет и способов их коррекции было проведено экспериментальное исследование.

Так на констатирующем этапе заниженная самооценка выявлена у 6 детей обеих исследовательских групп, что составляет по 30% в каждой группе, нормальная самооценка выявлена у 6 детей экспериментальной и 7 контрольной группы (или 30% и 35%), завышенная самооценка выявлена у 8 детей экспериментальной и 7 контрольной группы (или 40% и 3%).

При этом также было выявлено, что низкий уровень агрессивности свойственен для 5 детей обеих групп (по 25%), средний уровень выявлен у 6 детей экспериментальной и 8 контрольной группы (30% и 40%), высокий

уровень выявлен у 9 детей экспериментальной и 7 контрольной группы (45% и 35%).

По результатам корреляционного анализа была выявлена взаимосвязь между уровнем самооценки и агрессивности у детей 9-10 лет, которую необходимо учитывать в коррекционной работе с детьми.

Так применение коэффициента ранговой корреляции Спирмена показало, что на констатирующем этапе в экспериментальной группе самооценка наиболее связана с уровнем развития агрессивных действий, а в контрольной группе с уровнем негативных эмоций.

Корреляционный анализ данных, полученных на контрольном этапе, выявил значимые корреляционные зависимости между уровнем самооценки и уровнем развития агрессивных действий, и уровнем сформированности агрессивных установок в экспериментальной группе, с уровнем выраженности негативных эмоций и уровнем развития агрессивных действий в контрольной группе.

На формирующем этапе эксперимента было определено и апробировано содержание коррекционной работы по снижению уровня агрессивности у младших школьников посредством формирования у них адекватной самооценки.

Было подготовлено и проведено в течение пяти недель 10 коррекционных занятий с детьми экспериментальной группы, в которые были включены специальные коррекционно-развивающие задания, упражнения и игры на снижение агрессивности, формирования адекватного самовосприятия и развития эмоционально-волевой сферы детей в целом.

По итогу на контрольном этапе эксперимента заниженная самооценка выявлена у 4 детей экспериментальной группы (20%), нормальная самооценка – у 13 детей (65%) и завышенная – у 3 детей (15%), в контрольной группе процентное соотношение уровней не изменилось.

В свою очередь низкий уровень агрессивности был выявлен у 11 детей экспериментальной группы (55%), средний уровень – у 7 детей (35%) и

высокий – у 2 детей (10%), в контрольной группе процентное соотношение уровней также не изменилось.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу исследования. Значит, необходимо учитывать взаимосвязь самооценки с агрессивностью у детей 9-10 лет при осуществлении коррекционной работы, учитывая следующие условия: при завышенной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как желания доминирования и превосходства, предлагать детям задания на формирование адекватного самовосприятия, уважения к другим людям и умения взаимодействовать на равных; при заниженной самооценке, сопровождающейся агрессивностью как способа защиты, предлагать детям задания на развитие самоуверенности и доброжелательности.

Список используемой литературы

1. Баженов В. Г., Баженов В. П. Психологические механизмы коррекции девиантного поведения школьников. Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. 347 с.
2. Батуев А. С., Ильин Е. П., Соколова Л. В. Человек. Анатомия. Физиология. Психология энциклопедический иллюстрированный словарь. М. : Просвещение, 2020. 675 с.
3. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки младших школьников. // Вопросы психологии. 2001. № 3. С. 37–38.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 2022. 398 с.
5. Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я концепцией // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. 2011. № 1. С. 54–66.
6. Бурова А. В., Суворова Т. Д. Зависимость самооценки школьника от содержания общения со стороны взрослого // Проблема формирования ценностных ориентации и социальной активности личности. 2002. С. 52–56.
7. Витушкина Э. В., Кружилина Т. В., Орехова Т. Ф. Формирование самооценки младших школьников как фактор достижения личностных результатов образования. Магнитогорск : МГТУ им. Г.И. Носова, 2018. 160 с.
8. Выготский Л. С. Психологии личности. М. : Юрайт, 2023. 167 с.
9. Демина Л. Д., Ральникова И. А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности. Барнаул : Изд-во Алтайского государственного университета, 2000. 123 с.
10. Захарова А. В., Андрущенко Т. Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности // Вопросы психологии. 2010. № 4. С. 89–97.
11. Каленникова Т. Г., Борисевич А. Р. Словарь психолого-педагогических понятий. Минск : БГТУ, 2007. 68 с.

12. Кашапов М. М. Основы конфликтологии. Ярославль : Ярославский гос. ун-т, 2006. 115 с.
13. Кон И. С. Социологическая психология. М. : Юрайт, 2021. 554 с.
14. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь : Более 600 иллюстраций и 1700 статей. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2022. 509 с.
15. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. М. : Юрайт, 2020. 940 с.
16. Липкина А. И. Самооценка школьника. М. : Юрайт, 2019. 384 с.
17. Морозов А. В. Деловая психология. СПб. : Союз, 2021. 573 с.
18. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М. : Высш. школа, 2019. 178 с.
19. Прядко М. А. Исследование взаимосвязи самооценки и агрессивного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 81–85.
20. Реан А. А. Психология изучения личности. М. : Юрайт, 2019. 288 с.
21. Скабелина Н. А. Влияние уровня самооценки на проявление агрессивности подростков // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2018. № 8 (24). С. 18–23.
22. Степанова К. С. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста // Вестник магистратуры. 2022. № 3-2 (126). С. 128–132.
23. Хахлова О. Н. Педагогика досуга терминологический словарь. Уфа : Изд-во БГПУ, 2007. 50 с.
24. Фромм Э. Гуманистический психоанализ. СПб. : Питер, 2002. 544 с.
25. Фурманов И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб. : Речь, 2007. 480 с.
26. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 2019. 563 с.
27. Юмсунова Л. Н. Краткий словарь современной педагогики. Улан-Удэ : М-во образования и науки, Бурят. гос. ун-т, 2001. 538 с.
28. Яковлева Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности. М. : Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 1997. 222 с.

29. Menesini E., Salmivalli C. Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions // *Journal Psychology, Health and Medicine*. 2017. V. 22. P. 240–253.

30. Monks C., Smith P.K. Definitions of bullying: Age differences in understanding of the term, and the role of experience // *British Journal of Developmental Psychology*. 2006. V. 24. P. 801–821.

31. Richardson D. R., Hammock G. S., Smith S. M., Gardner W. Empathy as a cognitive inhibitor of interpersonal aggression // *Aggressive behavior*. 1994. Vol. 20. № 4. P. 275–289.

32. Salmivalli C. Bullying and peer group: a review // *Aggression and Violent Behavior*. 2010. V. 15. P. 112–120.

33. Selah-Shayovits R. School for Aggression: Types of Adolescent Aggression in School Students and School Dropouts // *International Journal of Adolescence and Youth*. 2004. V. 11. P. 303–316.