

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие произвольного внимания как условие формирования регулятивных универсальных учебных действий

Обучающийся

М.В. Сморгун

(Инициалы Фамилия)



(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – развитие произвольного внимания как условие формирования регулятивных учебных универсальных действий младших школьников.

Цель исследования – повысить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе развития произвольного внимания.

В ходе работы решены следующие задачи: изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования; уточнить содержание понятий «произвольное внимание» и «регулятивные универсальные учебные действия»; описать свойства и особенности развития произвольного внимания и регулятивных универсальных учебных действий младшего школьного возраста; выявить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся; провести экспериментальное исследование и проанализировать полученные результаты.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 3 приложения. Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 6 рисунками. Основной текст работы изложен на 58 страницах без приложений.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания у младших школьников.....	7
1.1 Теоретический анализ понятия «внимание».....	7
1.2 Роль произвольного внимания в формировании регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе развития внимания.....	24
2.1 Диагностика уровня развития произвольного внимания и регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.....	24
2.2 Реализация комплекса дидактических игр на уроках математики, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	34
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы	42
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	56
Приложение А Результаты диагностики обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах	59
Приложение Б Рабочая тетрадь «Веселая математика с Бусей».....	63
Приложение В Примеры выполнения диагностических заданий.....	67

Введение

Актуальность исследования. Проблема развития внимания у младших школьников остается актуальной для системы образования. Общество, живущее в двадцать первом веке, отличается цифровизацией различных сфер жизнедеятельности. Современный ребенок с раннего возраста развивается в стремительно увеличивающемся потоке информации, получаемой из различных источников. В процессе учения при выполнении разных типов заданий школьники допускают большое количество ошибок. Возрастает количество детей, которые теряют интерес к учебной деятельности, снижается уровень их мотивации.

Первоклассники, начиная свой школьный путь, как подтверждают наблюдения, чаще всего испытывают сложности, связанные с рассеянностью или неразвитостью внимания. Детям сложно продолжительное время удерживать внимание на уроке при объяснении учебного материала или выполнении заданий. Они отвлекаются на посторонний шум и окружающие их предметы. К одной из причин данной проблемы можно отнести несформированность таких свойств психического процесса как концентрация и устойчивость, а также неумение переключать и распределять внимание.

Развивать внимание младшего школьника так же важно, как и учить письму, счету, чтению, решению логических задач. Постепенно учебная деятельность приведет ребенка к произвольному вниманию, но без целенаправленной и систематической работы учащиеся редко овладевают правильными приемами запоминания и воспроизведения информации.

Понятие «внимание», природу и свойства данного психического процесса раскрыли и описали в своих учениях такие ученые, как Н.Ф. Добрынин, С.Л. Рубинштейн, И.С. Страхов и другие. Проблему данного психического процесса у младших школьников изучали следующие ученые: С.Л. Выготский, В.В. Давыдов, Т.К. Комаров, и другие.

Развитие произвольного внимания имеет большое значение в становлении познавательной деятельности детей, что является необходимой предпосылкой для успешного овладения учебной деятельностью, достижения планируемых результатов, формирования универсальных учебных действий. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) описываются виды регулятивных универсальных учебных действий, которыми должны овладеть младшие школьники – это самоорганизация, и самоконтроль. Если конкретизировать, то к регулятивным действиям относятся: «целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция» [24, с.147].

Младший школьный возраст является благоприятным периодом для формирования регулятивных действий, но при этом ученики на начальном этапе обучения испытывают трудности в самоконтроле и самоорганизации. Процесс формирования регулятивных действий долгий и сложный. Не все младшие школьники могут ими овладеть к окончанию начальной школы в полном объеме. Без ежедневной систематической работы по развитию произвольного внимания школьников трудно обеспечить становление саморегуляции учебной деятельности. Учитель должен выстраивать образовательный процесс, включая в него задания, направленные на развитие произвольного внимания.

Проблема исследования: как организовать в учебном процессе формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников по средством развития произвольного внимания?

Из проблемы и актуальности формулируется тема выпускной квалификационной работы: «Развитие произвольного внимания как условие формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников».

Объект исследования: процесс обучения младших школьников.

Предметом исследования является процесс формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках математики в начальной школе.

Цель исследования – повысить уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе развития произвольного внимания.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе развития произвольного внимания будет эффективно, если:

- раскрыть содержание понятий «произвольное внимание» и «регулятивные универсальные учебные действия»;
- внедрить на уроках математики комплекс дидактических игр, способствующих формированию регулятивных универсальных учебных действий;
- осуществлять систематическое отслеживание уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи.

1. Изучить методическую, психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Уточнить содержание понятий «произвольное внимание» и «регулятивные универсальные учебные действия».
3. Описать свойства и особенности развития произвольного внимания и регулятивных универсальных учебных действий младшего школьного возраста.
4. Выявить уровень развития сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся.
5. Провести экспериментальное исследование и проанализировать полученные результаты.

Методы исследования:

- теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы, публикаций, нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение и сравнение);
- эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование).

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4 г. Тосно», 2 «Б» и 2 «В» классы.

Новизна исследования заключается в систематизации средств развития произвольного внимания младших школьников как условия формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования представленных методических материалов на уроках математики в начальной школе.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 источника) и 3 приложения. Текст работы иллюстрирован 11 таблицами, 6 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы развития произвольного внимания младших школьников

1.1 Теоретический анализ понятие «внимание»

Любая деятельность человека сопровождается психическими процессами, которые характеризуются избирательностью (селективностью). Из большого количества раздражителей, которые доходят до индивида, отбираются лишь наиболее важные или значимые, соответствующие интересам, целям и задачам, стоящими перед человеком. Среди возможных движений выделяется особая группа, которая даст возможность достигнуть требуемого результата и выполнить необходимую деятельность. Из огромного количества впечатлений, которые хранятся в нашей памяти, выделяются лишь немногие, соответствующие мнестической задаче и позволяющие осуществить нужную интеллектуальную операцию. Следовательно, варианты ощущений, движений и впечатлений памяти, которые доходят до сознания человека, очень ограничиваются. Они проявляются избирательно и неравно: одни из них (приоритетные) становятся значимыми, оттесняя другие, которые несущественные и тормозятся. Такой избирательностью психических процессов в психологии называют вниманием.

Активность личности выражается способностью произвольно управлять вниманием и сосредоточиваться. Проявление внимания, как свойства психической жизни человека формируется в процессе трудовой деятельности. К. Маркс описывал: «Кроме напряжения тех органов, которыми выполняется труд, в течение всего времени труда необходима целесообразная воля, выражающаяся во внимании, и притом необходима тем более, чем меньше труд увлекает рабочего своим содержанием и способом исполнения» [21, с.135].

«Внимание обычно феноменологически характеризуют избирательной направленностью сознания на определенный предмет, который при этом

осознается с особенной ясностью и отчетливостью. Избирательная направленность – центральный феномен во внимании. В высших формах внимания при этом выступает активность, спонтанность субъекта» [26, с.495].

Анализируя научную литературу по тематике, нельзя прийти к единому мнению о том, что внимание это самостоятельный психический процесс. «Одни ученые утверждают, что как особого, независимого процесса внимания не существует, что оно выступает лишь как сторона или момент любого другого психологического процесса или деятельности человека. Другие полагают, что внимание представляет собой вполне независимое психическое состояние человека, специфический внутренний процесс, имеющий свои особенности, несводимые к характеристикам других познавательных процессов» [17, с.202]. Научные исследователи по сей день не дали утверждающего обоснования. Рассуждая дальше, возникает вопрос, к какому классу психических явлений отнести внимание.

В любом случаи психический процесс связывают «с волей и деятельностью человека, основываясь на том, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а само внимание требует проявления определенных волевых усилий» [29, с.31]. Это не единственная особенность данного психологического процесса, которая вызывает споры и резонансы в среде ученых.

Раскроем само понятие «внимание», исходя из разных источников информации. В одном источнике пишут, что «внимание – это направленность психики (сознания) на определенные объекты, имеющие для личности устойчивую или ситуативную значимость, сосредоточение психики (сознания), предполагающее повышенный уровень сенсорной, интеллектуальной или двигательной активности» [6, с.47]. В тоже время А.Г. Маклаков дал следующее толкование понятия: «направленность и сосредоточенность психической деятельности на чем – либо определенном называется вниманием» [12, с.354]. Многие исследователи дают разные

определения сути понятия «внимание», но все же, все сходятся в едином мнении, что это направленный психический процесс, который предполагает сосредоточение для достижения цели.

Таким образом, основу психологического процесса – внимания составляет сосредоточенность на определенном виде деятельности большой или меньшей степени сосредоточенности с отрешенностью от всех внешних и внутренних факторов. Она взаимосвязана с любой сферой деятельности и человеческой волей, в том числе со школьной: усвоение знаний не может быть эффективным без внимания, которое требует волевых качеств.

Следовательно, внимание участвует в психических процессах таких, как: восприятие, мышление, память, воображение, где нужно уметь выделять определенные объекты, сосредотачиваться на них, игнорируя внешние и внутренние отвлекающие факторы. Хотя, внимание не всегда должно концентрироваться на объекте, это может быть и беспредметная необходимость.

Как отмечал А.Г. Маклаков: «под направленностью психологической деятельности следует подразумевать ее избирательный характер, то есть выделение из окружения значимых для субъекта конкретных предметов, явлений или выбор определенного рода психической деятельности. В понятие направленности включается также и сохранение деятельности на определенный промежуток времени. Недостаточно только выбрать ту или иную деятельность, чтобы быть внимательным, – надо удерживать этот выбор, сохранить его» [12, с.355].

Когда человек занимается какой-либо деятельностью, его внимание направлено на результаты и объекты этой деятельности. Объектом внимания является не только собственный внутренний мир, но и любой предмет, его свойства, явления, чувства и мысли других людей. В.В. Болословский вывел еще одно понятие «внимание – сосредоточение сознания на определенном объекте, обеспечивающее его особо ясное отражение» [21, с.135].

Следовательно, в основе процесса внимания лежит сосредоточенность, которая характеризуется большой или меньшей углубленностью в деятельность. Так же ее можно связать с отвлечением от всего постороннего. Процессы направленность и сосредоточенность очень тесно связаны между собой. Направленность – это смена видов деятельности от одной к другой, а сосредоточенность – это углубленность в деятельность. «Культурное развитие внимания заключается в том, чтобы внимание определялось не ситуацией «здесь и теперь», а было устремлено в будущее» [18, с.305].

Как и было сказано выше, внимание нельзя считать самостоятельным психическим процессам, так как оно теснейшим образом связано с деятельностью и волей человека. Отталкиваясь от этого, всякая деятельность, в особенности познавательная, невозможна без внимания, а внимание требует волевых усилий от личности.

Это означает, что внимание участвует в психических процессах: восприятие, мышление, память, воображение. Причина внимания – направленность на объект, сосредоточение на нем и отвлечение его от внешних раздражителей. Это главное условие при учебной деятельности, и в процессе обучения необходимо устранить все посторонние и отвлекающие факторы, сосредоточиться на задании и достичь требуемых результатов.

Таким образом, «внимание не может быть беспредметно. Организуя его, учитель прежде всего должен указать, на чем в данный момент нужно сосредоточиться школьникам, и умело переключать их внимание с одного предмета на другой» [21, с.135]. Исходя из этого, внимание – это одно из необходимого условия качественного выполнения любой деятельности обучающихся.

В психологии различают внешнее и внутреннее внимание. Особенность внешнего внимания – направленность на окружающие предметы и явления, а внутреннего – направленность на собственные мысли, чувства и переживания.

Психология, как наука, дает описание, нескольких видов внимания при которых направленность и концентрация психической деятельности может быть волевой или непроизвольной. В результате выделяют следующие виды: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное внимание (рисунок 1).

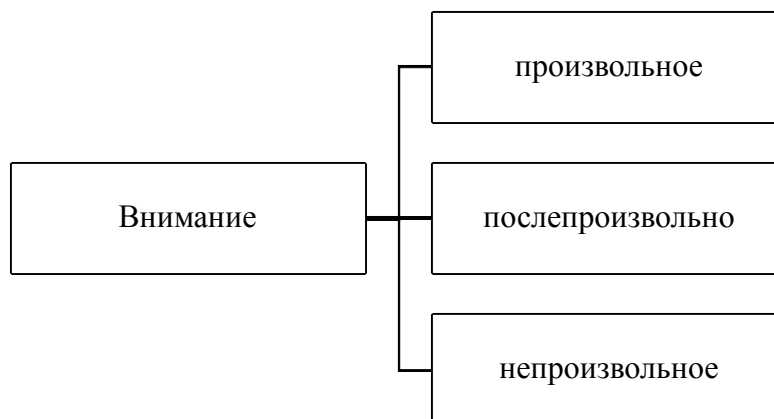


Рисунок 1 – Виды внимания

«Внимание непроизвольное – возникающее стихийно, не связано с участием воли, носит пассивный характер, так как навязывается внешними по отношению к цели деятельности событиями» [3, с.54]. Исходя из этого, очень часто в литературе оно носит характеристики пассивного или вынужденного внимания, так как возникает и сосредоточивается независимо от сознания человека.

Следующий вид – произвольное внимание, которое отличается от непроизвольного тем, что процесс сосредоточения на объекте регулируется и осознается, а, значит, требует активности. «Характеризуя произвольное внимание, необходимо отметить осознанно направляемый и регулируемый процесс. Произвольное внимание требует волевого усилия и носит опосредованный характер» [34, с.32].

Еще один вид внимания был выделен отечественным психологом Н.Ф. Добрыниным. Он получил название «послепроизвольное внимание». «Послепроизвольное внимание поставляется вслед за произвольным. С

непроизвольным его роднит отсутствие усилия, сильная эмоциональная вовлеченность» [27, с.43].

Изучим произвольное внимание более подробно. Оно направлено на результат, даже, если сама деятельность не вызывает положительных эмоций.

Занимаясь какой-либо деятельностью, человек ставит перед собой цели, которые должны быть достигнуты, независимо от своего отношения к ней. Произвольное сосредоточение на предмете предполагает волевое усилие, направленное на поддержание внимания. Волевое усилие сопровождается напряжением, необходимым для достижения поставленной задачи, которое помогает удерживать внимание на объекте, не отвлекаясь и не допуская ошибочных действий. Подчеркнем, что «основная функция произвольного внимания – активное и целенаправленное регулирование протекания всех психических познавательных процессов человека» [22, с.254].

Обучение в школе должно формировать и развивать произвольное внимание. Для этого в начальной школе следует организовывать учебную деятельность, посильную и интересную для младших школьников, ставить перед ними сразу достижимые цели. Ситуация успеха закрепляет у ребенка желание сосредоточиться на выполнении следующего задания. В зависимости от возраста детей необходимо, как можно чаще меняться вид деятельности и сами задания. Новые виды деятельности помогают избежать переутомления, привлекая при этом непроизвольное внимание.

Так как произвольное внимание – свойство личности, следовательно, оно не сформируется отдельно. Поэтому, при организации образовательного процесса нужно учитывать некоторые условия, которые направлены на развитие произвольного внимания.

Сконцентрироваться при умственной деятельности намного легче, если она сопровождается практическими действиями. Приведем несколько примеров: при чтении научного текста легче сконцентрировать внимание для

осознания содержания, если данный вид деятельности будет сопровождаться разъясняющими комментированием. Следующий пример: при изучении растений проще сконцентрировать внимание и освоить материал, когда он дополняется наглядными пособиями. При отсутствии организованной практической деятельности трудности с концентрацией произвольного внимания активно проявляются. Например, во время устного счета на уроках математики или в процессе бездеятельного длительного слушания.

К условиям, которые поддерживают произвольное внимание, можно отнести особенности рабочей обстановки. В учебном кабинете не должно присутствовать посторонних раздражителей, которые бы отвлекали внимание детей от происходящего. Еще не менее важным условием удержания внимания является психическое состояние человека. Человеку очень трудно сосредоточиться, если он устал или испытывает переутомление, или не заинтересован.

Это доказывается тем, что к концу урока ученику намного сложнее сконцентрироваться и при выполнении заданий он может допустить большое количество ошибок. Эмоциональное возбуждение, вызванное внешними причинами (озабоченностью какими-то другими мыслями, болезненными состояниями, депрессией, тревожностью), так же оказывает огромное влияние на произвольное внимание.

Важнейшая функция произвольного внимания состоит в активной регуляции протекания психических процессов. Следовательно, произвольное внимание кардинально отличается от непроизвольного. Поскольку произвольное внимание – производная от непроизвольного, то оба вида психического процесса тесно взаимосвязаны. Можно считать, что у человека в процессе сознательной деятельности возникло произвольное внимание.

Причины произвольного внимания скорее не биологического характера, а социального, потому что оно не зарождается в организме, а формируется у человека в процессе общения со взрослыми, а, значит, тесно связано с эмоциями и интересами личности.

В психологии выделяют шесть свойств внимания, как показано на рисунке 2.

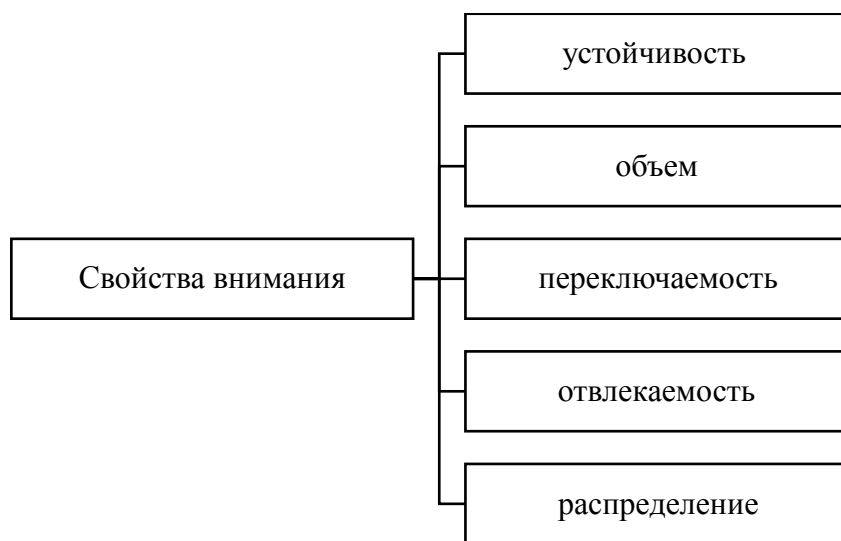


Рисунок 2 – Свойства внимания

«Им можно дать следующие характеристики:

- устойчивость – способность концентрироваться на одном и том же объекте в течение длительного времени;
- переключаемость – сознательный процесс переключения внимания с одного объекта на другой;
- отвлеченность – перемещение внимания с одного объекта на другой под воздействием внешних раздражителей;
- объем внимания – свойство, характеризующееся количеством объектов, которые могут быть охвачены вниманием за определенный промежуток времени;
- концентрация – характеризуется степенью или интенсивностью сосредоточения на объекте или виде деятельности;
- распределение – это способность удерживать во внимание сразу несколько объектов» [16, с.60].

Поскольку внимание обладает различными свойствами, которые не зависимы друг от друга, то можно выделять разные типы внимания:

- широкое и узкое внимание;
- высокая и низкая степень распределения;
- быстрая и медленная степень переключаемости;
- концентрированное и флюктуирующее;
- устойчивое и неустойчивое.

Уровень развития аттенционных свойств внимания играет важную роль для качественной деятельности человека. Рассмотрим особенности некоторых из этих свойств. «Устойчивость внимание – это способность сосредотачиваться на одном и том же объекте в течение продолжительного времени» [4, с.102]. На устойчивость внимание влияет несколько причин: «от силы нервных процессов, от характера деятельности; от отношения к делу, от сложившихся привычек» [21, с.146].

Выполняя работу, индивид не может думать при этом о разных проблемах, поэтому возникает потребность разделять поступающую информацию на части, которые не будут превышать возможности обрабатывающей системы. Значимой особенностью данного свойства является то, что при обучении и тренировки он меняется, но увеличить объем внимания все-таки возможно, за счет объединения объектов в группы, соответственно уменьшая количество объектов, тогда они воспринимаются, как отдельные единицы.

Концентрация внимания определяет степень или интенсивность сосредоточения внимания. А.А. Ухтомский в своих учениях, упоминал о том, «что концентрация внимания связана с особенностями функционирования доминантного очага возбуждения в коре» [7, с.410].

Так или иначе все свойства внимания связаны между собой: «концентрация – проявляется в различиях, которые имеются в степени концентрированности внимания на одних объектах и его отвлечении от других» [15, с.42]. «Чем меньше объектов внимания, чем меньше видов деятельности, между которыми необходимо распределять внимание, тем больше возможность сильной концентрации. Наибольшей силы

концентрация достигает, когда внимание направленно на один объект или на один вид деятельности. Состояние глубокой концентрации внимания – необходимая предпосылка точного, успешного выполнения деятельности» [21, с.146].

Стоит отметить, что внимание не является познавательным процессом, а выполняет центрально – регуляторную функцию, которая включает в себя эмоции и воля. Исходя из этого, внимание во время деятельности стоит под влиянием и контролем этих процессов.

1.2 Роль произвольного внимания в формировании регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Современным обучающимся для успешной учебной деятельности и социализации в обществе недостаточно обладать только предметными знаниями, необходимыми умениями и навыками самообразования, стремлением к саморазвитию в приобретении новых знаний и опыта. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) одной из приоритетных задач считают – формирование универсальных учебных действий (РУУД), а, следовательно, развитие личности обучающихся [33].

Раскроем само понятие «РУУД». «Термин «регулятивные универсальные учебные действия» был введен в педагогический оборот в 2008 г. в рамках концепции универсальных учебных действий, разработанной коллективом авторов (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина) под руководством А.Г. Асмолова. В 2009 году термин получил закрепление на уровне нормативного правового акта – ФГОС» [1, с.10].

«Действие – произвольный акт, акция, процесс, подчиненный представлению о результате, образу будущего, т. е. процесс, подчиненный осознаваемой (сознательной) цели» [13, с.111].

«Учебная деятельность – это деятельность, имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий» [32, с.132], такое обоснование дает Д.Б. Эльконин. В другом источнике дается такое толкование «учебные действия – проявление, структурно-функциональный компонент и результат образовательной деятельности учащихся» [23, с.69].

«В современном значении термин «универсальные учебные действия» (УУД) означает умение учиться, т. е. способность ученика к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного практико-ориентированного опыта» [5, с.21]. УУД – это система учебных действий школьника, которые дают возможность не только осваивать и приобретать знания, но и успешно организовывать учебный процесс, чтобы повысить свой уровень образования. К УУД относят такие умения, как личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Подробнее изучим РУУД – это самоорганизация и самоконтроль, а если конкретизировать, то можно выделить следующие действия: «целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, саморегуляция» [24, с.147]. Без участия данных действий невозможно осуществить процесс обучения на сознательном уровне, а процесс обучения – это деятельность, которая не может осуществляться без участия психических процессов, в частности внимания. Тут можно проследить тесную связь между формированием, развитием РУУД и вниманием.

Возвращаясь к вниманию, отметим, что у детей оно проявляется в первые месяцы жизни. Сначала формируется непроизвольное внимание, постепенно развиваясь, потому что расширяется круг объектов, вызывающие интерес у ребенка, а «в младших классах мобилизация внимания учащихся возможна за счет активации механизмов непроизвольного внимания» [10, с.6].

В младшем школьном возрасте влияние высших корковых центров постепенно развивается, вследствие чего, интенсивно развиваются и

улучшаются свойства внимания. Например, объем внимания увеличивается в 2 раза, повышается уровень устойчивости, переключения и распределения, но несмотря на это, первоклассники не могут сосредотачиваться на одном объекте продолжительное время, особенно если оно не заинтересовало школьников и однообразно. Волевые качества внимания так же развития слабо.

А вот произвольное внимание, в отличие от произвольного, развито намного лучше, потому что дети по своей природе любопытны и любознательны, но оно тоже не продолжительно. Все новое, яркое и необычное привлекает внимание детей без особых усилий. Они могут пропустить важную информацию и заметить несущественной.

«В начале обучения, как и в дошкольном возрасте, внимание ученика привлекает лишь внешняя сторона вещей. Внешние впечатления захватывают учащихся. Однако это мешает им проникнуть в суть вещей, затрудняет и контроль над своей деятельностью. Если учитель постоянно заботится о руководстве развитии произвольного внимания младших школьников, то в течение их обучения в начальной школе, оно формируется очень интенсивно» [2, с.135]. Исходя из этого, перед педагогом стоит непростая задача – развивать произвольное внимание в процессе обучения, тщательно продумывая работу, иначе результата не будет, так как дети будут увлечены посторонними отвлекающими факторами. В процессе обучения, конечно, идет формирование и развитие свойств внимания. По мере взросления перед учеником ставят новые цели и задачи, которые он должен достигнуть через деятельность. Таким образом, личность постепенно приучается к систематическому труду. Следовательно, нужно развивать произвольное внимание параллельно с произвольным.

Разнообразие учебного материала в процессе обучения является главным условием поддержания внимания, которое раскрывается последовательно и увлекает ребенка. Важной составляющей в развитии внимания является пробуждение интереса к учебному предмету. Педагог не

только должен заинтересовать учебным материалом, а еще и поддерживать его продолжительное время.

Внимание развивается поэтапно и постепенно и в какой-то момент становится свойством личности, под которым мы понимаем внимательность. Под внимательной личностью скрывается наблюдательность, такой человек успешен в любой деятельности и реализует поставленные цели.

Как описывалось ранее, все психические процессы связаны, вот и внимание тесной связи с мышлением. Школьники не могут концентрироваться и удерживать внимание на неясном, непонятном, они меняют вид своей деятельности и начинают заниматься более привлекательными и интересными для них делами. В данной ситуации учитель играет ведущую роль и перед ним стоит сложная задача, преподнести школьникам трудный материал на доступном в их понимании уровне, что способствует развитию волевых качеств и произвольного внимания.

У второклассников слабо развита устойчивость внимания, это связано с возрастными особенностями, учитывая этот факт, учебный процесс нужно строить с данным учетом и как можно чаще менять вид деятельности, исключая переутомление.

Умение распределять внимание развивается с взрослением. Уже к концу обучения в третьем классе значительно возрастает способность распределения и переключения внимания. Например: на уроке математики третьекласснику не составляет особого труда, записывая задачу в тетрадь, следить за безошибочным письмом и верным ходом решения. Он уже может, выполняя задания, слушать и общаться параллельно с учителем, обсуждая проблемные или затруднительные моменты в ходе решения.

Концентрация внимания младших школьников может обладать высокой стойкостью, если ребенок увлеченно занят деятельностью, что он даже не откликается, если его позвать по имени, но это может длиться непродолжительное время. Однообразная деятельность быстро надоедает

школьникам, следовательно, учителю привлечь внимание ребенка не составляет труда, а вот удержать его – это проблема.

В развитии психического процесса у младших школьников важную роль играет умение наблюдать за окружающим его миром, без каких-либо целей. Данное умение помогает знакомиться с действительностью, развивает интерес, любознательность, эмоциональность и наглядно-образное мышление. Поэтому очень важно применять в образовательном процессе наглядные методы. Следует отметить, что для привлечения и удержания внимания не маловажную роль играет речь учителя. Она должна быть яркой, эмоциональной, логично выстроенной и продуманной. Для привлечения и удержания внимания также важна активность всех участников образовательного процесса, постоянное взаимодействие учителя с учениками. Но и не стоит исключать эмоциональную составляющую, образовательный процесс должен протекать в спокойной обстановке, исключая или сведенные до минимума посторонние раздражители.

Возвращаясь к РУУД, подчеркнем, что к важным условиям их формирования относится развитие психических процессов. Эти два процесса взаимосвязаны. Нельзя развивая одно, исключить другое.

Отметим, что, существует противоречие между требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам формирования РУУД и имеющимися педагогическими средствами для достижения поставленных результатов. На сегодняшний день педагогические средства, гарантирующие полноценное развитие РУУД, разработаны не в полном объеме. Они существуют фрагментарно и не в системе, вследствие чего нельзя достичь положительного результаты без дополнительного материала. В процессе формирования РУУД младших школьников условно обозначают два активных этапа их развития – это в 1 и 4 классе. На первом этапе формирования РУУД учебный процесс основывается на игровой деятельности для поддержания интереса и интенсивности их развития. На втором этапе обучающиеся повышают свой уровень РУУД за счет

сознательного подхода к учебному процессу. Они умеют самоорганизовывать и контролировать свою деятельность.

«РУУД связаны с формированием личностных качеств: целеустремленности, организованности, самостоятельности, активности, исполнительности; влияют на формирование произвольности мышления, поведения, коммуникации учащихся; включаются в структуру учебной деятельности, обеспечивают ее регуляцию и произвольность, превращают учебный труд в управляемый, контролируемый субъект, сознательный процесс» [11, с.11].

Формирование РУУД в образовательном процессе будет происходить, если предлагать обучающимся решение учебных задач, которые будут решаться разными способами, где совмещаются действия и научных знания. В формировании РУУД не маловажную роль играет тип мышления обучающихся. На основе мышления и умений оценивать свою деятельность, успешно развиваются целеполагание и планирование. Так же, важную роль в формировании РУУД играет контроль и оценка. Эти действия в совокупности создают условия для выполнения целеполагания, планирования и коррекции.

«При формировании РУУД важно опираться на системно-деятельностный, лично-ориентированный, компетентностный, системно-генетический подходы к обучению» [9, с.12]. С учетом процесса формирования РУУД, возрастных особенностей младшего школьного возраста, можно выделить следующие принципы их формирования:

- индивидуальности, который строится на педагогических средствах с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
- самооценивания, который заключается в умении осмыслить, проанализировать и оценить собственную деятельность с дальнейшей коррекцией;
- положительного результата, который отображает положительную динамику в любой деятельности;

– разграничения, при котором будут созданы условия обучения для разных групп детей, включая посильные цели и задачи для каждой группы по отдельности, виды контроля, методы и формы организации образовательного процесса.

Развитие и формирование РУУД происходит при включении детей в разные виды деятельности такие, как – урочная, внеурочная, индивидуальная, групповая, парная, коллективная, исследовательская. Основная деятельность – это урочная, которая направлена на саморазвитие каждого индивида. Формирование РУУД на уроках будет успешным, если учитывать следующие условия: взаимоуважительные и доверительные отношения между участниками образовательного процесса, условия системности; благоприятный климат и мотивацию на получение результата.

Развитие РУУД – это непрерывный и поэтапный процесс. Рассмотрим подробнее этапы развития:

- первый этап – отсутствие целостного понятия учебных действий, следовательно, нет условия для развития учебной деятельности, нет понятия организации данного процесса и отсутствие мотивации;
- второй этап – решение учебных задач в коллективно-распределительной деятельности, где главная роль остается учителю;
- третий этап – решение учебных задач в коллективно-распределительной деятельности, где преобладают действия младших школьников, а учитель только помогает и направляет;
- четвертый этап – самостоятельная деятельность, где ведущую роль выполняет сам ученик, показывая высокий уровень самоорганизации и саморазвития.

Таким образом, формирование РУУД происходит постепенно и поэтапно, также как и развитие всех психических процессов. И только при правильном подходе и методах можно достичь высоких результатов.

Невозможно изучить и проанализировать все существующие теории известных зарубежных и российских ученых по проблеме развития внимания

как условия формирования регулятивных УУД, но способствует осознанию сути и особенностей процесса развития произвольного внимания и взаимосвязь между компонентами. Однако, это позволяет сделать вывод о значительной роли высокого уровня развития произвольного внимания, как психического процесса, в процессе результативности формирования регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников.

Существенными при организации педагогической работы по формированию РГГУ обучающихся является учет принципов индивидуальности, самооценивания, положительного результата и разграничения.

Анализ научной литературы помогает определить верное направление, выстроить работу исследователя в решении данной проблемы, опираясь на уже полученные теоретические знания с помощью эксперимента.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на основе развития внимания

2.1 Диагностика уровня развития произвольного внимания и регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа, целью которой была проверка результативности комплекса дидактических игр на уроках математики, направленного на повышение уровня сформированности РУУД на основе развития произвольного внимания младших школьников.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

- подобрать методики для выявления уровня развития произвольного внимания и сформированности РУУД соответственно возрасту;
- выявить уровень развития произвольного внимания и сформированности РУУД младших школьников;
- обработать полученные результаты;
- сделать выводы.

Базой проведения эксперимента была МБОУ «СОШ №4 г. Тосно», Ленинградской области, Тосненского района. В исследовании участвовали ученики 2 «В» класса – в количестве 28 человек и ученики 2 «Б» класса в количестве 28 человек в возрасте от 7 до 9 лет. Обучающиеся 2 «В» класса составили экспериментальную группу (ЭГ), обучающиеся 2 «Б» класса – контрольную группу (КГ). На протяжении всего исследования состав групп не менялся. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась с марта по октябрь 2023 года и подразумевала три этапа.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на выявление исходного уровня сформированности РУУД младших школьников в ЭГ и КГ.

Формирующий этап эксперимента предполагал реализацию комплекса дидактических игр на уроках математики в ЭГ, который направлен на развитие РУУД младших школьников.

Контрольном этапе эксперимента был направлен на выявление динамики изменений уровня сформированности РУУД у в 2 «В» и 2 «Б» классов в сравнении. После проведения эксперимента полученные данные были обработаны, проанализированы, результаты интерпретированы.

На рисунке 3 представлена диагностическая карта исследования, с помощью которой был выявлен уровень развития произвольного внимания и уровень сформированности РУУД у младших школьников.

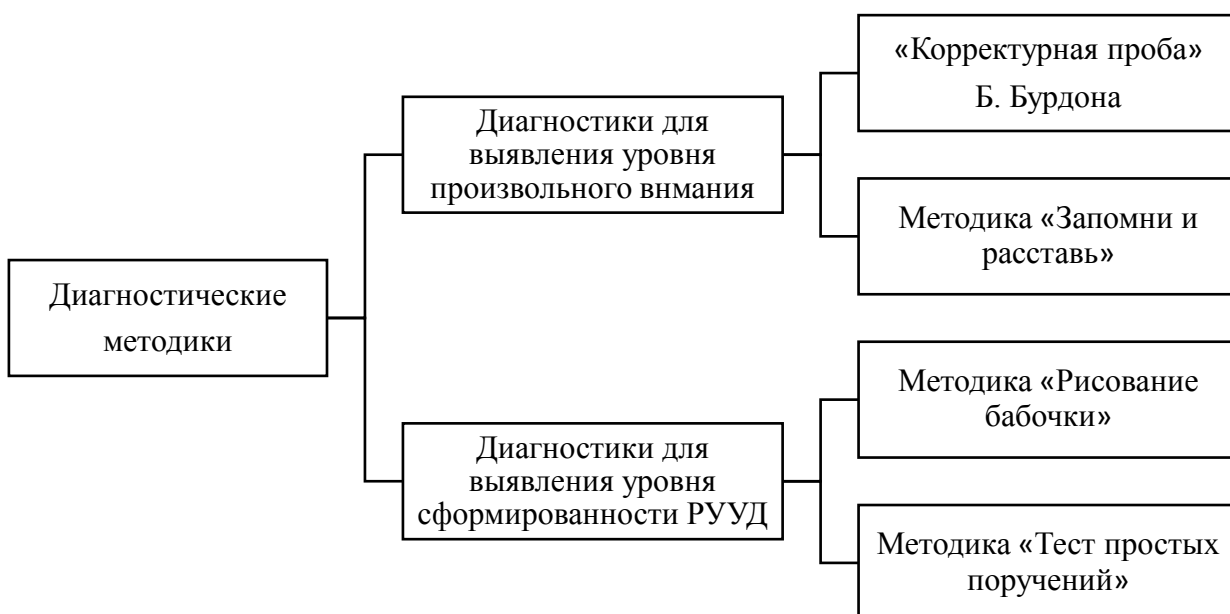


Рисунок 3 – Диагностическая карта исследования

Рассмотрим каждую выбранную методику по отдельности с подробным описанием проведения и обработкой результатов.

На констатирующем этапе была применена диагностическая методика «Корректирующая проба» Б. Бурдона [31], [25].

Перед началом исследования каждому ученику выдается специальный бланк с рядами случайных букв. В процессе диагностики каждому

испытуемому в течение 5 минут предлагалось найти определенную букву и зачеркнуть ее. Для реализации методики были созданы все условия: положительный психологический климат, спокойная обстановка, отсутствие всех отвлекающих и раздражающих внешних факторов.

В процессе исследования экспериментатор фиксирует время и по происшествию 5 минут дает команду: «Стоп! Ручки отложили!».

Показатели концентрации и устойчивости внимания в данном исследовании рассчитываются по формуле, в соотношении ошибок и найденных верно вычеркнутых букв.

Очень низкий уровень выявлен у 7 % во 2 «Б» классе, во 2 «В» классе этот показатель равен 0 %. Очень низкий уровень показали ученики, которые имеют психические или умственные нарушения. В ЭГ учеников с нарушениями разных функций не было выявлено.

Результаты диагностики показали, что низкий уровень во 2 «В» классе показало 100 %, во 2 «Б» классе – 82 %, что составляет разницу 18 %. Во время проведения диагностики испытуемые в ЭГ работали в медленном темпе и много отвлекались, переспрашивали, допускали ошибки, в отличие от КГ, где темп работы выше и обучающиеся умеют слышать учителя.

Средний уровень составил 11 % в КГ, а в ЭГ этот показатель равен 0 %. Как было отмечено выше, во 2 «Б» классе темп работы выше, и они умеют слышать учителя в отличие от учеников 2 «В» класса.

У обеих групп устойчивость внимания определяется на среднем и низком уровне, что характеризуется постоянным отвлечением на уроках, допуском и пропуском ошибок в учебной деятельности и не только.

В таблице 1 представлены количественные результаты показателей по уровню устойчивости внимания обучающихся экспериментальной (2 «В» класс) и контрольной группы (2 «Б» класс) на констатирующем этапе по методике «Корректурная проба» Б. Бурдона.

Полученные в результате диагностики данные представлены в Приложении А (таблица А.1).

Таблица 1 – Количественные результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Количественный показатель (%)	
Очень высокий	0	0
Высокий	0	0
Средний	0	11
Низкий	100	82
Очень низкий	0	7

Результаты по определению уровня концентрации внимания по данной методике следующие: анализ полученных результатов свидетельствует о том, что очень низкий уровень концентрации – 7 % в ЭГ и 11 % в КГ (выше на 4 %). Ученики при выполнении задания много вертелись и отвлекались, переключаясь на разговоры с соседом по парте, разглядывали виды за окном.

Низкий уровень концентрации во 2 «В» классе показало 15 %, в это число вошли часто болеющие дети, которые много пропускают учебных дней. Во 2 «Б» классе этот показатель составил 3 % (в 5 раз ниже показателя ЭГ). Результаты диагностики доказали, что дети с плохим уровнем концентрации сделали большее количество ошибок, что указывает на кратковременную устойчивость внимания; на протяжении всего процесса выполнения диагностического задания часто сбивались, возвращались много раз к началу задания.

Средний уровень в ЭГ составил 11 %, в КГ этот показатель – 15 %. Разница в соотношении незначительна, которая составляет всего 4 %. Дети со средним уровнем концентрации выполняли задание в хорошем темпе, но допуская ошибки или пропускали буквы. Достаточный уровень концентрации внимания во 2 «В» классе составил 39 %, во 2 «Б» – 50 % (выше на 11 %).

Таким образом, доля учеников, способных концентрировать внимание в КГ больше, чем в ЭГ. Ученики выполнили задания сосредоточившись на результате, не отвлекаясь на раздражающие факторы.

Высокий уровень концентрации в ЭГ составил 28 %, а в КГ – 21 %. Полученные результаты указывают на то, что часть обучающихся уже может полностью концентрировать внимание и контролировать свою деятельность, но только на короткий временной промежуток. По данному уровню значительная часть успевающих выше во 2 «В» классе, чем во 2 «Б». Такие ученики уже могут лучше концентрироваться при выполнении учебной деятельности, исключая отвлекающие факторы. Представим полученные результаты по определению уровня концентрации в количественном и процентном соотношении в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Количественный показатель (%)	
Высокий	28	21
Хороший	39	50
Средний	11	15
Низкий	15	3
Очень низкий	7	11

Применив следующую методику «Запомни и расставь точки» [8], [30] был определен объем внимания испытуемых и их уровень самоорганизации и самоконтроля. Каждому участнику эксперимента выдавался листок, на котором было нарисовано восемь квадратов. У учителя были заготовлены такие квадраты по отдельности с разным количеством точек от 2 до 9. Испытуемым в течение 2 секунд показывались по очереди квадраты, а их задача состояла в том, чтобы запомнить расположение точек и поставить так же в свою таблицу. Так постепенно заполнились все 8 таблиц. Полученные результаты обрабатывались, и определялся объем внимания и уровень самоорганизации.

Очень низким уровень показало 7 % во 2 «В» и 11 % во 2 «Б», разницу составляет всего 4 % – 1 человек. Ученики с данным уровнем старались сразу

расставить точки и пока находили расположение первой время истекло. Они никак не могли сосредоточиться на выполнении задания и не понимали сам принцип выполнения, начинали нервничать и переживать из-за чего снижался уровень внимания. Низкий уровень в первой группе (экспериментальной) – 28 %, а во второй группе (контрольной) – 14 %. Доля учеников с низким уровнем в 2 раза больше в ЭГ, чем в КГ. У детей, которые показали низкий уровень было допущено большое количество ошибок или неточностей, как было написано выше из-за нехватки времени и не умения самоорганизовывать и контролировать свою деятельность. Средний уровень показало большинство ребят из двух групп: во 2 «В» – 36 %, а во 2 «Б» – 43 %, значительный перевес у КГ, который составил 13 %. Испытуемые быстро запоминали расположение точек и переносили их на бумагу. Работали четко и уверенно, но допускали ошибки разного типа. Кто-то ставил лишние точка, а кто-то неправильно определял верное местоположение. Высокий уровень показало по 28 % в каждой группе. Доля учеников с высоким уровнем одинаковая в обеих группах испытуемых. Очень высокий показало 3 % в КГ, соответственно в ЭГ детей с таким уровнем не было выявлено. Подробные данные представлены в Приложении А (таблица А.2).

Применив методику «Запомни и расставь точки», можно отметить, что объем внимания, самоорганизация и самоконтроль у испытуемых обеих групп также на низком и среднем уровне развития (таблица 3).

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Запомни и расставь»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Количественный показатель (%)	
Очень высокий	0	3
Высокий	28	28
Средний	36	43
Низкий	28	14
Очень низкий	7	11

С помощью диагностической методики «Рисование бабочки» был определен уровень развития РУУД, выполняя рисование по образцу. Каждому участнику эксперимента выдавался специальный бланк, на котором по клеткам изображена бабочка, слева от нее стоит стартовая точка, начиная от которой испытуемый должен повторить в точности изображение по клеточкам. После завершения выполнения задания, ученик должен был оценить полученный результат по шкале от 1 до 5.

Методика позволила выявить уровень РУУД, таких как способность применять и сохранять задачу воспроизведения образцы; планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и процессу, оценивать правильность действия и исправлять ошибки при необходимости. Результаты выявляют три уровня: высокий, средний и низкий.

Низкий уровень РУУД выявлен у 29 % учащихся 2 «В» класса и 36 % у учащихся 2 «Б» класса (разница составила 7 % – 2 человека). Ученики данного уровня старались сразу воспроизвести рисунок по образцу, не считали клеточки, линии кривые и не четкие. Они торопились, хотели побыстрее закончить работу. Результат был низким, но оценку дали сами себе второклассники очень высокую, то есть оценить свою работу объективно не смогли.

Средний уровень РУУД в двух группах имеет почти равные показатели: в ЭГ – 53 %, в КГ – 50 % (разница составила 3% – 1 человек). Следовательно, можно отметить, что в обеих группах преобладает средний уровень развития РУУД. Второклассники умеют работать по образцу и адекватно оценивать свой результат с незначительными отклонениями.

Высокий уровень развития РУУД выявлен 18 % учащихся в ЭГ и 14 % в КГ, разницу между показателями составило всего 4 % – 1 человек. Доля учеников с высоким уровнем РУУД в обеих группах незначительно в следствии того, что РУУД только формируются и развиваются у испытуемых.

Методика «Рисование бабочки», помогла выявить уровень РУУД испытуемых обеих групп, показав, что они сформированы на среднем уровне развития. Результаты, полученные после проведения методики «Рисование бабочки», представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Рисование бабочки»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Количественный показатель (%)	
Высокий уровень	18	14
Средний уровень	53	50
Низкий уровень	29	36

Диагностическая методика «Тест простых поручений» помогла определить уровень саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания. Время проведения теста составляет – 5 – 7 минут. Текст заданий зачитывается в спокойном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повторение не допускается. Второкласснику перед началом проведения методики дается инструктаж о том, как работать со специальным бланком: «Будьте внимательны! Выполняйте каждое мое поручение быстро и без ошибок в отдельном квадрате. Их всего восемь и поручений тоже восемь. Если вдруг не выполнили одно поручение, то переходите к другому. Если допустили ошибку, аккуратно ее исправьте. Когда услышите команду «стоп», положите ручки». По количеству правильно выполненных поручений определяется уровень РУУД по трем уровням: высокий, средний и низкий.

Полученные в результате диагностики данные представлены в Приложении А (таблица А.3). Анализ полученных результатов показал, что низкий уровень саморегуляции, организации деятельности и отдельных свойств внимания у испытуемых выявлен у 18 % учащихся 2 «В» класса, и у 25 % учащихся 2 «Б» класса (разница между группами составила 7 %). Эти дети очень плохо воспринимают информацию на слух, невнимательные, не

могут организовать и контролировать свою деятельность. Как правило, такие дети не могут вовремя подготовиться к уроку, обязательно что-то забудут достать из рюкзака, переспрашивают по несколько раз, не понимая заданий и инструкцию с первого объяснения, неуверенные в себе, повышенная тревожность.

Средний уровень выявлен у 64 % учащихся 2 «В» класса, и у 68 % учащихся 2 «Б» класса. Показатели среднего уровня почти равные, различие составило 4 % – 1 человек. Испытуемые хорошо справлялись с поручениями, уверенно выполняли, но допуская незначительные ошибки.

Высокий уровень выявлен у 18 % в ЭГ и 7 % в КГ (разница в группах составляет 11 %). Дети данного уровня уверенные, задания выполняли четко и быстро, не отвлекаясь и были сосредоточены на результате.

Диагностика «Тест простых поручений» подтвердила, что большинство испытуемых в обеих группах имеет средний уровень развития РУУД. Большая доля испытуемых может выполнять простые поручения с небольшими недочетами и контролировать свою деятельность. Результаты, полученные после проведения методики «Тест простых поручений», наглядно представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе по методике «Тест простых поручений»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Количественный показатель (%)	
Высокий	18	7
Средний	64	68
Низкий	18	25

Таким образом, можно сказать, что результаты диагностик помогли определить уровень нескольких свойств внимания, такие как концентрация, устойчивость и объем; уровень развития УУД на контрольном этапе в ЭГ и КГ. Исходя из полученных данных, можно отметить следующее, что все

проверяемые свойства внимания и РУУД у испытуемых находятся на среднем уровне. Единичные случаи, где высокий уровень отдельных свойств внимания и уровень развития РУУД, но это, как правило, у мотивированных учеников, успевающих в учебной деятельности.

Рассмотрев и изучив результаты по четырем диагностическим методикам, можно их обобщить и проанализировать данные для получения среднего показателя уровня сформированности РУУД в двух группах эксперимента. Высокий уровень сформированности РУУД составляет 21 % в ЭГ и 22 % в КГ, разницу составил 1 %. Средний уровень во 2 «В» – 50 %, во 2 «Б» – 53 %, разница в 3 %. Низкий уровень в ЭГ составил 29 %, а в КГ этот показатель равен 25 % (разница между группами составляет 4 %). Разница между показателями обеих групп незначительная на констатирующем этапе эксперимента, следовательно, отметим, что уровень сформированности РУУД в двух группах почти одинаковых, что характеризует большинство учеников с положительной стороны. Полученные результаты средних показателей сформированности РУУД наглядно отображены на рисунке 4.

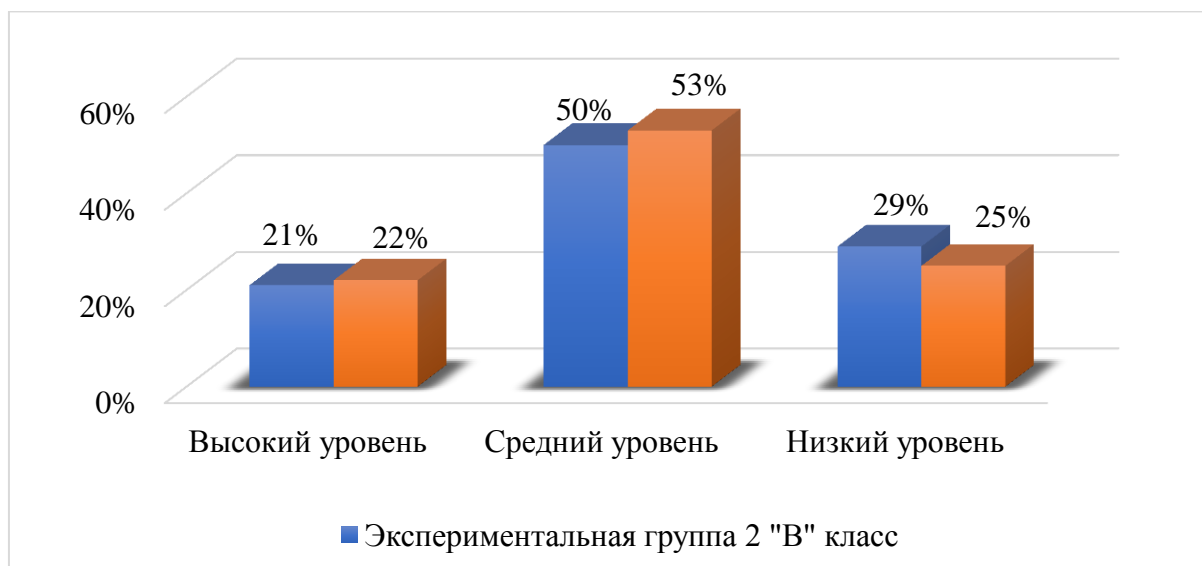


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня сформированности РУУД экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе

Если обратиться к возрастным особенностям, то у младшего школьника произвольное внимание, а соответственно, и РУУД только формируются и развиваются, поэтому делать утверждающие выводы сложно, потому что показатели могут изменяться как в положительную сторону, так и отрицательную, это зависит от заинтересованности педагога. Следовательно, одной из главных задач, которые стоят перед педагогом, это помочь развить РУУД через развитие произвольного внимания и скорректировать процесс при необходимости.

Нельзя не отметить важный момент, что в классе есть дети с ограниченными возможностями здоровья, которым значительно сложнее и требуют больше внимания со стороны педагога. И эти дети в результате диагностики показали очень низкие результаты.

Исходя из всего выше написанного, был сформирован и реализован комплекс дидактических игр, который применялся на уроках математики в экспериментальной группе.

2.2 Реализация комплекса дидактических игр на уроках математики, направленного на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

На основе анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития РУУД младших школьников, а также результаты констатирующего этапа, пришли к выводу, что процесс формирования РУУД необходимо осуществлять в систематической и ежедневной работе посредством развития произвольного внимания.

В рамках опытно-экспериментальной работы был внедрен комплекс дидактических игр на уроках математики для обучающихся 2 «В» класса МБОУ «СОШ № 4 г. Тосно». Формирующий этап проходил в форме организации игровой деятельности. На каждом уроке испытуемые ЭГ работали с комплексом дидактических игр. Обучающиеся из КГ в

формирующем этапе исследования участие не принимали. Они работали в традиционной форме с учетом учебного плана учителя.

Целью формирующего эксперимента стало повышение уровня сформированности РУУД младших школьников путем реализации на уроках математики комплекса дидактических игр, направленных на развитие произвольного внимания.

Предполагается, что комплекс дидактических игр повысит уровень произвольного внимания, соответственно, и уровень сформированности РУУД у учащихся ЭГ, если:

- подобранные дидактические игры будут направлены на развитие свойств внимания, самоорганизацию, саморегуляцию, самоконтроль;
- будет осуществляться ежедневная и систематическая работа по реализации комплекса дидактических игр на уроках математики.

Анализируя учебники по математике учебно-методического комплекса «Школа России» с 1 по 4 класс, было выявлено, что задания на целеполагание недостаточно; на прогнозирование недостаточно; оценку деятельности недостаточно. Отметим, что и задания на развитие произвольного внимания, на саморегуляцию, самоконтроль чаще встречаются в 1 классе, а начиная со 2 класса, их количество уменьшается, к 4 классу их становится крайне мало. Изучая учебники математики учебно-методического комплекса «Планета знаний», было отмечено, что в них еще меньше заданий: на целеполагание и оценку деятельности, а так же заданий, направленных на развитие произвольного внимания и сформированность РУУД [28].

С этой целью были отобраны виды дидактических игр, которые нацелены на развитие произвольного внимания и сформированность РУУД.

Таблица 6 наглядно продемонстрирована подборка дидактических игр на развитие сформированности РУУД посредством развития произвольного внимания [14].

Таблица 6 – Комплекс дидактических игр для формирования РУУД посредством произвольного внимания.

	Название дидактической игры	Цель
Дидактические игры на формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	«Найди отличия»	Умение сравнивать; развивает внимание и самоконтроль.
	«Путаница», «Лабиринты»	Развитие зрительного внимания и памяти, зрительно-пространственной ориентировки, воображения и логического мышления, самоконтроль.
	«Соедини точки по порядку»	Умение работать согласно инструкции, развитие усидчивости, умение доводить начатое дело до конца, мелкой моторики.
	«Сосчитай и раскрась»	Развитие внимания, мелкой моторики, самостоятельности и сообразительности.
	«Найди и вычеркни»	Развитие внимания, самостоятельности и результативности.
	«Сыщик»	Развитие умения выделять существенное из множества, развитие самоконтроля и самоорганизации, усидчивости.
	«Запомни и повтори числа»	Развитие внимания, улучшение работы памяти и мыслительных операций, развитие скорости реакции, самоконтроля.
	«Ритмический рисунок», «Послушай и найди»	Развитие слухового внимание, памяти, самоконтроля.
	«Графический диктант»	Развитие ориентации в пространстве, внимания и самоконтроля (действовать согласно инструкции учителя).
	«Повтори по клеткам/ точкам»	Развитие концентрации, увеличения объема внимания, саморегуляции и самоконтроля, а также формирования графо – моторного умения, развития мелкой моторики и умения работать по образцу.
	«Дорисуй недостающий рисунок»,	Развитие логики, внимания, усидчивости, наблюдательности.
	«Математические кроссворды»	Развитие логики, внимания, познавательного интереса; самостоятельности, целеустремленности, целенаправленности, аккуратности, ответственности.

Комплекс дидактических игр для развития сформированности РУУД и произвольного внимания объединены в рабочую тетрадь на печатной основе, в которую вошли дидактические игры из таблице 6, за исключением игры на произвольное внимание, которые выполнялись в устной форме.

При отборе материала для комплекса учитывались возрастные особенности испытуемых. В основу легли давно известные задания в сочетании с новыми для поддержания интереса второклассников.

Наполняемость и содержание тетради строилось по принципу «от простого к сложному» и все игры давались дозированно с целью избежание переутомления обучающихся.

Во время работы с комплексом дидактических игр исключались все внешние раздражители, которые могли стать отвлекающим внешним фактором, но по мере применения игр, внешние раздражители включались для усложнения уровня игры. Например: музыка, постукивание карандашом или ручкой по столу, тихое чтение в слух.

Рабочая тетрадь является наглядным средством, оформленным в яркой цветовой гамме с целью привлечения внимания и заинтересованности младших школьников. Для поддержания интереса, тетрадь имеет свою сюжетную линию с главной героиней – божьей коровкой по имени Буся. Все инструкции прописаны от лица главной героини в доступном понимании для учеников. Разработанная тетрадь представлена в Приложении Б (рисунок Б.1-Б.8).

Рассмотрим подробнее несколько вариантов работы с тетрадью. Игра «Найди отличия», направлена на развитие произвольного внимания, самоконтроль. Для проведения игры необходима нарядность, которая состоит из двух сюжетных картинок, имеющая отличия. Обучающимся предлагаются сюжетные картинки, где нужно найти отличия и сосчитать их количество. Важно при выборе сюжетной картинки учитывать сложность с учетом возраста и количество отличий. Для младшего школьника количество отличий может составлять от 5 до 15. Игра может ограничиваться по времени или до тех пор, пока кто-то не найдет все отличия. Задания можно усложнять ограниченным временным интервалом выполнения заданий. Сначала временной промежуток составляет 1 минуту, потом увеличился до 3 минут. Когда ребята научились легко и быстро справляться с поставленной задачей, добавляем внешние, то есть отвлекающий фактор: включить музыку, что-то читать вслух или рассказывать, включить видео и пр.

Проинструктировать учеников для выполнения можно следующим образом, переводя задания в игровую форму, сопровождающуюся словами: «Буся всегда хотела стать художником и нарисовала две картины, допустив ошибки. Она расстроилась и просит вас помочь ей. Для этого нужно выполнить задание 1».

Игра «Найди отличия» применялась во время устного счета и на этапе закрепления учебного материала. В комплексе представлены два варианта игр: найди и обозначь отличия, сравнивая картинку; закрой правую картинку ладошкой, рассмотри внимательно ее в течение 1 минуты, а после назови все отличия.

Второй вариант применения игры более сложный и в нем задействована память. С целью развития концентрации, увеличения объема внимания, саморегуляции и самоконтроля, а также формирования графомоторного умения, развития мелкой моторики и умения работать по образцу, с детьми проводилась игра «Повтори по точкам/ клеточкам».

Для проведения игры нами были разработаны специальные карточки с рисунками на клетчатой основе и пустой бланк, на такой же основе, для заполнения самим учеником. Данное требование учтено в рабочей тетради. Детям нужно воспроизвести изображенный рисунок в точь-точь, как на образце. На листе ребенка обязательно должно быть обозначено начало рисунка. Очень важно при подборе наглядного материала учитывать сложность элементов. Данную игру можно дополнить и дать ребятам пофантазировать: раскрасить в свободном стиле или с чередованием цветом, если это узор.

Одна из самых любимых игр учеников это «Путаница» и «Лабиринт», которые также направлены на развитие внимания, а, следовательно, повышают уровень сформированности РУУД. Для проведения игры нами использовался наглядный материал с лабиринтами и путаницей. Он может быть в цветном формате или черно-белом. Задание состояло в том, чтобы дети проложили путь в лабиринте, а в путанице проследили по линии и

пришли к цели [20]. В начале работы учащимся разрешается проводить пальчиком по линии или чертить карандашом, постепенно усложняя, исключая вспомогательные предметы, оставляя только зрительный прием. Путаницу можно усложнять количеством линий.

Данные игры можно применять как индивидуальной работа, так и парной или групповой. Этот вид работы усложняется тем, что нужно договариваться с другими участниками и приходиться к единому мнению.

Корректирующие пробы являются отдельной группой игр, которые основываются на диагностической методике. Для их реализации нужен специальный бланк. Он может быть с буквами, цифрами, геометрическими фигурами, предметами.

Задание по типу методики «Корректирующая проба» – за определенный промежуток времени надо найти и обозначить по образцу как можно больше элементов. Сложность игры зависит от количества элементов, которые нужно обозначить и от общего количества символов. В игре не ставится определенная цель: сколько элементов должен обозначить ребенок. Учащийся сравнивает свой результат сам с собой, таким образом, создается ситуация успеха, мотивирующая на результат.

В игре «Умник», направленной на развитие произвольного внимания и самоконтроль, ученикам в определенный промежуток времени необходимо показать карточки с изображениями. Далее каждый учащийся отдельно говорит учителю, что он видел, стараясь перечислить и подробно описать, большее число предметов. Игру можно проводить всем классом или командами. Задание игры постепенно усложняют – увеличивая число картинок, которые можно выводить на экран или готовый наглядный материал.

Следующая игра «Запомни и повтори числа», задание которого состоит в том, чтобы первый ученик назвал любое число, второй назвал число первого и свое. Третий ученик называет число первого, второго и свое и так

далее. У последнего ученика стоит непростая задача заполнить и воспроизвести все число участников до него.

Игра «Ритмический рисунок» очень увлекает ребят, и второклассники активно вовлекаются в процесс игры. Задание игры состоит в том, учитель задал ритм хлопками или картинками: тихие – громкими, с паузами, повторяющимися в разном темпе. Задание детей – повторить верный ритм. В данной игре нужно не просто повторить, а сделать это совместно с остальными. Данная игра помогает активизировать внимание ребят после перемены и настроить на работу. Игра в начале состоит из простых ритмов, постепенно усложняя.

Графический диктант – это увлекательное задание на внимательность и умение ориентироваться в пространстве, которое также способствует развитию самоорганизации, самоконтролю и в достижении желаемого результата. Данный вид деятельности заключается в рисовании коротких линий на клеточной основе. Такая работа учит детей слушать, способствует развитию логики, абстрактного мышления, усидчивости, скрупулезности, мелкой моторики. Данный вид деятельности помогает детям развивать координацию и устойчивость, корректировать правильность своих движений, так сказать, «вырабатывать твердую руку», что, несомненно, поможет ему в школе. Полученный результат после окончания выполнения задания легко оценить самому ребенку по образцу: дать оценку своей деятельности.

В комплекс так же были включены игры, которые выполнялись в устной форме. Например: «Самый внимательный», «Ритмический рисунок», «Послушай и найди». Рассмотрим подробнее несколько таких дидактических игр.

«Самый внимательный» – дидактическая игра, целью, которой развивать внимание и самоконтроль. Задание игры состоит в следующем: учитель читает небольшой рассказ или предложения, где есть число. Ребята внимательно слушают и в момент, когда произносят число ребенок хлопает.

Если он допустил ошибку, то выбывает из игры. Такая игра помогает сосредоточиться на конечном результате.

«Послушай и найди» развивает слуховое внимание и самоконтроль, а также дает возможность ребенку подвигаться во время урока. Задание выполняется стоя, учитель называет группу слов, которая объединена общим признаком, например: геометрические фигуры. Если прозвучало лишнее слово, то ребята должны присесть или топнуть, или прыгнуть, или хлопнуть, или кивнуть. Вариантов выполнения действий много и группы слов можно выбирать по тематике урока.

«Ритмический рисунок» – дидактическая игра, которая развивает внимание и самоконтроль. Для данной игры применяется заранее подготовленный материал в виде картинок или мультимедийная презентация. На каждую картинку обучающиеся делают определенное количество хлопков. Например: круг – один хлопок, квадрат – два хлопка, ромб – три хлопка. Далее фигуры выставляются в ряд, и ребенок должен прохлопать ритм, затем фигуры меняют местами или повторяются, или вводятся новые. Усложнять данную игру можно разнообразием фигур и их количеством. Игра может применяться не только с хлопками, но и включать другие действия.

Такой вариант игры можно использовать на уроках в качестве физкультурных минуток для отдыха и смены видов деятельности обучающихся, что поможет избежать переутомления во время образовательного процесса.

Задания на развитие произвольного внимания и, соответственно, на РУУД большое количество. Главное, грамотно их добавлять в учебный процесс, без навязчивости и небольшими порциями, тогда интерес сохранится и покажет положительную динамику.

Главное правило любой деятельности младшего школьника: эти занятия должны быть интересными и приносить ребенку положительные эмоции, мотивировать.

Важный момент, который хотелось отметить, – эффективность концентрации внимания зависит от обогащения мозга кислородом, в связи с этим, если нужен хороший результат, то обязательно проветривать помещение, а лучше делать прогулки или перерывы на свежем воздухе [19]. Так же на уровень внимания играет важную роль продолжительность и качества сна.

При выполнении любого задания нужно учитывать его сложность, при выполнении слишком простого задания ученики теряют интерес, как и при очень сложном варианте. Любую из предложенных игр можно усложнить и разнообразить, включая необычное оформление и новые элементы.

Таким образом, можно сказать, что применяя дидактические игры ребенок не только повышает уровень внимания и уровень сформированности РУУД, но и активно вовлекается в процесс обучения. Игровая деятельность в чередовании с учебной позволяет второкласснику избежать переутомления, а учителю удерживать их внимание по время учебного процесса.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе было повторно проведено исследование по диагностическим методикам, использованным на констатирующем этапе исследования. База проведения и состав ЭГ и КГ не изменялся. Опытно-экспериментальная работа данного этапа была нацелена на выявление динамики уровня развития сформированности РУУД у младших школьников после внедрения комплекса дидактических игр на уроках математики.

На основании анализа количественных результатов диагностики «Корректирующие пробы» Б. Бурдона по выявлению свойств внимания (устойчивости) и самоконтроля получили следующие результаты: низкий уровень в ЭГ после формирующего этапа изменил свои показатели с 100 % на 72 %, разницу составило 28 %. Группа детей, демонстрирующих хороший уровень увеличилась с 0 % до 21 %. Увеличение показателей в данной

группы произошло за счет улучшения показателей с низким уровнем. Во 2 «В» классе выявилась доля учеников с высоким уровнем, что составляет 7 %, а на констатирующей этапе исследования испытуемых с высоким уровнем не было выявлено.

Следует отметить, что ученики КГ диагностическое задание выполняли увереннее и в хорошем темпе по сравнению с первичной диагностикой. Они чувствовали уверенность и понимали, что требовалось и какой результат необходимо достичь. Каждый участник старался и приложил максимальные усилия, чтоб получить хорошие результаты.

В КГ на контрольном этапе произошли незначительные изменения в положительную сторону (повысился процентный показатель по устойчивости внимания на 3 %) с 11 % до 14 %.

Наглядно результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительный анализ результатов диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Количественный показатель человек (%)				
Очень высокий	0	0	0	0
Высокий	0	0	7	0
Средний	0	11	21	14
Низкий	100	82	72	78
Очень низкий	0	7	0	3

На основе полученных результатов при сравнительном количественном анализе уровня концентрации внимания на контрольном этапе в ЭГ отмечается следующее:

- очень низкий снизился с 7 % до 0 %;
- группа испытуемых с низким уровнем показал положительную динамику, изменился с 15 % до 7 %, что в среднем составляет увеличение показателей концентрации внимания на 15 %;

- количество школьников, демонстрирующие средний уровень, осталось прежним;
- хороший уровень изменил свои показатели с 39 % до 29 % на 10 %,
- доля детей с высоким уровнем увеличилась почти в 2 раза – с 28 % до 53 %.

Отмечается положительная динамика по всем уровням концентрации внимания у ЭГ, а вот в КГ тоже положительная динамика, но с меньшими показателями. Представим наглядно полученные результаты диагностики по выявлению уровня концентрации внимания в количественном и процентном соотношении в таблице 8.

Познакомиться с полученными результаты по каждому респонденту можно в таблице А.1 Приложения А.

Таблица 8 – Сравнительный анализ результатов диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона (уровень концентрации внимания)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Количественный показатель человек (%)				
Высокий	28	21	53	29
Хороший	39	50	29	53
Средний	11	15	11	11
Низкий	15	3	7	3
Очень низкий	7	11	0	3

Повторное проведение диагностической методики «Запомни и расставь» дала следующие результаты:

- доля учеников с очень низким уровнем снизилась с 7 % до 0 % (разницу составило 7 %), как и доля учеников с низким уровнем – с 28 % до 25 % (разница – 3 %); в сумме разница составила 10 %;
- снижение количества детей со средним уровнем более показательна – с 36 % до 28 %, разницу составило 8 %;

– доля детей, которая составляет 18 %, повысили свой уровень и из среднего перешли в высокий, что составило повышение с 28 % до 43 %, показатель увеличился почти в 1,5 раза (на 15 %).

Если говорить о среднем показателе положительной динамики, то они составили 33 %.

Подробнее результаты представлены наглядно в таблице 9. Подробнее познакомиться с полученными результатами можно в таблице А.2 Приложения А.

Примеры работ испытуемых по диагностической методике «Запомни и расставь» с разными уровнями развития внимания и сформированности РУУД представлены в Приложении В (рисунок В.1).

Таблица 9 – Сравнительный анализ результатов диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Запомни и расставь»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	Количественный показатель человек (%)			
Очень высокий	0	3	0	3
Высокий	28	28	43	28
Средний	36	43	28	43
Низкий	28	14	25	18
Очень низкий	7	11	0	3

При повторном проведении методики «Рисование бабочки» отметим следующее:

- доля учеников с показателем низкий уровень изменился с 29 % до 11 %, что составило разницу 18 % – 5 человек;
- повышение количества детей со средним уровнем с 53 % до 64 %, разница составила 11 %;
- обучающиеся повысили свой уровень и из среднего перешли на высокий (с 18 % до 25 %), показатель увеличился почти в 0,75 раза.

Представим полученные результаты диагностики «Рисование бабочки» на контрольном этапе в обеих группах в количественном и процентном соотношении в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительный анализ результатов диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Рисование бабочки»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	Количественный показатель человек (%)			
Высокий уровень	18	14	25	18
Средний уровень	53	50	64	53
Низкий уровень	29	36	11	29

Примеры выполнения обучающимися диагностической работы приведены в Приложении В, на рисунке В.2.

На основе полученных результатов при проведении методики «Тест простых поручений» при сравнительном количественном анализе уровня саморегуляции, организации деятельности и отдельных свойств внимания на контрольном этапе в ЭГ отмечается следующее:

- низкий уровень снизился с 18 % до 11 %, на 7 %;
- испытуемые со средним показателем также понизился с 64 % до 57 %, точнее на 7 %;
- количество детей с высоким уровнем увеличилась с 18 % до 32 % на 14 %, что в 2 раза выше остальных показателей.

Следовательно, по уровню саморегуляции, организации деятельности и отдельных свойств внимания прослеживается положительная динамика и показатели на всех уровнях этот факт подтверждает.

В КГ есть изменения, но незначительные. Средний уровень повысил показатели на 3 % (с 68 % до 71 %), а высокий уровень остался без изменений, но в тоже время низкий уровень снизился на 3 % (с 25 % до 22 %), это произошло в счет повышения среднего уровня в равном соотношении.

Представим полученные результаты диагностики «Тест простых поручений» на контрольном этапе в обеих группах в количественном и процентном соотношении в таблице 11. Примеры разноуровневых работ испытуемых по диагностической методике «Тест простых поручений» представлены в Приложении В (рисунок В.3).

Таблица 11 – Сравнительный количественный анализ результатов диагностики экспериментальной и контрольной группы по методике «Тест простых поручений»

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	Количественный показатель человек (%)			
Высокий	18	7	32	7
Средний	64	68	57	71
Низкий	18	25	11	22

Таким образом, можно сказать, что уровень произвольного внимания и сформированности РУУД после формирующего этапа исследования во 2 «В» классе повысились.

Обобщив результаты примененных диагностик, можно выявить уровень развития сформированности РУУД после проведения формирующего этапа.

Высокий уровень сформированности РУУД во 2 «В» классе составил 29 %, а во 2 «Б» классе – 18 % (разница в 9 %). Средний уровень в ЭГ – 45,5 %, а в КГ – 49 % (разницу составляет 4,5 %). Низкий уровень во 2 «В» составил 25,5 %, а во 2 «Б» этот показатель равен 33 % (разница между группами составляет 7,5 %).

Внедрение комплекса дидактических игры на уроках математики в ЭГ дало положительные результаты, что наглядно представлено на рисунке 5.

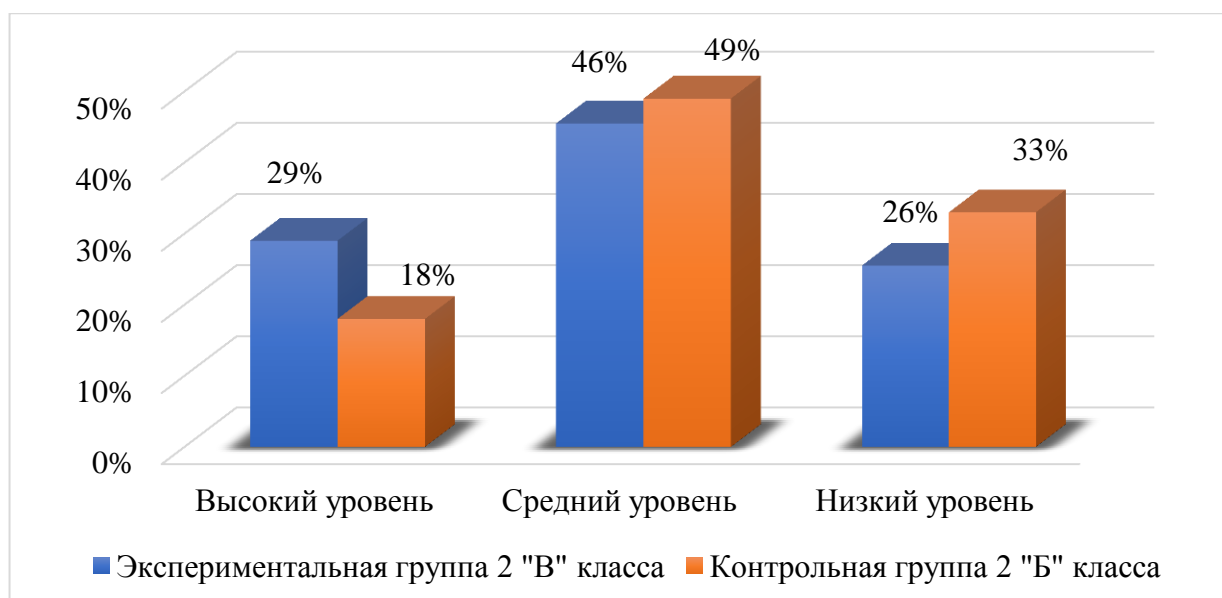


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня сформированности РУУД во 2 «В» и 2 «Б» классах на контрольном этапе

Чтобы проследить и подтвердить эффективность внедрения комплекса сделаем сравнительный анализ двух групп на констатирующем и контрольном этапе.

Высокий уровень РУУД во 2 «В» классе подтверждает положительную динамику, изменив показатель с 21 % на 29 % (разница составляет 8 %), а во 2 «Б» – с 22 % на 18 % (разница составляет 4 %). Средний уровень в ЭГ показатель стал 45,5 % снизился на 4,5 % по сравнению с констатирующим этапом. В КГ показатели снизились с 53 % до 49 % (разницу составляет 4 %). Изучим данные на низком уровне. В ЭГ показатель снизился с 29 % до 25,5 % (разница составляет 4,5 %). Во второй (контрольной) группе показатель изменился с 25 % на 33 % (возрос на 8 %). Это можно объяснить тем, что испытуемые в ЭГ на этапе проведения повторной диагностической методики справились с заданиями хуже, чем при первичной диагностике. Это можно объяснить несколькими факторами: повторное выполнение однотипных заданий дало уверенность испытуемым в своих способностях, поэтому они выполняли задания, не обдумывая ответы и торопились. На рисунке 6 отражены результаты сравнительного анализа сформированности РУУД на констатирующем и контрольном этапах.

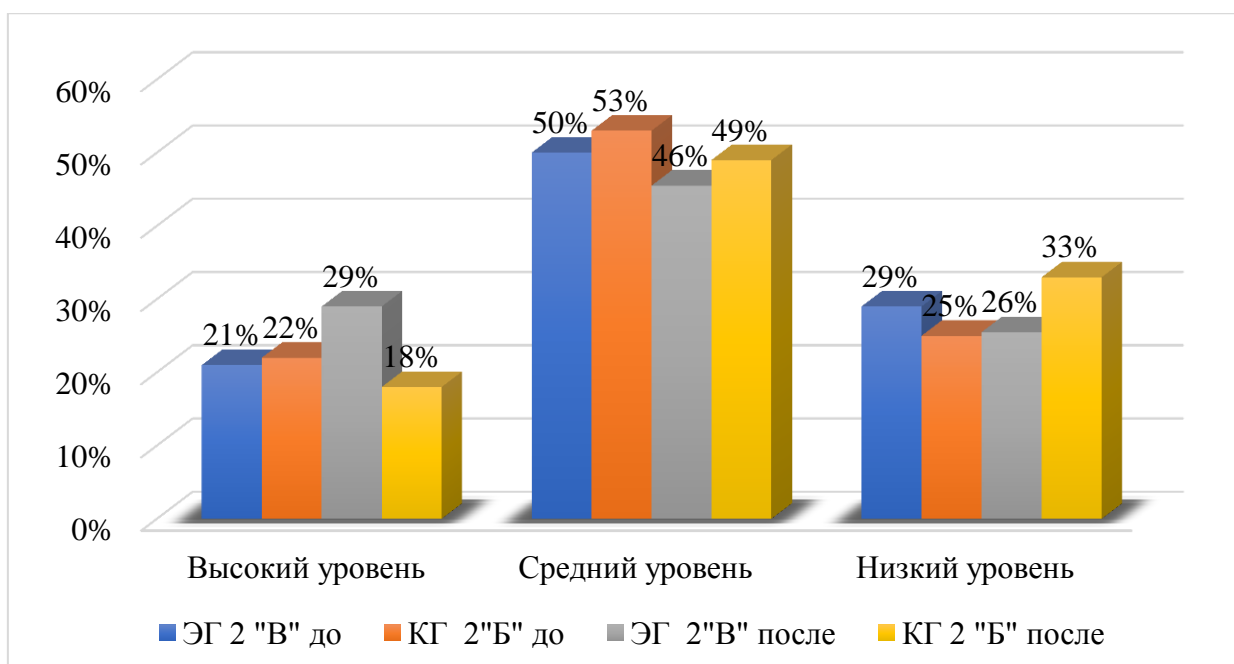


Рисунок 6 – Сравнительный анализ результатов диагностики уровня сформированности РУУД экспериментальной и контрольной группы

Обобщив результаты, сделаем выводы о проделанной работе в ЭГ и КГ.

Во-первых, обучающиеся в обеих группах исследования работали с интересом несмотря на то, что 2 «Б» класс на констатирующем этапе показывал лучшие показатели, но после применения комплекса дидактических игр показатели повысились во 2 «В» классе, что отличает их от 2 «Б» классе и доказывает эффективность.

Во-вторых, все задания чередовались, чтобы поддерживать заинтересованность испытуемых и исключить переутомление.

В-третьих, разнообразие упражнений и игр не дает ученику потерять интерес к процессу, а, наоборот, яркая и нестандартная подача материала привлекает еще большее внимание и повышает интерес.

Изучив результаты в сравнительном анализе, следует отметить, что процент изменения показателей по развитию внимания в данной группе увеличился: в среднем изменения составили 12 %. Отметим, что повышение показателей до высокого и среднего уровня в контрольной или экспериментальной группе произошли за счет перехода детей с более

низкого на более высокий уровень, в среднем этот процент варьируется от 7 % до 13 %. Нельзя оставить без внимания и тот факт, что в обеих группах были дети с ограниченными возможностями здоровья, которые демонстрировали низкий и очень низкий уровень. После формирующего этапа во 2 «В» классе доля этих детей повысилась на 3 %, изменения малозаметные, но для развития и коррекции психических процессов им нужно гораздо больше времени и практики с учетом их нарушений.

На основании анализа итогов контрольного этапа исследования, можно сказать об эффективности применения комплекса дидактических игр по развитию сформированности РУУД на основе развития произвольного внимания младших школьников. На данный процесс оказывает влияние много фактов, поэтому при работе нужно учитывать все: возрастные особенности, наличие отклонений по здоровью, нарушения психических, физических и умственных способностей, внешний отвлекающие факторы, эмоциональное состояние.

Полученные результаты исследования, подтверждают наше предположение о том, что развитие сформированности РУУД младших школьников будет эффективно, если внедрить на уроках математики комплекс дидактических игр, способствующих развитию произвольного внимания, а также осуществлять систематическое отслеживание уровня развития сформированности РУУД.

Таким образом, по результатам исследования, сделаны обобщающие выводы. Цель достигнута посредством решение поставленных задачи. Гипотеза подтвердилась. Доказано, что если изучить суть понятий «внимание» и «регулятивные универсальные учебные действия», и свойства данного психического процесса и характеристики РУУД, изучить особенности младших школьников, внедрить комплекс дидактических игр, то процесс развития и коррекции уровня сформированности РУУД будет успешным.

Следовательно, развитие РУУД на основе произвольного внимания, рекомендовано развивать и формировать с раннего возраста и этот процесс не быстрый. Для формирования высоких показателей нужна ежедневная работа в системе, только тогда будет достойный результат, который зависит от индивидуальных особенностей личности.

Количественный сравнительный анализ показал, что испытуемые, обнаружившие высокий уровень и уровень выше среднего сформированности РУУД, выполняя задания испытуемые были сосредоточенные, умели организовать и проконтролировать свою деятельность. Исходя из этого, испытуемые данной группы воспроизвели на листе максимально правильные ответы и приводили адекватные оценки своей деятельности. Дети во 2 «В», показавшие средний и низкий уровень сформированности РУУД, суетились, вертелись и отвлекались при выполнении заданий, им было сложно сконцентрироваться и понять что и как делать.

Применив для исследования диагностику «Коррекционная проба» Б. Бурдона, исходя из результатов полученных данных в ходе исследования в сравнении двух этапов в ЭГ и КГ, стало понятно, что у младших школьников средний и ниже среднего уровни концентрации внимания. Это объясняет сложности усвоения учебного материала. Чаще всего обучающие допускают такие ошибки, как: путают математическое действие, искажение цифр на письме, не могут решить простые задачи, перевести из одной единицы измерения в другую, найти верное равенство или ошибку в вычислениях на уроках математики.

Количественный анализ методики «Рисование бабочки», показывает, что РУУД у большей части испытуемых на среднем уровне развития. Значит, теперь можно сделать вывод по экспериментальной части: уровень сформированности УУД у младших школьников средний и рекомендуется уделить больше вниманию его формированию и развитию в процессе обучения. Следовательно, не маловажный момент, что для восприятия

материала обучающимся нужно наглядное сопровождение, тогда коэффициент запоминания повышается, но без тренировки и коррекции повысить произвольное внимание до достойного уровня невозможно.

Анализ результатов методики «Тест простых поручений» показал средний результат. Исходя из этого, не все дети могут воспринимать учебный материал, самоорганизовывать и контролировать свою учебную деятельность. Отметим, что интересный для испытуемых материал усваивается легче, чем недоступный для понимания. Важную роль, при восприятии внимания, играет мимика и интонации говорящего. Если речевые приемы выразительные, то ученики легче и с интересом слушают, а вот монотонная и невыразительная речь не воспринимается младшими школьниками, да и взрослому человеку такую речь сложно принять.

Подводя итог, отметим, что исследование подтвердило, что повысить уровень сформированности РУУД школьников на основе развития произвольного внимания на уроках математике можно, но для высоких показателей нужна регулярная и целенаправленная работа. Таким образом, цель работы достигнута, задачи исследования выполнены, гипотеза исследования доказана, структура работы отвечает заявленному содержанию.

Заключение

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Исзучаемая проблема актуальна, потому что в современном обществе востребована развитая личность, которая обладает такими качествами, как самостоятельность, инициативность, ответственность, активность и постоянное стремление к получению новых знаний.

В процессе изучения теоретического аспекта исследования было раскрыто понятие «внимание», дана характеристика произвольному вниманию и его свойствам. Изучили понятие «регулятивные универсальные учебные действия» и роль произвольного внимания в процессе формирования РУУД. Выяснили, что внимание тесно связано с любой деятельностью, соответственно, оно играет важное значение в процессе формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий. Сущность произвольного внимания для формирования РУУД в процессе обучения школьников младших классов заключается в грамотном подходе к образовательному процессу, который будет сочетать применение дидактических игр на развитие произвольного внимания и учебную деятельность. Такая форма обучения имеет практическую направленность, повышает вовлеченность учащихся в учебный процесс и позволяет избежать переутомление. Проведение серии дидактических игр дает положительный эффект и полезно как для учащихся, так и для преподавателей.

Результаты теоретического исследования дают основание утверждать, что развитие и формирование РУУД требует дальнейшего теоретического осмысления.

Опытно-экспериментальная работа, направленная на повышение уровня сформированности регулятивных УУД на основе развития произвольного внимания, была реализована в три этапа:

- первый – констатирующий;
- второй – формирующей;

– третий – контрольный.

На констатирующем этапе было проведено диагностическое обследование обучающихся 2 «В» и 2 «Б» классов для определения уровня сформированности РУУД. Диагностика показала, что большинство участвующих в эксперименте во 2 «В» классе имеют разный уровень сформированности РУУД: низкий уровень составил 29 %, средний уровень – 50 %, высокий уровень – 21 %.

На формирующем этапе в период с марта по октябрь 2023 года был внедрен комплекс дидактических игр на уроках математики, который способствовал повышению уровня сформированности РУУД. В комплекс вошло 14 занятий. Все они были представлены в виде рабочей тетради на печатной основе, которая стала действенным средством, позволяющим повысить уровень сформированности РУУД.

Каждый участник экспериментальной группы выполнял задания с интересом и увлеченно, а главная героиня – божья коровка Буся, стала любимым гостем на каждом уроке, которую они встречали с улыбками. Рабочая тетрадь настраивала ребят на интересную и плодотворную работу в начале урока, а при использовании тетради на этапах закрепления материала, служила эмоциональной разгрузкой после напряженной работы.

Реализация серии игр по развитию РУУД в устной форме, давала обучающимся возможность подвигаться. Чаще всего такие виды игр использовались в качестве физкультурных минуток. Ученики 2 «В» класса были активно вовлечены в работы с комплексом. Большинство детей изъявляли желание работать с ним и во время перемен.

Для обучающихся серия дидактических игр из комплекса – возможность опробовать на практике различные дидактические игры, а для преподавателя – пособие для развития внимания и РУУД.

На контрольном этапе, повторно проведенная диагностика показала, что внедрение комплекса дидактических игр в экспериментальной группе, привело к увеличению на 8 % доли младших школьников с высоким уровнем

сформированности РУУД, при этом в контрольной группе наблюдается уменьшение доли обучающихся с высоким уровнем сформированности РУУД на 4 %. Доля учащихся со средним уровнем в экспериментальной группе увеличилась на 4,5 %, в то время как в контрольной группе – уменьшилась на 4 %. Доля учащихся с низким уровнем в контрольной группе сократилась на 4,5 %, а в экспериментальной группе – увеличились на 8 %.

Полученные результаты исследования, подтверждают выдвинутую гипотезу исследования: ежедневная и систематическая работа, направленная на повышение уровня сформированности РУУД на основе развития произвольного внимания младших школьников, дает положительные результаты.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

Список используемой литературы

1. Газизова И. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у школьников в процессе обучения игре на струнно-щипковых инструментах : монография. Екатеринбург : УрГПУ, 2020. 170 с.
2. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Педагогическое общество России, 2009. 512 с.
3. Гамезо М. В. Общая психология : учебно-методическое пособие. М. : Ось-89, 2007. 352 с.
4. Ефимова Н. С. Основы общей психологии : учебник. М. : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2013. 288 с.
5. Жиренко О. Е., Мурзина М. С., Яровенко В. А. Программа формирования универсальных учебных действий в начальном общем образовании. Ростов-н/Д :Легион, 2021. 176 с.
6. Игнатова В. В. Психология : учебное пособие. – Красноярск : СибГУ им. академика М. Ф. Решетнева, 2021. 96 с.
7. Иовенко Е. Ю. Внимание как психологический ресурс // Молодой ученый. 2012. №12 (47). С. 409-412 .
8. Кирдяшкина Т. А. Методы исследования внимания : учебное пособие. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2019. 72 с.
9. Кузнецова О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в роцессе обучения : автореф. дис. ...канд. пед. наук. : защещина 8.10.2015, 21 с.
10. Купцова А. М., Зиятдинова Н. И. Физиологические основы внимания. Развитие внимания у детей и подростков. Казань, КФУ, 2017. 35 с.
11. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии. М. : Питер, 2012. 319 с.
12. Маклаков А. Г. Общая психология : учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин. М. : Питер, 2019. 583 с.

13. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2004. 672 с.
14. Могучий Антон Тренажер мозга по методикам СССР . Память, внимание, интеллект. М. : Изд-во АСТ, 2023. 288 с.
15. Мороз Т. Г. Основы общей психологии : учебное пособие (курс лекций). Эл. изд-во., 2023. 94 с.
16. Мухина Т. Г. Психология и педагогика : учеб. пособие для студентов техн. вузов. – Н.Новгород : ННГАСУ, 2015. 227 с.
17. Немов Р. С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. заведений. М. : Гуманит. Изд-во Центр ВЛАДОС, 2010. 687 с.
18. Нуркова В. В. Общая психология : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2016. 524 с.
19. Общая психология : учебник / Под ред. Тугушева Р. Х. и Гарбера Е. И. – М. 6 Изд-во Эскиммо, 2006. 560 с.
20. Общая психология : учебное пособие / под. общ. ред. Н. П. Ансимовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2013. 493 с.
21. Общая психология. Под редакцией В. В. Богословского и др. 2 – е изд., перераб. и доп. М. : «Просвещение», 1973. 351 с.
22. Общая психология: Введение в общую психологию, психология познавательных процессов : учебное пособие / под научной и общей редакцией Б. Н. Рыжова и Д. А. Донцова. М. : ФЛИНТА, 2021. с. 254.
23. Пак М. С. Педагогическая диагностика в химическом образовании: Практикум : учебное пособие. Санкт-Петербург : Лань, 2020. 120 с.
24. Пирлик Г. П. Возрастная психология: развитие ребенка в деятельности : учебное пособие. М. : МПГУ, 2020. 372 с.
25. Психологический практикум «Внимание» : учебно-методическое пособие. Омск : ОмГУ, 2013. 64 с.
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М. : Питер, 2012. 705 с.

27. Савина Е. А. Введение в психологию. Курс лекций. М. : Прометей МПГУ, 2006. 252 с.
28. Сборник материалов по результатам экспериментальной работы муниципального уровня «Формирование универсальных учебных действий средствами УМК «Планета знаний» и системы учебников «Школа России» / под ред. А. Н. Григус. – Карпогоры, 2016. 55 с.
29. Семышева В. М. Психология. Лекции : учебно-методическое пособие. Брянск : Брянский ГАУ, 2022. 130 с.
30. Серова Л. К. Психодиагностические методики в спортивной деятельности. Учебное пособие. М. : Спорт, 2021. 384 с.
31. Сидоров К. Р. Количественная оценка продуктивности внимания в методике «корректирующая проба» Б. Бурдона // Вестник удмуртского университета. 2012. С. 50-57.
32. Складорова Т. В. Общая, возрастная и педагогическая психология : учебник и практикум для вузов. М. : Изд-во Юрайт, 2020. 235 с.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования. М. : Сфера, 2022. 96 с.
34. Шилов Ю. Е. Общая психология. Познавательные и регуляторные процессы : учебное пособие. Самара : Самарский университет, 2021. 32 с.

Приложение А

Результаты диагностики обучающихся экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Таблица А.1 – Результаты диагностики обучающихся 2 «В» класса по методике «Корректирующая проба» Б. Бурдона на констатирующем и контрольном этапах

Имя ученика	Констатирующий этап					Контрольный этап				
	Показатель устойчивости внимания			Уровень концентрации		Показатель устойчивости внимания			Уровень концентрации	
Андрей	114	3	низкий	70,8	очень хороший	114	3	низкий	70,8	очень хороший
Николай	100	3	низкий	62,1	хороший	100	3	низкий	62,1	очень хороший
Полина В.	91	3	низкий	56,5	плохой	91	3	низкий	56,5	хороший
Максим	93	2	низкий	57,8	хороший	93	2	низкий	57,8	хороший
Максим Г.	81	2	низкий	50,3	плохой	81	2	низкий	50,3	хороший
Злата	129	3	низкий	80,1	очень хороший	129	3	низкий	80,1	очень хороший
Анастасия	103	2	низкий	64,0	хороший	103	2	низкий	64,0	очень хороший
Мирон	95	2	низкий	59,0	хороший	95	2	низкий	59,0	хороший
Дарья	114	3	низкий	70,8	хороший	114	3	низкий	70,8	хороший
Арина	135	3	низкий	83,9	очень хороший	135	3	низкий	83,9	очень хороший
София	86	2	низкий	53,4	низкий	86	2	низкий	53,4	низкий
Полина	98	3	низкий	60,9	хороший	98	3	низкий	60,9	хороший
Никита	105	3	низкий	65,2	хороший	105	3	низкий	65,2	очень хороший
Наталья	116	3	низкий	72,0	очень хороший	116	3	низкий	72,0	очень хороший
Николь	125	3	низкий	77,6	очень хороший	125	3	низкий	77,6	очень хороший
Артем	89	2	низкий	55,3	хороший	89	2	низкий	55,3	хороший
Алена	132	3	низкий	82,0	очень хороший	149	3	низкий	92,5	очень высокий
Виктория	123	3	низкий	76,4	очень хороший	123	3	низкий	76,4	очень хороший
Дмитрий П.	87	2	низкий	54,0	плохой	87	2	низкий	54,0	хороший
Варвара	104	2	низкий	64,6	хороший	104	2	низкий	64,6	очень высокий
Роман	96	2	низкий	59,6	хороший	96	2	низкий	59,6	хороший
Таисия	92	2	низкий	57,1	плохой	92	2	низкий	57,1	хороший
Агата	99	2	низкий	61,5	хороший	99	2	низкий	61,5	хороший

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Имя ученика	Констатирующий этап					Контрольный этап				
	Показатель устойчивости внимания			Уровень концентрации		Показатель устойчивости внимания			Уровень концентрации	
Мирослава	129	3	низкий	80,1	очень хороший	129	3	низкий	80,1	очень хороший
Дмитрий	82	2	низкий	50,9	низкий	92	2	низкий	57,1	низкий
Валерия	116	3	низкий	72,0	очень хороший	116	3	низкий	72,0	очень хороший
Степан	138	3	низкий	85,7	очень высокий	138	3	низкий	85,7	очень высокий
Демид	119	3	низкий	73,9	очень хороший	119	3	низкий	73,9	очень хороший

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики обучающихся 2 «В» класса по методике «Запомни и расставь» на констатирующем и контрольном этапах

Имя ученика	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	показатель		показатель	
Андрей	19	низкий	19	низкий
Николай	26	низкий	26	низкий
Полина В.	37	средний	37	средний
Максим	24	низкий	29	средний
Максим Гусев	23	очень низкий	27	низкий
Злата	37	средний	37	средний
Анастасия	30	средний	30	средний
Мирон	26	низкий	26	низкий
Дарья	39	средний	39	средний
Арина	29	низкий	29	средний
София	26	низкий	26	низкий
Полина	26	низкий	29	средний
Никита	37	средний	39	высокий
Наталья	43	высокий	43	высокий
Николь	37	средний	38	высокий
Артем	43	высокий	43	высокий
Алена	42	высокий	42	высокий
Виктория	24	низкий	24	низкий
Дмитрий П.	38	средний	39	высокий
Варвара	41	высокий	41	высокий
Роман	39	высокий	39	высокий
Таисия	43	высокий	43	высокий
Агата	37	средний	37	высокий
Мирослава	37	средний	37	высокий
Дмитрий	22	очень низкий	24	низкий
Валерия	39	высокий	39	высокий
Степан	33	средний	33	средний
Демид	43	высокий	43	высокий

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики по методике «Тест простых поручений» (первичная диагностика)

2 «В» класс (экспериментальная группа)			2 «Б» класс (контрольная группа)		
Андрей	6	средний	Мария В.	6	средний
Николай	6	средний	Семен	6	средний
Полина В.	8	высокий	Иван	6	средний
Максим	3	низкий	Полина Я.	6	средний
Максим Г.	6	средний	Павел	6	средний
Злата	6	средний	Кирилл	2	низкий
Анастасия	5	средний	Лейла	2	низкий
Мирон	6	средний	Виталик	3	низкий
Дарья	5	средний	Саша И.	6	средний
Арина	7	высокий	Вероника	5	средний
София	3	низкий	Павел	5	средний
Полина	5	средний	Арсений	4	средний
Никита	7	высокий	София	5	средний
Наталья	8	высокий	Руслан	6	средний
Николь	4	средний	Ралина	5	средний
Артем	5	средний	Егор	6	средний
Алена	6	средний	Иван П.	3	низкий
Виктория	6	средний	Злата	6	средний
Дмитрий П.	8	высокий	Евгений	4	средний
Варвара	7	высокий	Елизавета	7	высокий
Роман	6	средний	Мария С.	1	низкий
Таисия	5	средний	Дарья Т.	6	средний
Агата	7	высокий	Матвей	6	средний
Мирослава	7	высокий	Вилена	7	высокий
Дмитрий	2	низкий	Далер	2	низкий
Валерия	6	средний	Дарья Ф.	5	средний
Степан	7	высокий	Артем	4	средний
Демид	5	средний	София	5	средний
9 чел.	32%	Высокий уровень	2 чел.	7%	
16 чел.	57%	Средний уровень	20 чел.	71%	
3 чел.	11%	Низкий уровень	6 чел.	22%	

Приложение Б

Рабочая тетрадь «Веселая математика с Бусей»



Рисунок Б.1 – Обложка рабочей тетради

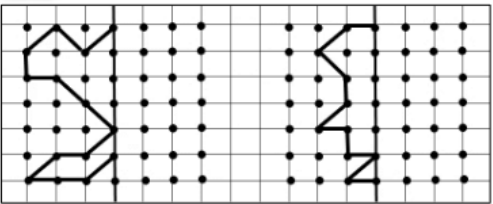


Рисунок Б.2 – Занятия 1 и 14


Продолжение Приложения Б


Занятие 13

Задание 1. Повтори узор по точкам.




Задание 2. Распутай и собери слова.


А А Р У Д Г


Ы Т А С Д Р О


Задание 3. Расставь знаки «+» и «-» так, чтобы в результате получилось число, указанное под «мостиком».



10



19

Занятие 2

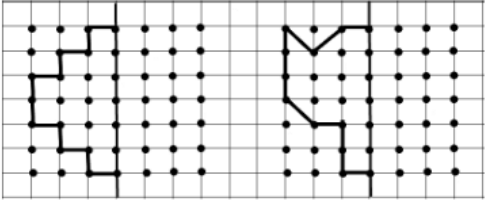
Задание 1. Реши задачи.

Божья коровка Буся собирала букет на день рождения своего друга. Она сорвала 8 ромашек и 4 колокольчика. Сколько цветов в букете Буси?

Решение: _____

Ответ: _____

Задание 2. Повтори по точкам узор.



Задание 3. Соедини по точкам. Раскрась.

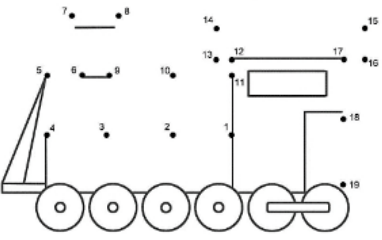

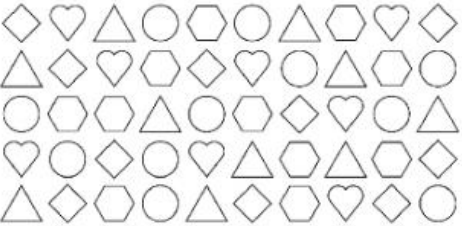


Рисунок Б.3 – Занятия 13 и 2

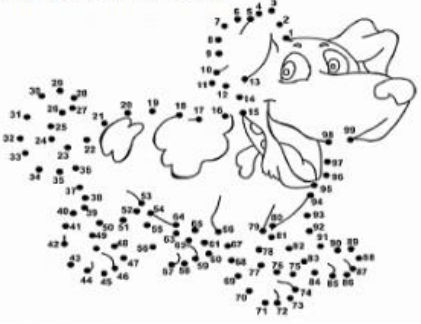
Занятие 3

Задание 1. Вставь в пустые фигуры знаки по образцу.





Задание 2. Соедини по точкам.



Занятие 12

Задание 1. Реши примеры и отгадай слово, опираясь на таблицу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ч	И	Й	Б	А	О	Ь	С	К	М	Н

$15-5=$
 $10-8=$
 $4+4=$
 $11-2=$
 $14-9=$

$6-2=$
 $11-6=$
 $8+3=$
 $5+4=$
 $9-4=$

Задание 2. Найди отличия.




Рисунок Б.4 – Занятия 3 и 12

Продолжение Приложения Б

Занятие 11

Задание 1. Сосчитай и раскрась.

11 **коричневый**
 12 **серый**
 13 **жёлтый**
 14 **синий**
 15 **зелёный**
 16 **красный**

Задание 2. Как ты, думаешь, какую фигуру нужно нарисовать в пустой клетке.

☐	☐	☐
☐	☐	☐
☐	☐	☐

◯	∇	◡
∇	◡	◯
◡	◯	

Занятие 4

Задание 1. Найди и обведи все «2», зачеркни «4».

2	8	3	1	2	7	4	5	1	7	4	9	2	0	5	7	1
7	3	4	9	4	5	6	0	2	1	5	6	4	1	2	6	4
4	2	9	1	4	7	7	6	1	2	6	5	1	7	3	2	7
1	6	5	9	5	2	6	8	7	4	0	1	5	2	3	7	0
6	3	3	1	2	5	2	0	9	7	4	2	0	1	7	5	6
7	9	0	2	3	8	0	4	4	7	2	5	3	4	4	3	0
3	1	9	7	2	0	6	3	1	4	1	4	2	5	6	5	6
2	2	0	5	3	9	5	7	9	3	4	1	2	8	9	1	0

Задание 2. Пройди лабиринт.

Рисунок Б.5 – Занятия 11 и 4

Занятие 5

Задание 1. Реши сначала примеры в строчках, потом в столбиках. Теперь реши примеры, полученные из ответов. Результаты должны совпасть.

6	+		=	9
+		+		
	+	1	=	3
=				
8	+		=	12

13	-	4	=	
-		-		-
9	-	2	=	
=				
-			=	

Задание 2. Пройди по числовой строчке.

6 + 6 → - 4 → + 5 → - 9 →

Задание 3. Помоги определить, что поймал Коля, что поймал Голя.

Занятие 10

Задание 1. Реши сначала примеры в строчках, потом в столбиках. Теперь реши примеры, полученные из ответов. Результаты должны совпасть.


12	-	3	=	
-		+		-
7	+	2	=	
=				
-			=	

9	+	5	=	
+		-		+
8	-	4	=	
=				
=			=	

Задание 2. Найди и раскрась все цифры.


Рисунок Б.6 – Занятия 5 и 10

Продолжение Приложения Б



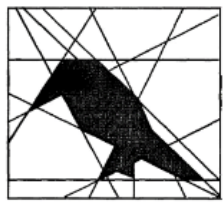
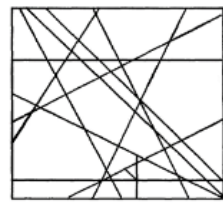
Занятие 9


Задание 1. Найди и сосчитай. Результат запиши в табличку.



☆	
☁	
👞	
☕	
🍦	

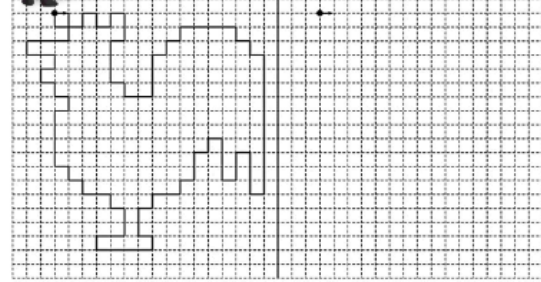
Задание 2. Найди на второй картинке ворону и закрась



Занятие 6

Задание 1. Повтори рисунок по клеточкам и раскрась его.



Задание 2. Пройди лабиринт и раскрась его.

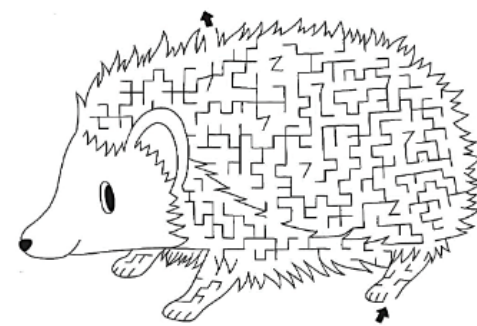


Рисунок Б.7 – Занятия 9 и 6



Занятие 7

Задание 1. Реши примеры, и прочитаешь название стран.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ю	Э	Ы	О	У	Е	Я	И	А
10	11	12	13	14	15	16	17	18
Б	В	Г	Д	К	Р	М	С	Н

$6+9=$

$11-6=$

$16-7=$

$12-8=$

$5+9=$

$8+8=$

$11+6=$

$11+4=$

$12-6=$

$9+8=$

$15-6=$

$7+8=$

$17-9=$

$13-5=$

$15-7=$

$16-9=$

$9+9=$

$7+7=$

$18-9=$

$18-9=$

$15-6=$

Задание 2. Буся играет с животными в прятки. Помоги найти всех на картинке и раскрась их.





Занятие 8

Задание 1. Реши примеры и раскрась картинку.



9 красный

10 оранжевый

11 жёлтый

12 коричневый

13 синий

14 зелёный

Задание 2. Реши задачу.

Буся считала цветы на лугу. Клевера она насчитала 8 цветов, а колокольчиков на 7 больше. Сколько колокольчиков насчитала Буся?

Решение:

--

Ответ:

--

Рисунок Б.8 – Занятия 7 и 8

Приложение В
Примеры выполнения диагностических заданий

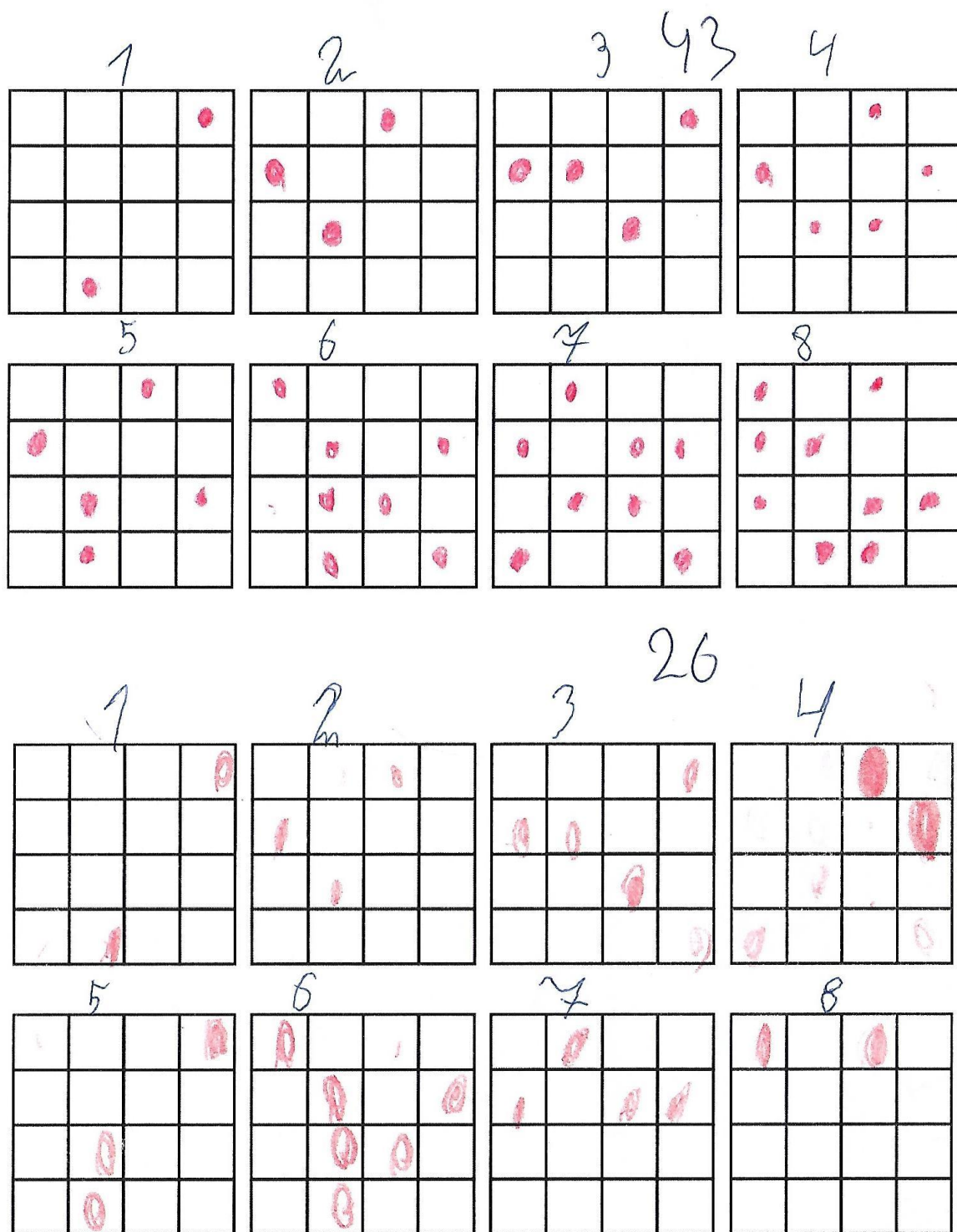


Рисунок В.1 – Примеры работ испытуемых по диагностической методике «Запомни и расставь» с разными уровнями развития внимания и сформированности РУУД

Продолжение Приложения В

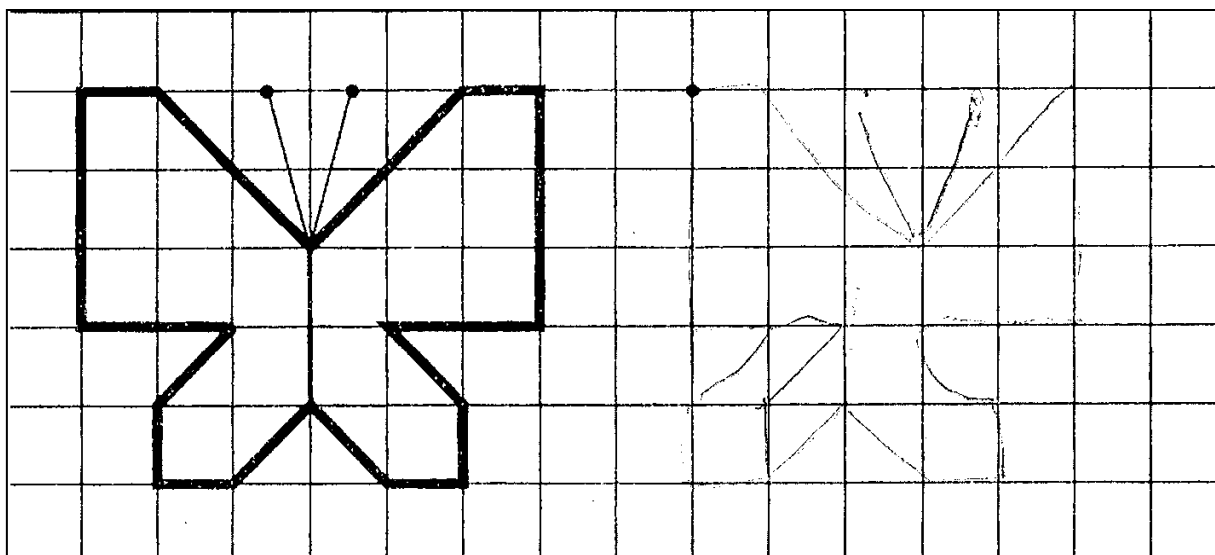
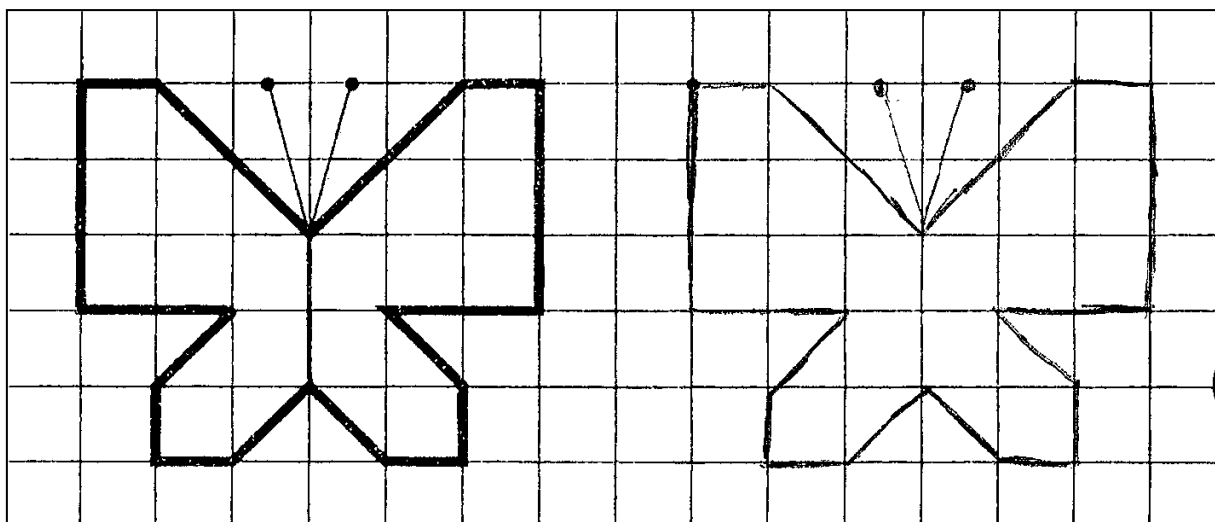


Рисунок В.2 – Примеры работ испытуемых по диагностической методике «Рисуем бабочку» с высоким и низким уровнями сформированности РУУД

Продолжение Приложения В

1	2	3	4	8 зад. В
5	6	7	8	
1	2	3	4	6 зад. Ср.
5	6	7	8	
1	2	3	4	2 зад. Иш.
5	6	7	8	

Рисунок В.3 — Примеры разноуровневых работ испытуемых по диагностической методике «Тест простых поручений»