

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Конституционное и административное право

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Юридическая ответственность государственных служащих

Обучающийся

Е.А. Емельянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 3 |
| Глава 1 Понятие юридической ответственности государственных гражданских служащих и ее место в системе юридической ответственности. 9 | |
| 1.1 Понятие и признаки юридической ответственности..... | 9 |
| 1.2 Определение понятия юридической ответственности государственных гражданских служащих..... | 19 |
| Глава 2 Реализация юридической ответственности государственных гражданских служащих | 26 |
| 2.1 Юридическая ответственность как элемент правового статуса государственных гражданских служащих..... | 26 |
| 2.2 Основания и механизм реализации юридической ответственности государственных гражданских служащих..... | 34 |
| Глава 3 Особенности юридической ответственности государственных гражданских служащих | 42 |
| 3.1 Виды юридической ответственности государственных гражданских служащих..... | 42 |
| 3.2 Анализ проблем совершенствования юридической ответственности государственных гражданских служащих..... | 62 |
| Заключение | 73 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 77 |

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что в настоящее время огромное внимание законодателем уделено в области государственной службе на различных уровнях, состоящие из федерального и регионального.

В декабре 1993 года была принята Конституция как наивысший закон страны Российская Федерация, в связи с чем структура, функции, наименования органов государственной власти претерпели изменения.

Не без исключения нормы относительно государственных служащих также изменились, в связи с тем, что роль и самого государственного аппарата аналогично изменилась.

Система государственных органов Российской Федерации нуждалась в эффективном преобразовании. Необходимо было модернизировать эту систему, потому что на протяжении длительного времени этого не происходило.

Все необходимости вышеуказанных изменений повлекли за собой принятие Федерального закона 31 июля 1995 года № 199-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» и другие Федеральные законы, которые регулировали правовую основу положения государственных служащих Российской Федерации.

В настоящее время действует и распространяется на территории Российской Федерации Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ совместно с Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ, которые системно устанавливают правовые, организационные и финансово-экономические основы государственной гражданской службы Российской Федерации.

Большое внимание законодателем уделено в области государственной службы на различных уровнях, состоящие из федерального и регионального.

Указанное внимание выражается в изменениях, которые происходят как в обществе, так и в государстве.

Однако, несмотря на проделанную работу законодателем относительно изменения в государственный аппарат, издание новых нормативно-правовых актов, способных урегулировать все тонкости и нюансы деятельности государственных гражданских служащих.

На первый взгляд можно усмотреть, что законодателем внедрены все необходимые элементы, принципы в социальной, экономической и политических сферах, однако на сегодняшний день на постоянной основе существует огромная брешь в публичных правоотношениях относительно проблемы, связанной с правонарушениями, а также преступлениями, коррупционной направленности.

Нарушения законодательства государственными гражданскими служащими, в том числе специальными субъектами, являющимися должностными лицами, наделенными юридическими правами, являются особо опасными публичными деяниями, в связи с тем, что такие действия или бездействия затрагивают свободы, законные права и интересы граждан, правопорядок, интересы государства и именно по этой причине юридическую ответственность государственных гражданских служащих необходимо внедрить как более суровое, ответственное и объемное наказание с повышенным вниманием.

Юридической ответственностью принято понимать, как некое негативное последствие для субъекта, совершившего правонарушение или преступления, которое напрямую запрещено законодательством.

Меры юридической ответственности направлены в первую очередь на то морально-психическую составляющую лица, совершившее правонарушение, для того, что такое лицо осознало свой проступок и не повторяло нарушения закона, в связи с чем меры выражаются в принудительном лишении правонарушителя каких-либо благ и представляют собой принудительно-карающую, наказывающую ответственность.

Юридическая ответственность всегда связана с моральной ответственностью, поскольку государство выражает свое осуждение действий правонарушителя.

В Российской Федерации выделяют следующие виды ответственности: гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, уголовная, материальная и юридическая ответственность относительно государственных гражданских служащих. Из перечисленного следует, что основной задачей государства является формирование и внедрение эффективно работающих механизмов, способных минимизировать число нарушений государственных гражданских служащих.

Степень разработанности темы. Изучением темы относительно юридической ответственности государственных гражданских служащих занимались многие исследователи, в том числе: Ю.М. Буравлев, Б.Н. Габричидзе, А.В. Мелехин, В.М. Капицын и другие.

Изучив работы вышеперечисленных авторов, можно сделать вывод о том, что в своих работах они не выделяют конкретный вид государственных гражданских служащих, относящихся к той или иной ветви власти, то есть не обособляют юридическую ответственность относительно применимую к лицу, замещающему должность в правоохранительных органах, военнослужащих, депутатов и других.

Данные авторы обобщают свои работы относительно ко всем лицам, замещающим должности государственных гражданских служащих на федеральном и региональных уровнях.

Целью настоящей магистерской работы является изучение института ответственности госслужащих.

Задачами исследования в соответствии с целью являются:

- изучения понятий, признаков и оснований юридической ответственности;
- определение цели и функции юридической ответственности;
- выявление принципов и видов юридической ответственности;

- установления понятия юридической ответственности применимого к государственным гражданским служащим;
- изучение принципов и видов юридической ответственности государственных гражданских служащих;
- составление анализа правоприменительной практики.

Объектом исследования в настоящей магистерской работе являются общественные отношения, которые формируются в тот момент, когда к госслужащему применяется или может быть применена юридическая ответственность.

Предметом исследования выступает реализация применения юридической ответственности к гражданским государственным служащим, а также рекомендации для стабилизации данной сферы.

Нормативную базу настоящей магистерской работы составили нормативно-правовые акты, которыми являются: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, нормативно-правовые акты органов исполнительной власти Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, Президента Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. Одним из основных методов, используемых в настоящей магистерской работе, является метод диалектики, на основе которого были исследованы и анализированы понятия «государственный гражданский служащий», принципы, виды, признаки юридической ответственности с учетом имеющейся судебной практики. В настоящей работе применялся формальный метод, который применялся при исследовании нормативного материала по теме «юридическая ответственность государственных гражданских служащих». Выделения механизмов и оснований юридической ответственности государственных гражданских служащих, а также сопоставление и выделение иных терминов, видов происходило с помощью сравнительно-правового метода.

Теоретическая основа исследования. Настоящая работа была составлена в результате анализа трудов Ю.М. Буравлева, Б.Н. Габричидзе,

А.В. Мелехина, В.М. Капицына и других деятелей, посвятивших свои интеллектуальные результаты теме юридической ответственности государственных гражданских служащих.

Вместе с тем, понятие «государственный гражданский служащий», принципы, виды берут свое начало из действующего законодательства Российской Федерации, которое регулирует их правовую природу, основания и механизмы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- дано понятие «государственный гражданский служащий», его признаки на основе обобщения и анализа различных подходов к его понятию в рамках теории государства и права, а также понятие «юридическая ответственность» и его признаки;
- определены цели и функции юридической ответственности государственных гражданских служащих;
- рассмотрены принципы и виды юридической ответственности государственных гражданских служащих;
- применено и соотнесено понятие «юридическая ответственность» в отношении лиц, замещающих должности государственных гражданских служащих;
- изучены принципы и виды юридической ответственности государственных гражданских служащих;
- обобщена и проанализирована судебная практика.

Научно-практическая значимость настоящей магистерской работы заключается в том, что была составлена общая картина сложившейся юридической ответственности госслужащих, рассмотренная с разных позиций исследования разных ученых, которые посвятили свои работы данной тематике. Данная работа будет полезна людям, работающим и интересующимся юридической ответственностью государственных гражданских служащих и всем, что с ними связано.

Структура настоящей магистерской работы состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

В первой главе исследования дана общая характеристика юридической ответственности, содержание термина «государственный гражданский служащий», признаки юридической ответственности государственных гражданских служащих, какие цели преследует названная ответственность и какие включает в себя функции. Во второй главе исследования исследуется общая характеристика юридической ответственности относительно государственных гражданских служащих с определением понятия, принципов и видов юридической ответственности с анализом и обобщением правоприменительной практики, демонстрирующую основания привлечения субъекта к ответственности, правовые последствия, вопросы, разрешаемые судом и другое. В заключении работы предоставляются выводы, которые были сделаны на основании проведенного исследования.

Глава 1 Понятие юридической ответственности государственных гражданских служащих и ее место в системе юридической ответственности

1.1 Понятие и признаки юридической ответственности

Большое внимание законодателем уделено в области государственной службы на различных уровнях, состоящие из федерального и регионального. Указанное внимание выражается в изменениях, которые происходят как в обществе, так и в государстве. Современное общество меняется постоянно, меняется и законодательство. Система государственной службы является очень масштабно и очень важной для нашего государства. Госслужащие – это лицо государства. Это люди, состоящие на службе у государства. Это люди, которых первыми видят граждане, пришедшие за обращением за помощью в различных жизненных ситуациях.

Работа государственных гражданских служащих очень важна, ответственна, а иногда даже и опасна. Они постоянно общаются с населением и выясняют те проблемы, которые их волнуют. Госслужащие имеют массу прав благодаря своей работе и массу обязанностей. За нарушение своих обязанностей они подлежат наказанию. К ним могут быть применены меры юридической ответственности. [49, с.230]

Под юридической ответственностью следует понимать такие нарушения законодательства государства.

Основной целью существования юридической ответственности является поддержание общественного порядка и предупреждение совершения общественных правонарушений. Указанная ответственность установлена определенными правовыми актами. Само правило поведения, за которое предусматривается тот или иной вид юридической ответственности, также должен быть закреплен в правовом акте.[29, с.266]

В целом юридическая ответственность понимается, как обязанность субъекта правоотношения нести негативные последствия для этого лица в результате правонарушения. Негативные последствия возникают в процессе принуждения государства к принятию определенных мер в отношении лица, нарушившего право.

Существуют случаи в жизни, когда человек, гражданин, а также лица, замещающие определенные государственные или муниципальные должности нарушают закон, осуществляя свою повседневную, трудовую или другую иную деятельность. К сожалению, такое случается все чаще и чаще в современности. Механизм, регулирующий правовое применение, закладывается в нормативно правовые акты законодателем, а контроль и исполнение остается за государством.

Поэтому таким механизмом регулирования тех, кто нарушает закон, является привлечение к юридической ответственности. Юридическая ответственность — это общий вид социальной ответственности, который применяется только к тем, кто совершает правонарушения, то есть нарушает норму права.

При применении юридической ответственности заинтересованными сторонами являются государство в лице специализированных органов (например, исполнительной власти) и субъект правонарушения.

Лицо, принуждаемое государством, вправе принимать на себя обязательства по данному воздействию и нести ответственность в пределах, предусмотренных законом.

Основанием юридической ответственности является оценка деяния с негативной точки зрения. Эти деяния направлены против системы государственного управления и приносят вред обществу и государству.

Юридическая ответственность применяется для осознания нарушителем своей неправоты и его исправления. Она связана с моралью и совестью человека и государство, пользуясь этим, осуждает правонарушителя с помощью законодательных актов.

В некоторых случаях закон предусматривает не только ответственность, но и освобождение от ответственности или наказания. Например, лицо, совершившее деяние, содержащее признаки уголовного преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если изменение обстоятельств в ходе расследования и судебного разбирательства дела покажет, что совершенное деяние утратило характер общественно опасного деяния в соответствии со ст. 77 УК РФ. Также, не будет привлечено к ответственности лицо, которое сумеет доказать свою непричастность к рассматриваемому делу.

Однако, зачастую, даже если человек в итоге оказался непричастен к делу и его, допустим, оговорили конкуренты, то такого человека все равно могут уволить, ссылаясь на то, что он как бы запятнал свою репутацию. На наш взгляд это совершенно не справедливо и те работодатели, которые так поступают, выставляют себя в очень некрасивом свете.

На первый взгляд можно усмотреть, что законодателем внедрены все необходимые элементы, принципы в социальной, экономической и политических сферах, однако на сегодняшний день на постоянной основе существует огромная брешь в публичных правоотношениях относительно проблемы, связанной с правонарушениями, а также преступлениями, коррупционной направленности.

Нарушения законодательства государственными гражданскими служащими, в том числе специальными субъектами, являющимися должностными лицами, наделенными юридическими правами, являются особо опасными публичными деяниями, в связи с тем, что такие действия или бездействия затрагивают свободы, законные права и интересы граждан, правопорядок, интересы государства и именно по этой причине юридическую ответственность государственных гражданских служащих необходимо внедрить как более суровое, ответственное и объемное наказание с повышенным вниманием.

Юридической ответственностью принято понимать, как некое негативное последствие для субъекта, совершившего правонарушение или преступления, которое напрямую запрещено законодательством.

Меры юридической ответственности направлены в первую очередь на то морально-психическую составляющую лица, совершившее правонарушение, для того, что такое лицо осознало свой проступок и не повторяло нарушения закона, в связи, с чем меры выражаются в принудительном лишении правонарушителя каких-либо благ и представляют собой принудительно-карающую, наказывающую ответственность. [51, 430]

Юридическая ответственность всегда связана с моральной ответственностью, поскольку государство выражает свое осуждение действий правонарушителя. И на самом деле законодательство и строится по большей части как раз на таком моменте осуждения проступков со стороны государства и общественности.

По мнению Кузьмина И.А. существует разделение оснований возникновения юридической ответственности на основания в объективном смысле и субъективном смысле.

Кузьмин И.А. считает, что: «под основаниями возникновения юридической ответственности в объективном смысле понимают объективные, социально обусловленные причины, которые побуждают законодателя закреплять в нормах позитивного права меры юридической ответственности.

В субъективном смысле основания возникновения юридической ответственности – это факты (обстоятельства, явления) объективной реальности, связанные напрямую с деятельностью человека и наличие которых необходимо для возникновения юридической ответственности в соответствии с нормами позитивного права».[11]

Юридическая ответственность не может возникать в том случае, если нет прямого указания на те действия, в результате которых она может назначаться.

Юридическая ответственность всегда связана с моральной ответственностью, поскольку государство выражает свое осуждение действий правонарушителя.

Основанием для ответственности являются эти условия, наличие которых делает ответственность возможной, а отсутствие снимает ее. Юридическая ответственность возникает на основании правоприменительного решения и в соответствии с положениями закона.

Фактическим основанием юридической ответственности является совершение правонарушения (в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации), а юридическим - правовые нормы и соответствующие правовые акты, определяющие объем и форму принудительных мер в отношении тех или иных правонарушителей. Такими актами являются постановления администрации, судебные решения, определения суда и т.д.

Вопрос о характере и объеме юридической ответственности должен решаться только в том случае, если в поведении лица или группы лиц имеется весь состав правонарушения - объект, субъект, субъективная и объективная стороны правонарушения. В других же случаях такие деяния не могут рассматриваться как правонарушения и тем более, люди не могут быть подвергнуты юридической ответственности.

Согласно юридической литературе, существует единая система признаков, согласно которой можно охарактеризовать юридическую ответственность. М.Н. Марченко говорит о том, что «признаки юридической ответственности являются широко признанными, но не общепризнанными».[19]

По мнению В.М. Сырых «юридическая ответственность как самостоятельный и важный элемент механизма правового регулирования можно характеризовать следующими специфическими признаками»:

- связь с государственным принуждением (на правонарушителя налагаются санкции, предусмотренные законом);

- налагается должным образом уполномоченными государственными органами (например, судами, прокуратурой, полицией);
- предполагает осуждение поведения нарушителя закона, как со стороны общества, так и со стороны государства;
- имеет негативные последствия личного, материального и организационного характера;
- применяется в процессуальном порядке;
- применяется только к совершенным правонарушениям (государство - суверен, правонарушитель - носитель обязанностей);
- закон предусматривает возложение новых и дополнительных обязанностей.[34, С.300]

В некоторых случаях закон предусматривает не только ответственность, но и освобождение от ответственности или наказания. Например, лицо, совершившее деяние, содержащее признаки уголовного преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если изменение обстоятельств в ходе расследования и судебного разбирательства дела покажет, что совершенное деяние утратило характер общественно опасного деяния в соответствии со ст. 77 УК РФ. [36]

Функции юридической ответственности складываются из того, насколько такая ответственность носит социальный характер. Для юридической ответственности ее цели и функции выступают как неотъемлемая часть судебной практики, потому имеет смысл обратить особое наше внимание на указанную проблему. [28, с. 197] Выделяют следующие функции юридической ответственности, а именно:

- штрафную (карательную), выражающееся в негативной оценке государство в лице представительных органов власти по отношению к правонарушителю с применением наказания, штрафа или иного материального или юридического ущерба к последнему;
- право восстановительную, выражающееся в уравнивании прав государством по отношению к правонарушителю и к лицу, чьи

интересы и права были нарушены посредством компенсации таких прав и интересов (например, наложение на правонарушителя обязанность возместить убытки потерпевшему);

- защитную функцию, которая выражается в том, что юридическую ответственность понимают как способ защиты государственного правопорядка;
- превентивную, то есть правонарушитель после того, как к нему будут применены меры юридической ответственности, не совершит больше противоправное деяние в будущем;
- воспитательную, выражающуюся в формировании у участников правоотношений модель общества, в которой не нарушаются закон и правила;
- профилактическую функцию, которая подразумевает, что при наказании одного человека, остальные не последуют его примеру [22].

Все указанные функции имеют равное положение между собой. Нет какой-то одной наиболее главной, которая бы господствовала над остальными. Каждая из этих функций основывается на том, какие цели поставлены посредством применения юридической ответственности. [12]

По мнению некоторых ученых основная цель юридической ответственности заключается в том, чтобы участники правоотношений были защищены правами и свободами, в связи с чем юридическая ответственность способствуют обеспечению таких прав и свобод субъектов, создавая стабильный порядок. [31, с.20]

Цели юридической ответственности можно сопоставить с мерами юридической ответственности в частности:

- охранительная цель, которая направлена на защиту прав и свобод граждан и организаций (фокусирование направлено на общественный и государственный строй);

- воспитательная цель, которая направлена на лицо, нарушившее закон, в целях изменения мировоззрения, сознания относительно полемики правил и законов для того, чтобы в будущем он не допустил повторения нарушения закона;
- предупредительная цель, направленная на широкий круг людей, которые могли бы совершить правонарушение ввиду своей неосознанности или других причин [33, с. 122].

Юридическая ответственность — это правовые отношения между государством в лице специального органа и лицом, совершившим проступок, по которым лицо, совершившее проступок, должно понести разумные тяготы и убытки в результате нарушения правовой нормы.

Основными принципами юридической ответственности являются законность, правомерность, беспристрастность, правильность и необходимость, которые способствуют успешному выполнению этих задач.

Принцип законности в юридической ответственности означает неуклонное соблюдение всеми гражданами, организациями и органами власти требований законов и иных нормативных актов. Основным условием законности в материальном праве является то, что ответственность наступает только за действия, предусмотренные законом, и только в рамках закона.

Правомерность юридической ответственности должна отвечать целями юридической ответственности, при том, что наказание относится в строгом порядке относительно с тяжестью наносимого вреда, включая правонарушения, преступление, проступки и прочее.

Под принципом неотвратимости понимается, что наказание постигнет правонарушителя в том или ином случае в силу того, что лицо, допустившее отклонение от обязательств, установленных и (или) ограничивающих уголовным или административным законодательством обязано нести ответственность в силу действующего законодательства Российской Федерации.

Учитывая действия или бездействия лица, к нему применяются меры, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации, из которых можно выделить: уголовная, гражданская, административная, конституционная, дисциплинарная и материальная. [20, с.15]

Уголовная ответственность по отношению к лицу наступает в результате общественно опасного деяния, прямо запрещенного Уголовным кодексом Российской Федерации.

Гражданская ответственность по отношению к лицу возникает в результате допущения проступка, правонарушения или вследствие неисполнения обязательств, в которых потерпевшему причинен ущерб, который необходимо возместить. Она направлена на восстановление прав субъекта, которому причинен ущерб вследствие действий другого лица, причем санкции в виде штрафов, неустоек могут быть признаны и установлены судом в целях компенсации его прав.

Гражданская ответственность публичных должностных лиц возникает в результате профессиональных правонарушений, но не может рассматриваться как дисциплинарный проступок. [27, с. 87]

В отношении гражданско-правовой ответственности можно сказать, что закон о государственных служащих не содержит конкретных положений о порядке возмещения материального ущерба, причиненного государственным органам государственными служащими при исполнении служебных обязанностей. Отдельные категории государственных служащих, осужденных за причинение материального ущерба государству при исполнении служебных обязанностей, несут материальную ответственность по специальным правилам. Например, на военнослужащих распространяется действие Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих».

В отличие от уголовной ответственности, при которой ответственность наступает у лица, совершившего преступления, то административная ответственность возникает в результате совершения таким лицом

правонарушений, то есть за совершение действий или бездействий, прямо запрещенных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.[13, с.20]

Дисциплинарная ответственность возникает как следствие дисциплинарных проступков. К дисциплинарным взысканиям относятся замечания, выговоры, строгие предупреждения, временный перевод на нижеоплачиваемые должности, перевод на нижестоящие должности и увольнение. Дисциплинарная ответственность реализуется через сотрудников, наделенных дисциплинарными полномочиями. [8, с. 29]

Значение конституционно-правовой ответственности заключается в необходимости обеспечения конституционной законности, т.е. строгого и неуклонного осуществления норм Конституции Российской.

Таким образом, на основании изложенного, можно сделать вывод о том, что юридическая ответственность всегда является мерой принуждения, применяемой государством в отношении лиц, совершивших правонарушения и вынужденных понести ущерб в виде материального или гражданского вреда. Её основания представляют собой такие обстоятельства, которые позволяют ответственности вообще существовать, а если такие обстоятельства отсутствуют, то и ответственности быть не может.

Юридическая ответственность выступает формой реализации санкций к конкретному лицу в конкретном случае, возлагает новую дополнительную ответственность, опираясь на государственное принуждение. Функции юридической ответственности отражают ее социальную необходимость для общества. Для юридической ответственности важны и равны в равной степени все осуществляемые ею функции. [47, с. 987]

Существует несколько целей юридической ответственности, однако наиболее важной и основной из всех можно назвать сохранение существующего в обществе образа жизни и норм правопорядка.

Принципами юридической ответственности являются: нормативность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, целесообразность, а виды

делятся в зависимости от случившегося незаконного действия или бездействия делятся на уголовно-правовую, гражданско-правовую, административную, конституционно-правовую, дисциплинарную, а также материальную.

1.2 Определение понятия юридической ответственности государственных гражданских служащих

В юридической литературе нет единого мнения относительно того, откуда и как происходят меры государственного принуждения, которые могут быть применены в рамках реализации юридической ответственности. Это можно объяснить тем, что можно выделить различные виды мер юридической ответственности. Многие авторы на протяжении долгого времени спорят о том, что такое юридическая ответственность, а именно определение понятия, каким образом она должна быть назначена и за какие виды ответственности она может быть назначена [26, с. 315].

По мере развития общества население государства вступает в различные отношения с органами государственной власти. Эти отношения основываются на взаимных правах и обязанностях двух сторон.

Многие считают, что существует такая картина власти в нашей стране: сверху государственная власть, а снизу человек. Согласно такой картине думается, что человек не имеет совершенно никакой власти в государстве, абсолютно все решают за него, и он ничего не может предпринять. Это ложное понимание того как устроена власть.

На самом же деле государственная власть осуществляется на нескольких уровнях, а именно на федеральном и региональном. Начиная с уровня муниципального района власть осуществляют государственные органы, в которых трудятся государственные гражданские служащие.

Если стороны не соблюдают заявленные обязанности, то за их неисполнение может последовать ответственность. Она может быть

выражена в различных формах, например, в качестве политической ответственности, юридической ответственности, нравственной ответственности и иных.

Под юридической ответственностью можно понимать высшую организационную форму принуждения, правовые отношения между государством в лице специального органа и лицом, совершившим проступок, по которым лицо, совершившее проступок, должно понести разумные тяготы и убытки в результате нарушения правовой нормы. В качестве санкции к нарушителю может быть применена юридическая ответственность в виде мер государственно-правового принуждения [20, с. 15].

Под государственно-правовым принуждением понимается применение мер не только юридической ответственности, но и иных, которые могут быть использованы в соответствии с законодательством нашего государства. Вообще, тема государственно-правового принуждения в настоящее время очень актуальна.

Однако, из-за ее сложности она не имеет достаточной научной разработанности и не имеет достаточного количества исследований.

В законодательстве Российской Федерации нет конкретного закрепленного термина «ответственность государственного гражданского служащего».

Это осложняет работу государственных органов так как им не на что ориентироваться при выявлении каких-либо нарушений у гражданских служащих. Помимо этого, законодательно не прописаны и конкретные виды ответственности государственных гражданских служащих.

В пункте 3 статьи 15 Федерального закона № 79-ФЗ от 27 июля 2004г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [40] есть список видов ответственности, которые могут быть применены к госслужащему в случае, если он будет неправомерно выполнять поручения руководителя. [32, с. 134] К таким видам ответственности относятся:

- дисциплинарная ответственность;

- гражданско-правовая ответственность;
- административная ответственность;
- уголовная ответственность.

Указанные виды ответственности признаются в качестве основных видов ответственности, которые могут быть применены к госслужащим при нарушении ими из служебных обязанностей. [20, с. 15]

Юридическая ответственность имеет различные классификации. В качестве основной классификации можно привести деление такой ответственности в зависимости от назначения этой ответственности. Такая ответственность делится на:

- карательную (сюда же включаются такие виды ответственности, как уголовная, административная и дисциплинарная);
- восстановительная (содержит в себе такую ответственность, как гражданско-правовая и финансовая).

Гражданско-правовая ответственность выступает не только в негативном ключе, т.е. как наказание или порицание, но и в положительном ключе, например, в качестве поощрения за совершение полезных или благих поступков и деяний.

Следует сказать, что такая ответственность имеет полностью прописанный и нормативный характер. Это значит, что государство обеспечивает применение таких государственных мер путем создания различных нормативно-правовых актов, регламентирующих данные мероприятия.

Для того чтобы правильно оценить гражданско-правовую ответственность публичных должностных лиц, необходимо рассмотреть особенности этой ответственности и охарактеризовать понятие публичного должностного лица. Указанные понятия и особенности рассмотрены в различных законодательных органах нашего государства, а также иных НПА Российской Федерации.

Федеральным законом от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» определяются правовые и организационные основы системы государственной службы Российской Федерации, в том числе системы управления государственной службой Российской Федерации. [41]

В статье 10 указанного ФЗ дано понятие государственного гражданского служащего, под которым требуется понимать гражданина, осуществляющего профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

В качестве основных принципов гражданского государственного служащего Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» выделяет:

- наличие у государственного гражданского служащего российского гражданства;
- занятие определенной должности государственной службы государственным гражданским служащим;
- исполнение профессиональной служебной деятельности государственным гражданским служащим;
- получение государственным гражданским служащим денежного содержания за счет средств федерального бюджета.

Согласно существующему законодательству нашего государства до сих пор в НПА, относящихся к государственной гражданской службе не предусмотрен принцип ответственности государственных гражданских служащих.

В Российской Федерации для совершенствования законодательства о государственной гражданской службе был реализован в действующее законодательство фундаментальный принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональный труд,

как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц, который имеет колоссальное практическое значение [49, с.23].

Принципы государственной гражданской службы изложены в ФЗ «О государственной гражданской службе в РФ», а именно статья 4 относит к принципам гражданской службы следующие:

- приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов Российской Федерации;
- равный доступ граждан, владеющих государственным языком Российской Федерации, к гражданской службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего;
- профессионализм и компетентность гражданских служащих;
- стабильность гражданской службы;
- доступность информации о гражданской службе;
- взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность [40].

Законность является одним из основополагающих и универсальных принципов организации и функционирования государства, его институтов и служб, в том числе и государственной службы, а нарушения служебного права и служебной дисциплины относятся только к сфере государственно-служебных отношений [48, с. 165].

Государственные гражданские служащие, в силу своего должностного положения, обязаны неукоснительно соблюдать законы Российской Федерации, потому что они представляются как «лицо» государства, т.е. те люди, которые находятся в приближении к государственному аппарату.

В литературе предлагаются различные подходы к понятию ответственности и определению данной системы служебного права. Ученые не могут прийти к единому мнению относительно составления такого понятия.

В большинстве публикаций речь идет о юридической ответственности государственных служащих, под которой следует понимать принудительную меру, предусмотренную законом или иными нормативными правовыми актами в качестве реакции государства на правонарушения, совершенные государственными служащими.[4, с.15]

Для того, чтобы такие меры были применены государственный гражданский служащий должен нарушить свои должностные обязанности на рабочем месте.

Следует отметить, что юридическая ответственность публичных должностных лиц наступает на основании общих оснований ответственности по российскому законодательству, к которым относятся:

- равенство всех перед законом;
- единая процессуальная форма оценки правонарушений;
- применение одних видов ответственности без освобождения от других.

В то же время в регулировании ответственности публичных должностных лиц имеются некоторые особенности. Во многих случаях имеет место усиление ответственности таких служащих, существуют специальные санкции для указанных лиц, применяемые только к публичным должностным лицам.

Нарушение должностных обязанностей публичными должностными лицами может повлечь за собой различные правовые последствия. В

зависимости от вида и тяжести правонарушения, степени вины и обстоятельств, при которых была нарушена служебная обязанность, на публичных должностных лиц могут быть возложены различные виды юридической ответственности.

Эта ответственность может негативно отразиться на будущей карьере такого госслужащего, а также может повлечь за собой и полное отстранение от должности до конца жизни. Поэтому госслужащие должны стараться быть только на стороне закона и никак иначе, а то за совершение различных противоправных деяний они могут лишиться всего того, что зарабатывали всю жизнь. [1, с. 416]

Таким образом, юридическая ответственность государственных гражданских служащих - это явление, в котором гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации нарушил положения действующего законодательства Российской Федерации, исполняя свои служебные обязанности и несет обязанность по терпению неблагоприятных последствия в виде материального или юридического ущерба путем избрания государством принудительной меры.

Глава 2 Реализация юридической ответственности государственных гражданских служащих

2.1 Юридическая ответственность как элемент правового статуса государственных гражданских служащих

На протяжении долгого времени вопросы юридической ответственности государственных гражданских служащих имеют достаточно дискуссионный характер и большое практическое значение. Современное общество настроено на становление и процветание гражданского общества и правового государства для чего необходимо полное реформирование института государственной службы. [29, с. 6]

Многие ученые и исследователи считают, что в скором времени общество кардинально изменится, что именно сейчас оно стоит на пороге нового качественного изменения. Соответственно, если произойдет изменение общества, то и поменяются все его структурные элементы (государство, право, власть).

Нередко такие изменения связывают с развитием информационных технологий, с общей цифровизацией социальной среды человека. Некоторые ученые говорят о том, что появление и развитие виртуального пространства может породить рождение мирового электронного гражданского общества, однако пока не понятно в какой форме оно будет выражено, на что будут направлены его цели.

Многие ученые долгие годы спорят о том, какие характеристики должны принадлежать гражданскому обществу, какие у него должна быть структурные элементы и так далее. Что касается развития гражданского общества, то в России, по сравнению с зарубежными странами, его развитие стало формироваться намного позже. [14, с. 576]

В современном мире такой термин, как «Гражданское общество» употребляется в очень широком значении. Существует много аспектов и

граней понимания этого института. Данный термин может употребляться с совершенно различных точек зрения, например, с экономической, политической, юридической, исторической, социологической и так далее. Несмотря на то, что нет четкого понятия термина «Гражданское общество» в общем смысле его воспринимают как нечто позитивное, несущее благо в современный социум.

Развитие гражданского общества подразумевает под собой и развитие института государственной гражданской службы в том формате, чтобы первоочередными задачами их были соблюдение законодательства, направленного на соблюдение законов, которые относятся к охране государства, а также которые относятся к охране прав и свобод человека и гражданина так как в гражданском обществе это основные постулаты.

Все, что касается государственной гражданской службы и государственных гражданских служащих, регулируется федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».[40]

Данный федеральный закон регулирует многие аспекты рассматриваемой деятельности как самостоятельно, так и делает отсылки на иные нормативные акты, например, Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации и так далее. Эти НПА, также как и вышеуказанный закон, включают в себя некоторые аспекты, которые могут повлиять на назначение юридической ответственности государственным гражданским служащим, а также содержат в себе санкции, которые госслужащие могут понести при назначении такой ответственности.

В законе содержатся различные данные, относящиеся к классификации и видам ответственности государственных гражданских служащих. Согласно НПА ответственность – это применения санкций к государственным гражданским служащим за совершение различных правонарушений, которые противоречат законодательству нашего государства.

Законодательство Российской Федерации не предусматривает наличие такого определения как «ответственность государственного гражданского служащего». Это существенно затрудняет деятельность специальных людей при осуществлении выбора наказания, которое должен понести гражданский служащий за совершенное противоправное деяние, а также выбор штрафных санкций и вида наказания.

В пункте Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» есть список ответственности, которым может быть подвергнут госслужащий, а именно:

- ответственность дисциплинарного характера;
- гражданско-правовая ответственность государственного гражданского служащего;
- ответственность административного характера;
- ответственность уголовного характера. [40]

Помимо этого, некоторые ученые выделяют и пятый вид ответственности государственного гражданского служащего, а именно Конституционную ответственность. Этот вид ответственности считается в большей степени как вспомогательный. [7, с. 358]

Новый вид ответственности не закреплен законодательно и не имеет четких очертаний, в отличие от предыдущих рассмотренных видов ответственности государственных гражданских служащих. Его считают пятым видом ответственности с номинальной точки зрения. Все эти виды относятся к разновидностям юридической ответственности государственных служащих, которым они могут быть подвергнуты в период своей работы на государственной должности, а также, в некоторых случаях, и после завершения своей государственной деятельности.

Дисциплинарная ответственность возникает как следствие дисциплинарных проступков. К дисциплинарным взысканиям относятся замечания, выговоры, строгие предупреждения, временный перевод на нижеоплачиваемые должности, перевод на нижестоящие должности и

увольнение. Дисциплинарная ответственность реализуется через сотрудников, наделенных дисциплинарными полномочиями. [2, с. 85]

Существует виды дисциплинарной ответственности:

- основанная на внутренних правилах работы;
- основанная на субординации и основанная на дисциплинарных законах и правилах;
- действующих в конкретном министерстве;

Первый вид ответственности распространяется на всех рабочих и служащих и возлагается на руководителя предприятия или организации за нарушение трудовой дисциплины. В порядке убывания ответственность распространяется на работников с трудовыми правами, выборных должностных лиц и некоторых других работников. [18, с. 950]

Помимо общих мер, законодательство также содержит специальные нормы с более жесткими санкциями, применяемыми к сотрудникам некоторых министерств. Ответственность наступает, если рабочий или служащий при исполнении своих обязанностей наносит ущерб предприятию, учреждению или организации.

Так же существует ответственность, которая может быть применена в связи с утратой доверия.

Увольнение на основании утраты доверия считается законным, если заявления служащего не отражают существенной информации. Суды однозначно квалифицируют информацию о доходах, недвижимом имуществе и банковских счетах с остатком на конец отчетного периода более 100 000 рублей как существенную информацию. [6, с. 53]

Например, Т. подала иск к Управлению Рострабнадзора по Свердловской области, оспаривая законность своего увольнения за утрату доверия в связи с предоставлением неполных и недостоверных сведений о себе и своем муже в течение трех лет. t Правонарушение, совершенное при заполнении декларации о доходах, было незначительным, и ее увольнение за утрату доверия и наложенный на нее штраф не соответствовали тяжести

нарушения. Однако суд счел, что не указание в справке счета с балансом более 100 000 рублей и дохода от вклада в размере 6 578,63 рублей (при этом информация о вкладе не была включена в справку) является незначительным правонарушением. (однако информация о вкладе также не была отражена в справке), предоставление ложной информации о площади имущества действительно является существенным нарушением, которое вместе с другими нарушениями (ранее проданный, но не снятый с учета автомобиль, неверная дата открытия банковского счета, банковский счет мужа, по которому не было движения денежных средств в течение отчетного периода), вместе с информацией, которую заявительница допускала еще три года, т.е. системой ее собственного банковского счета, не было отражено в справке.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что представитель нанимателя не выполнил требования статьи 2, пункта 1, подпункта 59.2 пункта 1 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственных служащих Российской Федерации», согласно которым основания для расторжения служебного контракта с Т. были указаны верно.

Суд не нашел оснований считать, что дисциплинарная ответственность, наложенная на заявителя, была несоразмерной, учитывая множественность и организационный характер совершенных правонарушений. При этом термин «заведомо» судом определен не был (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05.10.2018 по делу № 33-16029/2018)

Гражданская ответственность по отношению к лицу возникает в результате допущения проступка, правонарушения или вследствие неисполнения обязательств, в которых потерпевшему причинен ущерб, который необходимо возместить.

Гражданская ответственность направлена на восстановление прав субъекта, которому причинен ущерб вследствие действий другого лица, причем санкции в виде штрафов, неустоек могут быть признаны и установлены судом в целях компенсации его прав.

Ответственность по уголовному законодательству в отношении госслужащих может налагаться тогда, когда такое лицо совершило общественно-опасное деяние, в форме действия или бездействия, которое повлекло за собой нарушение уголовного законодательства, которое закреплено Уголовным Кодексом Российской Федерации. [5, с.21]

Уголовные преступления, совершаемые государственными гражданскими служащими, можно охарактеризовать как общественно опасные деяния, в которых граждане, замещающие государственные гражданские должности злоупотребляют своим положением в целях получения тех или иных благ. Злоупотребление своей должностью может выражаться в оказании давления, выдача разрешений и так далее.

В отличие от уголовной ответственности, при которой ответственность наступает у лица, совершившего преступления, то административная ответственность возникает в результате совершения таким лицом правонарушений, то есть за совершение действий или бездействий, прямо запрещенных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку различные общественные отношения охраняются административной ответственностью, различные органы имеют право налагать ее на правонарушителей. Наиболее важным из них является Административный совет. [3, с. 260]

Конституционно-правовая ответственность — это мера воздействия за ненадлежащее осуществление публичной, являющейся государственной или муниципальной, власти, нарушение конституционно-правовых норм, конституционного правопорядка и обязанность лица, нарушившего такие стандарты нести ответственность, определенной законодательством Российской Федерации. [30, с.276]

Значение конституционно-правовой ответственности заключается в необходимости обеспечения конституционной законности, т.е. строгого и

неуклонного осуществления норм Конституции Российской Федерации всеми органами власти, должностными лицами, гражданами и их объединениями.

Конституционно-правовая ответственность необходима для:

- охраны конституционного строя Российской Федерации;
- повышения эффективности функционирования государственно-властных институтов;
- защиты прав граждан;
- поддержания социальной справедливости;
- для соблюдения норм Конституции и недопущения их нарушения.

В некоторых случаях закон предусматривает не только ответственность, но и освобождение от ответственности или наказания. Например, лицо, совершившее деяние, содержащее признаки уголовного преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если изменение обстоятельств в ходе расследования и судебного разбирательства дела покажет, что совершенное деяние утратило характер общественно опасного деяния в соответствии со ст. 77 УК РФ.

Нет законодательного закрепления определения понятия юридической ответственности государственных гражданских служащих. Поэтому многие авторы в своих работах приводят собственные определения этого понятия и таких определений существует бесчисленное множество, как и научных деятелей.

В качестве примера можно привести мнение Сандальниковой Е.В., которая говорит о том, что: « юридическая ответственность государственного гражданского служащего – это предусмотренная нормами права юридическая обязанность государственного гражданского служащего надлежащим образом соблюдать и исполнять возложенные на него должностные обязанности, а в случае их неисполнения или ненадлежащего исполнения – юридическая обязанность, возникающая из факта совершения должностного правонарушения, претерпеть на основании осуждения неблагоприятные

последствия, выражающиеся в ограничениях личного, организационного, имущественного или иного характера» [29, с.6].

При определении понятия ответственности государственного гражданского служащего, прежде всего, необходимо определить кто же такой государственный гражданский служащий с точки зрения законодательных актов Российской Федерации, а также с точки зрения юристов практиков и теоретиков.

Согласно статье 10 Федерального закона «О системе государственной службы РФ» под государственным гражданским служащим понимается: «гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета, бюджета федеральной территории». [41]

Согласно ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» под гражданским служащим понимается гражданин, который взял на себя обязанность несения гражданской службы или же функции в рамках специальных полномочий.

Так как нет закрепленного законодательством определения юридической ответственности государственных гражданских служащих считаем целесообразным предложить внести в статью 1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» изменения, а именно добавить пункт 7 в следующей редакции:

«юридическая ответственность государственных гражданских служащих - меры принудительного характера, применяемые законодательством в качестве реакции государства на совершение человеком, взявшим на себя обязательства по прохождению гражданской службы, правонарушения». [40]

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, видами юридической ответственности являются в зависимости от

случившегося незаконного действия или бездействия уголовно-правовая, гражданско-правовая, административная, конституционно-правовая, дисциплинарная. Юридическая ответственность является элементом прохождения государственной гражданской службы или динамического административно-правового статуса государственных гражданских служащих. Однако, законодательно закреплённого определения данной ответственности в законодательстве нет. Это может осложнить законодателю работу.

Поэтому нами была внесена поправка в ст. 1 ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» и было предложено определение юридической ответственности государственных гражданских служащих.

А именно добавить пункт 7 в следующей редакции « юридическая ответственность государственных гражданских служащих - меры принудительного характера, применяемые законодательством в качестве реакции государства на совершение человеком, взявшим на себя обязательства по прохождению гражданской службы, правонарушения».

2.2 Основания и механизм реализации юридической ответственности государственных гражданских служащих

Как уже было выше сказано, под юридической ответственностью следует понимать такие отрицательные последствия, которые наступают для лица, совершившего нарушение законодательства государства.

Основной целью существования юридической ответственности является поддержание общественного порядка и предупреждение совершения общественных правонарушений. Указанная ответственность установлена определенными правовыми актами. Само правило поведения, за которое предусматривается тот или иной вид юридической ответственности, также должен быть закреплён в правовом акте.

Основная цель юридической ответственности заключается в том, чтобы участники правоотношений были защищены правами и свободами, в связи с чем юридическая ответственность способствует обеспечению таких прав и свобод субъектов, создавая стабильный порядок.

Стабильный порядок в общественных отношениях, в которых права и свободы участников правоотношений способствует удовлетворенности интересов субъектов права.

Цели юридической ответственности можно сопоставить с мерами юридической ответственности, которые были рассмотрены ранее в настоящей магистерской работе, в частности:

- охранительная цель, которая направлена на защиту прав и свобод граждан и организаций (фокусирование направлено на общественный и государственный строй);
- воспитательная цель, которая направлена на лицо, нарушившее закон, в целях изменения мировоззрения, сознания относительно полемики правил и законов для того, чтобы в будущем он не допустил повторения нарушения закона;
- предупредительная цель, направленная на большой круг людей, которые могли бы совершить правонарушение ввиду своей неосознанности или других причин.

Из совокупности целей, перечисленных выше, и мер можно выделить следующие функции:

- штрафную (карательную), выражающееся в негативной оценке государство в лице представительных органов власти по отношению к правонарушителю с применением наказания, штрафа или иного материального или юридического ущерба к последнему;
- праввосстановительную, выражающееся в уравнивании прав государством по отношению к правонарушителю и к лицу, чьи интересы и права были нарушены посредством компенсации таких

прав и интересов (например, наложение на правонарушителя обязанность возместить убытки потерпевшему);

- воспитательную, выражающуюся в формировании у участников правоотношений модель общества, в которой не нарушаются закон и правила.

Существуют случаи в жизни, когда человек, гражданин, а также лица, замещающие определенные государственные или муниципальные должности нарушают закон, осуществляя свою повседневную, трудовую или другую иную деятельность.

Механизм, регулирующий правовое применение, закладывается в нормативно правовые акты законодателем, а контроль и исполнение остается за государством. Поэтому таким механизмом регулирования тех, кто нарушает закон, является привлечение к юридической ответственности. [9, с. 19]

Юридическая ответственность — это общий вид социальной ответственности, который применяется только к тем, кто совершает правонарушения, то есть нарушает норму права. При применении юридической ответственности заинтересованными сторонами являются государство в лице специализированных органов (например, исполнительной власти) и субъект правонарушения.

Основаниями юридической ответственности государственных гражданских служащих является проступок, совершенный гражданином, замещающим должность государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и несоответствие его действий требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Правонарушения различаются по степени тяжести и опасности, в связи с чем юридическая ответственность государственных гражданских служащих будет назначаться соответственно:

- уголовная - уголовное преступление;
- административная - административные правонарушения;

- дисциплинарная - дисциплинарный проступок;
- гражданско-правовой – гражданско-правовой деликт.

Положение о государственных органах не содержит раздела об ответственности и не уточняет, кто несет ответственность и как эта ответственность должна быть установлена.

В целях рационализации системы ответственности всех звеньев государственного управления, в частности учреждений и должностных лиц, включая высших государственных служащих, осуществляющих политико-административные (управленческие и исполнительные) полномочия, предлагается подготовить федеральный закон об ответственности учреждений и должностных лиц исполнительной власти Российской Федерации в форме кодифицированного закона об ответственности всех ключевых институтов государственно-служебных отношений. [21]

Закон должен быть подготовлен в форме кодифицированного закона об ответственности исполнительной власти. Такой закон мог бы представлять собой дисциплинарное положение, которое уже давно обсуждается учеными и практиками.

Конечно же, можно расширить категорию юридической ответственности государственных гражданских служащих. Это возможно сделать, если включить в такую ответственность некоторые иные меры, которые еще не содержатся в ней. Например, воспитательные меры, профилактические меры и так далее. Такие меры помогли бы в случаях, когда госслужащий совершил какой-то проступок, однако он не подходит под определение дисциплинарного проступка, но все-равно является достаточно серьезным нарушением. Возможно, следовало бы разделить проступки по сложности и для тех, которые являются менее сложными, как раз бы и принимались меры воспитательного характера или профилактического характера и так далее.

Российские ученые выделяют следующие основания юридической ответственности государственных гражданских служащих: процессуальные, нормативные, фактические [11, с. 16-17]

Основными принципами юридической ответственности являются:

- законность;
- правомерность;
- беспристрастность;
- правильность;
- необходимость.

Данные принципы помогают в решении представленных задач и гарантируют успешное их выполнение. Благодаря соблюдению этих принципов юридическая ответственность будет назначаться исключительно только в действительно нужных случаях и не сможет никаким образом быть фальсифицирована.

Законность юридической ответственности предполагается за совершение нарушений, прямо указанных в действующем законодательстве Российской Федерации. При этом необходимо, чтобы законность при назначении лицу, которое должно понести юридическую ответственность подпадало под условия: отсутствие уголовной ответственности за проступки и (или) правонарушения; отсутствие обратной силы; компенсационный характер взаимоотношений между правонарушителем и потерпевшим; соразмерность ответственности; одно нарушение – одно наказание. [15, с. 23]

Правомерность юридической ответственности должна отвечать целями юридической ответственности, при том, что наказание относится в строгом порядке относительно с тяжестью наносимого вреда, включая правонарушения, преступление, проступки и прочее. Не исключено, что к лицу могут быть применены иные (не карательные) санкции ввиду отсрочки, общественного воздействия.

Под принципом неотвратимости понимается, что наказание достигнет правонарушителя в том или ином случае в силу того, что лицо, допустившее

отклонение от обязательств, установленных и (или) ограничивающих уголовным или административным законодательством обязано понести ответственность в силу действующего законодательства Российской Федерации.

Учитывая действия или бездействия лица, к нему применяются меры, предусмотренные действующем законодательством Российской Федерации, из которых можно выделить: уголовная, гражданская, административная, конституционная, дисциплинарная и материальная.

К сожалению, не все принципы в расширенном варианте закреплены в Конституции нашего государства. Больше количество принципов можно найти в КоАП РФ, например, в статьях 1.4, 1.7, 1.6, 1.7 и других статей указанного кодекса.

Государственные гражданские служащие помимо поощрения своей деятельности также несут и юридическую ответственность за различные правонарушения. Данная ответственность характеризуется и назначается по соотношению со степенью тяжести и опасности совершенного правонарушения.

Также, гражданские служащие могут понести такую ответственность только один раз за одно совершенное противоправное деяние. Тот факт, что гражданские служащие могут понести такую ответственность только один раз за одно совершенное противоправное деяние, является очень важным.

Потому что встречаются случаи, что госслужащего за совершенное правонарушения сначала наказывает его начальник, затем приходит наказание от более крупного руководства, затем еще от более крупного руководства и получается, что этот человек один раз оступился, а наказали его несколько человек по несколько раз за одно и то же совершенное деяние. Считаем, что это не справедливо даже не смотря на тот факт, что человеком было совершено правонарушения. Поэтому и существует такое правило назначения только одного наказания за одно правонарушения, что является неописуемым преимуществом.

Механизм назначения юридической ответственности государственных гражданских служащих напрямую связан с таким понятием как «правонарушение». Под правонарушением можно понимать абсолютно любое деяние, которое нарушает законодательство.

В механизм входят и такие понятия как риск, степень наказуемости, опасность для общества, противоправность положения. Эти составляющие, с точки зрения теории, полностью могут охарактеризовать механизм назначения юридической ответственности. [4, с. 227]

Согласно нормам законодательства те деяния, которые совершены в сфере государственной гражданской службе состоят из следующих элементов, а именно:

- объект;
- объективная сторона;
- субъект;
- субъективная сторона [23, с. 467].

Следует отметить, что каждый аспект, относящийся к сфере отношений государственной службы, содержит уникальные элементы ведомства и характеристики каждого лица. Это объясняется тем, что объектом нарушения закона, совершаемого государственными служащими, могут быть отношения в обществе, существующие в администрации муниципального образования и государства, органов государственной власти (особенно высшего).

Такие отношения, как и право, поставлены под защиту государства и, в частности, это выглядит так: введение наказаний за попытку посягательства на важные вещи или базовые вещи в правовом государстве [16, с. 27].

Следовательно, основанием юридической ответственности являются те обстоятельства, наличие которых делает эту ответственность существующей (необходимой), а их отсутствие исключает ее. Основными основаниями юридической ответственности государственных служащих являются: процессуальная, фактическая, общая (юридическая). Основной формой

юридической ответственности является юридическая, которая также тесно связана с понятием «правонарушение».

Таким образом, на основании изложенного можно сделать выводы о том, что основная цель юридической ответственности заключается в том, чтобы участники правоотношений были защищены правами и свободами, в связи с чем юридическая ответственность способствует обеспечению таких прав и свобод субъектов, создавая стабильный порядок. Механизм, регулирующий правовое применение, закладывается в нормативно правовые акты законодателем, а контроль и исполнение остается за государством. Поэтому таким механизмом регулирования тех, кто нарушает закон, является привлечение к юридической ответственности. В целях рационализации системы ответственности всех звеньев государственного управления, в частности учреждений и должностных лиц, включая высших государственных служащих, осуществляющих политико-административные (управленческие и исполнительные) полномочия, предлагается подготовить федеральный закон об ответственности учреждений и должностных лиц исполнительной власти Российской Федерации в форме кодифицированного закона об ответственности всех ключевых институтов государственно-служебных отношений. Закон должен быть подготовлен в форме кодифицированного закона об ответственности исполнительной власти. Такой закон мог бы представлять собой дисциплинарное положение, которое уже давно обсуждается учеными и практиками.

Глава 3 Особенности юридической ответственности государственных гражданских служащих

3.1 Виды юридической ответственности государственных гражданских служащих

К уголовной ответственности относятся общественно опасные деяния (действия или бездействия), совершенные гражданином, замещающего должность государственного гражданского служащего и несение уголовной ответственности на основании приговора суда.

Государственно-служебные отношения не влияют на тягость несения уголовного наказания, в связи с тем существуют преступления, предусмотренные Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, не связанные с исполнением служебных обязанностей.

В случае если государственным гражданским служащим нарушен закон, то есть совершил преступление, ответственность за которое предусмотрено привлечение должностного лица, то в таком случае такой гражданин понесет ответственность в силу нарушения служебных обязанностей.

При этом следует учитывать, что такие преступления может совершить субъект, не являющийся государственным гражданским служащим, однако, в случае совершения преступления государственным гражданским служащим он понесет более суровое уголовное наказание в отличии от гражданина, не являющегося государственным гражданским служащим.

Уголовные преступления, совершаемые государственными гражданскими служащими, можно охарактеризовать как общественно опасные деяния, в которых граждане, замещающие государственные гражданские должности злоупотребляют своим положением в целях получения тех или иных благ. Злоупотребление своей должностью может выражаться в оказании давления, выдача разрешений и так далее.

Юридическая ответственность в виде привлечение такого лица к уголовной ответственности наступает в моменте квалификации преступления, в котором будет установлено, что государственный гражданский служащий при исполнении своих служебных обязанностей противоправно и виновно совершили те или иные действия.

В Уголовном кодекса Российской Федерации прямо предусмотрены положения, квалифицирующие такие признаки государственного гражданского служащего, свидетельствующие о нарушении закона при исполнении своих служебных положений.

Согласно статье 285 использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Предполагается, что государственные служащие - это лица, которые на основании постоянных, временных или специальных полномочий выступают представителями власти или выполняют организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных органах, государственных юридических лицах, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других вооруженных силах и воинских формированиях. быть предприняты.

Под лицами, у которых есть властные и представительские функции можно понимать таких людей, у которых есть права и обязанности на выполнение определенных функций государства. Помимо этого у них еще есть и такие функции, которые регулируются уголовным кодексом РФ.

Организационно-распорядительные функции включают полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные правовые последствия (например, выдача медицинскими работниками листков временной нетрудоспособности, установление

инвалидности гражданина должностными лицами органов медико-социальной профессиональной экспертизы, проведение и оценка экзаменов членами национальных экзаменационных (аттестационных) комиссий).

Полномочия должностных лиц по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах учреждений, организаций, воинских частей и подразделений, а также полномочия по совершению иных действий (например, начисление заработной платы, премий, контроль за движением материальных ценностей, принятие решений о хранении, учет и контроль за их расходованием) следует рассматривать как административную власть. хозяйственные функции и должны рассматриваться как таковые.

Должностное лицо имеет своей обязанностью выполнение таких функций, как социальные. Под этим подразумевается, что такое лицо выполняет организационные, административные или экономические функции, которые установлены законом.

При временном исполнении обязанностей госслужащего по особым полномочиям, данное лицо не может считаться служащим.

В случае несоблюдения требований и ограничений, которые предъявляются к кандидату на должность (отсутствие высшего профессионального образования, наличие судимости, корыстная или иная заинтересованность), а также в том случае, если они используют свои полномочия вопреки интересам государственной службы, либо совершают действия, явно нарушающие их права и законные интересы.

Сотрудники Вооруженных Сил Российской Федерации, других Вооруженных Сил, воинских (специальных) формирований и органов, призванных обеспечивать оборону и безопасность государства, находящиеся в постоянном, временном или специальном командировании, могут выполнять организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные функции и быть начальниками по должности.

Начальники по воинскому званию определены в статье 36 Кодекса внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (в частности, сержанты и сержанты являются начальниками по воинскому званию только солдат и матросов одной с ними воинской части).

При определении предмета преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 285 или частью 2 статьи 286 УК РФ, суд должен исходить из того, что лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации, занимает государственную должность, установленную Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом и Федеральным законом «О непосредственном осуществлении полномочий федеральных органов государственной власти» и Конституцией и Конституцией следует исходить из того, что лицо, замещающее должность, учрежденную федеральным государственным органом, непосредственно осуществляет полномочия федерального государственного органа.

Наряду с лицами, замещающими орган государственной власти Российской Федерации или орган государственной власти субъекта Российской Федерации, субъектом ответственности по ч. 2 ст. 285 и ч. 2 ст. 286 УК РФ является председатель органа местного самоуправления, понимаемый только как председатель муниципального органа, который по своему уставу подчиняется Федеральному закону от 6 октября 2003 года. Это должен быть высший руководитель органа местного самоуправления, уполномоченный на решение вопросов местного значения в соответствии со ст. 36 ст. 131-ФЗ.

Статья 285.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность, если должностные лица получателей бюджетных средств используют бюджетные средства на цели, не соответствующие условиям их получения, указанным в утвержденном бюджете, бюджетной программе, уведомлении о бюджетных ассигнованиях, прогнозе доходов и расходов либо иных документах, на основании которых

осуществляется получение бюджетных средств, и это совершено в крупном размере.

Часть 3 статьи 285 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает уголовную ответственность за внесение должностным лицом заведомо ложных сведений в один из Единых государственных реестров, регулируемых законодательством Российской Федерации, а также за умышленное внесение или изменение документов в такие Единые государственные реестры в случаях, когда законодательством Российской Федерации предусмотрено обязательное хранение таких документов, а равно уничтожение или подлог.

В отличие от ст. 285 УК РФ ответственность за совершение действий (бездействие), входящих в компетенцию лица, вопреки интересам службы, превышение должностных полномочий (ст. 285 УК РФ) предусматривает уголовную ответственность, если должностное лицо совершает активные действия, явно выходящие за пределы его компетенции и повлекшие существенное нарушение охраняемых законом интересов гражданина или организации либо общества или государства. В случаях, когда произошло существенное нарушение, когда должностное лицо замечает это.

Превышение полномочий может выражаться, например, в том, что должностное лицо, исполняя свои служебные обязанности, действует следующим образом:

- относится к полномочиям другого должностного лица (более высокого или равного ранга);
- может осуществляться только при особых обстоятельствах, предусмотренных законом или постановлением (например, при применении оружия против несовершеннолетнего, если действия несовершеннолетнего не представляют реальной угрозы для жизни других) и др.

Причина совершения преступления не имеет значения для определения преступления как проступка в соответствии с положениями статьи 286 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Статья 286.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность в случаях, когда неисполнение сотрудником внутренней службы в установленном порядке и в части, не противоречащей закону, приказа начальника причиняет существенный вред правам и законным интересам граждан и организаций, а также охраняемым законом интересам общества или государства.

Статья 288 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за действия государственного или муниципального служащего, не являющегося государственным служащим, при которых должностное лицо злоупотребляет своими полномочиями, и в связи с этим за действия того же лица, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций.

Статья 289 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за создание должностным лицом организации, занимающейся предпринимательской деятельностью, либо участие в управлении такой организацией лично или через представителя, если эти деяния сопряжены с предоставлением льгот, преимуществ или иных форм покровительства такой организации в нарушение установленных законом запретов Уголовный кодекс РФ предусматривает следующее.

Согласно ст. 290 УК РФ, если должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации лично или через посредника принимает взятку в виде денег, ценных бумаг или иного имущества либо за совершение действия (бездействие) по поручению лица, получившего или давшего взятку, Правила предусматривают уголовную ответственность за незаконное оказание услуг или предоставление иных имущественных прав, когда это действие (бездействие) входит в их компетенцию.

Эти правила описаны в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2013 года № 24 «Судебная практика по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». [25]

Статья 292 предусматривает служебный подлог, то есть умышленное внесение должностными лицами, лицами, не являющимися государственными или муниципальными служащими, ложных сведений в официальные документы, а равно искажение подлинного содержания этих документов путем внесения в них исправлений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (подпункт 1 пункта 1 статьи 292 УК РФ предусматривает уголовную ответственность в случаях отсутствия состава преступления).

Часть 1 статьи 292 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за незаконную выдачу должностным лицом или государственным служащим паспорта гражданина Российской Федерации иностранному гражданину или лицу без гражданства, а равно за внесение лицом, не являющимся должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, заведомо ложных сведений в документ и незаконное приобретение вследствие этого гражданства Российской Федерации.

Статья 292 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за халатность, когда злостное или небрежное неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей повлекло причинение существенного вреда, либо существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства. Существуют и другие виды правонарушений, при которых государственные служащие совершают общественно опасное поведение.

Резюмируя итог по виду уголовной ответственности государственных гражданских служащих, можно сделать вывод том, что граждане, занимающие должности государственной гражданской службы владеют определенной способностью и различной информацией, которая необходима

другим лицам, однако при исполнении возложенных на государственных гражданских служащих обязанностей они способны злоупотреблять своим правом либо вовсе не исполнять обязанности, в связи с чем могут представлять опасность для общества и государственного строя, тем самым такие преступления наказываются более строго в отличии от остальных правонарушений.

Административную ответственностью государственных гражданских служащих можно охарактеризовать как особый, специфический вид юридической ответственности, наступающая в связи с совершением административного правонарушения.

Административное правонарушение — это противоправное, виновное деяние (действия, бездействия), совершенные физическим или юридическим лицом, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В статье 2.1 КоАП РФ указано, что административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Значительные нововведения содержат статьи 2.2-2.10 КоАП РФ, в частности:

- статьей 2.2 КоАП РФ раскрываются формы вины, под которой понимается, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично;

- статьей 2.3 КоАП РФ определен возраст, по достижению которого наступает административная ответственность (16 лет). Кроме того, в указанной статье предусмотрена гуманная норма, выражающаяся в следующем: частью 2 статьи 2.3 КоАП РФ установлено, что с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних;
- статьями 2.4-2.5 характеризуются административная ответственность должностных лиц и административная ответственность военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов. [24, с. 1350]

Поскольку КоАП РФ дает определение должностного лица, но не содержит дефиниции административной ответственности как правового института, требуется прибегнуть к доктринальным учениям некоторых теоретиков.

В силу мнения профессора А.П. Алехина определение административной ответственности следует считать как «вид юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом и должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение».

Изучив данную формулировку, человеку не сразу становится понятно о том, какой именно вид правонарушения в ней указан: дисциплинарный, уголовный, административный или гражданско-правовой или какой-либо иной. В связи с этим предлагается применить фразу: «административное правонарушение».

По мнению Л.Л. Попова «административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер». Далее он уточняет, что «административная ответственность — это реализация административно-правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных взысканий к гражданам и юридическим лицам».

Рассмотрим статьи 2.4, 2.5 КоАП РФ, посвященные административной ответственности должностных лиц; военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов.

По статье 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, согласно букве закона, для должностных лиц, которые состоят на службе у государства, предусмотрена административная ответственность в следующих случаях:

- когда они не исполняют свои служебные обязанности;
- когда они исполняют свои должностные обязанности ненадлежащим образом.

Статья 2.4 КоАП РФ содержит новеллы, касающиеся статуса должностных лиц и их административной ответственности:

- впервые дается нормативно-правовое определение должностного лица;
- вводится повышенная ответственность данных лиц в случаях совершения административных правонарушений в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение государственным гражданским служащим возложенных на него обязанностей на государственного гражданского служащего могут налагаться органом или руководителем, имеющими право назначать государственного гражданского служащего на государственную должность государственной гражданской службы, установленные действующим законодательством Российской Федерации дисциплинарные взыскания.

Если государственные служащие выполняют свои обязанности своевременно, целесообразно и законно, то это и есть служебная дисциплина. Служебная дисциплина основывается на следующих нормативных актах, а именно на законодательстве Российской Федерации, включая:

- федеральные законы;
- иные нормативно правовые акты, принимаемые федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Российской Федерации;
- правилами внутреннего трудового распорядка в государственном органе;
- должностными инструкциями государственных гражданских служащих;
- приказами начальников государственных органов;
- условиями контракта о службе в государственных органах. [35]

Конкретное действие (бездействие) работника является нарушением трудовой дисциплины только при одновременном наличии следующих условий:

- действие (бездействие) является противоправным (например, отказ государственного служащего от выполнения дополнительных обязанностей по должности другого государственного служащего без его согласия не может считаться служебным проступком);
- если проступок (бездействие) является дефектным, т.е. умышленным или халатным (по независящим от него/нее

причинам, таким как недостаточная квалификация или компетентность, отсутствие надлежащих условий труда, отсутствие доступа к информации и материалам, необходимым для выполнения своих обязанностей, и т.д.), он не может считаться нарушением служебных обязанностей, поскольку в этих случаях публичное должностное лицо не виновно в совершении какого-либо правонарушения.

Дисциплинарная ответственность применяется в виде мер дисциплинарной ответственности, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, Трудовым кодексом Российской Федерации, Дисциплинарным кодексом, специальными правилами по дисциплинарным вопросам и правилами внутреннего трудового распорядка. Отдельные должностные лица также несут ответственность за проступки, несовместимые с назначением и характером деятельности некоторых государственных служащих.

Дисциплинарный устав некоторых публичных должностных лиц предусматривает, что они несут ответственность за проступок в соответствующем публичном учреждении, компании или местах, входящих в сферу деятельности учреждения, если он не произошел во время исполнения служебных обязанностей.

Наиболее подробное определение проступка при исполнении служебных обязанностей содержится в Дисциплинарном уставе таможенной службы, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 16 ноября 1998 года № 1396 «Об утверждении Дисциплинарного устава таможенной службы Российской Федерации».

Существенными нарушениями служебной дисциплины, согласно законодательству, могут считаться следующие примеры:

- если служащий пропустил (прогулял) рабочий день (дни) без уважительной причины или же покинул рабочее место более чем на

три часа без уважительной причины или опоздал на более чем три часа без уважительной причины;

- если служащий появился на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии опьянение какими-либо веществами;
- если гражданин не удосужился соблюдать правила, которые обязаны соблюдать госслужащие, то есть нарушает рабочий протокол и другие.

Однако новое дисциплинарное взыскание, включая увольнение, может быть наложено, если, несмотря на предыдущее дисциплинарное взыскание, должностное лицо продолжает не исполнять или ненадлежащим образом исполнять свои служебные обязанности вследствие небрежности (Постановление Пленума Верховного Суда № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» от 17.03.2004, пункт 33).

Однако, согласно законодательству перед тем, как дисциплинарное взыскание будет выписано госслужащему, должно быть произведено служебное расследование. Такое расследование необходимо для того, чтобы точно узнать все обстоятельства и нюансы совершенного дисциплинарного проступка. Если уважительных причин совершения такого проступка не будет найдено, то государственному гражданскому служащему все-таки грозит применения дисциплинарного взыскания.

Кроме того, в соответствии со статьей 59 вышеупомянутого закона, представители работодателя государственного учреждения организуют внутреннюю проверку с участием работников соответствующего учреждения.

Такая проверка может происходить длительное время и превышать один месяц. Затем, специалистом составляется отчет о проведенной проверке и уже работодатель, на основании этого отчета, выносит свой вердикт о том, стоит ли применять к сотруднику дисциплинарное взыскание или не стоит и его проступок не столь значителен.

На практике срок рассмотрения обычно не применяется, и работодателю по закону запрещено принимать дисциплинарные меры по истечении этого срока. Поскольку этот срок не может быть изменен, предлагается сократить срок проведения аттестации, чтобы у представителей работодателя была реальная возможность принять соответствующее решение о наложении дисциплинарного взыскания в течение этого срока.

В отличие от премий, которые могут налагаться в различных комбинациях, дисциплинарное взыскание налагается за один дисциплинарный проступок, и поэтому одно дисциплинарное взыскание может быть наложено по усмотрению представителя работодателя. Однако новое дисциплинарное взыскание, включая увольнение, может быть наложено, если, несмотря на предыдущее дисциплинарное взыскание, должностное лицо продолжает не исполнять или ненадлежащим образом исполнять свои служебные обязанности вследствие небрежности. [12]

Таким образом, кроме видов дисциплинарных взысканий и сроков их наложения, существенных различий в основаниях и порядке наложения дисциплинарных взысканий нет.

В случае совершения дисциплинарного проступка, то есть неисполнения или ненадлежащего исполнения государственным служащим по его вине должностных обязанностей, представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, увольнение с государственной службы по основаниям, указанным в пунктах 2, а-д, 3, 5 и 6 части 1 статьи 37 Кодекса о государственной службе, освобождение от работы.

Законодательство Российской Федерации устанавливает, что за совершение одного дисциплинарного проступка может быть назначено только одно дисциплинарное взыскание. Никаким образом повторное взыскание за одно и то же дисциплинарное нарушение не может быть назначено. Когда работодатель собирается накладывать на должностное лицо

дисциплинарное взыскание, то он учитывает ряд факторов для того, чтобы наложенное взыскание было целесообразным, законным и справедливым. Например, работодатель должен учитывать степень тяжести совершенного проступка, обстоятельства совершения проступка, прошлые заслуги работника при выполнении своих служебных обязанностей, возраст государственного гражданского служащего и так далее.

Однако Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит общие правила о наказании, в которых всесторонне перечислены обстоятельства, смягчающие административную ответственность (статья 4(2)), обстоятельства, отягчающие административную ответственность (статья 4(3)), раскрытие форм вины (статья 2(2)) и другие обстоятельства, способствующие справедливому наказанию, а Кодекс государственного служащего содержит общие правила о правовых санкциях. Кодекс государственных служащих учитывает вышеуказанные обстоятельства в зависимости от их осознанности, степени виновности и исполнения обязанностей в прошлом.

Перечень обстоятельств, смягчающих или отягчающих дисциплинарную ответственность в Кодексе о службе, содержится только в законах, регулирующих военную службу (статья 28, пункт 5, подпункты 3 и 4 статьи 28 Закона о статусе военнослужащих). При возложении дисциплинарной ответственности на государственного служащего учитывается степень общественной опасности совершенного проступка, предшествующие последствия исполнения государственным служащим своих должностных обязанностей, а также обстоятельства, предусмотренные законом в качестве смягчающих и отягчающих.

Статья 41(7), Закон о комиссиях по расследованию (Статья 28) и Закон о службе таможенных администраций (Статья 28) не упоминают о виновности как элементе дисциплинарного проступка. Предположительно, законодатель допустил ошибку в законодательной технике.

Поэтому необходимо внести изменения в данные положения Кодекса о службе и указать виновность как обязательный признак дисциплинарного проступка, что продемонстрирует реальность принципа виновности и окажет положительное влияние на правоприменительную практику.

Дисциплинарное производство не может продолжаться более шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам финансово-экономической оценки или аудита - не более двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка. В указанные сроки не включается срок уголовного судопроизводства.

Копия акта, устанавливающего основания для применения к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания, вручается соответствующему гражданскому служащему под роспись в пятидневный срок со дня принятия соответствующего акта. Государственные служащие имеют право подать письменную апелляцию в Комиссию по общественным спорам или в суд в случае дисциплинарного взыскания.

Государственный служащий считается не имеющим дисциплинарного взыскания, если он не был подвергнут новому дисциплинарному взысканию в течение одного года со дня дисциплинарного взыскания, предусмотренного статьей 57 Закона о государственной службе, и взыскания, предусмотренного статьей 59 того же Закона.

Представитель нанимателя имеет право снять дисциплинарное взыскание по собственной инициативе, по письменному заявлению государственного служащего или ходатайству его начальника, до истечения одного года со дня, когда государственный служащий был подвергнут дисциплинарному взысканию.

Внутренняя проверка может быть проведена по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению государственного служащего. [4]

Внутренняя проверка должна быть завершена в течение одного месяца с момента принятия решения о ее проведении. Результаты служебной

проверки сообщаются в виде отчета представителю нанимателя, проводившему служебную проверку.

Гражданский служащий, в отношении которого проводится служебная проверка, может быть временно уволен с гражданской службы на время проведения служебной проверки, но продолжает получать полное денежное содержание гражданской службы на время проведения служебной проверки.

Временное отстранение гражданского служащего от гражданской службы осуществляется представителем нанимателя, назначившим служебную проверку. Государственные служащие, в отношении которых проводится внутреннее расследование, имеют следующие права:

- подавать устные или письменные заявления, обращения, ходатайства или другие документы;
- обжаловать решения и действия (или бездействие) государственного служащего, проводящего служебное расследование, представителю работодателя, назначившему служебное расследование;
- на ознакомление с письменным заключением и другими материалами по результатам служебной проверки по окончании служебной проверки, если это не противоречит требованию о неразглашении государственной и иной охраняемой федеральным законом тайны.

В письменном заключении по результатам служебной проверки должно быть указано следующее:

- факты и обстоятельства, выявленные в результате внутреннего расследования;
- рекомендации о принятии или непринятии мер дисциплинарного воздействия в отношении государственного служащего.

Резюмируя итог относительно дисциплинарной ответственности, можно выделить то обстоятельство, что привлечение лица, замещающего должности государственной гражданской службы, возможно при совершении

им дисциплинарного проступка, которым является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей государственного гражданского служащего.

При обнаружении такого явления назначается проверка в соответствии с Законом о государственной гражданской службе, который содержит в себе санкции, варьирующие от замечания до увольнения, что является крайней мерой применения дисциплинарной ответственности в отношении государственного гражданского служащего.

Необходимо отметить тот факт, что в действующем законодательстве Российской Федерации, в частности нормы, регламентирующие дисциплинарную ответственность государственных гражданских служащих во много находят свое отражение в Трудовом кодексе Российской Федерации. Полагаю, что такая схожесть вызвано тем, что лицо, которое замещает ту или иную должность, связанная с осуществлением деятельности в государственном аппарате основывается на трудовых отношениях с нанимателем (государственная власть).

Трудовой кодекс закрепляет в себе те положения, которые могут быть наказаны дисциплинарной ответственностью. По положениям трудового кодекса на работу нельзя приходить в состоянии алкогольного или иного опьянения, нельзя прогуливать и пропускать работу без уважительной причины, нельзя пренебрегать соблюдением своих трудовых обязанностей и так далее по положениям кодекса.

Обнаружение проступка, а также избрание меры пресечения основываются на служебной проверке, длящейся один месяц, по итогам которой формируется заключение о наличии или отсутствии проступка с учетом всех признаков, которыми являются: факт совершения проступка, вина, причины и условия совершения.

Гражданская ответственность публичных должностных лиц возникает в результате профессиональных правонарушений, но не может рассматриваться как дисциплинарный проступок. Возложение на публичных должностных

лиц других видов ответственности не освобождает их от обязанности возместить государству причиненный материальный ущерб.

Более того, наложение административной или уголовной ответственности является необходимым условием для наложения финансовой ответственности.

Таким образом, гражданская ответственность как мера ответственности публичных должностных лиц может быть определена как вид ответственности, возникающий в случае виновного неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств лицом, поведение которого наносит материальный ущерб государству.

В отношении гражданско-правовой ответственности можно сказать, что закон о государственных служащих не содержит конкретных положений о порядке возмещения материального ущерба, причиненного государственным органам государственными служащими при исполнении служебных обязанностей.

Отдельные категории государственных служащих, осужденных за причинение материального ущерба государству при исполнении служебных обязанностей, несут материальную ответственность по специальным правилам. Например, на военнослужащих распространяется действие Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ «О материальной ответственности военнослужащих».

Согласно Федеральному закону «О гражданской ответственности военнослужащих», военнослужащие несут материальную ответственность только за ущерб, причиненный по собственной неосторожности. Военнослужащие, причинившие ущерб не при исполнении своих воинских обязанностей, несут гражданско-правовую ответственность в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Военнослужащие не несут материальной ответственности за ущерб, причиненный в результате выполнения приказа командира (начальника), а

также в результате действия закона, законного общественного риска или непреодолимой силы.

Военнослужащие могут быть привлечены к материальной ответственности за ущерб в течение трех лет со дня причинения ущерба.

За ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие, проходящие срочную военную службу, или граждане, призванные на срочную военную службу, несут материальную ответственность в размере причиненного ущерба, но не более месячного денежного содержания и месячной надбавки за выслугу лет. Военнослужащие срочной службы несут материальную ответственность, за исключением случаев, когда Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих» предусмотрена материальная ответственность в размере не более двух месячных окладов денежного содержания.

Военнослужащий срочной военной службы, причинивший ущерб в связи с перехватом контейнера, вагона, судна или транспортного средства, преувеличением объема выполненных работ или уплатой штрафа воинской части за задержку уплаты налогов и других обязательных платежей в соответствующий бюджет, несет материальную ответственность в размере причиненного ущерба при условии, что размер причиненного ущерба не превышает двухмесячного денежного содержания и двухмесячной надбавки за выслугу лет и менее.

Если командир или начальник своим приказом или распоряжением нарушает установленный порядок учета, хранения, использования, расходования или транспортировки материальных средств или не принимает необходимых мер по предотвращению их хищения, уничтожения, порчи, утраты или переплаты, чем причиняет ущерб вооруженным силам или возлагает ответственность за причиненный ущерб на ответственное лицо, то ответственное лицо, не принявшее необходимых мер по возмещению ущерба, несет материальную ответственность в размере причиненного ущерба, если

он составляет не более двух месячных окладов и двух месячных надбавок за выслугу лет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что виды ответственности государственных служащих включают административную, уголовную, дисциплинарную, гражданско-правовую и материальную ответственность. Каждый из видов по-своему уникален и отвечает за определенную категорию правонарушений, которые могут совершить государственные гражданские служащие и за которые на них может быть возложена юридическая ответственность.

3.2 Анализ проблем совершенствования юридической ответственности государственных гражданских служащих

При проведении исследования был сделан анализ ситуации, которая складывается на сегодняшний день, по совершаемым правонарушениям в сфере гражданской службы. К сожалению, число правонарушений в данной сфере увеличивается с каждым годом.

На первый взгляд можно усмотреть, что законодателем внедрены все необходимые элементы, принципы в социальной, экономической и политических сферах, однако на сегодняшний день на постоянной основе существует огромная брешь в публичных правоотношениях относительно проблемы, связанной с правонарушениями, а также преступлениями, коррупционной направленности.

Нарушения законодательства государственными гражданскими служащими, в том числе специальными субъектами, являющимися должностными лицами, наделенными юридическими правами, являются особо опасными публичными деяниями, в связи с тем, что такие действия или бездействия затрагивают свободы, законные права и интересы граждан, правопорядок, интересы государства и именно по этой причине юридическую ответственность государственных гражданских служащих

необходимо внедрить как более суровое, ответственное и объемное наказание с повышенным вниманием.

Юридической ответственностью принято понимать, как некое негативное последствие для субъекта, совершившего правонарушение или преступления, которое напрямую запрещено законодательством.

Согласно данным официально статистики можно сделать вывод о том, что количество таких преступлений увеличивается, особенно увеличиваются негативные влияния, такие как коррупция, взяточничество, безответственность со стороны практически структур государственной власти, отсутствие реагирования на обращения граждан, нарушение прав и свобод человека и гражданина и другие правонарушения и преступления.

И, несмотря на достаточно серьезную ответственность, меньше таких преступлений среди госслужащих не становится. Это говорит о том, что они не так уж и сильно боятся наказания, значит те правонарушения, которые они совершают, им выгодны и они не боятся быть пойманными на месте совершения преступления. Многие, также, надеются на свои «связи». Они полагают, что при случае, если их поймают при совершении преступления или правонарушений, они смогут воспользоваться своими должностными полномочиями и выкрутиться из ситуации.

Это, безусловно, очень плохо сказывается на нашем обществе, потому что отношение к государственным гражданским служащим, которые работают, казалось бы, на благо государства, с каждым годом все портится и портится. Более наглядно можно увидеть на рисунке 1.

На основании представленной диаграммы можно увидеть, что из года в год количество правонарушений, которые совершаются госслужащими, растет. С чем это связано конкретного ответа нет, но существует несколько предположений.

Количество правонарушений, совершенных государственными гражданскими служащими в период с 2000 по 2022 годы



Рисунок 1 - Количество правонарушений, совершенных государственными гражданскими служащими в период с 2000 по 2022 годы

Например, госслужащие вступают в свои должности исключительно из корыстного интереса. Они преследуют какие-то свои цели и задачи, по достижению которых увольняются со службы, а их правонарушения раскрываются уже после их увольнения через несколько лет. Или госслужащие недовольны своей заработной платой и совершая правонарушения стараются возвысить свой материальный достаток.

Это может говорить о несовершенстве системы государственных органов в нашем государстве, а также о несовершенстве системы службы государственных гражданских служащих на своих постах.

Однако, следует заметить, что в последние годы все же меньше был прирост совершенных правонарушений. По сравнению с периодом 200-2005 и 2006 и 2010 в современном мире, а именно в период с 2019 по 2022 прирост совершенных правонарушений был значительно меньше. Это может говорить

о том, что законодательство в этой сфере все-же видоизменяется. Однако, происходит это достаточно медленно.

Встречаются и такие случаи, что были изданы и приняты государственными гражданскими служащими нормативные правовые акты, которые нарушали права и свободы людей, противоречили Конституции нашего государства.

Также, основываясь как на анализе реальной ситуации юридической ответственности государственных гражданских служащих, так и на личном опыте, можно смело заявить о том, что большая часть государственных гражданских служащих, особенно это касается тех, кто занимает более-менее высокие должности, действительно достаточно безответственно относятся к исполнению своих должностных обязанностей, что не может не огорчать конечно же.

Актуальной проблемой современной работы государственных служащих в нашей стране является тот факт, что они должны оценивать свою работу по определенным критериям оценки. Проблема состоит в том, что государственные служащие, очень часто скрывают настоящие показатели своей работы и в отчетах пишут не то, что происходит на самом деле, а то, что руководство желает увидеть. Тем самым, они стараются не получить плохую оценку своей работы, чтобы не запятнать свою репутацию и репутацию того органа, где они проходят государственную гражданскую службу.

Многие работники делают это не по своей воле, просто современная система государственных органов сформирована так. То есть, говоря простыми словами, государственные служащие стремятся всему существующими путями избежать наказания, из-за чего и совершают подобные правонарушения. [32, с. 540].

Ежегодно, к государственным гражданским служащим ужесточаются требования их пребывания на должности. Это делается с тем умыслом, что у гражданских служащих выработается дополнительная мотивация для

лучшего исполнения своих рабочих функций. А также, подтолкнет их к тому, что они будут стремиться к улучшению своих рабочих показателей.

Конечно же, давление не является основным способом воздействия на государственных гражданских служащих, существует и множество других таких способов, которыми работодатели также пользуются [16, с. 160].

Когда происходит изучения показателей работы и деятельности государственных гражданских служащих, то сравниваются их количественные показатели.

При анализе реализации юридической ответственности учитываются такие качественные показатели, как:

- насколько гражданских служащих важно относится к соблюдению морально-этических требований организации и общества;
- насколько свободно и открыто государственный гражданский служащий готов взаимодействовать со СМИ, это показывает тот факт, как открыто, может общаться работник с обществом;
- обратная связь людей, которые обращаются к государственным гражданским лицам за помощью, наличие или отсутствие жалоб на них, заявлений, писем.

Когда наказывают государственного гражданского служащего за какой-либо проступок, то берут во внимание только совершение этого самого проступка или правонарушения или преступления. Однако, большую роль играет и то, как раньше работал такой сотрудник, какие у него были показатели, как он работал и выполнял свои функции, предшествующие совершенному деянию. Все эти факты, к сожалению, остаются без внимания [18, с. 131].

На сегодняшний день, те методы, которые существуют для оценки продуктивности деятельности государственных гражданских служащих основываются на следующих принципах:

- на принципе правового идеализма;
- на презумпции господствующего положения;

- на принципе законности;
- на профессиональной исполнительской дисциплине;
- на соблюдении НПА государственных гражданских служащих [34, с. 160].

Важность таких показателей, как предотвращение потенциальных нарушений и дисциплинарных нарушений, недостаточно изучена как причина применения дисциплинарных санкций. Отличительной особенностью оценки деятельности государственных и муниципальных служащих является то, что ее результаты зачастую не соответствуют утвержденным показателям. В настоящий момент ведется научная работа по созданию системы оценки эффективности государственных и муниципальных служащих, основанной на сочетании ответственности и мотивации служащих и руководителей к достижению результатов и целей работы [32, с. 53-54].

Следует сказать о том, что со стороны надзорных органов в значительной степени все ослабевает и ослабевает функция контроля за деятельностью государственных гражданских служащих, а также в принципе в системе государственной службы.

Если в законодательстве государства не существует конкретного указания на возникновение мер юридической ответственности за совершение какого-то противоправного деяния, то такое положение дел автоматически исключает факт существования юридической ответственности.

В нашем государстве были созданы определенные государственные структуры, которые занимаются контролем деятельности по исполнению своих обязанностей государственными гражданскими служащими. Благодаря таким структурам в прокуратуре нашего государства создали специальное подразделение, которое занимается надзором за соблюдением Федерального закона «о государственной гражданской службе».

Для того, чтобы полностью заниматься исследованиями выявления правонарушений государственных гражданских служащих недостаточно

проводить иногда проверки, необходимо вводить такие проверки на регулярной постоянной основе [32, с. 44].

Для того, чтобы выявить существующие проблемы юридической ответственности государственных гражданских служащих, необходимо провести оценку того, как деятельность служащих отображается на потребителях услуг. То есть, необходим провести оценку предоставленных услуг жителям нашего государства. Многие жители отметили следующие трудности, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2 - Оценка деятельности служащих

На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что граждан больше всего не устраивает низкий уровень исполнительской дисциплины государственных гражданских служащих. Не раз можно увидеть новости в интернете о том, что госслужащие позволяют себе в адрес гражданина высказываться некультурно. Это говорит о том, что перед назначением на должность с госслужащим не проводится необходимое обучение и не рассказываются ему его должностные обязанности, в число которых входит также вежливое общение с гражданами. Хотя по закону

должны существовать определенные комиссии, которые следят за деятельностью и поведением госслужащих на рабочих местах. [37] А также, должна проводиться ежегодная аттестация государственных служащих на знание своих должностных обязанностей [38, с. 437]. Конечно, играть роль может и человеческий фактор, однако, при исполнении должностных обязанностей, какое бы настроение ни было у госслужащего, он обязан «сохранять лицо» и вежливо общаться с гражданами.

На втором месте по недовольству выступает нестабильное положение юридической базы госслужбы. Здесь подразумевается, что некая часть госслужащих не совсем понимают все свои должностные права и обязанности. В результате, государственных гражданских служащих нагружают дополнительной неоплачиваемой работой, что конечно же им не нравится. В регламенте, часто, не прописываются конкретные задачи, которые будет выполнять служащих, а также иногда указывается и ненормированный рабочий день. А такой рабочий день должен оплачиваться совершенно по-другому, нежели фиксированный. Но, работодатели зачастую пренебрегают этими факторами и, следовательно, люди увольняются, и происходит нехватка квалифицированных кадров.

На третьем месте стоит внутриведомственное и межведомственное повторение рабочих процессов. Под таким ответом подразумевается, что совершаются одни и те же манипуляции на протяжении рассмотрения какого-то вопроса, но совершаются они в разных ведомствах. Это сильно осложняет работу государственных гражданских служащих, поскольку, если нужные мероприятия уже были проведены в ведомстве, которое передало вопрос в другое ведомство, то нет необходимости совершать эти мероприятия еще раз. То есть они, по сути, делают двойную работу и увеличивают временной промежуток рассмотрения вопроса.

Исследование воздействия неблагоприятных условий на уровень социальной безопасности государственных гражданских служащих продемонстрировало следующее (Рисунок 3).

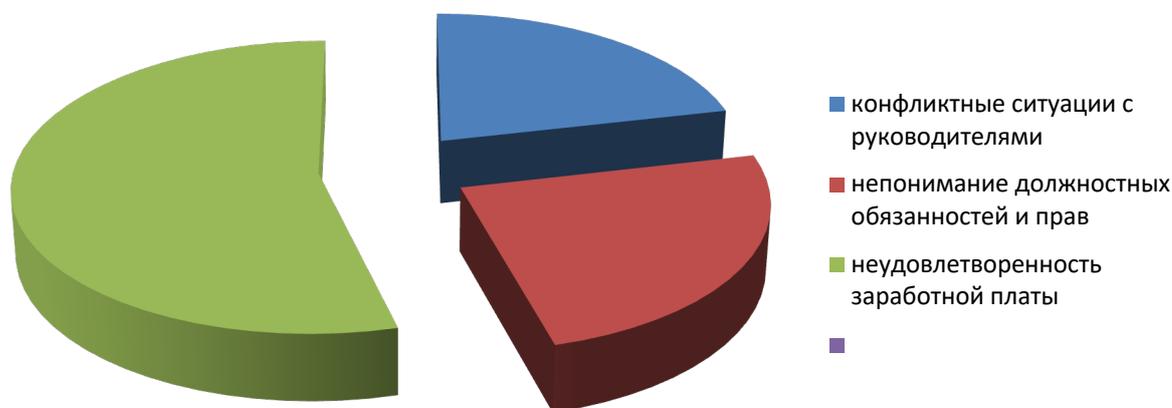


Рисунок 3. Воздействия неблагоприятных условий на уровень социальной безопасности государственных гражданских служащих

Согласно представленной диаграмме, можно сделать следующие выводы:

- конфликтные ситуации с руководителями составляют 36% опрошенных;
- непонимание должностных обязанностей и прав - 41% опрошенных;
- неудовлетворенность заработной платы - 91% опрошенных.

Данные диаграммы говорят о том, что главным фактом, неудовлетворяющим госслужащих является их заработная плата. Большинство из них считают, что для такой ответственной работы она слишком мала. Отсюда, также, может вытекать и моральная составляющая этого вопроса. Госслужащие, которым не платят достойную заработную плату, могут считать себя недооцененными и чтобы это исправить они

совершают различные противоправные деяния на рабочем месте, которые могут привести к привлечению их к юридической ответственности.

На втором месте стоит такой вариант ответа, как не понимание своих должностных обязанностей. И это также имеет место быть, потому что многие госслужащие занимаются не только своими прямыми обязанностями, но им даются еще и иные обязанности для исполнения. Это можно объяснить тем, что госслужащих не хватает, и их обязанности распределяются на сотрудников, которые уже работают, однако, за выполнение дополнительных обязанностей, в 90 % случаев нет абсолютно никаких доплат. То есть, служащие выполняют дополнительную работу просто так.

Меньше всего процентов набрал вариант ответа конфликтные ситуации с руководителями. Это может говорить о том, что руководители всеми силами стараются мирно урегулировать те возникающие недопонимания и конфликты, которые могут возникать на рабочих местах. Пытаются налаживать отношения в коллективах, проводят различные мероприятия для сплочения коллектива.

Работодатели всеми силами стараются удержать высококвалифицированных людей на рабочих местах и предоставить им комфортные условия для работы в государственных органах Российской Федерации. И это не может не радовать, потому что работников постоянно не хватает, а квалифицированные кадры, которые не один год отработали на своей должности найти не так-то просто.

Следовательно, можно сказать о том, что самым неблагоприятным условием, которое влияет на уровень социальной безопасности государственных гражданских служащих, по материалам статистических данных опрошенных, можно назвать низкий уровень заработной платы. Именно этот момент влияет на совершение госслужащими различных проступков и преступлений, которые влекут для них назначение юридической ответственности.

Нельзя говорить о том, что все гражданские служащие недобросовестны. Конечно же, есть и те, кто ответственно выполняет свои обязанности и работает на благо нашего государства. И таких людей, к счастью, большинство. Именно на них и держится государственная система Российской Федерации, на тех, кто хочет не «подогнать» под нужные стандарты свои отчеты о проделанной работе, а именно улучшить свою работу, сделать ее более качественной и приносящей пользу государству.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что очень важно соблюдать контролирующим органам систематичность исполнения надзора в сфере государственной гражданской службы. Это необходимо прежде всего для того, чтобы государственные гражданские служащие законно и в полной мере, как того и требует законодательство, исполняли свои должностные обязанности и приносили пользу своему государству.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Под юридической ответственностью следует понимать такие отрицательные последствия, которые наступают для лица, совершившего нарушение законодательства государства. Основной целью существования юридической ответственности является поддержание общественного порядка и предупреждение совершения общественных правонарушений. Указанная ответственность установлена определенными правовыми актами. Само правило поведения, за которое предусматривается тот или иной вид юридической ответственности, также должен быть закреплён в правовом акте.

Под юридической ответственностью понимается принудительная мера, используемая государством по отношению к лицу, совершившего правонарушение и которое обязано претерпеть неблагоприятные последствия в виде материального или юридического ущерба.

Юридическая ответственность имеет и свои цели. Такие цели выражаются в воспитании, защите и восстановлении справедливости. Чтобы цели и задачи были выполнены, то существуют функции юридической ответственности. Именно их выполнение и реализует поставленные цели и задачи. Основными функциями юридической ответственности можно назвать следующие:

- восстановительная;
- компенсационная;
- карательная;
- превентивная;
- воспитательная.

Институты юридической ответственности выполняют основную и дополнительную функции - регулятивные функции общественных

отношений - с учетом специфики предмета регулирования и преследуемых каждым из них целей и задач. [17, с. 15]

Юридическая ответственность имеет различные классификации. В качестве основной классификации можно привести деление такой ответственности в зависимости от назначения этой ответственности. Такая ответственность делится на:

- карательную (сюда же включаются такие виды ответственности, как уголовная, административная и дисциплинарная);
- восстановительная (содержит в себе такую ответственность, как гражданско-правовая и финансовая).

Содержание термина «государственный гражданский служащий» закреплено в Федеральном законе от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» и означает государственного гражданского служащего, под которым требуется понимать гражданина, осуществляющего профессиональную служебную деятельность на должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и получающий денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Механизм, регулирующий правовое применение, закладывается в нормативно правовые акты законодателем, а контроль и исполнение остается за государством. Поэтому таким механизмом регулирования тех, кто нарушает закон, является привлечение к юридической ответственности.

Юридическая ответственность — это общий вид социальной ответственности, который применяется только к тем, кто совершает правонарушения, то есть нарушает норму права. При применении юридической ответственности заинтересованными сторонами являются государство в лице специализированных органов (например, исполнительной власти) и субъект правонарушения.

Юридическая ответственность всегда связана с моральной ответственностью, поскольку государство выражает свое осуждение действий правонарушителя.

Юридическая ответственность – это правовой институт, который направляет свое действие не только на то, чтобы установить общественный порядок в государстве, но также и на то, чтобы этот порядок поддерживать на протяжении продолжительного периода времени. Необходимы специальные причины для того, чтобы юридическая ответственность возникла. Такие причины в юридической науке называются основаниями возникновения юридической ответственности.

Так как нет закрепленного законодательством определения юридической ответственности государственных гражданских служащих считаем целесообразным предложить внести в статью 1 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» изменения, а именно добавить пункт 7 в следующей редакции « юридическая ответственность государственных гражданских служащих - меры принудительного характера, применяемые законодательством в качестве реакции государства на совершение человеком, взявшим на себя обязательства по прохождению гражданской службы, правонарушения».

Административная ответственность должностного лица - это общественно опасное и греховное действие или бездействие лица, занимающего соответствующую должность в субъекте Российской Федерации, выполняющего профессиональные государственные обязанности и получающего денежное содержание (вознаграждение) из бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, ответственность за которое установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (см. примечание).

Уголовная ответственность государственного служащего - общественно опасное и греховное действие или бездействие лица,

занимающего должность в соответствующем субъекте Российской Федерации, выполняющего профессиональные государственные обязанности и получающего денежное содержание (вознаграждение) за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, ответственность за которое установлена Уголовным кодексом Российской Федерации (примечание).

Под дисциплинарной ответственностью понимаются меры работодателей, которые применяются к должностным лицам, когда последние не исполняют своих прямых должностных обязанностей, нарушают внутренний устав организации или пренебрегают своими служебными обязанностями.

Гражданская ответственность по отношению к лицу возникает в результате допущения проступка, правонарушения или вследствие неисполнения обязательств, в которых потерпевшему причинен ущерб, который необходимо возместить.

Гражданская ответственность государственных служащих направлена на восстановление прав субъекта, которому причинен ущерб вследствие действий другого лица, причем санкции в виде штрафов, неустоек могут быть признаны и установлены судом в целях компенсации его прав.

Конституционно-правовая ответственность — это мера воздействия за ненадлежащее осуществление публичной, являющейся государственной или муниципальной, власти, нарушение конституционно-правовых норм, конституционного правопорядка и обязанность лица, нарушившего такие стандарты нести ответственность, определенной законодательством Российской Федерации.

Значение конституционно-правовой ответственности заключается в необходимости обеспечения конституционной законности, т.е. строгого и неуклонного осуществления норм Конституции Российской Федерации всеми органами власти, должностными лицами, гражданами и их объединениями.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агеева Н.Г. Правовые основы Российского государства. М.: «АСТ», 2019. 416 с.
2. Алехина О. Проблемы в профессиональном развитии современных государственных служащих // Полис. № 7. 2018. С.82–88.
3. Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика: Монография / Г.В. Атаманчук. М.: РАГС, 2018. 312с.
4. Болдырев А.Н. Правовые основы становления современной государственной службы в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 8. С.16–17.
5. Вишневский А. Ф. Юридическая ответственность: некоторые аспекты теоретического осмысления в правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4(22). С. 18-28.
6. Гукова Ж.А. Совершенствование административно-правового статуса государственных гражданских служащих // Административное право и процесс. 2018. № 5. С.53–54
7. Граждан В. Д. Государственная гражданская служба: учебник для вузов / В. Д. Граждан. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 468 с.
8. Занина Т. М. Проблемы правового регулирования юридической ответственности государственных служащих // Центральный научный вестник. 2019. Т. 4, № 1S(66). С. 28-30.
9. Ибрагимов М.А. Юридическая ответственность как фактор воспитания личности в условиях совершенствования социализма: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / М.А. Ибрагимов. Алма-Ата, 1986. 19 с.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст

Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на
Официальном интернет-портале правовой информации
<http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020

11. Кузьмин И. А. Юридическая ответственность и ее реализация: учеб. пособие. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. 219 с.

12. Кушнир И.В. Ограничительная функция юридической ответственности и пределы ее действия сквозь призму принципа соразмерности // Актуальные проблемы государства и права. 2021. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranichitel'naya-funktsiya-yuridicheskoy-otvetstvennosti-i-predely-ee-deystviya-skvoz-prizmu-priprintsipa-sorazmernosti> (дата обращения: 10.10.2023).

13. Комахин Б.Н. Административно-правовое положение государственного гражданского служащего в условиях реформы государственной службы // Современное право. 2013. №10. С.44-48.

14. Комментарии к Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и законодательству о гражданской службе зарубежных государств. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 2017. 576 с.

15. Кондратьева С.Л. Юридическая ответственность: соотношение норм материального и процессуального права: Автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.01 / С.Л. Кондратьева. М., 1998. 23 с.

16. Лазарев В.М. Юридическая ответственность как форма и средство реализации социальной справедливости в советском обществе: Автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.М. Лазарев. М., 1990. 27 с.

17. Липинский Д. А. К вопросу о структуре института юридической ответственности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 1. С. 13-17

18. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности / Д.А. Липинский, Р.Л. Хачатуров. М.: Юридический центр Пресс, 2017. 950с.

19. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.

20. Мартиросян Е. В. Понятия и виды юридической ответственности государственных гражданских служащих // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/po-pnyatiya-i-vidy-yuridicheskoy-otvetstveNosti-gosudarstveNnyh-grazhdaNskih-sluzhaschih> (дата обращения: 21.10.2023).

21. Маркунин Р. С. Система юридической ответственности государственных гражданских служащих // Государственная служба. 2019. №6 (122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/sistema-yuridicheskoy-otvetstveNosti-gosudarstveNnyh-grazhdaNskih-sluzhaschih> (дата обращения: 13.11.2023).

22. Миронов В. О., Зин Н. В. О юридической ответственности // Право и государство: теория и практика. 2020. №12 (192). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/o-yuridicheskoy-otvetstveNosti> (дата обращения: 05.10.2023).

23. Мурашова М.Ю. Понятие и формы юридической ответственности // Вопросы российской юстиции. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/po-pnyatie-i-formy-yuridicheskoy-otvetstveNosti> (дата обращения: 05.10.2023).

24. Очаковский В. А., Крутова Я. А. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 99 (05). С. 1348-1364

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // «Российская газета». 2004. № 72

26. Перевалов, В. Д. Теория государства и права: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Д. Перевалов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 341 с.

27. Радченко Д.А. Дисциплинарная ответственность государственного служащего, соотношение административно-правового и трудового правового аспектов // Студенческий. 2017. № 18-2(18). С. 86-90
28. Соловьёв А.Р. цели и функции юридической ответственности // Вестник магистратуры. 2019. №4-2 (91). URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/tseli-i-funktsii-yuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 06.10.2023).
29. Сандальникова Е. В. Юридическая ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2007. С. 6.
30. Селезнев Г.Г. Закон, власть, политика. Государственный и муниципальный уровни / Г.Г. Селезнев, А.А. Гневко. СПб.: АНБ, ИУЭ, 2017. 276 с.
31. Сорокин В. В. Цель и функции юридической ответственности // Правоприменение. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/N/tsel-i-funktsii-yuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 07.10.2023).
32. Спектор Е. И. Запреты и ограничения в праве и коррупция / Е.И. Спектор, В.В. Севальнев, С.Н. Матулис // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 159–160.
33. Степанов В. В. Цели юридической ответственности и особенности основания освобождения от штрафной и праввосстановительной ее разновидностей // Вестник Пермского университета. Юридические науки, № 1. 2010. С. 120-125.
34. Сырых В.М. Теория государства и права: учебник. М.: Юстицинформ, 2012. 704 с.
35. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) // «Собрание законодательства РФ», №1 (ч. 1). ст. 3.

36. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25, ст. 2954.

37. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 г. № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. ст. 3446

38. Указ Президента Российской Федерации от 1 февраля 2005 г. № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 6. ст. 437

39. Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 21. ст. 2544

40. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 31. ст. 3215

41. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 22. ст. 2063.

42. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). ст. 6228.

43. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. ст. 3822.

44. Фарукшин М.Х. Сущность и принципы ответственности по советскому праву: Автореф. дис. канд. юрид. наук / М.Х. Фарукшин. М., 1965. 15 с.
45. Функции и цели юридической ответственности // FB.ru. URL: <http://fb.ru/article/225228/funktsii-i-tselyuyuridicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 11.10.2023).
46. Чекин М.А. Оплата служебной деятельности государственных гражданских служащих России. История, практика, эксперименты, 78 перспективы / Чекин М.А. М.: Государственный университет – Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ), 2018. 667с
47. Шумейко Н.А. Юридическая ответственность: понятие, основания, признаки // Форум молодых ученых. 2019. №1-3 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-otvetstvennost-po-ponyatiy-osnovaniya-priznaki> (дата обращения: 05.10.2023).
48. Шавалеев М. В. О неотвратимости юридической ответственности в России / М.В Шавалеев. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. 180с.
49. Шиндяпина М.Д. Стадии юридической ответственности: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 /М.Д. Шиндяпина. М., 1996. 23 с.
50. Etzioni A. Lehman E. Sociological Reader i Complex Organizations. Holt. Prehert ad Wiston. 1980. 576 p.
51. Frey F. The Turkish Political Elite. Cambridge. Mass, 1960.217 p.
52. Galbraith J. How to Control the Military. Y., 1967. 89 p.
53. Maliovski B.A. Scientific theory of culture. № 4. 1960. 236 p.
54. Oxford Advanced Learner dictionary of English. Oxford. 1987. 722 p.
55. Robert P. Dictionnaire alphabetique fracase. Paris. 1980. Т. 4. 430 p.