

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации»

Обучающийся

М.А. Ткаченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Тема «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации» остается актуальной в свете постоянно меняющейся ситуации в обществе и в правоохранительной сфере России. Сотрудники полиции являются ключевыми исполнителями закона и защитниками общественной безопасности, их действия оказывают большое влияние на жизнь людей.

Недавние события в России показали, что вопросы правового положения сотрудников полиции являются крайне актуальными. Например, в связи с протестами в различных регионах страны возникают вопросы о законности действий сотрудников полиции, а также о мерах, принимаемых по отношению к нарушителям прав человека.

Таким образом, тема «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации» остается крайне актуальной и важной для общества и государства в целом, и ее изучение может привести к разработке новых положений, правил и процедур, которые обеспечат более эффективную защиту прав и свобод граждан.

Цель дипломной работы – изучить правовое положение полиции на территории Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе участия полиции в организационно-правовых отношениях.

Предмет исследования - нормы административного права и доктринальные положения соответствующих отраслевых наук, в совокупности определяющие правовое положение полиции как участника правовых отношений.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы и источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые основы правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации .....	6
1.1 Понятие и предназначение полицейской деятельности в Российской Федерации, система полиции.....	6
1.2 Нормативно-правовое обеспечение сотрудников полиции в Российской Федерации.....	10
1.3 Права и обязанности сотрудников полиции .....	17
Глава 2 Организация деятельности полиции в Российской Федерации .....	34
2.1 Система органов полиции в Российской Федерации на современном этапе .....	34
2.2 Основные направления деятельности полиции в Российской Федерации.....	40
Глава 3 Проблемы и пути совершенствования правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации.....	52
3.1 Проблемы правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации.....	52
3.2 Пути совершенствования правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации .....	57
Заключение .....	63
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

## Введение

Тема «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации» остается актуальной в свете постоянно меняющейся ситуации в обществе и в правоохранительной сфере России. Сотрудники полиции являются ключевыми исполнителями закона и защитниками общественной безопасности, их действия оказывают большое влияние на жизнь людей.

Недавние события в России показали, что вопросы правового положения сотрудников полиции являются крайне актуальными. Например, в связи с протестами в различных регионах страны возникают вопросы о законности действий сотрудников полиции, а также о мерах, принимаемых по отношению к нарушителям прав человека.

Кроме того, изменения в законодательстве и новые правовые нормы также требуют пересмотра положения сотрудников полиции. Например, недавние изменения в законодательстве о национальной безопасности привели к тому, что сотрудники полиции должны соблюдать новые правила и процедуры, касающиеся защиты государственной тайны.

Таким образом, тема «Правовое положение сотрудника полиции в Российской Федерации» остается крайне актуальной и важной для общества и государства в целом, и ее изучение может привести к разработке новых положений, правил и процедур, которые обеспечат более действенную защиту прав и свобод граждан.

Сотрудники полиции являются частью правоохранительных органов или группы людей, которым поручено предотвращать преступления и задерживать преступников. Другими словами, сотрудники правоохранительных органов, в том числе сотрудники полиции, расследуют и предотвращают совершение преступлений.

Цель дипломной работы – изучить правовое положение полиции на территории Российской Федерации.

Задачи дипломной работы:

- рассмотреть теоретические основы деятельности полиции в Российской Федерации;
- изучить конституционно – правовые основы деятельности полиции;
- изучить понятие и предназначение полиции в Российской Федерации, система полиции;
- изучить права и обязанности как элемент правового статуса сотрудника полиции Российской Федерации;
- систематизировать существующие проблемы правового регулирования деятельности полиции;
- изучить правовую основу переподготовки сотрудников как меру совершенствования функционирования полиции.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при проведении проверки в организационно-правовых масштабах.

Предметом исследования являются обычное административное право и рекомендуемые положения, вытекающие из научной строгости, которые приближаются к установлению правового положения как правовых отношений.

Теоретическая основа дипломной работы состоит из юридической литературы. В ходе расследования выявленных случаев правонарушений, включая С.И. Балабкина, Н.Н. Беляевского, А.В. Бецкова, Д.В. Бойко, С.П. Булавина, А.Г. Елагина.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемой литературы.

# **Глава 1 Теоретико-правовые основы правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие и предназначение полицейской деятельности в Российской Федерации, система полиции**

«В настоящее время полиция является многофункциональным правоохранительным органом и реализует свою компетенцию в следующих основных направлениях, которые вытекают из социального назначения полиции - защита личности, общества, государства от противоправных посягательств» [9, с. 345].

«В целях определения места и роли полиции в системе органов государственной власти необходимо провести анализ существующих теоретических подходов к сущности данного института. Все имеющиеся подходы можно объединить в две основные группы» [13, с. 468].

«В рамках первой группы исследователи в ходе изучения роли и места полиции в механизме государства рассматривают ее вне контекста его традиционных элементов. Речь ими, в частности, ведется о «полицейском аппарате», «полицейском механизме», «профессиональном вооруженном формировании», «структурно-функциональном звене» [2, с. 128].

«Вторая группа связана с попыткой рассмотрения полиции в качестве одного из традиционных элементов механизма государства. При этом в различных юридических источниках она преподносится в качестве государственной организации либо государственного органа, который, в ряде случаев, относится исследователями к «материальным придаткам» государственного механизма» [2, с. 129].

Для более широкого и многостороннего понимания сути государственного института необходимо доработать эти методы. Примечательно, что в действующем российском законодательстве отсутствует юридическое определение понятия «полиция», что порождает различные

теоретические интерпретации. В настоящее время отсутствует полное определение «полиция». Доктор юридических наук Олег Иванович Бакетов изложил более подходящее определение: «подразделения, входящие в единую централизованную систему федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначенных для защиты жизни, здоровья, прав, свобод, законных интересов граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействия преступности, обеспечения общественной безопасности, охраны правопорядка, собственности, и наделенных правом применения мер государственного принуждения в пределах, установленных законодательством»[6, с. 44]. Это определение рассматривает как государственный, так и административный аспекты, охватывая основные сферы деятельности, очерчивая его организационную структуру и уточняя особенности его деятельности.

Сергей Петрович Булавин и Валерий Васильевич Черников обратили внимание, что: «закон о полиции исходит из организационного единства полиции и органов внутренних дел». Полиция является составной частью федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел[2, с. 128]. Это не самостоятельный орган исполнительной власти, утверждает С.П. Булавин и В.В. Черников, «каким являются органы внутренних дел, а их главенствующая, основная, но все-таки часть» [5, с. 6].

Сергей Петрович Булавин и Валерий Васильевич Черников обратили внимание, что: «закон о полиции исходит из организационного единства полиции и органов внутренних дел». Полиция является составной частью федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел. А.Б. Борисов является автором Большого юридического словаря, а так же автором множества научных исследований. Алексей Борисович считает, что: «федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства,

противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и обеспечения общественной безопасности» [4, с. 26-27].

Алексей Борисович Борисов является сторонником концепции полиции в качестве органа исполнительной власти. Также А.П. Рыжаков, без объяснений считает, что полиция имеет статус органа исполнительной власти.

«Полиция — это государственный орган, призванный защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенный правом применения мер государственного принуждения в пределах, установленных федеральным законодательством.» [16, с. 67].

«Система органов МВД представляет собой сложную, одновременно управляющую и управляемую социальную систему, включающую в себя в качестве элементов несколько порядков подсистем, в рамках которых управление осуществляется на различных уровнях. Сколько бы порядков систем не насчитывало то или иное образование, функционирующее в рамках единой системы МВД, нижний уровень управления непременно будет «обслуживать» сферу внешних управляющих воздействий и будет направлен на решение уже не собственно «управленческих», а сугубо служебных задач, решаемых органом внутренних дел или каким-либо из его структурных подразделений.» [24, с. 12]

«Система МВД России представляет собой сложный механизм, в которую входят:

- органы внутренних дел, включающие в себя полицию;
- организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России.

В состав органов внутренних дел входят:

- центральный аппарат МВД России;
- территориальные органы МВД России,

- образовательные учреждения,
- научно-исследовательские,
- медико-санитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России,
- окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России,
- представительства МВД России за рубежом, а также иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.»[24, с. 16]

Деятельность полиции включает в себя комплекс мер, направленных на поддержание правопорядка, защиту жизни, здоровья и имущества граждан, предупреждение и пресечение преступлений, обеспечение общественной безопасности. В Российской Федерации полиция является основным органом государственной власти, на который возложена ответственность за поддержание правопорядка и обеспечение общественной безопасности. В предварительном порядке следствия будет рассмотрено уголовное дело полицейской деятельности в России, а также система.

На федеральном уровне существует Министерство внутренних дел (МВД), которое отвечает за обеспечение правопорядка, защиту гражданского и общественного порядка, а также за борьбу с преступностью и нарушениями законов.

В соответствии с п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [19] функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сферах деятельности, установленных актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, возложены на федеральные министерства. [4, с. 23]

В состав МВД входят различные подразделения, такие как полиция, уголовный розыск, охрана общественного порядка, и другие.

Помимо полиции, существует Федеральная служба безопасности (ФСБ), которая занимается обеспечением национальной безопасности, борьбой с терроризмом, экстремизмом и организованной преступностью.

Рассмотрение понятия и цели деятельности полиции в Российской Федерации, а также изучение полицейской системы раскрывает многогранный характер правоохранительной деятельности в стране. Отсутствие юридического определения понятия «полиция» в российском законодательстве подчеркивает сложность предмета, оставляя место для различных теоретических интерпретаций. Несмотря на отсутствие формального определения, работы таких ученых, как О.И. Бакетова, способствуют всестороннему пониманию деятельности полиции, подчеркивая ее роль в органах власти.

Более того, полицейская система в России действует в рамках правовой базы, которая включает в себя сочетание международных норм, федеральных законов и внутренних правил. Акцент на профессионализме, организационной структуре и интеграции научных и технических инструментов отражает развивающийся подход к правоохранительной деятельности. Продолжающиеся усилия по демократизации полицейского аппарата и укреплению отношений с общественностью подчеркивают динамичный характер полицейской деятельности в Российской Федерации. В целом, рассмотрение этих аспектов подчеркивает сложное взаимодействие между правовыми, организационными и социальными аспектами в контексте полицейской деятельности в России.

## **1.2 Нормативно-правовое обеспечение сотрудников полиции в Российской Федерации**

Основой, на которой строится работа сотрудников полиции, является комплекс юридических положений, рекомендованные госорганами в соответствии с их полномочиями. С помощью нормативно – правовых регулируются все сферы деятельности правоохранительных органов. Спецификой нормативного упорядочения действий - включение в него многочисленного количества субъектов и источников, определяемых поставленными задачами.

В соответствии с Законом о полиции все сотрудники полиции обязаны поддерживать мир, порядок и общественную безопасность, предотвращать преступления и пресекать их, а также разыскивать преступников. Для этого все сотрудники полиции должны обеспечивать безопасность людей и их имущество, защищать права и свободы.

«Ядро правовой основы деятельности полиции составляет Конституция Российской Федерации. Она не содержит упоминания об органах внутренних дел, полиции, однако как Основной закон государства закрепляет, во первых, основные принципы правового регулирования общественных отношений, в том числе складывающиеся в сфере внутренних дел; во вторых, основные охраняемые посредством государственных мер ценности, например жизнь, здоровье, собственность; в-третьих, важнейшие «правила поведения» всех правоохранительных и силовых структур, поскольку Конституция Российской Федерации «имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.»[24, с. 10-11]

«В процессе своей деятельности органы внутренних дел (полиции) осуществляют значительное количество административных функций, при реализации которых они в соответствии со своей компетенцией вступают в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами. Характер административных функций, реализуемых органами внутренних дел,

обусловлен перечнем направлений деятельности полиции, установленным Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». В частности, в компетенцию полиции входят: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения; контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия; контроль за соблюдением законодательства в области частной детективной (сыскной) и охранной деятельности. Административные функции органов внутренних дел (полиции) реализуются в рамках их административной деятельности, которая наряду с уголовнопроцессуальной, оперативно-разыскной деятельностью относится к числу наиболее важных и емких по содержанию видов работы.»[20, с.9 ]

Основной правовой основой деятельности полиции является Конституция Российской Федерации - нормативный правовой документ, обладающий высшей юридической силой. Он требует, чтобы действия полиции и законодательство, регулирующие её поведение, соответствовали конституционным принципам, особо подчеркивая, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». При рассмотрении части 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации, все государственные органы, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы, предусмотренные данной статьей [27].

«МВД России в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и рассматриваемым Положением.»[24, с.16]

«Сегодня по линии МВД России действует свыше 70 соглашений межведомственного характера с партнерами более чем из 40 зарубежных стран. Такие соглашения (договоры) рамочного характера о сотрудничестве заключены с соответствующими структурами всех стран – членов СНГ, а также Финляндии, Швеции, США, Венгрии, Египта, Великобритании, Израиля, ФРГ, Испании и ряда других государств.»[30]

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (в ред. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2013 г. № 4) указывает, что:

- под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо;
- к общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся: принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств;
- под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного.

Указанные принципы и нормы, а также их содержание может быть раскрыто в документах Организации Объединенных Наций, а также в ее специализированных учреждениях.

Помимо международных норм, важную роль в регулировании деятельности полиции играют федеральные конституционные законы. В этих законах изложены положения, касающиеся назначения судов в Российской Федерации, в том числе Конституционного Суда и Верховного Суда.

В своей деятельности полиция руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности [14, с. 69].

Все нормативно – правовые акты, регулирующие деятельность сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации, возлагают на себя нормативно-правовое регулирование, обеспечивают порядок выполнения обязанностей. Эти нормы предъявляют требования к порядку и требованиям органов, а также предъявляют требования к личному и профессиональному контролю сотрудников полиции.

Нормативно-правовые акты охватывают множество аспектов работы полиции, включая охрану общественного порядка, профилактику преступлений, выявление и возбуждение уголовных дел, обеспечение безопасности граждан и многое другое. Они также выявили требования по предложениям, специальным средствам и нападениям, а также ответственности за нарушения и правила во время исполнения служебных обязанностей.

Один из основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность органов высшего звена, — это Конституция Российской Федерации, которая предоставляет права и свободы граждан и определяет основные ориентиры работы профессиональных органов.

Другой важный закон, регулирующий деятельность сотрудников надзорных органов, — это Федеральный закон «О полиции», который устанавливает порядок организации и функции полиции в Российской Федерации, а также права и обязанности ее сотрудников. Законодательство содержит требования к квалификации и обучению сотрудников полиции, а также регламентирует порядок специальных операций и другие задачи раскрытия преступлений. [20]

Главным компонентом нормативных правовых актов, регламентирующий действия сотрудников правоохранительных органов в Российской Федерации, является Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях. В законодательном акте упомянуты преступления, в результате которых могут быть наложены административные взыскания, и приведены рекомендации по их выявлению и судебному разбирательству.

В целом, нормативно-правовые акты и правовые документы, регулирующие деятельность сотрудников надзорных органов в Российской Федерации, имеют большое значение для строгого выполнения служебных обязанностей

Таким образом в России нормативно-правовое обеспечение полиции Российской Федерации подчиняется законам, регулирующие деятельность государственных органов.

Конституция Российской Федерации является основным нормативным актом, регулирующим деятельность полиции в стране. Согласно Конституции, полиция функционирует как государственный орган, которому доверено защищать закон и правопорядок, непрерывно гарантируя социальную национальную безопасность. В основном законе описаны права и свободы граждан, ответственность, которую полиция обязана поддерживать и защищать.

Важным требованием нормативно-правового контроля сотрудников правоохранительных органов являются правила поведения полицейских, утверждаемые приказом МВД России. Эти правила определяют требования к положению и этике полиции, а также к регулированию порядка привлечения к ответственности граждан и других органов государственной власти.

Кроме того, нормативно-правовое обеспечение сотрудников полиции в России также включает в себя законы и правовые акты, регулирующие конкретные виды деятельности полиции.

«Главным субъектом контрольной деятельности в системе МВД России является Министр внутренних дел РФ. Он несет персональную ответственность за выполнение возложенных на МВД России задач и реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности.

Министр внутренних дел РФ в пределах своей компетенции принимает нормативные правовые акты, обязательные для исполнения всеми 71 субъектами, которым они адресованы, принимает индивидуальные правовые акты и организует их выполнение и соблюдение.»[20, с.70-71]

В заключение, анализ нормативно-правового обеспечения сотрудников полиции в Российской Федерации подчеркивает сложную структуру, регулирующую их действия и обязанности. Правовую основу, состоящую из правил внутреннего распорядка, инструкций и приказов МВД, дополняют индивидуальные трудовые договоры, определяющие права и функции сотрудников полиции при поступлении на госслужбу. Такая законодательная база приобретает первостепенное значение для понятия правового статуса работников правоохранительных органов.

«Статус сотрудника полиции РФ имеет достаточно сложное содержание. Обусловлено это тем, что сотрудник полиции выполняет свои обязанности, а также реализует предоставленные ему права в самых различных сферах жизнедеятельности. Правовое положение полицейского определяется нормами международного, конституционного, административного, гражданского права, а также предписаниями целого ряда иных отраслей системы российского права. В правоотношениях по обеспечению правопорядка, борьбы с преступностью и административными правонарушениями сотрудник полиции выступает как представитель государственной власти, законные требования которого обязательны для выполнения всеми без исключения лицами, которым они адресованы.»[20, с. 241]

Сложность нормативно-правовой базы отражает разнообразный характер функций правоохранительных органов и подчеркивает необходимость детального понимания правовой базы, которой руководствуются сотрудники полиции в их миссии по обеспечению общественной безопасности и поддержанию верховенства закона в России.

### **1.3 Права и обязанности сотрудников полиции**

Сотрудник полиции является государственным служащим, основная обязанность которого заключается в защите жизни и имущества граждан, поддержании правопорядка в обществе и проведении расследований преступлений. Сотрудники полиции несут ответственность за наложение штрафов в случае незначительных нарушений, таких как нарушение правил дорожного движения. В их обязанности входит патрулирование и наблюдение за преступной деятельностью, расследование зарегистрированных преступлений, реагирование на чрезвычайные ситуации и дача показаний в судебных разбирательствах. Кроме того, сотрудники полиции проходят подготовку по оказанию первой помощи, что позволяет им оказывать первичную медицинскую помощь жертвам дорожно-транспортных происшествий или преступлений до прибытия машины скорой помощи.

Права и обязанности составляют целостную правовую основу, поскольку права и обязанности взаимосвязаны. Таким образом, понятие прав и обязанностей можно рассматривать как единое целое.

В полиции полицейский имеет право на карьерный рост. Для карьерного роста выдвигаются конкретные критерии. Эти критерии обычно включают такие факторы, как результаты работы человека, стаж работы, уровень квалификации и профессиональное образование.

«Основные права полицейского указаны в части первой статьи 28 Федерального закона «О полиции». Так, сотрудник полиции имеет право:

- «на обеспечение всеми организационно-техническими условиями, которые обусловлены необходимостью возложенных на него служебных обязанностей»;
- «на ознакомление с документами, определяющими его правовой статус, а также иные особенности в соответствии с занимаемой должностью»;

- «на отдых»;
- «на оплату труда, а также иные выплаты, предусмотренные законодательством и служебным контрактом»;
- «на получение информации, необходимой для выполнения возложенных обязанностей, а также для разработки предложений по улучшению работы полиции»;
- «на доступ в государственные и муниципальные органы, а также иные организации и общественные объединения, если такая необходимость имеется по причине исполнения служебных обязанностей»;
- «на ознакомление с отзывами о его служебной деятельности и другими материалами, приобщаемыми к его личному делу;
- на защиту персональных данных»;
- «на продвижение по службе»;
- «на подготовку и профессиональное образование»;
- «на проведение по его заявлению служебной проверки»;
- «на страхование жизни и здоровья»;
- «на пенсионное обеспечение»» [36].

Следует обратить внимание на пункт второй статьи 28 Федерального закона "О полиции", который предоставляет сотруднику полиции право знакомиться с должностными инструкциями и другими документами, определяющими его права и обязанности при исполнении служебных обязанностей. Это положение представляется несколько неполным. Основопологающим для функционирования государственной службы, особенно полиции, являются принципы профессионализма и компетентности персонала. Нелогично предполагать, что государственный служащий может считаться достаточно компетентным, если он не знаком с основными правами и обязанностями, связанными с его должностью.

В связи с этим предлагаем внести соответствующие изменения в Федеральный закон «О полиции». Предлагаемое изменение абзаца второй части первой статьи 28 состоит в следующем: «ознакомиться с критериями оценки эффективности исполнения служебных обязанностей, показателями эффективности и условиями карьерного роста в пределах полицейской службы».

В Федеральном законе «О полиции» сказано, что служащий в правоохранительных органах имеет право на доступ к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, когда выполнение должностных функций связано с применением секретной информацией. Стоит не согласиться. Эту позицию можно охарактеризовать так: в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» указано, что участие сотрудников в негласной оперативно-розыскной деятельности является государственной тайной, как указано в ст. 12 данного федерального закона. Несмотря на это, действия сотрудников направлены не на использование данных, а на их сбор. Важно расширить право на доступ к охраняемой законом информации. При рассмотрении прав, которыми обладают сотрудники полиции, становится очевидным, что их основные полномочия во многом похожи с правами государственного гражданского служащего, установленными Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации».[53].

«Служба в органах внутренних дел является федеральной государственной службой, которая представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел РФ, а также на должностях, которые не относятся к должностям органов внутренних дел. Служба в органах внутренних дел имеет определенную специфику по сравнению с государственной гражданской и военной службой. Особенности службы в органах внутренних дел обусловлены теми задачами и функциями, которые стоят перед МВД России.»[20, с.245]

«Особый характер полицейской службы, характеризующийся часто меняющимся графиком и ненормированным графиком работы, подчеркивает значение права сотрудника полиции на отдых. Статья 37 Конституции Российской Федерации гарантирует право на отдых как всеобщее право. В данной статье также указаны установленные нормы рабочего времени, выходных, праздничных дней и ежегодного отпуска в соответствии с федеральным законодательством.» [27]

Эти вопросы регулируются Положением об организации службы в органах внутренних дел. Согласно Положению, сотрудник полиции, вызванный для выполнения служебных обязанностей в выходной или праздничный день, имеет право на компенсацию в виде дополнительного дня отдыха. В случаях, когда предоставление такого отдыха нецелесообразно, к ежегодному отпуску могут быть добавлены неиспользованные дни отдыха. Альтернативно, работник может выбрать денежную компенсацию вместо дней отдыха. Кроме того, сотруднику, привлеченному к выполнению служебных обязанностей вне рабочее время, предоставляется компенсация в виде дополнительного времени отдыха, продолжительностью равной затраченному на выполнение служебных обязанностей времени [40]. В свою очередь, в статье 57 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указано, что: «сотруднику, которому не удалось реализовать право на основной отпуск в период, установленный отпускным графиком, позволено получить отпуск в любое удобное для него время или же в течение следующего года»[57]. Согласование этих правовых положений позволяет выявить конкретные неточности в регулировании права сотрудника полиции на труд. При рассмотрении Положений, регулирующих организацию службы, возникает вопрос об суммировании часов и минут дополнительного времени отдыха в дни, отведенные для дополнительного отдыха. Положение непосредственно решает этот вопрос, уточняя, что дополнительное время отдыха может накапливаться, что приводит к предоставлению работнику

дополнительных выходных. Эти дополнительные дни могут быть включены в отпуск как в текущем, так и в последующих годах.

Это означает, что дополнительные дни отдыха можно рассчитать, сложив дополнительное время отдыха и разделив полученную сумму на восемь (стандартная продолжительность рабочего дня).

Однако нерешенный вопрос касается того, как следует округлять неполный час работы сотрудника. Например, при возникновении ситуаций, когда сотрудник отработал 4 часа 25 минут или 4 часа 34 минуты, допустимо ли округлять это время до ближайшего полного часа? В связи с этим Ф. П. Васильев предлагает в таких случаях округлять время по следующему правилу: «менее 30 минут в сторону уменьшения, более 30 минут в пользу увеличения» [12]. Полагаю, что сверхурочные часы сокращать не следует, поскольку это в некоторой степени ущемляет право работника на отдых. В таких случаях время должно округляться либо в пользу работника, либо компенсироваться в денежном выражении.

Как уже говорилось ранее, дополнительные дни отдыха могут быть использованы индивидуально, добавлены к отпуску (распределенному на текущий или предстоящий год) или конвертированы в денежную компенсацию. Обоснование установления законодателем ограничения на продолжительность дополнительных дней отдыха остается неясным. Эту двусмысленность подчеркивает реальный пример из правоприменительной практики.

Красноярский районный суд Красноярской области рассмотрел жалобу Н.А. Мавриной на Управление МВД России по Брянску. Маврина потребовала оплату срока обработки в течение 17 дней в праздничные и выходные дни в двойном размере на общую сумму 24 285,71 рубля, а также компенсацию морального вреда на сумму 15 000 рублей.

По словам истца, с ответчиком она состояла в трудовых отношениях в должности следователя с должностным окладом 20 000 рублей с 19 января

2016 года по 5 декабря 2017 года. Несмотря на запись всей работы Мавриной в выходные и праздничные дни в рабочее время листов, оплата не поступила.

В июле 2017 года Маврина подала заявление об увольнении и потребовала компенсацию за время, отработанное в праздничные и выходные дни, ссылаясь на статью 153 ТК РФ, которая предусматривает двойную оплату за работу в выходные и нерабочие праздничные дни. Альтернативно, работник может выбрать еще один день отдыха по запросу [49]. Ходатайство Мавриной о денежной компенсации было отклонено, и ей был предложен вариант выбора альтернативного дня отдыха, переноса даты увольнения.

Недовольная отказом, Маврина обратилась в суд. 20 июля 2017 года Володарский районный суд Брянской области частично удовлетворил иски Мавриной к УМВД России по Брянску. Решение разрешало взыскание денежной компенсации за работу в праздничные и выходные дни, но запрещало взыскание компенсации морального вреда.

Этот результат подчеркивает соответствие судебной практики существующей правовой базе.

Несколько авторов посвятили свои работы правам и обязанностям сотрудника полиции. Так, О.И. Бекетов утверждает, что: «полицейский в своей обычной деятельности занимается задержанием лиц, подозреваемых в преступлении, защищает и оказывает помощь гражданам и поддерживает общественный порядок» [6, с. 180].

Трудно не согласиться с точкой зрения Л.В. Густовой, которая утверждает, что «что сотрудники полиции играют важную роль в жизни населения, без них участились бы случаи осуществления противоправных действий со стороны граждан. В деятельность множества полицейских входит защита детей и государственных служащих, борьба с терроризмом. Полицейские расследуют особо важные преступления, такие как изнасилование, незаконный оборот наркотиков, мошенничество, убийство» [16, с. 5].

«Сотрудник полиции является ключевой фигурой при осуществлении охраны общественного порядка в местах нахождения граждан, функционирования какой-либо социальной инфраструктуры, транспорта и т.д. В связи с этим вполне логичным видится обязанность полиции обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах. Полиция также обеспечивает охрану общественного порядка при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий.»[20, с.201]

В каждой стране обязанности полицейского определяются политической и правовой ситуацией. Хотя основные обязанности по расследованию преступлений, поддержанию правопорядка, обеспечению мира и защите граждан и их собственности остаются неизменными, нюансы могут различаться. Например, в некоторых странах сотрудники полиции могут быть освобождены от ответственности за нарушения конкретных правил в рамках своих служебных обязанностей, таких как: «от ответственности за нарушение правил дорожного движения, или, например, если сотрудник полиции застал совершение преступления в свое нерабочее время, он должен обязательно вмешаться» [5, с. 305].

В США существуют четко определенные протоколы командования, используемые во время беспорядков или чрезвычайных ситуаций. Кроме того, многие сотрудники правоохранительных органов выполняют двойную роль: пожарных и спасателей, способствуя общественной безопасности не только во время больших собраний, но и во время чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, поисково-спасательных операций и дорожно-транспортных происшествий.

Принимая во внимание вышеизложенное, становится очевидным, что основной обязанностью сотрудника полиции является обеспечение соблюдения закона.

Сотрудник полиции с согласия руководителя федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции внутренних дел, руководителя территориального органа или руководителя организации, входящей в компетенцию указанного федерального органа, имеет право в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, для принятия на себя дополнительных обязанностей помимо основной функции сотрудника полиции.

Независимо от конкретной занимаемой должности, места и времени суток сотрудник полиции имеет право исполнять обязанности, предусмотренные частью 2 статьи 27 настоящего Федерального закона, к которым относятся:

- «требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий»;
- «проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия»;
- «использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств, принадлежащих дипломатическим представительствам и консульским учреждениям)»
- «иностранных государств, представительствам международных организаций), а в исключительных случаях - транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения

преступления, административного правонарушения, к месту происшествия»;

– «требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей территориального органа или подразделения полиции либо представителей других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение»;

– «применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом».

Но существуют и ограничения, касающиеся службы в правоохранительных органах, рассмотрим некоторые из них:

– «признание его недееспособным или ограниченно дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу»;

– «осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной»;

– «прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием»;

– отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, «если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений»;

- «несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел»;
- «близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником полиции, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому»;
- «выход из гражданства Российской Федерации»;
- «представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в полицию
- приобретение или наличие гражданства (подданства) иностранного государства» [14, с. 105].

«Практически каждый этап социально-экономического и политического развития нашей страны ставит перед органами внутренних дел новые задачи в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Новые вызовы и угрозы заставляют все время модернизировать полицейскую деятельность, осуществлять техническое и кадровое переоснащение органов внутренних дел. Несмотря на изменение форм и методов функционирования государственной власти, развитие демократических традиций и народовластия, сотрудник полиции, какую бы должность он ни занимал, остается основным представителем исполнительной власти, к которому в силу целого ряда объективных и субъективных причин вынуждены обращаться граждане и представители юридических лиц. В современный период крайне важно проводить систематическую работу по совершенствованию правовых и организационно тактических основ деятельности органов внутренних дел, по укреплению морально-психологического климата в служебных коллективах органов внутренних дел, осуществлять подготовку и отбор квалифицированных и честных кадров,

создавать для наиболее достойных и подготовленных сотрудников условия для их профессионального и нравственного роста. Именно эти, а также и целый ряд иных задач, связанных с повышением эффективности деятельности органов внутренних дел, стоят перед руководителями МВД России самого различного уровня.»[20, с.5]

На сотрудника полиции распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», за исключением ограничений, запретов и обязанностей, препятствующих осуществлению сотрудником полиции оперативно-розыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

«В процессе своей деятельности органы внутренних дел (полиции) осуществляют значительное количество административных функций, при реализации которых они в соответствии со своей компетенцией вступают в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами. Характер административных функций, реализуемых органами внутренних дел, обусловлен перечнем направлений деятельности полиции, установленным Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 12.02.2015, с изм. от 06.04.2015) «О полиции».»[20, с.9]

Полицейский должен действовать строго в соответствии с заранее установленными правилами, которые определяют использование определенных полномочий исключительно в рамках конкретных юридических обстоятельств, без какого-либо личного усмотрения со стороны полицейского. Например, Дмитрий Михайлович Генкин объясняет

следующим образом: «предоставив человеку довольно-таки широкую свободу в осуществлении принадлежащих ему прав и при этом, всемерно охраняя эти права, право в определенных случаях может совпадать с возложенными на человека обязанностями. Это делается в общественных интересах» [45, с. 168].

Противники этой точки зрения утверждают, что она противоречит принципу законности. По существу, если возникает ситуация, когда действие, на которое имеет право сотрудник полиции, становится необходимым, оценку этой ситуации следует оставить на усмотрение сотрудника полиции. Присвоение таких прав обязанностям создает парадокс: их исполнение зависит от суждения человека, на которого они возложены.

Важно подчеркнуть, что рассмотренный выше подход, опирающийся на концепцию «правового обязательства», подвергся критике со стороны другого ученого-юриста. Депутат Стеюхина утверждает, что: «в объективной юридической действительности, комплексы юридических норм – это не единые «правообязанности». Мы должны разграничивать «права» и «обязанности», так как иное понимание уводит нас от сущности явления, а также приводит к тому, что на практике правовые нормы используются не по своему прямому назначению, а, следовательно, они не могут должным образом защитить социальную справедливость по отношению к субъектам тех или иных правоотношений» [47].

В собственных изложениях Р.Е. Гукасян делает заключение, что «обязанность действовать определённым образом ни в коем случае не может превратиться в право, а право, в свою очередь, не может стать обязанностью». Что касается рассматриваемых правоотношений, то Гукасян отмечал, что «в этом случае субъективное право поглощается юридической обязанностью» [46, с. 85].

Мы утверждаем, что сотрудники полиции в настоящее время пользуются большей автономией и юридическими полномочиями. В отличие от модели полиции советской эпохи, характеризующейся регламентированной, напоминающей военную структуру, со строгими

инструкциями и четко определенными обязанностями для каждого офицера, современная полиция действует в рамках другой парадигмы. Сегодня полиция функционирует как демократический правоохранительный орган, наделенный соответствующими полномочиями, позволяющими сотрудникам проявлять осмотрительность и принимать независимые решения в конкретных ситуациях. Такой подход повышает эффективность работы правоохранительных органов в пресечении и предупреждении преступности.

После всестороннего анализа вышеуказанных позиций и их значимости для нашего исследования мы приходим к выводу, что права и обязанности сотрудника полиции представляют собой отдельные категории, которые не могут полностью перекрывать или поглощать друг друга.

Важно отметить, что концепция построения единой категории «правовых обязательств» противоречит:

- 1) общей теории правоотношений,
- 2) теории злоупотребления правом.

К тому же, проблема несоблюдения прав приводит к множественным трудностям в исполнении должностных функций сотрудниками правоохранительных органов и реализацию их законных прав как сотрудников. Эта сложность возникает потому, что лицам с ограниченными юридическими знаниями может быть сложно определить, когда сотрудник полиции законно осуществляет свои законные полномочия, а когда может иметь место превышение прав.

Многие граждане ставят под сомнение полномочия сотрудников ГИБДД останавливать транспортное средство для проверки документов, ссылаясь на административные правила как на местные директивы, которые служат лишь рекомендательными указаниями для сотрудников ГИБДД. В этих случаях сотрудник ГИБДД фактически правомерно реализует право проверки документов гражданина Российской Федерации и конкретное право (исходя из характера деятельности своего ведомства) проверять документы, подтверждающие право управления транспортными средствами. Вместе с

обязательными страховыми свидетельствами. И наоборот, сотрудники полиции сохраняют за собой право не останавливать указанное транспортное средство. Следовательно, в данном правовом раскладе сотрудники ГИБДД действуют по своему усмотрению и реализуют свои полномочия. Тем не менее, существует и обязанность обеспечивать соблюдение правил дорожного движения путем принудительной остановки такого транспортного средства, при этом проверка документов действительно является обязательной процедурой.

Другой вопрос, непосредственно касающийся прав и обязанностей сотрудников полиции, связан с практическими ограничениями некоторых их прав. Уникальный правовой статус сотрудника полиции диктует наложение на него определенных ограничений и запретов. Однако эти ограничения должны быть взвешенными, обоснованными и разумными.

Например, мы считаем чрезмерной меру запрета сотрудникам полиции, не имеющим доступа к секретным документам по форме 2 и выше, отдыхать за границей. Этот вопрос поднимался неоднократно, причем первое публичное одобрение «расширения географии возможных международных поездок сотрудников МВД» было сделано в ходе «Прямой линии» с Президентом 20 июня 2020 года.

Считаем несправедливым пожизненный запрет лицам с погашенной судимостью служить в правоохранительных органах. Эта санкция представляется непропорционально суровой, особенно для тех, кто мог непреднамеренно совершить мелкие правонарушения. Главной задачей государственных органов МВД является защита прав граждан от незаконных посягательств и поддержание общественного порядка. Очевидно, что общая безопасность и социальное благополучие общества во многом зависят от результатов их усилий. Следовательно, в силу престижного статуса полицейского сформировалось преобладающее общественное мнение, предполагающее, что их ни в коем случае нельзя связывать с нарушениями закона.

20 июня в «Прямой линии» Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что: «Нужно наладить контроль за деятельностью правоохранительных органов, чтобы не было никаких правонарушений с их стороны, чтобы не было отчетности и ради галок чтобы людей в тюрьму не сажали»[41]. Сложные и опасные задачи, выполняемые сотрудниками органов внутренних дел, в сочетании с законодательными ограничениями их прав и свобод диктуют необходимость комплексных профессиональных прав и надежной правовой и социальной защиты.

Действительно, было создано законодательство для удовлетворения этих требований. Это включает в себя не только общее законодательство, касающееся прав и свобод человека, но и положения, конкретно отвечающие уникальным требованиям ответственности за внутренние дела(в том числе Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Закона об оперативно-розыскной деятельности, «О государственной защите судей», Должностные лица правоохранительных и контролирующих органов» и другие), также принято специальное законодательство специально для сотрудников полиции.

Основу этого законодательства образуют три закона:

- «О полиции» (компетенционный акт, правовые гарантии);
- «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации» (социальные гарантии);
- «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации»[56].

Учитывая выше изложенное, мы можем сделать следующие выводы:

- нерешенным остается вопрос качества и полноты реализации законодательства о правах сотрудников МВД;
- для решения большинства этих проблем достаточно наладить тесное сотрудничество между министерством, его

региональными отделениями и правозащитными организациями внутри общества;

– следует рассмотреть возможность пересмотра ограничений на международные поездки сотрудников полиции и некоторых уголовных преступлений. Важно подчеркнуть, что это не означает освобождения сотрудников полиции от уголовной ответственности. Вместо этого оно предполагает рассмотрение конкретных категорий преступлений, которые могут быть классифицированы как непредвиденные обстоятельства или возникшие в результате форс-мажорных обстоятельств (крайней необходимости). Более того, крайне важно углубиться в проблему коррупции, поскольку она представляет собой основную проблему в эффективной работе сотрудников полиции [55].

В этом контексте нам следует более глубоко углубиться в вопросы ответственности сотрудников полиции.

В заключение, исследование прав и обязанностей сотрудников полиции выявляет хрупкий баланс в рамках правоохранительной деятельности. Совпадение правовых положений и этических соображений диктует поведение сотрудников правоохранительных органов во время их службы. Необходимость соблюдения правил и положений имеет первостепенное значение, поскольку потенциальные нарушения влекут за собой дисциплинарные или уголовные последствия.

Более того, сближение правовых положений также выявляет определенные сложности в регулировании права сотрудника полиции на труд. При рассмотрении нормативных актов, регулирующих организацию обслуживания, возникают вопросы суммирования дополнительного времени отдыха и установления ограничений продолжительности таких дней отдыха.

Применение этих правовых положений подчеркивает важность детального подхода для обеспечения как эффективного выполнения правоохранительных обязанностей, так и защиты прав должностных лиц.

Постоянное изучение и совершенствование этих положений имеют решающее значение для адаптации к меняющимся социальным нормам и поддержания целостности и легитимности полицейской практики.

## **Глава 2 Организация деятельности полиции в Российской Федерации**

### **2.1 Система органов полиции в Российской Федерации на современном этапе**

Деятельность полиции в Российской Федерации включает широкий круг обязанностей, направленных на обеспечение общественной безопасности, поддержание порядка и соблюдение законности. Эта деятельность регулируется сочетанием международных норм, федеральных законов и внутренних правил

«Сфера внутренних дел является многоструктурной. Она включает с себя ряд сложных групп общественных отношений, которые связаны с защитой прав, свобод и интересов личности, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Каждая из таких групп является составной частью рассматриваемой сферы, и лишь в совокупности эти группы дают представление о сфере внутренних дел государства в целом.

«Управление осуществляется как внутри самой системы ОВД, с целью обеспечения эффективной деятельности структурных подразделений в решении стоящих перед ними задач, так и во внешней сфере во взаимоотношениях ОВД с гражданами, предприятиями и организациями. Представляется важным подчеркнуть внешне властный характер полномочий ОВД, поскольку они предоставлены им для управления субъектами, не состоящими с ним в иерархических связях. В этом проявляется одна из основных особенностей правоохранительных отношений с участием органов внутренних дел, выражающихся в юридическом неравенстве сторон.»[24, с.11]

«Система органов внутренних дел построена по двум критериям: административно-территориальному и функциональному. Так, главные управления МВД России по федеральным округам, министерства внутренних дел, главные управления, управления Министерства внутренних дел России по субъектам Российской Федерации, сформированы с учетом административно-территориального критерия, а управления (отделы) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, окружные управления материально-технического и военного снабжения — с использованием критерия функционального.»[24, с.11-12]

«Целостность системы органов внутренних дел объясняется общими задачами и функциями, закрепленными за ними действующим законодательством. При этом задачи ОВД представляют собой круг тех вопросов, которые требуют своего непосредственного повседневного решения и направлены на достижение основной цели — защиты от противоправных посягательств жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства.»[24, с.11-12]

«Непосредственное оперативное управление осуществляется МВД России в случаях его прямой управленческой связи с нижестоящими органами внутренних дел либо отдельными службами на всех уровнях системы. Задачи и функции, то есть основные направления деятельности, определяют внутреннюю структуру МВД России, которая состоит из следующих элементов: руководство Министерства, Аппарат Министра внутренних дел, главные управления, департаменты, бюро, управления и иные подразделения.»[20, с.83]

«В состав органов внутренних дел входят:

- центральный аппарат МВД России (за исключением Главного командования внутренних войск МВД России);
- территориальные органы МВД России;

– образовательные организации, научно-исследовательские, медикосанитарные и санаторно-курортные организации системы МВД России; - представительства МВД России за рубежом;

– иные организации и подразделения, созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.»[20, с.84]

При выполнении своих функций органы внутренних дел придерживаются основополагающих принципов, в том числе максимального уважения и защиты прав человека и гражданина, соблюдения законности, проявления гуманизма, содействия прозрачности, развития сотрудничества с государственными и распорядительными органами, взаимодействия с общественными организациями, решения проблем обеспеченность граждан и взаимодействие со средствами массовой информации. Эти многопрофильные правоохранительные органы оснащены всем необходимым для проведения различных видов правоохранительной деятельности, которые включают в себя административную, уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность.

«Деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это, во-первых, не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях, оперативно-разыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны;

во-вторых, не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций.» [24, с.31-32]

«Административные функции полиции связаны с практическим решением ею своих задач вовне. Их осуществление выходит за пределы внутриорганизационных отношений и распространяется на неподчиненные им государственные и негосударственные организации, а также на их должностных лиц и на граждан Российской Федерации, иностранных

граждан и лиц без гражданства. Внешний административно-правовой характер имеет реализация таких функций, как охрана общественного порядка, обеспечение безопасности дорожного движения, регистрация транспортных средств, выдача лицензий, разрешений и т.д. Это та деятельность, для осуществления которой и создается в конечном счете конкретный орган внутренних дел или его подразделение.» [24, с. 28]

«Одним из важнейших подразделений полиции, осуществляющих административную деятельность, является патрульно-постовая служба. Работу патрульного полицейского, особенно на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры, трудно переоценить. Ее ежедневно наблюдают десятки тысяч граждан, и в случае возникновения какой-либо чрезвычайной ситуации, совершения административного правонарушения или преступления именно к сотруднику патрульно-постовой службы полиции граждане обращаются в целях получения от него необходимой помощи или оказания содействия в разрешении возникшей ситуации.»[20, с.6]

Также немаловажным подразделением является ГИБДД. Основная функция Государственной инспекции безопасности дорожного движения - обеспечение безопасности дорожного движения, а также: «осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулирование дорожного движения; оформление документов о дорожно-транспортном происшествии; осуществление государственного учета основных показателей состояния безопасности дорожного движения; прием экзаменов на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдача водительских удостоверений; регистрация автотранспортных средств и прицепов к ним; осуществление сопровождения транспортных средств; согласование маршрутов транспортных средств, осуществляющих перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов.»[24, с.21]

В обязанности этого государственного органа входит надзор и обеспечение соблюдения законов Российской Федерации, а также других нормативных актов, правил, стандартов и технических норм. Его основными задачами являются охрана жизни, здоровья и имущества, защита законных прав и интересов граждан и юридических лиц, а также более широких интересов общества и государства. Более того, данное ведомство активно участвует в инициативах, направленных на предотвращение дорожно-транспортных происшествий и смягчение их последствий.

«Суть регулирования (организации) дорожного движения заключается в том, чтобы рекомендовать, обязать или запретить его участникам производить те ИЛИ иные действия, не соответствующие Правилам дорожного движения, в интересах обеспечения определенной скорости и безопасности движения. Регулирование дорожного движения осуществляется путем распорядительных действий (жестов) инспекторского состава ГИБДД, а также с помощью дорожных знаков, указателей, светофоров и различных систем управления ими, разметки проезжей части, соответствующего устройства улиц и дорог. Функции заказчика на разработку, изготовление и установку технических средств организации дорожного движения выполняют подразделения организации дорожного движения и дорожной инспекции ГИБДД.»[48, с. 43]

Эффективность правоохранительной деятельности подразделений ГИБДД в значительной степени зависит от соблюдения установленных законодательством процедур привлечения граждан и должностных лиц к ответственности за нарушения правил дорожного движения и иного действующего законодательства в области безопасности дорожного движения. Учитывая, что данная сфера ответственности представляет собой существенную часть работы подразделений ГИБДД, крайне важно, чтобы каждый сотрудник обладал глубоким пониманием основ административного права.

Хотя каждое конкретное подразделение действует в пределах установленных для него сфер ответственности, определяя свои полномочия в более широком контексте, все сотрудники полиции имеют общие права и обязанности. Они несут равную ответственность за любые упущения в надлежащем исполнении своих обязанностей или за невыполнение своих обязанностей. Эта ответственность распространяется на ответственность за любые сопутствующие правонарушения, как обсуждается ниже.

Анализ полицейской системы в Российской Федерации на современном формируется правовыми, организационными и социальными аспектами. Отсутствие четкого юридического определения понятия «полиция» в российском законодательстве подчеркивает сложность предмета и приводит к различным теоретическим интерпретациям. Работы ученых, в частности О.И. Бакетовой, вносят существенный вклад в комплексное понимание роли полиции в органах власти.

Современная полицейская система действует в многогранной правовой системе, сочетающей в себе международные нормы, федеральные законы и внутренние правила. Акцент на повышении профессионализма, совершенствовании организационных структур и интеграции научно-технических инструментов отражает приверженность модернизации правоохранительной практики. В то же время усилия по демократизации полицейского аппарата и укреплению связей с общественностью подчеркивают приверженность прозрачности и общественному доверию.

Однако проблемы сохраняются, включая обеспокоенность по поводу организации информационных потоков, структурной неэффективности и необходимости улучшения информационной и аналитической поддержки. Решение этих проблем имеет решающее значение для повышения эффективности и легитимности полицейской системы в России. Поскольку ситуация продолжает меняться, постоянные корректировки и усовершенствования правовых и организационных аспектов полицейской

системы имеют важное значение для адаптации к социальным изменениям и обеспечения надежного и оперативного правоохранительного аппарата.

## **2.2 Основные направления деятельности полиции в Российской Федерации**

В ходе исследования мы заметили, что работа в структурах МВД обладает социальными характеристиками, тесно связанными со значимостью ролей сотрудников полиции. По сути, ожидается, что полицейский будет примером качеств порядочного и законопослушного гражданина. Следовательно, вопрос о правонарушениях, совершенных сотрудниками полиции, имеет особое значение, особенно в контексте их правового статуса при расследовании или разбирательстве. Как уже упоминалось ранее, этот вопрос наиболее заметно отражен в уголовном праве. Когда полицейский совершает уголовное преступление, к нему относятся как к уникальному субъекту, к которому часто применяются ужесточенные меры наказания и дополнительные санкции. Помимо этой проблемы, существуют и другие законодательные проблемы, которые мы рассмотрим ниже.

Важно подчеркнуть вопрос подчинения (или неподчинения) незаконному приказу. Законность приказа или распоряжения является хорошо известным и сложным вопросом для установления. Эта трудность связана, прежде всего, с некомпетентностью должностного лица, отдающего приказ (директиву), и характером самой директивы. Например, сложно доказать «подстрекательство, поощрение или косвенное побуждение» подчиненного к участию в незаконной деятельности. Вопрос о привлечении к уголовной ответственности в таких случаях связан со статьей 42 УК РФ. Данная статья предусматривает, что уголовная ответственность может быть применена только к лицу, заведомо выполняющему заведомо незаконные приказы или указания. Действия во исполнение обязательного приказа или распоряжения не признаются преступлением, если они причинили вред интересам,

охраняемым уголовным законом. Лицо, отдавшее незаконный приказ или указание, несет уголовную ответственность за причинение такого вреда.

«Органы внутренних дел (полиции) являются важнейшей составной частью сил обеспечения общественной безопасности. Анализ положений разд. IV «Основные направления деятельности по обеспечению общественной безопасности» Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 20 ноября 2013 г., позволяют выделить основные направления деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности в следующих областях:

- противодействия терроризму;
- противодействия экстремизму;
- противодействия преступным и иным противоправным посягательствам;
- противодействия коррупции;
- защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- противодействия незаконной миграции;
- расширения международного сотрудничества в правоохранительной сфере»[20 с.49]

При решении вопросов, касающихся социально-правового измерения нарушений прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, в том числе прямых нарушений их правоохранительных функций и юридической ответственности личного состава, необходимо последовательно напоминать личному составу всех уровней, что служба в органах внутренних дел несет большую ответственность. Следовательно, отбор, подготовка и расстановка профессиональных, компетентных и морально честных кадров представляют собой важнейшие организационные задачи.

Учитывая продолжающееся реформирование МВД России и его территориальных органов, а также совершенствование системы обеспечения прав и основных свобод граждан, как государство, так и общество все больше внимания уделяют вопросам, связанным с правовым положением сотрудников органов внутренних дел. Такой акцент вполне оправдан, если учесть, что в условиях проводимых экономических реформ и развития рыночных отношений значительная часть граждан страны ежедневно нуждается в квалифицированной юридической помощи и поддержке.

При рассмотрении служебной дисциплины в Российской Федерации был выявлен ряд серьезных нарушений. Согласно отчету о состоянии служебной дисциплины и законности среди личного состава МВД России за период с сентября по декабрь 2019 года, около 99 тысяч сотрудников полиции в РФ допустили дисциплинарные нарушения. Если рассматривать эту цифру по отношению к общей численности сотрудников полиции, то она равняется 117,2 нарушениям на 1000 сотрудников МВД.

Теперь остановимся на некоторых существенных нарушениях служебной дисциплины со стороны сотрудников органов внутренних дел и рассмотрим меры дисциплинарного воздействия, применяемые к лицам, признанным виновными.

«В апреле 2015 года в Конституционный суд Российской Федерации поступила к рассмотрению жалоба гражданина К.Д.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 49 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации. В своей жалобе гражданин К.Д.В. оспаривает конституционность примененного в его деле судами общей юрисдикции пункта 49 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации. В соответствии с ним, для подтверждения факта нахождения сотрудника в состоянии опьянения необходимо руководствоваться результатами медицинского освидетельствования, а в случае отказа сотрудника от освидетельствования – показаниями не менее двух сотрудников или иных лиц; получение каких-либо объяснений от

сотрудника до его вытрезвления не допускается. Заявитель утверждал, что данная норма противоречит Конституции Российской Федерации (статьям 19 (часть 2), 45 и 55 (части 2 и 3), поскольку позволяет привлекать сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности при отказе его от освидетельствования, руководствуясь для подтверждения состояния его опьянения показаниями не менее двух сотрудников».

Конституционный суд отказал гражданину в принятии жалобы к рассмотрению. Это объясняется тем, что нахождение сотрудника на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения либо отказ сотрудника от медицинского освидетельствования на состояние опьянения признается грубым нарушением служебной дисциплины. В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случае совершения сотрудником такого дисциплинарного проступка к нему могут быть применены дисциплинарные взыскания вплоть до увольнения со службы [38].

По данным Главного управления внутренней безопасности, в 2019 году выявлено и устранено 165 тысяч дисциплинарных проступков, допущенных сотрудниками органов внутренних дел. Наиболее распространенными нарушениями являются сокрытие преступлений, халатное отношение к регистрации преступлений, необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел и досрочное прекращение текущих дел.

Часть 6 статьи 49 определяет неосторожное хранение работником оружия и боеприпасов, вверенных для служебного пользования, повлекшее их утрату, как одно из тяжких нарушений служебной дисциплины, если это не влечет за собой уголовную ответственность [43].

Серьезные проступки представляют собой значительный общественный риск и могут подорвать усилия, направленные на укрепление доверия граждан

к правоохранительным органам. Это, в свою очередь, способствует негативному восприятию этих агентств обществом.

«Дисциплинарная ответственность занимает важное место в деле укрепления законности и дисциплины в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. К этому виду юридической ответственности, при наличии соответствующих оснований, наиболее часто привлекаются сотрудники органов внутренних дел. Необходимо иметь в виду, что основанием для привлечения к соответствующему виду юридической ответственности является совершение сотрудником дисциплинарного проступка, а в случаях, предусмотренных законом, и административного правонарушения. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел имеет два аспекта: материальный, состоящий в определении перечня дисциплинарных взысканий, и процессуальный, состоящий в проведении служебной проверки, сборе доказательств, подтверждающих виновность сотрудника, оформлении процессуальных документов и др. Согласно действующему законодательству нарушением служебной дисциплины (дисциплинарным проступком) признается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства РФ, Дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента, правил внутреннего служебного распорядка органа внутренних дел или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав. При этом грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел являются:

- несоблюдение сотрудником ограничений и запретов, установленных законодательством РФ;
- отсутствие сотрудника по месту службы без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени;
- нахождение сотрудника на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения либо отказ сотрудника от медицинского освидетельствования на состояние опьянения;
- совершение сотрудником виновного действия (бездействия), повлекшего за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, возникновение угрозы жизни и (или) здоровью людей, создание помех в работе или приостановление деятельности федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения либо причинение иного существенного вреда гражданам и организациям, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- разглашение сотрудником сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, конфиденциальной информации (служебной тайны), ставших ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, если это не влечет за собой уголовную ответственность; б) небрежное хранение сотрудником вверенных для служебного пользования оружия и патронов к нему, повлекшее его (их) утрату, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- отказ или уклонение сотрудника от прохождения медицинского освидетельствования (обследования) в случаях, если обязательность его прохождения установлена законодательством РФ;
- неявка сотрудника без уважительной причины на заседание аттестационной комиссии для прохождения аттестации;

- умышленное уничтожение или повреждение сотрудником имущества, находящегося в оперативном управлении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, повлекшие причинение существенного ущерба, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- нарушение сотрудником требований охраны профессиональной служебной деятельности (охраны труда) при условии, что это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай на службе, пожар, аварию, катастрофу) либо заведомо создало реальную угрозу наступления таких последствий, если это не влечет за собой уголовную ответственность;
- совершение сотрудником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности, виновных действий, если эти действия дают основание для утраты доверия к нему руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя;
- принятие сотрудником необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, находящегося в оперативном управлении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, неправомерное его использование или иное нанесение ущерба такому имуществу;
- непредставление сотрудником сведений (представление заведомо недостоверных или неполных сведений) о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- сокрытие сотрудником фактов обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционного правонарушения;

- публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в СМИ, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, в том числе в отношении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, подразделения, если это не входит в служебные обязанности сотрудника.

«Сегодня можно видеть интенсивно развивающееся российское законодательство о противодействии коррупции. Приняты федеральные законы: от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», от 21.11.2011 265 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», от 07.05.2013 № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и др.»[20, с. 264-265]

«Уровень законности и служебной дисциплины в территориальном органе внутренних дел зависит от целого ряда обстоятельств, в частности от личного состава, несущего службу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Некоторые руководители территориальных (городских, районных) органов внутренних дел, а также сотрудники кадровых аппаратов еще недостаточно глубоко проверяют и оценивают личные и деловые качества кандидатов, рекомендуемых на службу в органы внутренних дел, а также сотрудников, выдвигаемых на руководящие должности. Нужно признать, что институт поручительства в системе МВД России пока еще не дал ощутимых результатов, поэтому продолжают иметь

место случаи поспешного назначения на руководящие 73 должности сотрудников, которые по своим личным, деловым, профессиональным и моральным качествам не могут выполнять обязанности блюстителей законности. В связи с этим кадровый контроль должен занять приоритетное место в работе руководителя территориального органа внутренних дел. В целях улучшения контроля за деятельностью подчиненных сотрудников начальник территориального органа внутренних дел должен:

- осуществлять непосредственное наблюдение за деятельностью руководителей служб, подразделений, а также рядовых сотрудников, осуществляющих выполнение возложенных на них задач;
- периодически гласно и негласно проводить проверку деятельности соответствующей службы органа внутренних дел и ее сотрудников, изучать служебную документацию, жалобы, отзывы граждан и т.п. При этом каждый руководитель не должен забывать проводить индивидуальную воспитательную работу с подчиненными сотрудниками, комплексно используя в отношении них весь арсенал мер поощрения и дисциплинарного воздействия.

Эти меры должны подкреплять соответствующие контрольные мероприятия. Только в этом случае от кадрового контроля можно добиться максимально полного результата и сделать его подлинно эффективным средством обеспечения законности и дисциплины в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. К форме контроля над деятельностью подчиненных в территориальных органах внутренних дел можно отнести индивидуальное заслушивание руководителей на оперативных совещаниях. Служебная деятельность, осуществляемая в системе МВД России, достаточно разнообразна. Фактически для каждого ее направления практикой выработаны различные формы контрольной деятельности, которые позволяют дифференцированно подойти к организации и проведению контрольного мероприятия»[20, с.72-73]

«Коррупция в органах внутренних дел имеет социальные корни, и, следовательно, представляет собой социальное явление, а точнее - явление антисоциальное, которое самой сутью своего существования, а также своими последствиями причиняет весьма серьезный, а порой и невосполнимый ущерб всему обществу, а в конечном счете - каждому человеку, независимо от того, состоит он на государственной службе или нет. Вследствие коррупции подавляющая часть населения нашей страны вытесняется из устоявшейся системы социальной защиты и обеспечения, а также все более отдаляется от целого ряда бесплатных государственных услуг и сервиса. Все это вызывает негодование в обществе, а также весьма серьезную озабоченность, особенно со стороны малообеспеченных и слабо защищенных с правовой точки зрения слоев населения нашей страны. Коррупция же в правоохранительных органах в целом и органах внутренних дел в частности представляет повышенную общественную опасность, поскольку вследствие коррупции устраняются субъекты, призванные вести борьбу с этим негативным социально-правовым явлением, поразившим в настоящее время практически все органы государственной власти и управления. Правовую основу противодействия коррупции в системе МВД России составляют вышеперечисленные законодательные акты, а также ведомственные нормативные документы, которые определяют порядок предупреждения и пресечения коррупционных проявлений в сфере внутренних дел. В частности, приняты приказы МВД России от 19.04.2010 № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», от 08.09.2010 № 652 «О Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов», от 26.06.2013 № 474 «Об утверждении Перечня должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при

замещении которых работники обязаны представлять сведения о своих 266 доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» и др.»[20, с. 265-266]

Опираясь на изложенные соображения и практический опыт, мы приходим к выводу, что анализ и оценка служебной дисциплины в территориальных органах МВД России способствуют выявлению как количественных, так и качественных характеристик при проверках личного состава, учебных подразделений, или руководители отделов.»

В заключение рассмотрение основных направлений деятельности полиции в Российской Федерации подчеркивает многогранность обязанностей, возлагаемых на правоохранительные органы. Основные направления деятельности включают обеспечение общественной безопасности, предотвращение и расследование преступлений, поддержание общественного порядка и соблюдение верховенства закона. Эти цели определяются сочетанием международных норм, федеральных законов и внутренних правил, формирующих правовую и оперативную основу, в которой работает полиция.

Приверженность модернизации правоохранительной практики проявляется в акценте на профессионализме, организационной эффективности и использовании научных и технических инструментов. Многофункциональная роль полиции выходит за рамки обычного контроля преступности и направлена на решение возникающих проблем, включая терроризм, киберпреступность и другие сложные угрозы.

Меняющаяся картина деятельности полиции в России характеризуется постоянными усилиями по улучшению отношений с обществом, обеспечению прозрачности и демократизации полицейского аппарата. Несмотря на похвальные успехи, проблемы сохраняются, включая необходимость

улучшения информационной и аналитической поддержки, организационной эффективности и постоянной адаптации к меняющейся социальной динамике.

Таким образом, основные направления деятельности полиции в Российской Федерации отражают сложное взаимодействие правовых, организационных и социальных факторов. Поскольку правоохранительные органы продолжают преодолевать эти сложности, приверженность адаптивности, профессионализму и общественному доверию по-прежнему имеет важное значение для эффективных и законных операций полиции в стране.

## **Глава 3 Проблемы и пути совершенствования правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации**

### **3.1 Проблемы правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации**

Как уже говорилось ранее, правовой статус сотрудника полиции регулируется Федеральным законом «О полиции». Первоначальная проблема с определением статуса полиции возникает из-за самого Федерального закона «О полиции», поскольку он не содержит четкого определения полиции. О природе полиции можно судить только из целей, задач и направлений ее деятельности, обозначенных в законе. Комплексный анализ закона показывает, что полиция представляет собой систему государственных служб и органов, призванных обеспечивать защиту прав и свобод российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, а также борьбу с преступностью и поддержание общественного порядка. Закон выделяет два вида деятельности полиции: первичный, регулируемый пунктом 1 статьи 2, и вторичный, регулируемый пунктом 2 статьи 2.

Однако Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» придерживается иного подхода. В нем прямо указано, что: «следственный комитет является федеральным органом государственной власти, осуществляющим полномочия в сфере уголовного судопроизводства в соответствии с законодательством Российской Федерации. Сотрудник Следственного комитета отнесен к категории федерального государственного служащего.» Напротив, закон о полиции предполагает, что она является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предполагая ее принадлежность к федеральной системе без прямого обозначения в качестве федерального органа.

Аналогичная двусмысленность проявляется и в Федеральном законе «О прокуратуре». Оно отчетливо характеризует прокуратуру Российской Федерации как единую федеральную централизованную систему органов, на которые возложен надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и деятельностью различных субъектов. Данное определение дает четкое понимание того, кто является работником прокуратуры.

Аналогично Федеральная служба войск национальной гвардии определяется как федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за обеспечение общественной и государственной безопасности, а также защиту прав и свобод человека и гражданина. Роль члена Национальной гвардии в этом контексте проста.

Наконец, Федеральная служба исполнения наказаний определена как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий надзор и контроль за исполнением осужденными уголовных наказаний. Следовательно, сотрудник Федеральной службы исполнения наказаний однозначно относится к категории федеральных служащих.

Аналогичным образом, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации» дают точные определения характера службы, которую они влекут за собой. В каждом из этих законодательных актов четко очерчен характер услуги и сфера ее применения.

Однако в Федеральном законе «О полиции» определение полиции явно отсутствует. В статье 48 этого закона лишь указано, что сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, исполняющий служебные обязанности на должности федеральной гражданской службы в органах внутренних дел и удостоенный специального звания.

Изучив фундаментальные характеристики государственной службы в целом, давайте теперь углубимся в конкретные виды государственной службы, определенные законом.

«Служба в органах внутренних дел является федеральной государственной службой, которая представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел РФ, а также на должностях, которые не относятся к должностям органов внутренних дел. Служба в органах внутренних дел имеет определенную специфику по сравнению с государственной гражданской и военной службой. Особенности службы в органах внутренних дел обусловлены теми задачами и функциями, которые стоят перед МВД России.»[20, с.245-246]

Государственная гражданская служба как важнейшая составляющая системы государственной службы подробно описана в части 1 статьи 5 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации". В официальном определении государственная гражданская служба представляет собой форму государственной службы, предполагающую профессиональную деятельность граждан, занимающих должности государственной службы, для облегчения осуществления полномочий, возложенных на федеральные органы государственной власти.

Система государственной гражданской службы Российской Федерации также подлежит регулированию Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

В соответствии с положением части 2 статьи 2 Федерального закона N 58 государственная гражданская служба подразделяется на:

- «федеральную государственную гражданскую службу»;
- «государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации».

Федеральная государственная гражданская служба — это определенное понятие, определенное частью 2 статьи 5 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ. Она охватывает «профессиональную служебную деятельность

граждан на должностях федеральной государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных органов государственной власти и лиц, занимающих государственные должности в Российской Федерации».

«Статус сотрудника полиции - это специальный правовой статус, который предоставляет гражданину, поступившему на службу в органы внутренних дел, права и обязанности, которых нет у других представителей государственной власти. Исходя из занимаемой должности в органах внутренних дел, статус сотрудника полиции может быть дифференцирован на общий, специальный, а также индивидуальный правовой статус. Каждый из видов правовых статусов предполагает свой набор прав и обязанностей сотрудника полиции, в первую очередь это касается сферы обеспечения правопорядка. Исходя из этого, набор предоставленных сотруднику полиции прав можно подразделить по ряду критериев. Так, права, предоставленные сотруднику полиции, подразделяются на права организационно-служебного, правоохранительного и социального характера» [20, с. 241-242]

Стоит отметить, что создание федеральной государственной гражданской службы Российской Федерации не предусмотрено иными законодательными актами Российской Федерации, что затрудняет подробное обсуждение ее принципов и деятельности.

Важно помнить, что полномочия сотрудников полиции подвержены постоянным изменениям в законодательстве. Эти изменения могут изменить степень их полномочий. Помимо национального законодательства, каждый регион может иметь свои собственные местные правила. Например, в Самарской области действует «Закон Самарской области об административных правонарушениях». Согласно этому региональному закону, нарушениями норм по шуму занимаются региональные власти, а не сотрудники полиции. Сотрудники полиции в такой ситуации могут только получать заявления от граждан и выявлять виновных в нарушениях по шуму.

Эта ситуация влияет на правовой статус полиции как основного защитника прав граждан.

После тщательного рассмотрения правового статуса и функций современной полиции примечательно, что реализация Федерального закона «О полиции» знаменует собой новый этап в эволюции форм и методов обеспечения внутренней безопасности государства. Отличительной особенностью этого закона является его направленность на повышение профессионализма сотрудников, совершенствование организационной структуры механизмов борьбы с преступностью, усиление акцента на роли и значении научно-технического инструментария в деятельности полиции. Одновременно новый закон направлен на демократизацию полицейского аппарата и укрепление отношений с общественностью и гражданами. Есть все основания ожидать, что реализация положений, изложенных в Законе «О полиции», будет способствовать улучшению криминогенной ситуации в стране и укреплению общественного порядка.

Суммируя вышеизложенное, становится очевидным, что хотя Федеральный закон «О полиции» и содержит все компоненты, необходимые для определения правового статуса сотрудника полиции, он не определяет в явном виде природу полиции и ее классификацию аналогично другим законам. «Сотруднику полиции предоставлены права социального характера, в частности, право на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, предоставление выходных и нерабочих праздничных дней, ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков. Сотрудник полиции имеет право на оплату труда, обязательное государственное страхование жизни и здоровья, государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, принадлежащего сотруднику и членам его семьи имущества, а также на государственное пенсионное обеспечение»[20, с. 243]

Кроме того, дисбаланс в муниципальном и государственном законодательстве усложняет способность сотрудника полиции в полной мере

осуществлять свои права и обязанности по защите конституционных прав и свобод граждан.

### **3.2 Пути совершенствования правового положения сотрудника полиции в Российской Федерации**

Лица в государственных органах, муниципалитетах и организациях занимают должности, наделенные строго определенным набором полномочий, предусмотренных официальными постановлениями и законодательными актами. Однако многие сотрудники выходят за эти рамки, подвергая себя риску уголовного преследования за злоупотребление служебными полномочиями.

Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 устанавливает обязанности сотрудника полиции при взаимодействии с гражданами в пунктах 4 и 5. Если сотрудник полиции инициирует контакт с гражданином, закон обязывает его предварительно представиться, объяснить причину каких-либо принудительных мер, а затем приступить к их применению. Таковы положения, изложенные в пункте 4. Статья 5 «Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» говорит нам о том, что:

«1. Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

2. Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

3. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции пресекает действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

4. При обращении к гражданину сотрудник полиции:

1) называет свои должность, звание, фамилию, предъявляет по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщает причину и цель обращения;

2) в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъясняет ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

5. Сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина называет свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушивает, принимает соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъясняет, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса.

5.1. При возникновении обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью сотрудника полиции или иных граждан, и при необходимости незамедлительного пресечения преступления или административного правонарушения либо преследования совершивших их лиц предусмотренные частями 4 и 5 настоящей статьи положения реализуются сотрудником полиции сразу после прекращения указанных обстоятельств или действий.

6. Полученные в результате деятельности полиции сведения о частной жизни гражданина не могут предоставляться кому бы то ни было без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

7. Полиция обеспечивает каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.»[36]

В статье 5 Федерального закона «О полиции» подчеркивается, что сотрудник полиции должен вести себя вежливо и реагировать на запросы граждан, оказывая им помощь в защите своих прав. Однако могут возникнуть ситуации, когда полицейский должен принять меры, например, при предотвращении преступления, и у него может не быть времени для формального знакомства. С юридической точки зрения это можно рассматривать как нарушение закона. Обязанности сотрудника полиции, изложенные в пункте 5 статьи 5 Закона «О полиции», сформулированы таким образом, что данные действия могут препятствовать предотвращению преступлений. В практических ситуациях выполнение всех этих действий (например, представление, указание своей должности и звания) не всегда осуществимо, особенно когда меры оперативного реагирования имеют решающее значение для предотвращения общественно опасного деяния. Выполнение этой обязанности иногда может превратиться в простую формальность, не соответствующую прямому назначению и фактически усложняющую действия сотрудника полиции. Следовательно, может возникнуть необходимость пересмотреть последовательность действий, позволив сотруднику полиции сначала перейти к активной фазе реагирования, а затем сообщить свое имя, звание и должность. Такая корректировка могла произойти, например, после устранения непосредственной угрозы жизни и здоровью граждан или самого должностного лица.

Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность дополнения части шестой статьи 19 (относящейся к уведомлению прокурора в случае причинения телесных повреждений или смерти в результате применения специальных средств) фразой «а также руководителя территориального органа Следственного комитета Российской Федерации». Российской Федерации и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации».

В статье 23 «Применение огнестрельного оружия» необходимо внесение изменений в ряд норм. Пункт «1» части первой статьи 23 после слов «защиты от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным

для жизни или здоровья» следует дополнить словами «и если не могут быть применены иные средства защиты.» Данное дополнение может иметь важное юридическое значение в случае судебного рассмотрения обстоятельств применения оружия;

«В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона РФ «О полиции» сотрудники ОВД имеют право применять огнестрельное оружие лично или в составе подразделения в следующих случаях:

- для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;
- для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;
- для освобождения заложников;
- для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;
- для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление,
- а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;
- для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;
- для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в

отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пунктах 5 и 6 части 1 настоящей статьи, признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.

Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие:

- для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;
- для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;
- для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;
- для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении.

Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных частями 1 и 3 настоящей статьи, а также в случаях, предусмотренных пунктами 3, 4, 7 и 8 части 1 статьи 21 настоящего Федерального закона.

В реальной жизни перечисленные основания применения сотрудниками ОВД огнестрельного оружия нередко возникают в совокупности, переходя одно в другое, будучи тесно взаимосвязаны. Однако для производства выстрела на поражение необходимо и достаточно, чтобы имели место условия, соответствующие лишь одному из этих оснований.» [20, с.44-46]

Статья 16 Федерального закона «О полиции» вводит новое положение, а именно пункт 6, который наделяет полицию полномочиями оцеплять территории, жилые помещения, здания и другие объекты при осуществлении деятельности, связанной с обнаружением предметов, изъятых из гражданского оборота или ограниченного оборота, а также если имеются разумные основания подозревать совершение преступления на определенных территориях или в помещениях. Это дополнение открывает возможности для юридического осуществления оцепления территорий в ситуациях, связанных с потенциальными преступлениями.

Эта поправка направлена на обеспечение того, чтобы сотрудники полиции имели широкие гарантии собственной безопасности, что крайне важно, учитывая характер их обязанностей. Однако возникают опасения по поводу возможности различных интерпретаций предлагаемой формулировки и вероятности широких интерпретаций.

По сути, сотрудникам государственных учреждений, муниципалитетов и частных компаний предоставляется ограниченный набор полномочий, определяемый официальными постановлениями и законодательными актами. Превышение этих пределов может привести к правовым последствиям, включая потенциальное уголовное преследование за злоупотребление властью должностным лицом.

Согласно законодательству Российской Федерации, сотрудник правоохранительных органов имеет право использовать:

- физическую силу;
- специальные средства;

– огнестрельное оружие.

Согласно закону, любые действия сотрудника полиции, выходящие за пределы его полномочий, могут повлечь за собой возможные правовые последствия. В случае незаконного применения оружия закон предусматривает три вида наказания: дисциплинарное, финансовое и уголовное.

Сотрудник полиции должен четко понимать свои права и обязанности, не оставляя места для законодательных двусмысленностей. В то время как некоторые сотрудники полиции послушно соблюдают букву закона, другие могут либо не знать закона, либо намеренно нарушать его, используя правовую неопределенность.

Таким образом, каждый сотрудник полиции имеет определенный набор прав и обязанностей в зависимости от его должности, определенной российским законодательством. Каждому сотруднику полиции важно строго следовать российскому законодательству, чтобы добросовестно выполнять свои обязанности. Основным нормативным документом в нашей стране является Конституция.

## **Заключение**

В ходе нашего исследования мы углубились как в теоретические, так и в нормативные аспекты определения правового статуса сотрудников полиции в Российской Федерации. Наш анализ включал исследование концепции и объема правового статуса сотрудников полиции, а также юридических

обязанностей, налагаемых на них как государственных служащих. Дополнительно мы провели сравнительный анализ процессов, связанных с установлением и реализацией правового статуса сотрудников полиции в России и других странах. Мы выделили наиболее распространенные и важные проблемы, связанные с определением и обеспечением правового статуса сотрудников полиции.

Наше исследование правового статуса сотрудника полиции охватило различные точки зрения, в том числе:

- организационная основа: в данном аспекте рассматривались организационные рамки, определенные действующим законодательством Российской Федерации, которые разграничивают статус сотрудника полиции как государственного служащего и сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

- должностные инструкции: Права и обязанности сотрудника полиции определяются не только действующим законодательством, но и должностными инструкциями отдельных подразделений МВД Российской Федерации. Эти права и обязанности различаются у сотрудников разных отделов, причем каждая должность влечет за собой определенные права и обязанности.

- конкретные правовые отношения: Права и обязанности сотрудников полиции зависят от характера правовых отношений, в которые они вступают, и от того, с кем они взаимодействуют.

Правовой статус сотрудника полиции определяется как совокупность прав и обязанностей, применимых к сотруднику Министерства внутренних дел Российской Федерации. Указанные права и обязанности устанавливаются на основании законодательства Российской Федерации, а также регионального и местного законодательства, подзаконных актов, должностных инструкций, должностных приказов и договоров оказания услуг.

Примечательно, что Министерство внутренних дел Российской Федерации как министерство правительства относится к категории федеральной государственной службы и регулируется положениями, определяющими структуру и статус государственных служащих. Однако закон прямо не относит полицию к федеральным агентствам государственной службы. Относить полицию к другим федеральным органам Российской Федерации было бы перебором. Действительно, в законе отсутствует точное определение этих субъектов или объяснение их роли как правоохранительных органов.

Сотрудник полиции выделяется среди рядового государственного служащего своеобразием своих обязанностей, которые влекут за собой риски для жизни и здоровья. Их основной задачей является обеспечение национальной и государственной безопасности Российской Федерации. Хотя нормативные акты не могут прямо выделять сотрудников полиции в отдельную категорию, их роль и миссия определяют их как таковые.

Права и обязанности сотрудников полиции определяются в рамках:

- федеральные нормативные правовые акты материального и процессуального характера, определяющие административно-правовой статус сотрудников полиции;
- процессуальное и уголовное законодательство, особенно при участии в уголовном процессе сотрудника полиции;
- законодательные акты субъектов Российской Федерации, а также муниципальные нормативные акты регулируют деятельность полиции, направленную на обеспечение общественного порядка и безопасности.

Правовое положение сотрудника полиции определяется внутренними правилами, инструкциями и приказами Министерства внутренних дел Российской Федерации. Кроме того, права и обязанности сотрудников

полицейские прописаны в трудовом договоре, заключаемом при поступлении на службу.

Крайне важно подчеркнуть, что права и обязанности, определяющие правовой статус сотрудника полиции, могут различаться в зависимости от таких факторов, как конкретный отдел службы, занимаемая должность и специальное звание человека. Хотя в правовом статусе существуют определенные общие черты, сотрудники полиции разных ведомств могут обладать разными правами и обязанностями при выполнении своих служебных обязанностей.

Ответственность сотрудников МВД РФ имеет четыре вида:

- уголовную,
- административную,
- дисциплинарную,
- материально-правовую.

Сотрудник полиции может быть привлечен к уголовной ответственности за ряд правонарушений, включая как общеуголовные преступления, так и преступления, непосредственно связанные с его служебными обязанностями. Тот же принцип распространяется и на административную ответственность. Кроме того, дисциплинарная ответственность присуща сфере служебных правоотношений в системе МВД и возникает в случае неисполнения договорных обязательств или нарушения служебных обязанностей. Эти обязательства включают в себя охрану государственного имущества, временно вверенного офицеру, такого как копировальное оборудование или специальное оборудование. Материальная ответственность, зачастую связанная с нарушениями уголовно-процессуального законодательства, может наступить вследствие неисполнения служебных обязанностей.

Правовой статус сотрудников полиции в зарубежных странах сложен из-за различий в их юрисдикции. Это решающим образом связано с

юрисдикцией, под которой они работают, будь то муниципальная или иная. Следовательно, статус полицейского за границей зависит от правового устройства каждого конкретного государства. Кроме того, на правовой статус иностранных полицейских влияет социально-политическая динамика внутри их соответствующих стран.

Оценка эффективности работы полиции является спорным вопросом. Оценки можно рассматривать с двух точек зрения: руководства МВД РФ и широкой общественности. Эти две партии используют разные критерии при оценке эффективности полиции. Руководство оценивает работу полиции, исходя из таких факторов, как количество раскрытых уголовных дел, успешность расследований и административные наказания. Напротив, граждане оценивают эффективность через свое личное чувство защищенности и защищенности, а не через ведомственную статистику. Для них предотвращение преступлений и административных правонарушений имеет большее значение, чем просто их раскрытие. Различные точки зрения между руководством и гражданами затрудняют разработку набора критериев для оценки эффективности полиции, который удовлетворил бы обе стороны. Однако постоянные усилия направлены на достижение этой цели.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Административная деятельность полиции: учебник / Под ред. Царева Ю.Н. М.: ЮНИТИ-ДАНА.2017. - 527 с.;
2. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации от 13.11.2017 № 851. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373184/)  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373184/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373184/)(дата обращения 30.02.2023 );
3. Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по предоставлению адресно-справочной информации. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_281600/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281600/)  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_281600/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_281600/)(дата обращения 30.02.2023 );
4. Акутова Л. И. Понятие и признаки государственной службы // Молодой ученый. 2018. № 45. - С. 121-123;
5. Байгажаков С.В. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Байгажаков С.В., Бецков А.В., Гордиенко В.В. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 463 с.;
6. Бекетов О.И., Полицейское право России: прошлое, настоящее и будущее. М: - Омская академия МВД России, 2016, - 210 с.;
7. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности: монография. М.: Юрлитинформ. 2019 – 544 с.;
8. Бочкова Д.М. Правовое положение сотрудника полиции в РФ. И: Закон и право, 2014 – 6 с.;

9. Бялт В.С., Демидов А.В. Правовой статус личности: теоретико-правовая характеристика // Ленинградский юридический журнал. 2018. №3 (53) .- 7 с.;
10. Бялт В.С., Демидов А.В. Разделение властей в историко-правовой мысли России // Ленинградский юридический журнал. 2017. №1 (47) – 9 с.;
11. Васильев В. В., Майорова С. А., Супрунов А. Г. К вопросу о 20-летнем развитии Российского законодательства и правовом статусе сотрудника полиции // Юридическая наука и практика: вестник нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 – 2 с.;
12. Васильев Ф.П. Правовое положение полиции МВД России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 816 с.
13. Виноградова В.С. Правовой статус полиции в современной России: теоретико-инструментальный и сравнительный анализ: дис... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2017. - 134 с.
14. Виноградова В.С. Правовой статус должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ: Монография. М.: РИОР, 2018. - 160 с.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001г. № 146-ФЗ. (с учетом изменений, внесенных Постановлением [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156408/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156408/) - [dst100057](#) Конституционного Суда РФ от 23.12.2013 N 29-П)
16. Густова Л. В. Функции полиции Российской Федерации, Великобритании и США // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 11 – 8 с.;
17. Давыдов М.В. Реализация принципа открытости и публичности в деятельности участкового уполномоченного полиции // Наука и практика. 2016. № 2 (67) – С. 37-39;
18. Дашевский В.Ю. Теоретико-правовой анализ принципов деятельности полиции на современном этапе // Закон и право. – 2014. – № 8. – С. 130-132.

19. Дубровин А.К. Особенности правового статуса сотрудника полиции: статья в сборнике трудов конференции / А. К. Дубровин. Иркутск.: Восточно-Сибирский институт МВД. 2014 – С. 290-293;
20. Демидов Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел [Текст]: учебник: в 2 ч. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. Ч. 1: Общая часть. - 285 с
21. Елфимова Е.В., Софронова А.Ю. Аттестация сотрудников органов внутренних дел: вопросы совершенствования законодательства // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. №. 1 – 6 с.;
22. Занина Т.М., Крицкая М.С. Общественный контроль за деятельностью полиции: понятие, задачи, принципы // Административное право и процесс. 2016. № 6 - С. 38 – 42;
23. Как Дмитрий Медведев объяснял необходимость переименования милиции в полицию? // URL: <https://zen.yandex.ru/media/politexpert/kak-dmitriimedvedev-obiasnial-neobhodimost-pereimenovaniia-milicii-v-policiiu5e2d3bbfd7859b00ad05c07f> (дата обращения 10.02.2023 ).
24. Капустина Е.Г, Калюжный Ю.Н., Кузьминова Е.Ю. Административная деятельность полиции. ОрЮИ МВД России имени В.В.Лукьянова 2014 – 84 с.
25. Климкина Е.В. Правовое регулирование прав сотрудника органов внутренних дел в рамках процедуры аттестации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6 – 4 с.;
26. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ. // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/)(дата обращения 30.02.2023 ).
27. Колемачкина Е.А. Защита прав и свобод человека как основополагающий принцип в деятельности полиции Российской Федерации Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2016. № 2 (24).

28. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» / Ю. Е. Аврутин и др. М. : Проспект, 2015. - 552 с.
29. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
30. Комментарии к Федеральному Закону «О полиции»
31. Краснов, М. А. Ответственность в системе народного представительства: Автореф. дисс.д. юр. наук.М.: Российская Академия Наук. Институт государства и права.,1993. - 24 с.;
32. Курдюк П.М., Упоров И.В. Организационно-публичные основы охраны общественного порядка в контексте соотношения полномочий федеральной полиции и муниципальной милиции // Вестник КРУ МВД России. 2019.№2 (44) – 6 с.;
33. Куянова А.В., Юрицин А.Е. Полиция в РФ: понятие и правовое регулирование её деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2016. №4 (49) – 6 с.;
34. Липинский Д.А. Макроуровень института юридической ответственности // Право. Журнал Высшей школы экономики.2019. №1 – 20 с.;
35. Маркин В.А. Ответственность – средство обеспечения реализации права // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2010. №1 – С. 45-49;
36. Назарова А.В. Основные принципы деятельности полиции в Российской Федерации // В сборнике: ПРОРЫВНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ НАУКИ Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016 – С. 138-141;
37. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ. (дата обращения 30.02.2023 ).
35. Овчинский В. «Дорожная карта» дальнейшего реформирования МВД России // Профessional. 2016. № 5 – 5 с.;

36. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. 24.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) (дата обращения 10.02.2023).

37. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 05.04.2023) (дата обращения 30.02.2023).

38. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 08.12.2020) (дата обращения 30.02.2023).

39. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве (право на иск). Томск: изд-во Том. Ун-та, 1990 - 160 с.

40. Правовое положение полиции МВД России: учебник / под ред. Ф.П. Васильева. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 815 с.;

41. Приказ от 1 февраля 2018 года N 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями на 24 ноября 2020 года) // <https://base.garant.ru/71905114/> <https://base.garant.ru/71905114/> (дата обращения 30.02.2023 );

42. Прямая линия с Президентом РФ от 20 июня 2019 г. // URL: <https://ria.ru/20190620/1555727319.html> <https://ria.ru/20190620/1555727319.html> (дата обращения 30.01.2020);

43. Селезнев В.И. Формирование сотрудника полиции как личности в процессе общепрофессиональной начальной подготовки // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2016. №4-2 – 7 с.;

44. Синюков В. Н. Теория права С. С. Алексеева и ее роль в развитии отечественной юридической доктрины // Журнал российского права. 2020. № 2 – С. 5-20;

45. Служба ГИБДД: учебное пособие / В.М. Гайфуллин, А.В.Постникова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – 86 с.

46. Смирнов Е.В. Открытость и публичность полиции // Образование. Наука. Научные кадры. 2015. № 2 – С. 283-285;
47. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 / Братусь С.Н., Генкин Д.М., Лунц Л.А., Новицкий И.Б.; Под ред.: Генкин Д.М. М.: Госюриздат, 1950. 495 с.
48. Соотношение субъективных прав и обязанностей граждан / Р. Е. Гукасян // Вопросы развития и защиты прав граждан : [сб. ст.] / Калинин. гос. ун-т ; [отв. ред. Р. Е. Гукасян]. Калинин, 1975 – 456 с.;
49. Стеюхина М.П. Право (обязанность) родителей воспитывать ребёнка: теоретические аспекты // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2017. № 7 – 5 с.;
50. Титаренко А.П. Общественное доверие к полиции как фактор, способствующий индивидуальной профилактической работе с гражданами // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 393 – 4
51. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.04.2023) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 3;
52. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2023, с изм. от 13.05.2023) // "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921;
53. Указ Президента РФ от 1 марта 2011 г. N 253 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел РФ, в Федеральной миграционной службе, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий»;
54. Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности: монография. – СПб: «Юридический центр Пресс». 2007. – 1260 с.;

58. Хижнякова Н.А. Основные принципы работы полиции в Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. – № 30. – С. 144-148;

59. Шевченко С. В., Юрицин А. Е. К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция» // Законодательство и практика. 2012. № 2 – С. 59-61;

60. Anneke Osse Understanding Policing. A resource for human rights activists. 2006 Amnesty International Nederland / перев. на рус. яз.: Н. Ишевой, М. Кузнецовой, О. Шарп. Редакторы Редакторы М. Кузнецова, Й. ванСплунтер, О. Шарп.

61. Michael T. Rossler & Michael J. Suttmoeller. Police officer // Police duties, 2023 , p.73.