

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции»

Обучающийся

А.Л. Патрушев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования: «Государственно-правовой механизм противодействия коррупции».

Актуальность темы исследования заключается в том, что коррупция превратилась в системное, массовое отрицательное явление, пронизывающее все сферы жизнедеятельности общества, несмотря на проводимую государством антикоррупционную политику, стратегической целью которой в России является устранение причин и условий, которые ведут к коррупции. Большое внимание следует уделять исследованиям деятельности органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений, так как именно органы внутренних дел являются основным субъектом борьбы с коррупцией.

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения преступлений коррупционной направленности.

Предметом настоящей выпускной квалификационной работы выступают нормы, регулирующие вопросы предупреждения преступлений коррупционной направленности.

Целью настоящей дипломной работы является исследование характеристики и деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности.

Для решения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть состояние, динамику и тенденцию развития преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации;
- исследовать причины и условия совершения преступлений коррупционной направленности;

- проанализировать личность преступника, совершающего преступления коррупционной направленности;
- изучить предупреждение преступлений коррупционной направленности на общесоциальном уровне;
- рассмотреть специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности;
- проанализировать деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности (по материалам МВД).

Структура настоящей выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы исследования коррупционных правонарушений.....	8
1.1 Сущность и понятие коррупции как правового явления	8
1.2 Ответственность за коррупционные преступления по законодательству Российской Федерации	19
Глава 2 Криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности	24
2.1 Причины и условия совершения преступлений коррупционной направленности	24
2.2 Криминологическая характеристика личности преступников-коррупционеров.....	28
Глава 3 Предупреждение преступлений коррупционной направленности	37
3.1 Предупреждение преступлений коррупционной направленности на обще социальном уровне.....	37
3.2 Специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности.....	46
3.3 Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности.....	55
Заключение	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Актуальность темы исследования. Коррупция превратилась в системное, массовое отрицательное явление, пронизывающее все сферы жизнедеятельности общества, несмотря на проводимую государством антикоррупционную политику, стратегической целью которой в России является устранение причин и условий, которые ведут к коррупции. Большое внимание следует уделять исследованиям деятельности органов внутренних дел по предупреждению коррупционных преступлений, так как именно органы внутренних дел являются основным субъектом борьбы с коррупцией.

Коррупция представляет собой многогранное социально-правовое явление, проявляющееся в разнообразных формах. Законодательно закреплено лишь определение «коррупция». По мнению автора, наличие законодательно закрепленного определения «коррупция» является недостаточным, а отсутствие термина «преступления коррупционной направленности» в законодательстве – серьезное упущение.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) за 2017-2022 гг. следует, что за 2017 г. было зарегистрировано 29 634 преступления коррупционной направленности; за 2018 – 30 495; за 2019 – 30 991; за 2020 – 30 813; за 2021 – 35 051; за 2022 – 353401 [17].

Рассмотрев статистику коррупционной преступности, мы видим, что, начиная с 2017 г. преступность коррупционной направленности растет. Наиболее высокий скачок произошел за отчетный период 2021 г. и составил 35 051 зарегистрированное преступление. Следует отметить, что число преступлений коррупционной направленности за последние пять лет увеличилось на 15% [17]

Степень научной разработанности проблемы. Различными аспектами исследования коррупции и преступлений коррупционной направленности занимались такие авторы, как: И.О. Агапов, Г.М. Аглямова, С.А. Алимпиев,

Ю.М. Антонян, И.П. Асанова, О.В. Артюшина, Д.Р. Ахунов, В.Н. Борков, И.Н. Вишневецкая, С.А. Воронцов, Е.М. Вострова, О.А. Грачёва, М.Ю. Гребенкин, И.А. Гумаров, И.Г. Гутиева, В.В. Данилов, Д.В. Деккерт, Е.С. Десяткова, А.А. Игнатов, С.К. Илий, Н.Н. Кадырова, А.А. Кашкаров, М.П. Клейменов, С.Б. Котляров, А.Г. Кравченко, М.В. Кроз, И.В. Левакин, В.В. Лунеев, В.П. Ляхов, С.В. Максимов, А.Ю. Мамычев, А.Г. Маркушин, Д.Ф. Минзянова, О.Л. Морозов, Е.В. Никитин, А.И. Овчинников, Е.В. и др.

Объектом настоящей выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе предупреждения преступлений коррупционной направленности.

Предметом настоящей выпускной квалификационной работы выступают нормы, регулирующие вопросы предупреждения преступлений коррупционной направленности.

Целью настоящей дипломной работы является исследование характеристики и деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности.

Для решения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть состояние, динамику и тенденцию развития преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации;
- исследовать причины и условия совершения преступлений коррупционной направленности;
- проанализировать личность преступника, совершающего преступления коррупционной направленности;
- изучить предупреждение преступлений коррупционной направленности на общесоциальном уровне;
- рассмотреть специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности;

- проанализировать деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности (по материалам МВД).

Методологическая основа исследования включает в себя систему способов научного познания, а именно: универсальный диалектический метод и структурно-системный подход; общенаучные исследовательские методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, общение) и частнонаучные (уголовно-статистический, изучение нормативно-правовых актов) методы познания.

Теоретическую основу исследования составили научные труды и исследования в рассматриваемой нами проблеме по следующим дисциплинам: криминология, уголовное право, уголовно-процессуальное право, оперативно-розыскная деятельность, психология и педагогика, социология и другие науки.

Нормативная база исследования включает: Конституцию Российской Федерации; международные правовые нормы; Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», иные федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и другие нормативные правовые акты, содержащие нормы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Эмпирическая основа включает в себя: материалы правоприменительной практики, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации и иных правоохранительных органов; социологические и криминологические исследования исследователей.

Структура настоящей выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы исследования коррупционных правонарушений

1.1 Сущность и понятие коррупции как правового явления

Коррупционное преступление – это преступление, в котором участвуют, как правило, два субъекта. Один из них – лицо, наделенные властными полномочиями. Другой субъект – лицо, заинтересованное в подкупе, совершении первым субъектом определенных действий [19? с/ 34].

Коррупция как явление общественной жизни существует практически с момента возникновения российского государства. С развитием общественной жизни и усложнением государственного аппарата, коррупция стала все больше и больше проникать во все сферы жизни общества. Основным средством борьбы с коррупцией являлись уголовно-правовые санкции. Однако, особенностью развития коррупции в России является отсутствие какой-либо стратегии противодействия коррупционным правонарушениям при постоянном расширении государственного аппарата. Все это привело к тому, что даже на сегодняшний день, при наличии огромного пласта нормативных правовых актов, уровень коррупции в России крайне высок.

Россия на сегодняшний день, осуществляя борьбу с коррупцией, берет за основу принцип взаимности, плотно сотрудничая с международными организациями, иностранными государствами, включая их специальные службы и правоохранительные органы.

На прокуратуру Российской Федерации возложены полномочия по противодействию коррупции на всех этапах - начиная с выявления коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов и заканчивая возмещением причиненного ущерба.

Общая ситуация с уровнем преступности в Российской Федерации традиционно отличается своей сложностью. Преступность в общем виде представляют собой дестабилизирующий признак, отрицательно влияющий

на общественные институты, и служит негативным фоном для эффективного развития нашего государства. В данной ситуации нельзя не обратиться к изучению отдельного вида антисоциального явления как коррупция.

Причины и условия коррупционной преступности, как и картина преступности в целом, происходят из социальных противоречий в обществе. Зависят они от конкретных исторических условий государственного и общественного развития, от содержания и направленности институтов общества, от сущности и способов решения главных противоречий, существующих в том или ином государстве. Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и привлекательными жизненными условиями, невозможность достижения последних правомерными методами, объясняют интенсивное вовлечение граждан в коррупционную деятельность [9, с. 43].

Для уяснения сущности любого явления правовой действительности необходимо провести анализ его признаков, характерных черт, подходов к объяснению тех или иных закономерных явлений. Коррупция, как важнейший вопрос современного общественного развития - не исключение из данного правила. Как в отечественной уголовно-правовой науке, так и в зарубежных правовых исследованиях, вопрос о понятии коррупции - это предмет постоянных дискуссий, отличающийся различными взглядами, мнениями и аргументацией.

Общеизвестно, что исторически коррупция, как порождение социума, зародилась ещё в глубокой древности, и, несмотря на множественные усилия борьбы, продолжает существовать в современности практически во всех государствах мира. Этимология термина с латыни означает, что коррупция – это подкуп или порча, то есть - подкупность или продажность представителей органов власти различного уровня, государственных либо муниципальных.

В словаре С.И. Ожегова термин «коррупция» разъясняется, как «подкуп взятками, продажность должностных лиц и политических деятеле» [20, с 391]. Это деятельность преступного характера, которая заключается в

использовании должностными лицами властных полномочий для личных корыстных целей.

Проведя краткий анализ происхождения термина, рассмотрим основные точки зрения на вопрос понятия и признаков коррупции, выделяемых в правовой науке.

«С позиции П. А. Чебоксарова коррупция определяется в качестве совокупности явлений негативного свойства, имеющих место в государстве и в обществе. Она проявляется в пренебрежительном отношении определенными должностными лицами к нормам морали и в совершении ими деяний из корысти либо личных интересов. Данные интересы направлены против государства и его структур, государственной службы и местного самоуправления» [39, с. 222].

А.И. Долгова рассматривает коррупцию, как социальное порождение, явление, которое характеризуется «подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [8, с. 65].

«Похожее мнение высказывает Н. Ф. Кузнецова, называя коррупцией социально-негативные явления, имеющих выражение в подкупе одних лиц другими» [7, с. 381].

«Также для теоретического анализа понятия «коррупция» можно упомянуть точку зрения Г. Н. Борзенкова. Исследователь понимает коррупцию, как разложение аппарата управления, которое основано на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях» [16, с. 19].

«Два подхода к пониманию коррупции отмечает А. В. Кузьмин и Е.А. Козловских, предлагая разделение на два направления:

- широкое понимание коррупции, которое включает в себя подкуп во всех отраслях государственного и муниципального управления,

частных структурах, и должностные преступления, совершаемые из корыстных побуждений;

- узкое понимание коррупции, выразившееся в рассмотрении подкупа во всех его ипостасях и провокации на такой подкуп» [16, с. 45].

Кроме того, исследователи широкого и узкого понимания коррупции справедливо замечают, что оба проявления коррупции, беспощадно разрушают нормальный порядок функционирования всякого общества, его правовые основы и институт государственной власти.

М. Д. Давитадзе считает, что коррупционная преступность - это определенная часть корыстной преступности, и она представляется, как уголовно-наказуемое совершение некоторого вида действий за вознаграждение государственным лицом (чиновником), должностным лицом, а также работником частного заведения, или же общественным (или политическим) деятелем в пользу лица, которое предлагает нелегальное вознаграждение или в силу собственных обстоятельств вынужден его предложить [7, с. 15].

По мнению Н.В. Селихова, преступления коррупционной направленности – это преступления, совершенные лицами, официально участвующими в управлении (государственные и муниципальные должностные лица, и другие лица, уполномоченные выполнять государственные функции), которые разнообразными способами используют доступные им возможности в отношении незаконного использования статуса для личного обогащения [28, с. 34].

Основным элементом криминологической характеристики любого вида преступления является состояние, динамика и тенденция развития преступности, т.е. количественно-качественные характеристики.

В своих исследованиях О.Р. Афансьева разделяют показатели преступности на следующие группы [1, с. 2]:

- показатели количества (количественные) включают в себя состояние (количество зарегистрированных преступлений или граждан,

которых выявили за совершения преступлений на конкретной территории за конкретное время), уровень (сопоставления количества зарегистрированных преступлений с количеством населения на конкретной территории за конкретное время);

- показатели качества (качественные) включают в себя структуру (классифицирование преступность на виды, части по определенным признакам), географию (разделение преступлений на территории их совершения), удельный вес (доля определенного преступления по отношению ко всем зарегистрированным), характер (обуславливается средством совершения преступного деяния, тяжестью результатов преступления и др.) и уровень латентности (% скрыт, не зарегистрированных преступлений от общего числа);
- показатели качества и количества (качественно-количественные) есть динамика, изменение преступности или типа преступления с течением времени (к примеру, динамика состояния, динамика латентности).

«В. Селихов представляет целый ряд социальных признаков коррупции (со стороны субъекта коррупции):

- отклонение от правомерного поведения по отношению к интересам подавляющего большинства;
- использование незаконного принуждения для достижения экономического господства;
- нелегальный характер коррупционных отношений;
- незаконность использования материальных и иных благ, принадлежащих государству и обществу, средств и форм их достижения» [28, с. 34].

Признаки коррупции можно разделить и по иной классификации:

- коррупция - это сложно организованное социальное явление, многостороннее, объясняемая историческими, социально-

экономическими, политико-правовыми, культурно-нравственными характеристиками;

- наличие фактора подкупа, где наличествует сговор должностного лица (любой должности) и иного другого лица. Должностное лицо «продает» имеющиеся в его распоряжении блага, используя при этом публично-властной структуре в корыстных целях, а другое лицо приобретает их («услуги», блага, могут носить различный характер и относиться к любой сфере общественной жизни - образование, здравоохранение, и др.);
- использование должностным лицом своих официальных полномочий, а также возможностей авторитета, который завоевал и которым располагает;
- присутствие корысти либо в личных интересах, либо в групповых интересах.

В теоретических исследованиях по вопросам коррупции приводятся и другой перечень признаков коррупции:

- коррупция не состоит из простого числа однородных нарушений закона, а является сложно составным, комплексным социально-правовым явлением;
- это системное явление - коррупция не носит разового характера;
- это систематическое получение должностным лицом определенных материальных и иных благо от других лиц в чужих интересах, противоречащих его служебному и профессиональному долгу;
- коррупционные действия непременно связываются с выполнением лицом своих должностных (профессиональных) обязанностей.

Таким образом, многообразие подходов к пониманию коррупции, как явления существующего в общественной жизни, говорит о её актуальности, сложности и интереса для научного изучения. На основании представленных определений (как легальный, как и теоретических) представляется возможным выявить признаки коррупции - то есть те характеристики, которые позволяют

отличить коррупцию от иных образований, существующих в государственной и общественной жизни.

Несмотря на то, что теоретические приёмы к исследованию термина «коррупции» неодинаковы, авторы сходятся во мнении к тому, что коррупция соотносится со злоупотреблениями в сфере государственного управления, использованием должностных полномочий в корыстных и иных противоправных целях. Это явление, разрушающее, как государственно-властные, так и общественные структуры, на борьбу с которым должна быть направлена деятельность правоохранительных и иных органов государства, муниципального управления.

Законодательный термин «коррупции» содержится в специальном Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [35]. Так, под коррупцией официально принято считать (ст. 1):

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- совершение деяний, указанных в вышеприведенном подпункте, от имени или в интересах юридического лица.

«Помимо термина «коррупция» ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ раскрывает и понятие «противодействие коррупции», что является деятельностью органов государственной власти различного уровня, органов муниципального управления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по трем направлениям» [35]:

- профилактике коррупции - её предупреждению, выявлению и устранению причин коррупции;
- борьбе с коррупцией - выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений;
- сведению к минимуму и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

«Понятие «коррупции» встречается и в нормах международного права. В Справочном документе Организации объединенных наций (ООН)» [33] о международной борьбе с коррупцией указывается, что коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгод в личных целях. И данного определения логичен вывод, что коррупция будет включает в себя элементы, которые перечисляет определение из ст. 1 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ [35].

Подобные позиции подтверждаются и в документах Совета Европы (рабочим Определением междисциплинарной группы): коррупция – это «взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе, ведущее к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, и имеющее целью получение любых незаконных выгод для себя и других» [14, с. 38].

В Письме Минобнауки РФ от 03.08.2015 № 08-1189 «О направлении информации» отмечено, что обязательным признаком коррупции всегда будет являться злоупотребление публичной властью для цели личного обогащения, незаконной подменой публичных интересов требованиям личной выгоды [21].

К числу преступлений коррупционного характера, в первую очередь, уголовное законодательство относит [30]:

- воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий, соединенное с подкупом (141 УК РФ);
- получение взятки (290 УК РФ);

- дача взятки (291 УК РФ);
- коммерческий подкуп (204 УК РФ);
- незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенное путем подкупа (183 УК РФ);
- подкуп свидетеля, потерпевшего в целях дачи ими ложных показаний либо эксперта в целях дачи им ложного заключения или ложных показаний, а равно переводчика с целью осуществления им неправильного перевода (309 УК РФ);
- оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса (184 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (304 УК РФ).

Помимо вышеперечисленных преступлений, к коррупционной преступности также относят и другие деяния, наказания за которым предусмотрены уголовным законом [30]:

- злоупотребление должностными полномочиями (285 УК РФ);
- злоупотребление полномочиями частными нотариусом и аудитором, совершенное в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц (202 УК РФ);
- невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (145.1 УК РФ);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (289 УК РФ);
- служебный подлог (292 УК РФ);
- превышение должностных полномочий (286 УК РФ);
- регистрация незаконных сделок с землей (170 УК РФ).

Административная ответственность за коррупционные деяния наступает за следующие виды правонарушения [12]:

- непредставление или неопубликование отчета, сведений о преступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведении выборов, референдума или иную выборную должность (ст.5.17 КоАП РФ);
- незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанной с проведением выборов, референдума, выполнением работ, оказанием услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (ст. 5.20 КоАП РФ);
- несвоевременное перечисление средств избирательным кампаниям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума (ст. 5.21 КоАП РФ);
- нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию (9.5 КоАП РФ);
- нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (ст. 15.14 КоАП РФ);
- нарушение сроков рассмотрения заявлений (ходатайств) о предоставлении земельных участков или водных объектов (ст. 19.9);
- незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего) (ст3 .19.29 КоАП);
- отказ в представлении гражданину информации (ст. 5.39 КоАП РФ);
- самоуправство, не причинившее существенного вреда (ст. 19.1 КоАП РФ);

- нарушение законодательства об экологической экспертизе (ст. 8.4 КоАП РФ);
- нарушение сроков предоставления налоговой декларации (ст. 15.5 КоАП РФ);
- подкуп избирателей (ст. 5.16 КоАП РФ).

Итак, характеристика коррупционных преступлений свидетельствует о том, что коррупционные преступления – это относительно-массовая группа преступлений и лиц их совершающих, целостная и взаимосвязанная. Данные преступления посягают на авторитет государства в лице его органов, авторитет органов местного самоуправления, которые выражаются в нелегальном получении или предоставлении экономических и иных благ, лицами, которые уполномочены на выполнение функций государственного и муниципального управления, а также иных служебных функций (в негосударственных структурах).

Причины и условия коррупционной преступности, как и картина преступности в целом, происходят из социальных противоречий в обществе. Зависят они от конкретных исторических условий государственного и общественного развития, от содержания и направленности институтов общества, от сущности и способов решения главных противоречий, существующих в том или ином государстве. Увеличивающийся разрыв между реальными доходами и привлекательными жизненными условиями, невозможность достижения последних правомерными методами, объясняют интенсивное вовлечение граждан в коррупционную деятельность.

Итак, очевидно, что коррупция - не сколько противоправна, как противоречит нравственно-моральным нормам по своей сущности, и предполагает нарушение требований социальной справедливости, долга службы.

1.2 Ответственность за коррупционные преступления по законодательству Российской Федерации

В рамках данной главы необходимо рассмотреть систему антикоррупционных нормативных правовых актов, обратив внимание на международные документы, федеральные законы, подзаконные акты и основные понятия.

Анализ коррупции, как негативного явления, представляющего большую угрозу для общественной безопасности, необходимо не только со стороны социума, но и со стороны правовых норм.

Нормативным правовым актом высшей юридической силы в России является Конституция РФ, которая содержит ряд антикоррупционных положений, например, запрет занимать пост высшего должностного лица субъекта, руководителя федерального органа исполнительной власти, Президента РФ лицу, имеющему гражданство иностранного государства, имеющему счета в иностранных банках, не имеющих представительств на территории РФ и т.д. [1, с.22].

К международным нормативным правовым актам в данной сфере можно отнести Модельный закон СНГ «Основы законодательства об антикоррупционной политике», и различные международные конвенции. Особенностью международных нормативных правовых актов является то, что в них установлены лишь общие контуры противодействия коррупции и основы взаимодействия государств-участников конвенций. Однако, в реализации данных конвенций в России имеется ряд проблем, например ст. 20 Конвенции ООН против коррупции устанавливает, что незаконное обогащение должно признаваться в качестве уголовного преступления.

Однако в России данное деяние до настоящего времени не признано преступлением. Одним из аргументов отсутствия реализации данной нормы в российских законах, является то, что в гражданском праве имеется понятие

неосновательного обогащения, и виновных привлекают к ответственности именно в гражданско-правовом порядке.

Среди федеральных законов основным нормативным правовым актом является федеральный закон «О противодействии коррупции», который закрепляет основные понятия, меры противодействий коррупции, обязанности должностных лиц в данной сфере. Также некоторые антикоррупционные положения содержатся в законодательства о государственной службе, службе в органах внутренних дел и других законах. Например, законодательство о государственной гражданской службе одним из ограничений закрепляет нарушение антикоррупционного законодательства, также установлен порядок урегулирования конфликта интересов и иные аспекты.

Отдельно можно выделить федеральный закон, посвященный антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов. На основании закона данная экспертиза проводится различными субъектами, например Генеральной прокуратуры РФ, органами юстиции, органами власти и другими субъектами.

Одним из принципов данной экспертизы является обязательность, которая заключается в том, что все проекты нормативных правовых актов должны проверяться на наличие коррупциогенных факторов. Например, к таким факторам относятся положения, которые устанавливают широкие полномочия для правоприменителя, трудно выполнение требования к гражданам, которые могут привести к коррупции и другие [6, с.11].

Если рассматривать нормативные правовые акты с точки зрения юридической техники, то можно отметить, что высокий уровень данной техники как раз позволит исключить либо значительно снизить наличие коррупциогенных факторов в законе.

Однако, слабое научное сопровождение законодательной деятельности, слабая подготовка специалистов и иногда умысел могут приводить к тому, что коррупциогенные факторы попадают в проекты нормативных правовых

актов, которые в дальнейшем принимаются, и соответственно может расти уровень коррупции.

Также к сфере противодействия коррупции может быть отнесен ряд подзаконных нормативных правовых актов, например Указы Президента РФ, посвященные мерам по противодействию коррупции, особенностям реализации федерального законодательства, планам противодействия коррупции и т.д.

Например, план противодействия коррупции на период 2021-2024 году предусматривает совершенствование деятельности по контролю за доходами государственных служащих, совершенствование правового регулирования в сфере контроля за исполнением антикоррупционного стандарта и многие другие аспекты. Данным планом обязанности по его реализации возлагаются на Правительство РФ, Министерство юстиции РФ, Министерство иностранных дел РФ и другие органы власти [31].

Также в данной сфере принимаются акты Правительства РФ, например, правила проверки достоверности сведений и доходах, порядок введения реестра лиц, уволенных со службы в связи с утратой доверия и т.д. Отдельно можно отметить правовые акты органов исполнительной власти, например, МВД РФ, Минюста РФ и другие.

В сфере противодействия коррупции также принимаются акты Генеральной прокуратуры РФ, которые могут быть посвящены деятельности по привлечению к ответственности юридических лиц, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные преступления, особенностям надзора в сфере противодействия коррупции и другие.

Также органами власти заключаются соглашения по взаимодействию в сфере противодействия коррупции, например, такие соглашения имеются между ФНС РФ и Генпрокуратура РФ, между Пенсионным фондом РФ и Генпрокуратурой РФ.

Система региональных и муниципальных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции весьма многообразна, и включает в себя

законы субъектов, акты, принимаемые губернаторами и другими высшими должностными лицами. Данные акты могут быть посвящены общим вопросам противодействия коррупции, проведению антикоррупционных экспертиз, профилактике, государственным программам и другие вопросам. На уровне местного самоуправления также принимаются соответствующие акты [26, с. 15].

В качестве выводов по параграфу можно отметить, что нормативная правовая основа в сфере противодействия коррупции весьма многообразна – принимаются федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, также положения, направленные на противодействие коррупции закреплены в Конституции РФ. Также имеется ряд международных актов в данной сфере.

Однако имеющееся законодательство можно назвать несовершенным, например, не все нормы международного права реализованы в России, например, нет уголовной ответственности за незаконное обогащение. Наличие данного положения позволило бы значительно повысить эффективность противодействия коррупции.

В нормах уголовного закона, где перечислены виды коррупционных преступлений и меры ответственности за их совершение, тем не менее не присутствует понятия «коррупционного преступления», и в силу этого наблюдается определенная проблематика в определении числа общественно-опасных действий или бездействий, к которым следует отнести коррупционные преступления.

Таким образом, необходимо подвести итоги данного исследования. Рассмотрев основные мнения о понимании термина коррупции и числе её признаков, возможно вывести понятие «коррупция» и перечислить её главные признаки. Выражая согласие с определением, данным в отраслевом федеральном законе, заключим, что коррупция - это системное, сложно организованное явление социальной жизни, обусловленное историческими, экономическими, политическими, правовым детерминантами,

характеризующееся использованием должностными лицами своих властных полномочиями в личных или иных корыстных целях.

Признаки коррупции - это те характерные черты, которыми возможно описать коррупцию, как предмет изучения, и, как правило, среди главных признаков коррупции выделяют:

- социальное происхождение коррупции, её исторические корни;
- системный характер коррупции, её не одноразовые проявления;
- нелегальный характер коррупционных отношений;
- использование должностным лицом своих официальных полномочий в корыстных целях;
- незаконность использования материальных и иных благ, принадлежащих государству и обществу, средств и форм их достижения.

В любой ситуации коррупция - это негативное порождение, разрушающее основы системы функционирования обеспечения прав и свобод человека и гражданина, системы государственной власти и органов местного самоуправления, оптимального течения общественной жизни и развития социально-экономических процессов. Несмотря на спорные вопросы к пониманию сущности коррупции, классификации причин её возникновения и признаков, все теоретические точки зрения похожи в выявлении негативных свойств коррупции, методов и форм борьбы с нею.

Глава 2 Криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности

2.1 Причины и условия совершения преступлений коррупционной направленности

Коррупционные преступления являются серьезной угрозой для общества и экономики, а также подрывают доверие граждан к правоохранительным органам и государственным учреждениям. Понимание причин и условий совершения таких преступлений имеет важное значение для разработки эффективных мер по их предотвращению.

Одним из основных элементов криминологического изучения коррупционной преступности являются исследование причин и условий совершения преступления коррупционной направленности. Детерминанты коррупционной преступности в современной России представляется крайне злободневной проблемой, тормозящих построение правового государства, поскольку имеет признаки стабильного общественного явления.

Одной из основных причин коррупции является недостаток этических принципов в обществе. Когда люди не придают большого значения честности, порядочности и ответственности, они склонны использовать свое положение или власть для личной выгоды. Недостаток сознания общественного блага и желание получить быстрые деньги или привилегии стимулируют людей к совершению коррупции.

Другой фактор, способствующий коррупции, - это слабость правоохранительной системы. Отсутствие строгого наказания за коррупцию позволяет злоумышленникам безнаказанно злоупотреблять своим положением. Неправильное расследование дел, коррумпированные суды и пропуски в законодательстве создают благоприятную обстановку для совершения коррупционных преступлений.

Экономические факторы также могут стимулировать коррупцию. Низкий уровень заработной платы и отсутствие перспектив развития способствуют появлению подкупных действий. Когда люди оказываются в тяжелых экономических условиях, они могут считать коррупцию единственным способом выжить или улучшить свое положение.

Также следует отметить, что недостаток прозрачности и открытости в государственном управлении может способствовать развитию коррупции. Когда граждане не имеют доступа к информации о расходовании бюджетных средств или процессах принятия решений, это создает благоприятные условия для злоупотребления полномочиями и приема взяток.

Наконец, социальные факторы также играют роль в совершении коррупции. Безработица, неравенство, социальное напряжение и низкий уровень образования могут способствовать развитию коррупционных практик. Люди, оказавшиеся в отчаянных условиях, могут искать способы выживания или обеспечения себе лучшего будущего через коррумпируемые сделки.

Большая часть исследователей рассматривают явление коррупции «в пределах психологического подхода, акцентируя исследования психологических факторов коррупционной преступности в качестве системы личностных характеристик, предписаний и морально-этических ценностей, развивающих готовность к коррупционному поведению либо принятию участия в коррупционных отношениях» [27].

Детерминанты преступности представляют собой «явления криминогенного характера, порождающие преступления, повышающие вероятность массового криминального поведения, создающие благоприятные условия для реализации преступных намерений» [27, с. 143].

В своих трудах И.О. Агапов пишет следующее: «одной из основополагающих проблем, способствующих развитию коррупции, является то, что государство возводит в приоритет меры юридического характера, то есть материальное и процессуальное законодательство, основной упор

делается на плоскость права, в то время как для искоренения коррупции, в том числе и получения взяток, следует обращать внимание на следующие группы причин» [2, с. 71]:

- исторические детерминанты;
- экономические детерминанты;
- политические детерминанты;
- правовые детерминанты;
- мировоззренческие детерминанты.

Нравственно-психологический блок детерминантов коррупционных преступлений.

К нравственно-психологическим детерминантам коррупционных преступлений относятся:

- деформирование морального сознания некоторых граждан в сторону наживы, извлечения выгоды любыми способами;
- признание коррупции обычным явлением, без которой невозможно достичь поставленных целей;
- готовность граждан в нравственно-психологическом аспекте дать взятку за совершенное правонарушение или преступление, чтобы не быть наказанными или смягчить наказание; дать взятку в целях поступления в более престижный ВУЗ;
- дать взятку за получения водительского удостоверения без экзаменов или принятие экзаменов «закрытыми глазами»;
- плохое правосознание общества, что определяет их зависимость от государственных служащих, сотрудников правоохранительных органов, которые злоупотребляют незнанием закона гражданами;
- «свобода вседозволенности» и халатное отношение к риску привлечения к ответственности за взяточничество;
- осведомленность некоторых граждан о том, что государственная или муниципальная служба являются источником личного обогащения [5, с. 13].

Также к данному блоку детерминантов можно отнести следующее:

- традиции мздоимства и лихоимства на службе в государственных органах;
- низкая солидарность общества с нормами ответственности за взяточничество;
- виновны два субъекта: взяточполучатель и взятодатель [5, с. 15].

Экономический блок детерминантов коррупционных преступлений.

«Экономические детерминанты – нестабильное состояние и слабость экономики страны, высокая инфляция и безработица, недостатки в производстве и разделении материальных ценностей воздействуют на большинство отрицательных процессов в обществе, в том числе на такое явление, как преступность» [8]. Одним из важных экономических факторов преступности является имущественная поляризация населения¹.

При проведении экономических реформ необходимо учитывать экономические факторы коррупции, а также существующие серьезные политические риски, связанные с долгосрочными инвестициями в российскую экономику.

По данным Международного банка реконструкции и развития Россия на 2022 год по оценке стран по благоприятности условий ведения бизнеса находится на 28 месте, ранее в 2010 году Россия занимала 120 место в вышеуказанном рейтинге, что позволяет сделать вывод о том, что законодатель идет в правильном направлении в улучшении экономической ситуации и привлекательности для бизнеса и инвесторов с других стран [4].

Одним из основных экономических детерминантов коррупционных преступлений выступает экономический кризис. В России экономическая и политическая обстановка оценивается как неустойчивая, имеются напряженные отношения с внешним миром, санкции, разграничение населения на «бедных» и «богатых», среднего класса практически не существует. Мизерные доходы граждан страны являются причиной того, что

граждане начинают совершать нарушения, что в конечном итоге приводят к коррупции.

В целом, причины и условия совершения коррупционных преступлений являются сложной смесью экономических, социальных, политических и этических факторов.

2.2 Криминологическая характеристика личности преступников-коррупционеров

Коррупция является одной из наиболее распространенных форм преступности в современном обществе. Каждый год она наносит огромный ущерб экономике, политике и социальной сфере различных стран. В своей сущности коррупция представляет собой злоупотребление должностным положением или властью в целях получения незаконной выгоды. Личности, занимающиеся коррупционными преступлениями, обладают определенными характеристиками, которые помогают пролить свет на их мотивы и способы совершения преступлений

«Совершение преступлений коррупционной направленности непосредственно зависит от внутренних установок личности, формирования его правосознания, их мотивации и свойственных им черт характера» [8].

Г.Н. Гуршенков под личностью коррупционера понимает: «совокупность социально значимых свойств личности, образовавшихся в процессе ее общественной либо государственной деятельности (опыта социального управления) и обуславливающих использование ею для достижения личных, групповых или корпоративных целей средств, порицаемых с позиции уголовного закона» [6, с. 15].

«Криминологическую характеристику преступлений коррупционной направленности ученые криминологи рассматривают по-разному, в зависимости от авторских взглядов на проблему коррупции в целом. В настоящем исследовании нами рассматривается такой элемент

криминологической характеристики, как личность современного преступника- коррупционера» [6].

«Криминологическая характеристика личности преступников- коррупционеров является важным аспектом изучения данного типа преступлений. Коррупция является одной из самых разрушительных и опасных форм преступности, поэтому понимание характеристик личностей, которые совершают коррупцию, является необходимым для эффективной борьбы с этим явлением» [6, с.16].

Личность преступника-коррупционера обладает рядом особенностей, которые отличают ее от других категорий преступников.

Во-первых, такие люди часто имеют высокий уровень социального статуса и влияния. Они могут занимать должности в правительстве, бизнесе или других организациях, что дает им доступ к ресурсам и возможность злоупотреблять своим положением.

Во-вторых, личность коррупционера часто обладает низкой моральной ценностной ориентацией. Они склонны к эгоизму и стремятся только к личной выгоде, игнорируя общественные интересы. Такие люди не испытывают сожаления или чувства вины за свои действия и готовы нарушать закон ради достижения своих целей.

Кроме того, преступники-коррупционеры обладают хорошими навыками манипуляции и обмана. Они могут использовать различные психологические методы для убеждения других лиц в необходимости сотрудничества с ними и получения выгоды от коррупционных схем. Такая личность также может проявлять признаки амбивалентности, то есть одновременно демонстрировать как положительные, так и отрицательные черты.

«Необходимо подчеркнуть, что сами преступники- коррупционеры оценивают коррупцию, как наиболее актуальную проблемы современности. Согласно исследованиям Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), коррупция является самым осуждаемым из

аморальных поступков, после наркомании. На наш взгляд, такая оценка обусловлена прекрасным знанием масштабов коррупции в России и высоким уровнем вовлеченности в коррупционный круг отношений» [11, с.1008].

В криминологии изучению личности преступника уделялось большое внимание. Исследованием данного вопроса занимались известные криминологи: Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов, М.И. Еникеев, А.И. Долгова и другие.

«Так, профессора Ю.М. Антонян и В.Е. Эминов считают, что под личностью преступника следует понимать комплекс социально значимых отрицательных черт, которые сформировались в процессе разноплановых и систематических взаимодействий преступника с обществом». Н.Ф. Кузнецова под личностью преступника понимает систему общесоциальных и психологических качеств, которые формируют общественную опасность, способствующую совершению преступлений» [15, с. 381].

Личность преступника – это психологические особенности лица, его асоциальные взгляды и отрицательные отношения к нравственным ценностям.

«В.В. Потомский считает, что имеются характерные черты личности преступников- коррупционеров, которые можно охарактеризовать как психологический портрет личности преступника-коррупционера» [22, с. 131].

Важным аспектом характеристики личности преступника-коррупционера является его зависимость от возможности получить взятку или другую форму коррупционного дохода. Люди этой категории способны рассчитывать риск и оценивать вероятность наказания при совершении преступления. Они стремятся минимизировать риски и выбирать такие способы совершения коррупции, которые максимально обеспечивают им безнаказанность.

В настоящем исследовании нами предлагается следующая структура криминологической характеристики личности преступника-коррупционера.

«Социально-демографические признаки преступника-коррупционера.

Социально-демографические признаки личности не имеют причинно-следственной связи с преступлением, но их анализ дает возможность сформировать обобщенный портрет правонарушителя³. Социально-демографические признаки состоят из следующих элементов: возрастной критерий, половая принадлежность, образовательный уровень, род деятельности, семейное положение, место жительства и т.п.

Возрастная характеристика личности современного преступника-коррупционера дает возможность оценить степень напряженности криминогенной деятельности и специфику противоправного поведения разных возрастных групп. Согласно результатам исследования ряда авторов, более 50% лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, были в возрасте от 30 до 40 лет. Около 30% преступников-коррупционеров на момент совершения преступления были старше 40 лет» [22, с. 141].

Исходя из вышеприведенных результатов исследования О.Р. Абрамовской и А.В. Майорова следует вывод, что преступления коррупционной направленности совершаются взрослыми лицами, что говорит о зрелости исследуемого вида преступления.

«Э.И. Тамазов в своих исследованиях рассматривает социально-демографические характеристики личности преступников-коррупционеров на примере сотрудников органов внутренних дел. По результатам исследования автор приходит к выводу, что в большинстве случаев преступниками-коррупционерами в органах внутренних дел выступают молодые граждане в возрасте от 20 до 30 лет (около 45%), реже – граждане от 31 до 40 лет (около 29%), старше 40 лет преступления коррупционной направленности совершают около 26% граждан. Автор приходит к выводу, что возрастной критерий лиц, совершивших преступления коррупционной направленности молод» [29, с. 337].

«При изучении социально-демографических признаков личности преступника-коррупционера не следует забывать о семейном положении.

Криминологиями выдвигался тезис о том, что семья и родное окружение преступников-коррупционеров способствуют формированию личности. Однако вышеизложенное не было подтверждено сотрудниками Генпрокуратуры РФ в процессе изучения данной тематики» [29, с. 338].

Нравственно-психологические признаки преступника-коррупционера.

«Нравственно-психологические признаки преступников-коррупционеров охватывают такие элементы, как интеллектуальные способности, ценностные установки и ориентиры, уровень правовой культуры и т.п. Стоит отметить негативное отношение данной категории граждан к общественным интересам, гипертрофированный приоритет личных потребностей, стремление к незаконному обогащению и реализации собственных корыстных целей любым способом.

На наш взгляд, у преступников-коррупционеров наблюдается действительно низкий уровень правосознания, культурных ценностей и ориентиров, порождающие склонность к коррупционным проявлениям, а высокие интеллектуальные способности преступников-коррупционеров способствуют латентности совершенных преступлений исследуемой категории» [36, с. 27].

Социально-ролевые и уголовно-правовые признаки преступника-коррупционера.

«Наиболее важным в понимании особенностей личности преступника-коррупционера являются социально-ролевые и уголовно-правовые признаки.

Под социально-ролевыми признаками следует понимать те признаки, которые непосредственно связаны с социальными функциями, определяющими положение должностного лица в обществе, принадлежности к какой-либо социальной группе. К числу уголовно-правовых признаков преступников-коррупционеров следует относить связь преступника-коррупционера с криминальным миром (участие в совершении других преступлений, организация преступного посягательства, наличие судимости и т.п.)» [36, с. 28].

Развитие коррупционных наклонностей у личности является сложным и многогранным процессом, который зависит от множества причин и факторов. Изучение этих причин и факторов позволяет провести криминологическую характеристику личности преступников-коррупционеров.

Одной из основных причин развития коррупционных наклонностей является социальная среда. Человек, воспитывающийся в семье, где коррупция является обычным делом или даже стимулируется, имеет большой шанс сам стать коррупционером. Также влияние на формирование таких наклонностей оказывает окружение - друзья, коллеги по работе или сверстники. Если человек видит, что другие успешно используют коррупцию для достижения желаемых результатов, то он может повторить их поступки.

Психологические факторы также играют значительную роль в развитии коррупционных наклонностей. Некоторые люди испытывают постоянное желание контролировать и манипулировать другими людьми. Они стремятся к личной выгоде, безразличны к этическим нормам и готовы использовать коррупцию как способ достижения своих целей. Также отсутствие моральных принципов и чувства ответственности может способствовать развитию коррупционных наклонностей.

Важную роль в формировании коррупционных наклонностей играют экономические факторы. Низкий уровень дохода, ощущение несправедливости и неравенства в обществе могут привести к тому, что человек будет искать альтернативные пути для улучшения своего материального положения. Коррупция может представляться единственным доступным способом получения желаемых благ.

Также следует отметить влияние политических факторов на развитие коррупционных наклонностей у личности. Недостаточная прозрачность власти, отсутствие эффективной системы контроля за действиями должностных лиц, бесконтрольное распределение ресурсов - все это создает благоприятную среду для развития коррупции. Личности, занимающие

публичные должности, в такой ситуации имеют большие возможности для злоупотребления своим положением.

«Рассматривая уголовно-правовую структуру преступлений коррупционной направленности, предлагаем следующую типологию преступников-коррупционеров, исходя из распространённости коррупции:

- преступники-коррупционеры, берущие или дающие взятку;
- преступники-коррупционеры, которые связаны с мошенническими действиями;
- преступники-коррупционеры, злоупотребляющие (превышающие) должностными полномочиями» [38, с. 69].

Одной из главных криминологических черт преступников-коррупционеров является наличие склонности к нарушению закона. Они часто имеют предыдущие судимости за другие виды преступлений, что свидетельствует о систематичности их незаконной деятельности. Кроме того, такие люди обладают высокой степенью безнаказанности, что усиливает их мотивацию для продолжения коррумпированных действий.

Психологические особенности также играют решающую роль в формировании личности преступника-коррупционера. Часто они проявляют эгоцентричность, стремление к самодостаточности и желание получить личную выгоду путем злоупотребления своим положением. Такие личности характеризуются высокой уверенностью в собственных способностях и независимостью от общественного мнения.

Еще одной важной психологической особенностью преступников-коррупционеров является низкий уровень моральных ценностей и этических принципов. Они склонны к оправданию своих действий, считая, что получение личной выгоды является более приоритетным, чем соблюдение закона или защита интересов общества.

Также стоит отметить, что преступники-коррупционеры обладают определенными навыками манипулирования и убеждения. Они способны использовать различные методы воздействия на других людей, чтобы достичь

своих целей и получить желаемые привилегии или материальные блага. Это может включать в себя использование шантажа, подкупа, запугивания или обещания оказывать услуги.

Находясь на государственной гражданской службе, являясь должностными лицами, преступники-коррупционеры выполняют определенные властные функции. В 2022 году начальник ГУЭБ и ПК МВД России А.А. Курносенко заявил: «Наиболее подвержены коррупции финансово-кредитная сфера, сфера освоения бюджетных средств и потребительского рынка» [17].

Также, по мнению А.А. Курносенко коррупционные преступления совершаются в строительной, транспортной и жилищно-коммунальной сферах, а также в деятельности органов государственной власти.

Таким образом, подведем итоги. Так, под криминологической характеристикой личности преступника-коррупционера следует понимать совокупность, как правило, отрицательных признаков, сложившиеся в процессе коммуникации при осуществлении своей деятельности, способствующие совершению преступлений коррупционной направленности. Элементами криминологической характеристики личности современного преступника-коррупционера являются: социально-демографические, нравственно-психологические, социально-ролевые и уголовно-правовые признаки.

«На основе исследования предлагаем криминологический портрет личности преступника-коррупционера: гражданин старше 30 лет, имеющий высшее профессиональное образование, постоянное место жительства, положительно характеризующийся по месту работы и (или) жительства, обладающий высокими интеллектуальными способностями, предприимчивостью, инициативностью, примерностью, лидерскими качествами и индивидуальностью, находящийся в официальном браке, однако с низким уровнем правосознание, правовой культуры и криминальными связями.

Изучение личности преступника-коррупционера необходимо в первую очередь для формирования более эффективных мер предупреждения на всех уровнях. Данные, полученные в ходе исследования могут быть использованы сотрудниками оперативных подразделений полиции в процессе выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений коррупционной направленности» [18, с. 90].

«Криминологический портрет личности преступника- коррупционера, сформированный на основе исследования может быть использована руководителями и начальниками органов власти России, субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также коммерческих и иных организаций при приеме сотрудников на работу, которая связанная с осуществлением функций представителя власти либо выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций» [18].

В заключении необходимо отметить то что, криминологическая характеристика личности преступников-коррупционеров включает в себя наличие склонности к нарушению закона, эгоцентричность, низкий уровень моральных ценностей и умение манипулировать другими людьми. Изучение этих черт и особенностей помогает разрабатывать эффективные стратегии борьбы с коррупцией и предотвращения преступлений этого характера.

Глава 3 Предупреждение преступлений коррупционной направленности

3.1 Предупреждение преступлений коррупционной направленности на обще социальном уровне

Борьба с коррупцией является основной задачей государства. При организации мероприятий по борьбе с проявлениями коррупции необходимо влиять на самосознание граждан, повышать морально-правовое воспитание с раннего возраста и развивать нетерпимое отношение к коррупционным преступлениям, а также проводить политику жестких мер за совершение коррупционных правонарушений.

Борьба с коррупцией проводится в рамках антикоррупционной политики, задачами которой можно назвать следующие:

Во-первых, это профилактика антикоррупционных преступлений и правонарушений. В настоящее время антикоррупционная деятельность государства сводится в основном к привлечению виновных лиц к ответственности. Профилактическая деятельность проводится крайне слабо. Профилактика включает в себя правовое просвещение и образование, повышение качества нормативного регулирования, ужесточение отбора на государственную и муниципальную службу и т.д.

Во-вторых, важной задачей является установление прочного взаимодействия между государственными и муниципальными органами власти и институтами гражданского общества. Значительный вклад в сферу противодействия коррупции в настоящее время вносят СМИ, однако также необходимо развивать институты общественного контроля, повышать степень вовлеченности граждан в управление делами государства. В настоящее время многие институты общественного контроля, например, общественные советы при органах власти выполняют номинальную функцию. Т.е. действительного влияния на деятельность органов власти не оказывают.

В-третьих, задачей, тесно связанной с предыдущей, является повышение открытости государственных и муниципальных органов власти. Зачастую информация о деятельности государственных и муниципальных органов власти носит поверхностный характер, сайты учреждений не содержат всей необходимой информации и т.д.

В-четвертых, важной задачей является повышение качества кадров на государственной и муниципальной службе. Данная задача решается в т.ч. путем повышения качества образования и ужесточения отбора на службу. Формирование антикоррупционного мировоззрения должно проводиться в обществе путем просветительской и иной деятельности. Отдельно необходимо уделить внимание формированию антикоррупционного мировоззрения студентов, которые потенциально могут поступить на государственную и муниципальную службу, например, юристов, экономистов и т.д. [37, с. 110]

К функциям деятельности по противодействию коррупции можно отнести охранительную, регулятивную и воспитательную.

Регулятивная функция заключается в формировании нормативной правовой основы противодействия коррупции, путем установления правил, запретов и ограничений для государственных и муниципальных служащих, а также других субъектов, которые могут стать субъектами коррупционной деятельности.

Охранительная функция заключается в установлении ответственности за коррупционные действия. Кроме того, охранительная функция проявляется в деятельности правоохранительных органов, подразделений государственных органов по противодействию коррупции и заключается в выявлении, пресечении таких действий и привлечении виновных лиц к ответственности.

Воспитательная функция проявляется в необходимости проведения работы по повышению правовой культуры и грамотности в обществе средствами просвещения, антикоррупционной пропаганды и т.д.

Переходя к принципам противодействия коррупции, необходимо отметить, что в праве под принципами понимаются основные начала для какой-либо деятельности, урегулированной правом. Исходя из такого подхода, принципы противодействия коррупции представляют собой основные начала, на которых строится деятельность по противодействию коррупции в государстве.

Принципы противодействия коррупции закреплены, как в федеральном законе «О противодействии коррупции». В данном законе указано 7 принципов, которые можно разделить на две группы: общие и специальные. Так, общие принципы характерны для любой деятельности, урегулированной правом, например это принципы законности, признания обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина и неотвратимость ответственности. Помимо указанных в законе к общим принципам также можно отнести гуманизм, федерализм, демократизм.

К специальным принципам относятся следующее:

- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Данный принцип заключается в том, что граждане имеют право получать информации о деятельности органов власти и должностных лиц, например через СМИ, интернет-ресурсы и иными способами.
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер. Данный принцип является крайне важным для противодействия коррупции. Поскольку коррупция является комплексным социальным явлением, противодействия должно осуществляться путем реализации мер в различных сферах. Более подробно данные меры будут рассмотрены ниже.
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции. Данный принцип направлен на то, чтобы коррупционных

преступлений совершалось меньше. Например, в рамках реализации данного принципа могут быть реализованы мероприятия, связанные с ужесточением отбора на государственную и муниципальную службу, повышением уровня профессионализма кадров, разработка кодексов этики и поведения должностных лиц и другие.

- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами. Данный принцип заключается в необходимости взаимодействия государства с институтами гражданского общества, например, со СМИ, общественными советами, образовательными учреждениями и т.д. Данный принцип реализуется в России крайне слабо и взаимодействие государства с институтами гражданского общества в большей степени носит номинальный характер.

Все принципы тесно взаимосвязаны между собой и успешная борьба с коррупцией возможно только в ситуации, когда все принципы реализуются в полном объеме. Однако в настоящее время имеются проблемы с реализацией ряда принципов, например, на низком уровне находится сотрудничество государства с институтами гражданского общества, приоритет превентивных мер и т.д.

В качестве вывода по параграфу можно сказать, что коррупция является сложным социальным явлением, которое требует реализации множества мер для борьбы с ним.

Деятельность по профилактике коррупции должна быть основана на множестве общих и специальных принципов, которые необходимо реализовать в полном объеме. Однако на практике с реализацией принципов имеются проблемы, например, слабо реализуются принципы взаимодействия с институтами гражданского общества.

В рамках данного параграфа необходимо рассмотреть особенности деятельности субъектов органов исполнительной власти в сфере

противодействия коррупции. Так, основными субъектами являются специальные подразделения.

В целом к федеральным субъектам противодействия коррупции относятся Президент РФ, Федеральное собрание РФ Правительство РФ, Генеральная прокуратура РФ, Счетная палата РФ и другие органы.

Поскольку Президент РФ не относится ни к одной из ветвей власти, обратим внимание на его полномочия в сфере противодействия коррупции. Например, именно Президент РФ определяют основные направления в области противодействия коррупции, и устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, которые находятся в его подчинение по вопросам противодействия коррупции [9].

Также органом исполнительной власти является Правительство РФ, в задачи которого входит распределение функций между федеральными органами исполнительной власти, которые находятся в его подчинении, в сфере противодействия коррупции [9].

В органах исполнительной власти создаются соответствующие подразделения, одной из задач которых является работа в сфере противодействия коррупции. Например, для органов МВД РФ, ФССП РФ, СК РФ и других правоохранительных органов создаются отделы или службы собственной безопасности. Также в государственных органах могут создаваться отделы по противодействию коррупции, комиссии по противодействию коррупции, комиссии по урегулированию конфликтов интересов и другие подразделения. Например, в Правительстве Нижегородской области создан Отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений[39], в Красноярском крае создана Комиссия по координации работы по противодействию коррупции при Губернаторе [37] и т.д.

Поскольку органов исполнительной власти крайне много, рассмотрим подробно задачи и функции подразделений органов власти в сфере противодействия коррупции на примере Управления собственной

безопасности ФССП РФ и Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений Нижегородской области.

В структуре ФССП РФ и ее территориальных подразделений создается управление собственной безопасности, в круг задач которого входит не только противодействие коррупции, но и пресечение, и предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками ФССП РФ, контроль за организацией пропускного режима в здания и помещения ФССП РФ и другие [19]. Однако значительная часть полномочий данного управления связана именно с противодействием коррупции.

Например, именно Управление собственной безопасности ФССП РФ и его территориальных органов проводит работу по формированию нетерпимости к коррупционному поведению среди сотрудников государственного органа, профилактика коррупционных правонарушений и преступлений, контроль за соблюдением коррупционных ограничений, мониторинг правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции и т.д.

В рамках реализации задач и функций в сфере противодействия коррупции на управление возложены следующие полномочия:

Соблюдение прав и законных интересов сотрудников ФССП РФ, которые сообщили о фактах коррупции в ФССП РФ. Крайне важное полномочие, поскольку зачастую подчиненные боятся сообщать о фактах коррупции вышестоящих руководителей, по причине страха за свою жизнь и здоровье. Это связано со страхом, что вышестоящие руководители и иные сотрудники могут применить различные меры воздействия, в т.ч. противоречащие закону. Реализация данного полномочия в полном объеме позволит оказать влияние на снижение уровня коррупции.

Реализация полномочий в вопросах обязательного уведомления руководителей и других государственных органов, например, прокуратуры, при склонении сотрудника к коррупции. Например, это может быть предложение взятки сотруднику, либо предложение оказания каких-либо

услуг, списания долга или вознаграждение в иной форме за совершение определенных действий, которые входят в сферу полномочий сотрудника. Зачастую сотрудники не сообщают о фактах предложения им взяток, однако о каждом таком факте необходимо докладывать в установленном порядке.

Также рассматриваемое управление проверяет достоверность сведений об имуществе, доходах и обязательствах имущественного характера каждого сотрудника. Это позволят вывить незадекларированные доходы и имущество, которые могут быть получены в рамках коррупционной деятельности. Такие проверки могут проводиться путем изучения деклараций, запросов в государственные органы и иными способами.

Важным полномочием является обеспечение соответствия антикоррупционных мероприятий требованиям закона. Противодействие коррупции должно проводиться в формах и методами, которые прямо предусмотрены законом. При проведении антикоррупционной деятельности недопустимо использование методов, нарушающих закон, например, угрозы, манипуляции, провокации и т.д.

Также к полномочиям относится прием сотрудников по вопросам склонения к коррупционным нарушениям, подготовка предложений по совершенствованию законодательства в сфере противодействия коррупции и другие.

Так, к задачам Отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений относят следующие:

Во-первых, это формирование у государственных и муниципальных служащих субъекта нетерпимости к коррупционному поведению. Данная задача закреплена для всех государственных органов и их подразделений, задачей которых является противодействие коррупции. Однако, как справедливо отмечает П.А. Кабанов, формирование нетерпимости к коррупционному поведению – это крайне неопределённая категория [49, С. 1008]. Неопределённость связана как с лингвистическими и юридическими аспектами данной формулировки. Также исследователь предлагает заменить

данную формулировку на «формирование антикоррупционного мировоззрения». К данному предложению можно присоединиться и отметить, что предлагаемая формулировка является более научной и понятной.

Во-вторых, это профилактика коррупционных правонарушений в Правительстве Нижегородской области. Методы профилактики будут рассмотрены ниже, и в той или иной степени данные методы реализуются рассматриваемым отделом.

В-третьих, контроль за соблюдением государственными гражданскими служащими обязанностей, запретов и ограничений, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции. Например, это могут быть обязанности предоставлять декларацию, запреты, связанные с конфликтом интересов, ограничения, связанные с занятием предпринимательской деятельностью и т.д. При выявлении фактов несоблюдения обязанностей, запретов и ограничений служащие могут быть уволены, либо может быть вынесено дисциплинарное взыскание. Также при наличии фактов, указывающих на преступление необходимо сообщить об это в органы МВД РФ, СК РФ и другие.

В-четвертых, отдельной задачей выделено обеспечение соблюдения законодательства в сфере контроля за расходами, а также иных антикоррупционных норм. В целом вопросы контроля за расходами служащих регламентируются соответствующим федеральным законом [12]. В рамках данного контроля проверяется достоверность и полнота необходимых сведений, источник получения средств и т.д.

Функции отдела включают в себя порядка 20 пунктов, в связи с чем рассмотреть все в рамках исследования не представляется возможным. Обращим внимание на некоторые из них. Так, одной из функций является принятие мер по устранению причин и условий, способствующих коррупционным преступлениям. Например, данная функция может быть реализована путем предложений по совершенствованию законодательства,

участие представителей отдела в деятельности комиссий по служебному поведению и т.д.

Также одной из функций является организация антикоррупционного просвещения и контроль за его проведением в государственных организациях региона. Например, это может быть проведение семинаров, конференций, подготовка информационных буклетов по теме противодействия коррупции и т.д.

Одной из проблем в сфере противодействия коррупции в государственных органах является слабое научное сопровождение данной деятельности. Зачастую теоретические разработки в данной сфере далеки от практики, а в практической деятельности с пренебрежением относятся к взаимодействию с научными учреждениями. Одной из функций можно закрепить взаимодействие с научными учреждениями, в целях проведения совместных семинаров, конференций и других мероприятий. Также в сферу просветительской деятельности можно привлекать представителей научных учреждений. Кроме того, необходимо уделить внимание практики-ориентированным исследованиям, в которых будут разрабатываться актуальные предложения по совершенствованию сферы противодействия коррупции в государственных органах.

В качестве вывода отметим, что полномочия подразделений органов исполнительной власти, указанные выше направлены на решение задач в сфере противодействия коррупции. Однако, закрепление определенных задач и полномочий – это лишь часть деятельности по противодействию коррупции. Основным является реализация данных полномочий в полном объеме. Например, в структуре ФССП РФ и многих правоохранительных органов создаются управления собственной безопасности, одним из направлений, деятельности которых является противодействие коррупции в рядах государственных органов.

Таким образом, обще социальное предупреждение коррупционной преступности ориентировано на достижение двух основных задач: разработку

и последовательную реализацию общих государственных мер, направленных на стабилизацию и поддержание законности, устранение социальных негативных явлений и факторов, способных склонить должностное лицо к совершению коррупционного преступления; усиление контроля и надзора за деятельностью федеральных органов государственной власти, граждан и организаций, устранение коллизий законов, а также иных задач, решаемых в рамках реализации государственной антикоррупционной политики.

3.2 Специально-криминологические и индивидуальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности

Меры по противодействию коррупции представляют собой конкретные действия и мероприятия, целью которых является снижение уровня коррупции. Меры можно разделить на три группы: меры профилактики, меры минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений, а также меры ответственности.

Например, меры ответственности включают в себя привлечение к уголовной, административной, дисциплинарной и иным видам ответственности [5].

Также может наступить административная ответственность, например, за ограничение конкуренции, подкуп избирателей, незаконное вознаграждение от имени юридического лица, незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего или бывшего государственного служащего и другие [6]. Данные деяния в той или иной степени могут носить коррупционный характер.

Дисциплинарная ответственность наступает, например, за невыполнение обязанности о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, приобретение ценных бумаг, по которым может быть получен доход, принятие без письменного разрешения руководителя награды, почетные и специальные звания и другие. За совершение таких деяний может

наступить дисциплинарная ответственность, например замечание, выговор или увольнение.

При этом необходимо отметить, что лицо может быть привлечено одновременно к уголовной и дисциплинарной ответственности, либо к административной и дисциплинарной.

Меры по минимизации (ликвидации) последствий коррупции законом не определены. Данные меры могут включать в себя выявление причин и условий коррупционных преступлений, возмещение ущерба и другие[56, С. 28]. Например, О.А. Афанасьева к субъектам такой минимизации относит органы законодательной власти, органы исполнительной власти, отдельно органы внутренних дел, негосударственные организации и т.д.[43, С. 22].

Наибольший интерес представляют меры профилактики, которые закреплены в законе. Так, к данным мерам относятся следующее:

Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Данная мера требует крайне длительной работы во всех сферах, например в образовании и просвещении населения, развитие системы антикоррупционной пропаганды и т.д. В настоящее время уровень терпимости к бытовой коррупции можно назвать высоким[61]. Необходимо проводить работу по формированию полной нетерпимости.

Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов. В настоящее время данный вопрос регламентируется федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [10]. Данная экспертиза проводится в органами прокуратуры, юстиции и иными государственными органами в обязательном порядке в случаях установленных законом. Также антикоррупционная экспертиза может проводиться институтами гражданского общества и гражданами.

Рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах местного самоуправления и иных учреждений вопросов правоприменительной практики при признании нормативных правовых актов

недействительными, действий и решений должностных лиц незаконными и т.д. Данное мероприятие направлено на разработку мер по принятию мер по предупреждению и устранению причин нарушений.

Также к мерам относится установление требований к гражданам, поступающим на государственную и муниципальную службу, установление оснований для освобождения со службы, внедрение правил учета эффективности службы для назначения на вышестоящие должности, а также развитие сферы общественного и парламентского контроля в данной сфере.

Несмотря на широкий перечень профилактических мер в сфере противодействия коррупции, реализуются данные меры не в полном объеме. Это приводит к тому, что основным направлением в сфере противодействия коррупции является привлечение виновных лиц к ответственности. Как справедливо отмечает Н.В. Щедрин, необходимо уделять приоритетное внимание именно профилактике коррупции [58].

Отдельно можно выделить гражданско-правовую ответственность за коррупционные деяния. Так, данный вид ответственности может заключаться в том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, который причинен имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Также совершение коррупционных правонарушений может привести к необходимости возмещения убытков и ущерба, в том числе в порядке регресса. Иногда взятка может быть завуалирована под подарок и оформлена договором дарения.

Особенностью гражданско-правовой ответственности является то, что она может наступать одновременно с уголовной. В качестве примера можно привести пример одного из бывших руководителей ФСИН РФ А. Реймера, который был осужден за мошенничество и также суд обязал возместить ущерб [41, с. 126]. Это как раз и является примером, когда уголовная и гражданско-правовая ответственность наступает одновременно.

«Специально-криминологические меры по предупреждению преступности включают меры, направленные на ликвидацию выявленных

детерминантов, способствующих совершению преступлений, и на немедленную борьбу с преступными проявлениями. Такие меры определяются факторами, детерминирующими преступления конкретного вида, а субъектами такого предупреждения являются организационные структуры, для которых противодействие преступности составляет основную либо одну из основных функций.

К числу специально-криминологических мер, реализуемых подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции, следует отнести предупреждение гласными и негласными мероприятиями противоправной деятельности конкретных должностных лиц и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих либо иных организациях, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, и лиц, склоняющих их к совершению преступлений» [41, с. 127].

«Кроме того, своевременному выявлению преступлений коррупционных преступлений и лиц, их совершающих, способствуют проведение подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции совместно с иными органами, уполномоченными осуществлять противодействие коррупции, специальных операций и мероприятий в наиболее коррупционных сферах, органах, носящих публичный характер. Например, подобные мероприятия необходимы в области государственных закупок и управления бюджетными средствами, являющиеся значительной сферой теневой экономики» [41, с. 128].

Б.В. Сидоров справедливо отмечает, что пока в государстве не будет системы институтов гражданского общества, которые были бы наделены функцией контроля над властью, пока не будет сформирован целостный подход к коррупционерам в антикоррупционной деятельности, пока не будет разграничена власть и богатство бороться с коррупцией, а тем более победить ее будет невозможно, не получится отграничить чиновников от коррупционного поведения.

Таким образом, сформулируем меры, связанные с результативным предупреждением коррупционных преступлений.

«Меры предупреждения законодательного характера. Несмотря на принимаемые антикоррупционные меры, остается много нерешенных вопросов, позволяющие лицам, вовлеченным в преступную деятельность, оставаться безнаказанными или частично уклоняться от ответственности. К примеру, в ст. 290 УК РФ предусмотрены наказания, связанные со штрафом и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью либо с лишением свободы со штрафом. Данная альтернатива наказания позволяет преступникам возможность избежать ответственности, связанной с лишением свободы.

Бесспорно, наказание полностью обуславливается определенными обстоятельствами дела, но тем не менее, за дачу и получение взятки свыше миллиона рублей, на наш взгляд, должна быть назначена мера пресечения в виде содержания под стражей, во всех без исключения случаях» [40, с. 281].

Повышение уровня профессионализма должностных лиц. Иванов П.И. и Шегабудинов Р.Ш читают: «снижение уровня профессионализма сотрудников правоохранительных органов, обусловленное перманентным реформированием силовых ведомств, способствовало не только активизации преступности в её наиболее опасных проявлениях, но и привело к разрушению культуры народа, снижению значения нравственных начал, утрате духовности, девальвации ценности права. Фактически можно говорить о кризисе культуры, который, при непринятии должных мер, в конечном счёте, неминуемо приведёт к падению власти» [10, с. 112].

Чувство «свободы» и «безнаказанности» дает возможность избежать наказания и создает условия для формирования преступных сообществ как внутри конкретного правоохранительного органа, так и между ведомствами, министерствами и иными службами.

Рассматривая данную меры предупреждения, следует внедрить в образовательные учреждения системы МВД России специализированных

курсов для курсантов и слушателей, связанные с антикоррупционным поведением, которые отталкиваются от антикоррупционного законодательства.

Увеличение уровня по контролю и надзору за деятельностью должностных лиц. Необходимо заявить, что работа комитетов, задачей которых является предотвращение конфликта интересов, аттестация государственных, муниципальных служащих, является эффективной.

«Генеральная прокуратура России активно работает в этом направлении, контролируя исполнение законодательства России о противодействии коррупции и организуя проверку антикоррупционного законодательства в целом и нормативных актов в частности. Активно собираются передовые методы контроля доходов и расходов гражданских лиц и должностных лиц, ответственных за предоставление этой информации. Многократно прорабатываются тактика и методика раскрытия дел, связанных с коррупцией, участниками которых явились должностные лица.

Также следует повышать уровень участия института гражданского общества в контроле за должными лицами. При выявлении факта коррупционной составляющей необходимо обращаться в соответствующие правоохранительные органы» [10, с. 115].

Осуществление профилактических мероприятий по борьбе с коррупцией с должными лицами. О высокой эффективности данных мероприятий, подразумевающих многочисленные увольнения сотрудников правоохранительных органов, говорить не приходится, так как картина существенно не изменяется. В связи с проводимой в обязательном порядке переаттестацией, работой подразделений собственной безопасности данная мера является действенным средством сдерживания реальных и потенциальных лиц, причастных к коррупционным преступлениям, от совершения преступлений в данной сфере.

«Оптимизация отбора молодых специалистов, впервые приходящие на государственную гражданскую службу. Отделам кадров следует увеличить

требования, предъявляемые к кандидатам для службы в органах государственной власти и иных местах на должности должностных лиц, а именно: отказ в приеме на работу, учитывать особенности, связанные с проживанием, учебой и работой и др. «Учитывая постоянно изменяющуюся криминогенную ситуацию в стране и мире, необходимо менять методику отбора и обучения студентов юридических факультетов».

Совершенствование взаимодействия субъектов, осуществляющих борьбу с коррупцией со средствами массовой информации. Полная информированность населения о результатах работы должностных лиц, в том числе органов внутренних дел по борьбе с коррупционной преступностью является эффективной мерой предупреждения при определенных условиях: любое лицо, совершившее преступное деяние, независимо от своего статуса, должно быть в обязательном порядке привлечено к строгой ответственности согласно законодательству Российской Федерации. Если наказания (соразмерного и оперативного) не последует, у лиц, совершивших такое преступление, может возникнуть ощущение вседозволенности» [37, с. 110].

Следовательно, нужно принимать все меры для недопущения подобных случаев; средства массовой информации должны отвечать за достоверность публикуемых сведений, так как являются инструментом соблюдения конституционных норм при информировании широкой общественности о проявлениях коррупции и результатах их расследования.

Повышение уровня заработной платы должностных лиц. Следует отметить, что заработная плата должностных лиц является «высокой» по мнению общественности. Выявление детерминант возникновения коррупции помогает признать, что коррупция возникает в результате нарушения принципа законности и стабильности демократических институтов, которые обеспечивают контроль и подотчетность государственных органов перед людьми, признанными единственным источником власти в стране.

Вышеперечисленные меры при правильном их использовании, а также соблюдение принципов непрерывности и повсеместности проведения могут

значительно уменьшить количество коррупционных преступлений в органах внутренних дел и затруднить в дальнейшем появление данного вида преступных посягательств.

Лучший рецепт предотвращения коррупции – это ее профилактика.

«Правовая основа профилактики правонарушений коррупционной направленности составляют Конституция РФ, принципы и нормы международного права, уголовное законодательство, административное законодательство и др. Основными принципами при осуществлении профилактики являются: приоритет прав и законных интересов гражданина, законность, обеспечение системности и единства подходов профилактики, своевременность, научная обоснованность, компетентность» [37, с. 111].

Профилактические меры могут включать: помощь сотрудничеству между правоохранительными органами и соответствующими местными организациями, содействие в разработке стандартов обеспечивающих добросовестность в работе частных организаций, содействие прозрачности в деятельности частных предприятий, меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию кооперативных организаций и их управлению Профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- «формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов,

- незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
 - установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении него иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
 - внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность,

присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

- развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции» [27, с. 143].

В качестве вывода отметим, что при реализации мер необходимо уделять приоритет профилактике коррупции. Для развития системы профилактики необходимо уделять внимание образованию и просвещению граждан, формированию нетерпимого отношения к коррупции в обществе, повышению качества образования, ужесточению отбора кадров в государственные и муниципальные органы власти.

3.3 Деятельность органов внутренних дел по предупреждению преступлений коррупционной направленности

Органы внутренних дел (далее – ОВД) занимают особенную роль среди организационно-правовых институтов противодействия коррупции, действующих сегодня в России. ОВД, включая его структурные подразделения, являются одним из основных субъектов решения вопроса обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции, что обусловлено рядом факторов:

- ОВД в определенном объеме выполняют целый комплекс разнообразных правоохранительных функций, в том числе правовую и физическую защиту граждан и своих сотрудников;
- наличие в функциональной системе ОВД различных направлений правоохранительной деятельности, в том числе следственной и оперативно- розыскной;
- наличие специально созданных территориальных и административных структур на всех уровнях государственного устройства Российской Федерации;

- особый порядок отбора, комплектования и прохождения службы сотрудниками ОВД, предусматривающий профилактические меры и защиту сотрудников от коррупционных проявлений;
- отношение большинства населения к ОВД как к наиболее эффективному и приближенному к людям элементу правоохранительной системы государства.

Органы внутренних дел в процессе реализации правоохранительной деятельности, а также в деятельности направленной на профилактику коррупции, на постоянной основе определяют реальные практические границы борьбы с коррупцией и ее механизмом. Таким образом, решающая роль ОВД заключается в бесперебойном функционировании всех государственных институтов, в определении эффективности правоохранительной деятельности, правовой системы государства, а также в обеспечении гарантий соблюдения законных свобод и прав личности.

ОВД, находящимся на самом фронте борьбы с преступностью, приходится постоянно сталкиваться с различными соблазнами коррупции. ОВД занимают особенную роль среди организационно-правовых институтов противодействия коррупции, действующих сегодня в России. Мы разделяем мнение Д.В. Деккерта о том, что, противодействуя преступности, сотрудник должен сам соответствовать этическим требованиям и иметь безукоризненную репутацию, олицетворяя один из главных принципов педагогики – личный пример.

Для дальнейшей борьбы с проявлениями факторов, имеющих признаки коррупционной направленности, необходима выработка дополнительных механизмов противостояния коррупции в целях совершенствования управления в ОВД.

Для этого предлагаются следующие основные направления совершенствования служебной деятельности по предотвращению коррупции:

- повышение денежного довольствия, усиление мер социальной поддержки сотрудников ОВД, а также повышение престижа службы в ОВД;
- воспитание у сотрудников высоких морально-психологических качеств, препятствующих формированию у них целевых установок на получение имущественной выгоды любым путем;
- повышение правовой грамотности общества в целом и в особенности сотрудников ОВД;
- эффективное информационное сопровождение как служебной деятельности честных и добросовестных сотрудников, так и резонансных уголовных дел, возбужденных по фактам коррупционных правонарушений, совершаемых сотрудниками ОВД;
- организация должного контроля со стороны руководителей за подчиненными сотрудниками, систематическое проведение с ними мероприятий, направленных на недопущение и профилактику совершения преступных действий;
- установление благоприятного морально-психологического климата, способствующего формированию нетерпимости к правонарушениям коррупционной направленности.

Большое внимание в органах внутренних дел в процессе противодействия коррупционной преступности уделяется оперативным подразделениям.

Эффективное осуществление оперативно-розыскной деятельности крайне плодотворно влияет на состояние правопорядка и непосредственно препятствует росту преступности. При этом борьба с преступлениями коррупционного характера является важнейшей ее частью. Главным субъектом противодействия коррупции является подразделение экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – подразделения ЭБ и ПК).

На их плечи возлагаются приоритетные направления предупреждения и профилактики экономических преступлений и преступлений коррупционной направленности.

Согласно Приказу МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», к оперативно-розыскной деятельности допускаются по должности: «...начальник Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции и его замы...» [].

Таким образом, следует вывод, что сотрудники подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции в полном объеме, правомочны осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

В соответствии с Положением о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции подразделение наделяется широкими полномочиями по организации деятельности и методическим обеспечением подчиненных ему подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции.

Так, ГУЭБ и ПК МВД России обуславливает приоритетные направления деятельности, в том числе по их совершенствованию, осуществляет координацию территориальных ОМВД России и подразделений центрального аппарата МВД России в области противодействия коррупции, принимает участие в разработке стратегических решений, перспективных и текущих планов МВД России, концепций, федеральных целевых программ в связи с его компетенцией, анализирует эффективность мер, принимаемых органами внутренних дел в соответствующую часть.

Спектр задач подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции можно разделить на три группы: оперативно-розыскные, профилактические и организационно-методические.

Работа по выявлению преступлений коррупционной направленности является одной из ключевых в деятельности подразделений экономической безопасности.

В деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (ЭБ и ПК) МВД России по выявлению, раскрытию и предупреждению коррупционных преступлений немаловажное место занимает предупредительно-профилактические мероприятия по различным вопросам.

К примеру, направления могут предусматривать участие в реализации специализированных программ профилактики правонарушений на федеральном и региональном уровнях, действия которых направлены на:

- формирование позитивного общественного мнения о деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, повышение уровня правосознания и правовой культуры руководства органов исполнительной власти, предпринимательского сообщества, отдельных категорий граждан;
- информирование населения об антикоррупционном законодательстве путем выступлений перед населением, в том числе в средствах массовой информации, распространения материалов наглядной агитации, предоставления отчетов о результатах оперативно-служебной деятельности, разъяснение алгоритмов действий в случаях нарушения прав и склонения к участию в различных коррупционных схемах;
- организацию так называемых «горячих линий» для связи с общественностью.

В качестве предложения по профилактике преступлений коррупционной направленности нами предлагается создать систему антикоррупционного образования, которая, начиная с детского возраста, ориентировала бы население на преодоление сложившейся в обществе атмосферы правового нигилизма, разъясняла суть коррупции как противоправного, крайне

аморального социального явления, вырабатывала навыки и способности, необходимые для противодействия коррупции.

Система антикоррупционного образования могла бы заключаться в проведении занятий, проводимых в форме беседы, показа фильмов, мультфильмов, чтении сказок, суть которых сводилась бы к воспитанию у детей школьного и дошкольного возраста негативного представления о коррупции.

Также нами предлагается активное использование информационно-коммуникационных технологии в борьбе с коррупцией. В процессе цифровизации общества должна развиваться и инфраструктура подразделений полиции, в том числе оперативных подразделений полиции. Использование информационно-коммуникационных технологии оперативными подразделениями полиции могут быть эффективными только в том случае, если они носят комплексный и системный характер.

Многие политики и государственные деятели уверены, что «с помощью цифровизации будет одержана победа над коррупцией, так как цифровые технологии повышают степень прозрачности управленческой деятельности, а решение каждого должностного лица можно подвергнуть анализу со стороны экспертного сообщества и оценить его правильность» [1].

Таким образом, следует вывод, что использование информационных технологий в деятельности правоохранительных органов – необходимое требование современной правовой политики. На наш взгляд, оперативным подразделениям полиции следует увеличить инструментарий в области информационно-коммуникационных технологий. Применение оперативными подразделениями полиции информационно-коммуникационных технологий позволит увеличить «прозрачность» деятельности органов власти, сводить к минимуму личные контакты с должностными лицами и увеличить контроль за доходами и расходами должностных лиц.

Так, с развитием информационно-коммуникационных технологий системные особенности взаимодействия субъектов общественных отношений

становятся более прозрачными, что предоставляет возможности для реализации антикоррупционного контроля за деятельностью органов государственной власти через массив больших данных (bigdata), поскольку данный инструментарий способствует использованию фрагментированных сведений в целях составления общей картины системной коррупционной активности.

В своих исследованиях И.А. Гумаров и Д.М. Фарахиев предлагает внедрить в деятельность ОВД технологию блокчейн. Технология блокчейн состоит из блоков, которая представляет собой структурированную систему разнообразных сведений, которые вводятся напрямую пользователями блокчейна. Эти сведения включают информацию о транзакциях, т.е. о денежных переводах между физическими и юридическими лицами (как о международных, так и личных); данные о производимых сделках, соглашениях и (или) контрактах. Технология блокчейн представляет собой сложный, высокотехнологичный и многофункциональный механизм, способствующий быстрой и эффективной обработке значительного объема сведений, в том числе связанных с коррупцией. Основными особенностями блокчейн-систем являются: прозрачность сведений и информации, доверие (запись в системе блокчейн не может быть изменена), отсутствие посредников (информация записывается и проверяется без третьих лиц).

Нет сомнения, что при внедрении в деятельность ОВД инновационных технологий смогут приобретать дополнительный инструментарий в процессе противодействия коррупции, что позволит им оперативно реагировать на поступившую информацию и принимать необходимые меры в соответствии с законодательством.

В настоящее время государством разрабатываются новые меры противодействия преступлениям коррупционной направленности и коррупции в целом. Так, 25 апреля 2022 года Президент Российской Федерации подписал Указ № 232, регламентирующий деятельность

государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» (далее – Посейдон).

Указом от 25.04.2022 № 232, подписанным Президентом РФ – Владимиром Владимировичем Путиным, закреплено, что координатором Посейдона является Администрация Президента; оператор системы – Федеральная служба охраны РФ (далее – ФСО России); оказание методической помощи и рекомендаций осуществляет Министерство труда и социальной защиты РФ (далее – Минтруд).

Однако, в Указе от 25.04.2022 № 232 не говорится об основном субъекте противодействия коррупции – Министерстве внутренних дел РФ (далее – МВД России), что на наш взгляд является упущением. Наделение полномочиями сотрудников подразделений органов внутренних дел в рамках реализации системы «Посейдон» является необходимым элементом эффективной борьбы с коррупцией в России, поскольку различные аспекты противодействия коррупции закреплены в обязанностях подразделений в Приказе МВД России от 17.01.2006 № 191.

Посейдон появится в Республике Татарстан, как в одной из первых республик России. О том, как «цифра» помогает в борьбе с коррупцией, должны были сообщить татарстанские министры и начальник антикоррупционного управления президента РТ Марс Бадрутдинов. Однако в последний момент список спикеров изменился – о цифровизации рассказывали их заместители. Панельная дискуссия «Цифровые технологии как инструмент прозрачного мира без коррупции» была именно дискуссией.

На наш взгляд, к основным политико-правовым средствам обеспечения государственной и общественной безопасности в борьбе с коррупцией относятся:

- усиление функций государства как гаранта общественной безопасности;
- принятие мер по предотвращению коррупционных преступлений;

- формирование гарантий защиты прав и законных интересов граждан страны;
- усовершенствование структуры правового регулирования посредством применения способов уголовного и административного права;
- совершенствование принципов и методов взаимодействия органов государственной власти и самоуправления с институтами гражданского общества;
- усовершенствование судебной и правоприменительной практики; – выработка мер, направленных на увеличения доверия общества к правоохранительным органам государства; – активизация международного сотрудничества в целях установления взаимоприемлемых мер в области противодействия коррупции.

Таким образом, представляет возможным и эффективным использование инновационных технологий в процессе противодействия коррупции.

Платформы, используемые на базе искусственной интеллекта, позволят оперативно объединить имеющиеся ресурсы ОВД, других государственных и вне государственных организаций и учреждений и сформировать принципиально новую систему и (или) платформу, содержащую в себе большое количество сведений, связанных с фактами коррупции в целях ее противодействия.

Заключение

На сегодняшний день борьба с коррупцией в России является одной из приоритетных задач, от результатов которой будет зависеть будущее государства. В процессе исследования нами были рассмотрены различные точки зрения касательно определения «коррупции». Одни авторы считают, что коррупция – это обширное социальное явление; другие говорят, что коррупция – это комплекс противозаконных деяний, которые носят уголовно-правовой характер; третьи считают, что коррупция представляет собой комплекс противозаконных действий административного, служебного и гражданского характера.

Коррупция классифицируется по различным направлениям, к примеру, в зависимости от области коррупционной составляющей, коррупцию подразделяют на следующие виды: в области государственного управления; в области законодательной власти; в области судебной власти; в экономической области; в образовательной области; в области здравоохранения и др.

Профилирование и классификация личности преступников-коррупционеров являются важными инструментами криминологической науки. Этот подраздел статьи посвящен изучению особенностей личности коррупционеров, их мотивации и адаптивных стратегий.

Один из подходов к профилированию коррупционеров основывается на психологических характеристиках этих личностей. Исследования показывают, что многие коррупционеры имеют низкий уровень моральных ценностей и этических норм. Они склонны к эгоцентризму, стремятся к получению выгоды для себя в ущерб обществу. Кроме того, часто наблюдается неустойчивость эмоциональной сферы и повышенная склонность к риску.

Другим подходом является классификация коррупционеров на основе типологии преступного поведения. Отличают несколько основных типов личности преступников-коррупционеров: "авторитарный", "opportunistic" и "жадный". "Авторитарные" коррупционеры, как правило, занимают высокие

должности в государственном аппарате и используют свою власть для личного обогащения. "Opportunistic" коррупционеры приспосабливаются к возможностям получить незаконную выгоду, не имея стабильной позиции или полномочий. "Жадные" коррупционеры стремятся к постоянному накоплению богатства и максимально возможной выгоде.

Кроме того, классификация личности преступников-коррупционеров может быть основана на их мотивации. Некоторые исследования указывают на то, что основными мотивами коррупционных действий являются желание материального обогащения, стремление к социальному признанию и позиции в обществе, а также чувство власти и контроля.

Важным аспектом профилирования личности преступников-коррупционеров является изучение их адаптивных стратегий. Это может помочь правоохранительным органам разработать эффективные методы борьбы с коррупцией. Некоторые исследования показывают, что коррупционеры используют такие стратегии, как скрытие своих действий, взаимодействие с другими коррупционерами для защиты от возможного обнаружения и использование служебных полномочий для создания благоприятных условий для своих преступных действий.

Таким образом, коррупция является проблемой, как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровне, что обусловлено возникновением финансовых потерь, а также снижением уровня доверия населения к власти. Борьба с коррупцией должна осуществляться в различных направлениях: экономическом, политическом, а также нравственно-правовом.

В процессе исследования нами также были рассмотрены причины и условия совершения преступления коррупционной направленности.

Детерминанты коррупционной преступности в современной России представляется крайне злободневной проблемой, тормозящих построение правового государства, поскольку имеет признаки стабильного общественного явления. Большая часть исследователей рассматривают явление коррупции в пределах психологического подхода, акцентируя

исследования психологических факторов коррупционной преступности в качестве системы личностных характеристик, предписаний и морально-этических ценностей, развивающих готовность к коррупционному поведению либо принятию участия в коррупционных отношениях.

В процессе исследования были рассмотрены следующие детерминанты коррупционной преступности: экономические, политические, правовые детерминанты, нравственно- и социально-психологические детерминанты.

Следующим немаловажным элементом криминологического исследования коррупционной преступности является личностные характеристики преступника-коррупционера. Личность преступника мы рассматривали во внешнем и внутреннем аспектах.

Исследуя внутренние качества личности коррупционного преступника, стоит отметить, что в её основе лежит, прежде всего, стремление к удовлетворению своей конкретной личной потребности за счёт служебного положения или занимаемой должности, на почве которого и совершается преступление. Среди иных качеств личности данных преступников специалисты выделяют коммуникабельность, общительность, готовность к совместной работе, способность работать продуктивно в сложных условиях, развитый самоконтроль, высокую эмоциональную устойчивость, энергичность, инициативность.

Основное внимание в работе было устремлено на предупреждение коррупционных преступлений. Борьба с коррупцией является основной задачей государства. В свою очередь борьба с коррупционными преступлениями включает в себя меры предупреждения: общесоциальные, специально- криминологические и индивидуальные.

К основным мерам предупреждения на общесоциальном уровне мы отнесли следующее:

- усиление функций государства как гаранта общественной безопасности;
- принятие мер по предотвращению коррупционных преступлений;

- усовершенствование структуры правового регулирования посредством применения способов уголовного и административного права;
- совершенствование принципов и методов взаимодействия органов государственной власти и самоуправления с институтами гражданского общества;
- усовершенствование судебной и правоприменительной практики.

При реализации мер противодействия коррупции необходимо уделять приоритетное внимание профилактике коррупции. Для развития системы профилактики необходимо уделять внимание образованию и просвещению граждан, формированию нетерпимого отношения к коррупции в обществе, повышению качества образования, ужесточению отбора кадров в государственные и муниципальные органы власти.

Нормативная правовая основа в сфере противодействия коррупции весьма многообразна – принимаются федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, также положения, направленные на противодействие коррупции закреплены в Конституции РФ. Также имеется ряд международных актов в данной сфере.

Однако имеющееся законодательство можно назвать несовершенным, например не все нормы международного права реализованы в России, например, нет уголовной ответственности за незаконное обогащение. Наличие данного положения позволило бы значительно повысить эффективность противодействия коррупции.

Система региональных и муниципальных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции весьма многообразна, и включает в себя законы субъектов, акты, принимаемые губернаторами и другими высшими должностными лицами. Данные акты могут быть посвящены общим вопросам противодействия коррупции, проведению антикоррупционных экспертиз, профилактике, государственным программам и другим вопросам. На уровне местного самоуправления также принимаются соответствующие акты.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Афанасьева О.Р. Минимизация последствий коррупционных правонарушений: понятие, содержание, основные направления // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. - № 1. – С. 20-26.
2. Богатова Е.В., Стебенева Е.В. Антикоррупционная политика в современной России // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. - № 1. – С. 70-72.
3. Борзенков Г.Н. и др. Российское уголовное право: учебник в 2 т. / под ред. Иногамовой-Хегай Л.В., Комиссарова В.С., Рагога А.И. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. Т. 2. С. 99.
4. Ведомости. Число коррупционных преступлений в России выросло на 18,7% .URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/04/28/868005-chislo-korruptsionnih-prestuplenii-v-rossii-viroslo-na-187> (дата обращения 15.10.2023).
5. Воронцов С.А., Игнатова Т.В., Понеделков А.В., Шетов А.А. Антикоррупционная политика как фактор управления безопасностью труда, бизнеса и государства // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2021. - № 1. – С. 13-17.
6. Горшенков Г.Н. Антикоррупционная политика и деятельность // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. - № 1. – С. 10-17.
7. Давитадзе М.Д. Коррупция: вид, причины и последствия // Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью: сб. науч. ст. М., 2019. С. 55
8. Долгова А. И. Криминология: кр. учеб. курс / А.И. Долгова. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. 654 с.
9. Забавко Р.А. Понятие «Коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. - № 1. – С. 43-48.

10. Иванов П.И., Шегабудинов Р.Ш. Экономическая и коррупционная преступность и ее латентность как объект криминологического изучения // Вестник экономической безопасности. – 2017. - № 3. – С. 111-120.
11. Кабанов П.А. Формирование нетерпимости к коррупционному поведению как юридически не определенная правовая категория и ее содержание // Актуальные проблемы экономики и права. – 2019. – Т. 13. - № 1. – С. 1007-1026.
12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1. - Ст. 1.; Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 17. - Ст. 2711.
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Собрание законодательства РФ. - 2014. - №31. - Ст. 4398.
14. Криминология: учебник; под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2008. С. 380-381.
15. Криминология: учебник; под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. М., 2008. С. 380-381.
16. Кузьмин А.В., Козловских Е.А. Проблемы преодоления коррупции в РФ // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне: Материалы региональной научно-практической конференции. СПб., 2001. С. 165.
17. Коррупция - Современная цивилизация: вызовы и альтернативы // https://ozlib.com/840292/sotsium/mezhdunarodnaya_korrupsiya (дата обращения 07.08.2023)
18. Моисеева И.А. Индекс восприятия коррупции как показатель степени коррумпированности в отдельно взятой стране и мире // Актуальные проблемы экономики и права. – 2018. – Т. 12. -№ 1. – С. 89-100.

19. Новичкова Е.Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2018. - № 1. – С. 33-39.
20. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., Мир и образование, 2012. 702 с.
21. Положение об управлении по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции (утв. Генпрокуратурой России 17.12.2018) (в ред. Приказа Генпрокуратуры России от 24.08.2021 № 289) // Доступ из СПС Консультант плюс.
22. Потомский В.В. Антикоррупционная политика России: тенденции формирования и реализации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 1. - № 12. – С. 130-136.
23. Приказ Минюста России от 27.09.2021 № 179 «О плане мероприятий Министерства юстиции Российской Федерации по противодействию коррупции на 2021 - 2024 годы» // Доступ их СПС Консультант плюс.
24. Приказ ФССП России от 21.09.2021 № 515 «Об утверждении Положения об Управлении собственной безопасности» // Доступ их СПС Консультант плюс.
25. Распоряжение МВД России от 29.09.2021 № 1/11052 «Об утверждении Плана МВД России по противодействию коррупции на 2021 - 2024 годы» // Доступ их СПС Консультант плюс.
26. Рыбаков О.Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура // Мониторинг правоприменения. – 2018. - № 1. – С. 11-18.
27. Сафонова Н.А. Основные направления профилактики латентности коррупционных правонарушений в таможенных органах // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. - № 5. – С. 142-146.

28. Селихов Н.В. Коррупция в государственном механизме современной России (теоретические аспекты): дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2021. С. 53.

29. Тамазов Э.И. Латентность коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2019. – Т. 5. - № 1. – С. 336-344.

30. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.07.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954; Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 15. - Ст. 2235.

31. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // Собрание законодательства РФ, 23.08.2021, № 34, ст. 6170.

32. Указание Генпрокуратуры России от 14.05.2019 № 341/86 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по привлечению к ответственности юридических лиц, от имени или в интересах которых совершаются коррупционные преступления» // Законность, № 6, 2019.

33. Устав Организации Объединенных Наций" (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971)

34. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (в ред. Федерального закона от 11.10.2018 № 362-ФЗ) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета, № 133, 22.07.2009.

35. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - №52. - Ст. 6228; Собрание законодательства РФ. - 2020. - №17. - Ст. 2721.

36. Федулов И.Н., Квач С.С. Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы // Вестник Югорского государственного университета. – 2019. - № 3. – С. 26-31.
37. Филоненко Т.В., Гайворонская Я.В. Антикоррупционная политика в системе мер правовой политики // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. - № 3. – С. 109-119.
38. Цыкора А.В. Причины коррупции в современном российском обществе / А.В. Цыкора // Закон и право. – 2020. – № 5. – С. 68-71.
39. Чебоксаров П.А. Проблема коррупции на уровне местного самоуправления // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне: Материалы региональной научно-практической конференции. СПб., 2021. С. 220-225.
40. Щедрин Н.В. О принципах противодействия коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. - № 1. – С. 280-284.
41. Щерба С. Системообразующие причины коррупции в России как ключевая проблема юридической науки и практики / С. Щерба // Уголовное право. – 2019. – № 6. – С. 125-128.