

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности детско-родительских отношений в полных  
и неполных семьях

Обучающийся

Г.В. Чулпанова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.С. Абушик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Работа посвящена проблеме детско-родительских отношений в полных и неполных семьях. Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена противоречиями: между необходимостью исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях и недостаточной разработанностью содержания и характера данного процесса; между декларируемыми возможностями комплексного подхода в психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях и недостаточным использованием его потенциала в работе психолога-практика.

Целью исследования является: теоретически и экспериментально исследовать детско-родительские отношения в полных и неполных семьях.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях; провести диагностику детско-родительских отношений в полных и неполных семьях; проанализировать, обобщить и представить в виде выводов результаты исследования; провести пилотажное исследование содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников), 3 приложения. Работа иллюстрирована 6 рисунками и 8 таблицами.

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	7
1.1 Характеристика детско-родительских отношений в системе психолого-педагогических категорий.....	7
1.2 Особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	11
Глава 2 Практическое исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	16
2.1 Методика исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	16
2.2 Результаты исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	18
2.3 Пилотажный эксперимент по отработке содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	25
Заключение.....	46
Список используемой литературы.....	48
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	51
Приложение Б Результаты диагностики детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.....	52
Приложение В Результаты пилотажного эксперимента на контрольном этапе.....	54

## Введение

Актуальность. В настоящее время нравственному воспитанию личности государством уделяется отдельное внимание. Авторы «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [23], устанавливая, что «воспитание и духовно-нравственное развитие личности начинается в семье. Сама семья создает личность или же разрушает ее» [23].

Проблема детско-родительских отношений для психологии является одной из важных направлений исследований. Детско-родительские отношения являются предметом изучения таких смежных отраслей, как семейная, возрастная, педагогическая психология. Кроме того, такие исследователи, как Я.Д. Коломинский, М.И. Лисина, А.В. Петровский, Г.Т. Хоментаскас подчеркивают, что на становление личности огромное влияние оказывают именно детско-родительские отношения. В настоящее время институт семьи в целом и детско-родительские отношения в частности претерпевают изменения. Социальная ситуация в Российской Федерации складывается таким образом, что число неполных семей остается достаточно высоко. Отсутствие одного из родителей так же влияет на становление личности ребёнка и зачастую приводит к вероятности развития психологических проблем.

Однако психологическим особенностям детско-родительских отношений в полных и неполных семьях в настоящий момент посвящено недостаточно исследований. В связи с этим проблема исследования: каковы определяющие факторы построения детско-родительских отношений в полных и неполных семьях?

**Объект исследования:** детско-родительские отношения.

**Предмет исследования:** особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

**Цель исследования:** изучить особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что для детско-родительских отношений в неполных семьях характерны: зависимость ребёнка от матери, авторитарный стиль взаимодействия, отсутствие последовательности, необходимость помощи со стороны в воспитании детей. Для полных семей характерны более гармоничные отношения, которые характеризуются как принятие, сотрудничество, однако и более выражены стремление к обереганию, жертвенность родителей, симбиоз.

**Задачи исследования:**

- Изучить теоретические основы исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях;
- Провести диагностику детско-родительских отношений в полных и неполных семьях;
- Провести пилотажное исследование содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений;
- Проанализировать, обобщить и представить в виде выводов результаты исследования.

**Методы исследования:** теоретические (анализ, сравнение, обобщение), эмпирические (тестирование, опрос, наблюдение), пилотажный эксперимент. В частности, использовались методики: «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга и переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла, Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой.

Теоретическую основу исследования составили методология системного подхода (Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, В.П. Кузьмин и др.), сущностные характеристики детско-родительских отношений (Н.В. Иванова, Н.В. Самоукина, Э.А. Арутюнянц, А.Я. Варга, В.В. Столин и другие); социально-психологические закономерности межличностных отношений

(Н.И. Буянов, А.И. Захаров, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс, И.М. Марковская и другие); специфика детско-родительских отношений в рамках психоаналитического (З. Фрейд, Э. Эриксон, Д. Винникот, Э. Берн и другие), бихевиористского (Дж. Уотсон, Б. Скиннер, А. Бандура и другие) и гуманистического (Т. Гордон, К. Роджерс, Дж. Байярд, В. Сатир и другие) направлений.

База исследования: МБОУ «Школа № 1» г. о. Тольятти.

Практическая значимость работы заключается в практических выводах исследования и разработанной на их основе программе психологической коррекции детско-родительских отношений, которая может применяться в практике работы психолога с детьми и родителями из полных и неполных семей.

## **Глава 1 Теоретические аспекты исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

### **1.1 Характеристика детско-родительских отношений в системе психолого-педагогических категорий**

Детско-родительские отношения являются, как уже отмечалось ранее, предметом изучения возрастной, педагогической и семейной психологии. В соответствии с исследованиями в данных областях науки, детско-родительские отношения являются частью семейных традиционных отношений с участием в них ребёнка. С теоретической точки зрения у таких отношений есть свои специфические функции, которые заключаются в подготовке подрастающего поколения к социальной жизни, а также усвоение знаний, умений и навыков, которые в последствие станут фундаментальными для формирования личности. Таким образом, детско-родительские отношения являются специфическими, так как выступают в роли первого опыта общения и становятся источником модели поведения на всём дальнейшем жизненном пути [5].

Н.В. Иванова в своих исследованиях приводит следующее определение детско-родительских отношений: «это система межличностных установок, ориентаций, ожиданий в вертикальном направлении по возрастной лестнице: снизу вверх (диада «ребенок — родители») и сверху вниз (диада «родители — ребёнок»), определяемых совместной деятельностью и общением между членами семейной группы» [11].

По мнению Н.В. Самоукиной, «анализируя детско-родительские отношения, необходимо понимание «роли», которая может быть различно представлена. Содержание этой роли определено потребностью родителей, например, при неблагополучных супружеских отношениях, ребенок может выступать некой компенсацией. А также ребенок может быть средством, используя которое, один из супругов усиливает свою роль в семье. Ребенок

становится «кумиром» при условии удовлетворения потребности в компенсации и усилении позиции одного из супругов» [17].

По мнению Э.А. Арутюнянц, «в традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху-вниз. Основным требованием является подчинение. Итогом социализации ребёнка в такой семье является способность легко вписываться в «вертикально организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они не инициативны, не гибки в общении, действуют, исходя из представления о должном» [2].

Однако, родительское отношение к детям согласно ретроспективному анализу, менялось вместе с тем, как изменялись политические, социальные и экономические факторы. Как уже отмечалось ранее, в настоящее время наблюдается кризис института семьи в целом и детско-родительских отношений в частности. Тем не менее, общество и государство заинтересованы в создании психологически комфортной развивающей среды для детей, а главенствующая роль в создании этой среды принадлежит семье. Именно поэтому феномен детско-родительских отношений так важен для исследования [6].

Д. Боумридом были выделены четыре параметра, которые меняют родительское поведение по отношению к детям, от которого зависят паттерны характера ребёнка. В качестве первого параметра автором выделен контроль. При этом, автор подчеркивает, что контроль со стороны родителей ни только значительно влияет на ребенка, проявляясь в требованиях, но и направлен на коррекцию поведения ребёнка, в частности при проявлении агрессивности, зависимостей и так далее. Вторым параметром - требования относительно развития ребёнка: эмоционального, интеллектуального, физического. В качестве третьего параметра согласно исследованиям Д. Боумрида выступают способы общения с ребёнком и четвёртым параметром автор называет эмоциональную поддержку [8].



По мнению А.Я. Варги, «родительское отношение – это целостная система различных чувств, испытываемых родителями к ребенку, поведенческие стереотипы, которые используются при взаимодействии с ребенком, а также понимание индивидуальных особенностей ребенка и его поступков» [7]. В своих работах А.Я. Варга и В.В. Столин выделили 4 типа родительских отношений: принимающе-авторитарный, отвергающий, симбиотический, симбиотическо-авторитарный. Принимающе-авторитарный стиль представляет собой такие отношения, которые внешне выглядят благополучными, однако родители проявляют строгий контроль по отношению к ребёнку вместе с требованиями успешности в обществе и в тоже время демонстрация принятия ребёнка. Отвергающий тип характеризуется холодностью, занижением индивидуальных черт и возраста ребёнка. Все эти условия в конечном итоге, по мнению авторов, приводят к инфантилизации и социальной инвалидации. Симбиотический тип представляет собой такие отношения, в которых родители настроены на установление тесной эмоциональной связи с ребёнком, участие в его жизни. Симбиотическо-авторитарный тип отличается тотальным слежением со стороны родителей и гиперпротекцией всей его жизни, необходимого ему социального и психологического самоутверждения [9].

Детско-родительские отношения, согласно психолого-педагогическим исследованиям, имеют специфическое содержание. Несмотря на то, что непосредственный контакт со своими детьми в детско-родительских отношениях понимается как нечто естественное, важна и обратная связь, а дети в силу особенностей своего темперамента не всегда идут на контакт с родителями и насколько близким и продуктивным окажется сближение во многом зависит от родительской позиции. Родительская позиция в исследованиях А.С. Спиваковской трактуется как «реальная направленность, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребёнка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми. Родительская позиция представляет собой систему родительского эмоционального

отношения к ребёнку, стиля общения с ним и способов поведения с ним» [3]. Стоит отметить, что следить за детьми необходимо, однако важно соблюсти грань между контролем полезным и тем, что способен нанести вред психике. Очень важным компонентом в детско-родительских отношениях является эмоциональная вовлечённость, теплота, любовь. К сожалению, эти чувства по отношению к ребёнку не являются врождёнными и дети, лишённые эмоциональной близости с родителями зачастую не просто имеют психологические проблемы, но и проблемы со здоровьем и развитием в целом.

О.А. Карабанова в своих работах определила типы отношения родителей к детям:

- «Безусловное эмоциональное принятие (любовь к ребёнку при любых обстоятельствах);
- Условное эмоциональное принятие (любовь к ребёнку, в случае если он добивается некоторых достижений или выполняет определённые условия, чтобы заслужить родительскую любовь);
- Амбивалентное эмоциональное отношение к ребёнку (сочетание любви и отвержения);
- Индифферентное отношение (полное равнодушие, холодное отношение, отсутствие сопереживания);
- Скрытое эмоциональное отвержение (непринятие ребёнка, игнорирование);
- Открытое эмоциональное отвержение» [4].

Традиционно психологами также выделены и стили взаимоотношений родителей с детьми: авторитарный, авторитетный, либеральный и индифферентный. Авторитарный стиль характеризуется чрезмерным контролем, подавлением воли ребёнка, строгостью, низкой эмоциональной вовлечённостью. Авторитетный стиль строится на авторитете родителя в глазах ребёнка. При данном стиле осуществляется умеренный контроль и наблюдается тёплое отношение к детям. При либеральном стиле отношений

контроль не осуществляется, родители чрезмерно тепло относятся к ребёнку, общаются с ним открыто. И индифферентный стиль заключается в отвержении, игнорировании интересов ребёнка. Стоит отметить, что перечисленные выше стили детско-родительских отношений не являются исключительными. Чаще всего родители комбинируют несколько из представленных стилей. Бывает и так, что в полной семье один родитель придерживается одного стиля взаимоотношений, а другой полностью противоположного [10].

Исходя из анализа исследований Э.И. Маствилискера, В.С. Мерлина следует, что «отрицательный пример семейного воспитания представляет собой чрезмерная опека или другими словами – гиперопека. Это явление характеризуется чрезмерной заботой о ребенке, чрезмерным контролем за всей жизнью ребенка и базой здесь является тесный эмоциональный контакт. В результате гиперопеки ребенок становится пассивным, несамостоятельным и у него возникают трудности при общении со сверстниками. Родители предъявляют к ребенку высокие требования и ждут, что он их оправдает. Не всегда эти высокие требования имеют адекватный характер, вследствие этого теряется контакт между родителями и детьми, а также теряется духовная близость. Результатом этого может быть «бунт» ребенка, который отвергает эти требования» [21].

Таким образом, детско-родительские отношения индивидуальны и требуют при их исследовании комплексного подхода.

## **1.2 Особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

Семья является базовым социальным институтом, важнейшей общественной ценностью. Для ребёнка семья выступает в качестве среды, в которой происходит его физическое, интеллектуальное, психологическое и социальное развитие. Согласно исследованиям А. Адлера, «семейная

атмосфера, установки, ценности, взаимоуважение членов семьи и здоровая любовь (прежде всего матери) способствуют развитию у ребенка широкого социального интереса» [1]. Однако в неполных семьях функция социализации в семейном воспитании не раскрывается. Связано это с тем, что ребёнок в неполной семье лишается возможности наблюдать образцы поведения обоих родителей, что в конечном итоге сказывается на процессе и результате освоения роли семьянина.

Как утверждает Н.Я. Соловьев, «интегративными характеристиками семьи являются её функции, структура и динамика» [25]. Рождение и воспитание детей выступает одной из важнейших и главных функций семьи. В воспитательной функции реализуется удовлетворение потребностей женщины и мужчины в материнстве, отцовстве и самореализации в детях. Э.А. Арутюнянц, в свою очередь, подчеркивает, что «в традиционной семье воспитывается уважение к авторитету старших, педагогическое воздействие осуществляется сверху-вниз. Основным требованием является подчинение. Итогом социализации ребёнка в такой семье является способность легко вписываться в «вертикально организованную» общественную структуру. Дети из этих семей легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в формировании собственных семей. Они не инициативны, не гибки в общении, действуют, исходя из представления о должном» [22].

Отдельного внимания заслуживает позиция Э. Фромма касательно роли в воспитании ребенка матери и отца, особенностей любви материнской и отцовской. «Это различие наиболее ярко прослеживается по следующим линиям: условность – безусловность; контролируемость – неконтролируемость» [23]. Автор в своих исследованиях убеждён, что «материнская любовь безусловна - мать любит своего ребенка за то, что он есть. Материнская любовь не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить (либо она есть, либо ее нет). Отцовская любовь обусловлена - отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить, но ее можно и

лишиться» [23]. Кроме того, Э. Фромм утверждает, что «речь здесь идет не о конкретном родителе, а о материнском и отцовском началах, которые в определенной степени представлены в личности матери или отца» [18].

Отношение к ребенку во многом продиктовано и особенностями личности родителей. Как правило в неполной семье состав ограничивается матерью и ребёнком или несколькими детьми и как следствие, семья материнская, а значит и влияние на личность оказывается специфическое. В качестве примера можно привести шизофреногенную мать, описанную в теории Э. Фромма: «шизофреногенная мать - деспотичная, властная женщина, которая эмоционально отвергает своего ребенка и одновременно вызывает у него сильную тревожность, мешает нормальному развитию своего ребенка из-за сильной потребности контролировать чужие жизни. Она стремится быть безупречной в своих поступках и требует того же от других. Поэтому он пассивно изолируется от семьи и позволяет своей жене окружить ребенка всеобъемлющей опекой. В результате ребенок уступает позиции и отказывается от внешнего мира ради безопасности, которую обещает всемогущая, противоборствующая мать, прячущая собственную ненависть и обиду за демонстрируемую заботу» [24].

Д. Стивенсон-Хайнд, М. Симеон определили виды типичного отношения матери к ребенку. «Первый тип – это спокойная мать, которая применяет в качестве инструмента воспитания похвалу. Второй тип – это экзальтированная мать, которая чрезмерно эмоционально реагирует на любые мелочи, касающиеся ребенка. Третий тип – это «социальная» мать, которая легко отвлекается на различные стимулы от ребенка» [16].

В.В. Чечет отмечает, что отсутствие отца в семье является предпосылкой различных отклонений. В своих наблюдениях ученый приходит к выводу, что отцовское воспитание оказывает влияние на формирование у детей чувства ответственности, требовательности к самому себе и окружению, такие черты как мужественность, упорство, трудолюбие, уважение к женщине и матери. В неполной семье тем самым представление о

семье, сформировавшееся у детей, будет искаженным. Девочки, наблюдая негативное отношение матери к отцу как правило во взрослой жизни демонстрируют искаженные представления о мужчинах в целом [13].

Однако не все полные семьи являются идеальным примером семейного воспитания. По мнению Н.В. Самоукиной, «анализируя детско-родительские отношения, необходимо понимание «роли», которая может быть различно представлена. Содержание этой роли определено потребностью родителей, например, при неблагополучных супружеских отношениях, ребенок может выступать некой компенсацией. А также ребенок может быть средством, используя которое, один из супругов усиливает свою роль в семье. Ребенок становится «кумиром» при условии удовлетворения потребности в компенсации и усилении позиции одного из супругов» [19].

Большое значение в формировании детско-родительских отношений как в неполных, так и в полных семьях играет социально-экономический фактор. Родители могут быть загружены и заняты работой и на воспитание детей останется недостаточно времени. Слабая родительская позиция одного из родителей в полной семье или же вообще отсутствие родителя в неполной, согласно исследованиям В.В. Чечета, лишает ребёнка многой полезной информации, которую он мог бы получить от обоих родителей. Стоит также отметить, что согласно многочисленным исследованиям, отсутствие одного из родителей сказывается и на интеллектуальном развитии детей. Общение с матерью и отцом позволяет познать различные типы мышления, что позитивно сказывается на развитии [14].

Отдельного внимания заслуживает влияние на детско-родительские отношения такое явление, как развод родителей. Развод родителей для ребёнка является стрессовой ситуацией и согласно многочисленным исследованиям часто приводит к депрессиям, неврозам и нарушениям поведения, выраженным в озлобленности, агрессивности, непослушании или же замкнутости. Однако, то, как развод повлияет на ребенка зависит и от его возраста и пола. На детей до 2х лет развод, как правило, особого влияния не

оказывает. Это связано с тем, что для ребенка до двух лет важна мама и эмоциональная связь между ними, а она не теряется в большинстве случаев развода. Только со временем, при общении с детьми из полных семей ребенок начинает осознавать потерю отца. Такие дети начинают сравнивать себя с детьми из полных семей и ощущать некую свою случайность, будто его появление на свет было неправильным [15].

Чем старше ребенок, тем более сильным будет воздействие для него опыта развода. Например, дети от трех до шести часто обвиняют в разводе родителей себя. Также появляются страхи из-за неопределённости будущего, так как нет одного из родителей. Ребёнок 6-10 лет в случае развода может испытывать к родителям злость, обиду, проявляя при этом агрессию [20].

В подростковом возрасте, когда для ребёнка становится важной идея романтической любви развод может сформировать ложное убеждение, что любовь не вечна, не существует. В этом возрасте наиболее частыми последствиями развода является тревожность. «Подростковый возраст характеризуется объективным и необходимым процессом сепарации, поиском автономии, желанием избавиться от авторитетов, заинтересованностью в эмоциональных взаимоотношений вне семьи. В результате развода, приходящегося на это время, обостряются негативизм, сопротивление; усиливается тяга к ранним экспериментам, возрастает озабоченность отношениями с друзьями, стремление к свободе. Воспринимая развод родителей как проявление эгоизма, подросток, в свою очередь, считает себя вправе быть эгоистичным в отношениях с родителями» [12].

Стоит отметить, что воспитание в неполной семье необязательно приводит к нарушениям в развитии личности, но сопряжено с вышеперечисленными трудностями. Важна благоприятная психологическая атмосфера, как в неполной, так и в полной семье. В этой связи важное значение приобретает профессиональная помощь семьям в коррекции и развитии детско-родительских отношений, просвещение родителей.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

### **2.1 Методика исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

Целью экспериментального исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях было изучение типа и стиля данных отношений. В соответствии с поставленной целью решался ряд частных задач:

- подбор диагностического инструментария для изучения стиля и типа детско-родительских отношений в полных и неполных семьях;
- подготовка и проведение диагностики детско-родительских отношений;
- анализ, сравнение и обобщение полученных в результате диагностики данных.

Представленные задачи решались при помощи методов: теоретические (анализ, сравнение, обобщение), эмпирические (тестирование, опрос, наблюдение).

Выборку составили 10 семей, 5 полных, 5 неполных, в которых 1-2 ребенка, 10 матерей и 5 отцов, возраст родителей в которых от 33 до 50, возраст детей от 7 до 10ти лет. Подробнее выборка исследования представлена в таблице А.1 приложения А.

В качестве диагностического инструментария исследования были подобраны методики: «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга и переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла, Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой. Подробнее диагностический инструментарий исследования представлен в таблице 1 и таблице Б.1 приложения Б.



Таблица 1 – Диагностический инструментарий исследования

Критерий	Показатели	Методика
Тип отношения родителя к ребёнку.	«Шкалы: принятие-отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник» [7].	«Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга
Родительские установки и реакции	Строгость или наоборот сильная опека над ребенком. Ребенок имеет свой голос или же его мнение не учитывается. Пренебрежительное отношение или же наоборот боязнь навредить ребенку. Холодность матери или же зависимость ребенка от матери.	Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла
Стиль детско-родительских отношений	Авторитарность, строгость- мягкость, контроль-автономность; эмоциональная близость-дистанция.	Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой.

Далее подробнее рассмотрим процедуру исследования.

Диагностическое задание 1. Методика «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга.

Цель: изучение типа отношений родителя к ребёнку в полных и неполных семьях.

Оборудование: опросные листы.

Процедура исследования: родителям представляется бланк, содержащий 61 утверждение, предлагается отметить, согласны они с данными утверждениями или нет.

Интерпретация результатов: учитывают положительные ответы, которые соотносятся с заявленными шкалами:

- Принятие - отвержение: 3, 4, 10, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 55, 56, 60.
- Кооперация: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36. 3.
- Симбиоз: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 58. 39 4.
- Авторитарная гиперсоциализация: 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- Маленький неудачник: 9, 11, 13, 17, 22, 28, 54, 61.

Диагностическое задание 2. Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла.

Цель: диагностика родительских установок и реакций.

Оборудование: опросники.

Процедура исследования: аналогично диагностическому заданию 1, испытуемым предлагается отметить те утверждения, с которыми они согласны.

Интерпретация результатов: строгость или наоборот сильная опека над ребенком. Ребенок имеет свой голос или же его мнение не учитывается. Пренебрежительное отношение или же наоборот боязнь навредить ребенку. Холодность матери или же зависимость ребенка от матери.

Диагностическое задание 3. Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой.

Цель: диагностика авторитарности, строгости-мягкости, контроля-автономности; эмоциональной близости-дистанции в полных и неполных семьях.

Оборудование: опросники.

Процедура исследования: родителям предлагается 60 утверждений, с которыми можно согласиться, либо нет, либо частично.

Интерпретация результатов: утверждения соответствуют шкалам: строгости-мягкости, контроля-автономности; эмоциональной близости-дистанции в полных и неполных семьях.

## **2.2 Результаты исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

В результате исследования типа отношения к родителям в полных и неполных семьях при помощи методики «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга были получены данные, представленные в таблице 2 и таблице Б.1 приложения Б.

Таблица 2 – Результаты диагностики типа отношения к родителям в полных и неполных семьях при помощи методики «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга

Преобладающий тип отношения родителя к ребёнку в полных семьях		Преобладающий тип отношения родителя к ребёнку в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
симбиоз	принятие		Маленький неудачник
№2	№2	-	№ 7
кооперация	кооперация		принятие
№3	№3	-	№ 8
симбиоз	принятие		Авторитарная гиперсоциализация
№4	№4	-	№ 9
Маленький неудачник	принятие		симбиоз
№5	№5	-	№ 10
принятие	Авторитарная гиперсоциализация		Авторитарная гиперсоциализация

Анализируя полученные результаты можно отметить, что гармоничные отношения, обозначенные как принятие диагностированы у 5ти родителей из 15 опрошенных, 1 неполная семья. Это родители, которые полностью принимают ребенка с его особенностями и интересами, проводят много времени с ним, поощряют самостоятельность и активность. Тип отношений «симбиоз» по результатам тестирования присущ 4 родителям из 15ти опрошенных, при этом 1 семья неполная. Это родители, которые стремятся оградить ребенка от неприятностей, удовлетворить все его потребности, часто испытывают тревогу за детей, не поощряют самостоятельность. По шкале «авторитарная гиперсоциализация» было выявлено 2 неполных семьи из 10ти опрошенных и 1 родитель в полной семье. Всего данный тип диагностирован у 3 родителей из 15ти опрошенных. Эти родители авторитарны, требуют и добиваются безоговорочного послушания, навязывая собственную волю ребенку. Отвергающий тип отношений,

названный авторами методики как «маленький неудачник» характерен для 2 родителей из 15ти опрошенных, 1 полной и в 1 неполной семье. Этот тип отношений свидетельствует о том, что к ребенку предъявляются слишком завышенные требования, при этом не уделяется должного внимания. Тип отношений «кооперация» диагностирован у 2 родителей из одной полной семьи. Эти родители предпочитают сотрудничество с ребёнком, по типу «ты – мне, я – тебе».

Для сравнительного анализа полученные результаты представлены графически на рисунке 1.

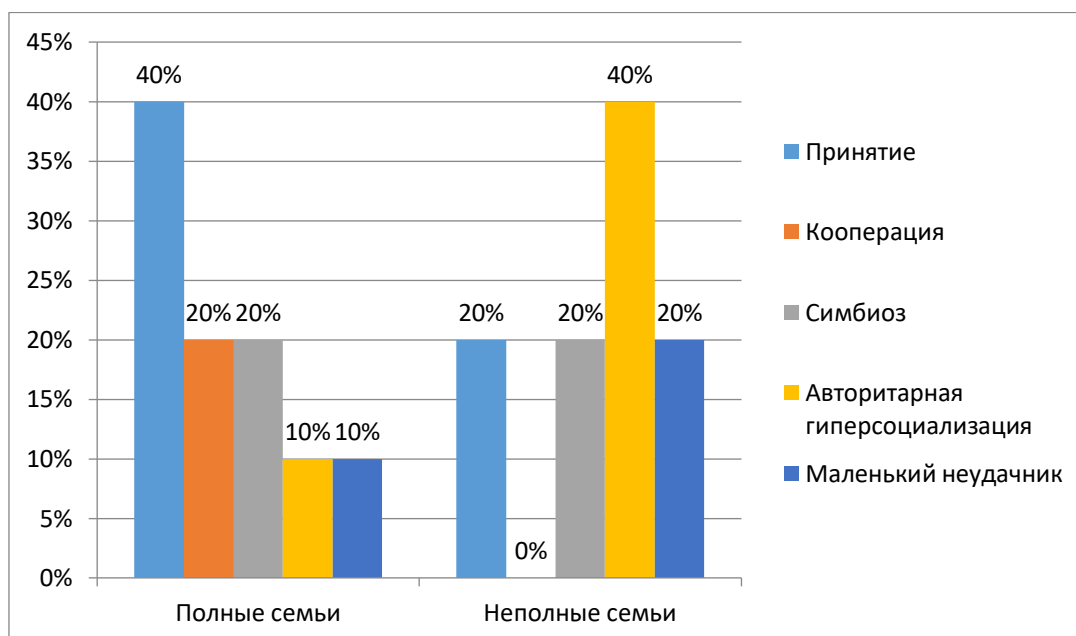


Рисунок 1 – Тип детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Таким образом, как видно из диаграммы выше, в полных семьях преобладает тип родительских отношений – принятие, в неполных – авторитарная гиперсоциализация.

В результате исследования родительских установок и реакций при помощи методики Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла были получены данные, представленные в таблице 3 и таблице Б.1 приложения Б.

Таблица 3 – Результаты диагностики родительских установок и реакций при помощи методики Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла

Родительские установки в полных семьях		Родительские установки в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку	Опасение за ребенка		Мать избегает ребенка и нуждается в помощи в воспитании
№2	№2	-	№ 7
У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку		Ребенок зависим от матери, нуждается в помощи в воспитании
№3	№3	-	№ 8
Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку	Дети и родители взаимодействуют на равных, поощряют начинания ребенка		Ребенок зависим от матери; мать строга, нуждается в посторонней помощи
№4	№4	-	№ 9
Пренебрежение, строгость	У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается; ребенок зависит от матери		Ребенка ограждают от сложностей; ребенок зависит от матери
№5	№5	-	№ 10
Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку		Пренебрежение, строгость

Анализируя полученные результаты можно констатировать, что зависимость от матери характерна для отношений 4 родителей из 15ти, для детей из 1 полной и 3 неполных семей. Жертвенность родителя присуще отношениям 5ти опрошенных из 15ти родителей, из них 4 – полные и 1 неполная семья. Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка отмечается у 3 опрошенных матерей из неполных семей. Равенство, поощрение активности ребёнка диагностировано как родительская установка у 2 опрошенных родителей, в 2х полных семьях. Оберегание ребёнка от

трудностей диагностировано у 5ти опрошенных, из них 4ре полные семьи, 1 неполная.

Для сравнительного анализа полученные результаты представлены графически на рисунке 2.

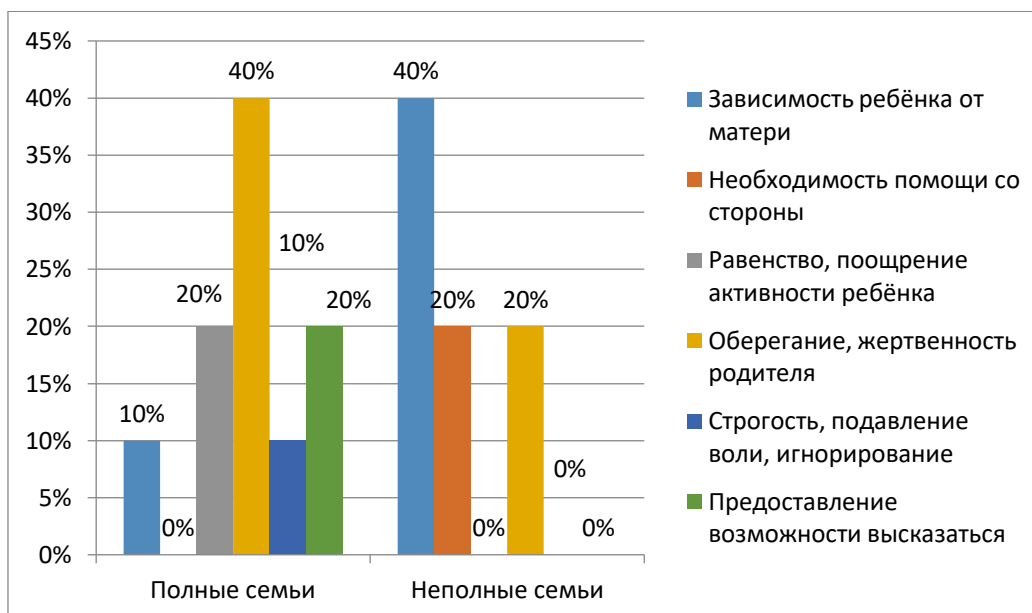


Рисунок 2 – Родительские установки и реакции в полных и неполных семьях

Исходя из полученных данных, представленных в диаграмме на рисунке 2 можно сделать вывод о том, что для неполных семей характерны в детско-родительских отношениях высокая зависимость ребёнка от матери, установка на необходимость в помощи со стороны в воспитании детей. Для полных семей ярко выражена установка на оберегание, жертвенность, но также и предоставление ребёнку возможности высказаться, равенство и поощрение активности. Таким образом, детско-родительские отношения в полных семьях более гармоничны.

В результате диагностики стиля взаимодействия в полных и неполных семьях при помощи опросника «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой были получены данные, представленные в таблице 4 и таблице Б.1 приложения Б.

Таблица 4 – Результаты диагностики стиля взаимодействия в полных и неполных семьях при помощи опросника «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой

Стиль взаимодействия в полных семьях		Стиль взаимодействия в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
Требовательность	принятие		непоследовательность
№2	№2	-	№ 7
сотрудничество	последовательность		Принятие
№3	№3	-	№ 8
Авторитетность родителя	мягкость		Отсутствие сотрудничества
№4	№4	-	№ 9
принятие	принятие		мягкость
№5	№5	-	№ 10
строгость	мягкость		требовательность

Исходя из данных, полученных в результате диагностики, наиболее ярко выраженными во взаимодействии родителей с детьми в полных и неполных семьях оказались такие шкалы: требовательность, принятие, авторитетность родителя, строгость, мягкость, непоследовательность, последовательность, сотрудничество, отсутствие сотрудничества. Непоследовательность во взаимодействии с детьми диагностирована у 1 матери в неполной семье, последовательность напротив у 1 из матерей в полной семье. Принятие диагностировано у 4 родителей, 1 из которых из неполной семьи. Требовательность характерна для 2х родителей, при этом конкретно для отца из полной семьи и матери из неполной семьи. Строгость диагностирована для 1 отца из полной семьи, мягкость для 3х матерей, 1 из которых из неполной семьи. Сотрудничество присуще 1 опрошенному отцу из полной семьи и отсутствие сотрудничества ярко выражено во взаимоотношениях с ребёнком 1 матери из неполной семьи.

Для сравнительного анализа полученные результаты представлены графически на рисунке 3.

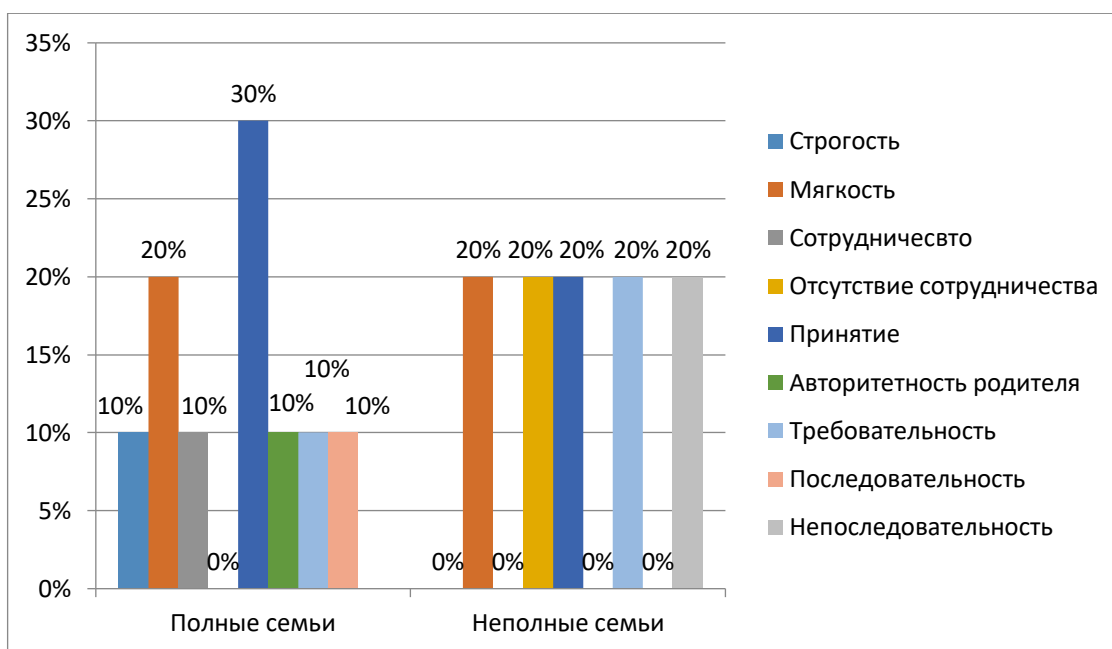


Рисунок 3 – Стиль взаимодействия в полных и неполных семьях

Исходя из данных, представленных в диаграмме, можно сделать выводы о том, что принятие и мягкость во взаимодействии с ребёнком более выражены в полной семье, чем в неполной. Кроме того, непоследовательность и отсутствие сотрудничества с ребёнком также характерны для отношений в неполных семьях. Стоит так же отметить, что строгость, которую проявляет в полной семье отец, в неполной семье демонстрируется матерью.

Итак, обобщая полученные в результате трёх диагностических методик данные, можно сделать выводы о том, что для детско-родительских отношений в неполных семьях характерны: зависимость ребёнка от матери, авторитарный стиль взаимодействия, отсутствие последовательности, необходимость помощи со стороны в воспитании детей. Для полных семей характерны более гармоничные отношения, которые характеризуются как принятие, сотрудничество, однако и более выражены стремление к обереганию, жертвенность родителей, некий симбиоз. В целом можно констатировать, что детско-родительские отношения в полных и неполных семьях неодинаковы, в каждом типе есть как плюсы, так и минусы, тем не менее, более гармоничными являются отношения в полных семьях.



### **2.3 Пилотажный эксперимент по отработке содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях**

В рамках темы исследования проводился пилотажный эксперимент. Пилотажный эксперимент проводился с целью разработки и апробации содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

В соответствии с поставленной целью, решались задачи разработки содержания работы по психологической коррекции типа отношения родителя к ребёнку, родительских установок и реакций, стиля детско-родительских отношений.

С опорой на результаты изучения теоретических аспектов исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, был выбран эклектический подход в коррекции детско-родительских отношений.

В качестве форм работы применялись: тренинги, групповые дискуссии, выступления на родительских собраниях, родительский и детско-родительский психологический киноклуб.

В качестве методик использовались: структурные, бихевиорально-когнитивные, проективные, психодинамические, социометрические, арт-терапевтические.

Организация занятий: занятия проводились в сенсорной комнате с ковровым покрытием; цикл состоял из 9 занятий, продолжительностью по 60 минут, периодичностью 1 раз в неделю. С 1 по 3 занятие проводились с детьми, с 4 по 6 занятия с родителями и с 7 по 9 – завершающие совместные занятия. Цикл состоял из трех этапов: диагностического, коррекционно-развивающего и завершающего.

Диагностический этап цикла проведен заранее и на заключительном занятии. Процедура проведения и результаты диагностического этапа

подробно описаны в рамках констатирующего и контрольного экспериментов.

Подробнее остановимся на описании коррекционно-развивающего этапа цикла. План пилотажного эксперимента представлен в таблице 5.

Таблица 5 - План пилотажного эксперимента

Занятие	Тема	Содержание работы
1 - 3 занятие. Занятия с детьми.	Занятие 1. «Знакомство».	Знакомство, снятие эмоционального напряжения, установка правил работы в группе. Упражнения: «клубок», «какая рука у соседа?». Игры «Молекулы». Арт-терапия: создание и презентация детских рисунков на тему «Моя семья». Рефлексия. Домашнее задание: анкета для детей.
	Занятие 2. «Мои замечательные родители».	Приветствие: упражнение «глаза в глаза». Разминка. Упражнения: «Наше наследие», «секретное письмо». Домашнее задание: ответить на вопрос: чем вы похожи со своими родителями? Чтобы вы сделали, если бы вам разрешали всё?
	Занятие 3. «Мы любимы».	Приветствие: упражнение «поздоровайся локтями». Разминка: упражнение «салфетка». Игра «Коробка радости». Домашнее задание: вспомнить поступки родителей, которые стали неожиданными и удивили.
4-6 занятие. Занятия с родителями.	Занятие 4. «Знакомство»	Знакомство, снятие эмоционального напряжения, установка правил работы в группе. Упражнения: «имя, качество, движение», «неожиданный рисунок», Домашнее задание: анкета для родителей.
	Занятие 5. «Душевное равновесие»	Приветствие. Разминка. Упражнение «лестница радости». Психологический кино клуб фильм-беседа В.Д. Ирзабекова «Супружество». Домашнее задание: ответить на вопрос, что бы вы делали, если бы вам было 7-10 лет?
	Занятие 6. «Моё солнышко»	Приветствие. Разминка. Упражнение: «дерево достижений ребенка». Психологический кино клуб фильм «Любовь и боль» В.Д. Ирзабеков. Передача «Тайна русского слова» (№ 9) Домашнее задание: заполнить таблицу «Ребенок говорит, ребенок чувствует».

Продолжение таблицы 5

Занятие	Тема	Содержание работы
7-8 занятие. Совместные занятия для родителей и детей.	Занятие 7. «Вместе – мы сила»	Приветствие. Разминка. Упражнение «сиамские близнецы», арт-терапия: создание семейного герба». Упражнения: «Сиамские близнецы», «слепой» Психологический кино клуб «Побег». (2013) А. Поплавская и Н. Федченко. Домашнее задание: составить список своих прав совместно с ребенком.
	Занятие 8. «Путь доверия»	Приветствие. Разминка. Упражнения: «встреча ребенок как самого лучшего друга», «пожалейте друг друга», «поводырь». Психологический кино клуб «Щенок». 2009 В. Грамматиков Семейный просмотр. Домашнее задание: нарисовать свою семью в виде животных.
	Занятие 9. «Мы - счастливая семья»	Приветствие. Разминка. Упражнение: «идеальный родитель и ребенок», «Реклама семьи». Арт терапия: общий рисунок. Чаепитие. Домашнее задание: перечислить, что в последнее время делали совместно.
Индивидуальные консультации	Индивидуальные беседы по запросу, с родителями отвергающего, авторитарного и жертвенного типа и с детьми, проявляющими зависимость от матери.	

Далее подробнее раскроем содержание пилотажного эксперимента по отработке содержания работы по психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Занятие 1. «Знакомство» проводилось с детьми. Целью данного занятия являлось снятие эмоционального напряжения, установка правил работы группы. Сначала познакомились с детьми. Для этого использовали упражнение «клубок», нацеленное на знакомство. Дети передавали клубок друг другу при этом придерживая свой участок нити, представляясь и рассказывая о себе. В результате получилась целая паутинка из нитей. Когда узор из нитей был готов, дети закрывали глаза и каждый натягивал свой участок нити, так, чтобы почувствовать натяжение другого участника. Стоит отметить, что некоторые дети из неполных семей (Марина Б. 7 лет, Константин Х. 9 лет, Роман К. 10 лет) были более замкнутыми и неохотно рассказывали о себе. Далее проводилась игра «какая рука у соседа» с целью

установления контакта между участниками. Дети, сидя на ковровом покрытии в кругу брались за руки и закрывали глаза, затем каждый описывал свои ощущения (рука теплая или холодная, влажная и так далее). Во время проведения упражнения один из участников (Матвей Д. 7 лет) описал ощущения как «неприятные» и одернул руку, что может свидетельствовать о недостатке тактильного контакта в жизни ребенка. Затем совместно с детьми сформулировали и приняли правила работы в группе: слушать друг друга, поддерживать, не шуметь, быть внимательными друг к другу, выполнять все упражнения и домашние задания. Далее проводилось арт-терапевтическое упражнение: дети садились за столы и рисовали свою семью. Во время рисования не контролировали, что и как рисует ребенок, не давали подсказок. Затем каждый проводил презентацию своего рисунка. Рисунки во время презентации не обсуждались. Диагностической цели не преследовалось, создание рисунков носило терапевтический характер, поэтому свои работы дети после занятия забрали домой. Затем проводилась игра «молекулы». Дети по команде «хаос» хаотично перемещались по кабинету, по команде «по двое», «по трое» нужно было вставь, взявшись за руки с другими участниками, образуя группу согласно заявленному количеству. Команды формулировались таким образом, чтобы никто из детей не оставался один, то есть четко количеству группы. Игра вызвала у участников интерес и эмоциональный отклик, дети активно взаимодействовали друг с другом. Цель установления контакта в группе, снятия напряжения была тем самым достигнута. В завершении занятия проводилась рефлексия. Сидя на ковре каждый рассказал свои впечатления от занятия. Стоит отметить, что негативных высказываний не было, каждый ребенок в группе чувствовал себя комфортно. После проведения рефлексии, объяснили детям домашнее задание: ответить на вопросы открытой анкеты:

- Что бы ты попросил у волшебника?
- Каким бы животным ты хотел быть и почему?
- Ты любишь, когда тебя...

– Чего ты больше всего боишься?

– Что из того, что делают твои мама и папа тебе нравится?

– Если тебя ругают, ты...

Занятие 2. «Мои замечательные родители». Цель занятия: укрепить положительное отношение к родителям, к самому себе. Как и каждое занятие, начинали с приветствия. Проводилось упражнение «глаза в глаза». Детей для этого упражнения разбивали на пары, каждая пара в течение 3 минут смотрели друг другу в глаза, стараясь представить как будет выглядеть участник, когда станет взрослым. Во время приветствия некоторые дети, преимущественно из неполных семей (Матвей Д. 7 лет, Роман К. 10 лет, Елизавета С. 9 лет) испытывали некоторое стеснение, отводили взгляд, чувствовали неловкость. При просьбе смотреть в глаза, не стеснятся дети все-таки выполнили упражнение и спустя некоторое время преодолели неловкость. После упражнения дети делились своими впечатлениями, проговаривали свои чувства. Далее проводили разминку с целью настроить детей на работу в группе. Для этого использовали упражнение «шеренги», в котором детям нужно было выстраивать шеренги по росту, цвету волос, глаз и так далее (от более к менее выраженному признаку). Данное упражнение позволяет оказаться первым или последним любому участнику. В результате подвели детей к выводу, что все мы уникальны и каждый по-своему хорош. Разминка также позволила снять напряжение. Данную разминку проводили и в ходе занятия, когда нужно было привлечь внимание или отдохнуть. Дети воспринимали ее как игру. Затем проверяли выполнение домашнего задания, собрали анкеты, предложили индивидуальные консультации тем, с кем возникло желание обсудить содержание анкет. В основной части занятия проводилось упражнение «наше наследие». В данном упражнении детям предлагалось описать своих родителей. Стоит отметить, что описание матери как в полных, так и в неполных семьях дети проводили более развернуто и широко, что говорит о ведущей роли матери в воспитании. При этом дети с диагностированной привязанностью к матери (Матвей Д. 7 лет. Роман К.

10 лет) описывали не саму маму, а то, чем и как она им помогает и как о них заботится. Данное упражнение позволяет осознать чувства, которые дети испытывают к родителям. Затем предложили детям написать «секретное письмо» родителям, в котором необходимо зашифровать свои чувства и эмоции в виде знаков, символов, фигур. Данные письма в дальнейшем передавались и рассматривались на занятиях с родителями. Затем объяснили домашнее задание: нужно подумать и ответить на вопрос, чтобы вы сделали, если бы родители разрешили сделать что угодно и на вопрос, чем вы похожи со своими родителями. Дети задавали уточняющие вопросы, но в целом задание было понято. В завершении проводилась рефлексия, где участники поделились своими впечатлениями от занятия. Дети отметили, что им понравилось строится в шеренги и писать секретное письмо. Настроение было позитивным.

Занятие 3. «Мы любимы» проводилось с целью повышения самооценки, уверенности детей в том, что они любимы своими родителями. В начале занятия проводили приветствие с помощью упражнения «поздоровайся локтями» в котором участники здоровались друг с другом и психологом прикасаясь локтями. Данное упражнение вызвало положительные эмоции у участников и настроило на взаимодействие в группе. Затем проверили домашнее задание. Дети рассказывали, чем они похожи с родителями. Кто-то отмечал только внешнее сходство, кто-то черты характера и увлечения, один участник (Марина Б. 7 лет), например, отметила, что они похожи тем, что любят обнимать друг друга и ходить за руку. Затем проводилась разминка с упражнением «салфетка». Дети садились в круг и передавали пачку салфеток и каждый должен был взять столько салфеток, сколько потребуется. Затем просили детей назвать столько слов о себе, сколько салфеток они взяли. Данное упражнение ни только веселое и позволяет снять нервное напряжение, но и нацелено на формирование адекватной самооценки. В основной части занятия проводилась игра «Коробка радости». Совместно изготовили коробку, обклеили ее вырезками

из цветной бумаги, наклейками и украсили рисунками. Затем, с помощью наклеек, рисунков и вырезок дети каждый вложил в коробку те вещи или события, которые порадовали его в семье. Процесс создания и украшения коробки носил арт-терапевтический характер, а вкладывание «радостей» позволило детям акцентировать внимание на проявлениях любви родителей к ним. Затем объяснили домашнее задание: вспомнить поступки родителей, которые стали неожиданными и удивили. В завершении проводили рефлексию, где дети смогли сформулировать свои эмоции и выразить их.

Занятие 4. «Знакомство» открыло серию занятий с родителями. Целью данного занятия являлось снятие эмоционального напряжения, установка правил работы группы. Сначала познакомились с участниками и представились. Рассказали о целях цикла занятий, его особенностях и результатах, которых можно будет достичь. Это необходимо для того, чтобы нацелить родителей на продуктивное взаимодействие для достижения результата. Затем проводили упражнение на знакомство участников группы друг с другом «имя, качество, движение». В данном упражнении участники поочередно называли свое имя, качество, которое их характеризует, которое подкрепляли соответствующим движением. Так, например, один из участников (Игорь М. 33 года) рассказал о себе: Игорь, ленивый и принял расслабленную позу. Данное упражнение позволило снять напряжение в группе. Для настроя на сотрудничество проводилось упражнение «неожиданный рисунок». Для этого упражнения участники поочередно передавали друг другу лист бумаги и карандаш, каждый должен был изобразить что-то, а следующий дополнить или продолжить изображение. В итоге был получен общий рисунок, который, стоит отметить, отличался выстроенным сюжетом и композицией, хотя и весьма забавным содержанием: на рисунке была изображена группа участников психологического тренинга, где каждый участник – животное или предмет. Обсудили рисунок, некоторые изобразили себя или ассоциацию с другими участниками. Обсуждение было живым и эмоциональным, однако без

негатива. Затем объяснили важность выполнения домашних заданий, призвали родителей к ответственности за их выполнение и попросили не помогать детям с выполнением их заданий, а позволить действовать самостоятельно. Стоит отметить, что родители с диагностированной тревожностью за ребенка и склонностью к излишнему контролю восприняли эту информацию неоднозначно, им были даны настоятельные рекомендации. В качестве первого задания на дом для родителей, также, как и на первом занятии с детьми была предложена анкета открытого типа, содержащая следующие вопросы:

- Меня огорчает в моем ребенке...
- Меня в моем ребенке радует...

В завершении занятия проводилась рефлексия, участники поделились своими впечатлениями от занятия, отмечалось позитивное настроение родителей.

Занятие 5. «Душевное равновесие». Цель занятия обучить родителей способам преодоления тревожности за ребенка, сохранению спокойствия в конфликтных ситуациях. Занятие традиционно начиналось с приветствия и разминки. Для приветствия использовали упражнение «Яркие бейджи». Всем участникам предлагалось создать для себя бейдж. Разрешалось выполнить оформление в любом стиле, брать псевдоним. Например, один из участников (Виктор Г. 46 лет) на бейджике указал «Михалыч», а другой (Олеся С., 35 лет) «мама принцессы» на бейджике в форме короны. Каждого поприветствовали так, как было указано на бейджике. Такая форма приветствия позволила снять напряжение. После приветствия проводилась разминка с использованием упражнения «Миссис Мамбл». Сидя в кругу, участники по цепочке спрашивают друг друга, не видели ли они миссис Мамбл. Важное условие при этом не смеяться и сохранять серьезное выражение лица. Помимо снятия напряжения, данная разминка учит родителей сдерживать эмоции. Затем проверили домашнее задание, участники, чьи ответы вызвали вопросы были приглашены на



индивидуальные консультации. Основная часть занятия была посвящена, в рамках психологического киноклуба, просмотру и обсуждению фильма-беседы В.Д. Ирзабекова «Супружество». Данный фильм в форме беседы рассказывает о том, как обустроить семью и воспитывать детей. Во время групповой дискуссии участники смогли не только выделить полезные советы из фильмов, но и сформулировали собственные рекомендации, основанные на личном опыте. Примечательно, что среди пар в полных семьях есть те, которые долгие годы сохраняют отношения, их пример и наблюдения также были отмечены группой. Родители же из неполных семей (Ираида Д., 30 лет, Олеся С., 35 лет) поделились своим опытом построения отношений с детьми и быта в условиях отсутствия второго родителя. Далее объяснили домашнее задание: ответить на вопрос, как бы вели себя родители, если бы им было по 7-10 лет. В завершении занятия проводилась рефлексия. Участники смогли выразить свои эмоции и впечатления от занятия.

Занятие 6. «Моё солнышко». Цель занятия: формирование представлений о детском восприятии и положительного отношения к ребенку. Занятие началось с приветствия. Для этого использовали упражнение «здравствуй, ты представляешь...». В процессе приветствия участники начинали с фразы «здравствуй, ты представляешь...» и поочередно рассказывали какой-либо забавный факт о своем ребенке. Данное приветствие настроило участников на позитивное взаимодействие. Далее проводили разминку. В качестве разминки проводили упражнение «Салфетка». Описание данного упражнения представлено ранее. Единственным отличием для проведения в группе родителей стало то, что факт нужно было рассказать не о себе, а о своем ребенке. Затем проверили домашнее задание. Участники озвучили, как бы они вели себя, если им было 7-10 лет. В процессе выполнения и проверки домашнего задания, у родителей появилась возможность приблизиться к пониманию восприятия ребенка. В ходе основной части занятия проводилось упражнение «дерево достижений ребенка». Родители получили бланки с изображением дерева. В корни нужно

было записать положительные качества ребенка, а в кроне его успехи. Во время выполнения упражнения родители смогли посмотреть на своего ребенка с позитивной стороны. При этом, даже если ребенок не достиг каких-либо успехов в учебе или спорте, уточняли, что успехом можно считать и навыки самообслуживания, и другие, казалось бы, незначительные достижения и выделить их как значимые. В рамках психологического киноклуба проводили групповую дискуссию после просмотра фильма «Любовь и боль» В.Д. Ирзабеков, а также передачи «Тайна русского слова» (№ 9). После групповой дискуссии объяснили домашнее задание: заполнить таблицу в которой напротив того, что говорит ребенок, записать, что он чувствует. В завершении занятия проводилась рефлексия. Родители отметили позитивную атмосферу занятия.

Занятие 7. «Вместе – мы сила» проводилось совместно с детьми и родителями. Целью было развитие умений понимать и принимать друг друга. Приветствие проводилось с использованием упражнения «ласковое имя». Участников попросили поприветствовать друг друга так, как их называли ласково дома. Данное приветствие настраивало участников на позитивное взаимодействие. Разминка проводилась с использованием упражнения «Слепой». Раздали участникам листы бумаги и карандаши, нужно было нарисовать дом, но родителям завязывали глаза, и дети объясняли, как вести линию. Данная разминка позволяет развивать навыки взаимопонимания между родителями и детьми. Затем проверяли домашнее задание. Психолог пояснил, как слова ребенка говорят о его чувствах, родители смогли оценить свой уровень понимания восприятия ребенка. Детское домашнее задание также не оставили без внимания. Дети рассказали какие поступки родителей их удивили и показались наиболее неожиданными. Родители смогли узнать, как воспринял тот или иной поступок ребенок. Затем приступили к созданию семейного герба. Параллельно проводилось упражнение «Сиамские близнецы». Родитель и ребенок связывались платком одной из частей тела и далее работа по созданию герба выполнялась в таком положении. Стоит

отметить, что дети из неполных семей в процессе взаимодействия с детьми из полных семей перестали демонстрировать стеснение и неловкость. Во время совместного занятия были увлечены выполнением задания. Затем провели презентацию гербов. Участники с интересом рассказывали о символах, которые изобразили. Затем проводили упражнение на развитие взаимопонимание «сиамские близнецы». Психологический кино клуб был посвящен дискуссии по мультфильму «Побег», (2013 года) А. Поплавской и Н. Федченко. После групповой дискуссии объяснили домашнее задание и раздали участникам листы, разделенные на две части: права ребенка и права родителя. Совместно с детьми, родители должны были сформулировать свои права.

Занятие 8. «Путь доверия». Цель занятия: показать различия в восприятии мира ребенком и взрослым. Занятие начинали традиционно с приветствия. Во время приветствия проводилось упражнение «встреча ребенка. Как лучшего друга». В качестве разминки проводили упражнение «поводырь». Родители и дети поочередно завязывали глаза и выполняли несложные действия под руководством друг друга. Во время основной части провели упражнение «пожалейте друг друга», из названия которого следует, что в парах родитель-ребенок по очереди сменяясь «пожалели» друг друга. Кто-то взял ребенка на руки, кто-то обнял, каждая семья по-своему проявила сочувствие. Сочувствию и пониманию был посвящен просмотренный в рамках кино клуба художественный фильм «Щенок», 2009 года В. Грамматикова. Содержание фильма не обсуждалось, обсуждали эмоции, которые он вызвал и впечатления от героев. При высказывании мнений взято было за правило: родители не поправляют детей, не спорят с ними, так как у каждого свое восприятие действительности и вымысла. В завершении занятия провели также рефлексию.

Занятие 9. «Мы -счастливая семья» проводилось с целью установления доверительных отношений между родителями и детьми. Приветствие проводилось при помощи упражнения «идеальный ребенок и родитель»,

участники описывали друг друга, как идеального ребенка или родителя. Далее, в качестве разминки провели упражнение «реклама семьи». Каждая семья должна была прорекламить себя. Особое внимание уделили выполнению задания неполные семьи, их реклама оказалась более насыщенной информацией. Родители и дети из неполных семей тем самым не чувствовали неполноценности семьи, отношения описывались как гармоничные. Затем проверили домашнее задание. Каждая семья описала права, которые совместно не обсуждались, но было подчеркнуто, что права в любом государстве охраняются законом и не исключение семейное царство. Участники произнесли торжественную клятву и приняли права друг друга. Завершилось занятие и цикл чаепитием в процессе которого преобладала дружеская, непринужденная беседа участников.

Стоит отметить, что групповая форма занятий родителей вместе с детьми позволяет детям из неполных семей наблюдать образцы поведения родителей и детей в полных семьях. Кроме групповых занятий, проводилась индивидуальная работа с семьями, в которых бы диагностирован отвергающий тип отношений, жертвенность родите и зависимость ребенка от матери. На данных консультациях в ходе диагностической беседы выявляли возможные причины проблем детско-родительских отношений. Были приведены сведения, подтверждающие необходимость принятия ребенка и развития его самостоятельности. Участники смогли задать уточняющие вопросы, были даны рекомендации по гармонизации отношений родителей и детей в полных и неполных семьях. Таким образом, предложенная методика работы по коррекции и развитию детско-родительских отношений представляет собой единую систему групповой работы с детьми и родителями.

Целью контрольного этапа пилотажного эксперимента было выявление динамики развития детско-родительских отношений в полных и неполных семьях по завершении проведенной в рамках исследования коррекции. С

этой целью применялись те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Диагностическое задание 1. Методика «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга.

Цель: изучение типа отношений родителя к ребёнку в полных и неполных семьях.

Оборудование: опросные листы.

В результате исследования были получены данные, представленные в таблице 6 и таблице В.1 приложения В.

Таблица 6 – Результаты диагностики типа отношения к родителям в полных и неполных семьях при помощи методики «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга на контрольном этапе

Преобладающий тип отношения родителя к ребёнку в полных семьях		Преобладающий тип отношения родителя к ребёнку в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
симбиоз	принятие		кооперация
№2	№2	-	№ 7
кооперация	кооперация		принятие
№3	№3	-	№ 8
симбиоз	принятие		принятие
№4	№4	-	№ 9
кооперация	принятие		симбиоз
№5	№5	-	№ 10
принятие	принятие		Авторитарная гиперсоциализация

Анализируя полученные результаты можно отметить, что гармоничные отношения, обозначенные как принятие диагностированы у 7и родителей из 15 опрошенных, 2 неполные семьи, что на 2 родителя больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. У этих родителей авторитарная гиперсоциализация была преодолена в результате проведённой на формирующем этапе работе. Родители смогли принять ребенка таким, какой

он есть, осознали стремление проводить больше времени с детьми, поощряя при этом их самостоятельность и активность.

Тип отношений «симбиоз» по результатам тестирования присущ 4 родителям из 15ти опрошенных, при этом 1 семья неполная.

Отвергающий тип отношений, названный авторами методики как «маленький неудачник» на контрольном этапе не выявлен, хотя на констатирующем присутствовал. Это свидетельствует об эффективности предложенной в рамках данного исследования программы для коррекции детско-родительских отношений.

Тип отношений «кооперация» диагностирован у 4 родителей из которых 1 родитель из неполной семьи. При этом данному типу отношений на констатирующем этапе предшествовал отвергающий тип, что можно назвать положительной тенденцией развития детско-родительских отношений в данных семьях.

Полученные результаты представлены графически на рисунке 4.

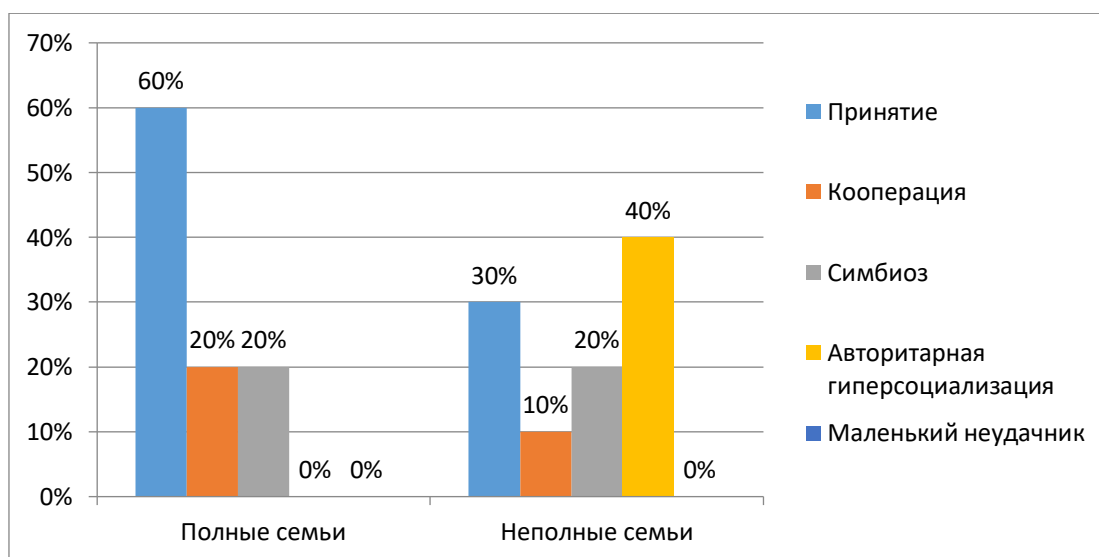


Рисунок 4 – Тип детско-родительских отношений в полных и неполных семьях на контрольном этапе

Таким образом, как видно из диаграммы выше, в полных и неполных семьях наблюдается положительная динамика.

Диагностическое задание 2. Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла.

Цель: диагностика родительских установок и реакций.

Оборудование: опросники.

В результате исследования были получены данные, представленные в таблице 7 и таблице В.1 приложения В.

Таблица 7 – Результаты диагностики родительских установок и реакций при помощи методики Переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла на контрольном этапе

Родительские установки в полных семьях		Родительские установки в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
Оберегание ребенка от трудностей;	Страх причинить вред ребенку		Избегание общения с ребенком;
№2	№2	-	№ 7
Предоставление ребенку возможности высказаться	Оберегание ребенка от трудностей; «Жертвенность» родителя		Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка. Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
№3	№3	-	№ 8
Оберегание ребенка от трудностей; Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка		Зависимость ребенка от матери. Строгость, Подавление воли ребенка Необходимость посторонней помощи в воспитании ребенка.
№4	№4	-	№ 9
Избегание общения с ребенком, суровость	Предоставление ребенку возможности высказаться		Оберегание ребенка от трудностей; «Жертвенность» родителя, зависимость ребенка от матери
№5	№5	-	№ 10
Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка	Оберегание ребенка от трудностей; «Жертвенность» родителя		Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка

Анализируя полученные результаты можно констатировать, что зависимость от матери характерна для отношений 2 родителей из 15ти, что меньше, чем на констатирующем этапе. Жертвенность родителя присуще отношениям 3 опрошенных из 15ти родителей, что также меньше, чем на констатирующем этапе. Таким образом, предложенная в рамках исследования программа коррекции детско-родительских отношений позволяет преодолевать зависимость ребенка от матери и помогает исключить жертвенность родителя. Полученные результаты представлены графически на рисунке 5.

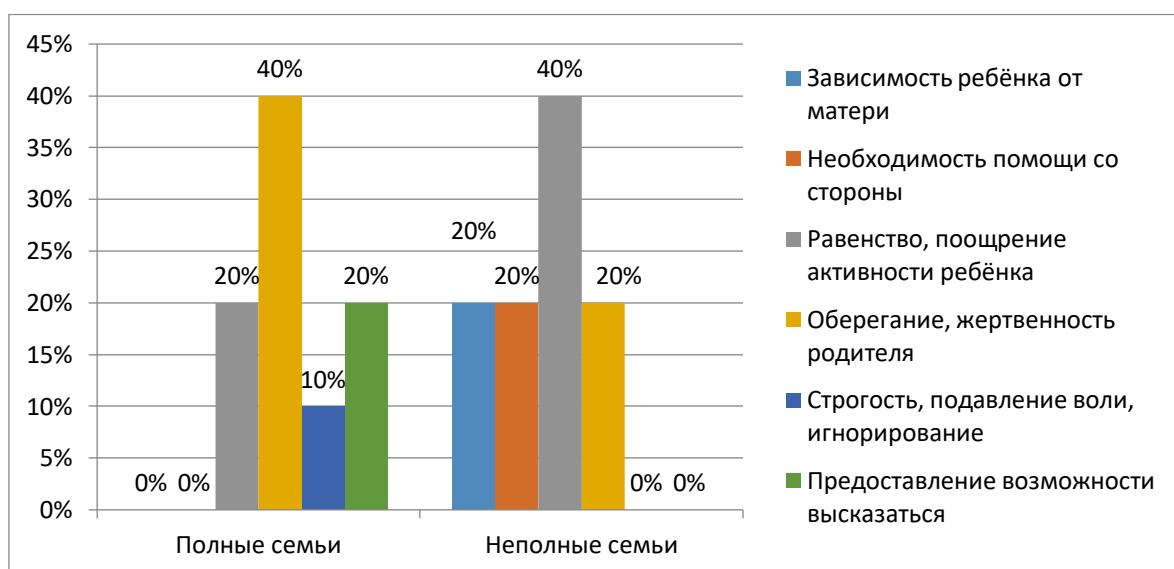


Рисунок 5 – Родительские установки и реакции в полных и неполных семьях на контрольном этапе

Диагностическое задание 3. Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой.

Цель: диагностика стиля взаимодействия в системе детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

В результате диагностики были получены данные, представленные в таблице 8 и таблице В.1 приложения В.



Таблица 8 – Результаты диагностики стиля взаимодействия в полных и неполных семьях при помощи опросника «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой на контрольном этапе

Стиль взаимодействия в полных семьях		Стиль взаимодействия в неполных семьях	
Отец	Мать	Отец	Мать
№1	№1	-	№ 6
Требовательность	принятие		непоследовательность
№2	№2	-	№ 7
сотрудничество	последовательность		Принятие
Продолжение таблицы 8			
№3	№3	-	№ 8
сотрудничество	мягкость		Сотрудничество
№4	№4	-	№ 9
принятие	принятие		мягкость
№5	№5	-	№ 10
строгость	мягкость		требовательность

Сотрудничество присуще на контрольном этапе для 3 родителей в сравнении с 1 опрошенным по результатам констатирующего этапа. Такие результаты позволяют утверждать, что предложенная методика коррекции детско-родительских отношений позволяет развивать сотрудничество.

Полученные результаты представлены графически на рисунке 6.

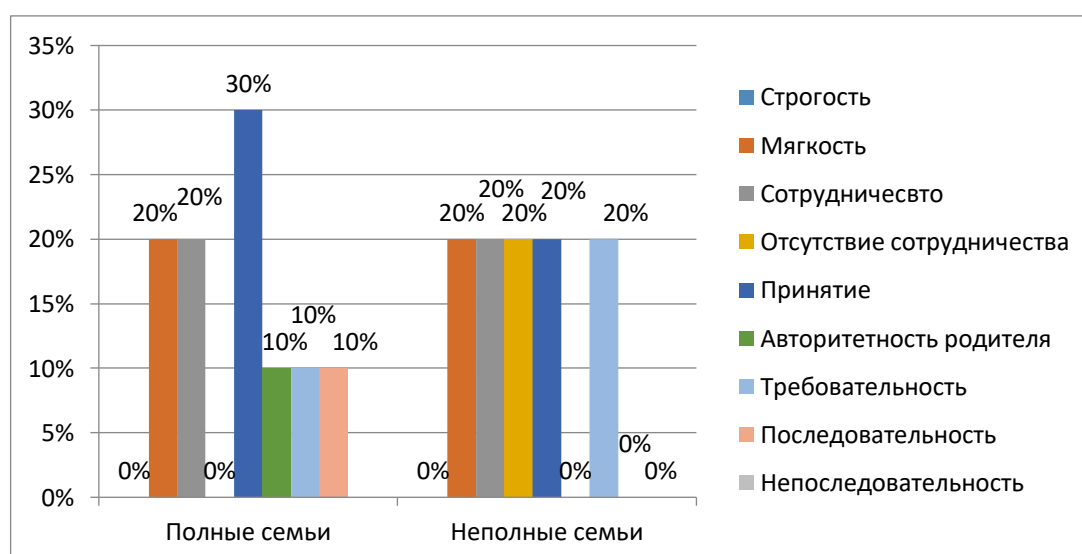


Рисунок 6 – Стиль взаимодействия в полных и неполных семьях на контрольном этапе

Итак, обобщая полученные на контрольном этапе в результате трёх диагностических методик данные, можно сделать выводы о том, что предложенная программа для психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях может способствовать гармонизации отношений, преодолению жертвенности родителя и зависимости ребенка от матери, формируя сотрудничество.

Основываясь на результатах пилотажного эксперимента, можно выделять ряд эффективных методов их коррекции. Итак, в качестве эффективных методов коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях выделим следующие:

- «Киноклуб»;
- Игры и тренинговые упражнения;
- Индивидуальные консультации;
- Групповые дискуссии;
- Арт-терапевтические методы;
- Домашние задания.

Далее рассмотрим и обоснуем каждый из представленных методов. «Кинолекторий» или «киноклуб» основан на терапевтическом воздействии определенных художественных фильмов. При этом при просмотре фильма ставятся конкретные цели, которых стоит придерживаться. Так, одни фильмы будут служить лишь в качестве средства цветотерапии, целью просмотра других – воздействие на эмоциональную сферу посредством игры актеров, в других случаях основное внимание будет уделено содержанию с целью создания условий для нравственного совершенствования личности и помощи в социализации. В целом просмотр и обсуждение художественных и документальных фильмов в терапевтических целях позволяет:

- создать условия для высказывания своих мыслей;
- способствовать проявлению чувств и эмоций;

– способствовать поиску модели поведения.

Особое внимание при этом стоит уделить подбору художественных фильмов. Искусство, согласно многочисленным исследованиям, способно воздействовать на личность. Кинематографическое искусство посредством образов оказывает сильное влияние на эмоции и мысли. Существует даже такое понятие, как «психологическая травма от фильма», что обосновывает возрастные ограничения к просмотру некоторых картин.

Основными факторами, согласно исследованиям В. Одинцовой, В. Дмитриевой и Д. Намди [16], оказывающим воздействие являются: содержание фильма, актерская игра и качество съемки. Одним из основных факторов, воздействующих на личность при просмотре фильма, является его сюжет и содержание. Фильмы могут содержать различные сцены, рассказывать различные истории, затрагивающие детско-родительские и семейные отношения.

Немаловажно с точки зрения терапевтического воздействия и оформление фильма: цветовая палитра кадров, аудио-сопровождение. Совокупность цвет, света, звука, а также скорость смены сцен в фильме способны при просмотре пробуждать определенные эмоции, выражающиеся смехом, слезами или же удивлением, страхом.

Важным условием «кинолектория» при этом является обсуждение просмотренного. «Кинолекторий» применим как в работе с родителями, в рамках просвещения, так и с детьми и совместно с детьми и родителями в рамках коррекционной работы.

Тренинги и тренинговые упражнения достаточно распространенные в настоящее время методы коррекционной работы. А.А. Осипова в своих исследованиях «рекомендует использовать различные методические приемы, среди которых наиболее результативными выступают игровые приемы (разнообразные игры), прием невербальных упражнений и прочее» [15]. Тренинговые упражнения нацелены на коррекцию родительских установок. Для коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

в рамках данного исследования были отобраны следующие: «клубок», «какая рука у соседа?», «Молекулы», «глаза в глаза», «Наше наследие», «секретное письмо», «поздоровайся локтями», «салфетка», «коробка радости», «имя, качество, движение», «неожиданный рисунок», «лестница радости», «дерево достижений ребенка», «сиамские близнецы», «слепой», «встреча ребенок как самого лучшего друга», «пожалейте друг друга», «поводырь», «идеальный родитель и ребенок», «реклама семьи». Данные игры и упражнения позволяют оптимизировать отношения родителей и детей, носят практический характер, формируют процессуальный компонент детско-родительских отношений. Как показало исследование, данные игры и упражнения позволяют организовать работу в разновозрастных группах, интересны как детям, так и взрослым, не требуют особого оборудования и подготовки и органично встраиваются в общую концепцию занятий. Содержание и задачи каждого упражнения возможно варьировать в зависимости от задач коррекционно-развивающего воздействия. Как в полных, так и в неполных семьях данные упражнения в совокупности с другими, представленными в рамках данного исследования, методами приводят к оптимизации детско-родительских отношений [27].

В.В. Сизикова в своих исследованиях подчеркивает роль индивидуальной консультативной помощи родителям в процессе коррекции детско-родительских отношений. В предложенном в рамках исследования содержании работы по коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, консультирование применяется как метод усиления когнитивного компонента и просвещения родителей. Организованные индивидуальные консультации по запросу позволили повысить уровень психолого-педагогических знаний родителей. С этой же целью применяется метод групповой дискуссии. Особая роль групповой дискуссии в коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях уделяется как средству повышения интенсивности восприятия через активное включение в поиск истины. Психологическая ценность дискуссии заключается в

возможности обратной связи, что в свою очередь позволяет родителям из полных и неполных семей понять, какие разные подходы в решении проблем существуют, а также как разнятся люди в своем восприятии одной и той же проблемы. Помимо просветительского, групповая дискуссия тем самым носит и терапевтический характер [26].

Терапевтический эффект достигается также посредством методов арт-терапии. Применение методов арт-терапии в процессе коррекции позволяет сформировать эмоциональный компонент детско-родительских отношений. Эмпирическим путем была доказана эффективность таких средств арт-терапии как рисование, в частности создание семейного герба, рисунка семьи, бейджей, «коробки радости». В процессе рисования родители и дети из полных и неполных семей смогли выразить свои эмоции, переживания, а также творчески выразить себя, что, в свою очередь, положительно влияет на самооценку.

Для поддержания терапевтического эффекта между занятиями использовался метод домашних заданий. Содержание заданий подбиралось в зависимости от цели следующего занятия и содержания предыдущего, а также диагностированных проблем. В частности, для повышения уровня понимания восприятия друг друга применялось задание «ребенок говорит, ребенок чувствует». Для осознания разности в восприятии родителей и детей в качестве домашнего задания предлагалось поразмышлять и ответить на вопросы. Для актуализации проблем в детско-родительских отношениях применяется анкетирование родителей и детей отдельно друг от друга.

Таким образом, согласно эмпирическим и теоретическим данным, эклектический подход, заключающийся в применении системы традиционных методов из различных направлений психотерапии, может стать эффективным в психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях и может применяться в практике семейного консультирования и терапии.

## Заключение

Детско-родительские отношения одна из центральных проблем исследований семейной, возрастной, педагогической психологии. Именно отношения с родителями во многом определяют становление личности. Многие психологи-практики связывают личностные проблемы взрослых со стилем детско-родительских отношений в семье, в которой происходило взросление. В качестве критериев детско-родительских отношений, посредством анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования были выделены: тип взаимоотношений, стиль взаимодействия в семье, родительские установки и реакции.

Показателями стиля детско-родительских отношений выступили следующие: авторитарная социализация, кооперация, симбиоз, принятие, отвержение, игнорирование. Показателями родительских установок и реакций выступили такие как: игнорирование, необходимость помощи со стороны, зависимость от матери, жертвенность, стремление оберегать, страх нанести вред ребёнку и другие. В качестве типа взаимодействия: строгость-мягкость, последовательность-непоследовательность, сотрудничество-отсутствие сотрудничества, авторитетность родителя, принятие – отвержение и другие.

В качестве диагностического инструментария исследования были подобраны методики: «Тест-опросник родительского отношения» (ОРО) А.Я. Варга и переводной опросник «Измерение родительских установок и реакций» (PARI) Е. Шефера и Р. Белла, Опросник «Взаимодействие родитель - ребёнок» Р.В. Овчаровой. Выборку составили 10 семей, 5 полных, 5 неполных, в которых 1-2 ребенка, 10 матерей и 5 отцов, возраст родителей в которых от 33 до 50, возраст детей от 3 до 7ми лет. обобщая полученные в результате трёх диагностических методик данные, можно сделать выводы о том, что для детско-родительских отношений в неполных семьях характерны: зависимость ребёнка от матери, авторитарный стиль взаимодействия,

отсутствие последовательности, необходимость помощи со стороны в воспитании детей. Для полных семей характерны более гармоничные отношения, которые характеризуются как принятие, сотрудничество, однако и более выражены стремление к обереганию, жертвенность родителей, некий симбиоз. В целом можно констатировать, что детско-родительские отношения в полных и неполных семьях неодинаковы, в каждом типе есть как плюсы так и минусы, тем не менее, более гармоничными являются отношения в полных семьях.

Основываясь на результатах диагностики в рамках пилотажного эксперимента было спроектировано и апробировано содержание работы по психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях. В частности, был разработан цикл занятий, которые делились на занятия с детьми, занятия с родителями и совместные занятия с детьми и родителями, а также индивидуальные консультации по запросу. В качестве основных методов работы выступали «Киноклуб», игры и тренинговые упражнения, индивидуальные консультации, групповые дискуссии, арт-терапевтические методы, домашние задания.

В результате пилотажного эксперимента удалось оптимизировать детско-родительские отношения. По результатам контрольного этапа пилотажного эксперимента, у ряда родителей тип отношения к ребенку изменился на принятие и сотрудничество, удалось преодолеть жертвенность родителя по отношению к ребенку и зависимость ребенка от матери.

Полученные результаты свидетельствуют об эффективности предложенной в рамках данного исследования методики психологической коррекции детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Таким образом, цель исследования достигнута. Гипотеза, выдвинутая в исследовании ранее, нашла своё подтверждение.

## Список используемой литературы

1. Аликин И.А. Связь жизнестойкости студентов с отношением к ним родителей / И.А. Аликин, М.И. Аликин, Н.В. Лукьянченко. – Текст: непосредственный // 4 Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25, № 3. – С. 75-89.
2. Аргентова Л.В. Психологические проблемы неполных семей разного типа и их психологопедагогическое сопровождение / Л.В. Аргентова, Т.Е. Аргентова. – Кемерово: Кемеровский гос. университет, 2017. – 144 с.
3. Бабынина Т.Ф. Диалог с родителями. Методический аспект взаимодействия детского сада и семьи / Т.Ф. Бабынина, Л.В. Гильманова, В.Э. Головенко. - Москва: Огни, 2020. - 128 с.
4. Бахтигулова Л.Б. Отношения родителей и детей как педагогическая проблема / Л.Б. Бахтигулова, П.Ф. Калашников, И.В. Петухова. – Текст: непосредственный // Вопросы педагогики. – 2021. – № 2-2. – С. 30-33.
5. Бахтигулова Л.Б. Повышение действенности семейного воспитания на текущем этапе развития общества / Л.Б. Бахтигулова, П.Ф. Калашников, И.В. Петухова. – Текст: непосредственный // Вопросы педагогики. – 2021. – № 3-1. – С. 25-28.
6. Бондырева С.К. Семья как пространство жизни и среда взросления растущего человека / С.К. Бондырева. – Текст: непосредственный // Мир психологии. – 2019. – № 4. – С. 233-237.
7. Борисова Т.С. Агрессивность детей и подростков как социальное явление и следствие семейных отношений в современной России / Т.С. Борисова, М.М. Плоткин. – Текст: непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 7. – С. 67-73.
8. Бурмистрова Е. Дети в семье. Психология взаимодействия / Е. Бурмистрова. - Москва: СПб. [и др.]: Питер, 2021. – 810 с.



9. Ворожейкин Е.М. Брак и семья в СССР / Е.М. Ворожейкин. - М.: Знание, 2019. – 865 с.
10. Васягина Н.Н. К вопросу о психологических особенностях родителей, ориентированных на раннее развитие детей / Н.Н. Васягина, Ю.В. Малина С.А. Васягина. – DOI 10.26170/ro19-05-12. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 5. – С. 83-89.
11. Воскресенская А. Азбука. Для обучения детей в семье / А. Воскресенская, С. Редозубов, А. Янковская. - М.: Просвещение; Издание 7-е, 2021. - 104 с.
12. Галасюк И.Н. Семейная психология: методика «оценка детско-родительского взаимодействия». Evaluation of Child-parent Interaction (есpi-2.0) : практическое пособие / И.Н. Галасюк, Т.В. Шинина. — 2-е изд. — М.: Юрайт, 2020. — 223 с.
13. Гошин М.Е. Типы родительской вовлеченности в образование и успеваемость школьников / М.Е. Гошин, Д.С. Григорьев, Т.А. Мерцалова. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 2019. – № 2. – С. 29-44.
14. Диагностика и коррекция детско-родительских отношений: учебное пособие / под редакцией О.В. Токарь, О.А. Усанова. – 3-е издание, стереотипное. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 48 с.
15. Ермолаева М.В. Особенности родительского общения как фактор психологического благополучия подростков / М.В. Ермолаева, О.В. Смирнова. – Текст: непосредственный // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 25, № 1. – С. 51-62.
16. Одинцова В., Дмитриева В., Намди Д. Психология кино - Санкт-Петербург, 2016 . – 321 с.
17. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учеб. пособие для вузов / О.Г. Прохорова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — 234 с.
18. Самоукина Н.В. Экстремальная психология. - М., 1997. - 43с.

19. Черняк Е.М. Семейное воспитание : учеб. [16+] / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К, 2020. – 288 с.
20. Психология детско-родительских отношений: учебно-методическое пособие / составитель Т.М. Харламова. – 3-е издание, стереотипное. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 29 с.
21. Родители и дети: психология взаимоотношений / Е.А. Савина, М.В. Быкова, Г.Г. Филиппова [и др.]; под редакцией Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – 2-е издание. – Москва: Когито-Центр, 2019. – 230 с.
22. Семенова Дом - зеркало судьбы. Как приворожить удачу для всей семьи / Семенова, Анастасия. - М.: СПб: Невский проспект, 2022. - 157 с.
23. Козуб М.В. Психолого-педагогические условия развития детско-родительских отношений: учебное пособие / М.В. Козуб. – Липецк: Липецкий ГПУ, 2021. – 92 с.
24. Концепция духовно нравственного воспитания. Электронный ресурс: <https://semidc.edusite.ru/DswMedia/konceptsiyaduxnpravvospitpdf.pdf>;
25. Меренкова В.С. Внутренняя картина здоровья младших школьников в контексте детско-родительских отношений: монография / В.С. Меренкова. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 116 с.
26. Цариценцева О.П. Экспертиза детско-родительских отношений: учебное пособие / О.П. Цариценцева. – Оренбург: ОГПУ, 2021. – 64 с.
27. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. Эмпирические исследования: практ. пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2020. — 317 с.

**Приложение А**  
**Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Выборка исследования

Испытуемый	Возраст	Количество детей в семье	Тип семьи
Отец 1	36	2	полная
Мать 1	33		
Отец 2	29	1	полная
Мать 2	30		
Отец 3	43	2	полная
Мать 3	37		
Отец 4	38	2	полная
Мать 4	35		
Отец 5	27	1	полная
Мать 5	25		
Мать 6	27	1	неполная
Мать 7	30	1	неполная
Мать 8	33	1	неполная
Мать 9	29	1	неполная
Мать 10	24	2	неполная

## Приложение Б

### Результаты диагностики детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Таблица Б1 - Результаты диагностики детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Испытуемый	Тип семьи	Тип отношений	Стиль	Родительские установки
Отец 1	полная	симбиоз	Требовательность	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку
Мать 1		принятие	принятие	Опасение за ребенка
Отец 2	полная	кооперация	сотрудничество	У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается
Мать 2		кооперация	последовательность	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку
Отец 3	полная	симбиоз	Авторитетность родителя	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку
Мать 3		принятие	мягкость	Дети и родители взаимодействуют на равных, поощряют начинания ребенка
Отец 4	полная	Маленький неудачник	авторитетность	Пренебрежение, строгость
Мать 4		принятие	принятие	У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается; ребенок зависит от матери
Отец 5	полная	принятие	строгость	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
Мать 5		Авторитарная гиперсоциализация	мягкость	Ребенка ограждают от сложностей; родитель приносит свою жизнь в жертву ребенку
Мать 6	неполная	Маленький неудачник	непоследовательность	Мать избегает ребенка и нуждается в помощи

## Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.

Мать 7	неполная	принятие	Принятие	Ребенок зависим от матери, нуждается в помощи в воспитании
Мать 8	неполная	Авторитарная гиперсоциализация	Отсутствие сотрудничества	Ребенок зависим от матери; мать строга, нуждается в посторонней помощи
Мать 9	неполная	симбиоз	мягкость	Ребенка ограждают от сложностей; ребенок зависит от матери
Мать 10	неполная	Авторитарная гиперсоциализация	требовательность	Пренебрежение, строгость

## Приложение В

### Результаты пилотажного эксперимента на контрольном этапе

Таблица В1 - Результаты пилотажного эксперимента на контрольном этапе

Испытуемый	Тип семьи	Тип отношений	Стиль	Родительские установки
Отец 1	полная	симбиоз	Требовательность	Ребенка ограждают от сложностей;
Мать 1		принятие	принятие	Опасение за ребенка
Отец 2	полная	кооперация	сотрудничество	У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается
Мать 2		кооперация	последовательность	Ребенка ограждают от сложностей;
Отец 3	полная	симбиоз	Авторитетность родителя	Ребенка ограждают от сложностей; родитель
Мать 3		принятие	мягкость	Дети и родители взаимодействуют на равных, поощряют начинания ребенка
Отец 4	полная	кооперация	авторитетность	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
Мать 4		принятие	принятие	У ребенка есть право голоса, его мнение учитывается;
Отец 5	полная	принятие	строгость	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
Мать 5		принятие	мягкость	Ребенка ограждают от сложностей;
Мать 6	неполная	кооперация	непоследовательность	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
Мать 7	неполная	принятие	Принятие	Ребенок зависим от матери, нуждается в помощи в воспитании
Мать 8	неполная	принятие	Отсутствие сотрудничества	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка
Мать 9	неполная	симбиоз	мягкость	Ребенка ограждают от сложностей;
Мать 10	неполная	Авторитарная гиперсоциализация	требовательность	Равенство родителей и ребёнка; поощрение активности ребёнка