

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы

Обучающийся

Л.В. Калашникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования процесса знакомства с произведениями художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы; выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 1 таблица.

Текст бакалаврской работы изложен на 55 страницах. Общий объем работы с приложениями 59 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи	8
1.2 Роль произведений художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи ...	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы	20
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы	30
2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи	41
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	56
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе ...	57
Приложение В Тематическое планирование совместной деятельности с детьми 5-6 лет по формированию монологической речи	58
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе	59

Введение

«Целенаправленное формирование связной речи имеет важнейшее значение для развития личности ребенка дошкольного возраста. У детей старшего дошкольного возраста должны быть сформированы умения связно высказывать свои мысли, строить монолог, диалог, и составлять небольшой рассказ на определенную тему. «Связная речь определяет уровень речевого и умственного развития дошкольников. Она необходима, для возможности ребенка последовательно излагать сообщение, для осуществления логико-смыслового структурирования высказывания, также чтобы связывать слова в своей речи чтобы дать объяснения более ясного объекта рассказа (предмет, событие), умения дать более подробный ответ» [9].

«Теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи широко представлены в целом ряде зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследований следующих авторов: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Д. Ингрэм, Т.А. Марковой, Ж. Пиаже, К. и В. Штерн, Д.Б. Эльконина» [14].

«Концептуальные положения, методы, методические приемы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи берут свое начало в работах М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной» [7].

«В ходе знакомства с произведениями художественной литературы у детей имеется возможность познакомиться с образцами правильного ведения монолога, существенно расширяется их словарный запас. Художественная литература играет важную роль в воспитании детей, помогает ребенку познать суть жизни, формировать его отношение к окружающей действительности, воспитывать духовно и нравственно. Сегодня проблема ознакомления с художественной литературой является актуальной, так как нельзя не отметить снижение интереса к чтению у детей. Именно литература

выступает на дошкольном этапе, как эффективное средство речевого развития ребенка» [16].

«Вопросы, связанные с формированием у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы, были рассмотрены в работах» [8] В.П. Аникина, В.П. Глухова, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой, В.Я. Проппа, Л.Б. Фесюковой.

Таким образом, проведенным нами анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить противоречие между необходимостью формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи и недостаточным использованием педагогами знакомства с произведениями художественной литературы в этом процессе.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: какова роль знакомства с произведениями художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования связной монологической речи детей 5-6 лет в ходе знакомства с произведениями художественной литературы.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Предмет исследования: формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

Гипотеза исследования: формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы будет успешным, если:

- подобраны произведения художественной литературы, соответствующие возрасту детей, с четкой последовательностью эпизодов, небольшие по объему, с яркими иллюстрациями;
- разработано содержание совместной деятельности детей и педагога, направленное на формирование связной монологической речи детей в процессе знакомства с произведениями художественной литературы;
- организована совместная деятельность детей и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– «теоретические положения Т.В. Ахутиной, Л.С. Выготского, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой о формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи» [15];

– «теоретические положения Н.И. Кузиной, Б.И. Яшиной о знакомстве детей с произведениями художественной литературы, как продуктивном средстве формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи» [24].

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение теоретических источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МОУ «Одоевская средняя школа» Костромской области Шарьинского района села Одоевское, дошкольное отделение. В данном исследовании приняли участие 26 детей в возрасте 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание совместной деятельности детей и педагога, направленное на формирование связной монологической речи детей 5-6 лет в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности знакомства с произведениями художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы могут использовать педагоги дошкольных образовательных организаций в процессе речевого развития детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (28 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 11 рисунками и 1 таблицей. Основной текст работы изложен на 55 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи

Речевая деятельность рассматривается как сложная, специфически организованная форма сознательной деятельности человека. Речь занимает ведущее место в системе высших психических функций и включает в себя ряд процессов: принятие, хранение, передача и воспроизводство информации. В зависимости от функциональных назначений, речь представляется в различных формах: внешней, внутренней, монолога, диалога, письменной, устной и так далее.

Приоритетным направлением в речевом развитии старших дошкольников сегодня становится развитие связной речи. Безусловно, связная речь помогает детям правильно озвучивать свои мысли и в коммуникативной деятельности чувствовать себя уверенно.

Вопросами изучения категории «связная речь» занимались многие ученые. Остановимся подробнее на некоторых определениях связной речи и ее показателях, которые нам удалось установить из теоретического анализа научно-методической литературы.

А.М. Бородич говорит, что «связная речь – смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание людей» [6, с. 46]. Мы видим, А.М. Бородич обращает внимание на коммуникативную функцию языка. Дело в том, что, знакомясь с новым для себя реальным окружением, дети включают в речь и новые слова. На взгляд автора, чтобы эти вновь образованные детьми слова

были понятны другим, они должны быть объединены одной темой в логически сочетающиеся фразы.

На смысловую сторону связной речи обращает внимание и В.П. Глухов. По его мнению, «связная речь – это тематически объединенные фрагменты речи» [11, с. 24]. Эту логичность и смысловое развертывание обеспечивает высказываниям наше мышление. Ученые приходят к выводу, что все мысли человека, его суждения образуются не без действия когнитивных сфер личности.

Развивает утверждение о зависимости связной речи от познавательных процессов и Л.С. Выготский, который заявляет, что «связная речь – это смысловое развернутое высказывание или цепь логически сочетающихся предложений, содержащих законченную мысль» [9, с. 132]. Л.С. Выготский указывает на речевой показатель связной речи – полноту. Возможность человека объясняться с другими людьми, выстраивать полные для понимания фразы и предложения, по мнению Льва Семеновича, зависит от неречевых функций.

Связная речь – это осмысленное, развернутое высказывание, обеспечивающее общение и понимание людей. «Она носит характер поэтапного, систематического, развернутого изложения. Психологи отмечают, что в связности речи отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного развития детей» [1]. Г.Г. Городилова пишет, что связность речи напрямую зависит от связности мысли. Логика мышления находит свое отражение в связной речи [12]. Речь не может существовать без мысли, то есть мышление нормально развивающегося ребенка напрямую связано с речью. По этому поводу Т.Б. Филичева пишет, что «связная речь неотделима от мира мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи. По тому, как ребенок умеет строить свое высказывание, можно судить об уровне его речевого развития» [26, с. 16].

Связность речи характеризуется корректно оформленными мыслями, и, как следствие, «понятностью ее слушателями или читателями. То есть, чтобы понять такую речь, не нужно учитывать ситуацию, в которой она произносится. Смысл такой речи понятен из самого контекста, поэтому она называется контекстная речь. Важно отметить, что связная речь отражает логику, мышление, умение осмыслить» [20] поступающую информацию и выразить ее в логически правильной построенной речи. Речь ребенка сначала не образует единого смыслового целого. Поэтому для того, чтобы ее понять необходимо учитывать конкретную ситуацию, в которой оказывается и говорит ребенок. Когда смысл речевого содержания понятен только во взаимосвязи с конкретной ситуацией, мы имеем дело с ситуативной речью.

«Связная монологическая речь предполагает формирование у детей умений слушать и понимать связные тексты, пересказывать, самостоятельно строить различные высказывания» [24]. В качестве говорящего здесь выступает один человек, а слушателей может быть разное количество. О.С. Ушакова «предлагает понимать под связной монологической речью ту речь, которая отличается целостностью, связностью, наличием логики изложения» [24].

К характерным особенностям монологической речи, с точки зрения лингвистики, относятся: применение преимущественно литературной лексики, развернутость высказывания, наличие сложно структурированных конструкций, стремление к грамматически правильному использованию элементов связи. Монологическая речь, в отличие от диалогической, всегда подготавливается и обдумывается заранее [12].

И.С. Цейтлин подчеркивает, что формирование связной монологической речи нелегкий процесс [27]. В подтверждение своих слов обратимся к мысли В.К. Воробьевой. Она отмечает, что даже при нормальном развитии речи умения и навыки не формируются сами собой, нужно работать в этом направлении, так как иначе они не достигают уровня,

необходимого для обучения в школе [8]. Развитие связной монологической речи имеет различные функции. Ф.А. Сохин выделяет четыре функции:

- коммуникативная. Данная «функция обеспечивает общение между людьми с помощью языка. Речь используется для передачи информации и побуждения к действию» [23]. Появление этой функции происходит на ранних этапах. К ней относятся преобразования лепета (на 9-12 месяце жизни) в первые слова;
- опосредованная. Заключается в выделении значимых признаков предметов и объединении их в группы. Функция обобщения обслуживает человеческое мышление: так как мы постоянно сравниваем между собой предметы и явления, чтобы понимать их сходство и различие. Ребенок начинает объединять слова в лексические группы: морковь, помидор, капуста, картошка – это все овощи;
- номинативная (назывная). Это функция связана с соотношением образа предмета с соответствующим ему словом-наименованием. Эта функция заключается в способности давать название предметам и явлениям, понимать смыслы слов и обозначенных этими словами понятий, и тесно связана с функцией обобщения. Без развития данной функции у ребенка не будет формироваться грамматический строй речи [3];
- регуляторная. Выражается в обеспечении сознательных форм психической деятельности. Происходит «овладение собственным поведением, за счет преобразования внешней речевой деятельности во внутреннюю» [23]. Ребенок начинает усваивать речь как определенный регулятор его поведения. Например, словами – регуляторами будут являться слова: можно/нельзя, глаголы в форме повелительного наклонения – ешь, иди.

Пересказ и самостоятельный рассказ являются отдельными видами монологической речи. При пересказе детям ставится задача сохранения в

памяти уже услышанного или прочитанного в тексте и более точное воспроизведение этого в нужном порядке [13]. В сравнении с пересказом, самостоятельный рассказ – это более сложный вид монологической речи. Внутри самостоятельного рассказа в зависимости от целевого назначения выделяют описание, повествование, рассуждение. Наиболее характерными для детей дошкольного возраста являются описание и повествование. Все три типа самостоятельного рассказа могут встречаться в связанных текстах [14].

Онтогенез речи – это процесс формирования речи человека от овладения первыми элементарными звуками до совершенного использования речи, как инструмента коммуникации с конкретными людьми и общества в целом. В процессе онтогенетического развития в психике индивида формируется функциональная система, которую называют языковой способностью. Данное понятие описывается в работе А.А. Леонтьева, «как совокупность ряда факторов, то есть условий, обеспечивающих способность воспринимать, воспроизводить и порождать речевые высказывания» [19]. То есть от уровня развития речи, будет зависеть насколько полноценным будет использование языка как орудия мышления и общения.

Овладение связной речью и, как ее компонента, монологической речью является вершиной и сложнейшим явлением речевой деятельности человека. По мере физического развития ребенка развивается и его речь. Она проходит серьезное преобразование, начиная с гуления, заканчивая умением развернуто и грамотно излагать свои мысли.

Весь процесс развития связной монологической речи можно разделить на четыре основных этапа: подготовительный (до 1 года), преддошкольный (1-3 года), дошкольный (3-7 лет) и школьный (7-17 лет). Чтобы все компоненты связной речи развивались своевременно и полноценно, необходимо, чтобы факторы развития речи протекали в благоприятной среде. К таким факторам относятся социальные, психологические и физиологические [10].

Е.П. Блинова «считает, что в онтогенезе связная монологическая речь имеет длительный путь развития. Первые осмысленные слова, обозначающие конкретные предметы, появляются уже ко второму году жизни ребенка. Затем в детском лексиконе появляются слова, обозначающие действия и признаки. На третьем году жизни ребенка активизируется собственная речь и понимание речи окружающих, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети начинают активно пользоваться диалогической формой речи» [6, с. 48].

«В возрасте 5-6 лет, общаясь со взрослым, ребенок вступает в фазу познания окружающего мира. Он задает все больше вопросов и стремится получить на них максимально развернутые и понятные ответы. Если ранее речь носила только конкретно-ситуативный характер, то есть применялась к данной ситуации, процессу, то теперь она становится более свободной – контекстной. Количество слов и фраз ребенка постоянно расширяется, активно используются грамматические категории. Конечно, многие слова, фразы произносятся неверно. Может быть нарушено звуковое произношение или грамматическое строение – род, пол, число, время, но в целом речь является достаточно полной и понятной» [4].

«По мнению Д.Б. Эльконина, старший дошкольный возраст характеризуется существенным развитием связной монологической речи. В этот период особенно развивается мышление, воображение детей, в связи с чем они учатся делать выводы, анализировать. Воспитанники уже умеют четко, точно и развернуто отвечать на многие вопросы. Зачастую они дают уместные реплики, грамотно формулируют вопросы, замечают, когда сверстники говорят неправильно, поэтому часто дополняют и исправляют их. Большую активность и интерес старшие дошкольники проявляют, участвуя в беседах, в спорах со сверстниками и взрослыми» [28]. «При этом они доказывают собственное мнение, интересно рассуждают, не только называют предметы, но и вычленяют его характерные свойства, признаки. Развитие

мышления оказывает положительное влияние на развитие речевой деятельности старших дошкольников, например, у детей формируется навык вычленения наиболее существенных фактов в предметах или явлениях» [28, с. 36].

В возрасте 5-6 лет идет «активное пополнение словаря (примерно 2,5 тысячи слов), в связи с этим высказывания детей становятся более последовательными и развернутыми, но структура речи еще остается несовершенной» [5]. Дети не просто понимают речь, но и начинают обозначать признаки предмета и временные отношения. К шестому году жизни «детям становятся доступны такие виды монологической речи, как описание и повествование» [4]. Фразовая речь усложняется, в среднем предложения состоят из 5-6 слов. В данном возрасте дети обучаются составлению небольших рассказов-описаний по картинкам, игрушкам. Однако они не до конца самостоятельны и копируют образец взрослого. Монологическая речь характеризуется следующими изменениями: дети пересказывают знакомые стихотворения, короткие текста; составляют рассказ по картинке и серии сюжетных картинок, развернуто рассказывают о увиденном или услышанном событии.

Можно сделать вывод, что связная речь – это осмысленное, развернутое высказывание, обеспечивающее общение и понимание людей. «Монологическая речь – последовательное, развернутое, связное изложение системы мыслей, знаний одним лицом» [1]. К характерным особенностям монологической речи относится: применение преимущественно литературной лексики, развернутость высказывания, наличие сложно структурированных конструкций, стремление к грамматически правильному использованию элементов связи. Монологическая речь, в отличие от диалогической, всегда подготавливается и обдумывается заранее. Связная монологическая речь, как и любая другая способность, складывается постепенно, приобретая сложную структуру. По мере взросления ребенка

совершенствуются и его речевые навыки. Начиная с гуления, речь развивается до умения полно и развернуто излагать свои мысли. Монологическая речь детей 5-6 лет характеризуется следующими изменениями: дети пересказывают знакомые стихотворения, короткие текста; составляют рассказ по картинке и серии сюжетных картинок, развернуто рассказывают о увиденном или услышанном событии.

1.2 Роль произведений художественной литературы в формировании у детей 5-6 лет связной монологической речи

Знакомство с произведениями художественной литературы, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (2013) нацелено на: улучшение всех видов речевой деятельности; формирование кругозора читателя; овладение умением работать с разными видами информации; воспитание читательского интереса; развитие познавательных, художественно-творческих способностей; обогащение нравственного опыта ребенка; воспитание уважения к культуре народов, населяющих Россию [22].

Знакомство с произведениями художественной литературой детей 5-6 лет происходит в следующих направлениях: рассказывание русских народных сказок, потешек, считалок; вопросы по содержанию текста; рассматривание иллюстраций; прослушивание произведений в записи (развитие слухового внимания и восприятия); просмотр мультфильмов, художественных фильмов (слуховое и зрительное восприятие); чтение (слушание) рассказов; заучивание потешек, коротких стихотворений, считалок; использование пальчиковых игр, настольного театра [18].

В процессе знакомства с произведениями художественной литературой и фольклором у детей происходит интенсивное развитие: логического мышления, а значит, развивается и речь детей; слухового, зрительного

восприятия, воображения и памяти; можно с уверенностью сказать, что у детей воспитываются моральные и нравственные качества личности (учатся добру, пониманию правильности (неправильности) поступков, волевых качеств и прочее) [27].

О.А. Козырева пишет, «что хорошо овладеть литературным языком, запомнить отдельные слова, научиться красиво выражать свою мысль помогут классические литературные произведения. Такие произведения оказывают положительное влияние на развитие воображения и связного изложения собственных мыслей. Дошкольники легко осваивают умение строить фразы, но они плохо строят связи в словосочетаниях и между частями произведения. Поэтому они часто перескакивают в своем пересказе с одной мысли на другую, не закончив предыдущую, начинают новую. Задачей педагога в данной ситуации становится научить детей последовательности в изложении событий в процессе творческого рассказывания» [17, с. 17].

О.С. Ушакова «отмечает, что при развитии у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе можно использовать как определенное художественное произведение, так и импровизацию. В результате развития связной монологической речи дети 5-6 лет закрепляют умение отвечать на вопросы, согласовывать движения со словами, определять партнеров общения, действующих лиц диалога, адекватно оценить характер коммуникативной ситуации, выстраивать диалог, используя разные типы связи между репликами (последовательная связь, параллельная связь). Поэтому педагогам необходимо способствовать развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи, поддерживать интерес детей к творческому рассказыванию» [25].

М.М. Алексеева «считает, что лучше всего начинать работу по развитию у детей 5-6 лет связной монологической речи с пересказа русской народной сказки небольшой по объему, или небольшого рассказа, так как пересказ – сравнительно легкая речевая деятельность. Особенность пересказа

сказки – неспешность и разговорная речь, насыщенная пословицами и поговорками. Сказки часто построены на передаче диалога между персонажами, поэтому малыш легко раскроет смысл сказки и передаст характеры при пересказе. Сказки наполнены тайнами и чудесами, и поэтому они – самые притягательные для детей. При пересказе сказки нужно уделить особое внимание окончанию сказки, помогающей перенестись из вымышленной среды в действительную» [2].

Н.В. Елкина пишет, что «выбрать подходящее произведение для пересказа – ответственное задание для педагога. Основные требования к тексту: ясный смысл, доступность изложения и восприятия, лаконичность и интересующий сюжет. Для дошкольников лучше выбирать короткие произведения с доступным им смыслом. Постепенно по мере освоения ребенком навыка творческого рассказывания можно будет усложнять задания, подобрав произведения большего объема и с несколькими сюжетными линиями» [15].

Самыми продуктивными методами формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в ходе знакомства с произведениями художественной литературы являются инсценирование и драматизация.

В инсценировании у детей развивается не только связная речь, но и в процессе инсценирования у детей пробуждается интерес к художественной литературе. Ребенок хочет узнать больше о своем персонаже, а также сравнивает героев и дает оценку их действиям. В дальнейшем ребенок старается подражать своему персонажу, который является положительным в произведении и в дальнейшем охотнее участвует в драматизациях, что служит формированию монологической речи детей [21].

«Лучше всего инсценировать те произведения, в которых значительное место отведено диалогу, кроме этого атмосфера, в которой происходит действие, должна быть легка для передачи. Для инсценировки не всегда используется весь текст произведения, иногда достаточно инсценировать

отдельный, наиболее значимый эпизод. Среди наиболее продуктивных форм драматизации выделяют: пантомима, использование жестов и мимики; озвучивание отдельной фразы, реплики: одну и ту же роль исполняют все дети, затем происходит рефлексия, в ходе которой выявляется лучшее исполнение; написание сценария будущей постановки, инсценирование крупного произведения» [20].

«Предложена определенная последовательность подготовки к инсценированию:

- вначале текст анализируется;
- затем происходит распределение ролей;
- далее – читка по ролям с присутствием автора (в роли может выступать педагог);
- далее – чтение действующими лицами без реплик автора;
- далее – заучивание реплик или текста, разбор жестов, мимики, действий действующих лиц;
- затем происходит подбор декораций и реквизита;
- проходит пробная постановка, внесение изменений;
- наконец, наступает премьерный показ и его анализ» [16].

Атрибуты для театрализованных игр по прочитанным произведениям рекомендуется поместить в яркие деревянные, пластиковые, картонные лотки, коробки, на которые наносятся специальные условные обозначения (например, красный крест на коробке означает медицинские атрибуты; изображение книги и глобуса на коробке означает школьные атрибуты; изображение кастрюли на коробке – игрушечная посуда). Дошкольники самостоятельно выбирают нужные атрибуты в соответствии с замыслом игры.

О.И. Киселева отмечает, что начинать формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи посредством знакомства с произведениями художественной литературы нужно поэтапно, начиная от простого и

постепенно переходить к сложным конструкциям. Например, обучая умению описывать предмет в ходе пересказа прочитанного произведения, направлять детей на описание внешних признаков предмета (рассказ-описание: большая кукла в голубом платье с большим белым бантом на голове), описании действий (рассказ-описание: хорошенькой куклой можно играть, она стоит, садится, говорит, ее можно водить, положить спать) сюжетного рассказа-описания (Таня взяла красную лопатку, позвала веселого мальчика в смешной шапке, который держал игрушечную машину...) [15].

Таким образом, для формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи очень хорошо подойдут театрализованные игры по прочитанным произведениям художественной литературы.

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Связная речь – это осмысленное, развернутое высказывание, обеспечивающее общение и понимание людей. «Монологическая речь – последовательное, развернутое, связное изложение системы мыслей, знаний одним лицом» [21]. К характерным особенностям монологической речи относятся: применение преимущественно литературной лексики, развернутость высказывания, наличие сложно структурированных конструкций, стремление к грамматически правильному использованию элементов связи. Монологическая речь, в отличие от диалогической, всегда подготавливается и обдумывается заранее. Связная монологическая речь складывается постепенно, приобретая сложную структуру, и характеризуется следующими изменениями: дети пересказывают знакомые стихотворения, короткие тексты; составляют рассказы по картинке и серии сюжетных картинок; развернуто рассказывают о увиденном или услышанном событии.

Для формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи успешно используются театрализованные игры по прочитанным произведениям художественной литературы.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи

В констатирующем этапе принимали участие 26 детей 5-6 лет Муниципального общеобразовательного учреждения «Одоевская средняя школа» Костромской области Шарьинского района села Одоевское, дошкольного отделения. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

«Основываясь на исследованиях В.П. Глухова, В.К. Воробьевой, В.Н. Макаровой, Е.А. Ставцевой, М.Н. Едаковой мы выделили критерии и показатели уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи» [4]. В соответствии с показателями мы выбрали диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
«Логическая последовательность установления лексико-смысловых отношений» [11]	– «умение составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11]	Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» (автор: В.П. Глухов)
«Грамматическая правильность речи» [8]	– «умение строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8]	Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» (автор: В.К. Воробьева)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Четкость структурного построения	– «умение выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11]	Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» (автор: В.П. Глухов)
Разнообразие языковых средств	– «умение пользоваться языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4]	Диагностическая методика 4 «Изучение умений придумывать монологи (сказки) с использованием образных средств языка» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)

Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» (автор: В.П. Глухов) [11].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках.

Материал: серия картинок следующего содержания: мальчик поливает цветы, девочка ловит бабочку, мальчик ловит рыбу, девочка катается на санках, девочка везет куклу в коляске.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком» [11].

Содержание. «Ребенку последовательно показывают каждую серию картинок. В каждой серии ребенка просят составить рассказ по картинкам, которые он видит. При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: Скажи, что здесь нарисовано? При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие: Что делает мальчик (девочка)?» [11].

«Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – у дошкольника не получается придумать связного рассказа по любой из предложенных картинок. Ребенок может

сказать два-три связанных слова, но соединить их в полное предложение, а тем более в связный рассказ он не в состоянии.

Средний уровень (2 балл) – у дошкольника частично получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено, он не может. Также дошкольник не справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом.

Высокий уровень (3 балл) – у дошкольника полностью получается придумать связный рассказ по любой из предложенных картинок. Ребенок может полностью описать все, что изображено, описывает детали и свое отношение к картинке. Также дошкольник справляется с тем, чтобы связать несколько картинок одним полноценным рассказом по просьбе педагога» [11].

Результаты.

Результаты по диагностической методике 1 представлены на рисунке 1.

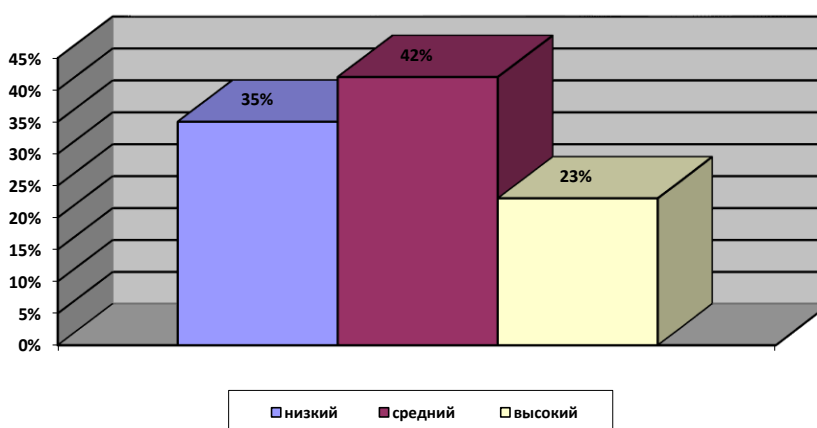


Рисунок 1 – Результаты по диагностической методике 1 (констатирующий этап)

«Результаты исследования показали, что низкий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] был выявлен у 9 детей (Дианы В., Андрея Ш., Влады Б.,

Оли П., Маши С., Павел Ш., Романа Д., Иры С., Кости М.), что составило 35%. Диана В., Андрей Ш., Влада Б. не смогли составить рассказ по отдельным сюжетным картинкам и установить связь между отдельными сюжетами в картинках, дети нуждались в подсказках педагога.

Результаты исследования показали, что средний «уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливая связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] был выявлен у 11 детей (Алены Х., Андрея М., Василисы Г., Жени Л., Дарины П., Екатерины Д., Ивана П., Кирилла В., Марии П., Софьи Т., Кирилла К.), что составило 42%. Эти дети испытывали трудности в задании, «они могли сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено на картинке, они не смогли» [11].

«Высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливая связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] был выявлен у 6 детей (Арины Л., Карины Г., Насти М., Михаила Д., Вадима Т., Яны У.), что составило 23%. Михаил Д., Вадим Т., Яна У. не нуждались в подсказках педагога. Арина Л, Карина Г. «смогли полностью описать все, что изображено на картинке, описывали детали и свое отношение к картинке» [11]. В целом дети справились с полученным заданием.

Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» (автор: В.К. Воробьева) [8].

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок.

Содержание. ребенку предлагается самостоятельно разложить серию из двух сюжетных картинок в последовательности логического развития события и составить рассказ» [8].

«Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок может самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8].

Результаты.

Результаты по диагностической методике 2 представлены на рисунке 2.

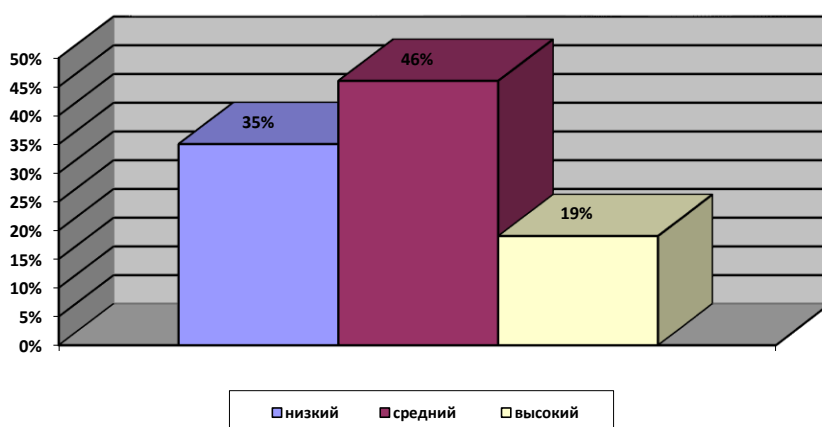


Рисунок 2 – Результаты по диагностической методике 2

По результатам диагностической методике 2 выявлено следующее.

У 35% детей (9 человек) низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок. Так, Диана В., Андрей Ш., Влада Б. и другие дети «не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8].

46% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок. Так, Дарина П., Екатерина Д. и другие дети «могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого» [8].

19% детей (6 человек) «продemonстрировали высокий уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок, смогли самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8].

Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» (автор: В.П. Глухов) [11].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком» [11].

«Содержание: ребенку дважды прочитывается текст русской народной сказки Теремок; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. Инструкция: послушай и перескажи» [11].

«Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует короткие, из двух-трех слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не может, детали в изложении сути рассказа отсутствуют.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник может частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует средние по длине, из четырех-пяти слов, предложения, может составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник может полностью произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формирует длинные, более шести слов, предложения, может составить из них связный пересказ, добавляет детали, описания, свое мнение по поводу поведения героев сказки» [11].

Результаты.

Результаты по диагностической методике 3 представлены на рисунке 3.

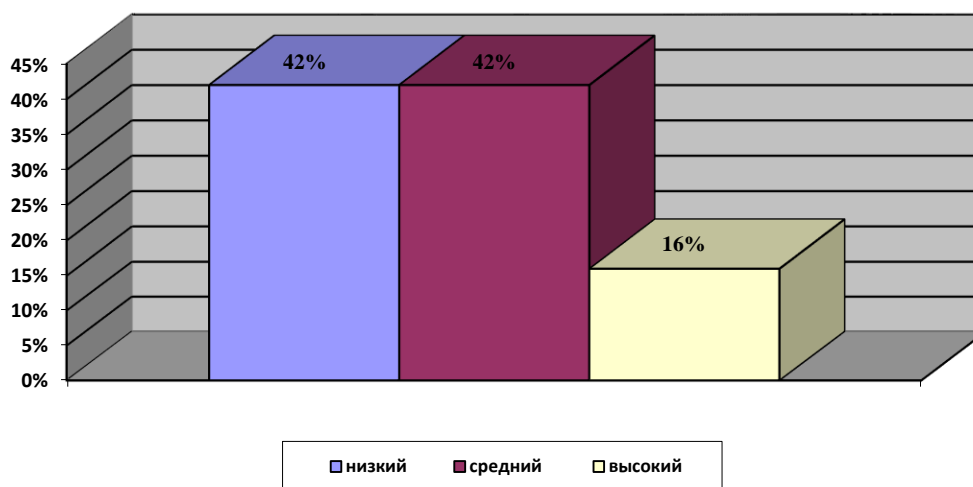


Рисунок 3 – Результаты по диагностической методике 3

У 42% детей (11 человек) выявлен «низкий уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11]. Так, Маши С., Павел Ш. и другие дети «не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из двух-трех слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют» [11].

42% детей (11 человек) показали «средний уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11]. Так, Василиса Г. и Женя Л. и другие дети «могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из четырех-пяти слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей» [11].

16% детей (4 человека) показали высокий уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности.

Диагностическая методика 4 «Изучение умений придумывать монологи (сказки) с использованием образных средств языка» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова).

Цель: «выявление уровня сформированности у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами (метафорой, сравнением и эпитетом) в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

«Содержание. Педагог предлагает ребенку, давай придумаем рассказ или сказку кукле, чтобы она быстрее заснула. Что ты хочешь ей рассказать? Рассказ или сказку? Придумай название рассказу (сказке)? Если ребенок затрудняется, то тему подсказывает педагог» [4]. Например, «Приключения рыжего бельчонка» (если ребенок хочет рассказать сказку) или «Мое любимое домашнее животное» (рассказ).

«Критерии оценки результата.

При анализе монологов оценивается языковое оформление монолога ребенком: использование лексических средств выразительности (тропов) для раскрытия образов, сюжета.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок затрудняется в подборе сравнения, эпитетов, постоянно обращается за помощью к педагогу; в своем монологе-высказывании не использует изобразительные языковые средства в речи» [4].

Средний уровень (2 балла) – ребенок при подборе сравнений, эпитетов обращается за помощью к педагогу; частично использует в своем монологе-высказывании одно – два языковых выразительных средства (метафоры, сравнения, эпитеты).

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и самостоятельно подбирает сравнения, эпитеты, правильно и самостоятельно использует в своем монологе-высказывании больше трех разных языковых выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, эмоционально-оценочные слова).

Результаты.

Результаты по диагностической методике 4 представлены на рисунке 4.

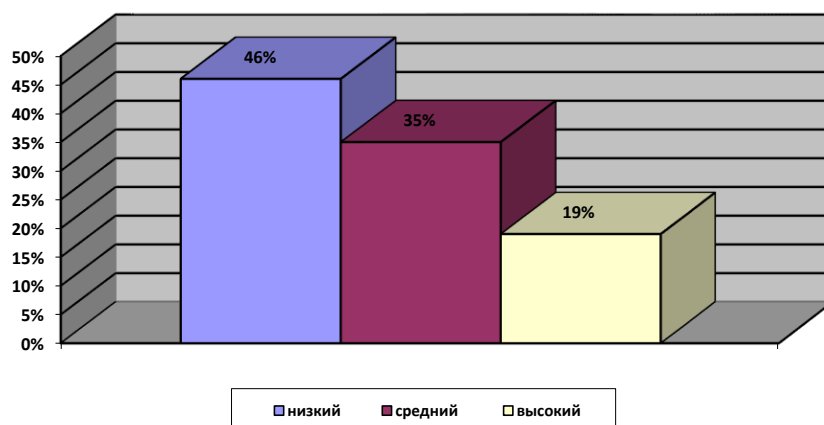


Рисунок 4 – Результаты по диагностической методике 4

Результаты исследования показали, что низкий уровень использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности,

был выявлен у 12 детей: Дианы В., Андрея Ш., Влады Б., Оли П., Маши С., Павла Ш., Романа Д., Артура Ш., Влада Б., Василисы Г., Дарины П., Иван П., что составило 46%. Андрей Ш., Роман Д. «нарушали логическую последовательность событий, высказывание состояло из одного предложения, остальным детям требовалась помощь взрослого, образец, подсказка» [4].

Средний уровень использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности, был выявлен у 9 детей: Василиса Г., Алена Х., Андрей М. и других детей. Каждый из них «использует однотипные по структуре предложения, допускает незначительные синтаксические ошибки, может их исправить с помощью взрослого, прямую речь не использует» [4]. Кирилл В., Алена Х. «не смогли определить жанр своего высказывания, но строят монолог с учетом особенностей либо сказки, либо рассказа или определяют жанр высказывания, но при его составлении наблюдается смешение жанров» [4].

«Высокий уровень использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности» [4], был выявлен у 5 детей (Карина Г., Настя М., Михаил Д., Вадим Т., Яна У). «Они не испытывали трудности при составлении высказывания, использовали разнообразные синтаксические конструкции (простые распространенные предложения, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения), перечисления, обобщения, прямую речь, грамматические ошибки отсутствовали или были незначительными» [4], помощь педагога не требовалась.

Количественные результаты исследования уровня сформированности связной монологической речи детей 5-6 лет на констатирующем этапе исследования после проведения четырех диагностических методик представлены на рисунке 5 и в таблице Б.1 в приложении Б.

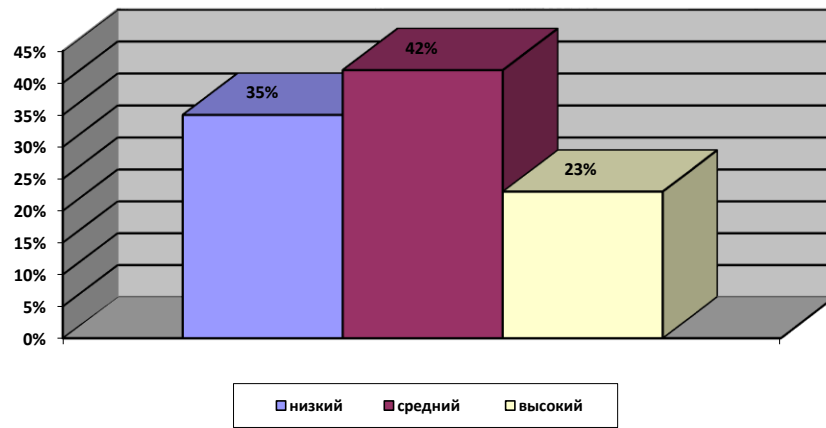


Рисунок 5 – Уровень сформированности связной монологической речи у детей 5-6 лет (констатирующий этап)

Низкий уровень сформированности связной монологической речи у детей 5-6 лет был выявлен у 9 (35%) детей 5-6 лет. Средний уровень – у 11 (42%) детей 5-6 лет. Высокий уровень – у 6 (23%) детей 5-6 лет.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию у детей 5-6 лет конкретных показателей уровня связной монологической речи.

В следующем параграфе мы рассмотрим, как организовать эту работу в дошкольной образовательной организации на основе знакомства детей 5-6 лет с произведениями художественной литературы.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию связной монологической речи детей 5-6 лет в процессе знакомства с произведениями художественной литературы.

Мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы возможно, если:

- подобраны произведения художественной литературы, соответствующие возрасту детей с отбором на четкую последовательность эпизодов, небольшую по объему, ярким иллюстрациям.
- разработано содержание совместной деятельности детей и педагога, направленное на формирование связной монологической речи детей в процессе знакомства с произведениями художественной литературы;
- организована совместная деятельность детей и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи.

На первом этапе работы были подобраны произведения художественной литературы, соответствующие возрасту детей, с четкой последовательностью эпизодов, небольшие по объему, с яркими иллюстрациями, с которыми ранее дети были незнакомы.

Очень хороши в этом смысле произведения Н.Н. Носова, К.Д. Ушинского, К.И. Чуковского, а также русские народные сказки.

Были отобраны следующие художественные произведения:

- стихотворение К.И. Чуковского «Мойдодыр»;
- рассказ Н.Н. Носова «Живая шляпа»;
- стихотворение К.И. Чуковского «Муха-Цокотуха»;
- рассказ К.Д. Ушинского «Лекарство»;
- русская народная сказка «По щучьему велению»;
- русские народные сказки «У страха глаза велики», «Рукавичка».

На втором этапе формирующей работы мы разработали содержание совместной деятельности детей и педагога по формированию у детей связной

монологической речи и определили структуру совместной деятельности, в ходе которой дети знакомятся с произведениями художественной литературы.

Организация совместной деятельности детей и педагога, направленное на формирование связной монологической речи детей в процессе знакомства с произведениями художественной литературы имело поступательный характер. И каждая следующая совместная деятельность решала новые задачи, закрепляла предыдущие задачи и включала в себя разновидности коммуникативной и игровой видов деятельности:

- знакомство с произведением художественной литературы, затем для закрепления материала проводилась беседа по содержанию произведения. Содержание вопросов в беседе было направлено на разбор образов героев, их поступков; выделение последовательности эпизодов в произведении; уточнение места, где происходит событие в произведении;
- составление рассказа по картинкам; детям предлагалась серия картинок для составления рассказа;
- составление сказки с заменой главного героя; упражнение на придумывание конца сказки; придумывание сказки используя план;
- инсценирование произведения с элементами театрализации.

На третьем этапе формирующей работы мы организовали совместную деятельность детей и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи. Совместная деятельность проводилась 2 раза в неделю во второй половине дня. Продолжительность совместной деятельности с детьми составляла 20-25 минут.

Первая совместная деятельность с детьми, организованная педагогом, была посвящена знакомству с писателем К.И. Чуковским и его произведением «Мойдодыр».

Цель: «формирование у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11].

Педагог в начале деятельности создала сюрпризный момент. Объявила детям о том, что пришло письмо от детей из соседнего детского сада. В письме дети просят помочь составить рассказ по произведению К.И. Чуковского «Мойдодыр».

Дети задумались и сказали педагогу, что не знают такого произведения и попросили познакомиться. Педагог вывесила портрет писателя и предложила детям рассмотреть его внимательно. Далее предложила послушать стихотворение К.И. Чуковского «Мойдодыр».

Затем педагог стала проводить беседу по содержанию стихотворения:

- Как автор описывает главного персонажа?
- Как выглядел мальчик в начале сказки?
- Что с ним произошло?
- Где происходят события и действия сказки?
- Кого он встретил, и чем закончилась эта встреча?
- Как выглядел мальчик в конце сказки?
- Какой поучительный вывод по сказке можно сделать?

Хорошо отвечали на вопросы Диана В., Андрей Ш., Влада Б, испытывали трудности в ответах Андрей М., Женя Л.

Далее педагог предложила рассмотреть серию картинок-иллюстраций по произведению и составить рассказ, о котором просили ребята из детского сада.

Педагог последовательно показывала каждую картинку, просила рассказать, что дети видят на картинке, затем педагог попросила составить рассказ по всем картинкам серии.

На данном этапе проявили себя Кирилл К., Диана Ш., Игнат Ш., Андрей К., им не требовался вспомогательный вопрос от педагога, они показали умение устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках. Дети проявляли активность в деятельности, последовательно составляли рассказ.

В заключительной части совместной деятельности дети с помощью педагога отправили ответное письмо детям из соседнего детского сада.

Второй совместной деятельностью с детьми было знакомство с произведением Н.Н. Носова «Живая шляпа».

Цель: формирование у детей «умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8].

Педагог предлагает посмотреть презентацию по рассказам Н.Н. Носова и останавливается на рассказе «Живая шляпа». Педагог задает детям вопрос: «Кто знает о каком рассказе идет речь?». Дети отвечают, что не знают такого рассказа и просят педагога познакомить с произведением.

Педагог читает детям произведение с опорой на иллюстрации (использует серию сюжетных картинок по произведению), далее проводит беседу по содержанию произведения:

- Как называется рассказ?
- Почему автор дал ему такое название?
- Как зовут главных героев рассказа?
- Где происходят события?
- Что напугало мальчиков?
- Кого они обнаружили под шляпой?
- Чем закончился рассказ?

Все дети отвечали на вопросы, ответы были полными и четкими. Особенно проявляли активность в деятельности Настя М., Влада Б., Павел Ш, Василиса Ш.

Далее педагог обратила внимание детей на серию из двух сюжетных картинок и предложила составить рассказ по картинкам в последовательности логического развития события. Почти у всех детей получилось выстроить «связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8]. Все еще затруднялись в ответе Ира С., Оля П.

В заключительной части педагог предложила каждому ребенку зарисовать понравившийся сюжет из произведения.

Третья совместная деятельность с детьми было знакомство с произведением К.И. Чуковского «Муха-Цокотуха»

Цель: формирование у детей умения пользоваться «языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

Педагог загадывает детям загадку и выносит персонажа Мухи-Цокотухи и Комара. Дети, увидев незнакомых персонажей, заинтересовано спрашивают: «Из какой они сказки?».

Педагог читает сказку «Муха-Цокотуха» и проводит беседу по содержанию сказки:

- Кто главный герой сказки?
- Какое торжество происходит в произведении?
- Где происходит событие?
- Кого, так испугались гости торжества?
- Кто спас Муху-Цокотуху?
- Чем закончилось торжество?

Все дети активно участвовали в беседе, проявляли особенную заинтересованность Диана В., Павел Ш., Игнат Ш.

Далее педагог решила предложить детям придумать сказку и дать ей название, где в главной роли выступает Комар. Дети стали активно придумывать сказку, дети с интересом слушали сказки товарищей. Наиболее яркими названиями сказок были «Приключение Комара в лесу», «Комар и его команда», «Комар и Муравей».

В данной деятельности умение пользоваться языковыми выразительными средствами (метафорой, сравнением и эпитетом) в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания проявили Дарина П., Вадим Т., Алена Х., Алина Л., Андрей М., Иван П.

В заключительной части совместной деятельности педагог предложила поиграть в подвижную игру «Комар Пискун».

Четвертая самостоятельная деятельность с детьми была посвящена знакомству с творчеством К.Д. Ушинского и его произведением «Лекарство».

Цель: формирование у детей «умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11].

Педагог предлагает детям поиграть в словесную игру «Моя мама лучше всех». Педагог задает детям вопрос: «А какая у вас мама?», начинает передавать мяч по кругу, а дети каждый по очереди называют эпитеты: добрая, ласковая, красивая, веселая, трудолюбивая и другие.

Затем педагог показывает портрет К.Д. Ушинского и предлагает послушать рассказ «Лекарство», далее ведет беседу по содержанию рассказа:

- Как зовут девочку из рассказа?
- Для чего врач назначил лекарство для мамы Тани?
- Как вы думаете, лекарство было горькое или сладкое?
- Помогла дочка мама, выпив лекарство за нее?
- Мама гордится свое дочкой?
- Как можно назвать такую дочку?
- Как Таня может помочь больной маме?

Педагог похвалила детей за полные по содержанию ответы. Затем предложила детям послушать рассказ еще раз внимательно для дальнейшего пересказа. Почти все дети справились заданием, пересказ был близко к тексту, основные структурные части выделены и расположены в правильной последовательности. Лучше всех с пересказом справились: Диана В., Кирилл К., Андрей Ш., Алина Ш., Василиса Г. Эти дети продемонстрировали умение пользоваться языковыми. Дети внимательно слушали друг друга. После пересказа педагог предложила детям придумать продолжение рассказа и ответить на вопрос: «Чем же Таня помогла маме?».

В заключении педагогом была проведена словесная игра «Если хочешь быть здоров...».

Пятая совместная деятельность с детьми была посвящена знакомству с русской народной сказкой «По щучьему велению».

Цель: формирование у детей умения пользоваться «языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

Педагог предлагает детям поиграть в игру «Перевертыши», где нужно перевернуть действие сказки «наоборот». Дети поиграли в игру и вспомнили много интересных сказок, но не знали только одну, которая называлась «По щучьему велению». Педагог предложила детям послушать сказку, а после чтения сказки провела беседу по содержанию:

- Кто главный герой сказки?
- Где происходит событие сказки?
- Как автор описывает Емелю?
- Где повстречал щуку Емеля?
- Как пожалел Емеля щуку?
- Чем отблагодарила щука Емелю?
- Какой конец у сказки?

В течении беседы все дети активно отвечали, ответы были полными и четкими. После того, как дети ответили на вопросы, педагог обратила внимание детей на телеграмму от Волшебника и прочитала ее: «Здравствуйте ребята! Пишу вам из сказочной страны. Прошу помочь сочинить сказку для детей из младшей группы».

Педагог спросила детей, справятся ли они с заданием, дети ответили: «Да!».

Педагог повторила с детьми, какую последовательность частей сказки нужно соблюдать при сочинении: начало, середина, концовка.

- С какой части вы начнете?
- Какое начало бывает у сказок?
- В какой части нужно указать главных героев?
- Какие могут быть герои?
- В сказке всегда есть волшебство, какое у вас будет волшебство?
- Чем закончится ваша сказка?

Педагог похвалила детей за правильные ответы и предложила превратиться в сказочников и сочинить сказку. Большинство детей справились с заданием, в их сказках была соблюдена последовательность частей. Герои всех сочиненных сказок в основном были положительными. Трудности были у Иры С., и Игната Ш. Этим детям частично требовалась помощь педагога. Остальные дети продемонстрировали умение пользоваться «языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

В заключительной части совместной деятельности педагог вместе с детьми отправили телеграмму Волшебнику в сказочную страну.

Шестая совместная деятельность с детьми была организована в виде театрализованной игры по русской народной сказке «У страха глаза велики»

Цель: формирование у детей «умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11].

Педагог показывает иллюстрации детям с разными сказочными героями и предлагает посмотреть сказку «У страха глаза велики» далее проводит беседу по содержанию сказки:

- Как называется сказка?
- Кто главные герои сказки?
- О чем рассказывается сказка?
- Сказка смешная или грустная?
- Как называют в сказке внучку?
- А как называют в сказке бабушку?
- А как называют курочку? Почему?
- Какие у них были ведра?
- Где они брали воду?
- Какие звери почудились водоносам?
- Зачем герои носили воду?

Все дети активно участвовали в беседе, далее педагог дала детям указание прослушать сказку внимательно еще раз и предложила инсценировать сказку.

Детям была «предложена определенная последовательность подготовки к инсценированию:

- вначале текст анализируется;
- затем происходит распределение ролей;
- далее – читка по ролям с присутствием автора (в роли может выступать педагог);
- далее – чтение действующими лицами без реплик автора;
- далее – заучивание реплик или текста, разбор жестов, мимики, действий действующих лиц;
- затем происходит подбор декораций и реквизита;
- проходит пробная постановка, внесение изменений;
- наконец, наступает премьерный показ и его анализ» [16].

Все дети участвовали в инсценировке сказки, по очереди вступали в роли. Продемонстрировать «умение выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11] смогли Мария Т., Михаил Д., Костя М., Роман Д., Софья Д., Карина Г., Кирилл К., Андрей М., Алина Л.

В заключительной части совместной деятельности педагог закрепила полученные навыки детей, попросив их ответить на вопрос: «Ребята, вы теперь поняли почему сказка называется «У страха глаза велики?»».

Седьмая совместная деятельность с детьми организована в виде театрализованной игры с элементами пальчикового театра по русской народной сказке «Рукавичка».

Цель: формирование у детей умения пользоваться «языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

Педагог просит детей назвать волшебные предметы, о которых они знают. Дети отвечают: волшебная палочка, ковер-самолет, скатерть-самобранка и другие.

Педагог задает детям вопрос: «А в каких произведениях происходит волшебство?». Дети отвечают: «В сказках». Педагог показывает рукавичку и спрашивает детей: «Как вы думаете, может ли эта рукавичка быть зимовьем для зверей?». Дети предполагают, что может, но только в сказке.

Педагог предлагает послушать русскую народную сказку «Рукавичка», а дальше проводит беседу по содержанию сказки:

- Как называется сказка, почему сказке дали такое название?
- Какое было время года?
- Кто потерял рукавичку?
- Что сказала Мышка, когда нашла рукавичку?
- Кто следующий пришел к рукавичке?
- Сколько всего уместилось зверей в рукавичке?

- Что случилось, после того как медведь влез в рукавичку?
- Как поступил дед, после того как обнаружил потерю рукавички?
- Кто помог дедушке в поиске рукавички?
- Как повели себя звери в конце сказки?

Все дети активно отвечали на вопросы, ответы были полными по содержанию произведения. После беседы педагог показывает детям пальчиковый театр по русской народной сказке «Рукавичка» и предлагает показать сказку в виде театрализованной игры. Детям была «предложена определенная последовательность подготовки к инсценированию, как и в предыдущей совместной деятельности. Все дети участвовали в инсценировке сказки, по очереди вступали в роли» [16].

Все дети справились со своей ролью. Мария Т., Михаил Д., Костя М., Роман Д., Софья Д., Карина Г., Кирилл К., Андрей М. продемонстрировали умение пользоваться «языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

С целью выявления динамики уровня сформированности связной монологической речи детей 5-6 лет, после формирующей работы был проведен контрольный этап экспериментального исследования.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить уровень развития у детей 5-6 лет связной монологической речи после проведения формирующей работы.

На контрольном этапе мы использовали диагностический материал, представленный в параграфе 2.1. Обратимся к результатам исследования, полученным на контрольном этапе.

Диагностическая методика 1 «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] на контрольном этапе.

Результаты.

Результаты по диагностической методике 1 представлены на рисунке 6.

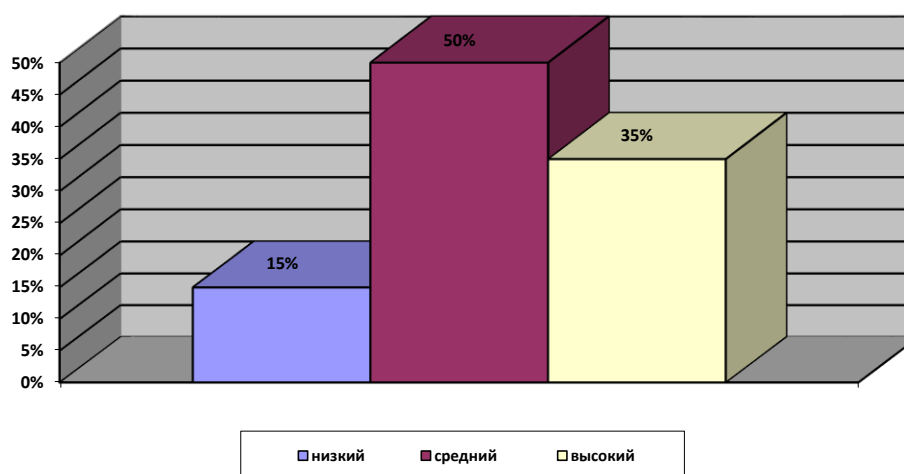


Рисунок 6 – Результаты по диагностической методике 1 (контрольный этап)

«Результаты исследования показали, что низкий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] уменьшился до 2 детей, что составило 15%. Оля П., Маша С. не смогли составить рассказ по отдельным сюжетным картинкам и установить связь между отдельными сюжетами в картинках, дети нуждались в подсказках педагога.

Результаты исследования показали, что средний «уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] был выявлен у 13 детей (Алена Х., Андрей М., Василиса Г.,

Женя Л., Дарина П., Екатерина Д., Иван П., Кирилл В., Мария П., Софья Т., Кирилл К. Павел Ш., Диана Т.), что составило 50%. Эти дети испытывали трудности в задании, «они могли сказать одно-два связанных по смыслу предложения, которые описывают часть картинки, но полностью описать все, что изображено на картинке, они не смогли» [11].

«Высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11] был выявлен у 35% детей (Максим К., Яна У Арина Л., Карина Г., Настя М., Михаил Д., Вадим Т., Ульяна Д., Игнат Ш., Софья К.). Вадим Т., Ульяна Д не нуждались в подсказках педагога. Настя М., Карина Г. «смогли полностью описать все, что изображено на картинке, описывали детали и свое отношение к картинке» [11]. Дети не испытывали трудностей в выполнении задания.

«Можно констатировать снижение показателя низкого уровня сформированности умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках на 20% и повышение суммарного показателя среднего и высокого уровней на 20%» [11].

Диагностическая методика 2 «Выявление особенностей построения связной речи» (автор: В.К. Воробьева) [8].

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8] на контрольном этапе.

Ответы анализировались в соответствии с критериями оценки результата.

Результаты.

Результаты по диагностической методике 2 представлены на рисунке 7.

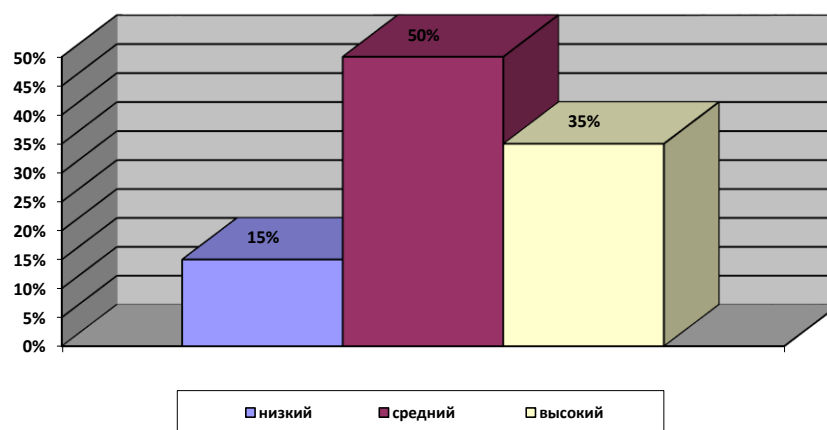


Рисунок 7– Результаты по диагностической методике 2 (контрольный этап)

По результатам диагностической методике 2 выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) все еще «низкий уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8]. Так, Диана В., Андрей Ш., Влада Б. «не могут самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8].

50% детей (13 человек) «продemonстрировали средний уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8]. Так, Дарина П., Екатерина Д. и другие дети «могут разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке с помощью взрослого» [8].

35% детей (10 человек) «продemonстрировали высокий уровень сформированности умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии

картинок, смогли самостоятельно разложить серию сюжетных картинок в последовательности логического развития и построить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные по содержанию предложенной картинке» [8].

«Можно констатировать повышения суммарного показателя высокого и среднего уровней сформированности у детей 5-6 лет умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок, на 20% и снижение показателя низкого уровня на 20%» [8].

Диагностическая методика 3 «Пересказ текста» (автор: В.П. Глухов) [11].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11] на контрольном этапе.

Результаты.

Результаты по диагностической методике 3 представлены на рисунке 8.

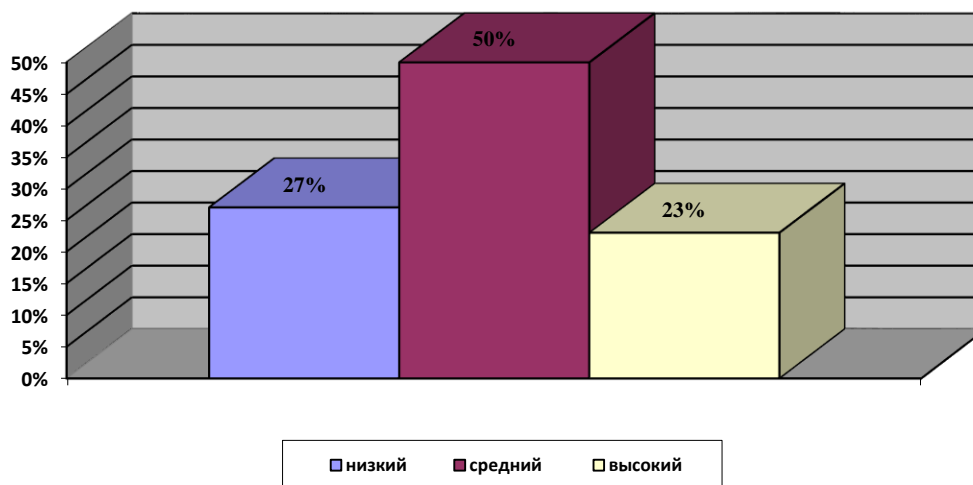


Рисунок 8– Результаты по диагностической методике 3 (контрольный этап)

У 27% детей (7 человек) выявлен «низкий уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в

правильной последовательности» [11]. Так, Маша С., Павел Ш. и другие дети «не в состоянии произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют короткие, из двух-трех слов, предложения, но связать их в единый полноценный пересказ не могут, детали в изложении сути рассказа отсутствуют» [11].

50% детей (13 человек) «показали средний уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11]. Так, Диана Т. и Женя Л. и другие дети «могут частично произвести пересказ хорошо знакомого текста. Формируют средние по длине, из четырех-пяти слов, предложения, могут составить из них связный пересказ, но не полный, без деталей» [11].

23% детей (6 человек) «показали высокий уровень сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11].

Можно констатировать снижение показателя низкого «уровня сформированности умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11] на 7%, понижение показателя среднего уровня на 15% за счет повышения показателя высокого уровня на 8%.

Диагностическая методика 4 «Изучение умений придумывать монологи (сказки) с использованием образных средств языка» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова).

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами (метафорой, сравнением и эпитетом) в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4] на контрольном этапе.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и самостоятельно подбирает сравнения, эпитеты, правильно и самостоятельно использует в

своем монологе-высказывании больше трех разных языковых выразительных средств (эпитеты, сравнения, метафоры, эмоционально-оценочные слова).

Результаты.

Результаты по диагностической методике 4 представлены на рисунке 9.

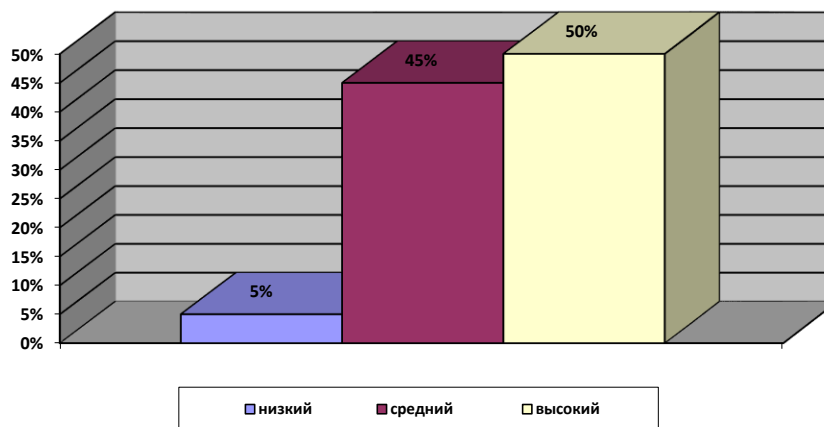


Рисунок 9– Результаты по диагностической методике 4 (контрольный этап)

Результаты исследования показали, что низкий уровень использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности, был выявлен у 1 ребенка Романа Д., что составило 5%. Роман Д. «нарушает логическую последовательность событий, высказывание состояло из одного предложения, остальным детям требовалась помощь взрослого, образец, подсказка» [4].

Средний уровень использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности, был выявлен у 13 детей (Василиса Г., Алена Х., Андрей М., Женя Л., Дарина П., Кирилл В., Екатерина Д., Иван П., Диана Т., Мария П. Игнат Ш., Софья Ш.). Каждый из них использует однотипные по структуре предложения, допускает незначительные синтаксические ошибки, может их исправить с помощью взрослого, прямую речь не использует. Кирилл В., Алена Х. не смогли определить жанр своего

высказывания, но строят монолог с учетом особенностей либо сказки, либо рассказа или определяют жанр высказывания, но при его составлении наблюдается смешение жанров.

Высокий уровень «использования выразительных средств, умение определить тему, дать название высказыванию, а также использовать лексические средства выразительности» [4], был выявлен у 12 детей (Карина Г., Настя М., Михаил Д., Вадим Т., Яна У и другие дети). Они не испытывали трудности «при составлении высказывания, использовали разнообразные синтаксические конструкции (простые распространенные предложения, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения), перечисления, обобщения, прямую речь, грамматические ошибки отсутствовали или были незначительными» [4], помощь педагога не требовалась».

Можно констатировать снижение показателя низкого уровня сформированности у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами (метафорой, сравнением и эпитетом) в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания на 30% и повышение суммарного показателя среднего и высокого уровней на 14%.

Количественные результаты исследования уровня сформированности связной монологической речи детей 5-6 лет на контрольном этапе исследования после проведения четырех диагностических методик представлены на рисунке 10 и в таблице Г.1 в приложении Г.

Анализ результатов контрольного этапа позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней сформированности связной монологической речи:

- к низкому уровню мы условно отнесли 4 ребенка (16%);
- к среднему уровню – 11 детей (42%);
- к высокому отнесли – 11 детей (42%).

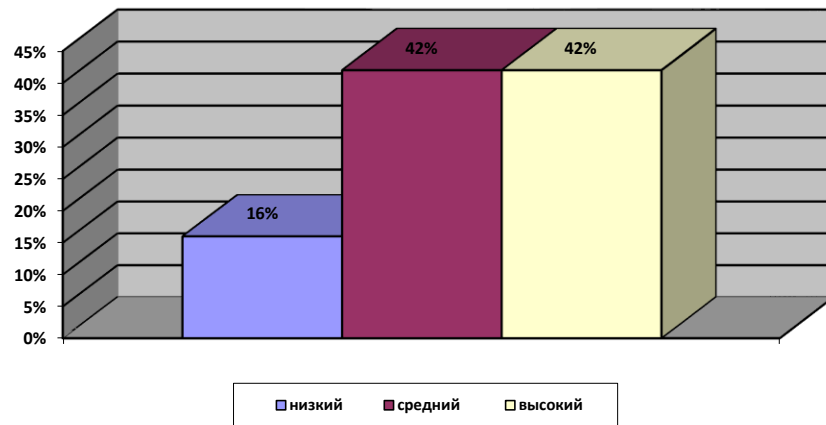


Рисунок 10 – Уровень сформированности связной монологической речи у детей 5-6 лет (контрольный этап)

Динамика уровня сформированности связной монологической речи у детей 5-6 лет после проведения формирующей работы представлена на рисунке 11.

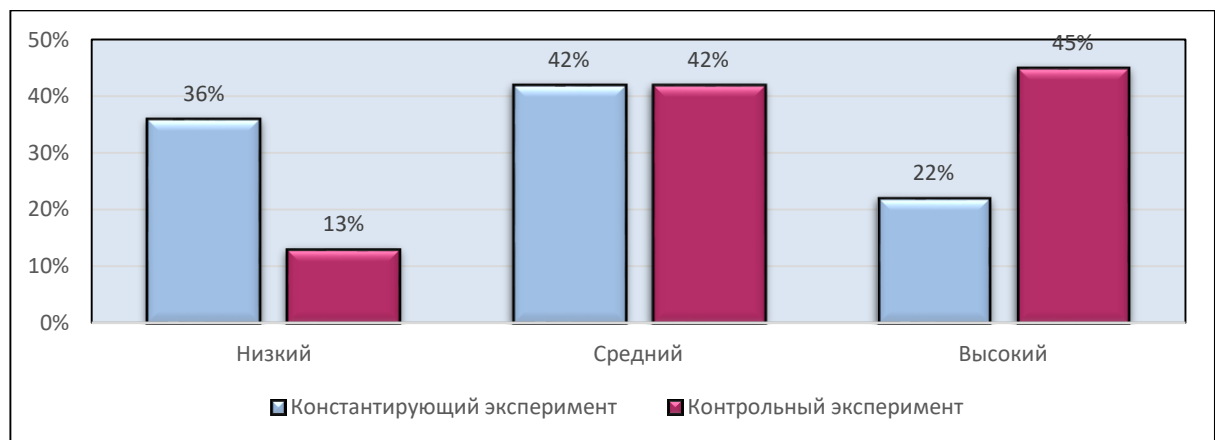


Рисунок 11 – Динамика уровня сформированности связной монологической речи у детей 5-6 лет

Исходя из результатов, полученных на контрольном этапе исследования, можно сделать вывод о следующей положительной динамике уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи в процессе знакомства с произведениями художественной литературы:

- количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 23%;
- количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, не изменилось;
- количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, увеличилось на 23%.

Подводя итог проделанной работы, можно отметить, что специально организованная совместная деятельность детей 5-6 лет и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи, оказалась действенной.

Можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

В завершении исследовательской работы можно сделать ряд выводов. Связная монологическая речь, как и любая другая способность, складывается постепенно, приобретая сложную структуру. По мере взросления ребенка совершенствуются и его речевые навыки. Начиная с гуления, речь развивается до умения полно и развернуто излагать свои мысли. Монологическая речь детей 5-6 лет характеризуется следующими изменениями: дети пересказывают знакомые стихотворения, короткие текста; составляют рассказ по картинке и серии сюжетных картинок, развернуто рассказывают о увиденном или услышанном событии [8].

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей 5-6 лет преобладает низкий и средний уровни сформированности связной монологической речи. Мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет связной монологической речи в ходе знакомства с произведениями художественной литературой возможно, если:

- подобраны произведения художественной литературы, соответствующие возрасту детей, с четкой последовательностью эпизодов, небольшие по объему, с яркими иллюстрациями;
- разработано содержание совместной деятельности детей и педагога, направленное на формирование связной монологической речи детей в процессе знакомства с произведениями художественной литературы;
- организована совместная деятельность детей и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи.

На формирующем этапе экспериментальной работы мы реализовали содержание и организовали работу по формированию связной

монологической речи детей 5-6 лет в ходе знакомства с произведениями художественной литературой.

На первом этапе работы были подобраны произведения художественной литературы, соответствующие возрасту детей, с четкой последовательностью эпизодов, небольшие по объему, с яркими иллюстрациями, с которыми ранее дети были незнакомы.

На втором этапе формирующей работы мы разработали содержание совместной деятельности детей и педагога по формированию у детей связной монологической речи и определили структуру совместной деятельности, в ходе которой дети знакомятся с художественными произведениями.

На третьем этапе формирующей работы мы организовали совместную деятельность детей и педагога по знакомству с произведениями художественной литературы, с целью формирования у детей конкретных показателей сформированности связной монологической речи. Совместная деятельность проводилась 2 раза в неделю во второй половине дня.

Результаты проведения контрольного этапа позволили нам выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет связной монологической речи по окончании формирующей работы в процессе знакомства с произведениями художественной литературы: количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 23%; количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, не изменилось; количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, увеличилось на 23%.

Следовательно, в целом можно сделать вывод, что специально организованная работа по формированию связной монологической речи детей 5-6 лет в ходе процесса знакомства с произведениями художественной литературы, оказалась действенной.

Можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Авитиди М. О развитии монологической речи // Дошкольное воспитание. 2019. № 12. С. 36–39.
2. Алексеева М. М. Развитие связной речи в дошкольном возрасте // Развитие речи и речевого общения дошкольников. М. : Изд-во РАО, 2020. 116 с.
3. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. 3-7 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://fictionbook.ru/static/trials/05/81/12/05811252.a4.pdf> (дата обращения: 03.01.2023).
4. Арушанова А. Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника // Проблемы речевого развития дошкольников и средних дошкольников. М. : Институт национальных проблем образования МОРФ, 2019. 311 с.
5. Башмакова С. Б. Развитие монологической речи у старших дошкольников // Актуальные вопросы психологии. 2020. № 13. С. 6.
6. Блинова Е. П. Особенности монолога-описания у старших дошкольников // Образование и педагогика: теория и практика: Сборник материалов Всеросс. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2020. 374 с.
7. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. 2-е изд. М. : Просвещение, 2019. 255 с.
8. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей. Учебное пособие. М. : АСТ: Астрель : Транзиткнига. 2016. 158 с.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь // Собр. соч. в 6-ти томах. Т. 2. М. : Педагогика, 2019. 361 с.
10. Гавриш Н. В. Развитие речетворческой деятельности в дошкольном детстве // Педагогическое образование и наука. 2023. № 12. С. 17–21.

11. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. 2-е изд., испр. и доп. М. : АРКТИ. 2019. 168 с.
12. Городилова Г. Г. Обучение речи и технические средства. М. : Русский язык, 2020. 403 с.
13. Гуськова А. А. Обучение дошкольников пересказыванию. М. : Сфера, 2019. 64 с.
14. Емельянова И. Д. Развитие и коррекция речи современных детей в условиях дошкольных образовательных учреждений разных видов // Мир образования – образование в мире. 2022. № 2. С. 85.
15. Елкина Н. В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста : Учебное пособие. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2016. 126 с.
16. Киселева О. И. Нетрадиционные методы и приемы обучения старших дошкольников монологической речи // Детский сад: теория и практика. 2021. № 3. С. 60.
17. Козырева О. А. Коррекционная работа по формированию словарного запаса детей старшего дошкольного возраста // Практический психолог и логопед. 2020. № 1. С. 41–46.
18. Лебедева И. Н. Развитие связной речи дошкольников. Обучение рассказыванию по картине. СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2014. 175 с.
19. Леонтьев А. А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. М. : Слово, 2019. 248 с.
20. Панфилова А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога. М. : Академия, 2020. 368 с.
21. Поддьяков Н. Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. М. : Эксмо, 2020. 32 с.
22. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года N 1155 «Об утверждении федерального

государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 20.09.2023).

23. Сохин Ф. А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М.-Воронеж : Институт практической психологии; МОДЭК, 2019. 224 с.

24. Ушакова О. С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду. М. : РАО, 2019. 41 с.

25. Ушакова О. С, Струнина, Е. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста : Учебно-методическое пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2020. 288 с.

26. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2020. 364 с.

27. Цейтлин С. И. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. М. : Владос, 2019. 290 с.

28. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж : Институт практической психологии; МОДЭК, 2019. 416 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей 5-6 лет дошкольного отделения МОУ Одоевской СОШ Шарьинского района Костромской области

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Андрей Ш.	6,6
2. Андрей М..	6,3
3. Алина Л.	5,4
4. Алена Х.	5,5
5. Артур М.	5,3
6. Василиса Г.	5,7
7. Влада Б.	5,2
8. Вадим Т.	5,9
9. Дарина П.	5,8
10. Диана В.	5,5
11. Екатерина Д	5,4
12. Ира С.	5,8
13. Иван П.	5,9
14. Кирилл К.	5,9
15. Карина Г.	5,5
16. Кирилл В.	5,5
17. Костя М.	5,4
18. Михаил Д.	5,3
19. Мария Т.	5,5
20. Настя М.	5,8
21. Оля П.	5,7
22. Павел Ш.	5,5
23. Роман Д.	5,6
24. Софья Т.	5,4
25. Яна У.	5,7
26. Яна Э.	5,5

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1. Андрей Ш.	НУ	НУ	НУ	СУ
2. Андрей М..	СУ	СУ	ВУ	ВУ
3. Алина Л.	ВУ	СУ	ВУ	ВУ
4. Алена Х.	НУ	СУ	НУ	НУ
5. Артур М.	СУ	НУ	СУ	СУ
6. Василиса Г.	СУ	СУ	СУ	НУ
7. Влада Б.	НУ	НУ	СУ	НУ
8. Вадим Т.	СУ	СУ	СУ	СУ
9. Дарина П.	СУ	СУ	СУ	СУ
10. Диана В.	НУ	НУ	НУ	НУ
11. Екатерина	СУ	СУ	СУ	СУ
12. Ира С.	СУ	НУ	НУ	НУ
13. Иван П.	СУ	СУ	НУ	НУ
14. Кирилл К.	ВУ	ВУ	СУ	СУ
15. Карина Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16. Кирилл В.	НУ	НУ	НУ	НУ
17. Костя М.	СУ	СУ	СУ	СУ
18. Михаил Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19. Мария Т.	ВУ	ВУ	СУ	СУ
20. Настя М.	НУ	НУ	НУ	НУ
21. Оля П.	НУ	НУ	НУ	НУ
22. Павел Ш.	СУ	НУ	НУ	НУ
23. Роман Д..	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
24. Софья Т.	НУ	СУ	СУ	НУ
25. Яна У.	НУ	СУ	НУ	СУ
26. Яна Э.	СУ	СУ	НУ	НУ

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.

Приложения В

Тематическое планирование совместной деятельности с детьми 5-6 лет по формированию монологической речи

Таблица В.1 – Тематика совместной деятельности по формированию связной монологической речи детей 5-6 лет

Тема совместной деятельности	Цель
Знакомство с произведением К.И. Чуковского «Мойдодыр»	«Формирование у детей умения составлять рассказ по отдельным сюжетным картинкам и устанавливать связи между отдельными сюжетами в картинках» [11].
Знакомство с произведением Н.Н. Носова «Живая шляпа»	«Формирование у детей умения строить связное сообщение, используя смысловые и лексико-синтаксические высказывания, адекватные содержанию серии картинок» [8].
Знакомство с произведением К.И. Чуковского «Муха-Цокотуха»	«Формирование у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].
Знакомство с произведением К.Д. Ушинского «Лекарство»	«Формирование у детей умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11].
Знакомства с русской народной сказкой «По щучьему велению»	«Формирование у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].
Знакомство с русской народной сказкой «У страха глаза велики»	«Формирование у детей умения выделять основные структурные части текста и располагать их в правильной последовательности» [11].
Знакомство с русской народной сказкой «Рукавичка»	«Формирование у детей умения пользоваться языковыми выразительными средствами в соответствии с литературными нормами и задачами высказывания» [4].

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты контрольного эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4
1. Андрей Ш.	СУ	СУ	СУ	СУ
2. Андрей М..	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
3. Алина Л.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
4. Алена Х.	НУ	СУ	СУ	СУ
5. Артур М.	СУ	СУ	СУ	СУ
6. Василиса Г.	СУ	ВУ	СУ	СУ
7. Влада Б.	СУ	СУ	СУ	НУ
8. Вадим Т.	ВУ	СУ	ВУ	СУ
9. Дарина П.	ВУ	ВУ	СУ	СУ
10. Диана В.	СУ	НУ	СУ	ВУ
11. Екатерина	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
12. Ира С.	СУ	СУ	НУ	НУ
13. Иван П.	СУ	СУ	СУ	НУ
14. Кирилл К.	ВУ	ВУ	СУ	ВУ
15. Карина Г.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
16. Кирилл В.	НУ	НУ	СУ	СУ
17. Костя М.	СУ	ВУ	ВУ	ВУ
18. Михаил Д.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
19. Мария Т.	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ
20. Настя М.	НУ	СУ	НУ	СУ
21. Оля П.	НУ	НУ	НУ	НУ
22. Павел Ш.	ВУ	СУ	НУ	НУ
23. Роман Д..	СУ	ВУ	СУ	ВУ
24. Софья Т.	СУ	СУ	СУ	СУ
25. Яна У.	СУ	ВУ	ВУ	СУ
26. Яна Э.	ВУ	СУ	НУ	НУ

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.