

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок

Обучающийся

Е.А. Беляева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок; выявить уровень развития словесного творчества детей 5-6 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок; выявить динамику уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости.

Работа и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 1 таблица.

Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 66 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок	8
1.1 Психолого- педагогические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет	8
1.2 Потенциал сказки в развитии словесного творчества детей 5-6 лет	12
Глава 2 Экспериментальное исследование развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок	19
2.1 Выявление уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет	19
2.2 Содержание и организация работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок	37
2.3 Выявление динамики уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет	44
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	59
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе	61
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	62
Приложение В Игры-упражнения, способствующие развитию словесного творчества детей 5-6 лет	63
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе	65

Введение

Приоритетным направлением речевого развития детей старшего дошкольного возраста сегодня становится развитие словесного творчества.

Безусловно, словесное творчество помогает детям правильно озвучивать свои мысли и чувствовать себя уверенно в коммуникативной деятельности.

Лингвистами и педагогами установлено, что мышление и интеллект ребенка во многом определяется связной речью. Освоение речи представляет собой результат развития не только интеллектуальных процессов, но и общего усвоения ребенком грамматических основ и словарного запаса русского языка.

«Словесное творчество является продуктивной деятельностью дошкольника, которая выражает создание и стремление детей отобразить в слове свое отношение к тем или иным явлениям, помогает раскрыть его внутренний мир, особенности представлений, интересов» [22].

«В настоящее время изучению развития словесного творчества дошкольников посвящено большое количество работ известных лингвистов, педагогов и психологов. Это явление изучали как у нас в стране (А.Н. Гвоздев, Н.А. Рыбников, Т.Н. Ушакова, К.И. Чуковский и другие), так и за рубежом (Ч. Болдуин, В. Штерн и другие). О проявлении у дошкольников большой чуткости, к слову, говорят и многочисленные высказывания, и исследования Л.Е. Журовой, А.А. Леонтьева, В.С. Мухиной, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконина, в которых отмечаются, что развитие в дошкольном периоде творческих способностей, постоянное совершенствование речевых навыков, овладение литературным языком являются необходимыми компонентами образованности и интеллигентности человека в дальнейшем» [8].

«Следовательно, одной из приоритетных задач дошкольного образования является создание условий для развития творческих

способностей дошкольников в области слова, то есть словесного творчества» [27].

«Успешными средствами развития творческих способностей дошкольников в области являются: чтение художественной литературы, беседы о прочитанном, описание картинок, пересказы, драматизации и сочинение (составление) новых произведений, в том числе – сказок» [4].

«Сказка помогает ребенку расширить словарный запас, так же в построении правильных монологов, влияет на развитие связной, логичной речи, способствует формированию наглядно-образного мышления и образной речи» [15], развитию словесного творчества дошкольников.

«Е.И. Тихеева, А.П. Усова, К.Д. Ушинский подчеркивают, что проблема использования сказки для речевого развития детей старшего дошкольного возраста направлена на развитие и обогащение лексики, овладение грамматикой, осмысленное использование фразеологизмов, последовательное изложение – все это приводит к развитию словесного творчества» [21].

«В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский подчеркивали воспитательные возможности сказок. Концептуальные положения, методы, методические приемы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок берут свое начало в работах М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной» [1].

Таким образом, проведенный нами анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить противоречие между возможностью использования работы со сказками с целью развития словесного творчества старших дошкольников и недостаточностью разработанного методического материала для педагогов дошкольных образовательных организаций.

В связи с выявленным противоречием была сформулирована проблема исследования: каковы возможности использования работы со сказками в развитии словесного творчества детей 5-6 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема

исследования: «Развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

Объект исследования: процесс развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Предмет исследования: развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

Гипотеза исследования: развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок возможно, если:

- разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет;
- использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове;
- организована поэтапная совместная деятельность детей и педагога на основе знакомства детей с различными способами составления сказок.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

2. Выявить уровень развития словесного творчества детей 5-6 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

4. Выявить динамику уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения М.М. Алексеевой, О.А. Бизиковой, А.М. Бородич, О.С. Ушаковой, В.И. Яшиной о развитии словесного творчества детей старшего дошкольного возраста;

– теоретические положения Н.А. Ветлугиной, Э.П. Коротковой, Е.И. Тихеевой о возможностях сказки, как продуктивного средства развития словесного творчества старших дошкольников.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МОУ «Одоевская средняя общеобразовательная школа» Костромской области Шарьинского района села Одоевское, дошкольное отделение. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группы.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание поэтапной совместной деятельности детей 5-6 лет и педагога на основе знакомства детей с различными способами составления сказок.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное поэтапное содержание работы по составлению сказок могут использовать воспитатели и педагоги-психологи, решая задачи по развитию словесного творчества детей 5-6 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок

1.1 Психолого-педагогические основы развития словесного творчества детей 5-6 лет

«В век научно-технического прогресса, век открытий, свершений обществу для развития необходимы люди, наделенные определенным рядом качеств, таких как: инициативность, склонность к творчеству, умение находить выход из любой ситуации и подходы к решению насущных задач общества в области культуры, экономики, социального развития» [13]. В связи с этим возникает проблема воспитания словесного творчества людей становится актуальной.

Творчество можно определить как способность создавать новые и ценные продукты, идеи, решения, процессы в различных областях деятельности. Творчество включает когнитивный, эмоциональный, мотивационный, личностный и социальный компоненты, которые взаимодействуют друг с другом и с внешними факторами [24].

Изучив труды Ж. Пиаже, можем отметить, что ученый трактовал творчество как способность по созданию чего-то нового, независимо от того, будет ли это материальный продукт, продукт фантазии или же плод ума [18]. Более полно и целостно теорию творчества, сформированного в ходе психических процессов, выработал психолог и педагог И.Ф. Харламов, который создал модель психологического механизма творчества, при этом структурировал ее по уровням. Психологическое свойство, основанное на интеллектуальной активности, чувственности в общем виде творчество – это деятельность человека, практическая и теоретическая, в процессе которой появляется новый результат. Кроме этого, усовершенствование, рост личности не может происходить без творчества, деятельности, формирующей

новые идеи, предметы, открывающей в каждой личности, в частности, и в формах культуры в общем что-то новое [25].

О.С. Ушакова считает, что «речь – это не просто последовательность слов и предложений, это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях» [22, с. 155]. Автор выделяет в связной речи грамматическую и лексическую зависимость. Когда малыш учится думать, формирующееся у него изречение выражается при помощи слов, идущих друг за другом. При том эти изрекаемые, речевые отрезки встают в цепочку в нужной форме.

Специалист в области дошкольного воспитания Ю.С. Ляховская обращает внимание на содержательную сторону форм связной речи. По мнению педагога, «связная речь – это такая речь, в которой в специально закреплённых формах выражена законченная мысль» [16, с. 11]. Связная речь, настаивает автор, отражается в коммуникативной функции языка. В свою очередь, коммуникативные свойства речи меняются в зависимости от неречевых средств: жестов, мимики и позы.

Речь – это высказывания человека, в которых выражаются его мысли, создающиеся непосредственно в результате огромной работы неречевых процессов: мышления, памяти, внимания, восприятия, воображения. От того, как формируются познавательные сферы личности человека, зависит развитие его связной речи. Связная речь представляет собой логические предложения, которые следуют друг за другом. Эти предложения соединяются между собой по смыслу и состоят из слов с заданным лексическим значением, которые сочетаются между собой по законам грамматики. Кроме того, данный фрагмент речи становится связным высказыванием тогда, когда он обладает полнотой и плавностью изложения. Содержание связного высказывания определяется окружением человека. И все это реализуется через коммуникативную функцию речи [26].

Словесное творчество – это способность создать новый словесный продукт (стихотворение, сказку, рассказ). Итогом словесной творческой

деятельности становится появление и дальнейшее развитие творческих способностей. «Творческое мышление, в состав которого входит дивергентный способ мышления, наделено следующими основными признаками: быстрота, способность, при которой важно не качество высказанных идей, а их количество; гибкость – способность выдвигать множество идей, оригинальность – способность, заключающаяся в создании и выдвижении идей оригинальных, не шаблонных; законченность – способность, проявляющаяся в деятельности по постоянному «улучшению» продукта, приданию ему законченного вида» [27].

А.Н. Гвоздев считает, что «развитие словесного творчества ребенка напрямую влияет на его интеллектуальные способности, черты личности и эмоции. Получается, что от того, насколько хорошо развиты речь и словесное творчество ребенка, зависит целостное развитие его личности, что оказывает мощное влияние на всю его последующую жизнь» [8, с. 16].

Выделим ряд способностей, относящихся к словесному творчеству: при решении определенной словесной задачи использовать опыт, полученный в ходе решения другой задачи; находить ассоциации к отдаленным понятиям; находить ответ в необходимый момент; гибкость мышления; видеть действительность такой, какая она есть; еще до проверки уметь выбрать правильный вариант решения задачи; изменять уже имеющиеся сведения, включая в них новую информацию; творческое воображение, при котором все идеи легко генерируются; способность постоянно дорабатывать детали, чтобы совершенствовать первоначальный замысел [12].

Е.И. Тихеева «выделяет следующие признаки словесного творчества:

- проявление интереса, увлеченность деятельностью;
- способность модифицировать, совмещать, преобразовывать полученные представления, создавая небывалые картины и образы;
- способность воспроизводить события в хронологической последовательности, устанавливать связи между различными событиями;

- использование наиболее подходящих языковых средств для раскрытия образов;
- вариативность, то есть способность создавать разнообразные рассказы на одинаковую тему» [21, с. 65].

Как считают М.М. Алексеева и В.И. Яшина, «особенности словесного творчества заключаются в том, что ребенок должен самостоятельно придумывать содержание (сюжет, воображаемые действующие лица), опираясь на тему и свой прошлый опыт, и облекать его в форму связного повествования. Требуется также умение придумывать завязку, ход события, кульминацию и развязку. Творческое рассказывание в какой-то степени родственно настоящему литературному творчеству, так как от ребенка требуется умение выбрать из имеющихся знаний отдельные факты, внести в них элемент фантазии и составить творческий рассказ» [1, с. 43].

К старшему возрасту связная речь детей достаточно хорошо развита. Заметно снижается ситуативность речи, происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. «Основная особенность развития словесного творчества в данном возрасте состоит в том, что от исключительного господства ситуативной речи ребенок переходит к речи контекстной» [10]. Возникает планирующая функция речи. «В этом возрасте дети часто вступают в разговор, могут принимать участие в групповой беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы-описания» [10]. Они используют все большее количество предложений при ответе на какой-либо вопрос. Главная особенность этого возраста состоит в том, что речь выступает как средство планирования и регуляции практического поведения.

Дети пяти-шести лет совершенствуют умение наблюдать и определять характерные признаки предметов и явлений, объединять предметы по групповым признакам, устанавливать простые связи между событиями [9].

В норме к шести годам дети свободно владеют фразовой речью, могут составлять сложные по конструкции предложения. Они обладают большим

словарным запасом, умело владеют навыками словообразования и словоизменения [11].

Таким образом, под творчеством понимается деятельность, итогом которой становятся ранее не существовавшие, «самобытные материальные и духовные ценности, это наивысшая форма активности психики, самостоятельности, это способность творить, производить что-то новое, нестандартное» [27]. Словесное творчество – это способность создать новый словесный продукт (стихотворение, сказку, рассказ). В ходе словесной творческой деятельности человеком приобретаются творческие способности. «Творческие способности – это соединение качеств и свойств, необходимых для того, чтобы осуществился творческий замысел и была выполнена деятельность, в ходе которой преобразуются образы, предметы, явления, происходит открытие нового, появляется способность принимать самобытные, неизбитые решения» [18]. «Основная особенность развития словесного творчества в возрасте 5-6 лет состоит в том, что от исключительного господства ситуативной речи ребенок переходит к речи контекстной» [22]. Возникает планирующая функция речи. В этом возрасте дети часто «вступают в разговор, могут принимать участие в групповой беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы-описания» [2]. Они используют все большее количество предложений при ответе на какой-либо вопрос. Главная особенность этого возраста состоит в том, что речь выступает как средство планирования и регуляции практического поведения.

1.2 Потенциал сказки в развитии словесного творчества детей 5-6 лет

Подойти к определению сказки можно с разных сторон. Так, Г.А. Быстрова рассматривает сказки как «устные рассказы, которые бытуют в народе с целью развлечения» [6, с. 5]. По мнению Л.Б. Барабановой, в сказке можно разглядеть «намеренный вымысел» [4]. Е.В. Ляпунова говорит о том,

что «сказочное повествование носит волшебный, авантюрный или бытовой характер» [15, с.35].

По тематике и особенностям персонажей сказки делятся на три типа: «сказки о животных, волшебные сказки и бытовые сказки. Сказки о животных подразделяются на следующие тематические группы: о диких животных, о диких и домашних, о домашних, о человеке и диких животных» [2]. Поэтика сказок о животных, как и их бытовая жизнь, очень интересна детям. Такие истории, как правило, просты. Дети понимают, что персонажи этих сказок положительные или отрицательные. Все слова даны в прямом смысле. В сказочном действии есть несколько сюжетных линий, которые повторяются.

Бытовые сказки также, как и сказки о животных, не очень сложные. В них не часто можно увидеть волшебство. В бытовых сказках герой сам распоряжается своей жизнью. Вымысел воспринимается как реальность, но преувеличиваются отрицательные черты характера человека. Часто персонажами этих произведений выступают мужики и богатые люди. Стоит отметить, что богатых всегда побеждают бедные. В бытовых сказках к концу действия происходит нарастание комического или сатирического впечатления [5].

И, наконец, рассмотрим волшебные сказки. В волшебной сказке существует двуемирие: реальный мир человека и ирреальный, где обитают добрые и злые силы. Вымысел в сказке проявляется в сверхъестественной силе и вмешательстве ее в жизни героев. Магия проявляется здесь через чудесный предмет (живая и мертвая вода), чудесного героя (Царевна-лягушка) и его помощников (Конек-Горбунок), через чудесное превращение или действие (лягушка превращается в девушку).

В.Я. Пропп, исследуя структуру волшебных сказок, выявил схожесть их строения и изменения лишь в именах главных героев. По его мнению, в произведении можно найти семь персонажей. Это «антагонист, даритель, помощник, искомый персонаж, отправитель, герой, ложный герой». Каждый

выполняет свою функцию из возможных функций [19, с. 127]. В.Я. Пропп также отмечал, что в сказках не всегда можно выявить все функции. К тому же порядок следования их может нарушаться [19].

Различные литературные жанры требуют разного характера передачи содержимого. Так, русские народные сказки предпочтительнее рассказывать. Когда рассказчик смотрит на малыша, а не в книгу, усиливается внимание ребенка, восприятие и понимание содержания. После рассказывания сказки, обязательно пояснять детям новые, непонятные для них слова. Например, в сказке «Зайкина избушка» непонятными будут слова «коса» и «лубяная». И пусть эти слова не так часто употребляются в речи, но знать их значение ребенку надо [5].

Каждый ребенок с рождения наделен тем или иным даром, при этом не каждый умеет сочинять, придумывать, фантазировать, но развивать таланты можно и нужно. Для этого нужны определенные стимулы, при помощи которых словесные творческие способности развиваются. В первую очередь, это - создание благоприятной доброжелательной атмосферы, когда каждый ребенок чувствует себя успешным и талантливым. Далее необходимо постоянно создавать поле деятельности для развития любознательности ребенка, поощрять высказанные им оригинальные идеи, давать возможность задавать вопросы и получать на них ответы. Кроме этого, необходима практическая работа для проявления словесных творческих способностей. И, конечно, немаловажную роль играет личный пример педагога, который творчески подходит к решению любой задачи [2].

Нужно отметить, что проявление словесного творчества помогает детям сравнивать, сопоставлять и формирует навыки объяснения своей позиции. Через творческие словесные задания дети учатся выражать свое отношение к героям сказки и сказочному сюжету.

Л.Б. Фесюкова, исследуя возможности сказки в развитии словесного творчества детей, выделил несколько способов работы с ней:

- «знакомые герои в новых обстоятельствах». Этим творческим приемом писатель предлагает развивать фантазию детей и их мышление. Для этого нужно в сказке придумать новые необычные обстоятельства, в которые попадают герои. Например, в сказке «Гуси - лебеди» на пути девочке встречается серый волк;
- сказки наизнанку. Нужно наделить «героев сказки противоположными качествами;
- сказка со сменой места действия. Сюжет знакомой сказки перемещается в другое время и пространство. Например, козлята и волк на необитаемом острове;
- салат из сказок. Создание новой сказки происходит за счет объединения двух или нескольких знакомых сказок;
- сказки задом наперед. Рассказывание сказки начинается не сначала, а с конца. Сначала можно применять картинки-иллюстрации. Постепенно нужно переходить к рассказыванию без наглядного материала;
- перевираание сказки. Педагог рассказывает сказку, меняя ее повествование. Дети при прослушивании начинают изменять течение событий, вводить новых героев» [23, с. 95];
- «спасательные ситуации в сказках». Творческий прием развивает умение сочинительству ребенком различных сюжетов и концовок. Например, по сказке Гадкий утенок можно задать вопрос: «когда утенок улетел с хозяйского двора, то попал на озеро, где вскоре началась охота. Как утенку не стать добычей охотников?» [23, с. 96];
- сказочная путаница. Изначально детям дают задание, «распутать клубок из сказок: «Жили-были дед да баба. Была у них курочка-репка. Дед ел, ел, не съел. Баба ела, ела, не съела. Покатилась репка дальше. Катится, а навстречу ей избушка на курьих ножках». После того, как дети справятся с заданием, им предлагается запутать другую сказку самим» [23, с. 97].

Для более продуктивного развития словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки необходимо соблюдение определенных условий:

- необходима ситуация, когда задания можно выполнить, только применяя воображение;
- используются различные технологии развития креативности;
- постоянно проводится рефлексия, диагностика, отслеживаются результаты;
- организована коллективная творческая работа, в ходе которой проявляются словесные творческие способности как группы, так и каждого ребенка индивидуально [20].

«Традиционная образовательная ситуация, как считает Н.В. Нищева, по развитию у детей 5-6 лет словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки содержит следующие этапы:

- вводная беседа (подготовка детей, создание эмоционального фона восприятия произведения, прослушивание отрывка музыкального произведения, рассматривание иллюстрации, оживление личного опыта);
- первичное рассказывание сказки воспитателем, без нацеливания на прослушивания на последующий пересказ с целью обеспечения свободного восприятия (иллюстрирование сказки фигурками усиливает воздействие текста и активизирует внимание детей);
- беседа по сказке с целью уточнения содержания, привлечения внимания детей к языку произведения, активной подготовке к пересказу (в ходе беседы взрослый объясняет значение новых и непонятных слов, выборочно зачитывает отрывки – песенки, диалоги, характерные повторы текста, проводит работу над диалогами, в частности, над интонированием речи разных персонажей; главным методическим приемом в беседе выступают вопросы воспитателя);
- повторное рассказывание сказки воспитателем, суммирующие результат разбора» [17, с. 54];

- «пауза для обдумывания сказки и подготовки детей к пересказу;
- пересказ сказки одним или несколькими детьми, или пересказ по ролям (на начальном этапе воспитатель может использовать совместный или отраженный пересказ, пересказ по частям, коллективный пересказ, указание, подсказку-напоминание);
- оценка работы детей (отметив и положительные моменты, и недостатки, взрослый обязательно должен похвалить детей, поощрить их старания). Данный этап является важным методическим приемом, которым нельзя пренебрегать ни родителям, ни педагогам» [14, с. 10].

Л.Н. Анисимова считает, что «можно использовать следующие варианты работы по развитию у детей 5-6 лет словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки: по плану из картинок; по отдельным картинкам из сюжета; узнавание и определение героев; по отдельным аксессуарам героев; по опорным словам; по отдельным текстовым кусочкам: начало, конец, середина пересказа; по названию» [3, с. 84].

Также, как мнению О.Ф. Васьковой, применяют следующие методы по развитию у детей 5-6 лет словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки:

- «составление истории по одной или нескольким сюжетным иллюстрациям;
- выделение главной мысли произведения, сюжетной линии, главных героев и последовательности событий;
- метод, когда ребенок сам рисует себе рисунки-подсказки, помогающие ему при творческом рассказывании произведения» [7, с. 54].

Таким образом, игры на основе сказки решают определенные воспитательные и коррекционные задачи. Работа со сказкой позволяет педагогу улучшить познавательные процессы детей (внимание, восприятие, воображение) и, что важно, способствует развитию словесного творчества детей.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Под творчеством понимается деятельность, итогом которой становятся ранее не существовавшие, самобытные «материальные и духовные ценности, это наивысшая форма активности психики, самостоятельности, это способность творить, производить что-то новое, нестандартное» [27]. Словесное творчество – это способность создать новый словесный продукт (стихотворение, сказку, рассказ). В ходе словесной творческой деятельности человеком приобретаются творческие способности. «Творческие способности – это соединение качеств и свойств, необходимых для того, чтобы осуществился творческий замысел и была выполнена деятельность, в ходе которой преобразуются образы, предметы, явления, происходит открытие нового, появляется способность принимать самобытные, неизбитые решения» [18]. «Основная особенность развития словесного творчества в возрасте 5-6 лет состоит в том, что от исключительного господства ситуативной речи ребенок переходит к речи контекстной» [22]. Возникает планирующая функция речи. В этом возрасте дети часто «вступают в разговор, могут принимать участие в групповой беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы-описания» [2]. Они используют все большее количество предложений при ответе на какой-либо вопрос.

Проявления словесного творчества помогает детям сравнивать, сопоставлять и формирует навыки объяснения своей позиции. Через творческие словесные задания дети учатся выражать свое отношение к героям сказки и сказочному сюжету. Для более продуктивного развития словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки необходимо соблюдение определенных условий: необходима ситуация, когда задания можно выполнить, только применяя воображение; используются различные технологии развития креативности; постоянно проводится рефлексия, диагностика, отслеживаются результаты.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок

2.1 Выявление уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Экспериментальная база исследования: МОУ «Одоевская средняя общеобразовательная школа» Костромской области Шарьинского района села Одоевское, дошкольное отделение. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет. Дети были распределены нами на две равные по количеству группы, а именно – экспериментальную и контрольную. Подробное описание представленной выборки отражено в таблицах А.1 а А.2 приложения А.

«С опорой на исследования В.Н. Макаровой, Е.А. Ставцевой были выделены показатели уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет, а также подобраны диагностические методики» [11], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
– «умение придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]	Диагностическая методика 1 «Сказка кукле» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева)
– «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]	Диагностическая методика 2 «Колобок» (автор: О.А. Шорохова)
– «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [11]	Диагностическая методика 3 «Творческий рассказ» (автор: Л.М. Ворошниина)
– «умение употреблять сравнения, в которых актуализируется сопоставление по признаку и действию; – умение употреблять олицетворения; – умение объяснить значение фразеологических оборотов» [11]	Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» (автор: Е.В. Безбородова) (5 серий)

Ниже приведем характеристику диагностических методик, а также качественно и количественно опишем итоги исследования на этапе констатации.

Диагностическая методика 1 «Сказка кукле» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева).

«Цель: выявление у детей уровня сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка.

Оборудование: кукла» [11, с.54].

«Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Детям предлагалось задание придумать сказку кукле, чтобы она быстрее заснула. Воспитатель направляет детей, задает им вопросы: что ты хочешь кукле рассказать, сочини свою сказку кукле, название сказки придумай сам. Если у ребенка возникают затруднения, то тему подсказывает воспитатель» [11, с.55].

«Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не демонстрирует умения придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Не может сочинить названия сказки, сама сказка короткая, состоит из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать может с трудом. Образных средств языка не использует даже после наводящих вопросов педагога. Не может подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не использует прилагательные.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник демонстрирует частично сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Он может сам сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, из 5-6 предложений. Пытается сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивает их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка

ребенок сам использует прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирает эпитеты и простые метафоры.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник демонстрирует полностью сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Он может сам сочинить название сказки, сказка довольно длинная, более 7 предложений. Пытается сочинить сложные предложения, при этом грамотно выстраивает их, смысл сказки понятен и логичен. Предложения распространенные, из образных средств языка ребенок сам использует прилагательные, эпитеты, образные метафоры.

По диагностической методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) «наблюдается низкий уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Оксана В., Люба М. не демонстрируют умения придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка. Не могут сочинить названия сказки, сама сказка короткая, из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать могут с трудом. Образных средств языка не используют даже после наводящих вопросов педагога. Не могут подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не используют прилагательные.

55% детей (11 человек) показывают средний «уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Вова К., Олеся Е., Марк П. демонстрируют частично сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Они могут сами сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, состоит обычно из 5-6 предложений. Пытаются сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивают их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка дети сами используют

прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирают эпитеты и простые метафоры.

Высокий уровень не был выявлен.

По диагностической методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) «показывают низкий уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Вадим А., Катя Л. не демонстрируют умения придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка. Не могут сочинить названия сказки, сама сказка короткая, из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать могут с трудом. Образных средств языка не используют даже после наводящих вопросов педагога. Не могут подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не используют прилагательные.

60% детей (12 человек) показывают средний «уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Милана О., Лиля П., Костя К. демонстрируют частично сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Они могут сами сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, из 5-6 предложений. Пытаются сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивают их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка дети сами используют прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирают эпитеты и простые метафоры.

Высокий уровень не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты по диагностической методике 1 в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 2 «Колобок» (автор: О.А. Шорохова) [26].

Цель: выявление у детей «уровня сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26].

Материалы и оборудование: иллюстрации к сказке «Колобок».

«Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Детям нужно было пересказать известную русско-народную сказку Колобок и придумать новый сказочный финал» [26].

Ответы анализировались по уровням.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не демонстрирует «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он в целом, верно, пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольник придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты использует мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий,

выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольник может придумать только после наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник демонстрирует полностью сформированное «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, предложения распространенные, эпитеты использует много и в верном значении, пересказ довольно развернутый, выразительный, очень эмоциональный. Свой сказочный финал дошкольник может придумать самостоятельно.

По диагностической методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) «наблюдается низкий уровень сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Оксана В., Люба М. в целом, верно, пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные, пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольники придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога.

65% детей (13 человек) средний уровень сформированности «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Вова К., Олеся Е., Марк П. правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты используют мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольники могут придумать только после наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень не был выявлен.

По диагностической методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) показывают «низкий уровень сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим

заданием» [26]. Например, Вадим А., Катя Л. в целом правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные, пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольники придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога.

70% детей (14 человек) показывают средний уровень сформированности «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием». Например, Милана О., Лиля П., Костя К. правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты используют мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольники могут придумать только после наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

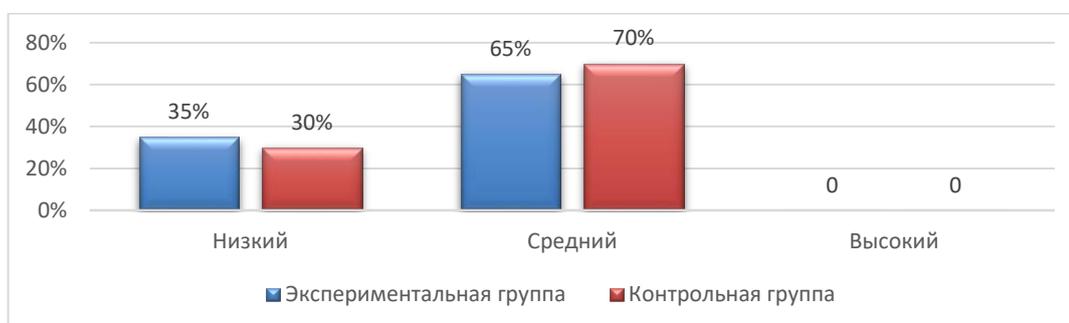


Рисунок 2 – Результаты по диагностической методике 2 в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 3 «Творческий рассказ» (автор: Л.М. Ворошнина) [9].

«Цель: выявление у детей умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9].

«Исследования проводится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Для решения поставленных задач ребятам было предложено задание: сейчас я прочитаю вам одну историю, но начала у нее нет. Давайте мы его придумаем сами. Как могла начаться эта история? Миша

Присел отдохнуть под большой березой, вытер пот со лба и стал думать, как найти дорогу домой. Направо шел едва заметный путь, но куда он шел, Миша не знал. Начался прямой спуск, а слева был густой лес. Но мальчик подумал и нашел тропинку к дому» [9].

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не демонстрирует умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов его рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Он в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов его рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник демонстрирует полностью сформированное «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Он в состоянии придумать начало рассказа без помощи педагога. Его рассказ продолжительный, предложения эмоциональные, с использованием множества эпитетов и простых метафор. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

По диагностической методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) «наблюдается низкий уровень умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Оксана В., Люба М. без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов их рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

65% детей (13 человек) показывают средний уровень «умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Вова К., Олеся Е., Марк П. в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов их рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

Высокий уровень не был выявлен.

По диагностической методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) показывают «низкий уровень умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Вадим А., Катя Л. без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов их рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

70% детей (14 человек) показывают средний уровень «умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов их рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

Высокий уровень не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.



Рисунок 3 – Результаты по диагностической методике 3 в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» (автор: Е.В. Безбородова) [24].

«Цель: выявление уровня владения детьми разнообразием языковых средств.

Оборудование: диктофон.

Исследование проводилось в форме индивидуальной беседы, при этом все ответы детей записывались на диктофон:

Серия 1. Понимание сравнений, в которых актуализируется сопоставление по признаку.

Речевой материал: как небо, как солнце, как шар, как мышка, как камень, как поросенок» [24].

Инструкция ребенку: «Подбери слова-признаки: если о предмете говорят «как снег», то он какой? Задание предполагает подбор признака (в данном случае признаком является определение), по которому сравнивается предмет; учитывается возможность нескольких вариантов ответов, например, как снег белый, холодный, пушистый» [24].

«Серия 2. Понимание сравнений, в которых актуализируется сопоставление по действию.

Речевой материал: как слон, как зверь, как ветер, как мячик» [24].

Инструкция ребенку: «Подбери слово-действие: что можно делать как слон? Задание предполагает подбор признака (в данном случае признаком сравнения является действие), по которому сравнивается предмет, например, как слон можно топтать» [24].

«Серия 3. Использование олицетворений в условиях предъявления в широком контексте.

Речевой материал содержит глаголы, которые употребляются: в прямом и переносном значениях, только в переносном значении.

Глаголы, которые употребляются: в прямом и переносном значениях:

- Из-за тучи солнышко (что сделало?);
- Ветки красной рябины к нам в окно (что делают?);
- На грядке помидоры уже (что сделали?);
- Настенные часы (что делают?);
- Молния на небе (что делает?).

Глаголы, которые употребляются только в переносном значении:

- Солнечный зайчик по стене (что делает?);
- Узоры на стекле мороз (что делает?)» [24].

Инструкция: «Я начну предложение, а ты его закончи» [24].

«Серия 4. Соотнесение фразеологического выражения с ситуацией.

Речевой материал: каменное сердце, золотые руки, витать в облаках, льет как из ведра, жить как кошка с собакой, две капли воды, как рыба в воде, красный как рак» [24].

Инструкция: «Когда так говорят? Например, жить как кошка с собакой – постоянно ссориться» [24].

«Серия 5. Объяснение значения фразеологических оборотов в контексте предложения.

Речевой материал. У этого человека было каменное сердце. У моей мамы золотые руки. Маша весь урок витала в облаках. На улице весь день льет как из ведра. Они жили вместе как кошка с собакой. Миша и Коля как две капли воды. Катя была в новом классе как рыба в воде. Вадим обманул бабушку и покраснел как рак» [24].

Инструкция: «Объясни, что это значит? Например, собака залаяла, и девочка задрожала как осиновый лист – она испугалась» [24].

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (5-7 баллов) – дошкольник не демонстрирует владения образно-выразительными средствами языка. Он не знает и не умеет употреблять слова-признаки и слова-действия» [24]. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты объяснить не может, так как не понимает их, и поэтому в своей речи не использует.

Средний уровень (8-12 баллов) – дошкольник демонстрирует частичное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуется ими крайне редко. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты объяснить может некоторые, самые простые, значение остальных не понимает.

Высокий уровень (13-15 баллов) – дошкольник демонстрирует полное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает все слова-признаки и слова-действия, в своей речи пользуется ими часто. Олицетворения также знает и в речи использует. Фразеологические обороты объяснить может почти все.

По диагностической методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Оксана В., Люба М. не демонстрируют владения образно-выразительными средствами языка. Они не знают и не умеют употреблять слова-признаки и слова-действия.

Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить не могут, так как не понимают их, и поэтому в своей речи не используют.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Вова К., Олеся Е., Марк П. демонстрируют частичное владение образно-выразительными средствами языка. Они знают некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуются ими крайне редко. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить могут некоторые, самые простые, значение остальных не понимают.

Высокий уровень не был выявлен.

По диагностической методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) показывают низкий уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Вадим А., Катя Л. не демонстрируют владения образно-выразительными средствами языка. Они не знают и не умеют употреблять слова-признаки и слова-действия. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить не могут, так как не понимают их, и поэтому в своей речи не используют.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. демонстрируют частичное владение образно-выразительными средствами языка. Они знают некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуются ими крайне редко. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить могут некоторые, самые простые, значение остальных не понимают.

Высокий уровень не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

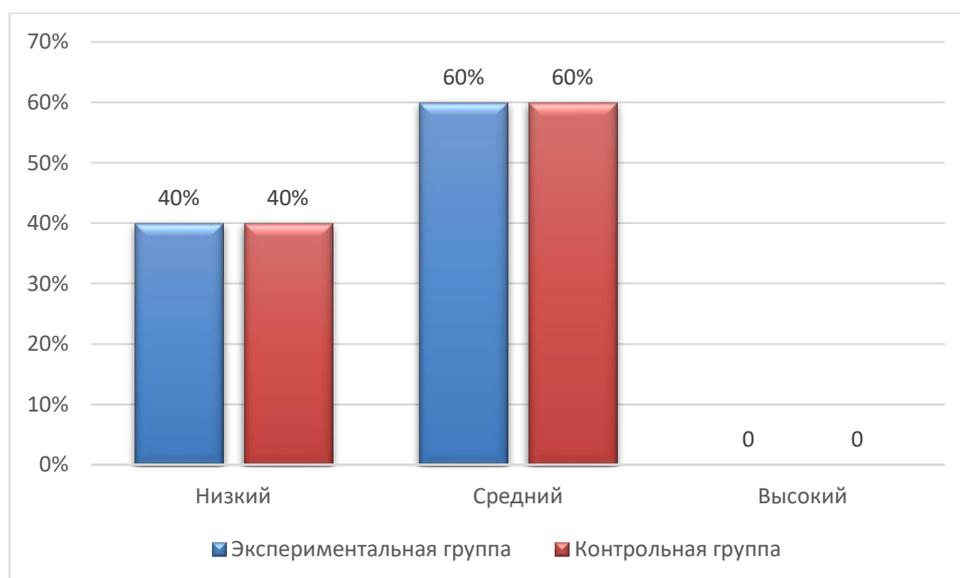


Рисунок 4 – Результаты по диагностической методике 4 в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Низкий уровень (8-12 баллов). Дошкольник не демонстрирует умения придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Не может сочинить названия сказки, сама сказка короткая, из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать может с трудом. Образных средств языка не использует даже после наводящих вопросов педагога. Не может подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не использует прилагательные. Дошкольник не демонстрирует «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он в целом, верно, пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольник придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога. Дошкольник не демонстрирует «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Без помощи педагога не в состоянии придумать начало

рассказа. Даже после наводящих вопросов его рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается. Дошкольник не демонстрирует владения образно-выразительными средствами языка. Он не знает и не умеет употреблять слова-признаки и слова-действия. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты объяснить не может, так как не понимает их, и поэтому в своей речи не использует.

Средний уровень (13-18 баллов). Дошкольник демонстрирует частично сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Он может сам сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, из 5-6 предложений. Пытается сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивает их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка ребенок сам использует прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирает эпитеты и простые метафоры. Дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты использует мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольник может придумать только после наводящих вопросов педагога. Дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Он в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов его рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается. Дошкольник демонстрирует частичное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуется ими

крайне редко. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты объяснить может некоторые, самые простые, значение остальных не понимает.

Высокий уровень (19-24 баллов). Дошкольник демонстрирует полностью сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Он может сам сочинить название сказки, сказка довольно длинная, более семи предложений. Пытается сочинить сложные предложения, при этом грамотно выстраивает их, смысл сказки понятен и логичен. Предложения распространенные, из образных средств языка ребенок сам использует прилагательные, эпитеты, образные метафоры. Дошкольник демонстрирует полностью сформированное «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, предложения распространенные, эпитеты использует много и в верном значении, пересказ довольно развернутый, выразительный, очень эмоциональный. Свой сказочный финал дошкольник может придумать самостоятельно. Дошкольник демонстрирует полностью сформированное «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Он в состоянии придумать начало рассказа без помощи педагога. Его рассказ продолжительный, предложения эмоциональные, с использованием множества эпитетов и простых метафор. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается. Дошкольник демонстрирует полное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает все слова-признаки и слова-действия, в своей речи пользуется ими часто. Олицетворения также знает и в речи использует. Фразеологические обороты объяснить может почти все.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.



Рисунок 5 – Уровень развития словесного творчества детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Мы пришли к выводу о том, что на констатирующем этапе у 40% детей в экспериментальной группе и у 45% детей в контрольной группе выявлен низкий уровень развития словесного творчества. Такой дошкольник не демонстрирует умения придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Не может сочинить названия сказки, сама сказка короткая, из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать может с трудом. Образных средств языка не использует даже после наводящих вопросов педагога. Не может подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не использует прилагательные. Дошкольник не демонстрирует «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он в целом, верно, пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные, пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольник придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога. Дошкольник не демонстрирует «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов его рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

Дошкольник не демонстрирует владения образно-выразительными средствами языка. Он не знает и не умеет употреблять слова-признаки и слова-действия. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты объяснить не может, так как не понимает их, и поэтому в своей речи не использует.

У 60% детей в экспериментальной группе и у 55% детей в контрольной группе наблюдается средний уровень развития словесного творчества. Такой дошкольник демонстрирует частично сформированное умение придумать «сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Он может сам сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, состоит из 5-6 предложений. Пытается сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивает их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка ребенок сам использует прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирает эпитеты и простые метафоры. Дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Он правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты использует мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольник может придумать только после наводящих вопросов педагога. Дошкольник демонстрирует частично сформированное «умение придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Он в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов его рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается. Дошкольник демонстрирует частичное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуется ими крайне редко. Олицетворений не знает и в речи не использует. Фразеологические обороты

объяснить может некоторые, самые простые, значение остальных не понимает.

Высокий уровень развития словесного творчества не был выявлен ни в экспериментальной группе, ни в контрольной группе.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и организацию работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

2.2 Содержание и организация работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок

Мы предположили, что развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок возможно, если:

- разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет;
- использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове;
- организована поэтапная совместная деятельность детей и педагога на основе знакомства детей с различными способами составления сказок.

Сначала нами было разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Первый этап. Повтор уже знакомых детям сказок: «Колобок», «Теремок», «Рукавичка», «Машенька и медведь», «Зимовье зверей», «Волк и семеро козлят», «Лиса, заяц и петух», «Кот, петух и лиса», «Лиса и журавль».

Подготовительная работа к чтению сказки состояла из беседы о заглавии сказки и рассматривания иллюстрации в книге. Композиция сказки использовалась последовательно-повествовательная, то есть отражает события в хронологическом порядке. В эпилоге мы сообщали

дополнительные сведения о героях сказки (например, «Колобок был не только круглый и румяный, но и желтый. Он отличался веселым нравом, но был непослушным, всегда старался убежать погулять»). Это стимулировало детей в дальнейшем проявлять словесное творчество, давало им образец для описания героев последующих сказок.

«После рассказывания сказки проводилась беседа, которая помогает детям лучше понять содержание, правильно оценить некоторые ее эпизоды. Вопросы во время беседы были разнообразными, так как одни помогают точнее охарактеризовать героев сказки, другие – обратить внимание на отдельные слова, поступки, эпизод» [15]. Например, педагог задавал вопрос: «Какая лиса в сказке «Лиса, заяц и петух?». Дети отвечали: «Хитрая, умная, жестокая». «Зачитывали отрывки, в котором рыжая плутовка пугает зверей, которая хочет выгнать ее из избушки. Дети приходили к выводу, что лиса еще и находчивая, заранее обдумывает свои действия, настоящая актриса» [15].

«Далее мы предлагали детям пересказать прочитанную сказку. Дети, пересказывая содержание сказки» [15], сочиняли ее альтернативную концовку, передавали содержание от другого лица. Основное внимание мы уделяли умению конструировать данное в сказке содержание с позиций другого рассказчика. Предлагая ту или иную форму пересказа, мы предварительно обговаривали с ребенком заглавие и последовательность их пересказа: с чего нужно начать, какие события сказки составят содержание каждого конкретного пересказа.

Затем мы предлагали детям упражнение «Придумай конец сказки, рассказанной воспитателем».

Второй этап. «Составление сказок с заменой героев, но с сохранением сюжета. Нужно сохранить содержание сказки, заменив героев» [20].

На данном этапе подготовительная работа к чтению сказки также состояла из беседы о заглавии сказки и рассматривания иллюстрации в книге. В ситуации, предваряющей чтение (первая ступень освоения содержания

произведения), главная задача педагога была направлена на возбуждение интереса к теме, к сюжету, к содержанию, созданию читательской установки, которая обеспечивает активизацию словесного творчества и активность воображения при восприятии произведения.

После решения познавательной задачи («дети, давайте придумаем данной сказке другую концовку») у дошкольников появлялось чувство удовольствия от результатов словесного творчества. Мы полагаем, что это был настоящий творческий поиск: дети под руководством педагога анализировали исходную ситуацию, выдвигали проекты решения, а в ходе восприятия сверяли свой вариант решения познавательной задачи с авторским. Все дети активно работали, участвуя в коллективной беседе, каждый мог выдвинуть свою версию исхода событий в сказке, за что поощрялся педагогом, а положительные эмоции, как известно, являются необходимым условием формирования словесного творчества.

«После того, как дети научились свободно придумывать собственные концовки сказок, мы перешли к придумыванию сказок, с сохранением содержания, но с заменой героев» [20]. Для формирования мотивации словесного творчества как деятельности были созданы необходимые условия: осознание детьми противоречий между известным и неизвестным, привлечение дошкольников к анализу исходных условий для решения познавательной задачи, активизация мыслительной деятельности детей, что выражается в постановке педагогом вопросов к тексту сказки.

«Также в помощь детям предлагались фигуры из сказок, картины и иллюстрации к сказкам» [20].

Третий этап. «Составление сказок с заменой сюжета, но с сохранением героев сказки. Герои остаются, а содержание сказки меняется.

На этом этапе просили детей мысленно нарисовать свою сказку, а потом рассказать» [20].

Четвертый этап. «Сочинение детьми сказок с самостоятельным выбором темы, героев-персонажей, придумыванием сюжета.

После того, как дети научились связно, последовательно, выразительно излагать свои задумки, мы предложили им сочинить сказку и нарисовать главного героя. В сочинении собственных сказок дети могут использовать тот запас сказок, который имели. Можно вставлять в свою сказку элементы из других сказок. Нужно придерживаться основного правила – добро всегда побеждает зло. В сказках должно быть торжество добрых сил и дружба между героями» [7].

В ходе данной работы нами были использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове. Всего было разработано и использовано 10 игр-упражнений. Более подробно они представлены в таблице В.1 в приложении В.

Игры-упражнения были разбиты нами на три группы.

Первая группа – игры-упражнения по подбору синонимов и антонимов включала следующие игры-упражнения:

– «Говори наоборот». В ходе данной игры-упражнения педагог кидала детям мяч и называла эпитет, и предлагала назвать слово с противоположным значением;

– «Похожие слова». В ходе данной игры-упражнения педагог кидала детям мяч и называла эпитет, и предлагала назвать слово с похожим значением.

– «Быстрый мяч». В ходе данной игры-упражнения педагог кидала детям мяч и называла эпитет, и предлагала назвать слово с похожим значением. Далее ребенок, у которого оказывался мяч, сам придумывал задание для следующего дошкольника (назвать антоним или синоним, задавал слово).

Вторая группа – игры-упражнения на придумывание эмоционально-оценочных слов включала следующие игры-упражнения:

– «Хороший герой». Педагог попросила детей назвать хороших героев сказки и объяснить, почему они положительные, перечислить их хорошие качества;

– «Плохой герой». Педагог попросила детей назвать плохих героев сказки и объяснить, почему они отрицательные, перечислить их плохие качества;

– «Моя любимая сказка». Педагог попросила детей назвать свою любимую сказку и объяснить, почему она им нравится.

Третья группа – игры-упражнения на сравнение сказок включала следующие игры-упражнения:

– «Угадай героя сказок». Педагог называла детям три-четыре признака сказочного героя, а дети должны были угадать, о ком идет речь. Например: «Большой, коричневый, развалил Теремок»;

– «Загадай героя сказок». Педагог одному ребенку на ушко называл героя сказок, а дошкольник должен был объяснить другим ребятам, кто это, используя прилагательные. Например, педагог загадала Леше С. Лягушку. Мальчик сказал: «Зеленая, мокрая», и Милана П. тут же догадалась, что это лягушка;

– «Разные герои». Педагог называла героя сказки, и дети придумывали эпитеты к этому герою. Например, педагог загадала Колобка. Дети начали перечислять, какой он: круглый, быстрый, хитрый;

– «Разные сказки». Педагог назвала часть сюжета сказки, а дети должны были вспомнить все сказки, где есть похожий сюжет. Например, педагог сказала: «В этой сказке есть лиса». И дети назвали: «Колобок», «Лиса и кума», «Лисичка-сестричка и волк-дружище», «Лиса и тетерев», «Лиса и дятел»;

– «В мире сказок». Педагог делит детей на 4 команды, раздает карточки с заданиями. В процессе игры дошкольникам необходимо выполнить несколько видов заданий – угадать сказочного персонажа по отрывку портретного описания, определить название сказки по отрывку,

прочитать телеграммы и отгадать, какие герои могли их отправить, собрать названия сказки (дано только первое слово), угадать, из какой сказки предмет и блиц-вопросы по содержанию сказок. Победителем становится команда, которая справится с наибольшим количеством заданий. Комментарий: педагог в ходе игры занимает позицию наблюдателя, контролирует дисциплину, дает разъяснения на задания, вызывающие затруднения.

– «Огласите приговор». Происходит по мотивам сказки «Лиса и журавль». Педагог делит детей на 2 команды: сторона «Лисы» и сторона «Журавля». Каждая из сторон должна защищать именно своего героя сказки, доказывая, что он прав, а второй герой – не прав. В завершении дискуссии участники приходят к единому мнению и педагог, на основании преобладающей точки зрения выносит приговор главным героям – либо оправдывает, либо делает их виновными. Комментарий: педагог во время игры занимает позицию активного слушателя и фиксирует все точки зрения, сам никаких комментариев не дает, сохраняет объективность по отношению к участникам, предотвращает «резкие» высказывания по отношению к героям, возникновения конфликтов на основании несогласия с противоположными точками зрения между детьми.

Каждая игра-упражнение проводилась таким образом, чтобы ребята активно взаимодействовали друг с другом, проводится работа в парах и группах. Также при сочинении сказки внедряли элементы журналистики. Например, проводится интервью с главными героями, репортаж, зарисовка и так далее.

Отметим, что в начале проведения игр-упражнений, способствующих обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове, дети испытывали трудности, скованность, где-то даже скромность и застенчивость, но в дальнейшем, стоило им понять смысл работы, ребята становились более

раскованными. В процессе каждого этапа у детей формировалось ценностное отношение к различным занятиям, которые были проведены на данных этапах. В некоторых ситуациях у детей возникали трудности, например, при составлении описания персонажа сочиненной сказки. Иногда было трудно справиться с заданиями, которые были предложены, но дошкольники охотно вовлекались в среду командной деятельности.

Освоение фактического, нравственно-эстетического и идейного содержания сказок мы считаем необходимым условием успешной работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет. В практической работе мы стремились формировать у детей умение передать хорошо освоенное содержание сказки в творческой форме. Для этого в процессе работы над сказкой постоянно обращали внимание дошкольников на художественную форму того, что им читают.

По итогу проведения содержания работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок, дети создавали поэтапно сказки как на базе предоставленных материалов, так и включая фантазию. Помимо обычного формата, истории были оформлены в виде рисунков, которые, в свою очередь, мы отправляли на выставку работ. По каждой сказке были организованы такие выставки, что улучшало мотивацию детей с проводимой нами работе. Данная деятельность способствовала максимальному раскрытию потенциала словесного творчества детей, поскольку работа с ними проводилась в непринужденной обстановке и способствовала творческой реализации каждого дошкольника.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

2.3 Выявление динамики уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет

Представим результаты контрольного этапа исследования, целью которого было выявление динамики уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет.

На контрольном этапе мы использовали диагностические методики, представленные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1 «Сказка кукле» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева).

«Цель: выявление уровня сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка на контрольном этапе» [11].

По диагностической методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) «наблюдается низкий уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Например, Оксана В., Люба М. не могут сочинить названия сказки, сама сказка короткая, состоит из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать могут с трудом. Образных средств языка не используют даже после наводящих вопросов педагога. Не могут подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не используют прилагательные.

60% детей (12 человек) показывают средний «уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Например, Вова К., Олеся Е. демонстрируют частично сформированное умение придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка. Они могут сами сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, состоит обычно

из 5-6 предложений. Пытаются сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивают их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка дети сами используют прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирают эпитеты и простые метафоры.

15% детей (3 человека) показывают высокий уровень сформированности «умения придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Например, Марк П. может сам сочинить название сказки, сказка довольно длинная, более семи предложений. Пытается сочинить сложные предложения, при этом грамотно выстраивает их, смысл сказки понятен и логичен. Предложения распространенные, из образных средств языка ребенок сам использует прилагательные, эпитеты, образные метафоры.

По диагностической методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) «показывают низкий уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Например, Вадим А., Катя Л. не могут сочинить названия сказки, сама сказка короткая, из 3-4 предложений. Предложения простые, не всегда правильно построенные. Свою мысль сформулировать могут с трудом. Образных средств языка не используют даже после наводящих вопросов педагога. Не могут подобрать эпитеты к словам, в ходе монолога не используют прилагательные.

60% детей (12 человек) показывают средний «уровень сформированности умения придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка» [11]. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. демонстрируют могут сами сочинить название сказки, но сама сказка довольно короткая, из 5-6 предложений. Пытаются сочинить сложные предложения, но не всегда грамотно выстраивают их, однако смысл сказки понятен и логичен. Предложения простые, из образных средств языка

дети сами используют прилагательные. После наводящих вопросов педагога подбирают эпитеты и простые метафоры.

Высокий уровень в контрольной группе не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

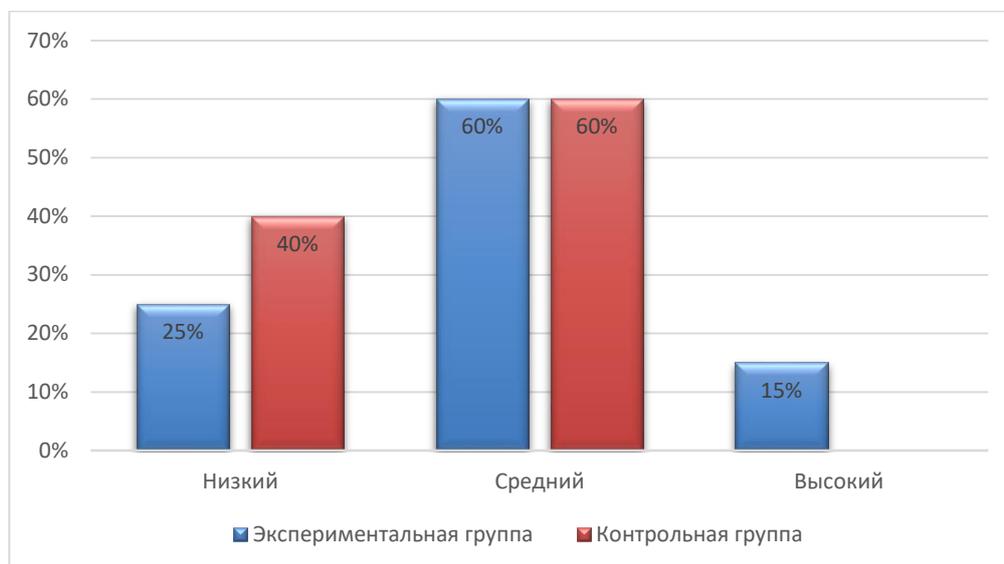


Рисунок 6 – Результаты по диагностической методике 1 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 2 «Колобок» (автор: О.А. Шорохова) [26].

Цель: выявление у детей 5-6 лет «уровня сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием на контрольном этапе» [26].

По диагностической методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) «наблюдается низкий уровень сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Оксана В., Люба М. в целом правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные, пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольники придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога.

65% детей (13 человек) показывают средний уровень сформированности «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Вова К., Олеся Е. верно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты используют мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце. Свой сказочный финал дошкольники могут придумать только после наводящих вопросов педагога.

15% детей (3 человека) показывают высокий уровень «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Марк П. правильно пересказывает сказку с опорой на серию иллюстраций, предложения распространенные, эпитеты использует много и в верном значении, пересказ довольно развернутый, выразительный, очень эмоциональный. Свой сказочный финал дошкольник может придумать самостоятельно.

По диагностической методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) «показывают низкий уровень сформированности умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Вадим А., Катя Л. в целом, верно, пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения короткие, без эпитетов, не всегда правильно построенные, пересказ краткий, не выразительный. Свой сказочный финал дошкольники придумать не в состоянии даже после наводящих вопросов педагога.

70% детей (14 человек) показывают средний уровень сформированности «умения создавать связные монологические тексты с творческим заданием» [26]. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, однако предложения довольно короткие, эпитеты используют мало и не всегда в верном значении, пересказ довольно краткий, выразительный только в конце.

Свой сказочный финал дошкольники могут придумать только после наводящих вопросов педагога.

Высокий уровень в контрольной группе не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

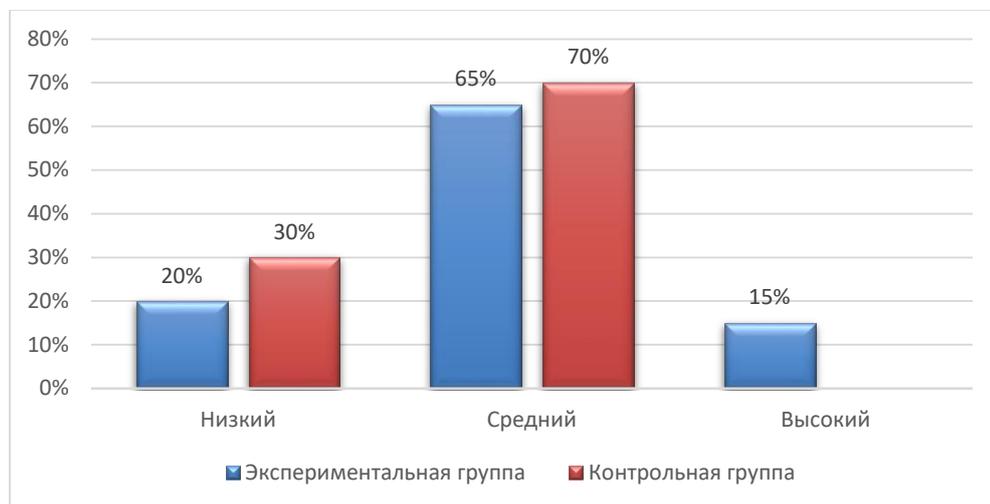


Рисунок 7 – Результаты по диагностической методике 2 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 3 «Творческий рассказ» (автор: Л.М. Ворошнина) [9].

«Цель: выявление у детей умения придумывать творческие рассказы с заданным началом на контрольном этапе» [9].

По диагностической методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) «наблюдается низкий уровень умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Оксана В., Люба М. без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов их рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень «умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Вова К., Олеся Е. в состоянии придумать начало рассказа с небольшой

помощью педагога. После наводящих вопросов их рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

15% детей (3 человека) показывают высокий уровень «умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Марк П. в состоянии придумать начало рассказа без помощи педагога. Его рассказ продолжительный, предложения эмоциональные, с использованием множества эпитетов и простых метафор. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

По диагностической методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) «показывают низкий уровень умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Вадим А., Катя Л. без помощи педагога не в состоянии придумать начало рассказа. Даже после наводящих вопросов их рассказ очень короткий, предложения краткие и не эмоциональные, без эпитетов или определений. Сюжетная линия последующего рассказа не соблюдается.

70% детей (14 человек) показывают средний уровень «умения придумывать творческие рассказы с заданным началом» [9]. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. в состоянии придумать начало рассказа с небольшой помощью педагога. После наводящих вопросов их рассказ средней продолжительности, предложения довольно эмоциональные, с использованием нескольких эпитетов. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается.

Высокий уровень в контрольной группе не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

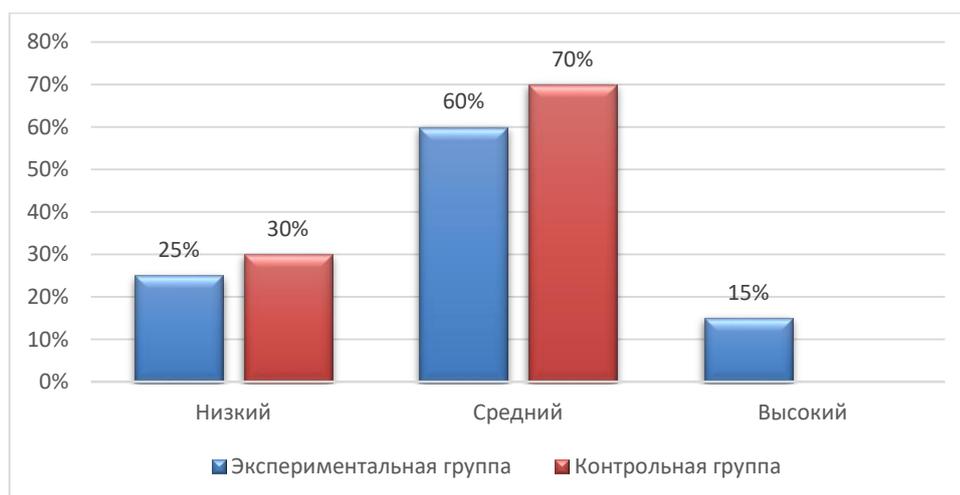


Рисунок 8 – Результаты по диагностической методике 3 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическая методика 4 «Образно-выразительные средства языка» (автор: Е.В. Безбородова) [24].

«Цель: выявление уровня владения детьми разнообразием языковых средств на контрольном этапе» [24].

По диагностической методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Оксана В., Люба М. не демонстрируют владения образно-выразительными средствами языка. Они не знают и не умеют употреблять слова-признаки и слова-действия. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить не могут, так как не понимают их, и поэтому в своей речи не используют.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Вова К., Олеся Е. демонстрируют частичное владение образно-выразительными средствами языка. Они знают некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуются ими крайне редко. Олицетворений не знают и в речи не

используют. Фразеологические обороты объяснить могут некоторые, самые простые, значение остальных не понимают.

15% детей (3 человека) показывают высокий уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Марк П. демонстрирует полное владение образно-выразительными средствами языка. Он знает все слова-признаки и слова-действия, в своей речи пользуется ими часто. Олицетворения также знает и в речи использует. Фразеологические обороты объяснить может почти все.

По диагностической методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) показывают низкий уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Вадим А., Катя Л. не демонстрируют владения образно-выразительными средствами языка. Они не знают и не умеют употреблять слова-признаки и слова-действия. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить не могут, так как не понимают их, и поэтому в своей речи не используют.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень владения образно-выразительными средствами языка. Например, Милана О., Лиля П., Костя К. демонстрируют частичное владение образно-выразительными средствами языка. Они знают некоторые слова-признаки и слова-действия, но в своей речи пользуются ими крайне редко. Олицетворений не знают и в речи не используют. Фразеологические обороты объяснить могут некоторые, самые простые, значение остальных не понимают.

Высокий уровень в контрольной группе не был выявлен.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

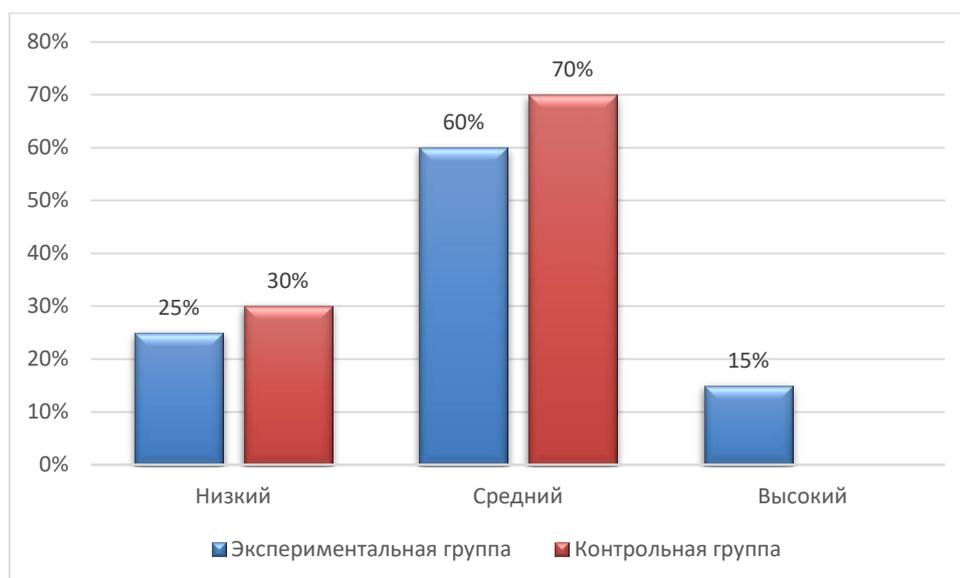


Рисунок 9 – Результаты по диагностической методике 4 в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Далее для подведения итогов контрольного этапа эксперимента были проанализированы результаты, отображенные на рисунке 10, а также в таблицах Г.1 и Г.2 в приложении Г.



Рисунок 10 – Уровень развития словесного творчества детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам выявить динамику уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет в экспериментальной группе:

- если на констатирующем этапе низкий уровень развития словесного творчества демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей

выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования;

– высокий уровень развития словесного творчества на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда как на контрольном этапе данный уровень демонстрируют уже 15% детей.

Отметим, что дошкольники экспериментальной группы демонстрируют наиболее полные умения придумать сказочные монологи с использованием образных средств языка. Они могут сами сочинить название сказки, сказка довольно длинная, более 7 предложений. Пытаются сочинить сложные предложения, при этом грамотно выстраивают их, смысл сказки понятен и логичен. Предложения распространенные, из образных средств языка дети сами используют прилагательные, эпитеты, образные метафоры. Дошкольники демонстрируют полностью сформированное умение создавать связные монологические тексты с творческим заданием. Они правильно пересказывают сказку с опорой на серию иллюстраций, предложения распространенные, эпитеты используют много и в верном значении, пересказ довольно развернутый, выразительный, очень эмоциональный. Свой сказочный финал дошкольники экспериментальной группы могут придумать самостоятельно. Дети демонстрируют полностью сформированное умение придумывать творческие рассказы с заданным началом. Они в состоянии придумать начало рассказа без помощи педагога. Их рассказ стали более продолжительными, чем на констатирующем этапе исследования, предложения эмоциональные, с использованием множества эпитетов и простых метафор. Сюжетная линия последующего рассказа соблюдается. Дошкольники чаще демонстрируют полное владение образно-выразительными средствами языка, чем на этапе констатации. Они знают все слова-признаки и слова-действия, в своей речи пользуются ими часто. Олицетворения также знают и в речи используют. Фразеологические обороты объяснить могут почти все.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и организация работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок оказалось действенным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Нами было доказано, что развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок возможно, если:

- разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет;
- использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове;
- организована поэтапная совместная деятельность детей и педагога на основе знакомства детей с различными способами составления сказок.

Цель работы достигнута, задачи решены.

Заключение

Изучив теоретические основы проблемы развития словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок, мы пришли к выводу, что под творчеством понимается деятельность, итогом которой становятся ранее не существовавшие, самобытные «материальные и духовные ценности, это наивысшая форма активности психики, самостоятельности, это способность творить, производить что-то новое, нестандартное» [27]. Словесное творчество – это способность создать новый словесный продукт (стихотворение, сказку, рассказ). В ходе словесной творческой деятельности человеком приобретаются творческие способности. «Творческие способности – это соединение качеств и свойств, необходимых для того, чтобы осуществился творческий замысел и была выполнена деятельность, в ходе которой преобразуются образы, предметы, явления, происходит открытие нового, появляется способность принимать самобытные, неизбитые решения. Основная особенность развития словесного творчества в возрасте 5-6 лет состоит в том, что от исключительного господства ситуативной речи ребенок переходит к речи контекстной» [18]. Возникает планирующая функция речи. В этом возрасте дети часто «вступают в разговор, могут принимать участие в групповой беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы-описания» [2]. Они используют все большее количество предложений при ответе на какой-либо вопрос. Проявления словесного творчества помогает детям сравнивать, сопоставлять и формирует навыки объяснения своей позиции. Через творческие словесные задания дети учатся выражать свое отношение к героям сказки и сказочному сюжету. Для более продуктивного развития словесного творчества детей 5-6 лет посредством сказки необходимо соблюдение определенных условий: необходима ситуация, когда задания можно выполнить, только применяя воображение; используются различные

технологии развития креативности; постоянно проводится рефлексия, диагностика, отслеживаются результаты.

Экспериментальное исследование было организовано на базе МОУ «Одоевская средняя общеобразовательная школа» Костромской области Шарьинского района села Одоевское, дошкольное отделение. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет. Дети были распределены нами на две экспериментальную и контрольную группы.

По результатам констатирующего этапа мы пришли к выводу, что у 40% детей в экспериментальной группе и у 45% детей в контрольной группе выявлен низкий уровень развития словесного творчества. У 60% детей в экспериментальной группе и у 55% детей в контрольной группе наблюдается средний уровень развития словесного творчества. Высокий уровень развития словесного творчества не был выявлен ни в экспериментальной группе, ни в контрольной группе.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и организацию работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок.

Нами было доказано, что развитие словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок возможно, если:

- разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет;
- использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове;
- организована поэтапная совместная деятельность детей и педагога на основе знакомства детей с различными способами составления сказок.

Сначала нами было разработано содержание работы со сказками на каждом этапе развития словесного творчества детей 5-6 лет.

Первый этап. Повтор уже знакомых детям сказок.

Второй этап. «Составление сказок с заменой героев, но с сохранением сюжета. Нужно сохранить содержание сказки, заменив героев» [20].

Третий этап. «Составление сказок с заменой сюжета, но с сохранением героев сказки. Герои остаются, а содержание сказки меняется» [20].

Четвертый этап. «Сочинение детьми сказок с самостоятельным выбором темы, героев-персонажей, придумыванием сюжета» [7].

В ходе данной работы нами были использованы игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове. Всего было разработано и использовано 10 игр-упражнений.

Первая группа – игры-упражнения по подбору синонимов и антонимов.

Вторая группа – игры-упражнения на придумывание эмоционально-оценочных слов.

Третья группа – игры-упражнения на сравнение сказок.

Каждая игра-упражнение проводилась таким образом, чтобы ребята активно взаимодействовали друг с другом, проводится работа в парах и группах.

По итогу проведения содержания работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок, дети создавали поэтапно сказки как на базе предоставленных материалов, так и включая фантазию. Помимо обычного формата, истории были оформлены в виде рисунков, которые, в свою очередь, мы отправляли на выставку работ. По каждой сказке были организованы такие выставки, что улучшало мотивацию детей с проводимой нами работе. Данная деятельность способствовала максимальному раскрытию потенциала словесного творчества детей, поскольку работа с ними проводилась в непринужденной обстановке и способствовала творческой реализации каждого дошкольника.

Контрольный этап позволил нам выявить динамику уровня развития словесного творчества детей 5-6 лет в экспериментальной группе:

– если на констатирующем этапе низкий уровень развития словесного творчества демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования;

– высокий уровень развития словесного творчества на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда как на контрольном этапе данный уровень демонстрируют уже 15% детей.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и организация работы по развитию словесного творчества детей 5-6 лет в процессе составления сказок оказалось действенным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Яшина В. И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. М. : Академия, 2018. 400 с.
2. Алексеева М. М., Ушакова О. С. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях. М. : Слово, 2020. 204 с.
3. Анисимова Л. Н. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Логопед. 2019. № 7. С. 72–79.
4. Барабанова Л. Б. К вопросу коррекции средствами сказки недостатков связной речи у детей с ОНР // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. С. 45–49.
5. Бородич А. М. Методика развития речи детей. М. : Просвещение, 2016. 255 с.
6. Быстрова Г. А. Логосказки. СПб. : Каро, 2022. 128 с.
7. Васькова О. Ф. Сказкотерапия как средство развития речи детей дошкольного возраста. СПб. : Детство-Пресс, 2020. 112 с.
8. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи. М. : АПН РСФСР, 2019. 472 с.
9. Гризик Т. И. Развитие речи детей 6-8 лет. Методическое пособие для воспитателей. М. : Просвещение, 2022. 192 с.
10. Гуськова А. А. Развитие монологической речи детей 6-7 лет : занятия на основе сказок. Волгоград : Учитель, 2020. 151 с.
11. Дьяченко О. М., Лаврентьева Г. В. Психическое развитие дошкольников. М. : Педагогика, 2020. 128 с.
12. Ефимова О. В. Развитие связной описательной речи у детей дошкольного возраста // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия : Педагогика, психология. 2022. № 2 (25). С. 43–47.
13. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебное пособие. Ростов н/Д. : Речь, 2020. 116 с.
14. Логинова В. И. Формирование словаря. М. : Слово, 2019. 156 с.

15. Ляпунова Е. В. Влияние сказок на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2019. № 3 (43). С. 204–210.
16. Ляховская Ю. С. Особенности словаря дошкольников. М. : Эксмо, 2020. 226 с.
17. Нищева Н. В. Новые разноцветные сказки. Интегрированные занятия с дошкольниками. СПб. : Детство-Пресс, 2021. 132 с.
18. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М. : Педагогика-Пресс, 2019. 155 с.
19. Пропп В. Я. Морфология волшебной сказки. М. : Like Book, 2023. 224 с.
20. Ренизрук Е. С. Сказку читаем – речь развиваем. М. : В. Секачев, 2021. 136 с.
21. Тихеева Е. И. Развитие речи детей : пособие для воспитателей детского сада. М. : Просвещение, 2019. 211 с.
22. Ушакова О. С. Теория и практика развития речи дошкольника. М. : Сфера, 2019. 322 с.
23. Фесюкова Л. Б. Воспитываем сказкой : комплект наглядных пособий. М. : Сфера, 2019. 48 с.
24. Филичева Т. Б, Соболева А. В. Развитие речи дошкольника. Екатеринбург, 2020. 322 с.
25. Харламов И. Ф. Педагогика. М. : Гардарики, 2020. 520 с.
26. Шорохова О. А. Речевое развитие ребенка : Анализ программы дошкольного образования. М. : ТЦ Сфера, 2019. 128 с.
27. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж : Институт практической психологии; МОДЭК, 2019. 416 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
Оксана В.	5,8	Саша О.	5,6
Люба М.	5,3	Катя Е.	6,1
Вова К.	5,6	Леша С.	6,2
Олеся Е.	6,1	Георгий Л.	6,4
Марк П.	6,2	Мирослав К.	5,6
Верона С.	6,4	Вера А.	5,8
Надежда А.	5,6	Зелихан М.	5,7
Максим П.	5,8	Мелисса О.	5,10
Алихан Р.	5,7	Таисия С.	6,4
Милана П.	5,10	Макар О.	5,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
Вадим А.	5,6	Гульнара П.	6,1
Катя Л.	6,1	Стелла В.	6,2
Милана О.	6,2	Павел Д.	6,4
Лиля П.	6,4	Тамара О.	5,6
Костя К.	5,6	Ангела Р.	5,8
Настя П.	5,8	Роман К.	5,7
Оля К.	5,7	Дмитрий В.	6,10
Асланбек М.	5,10	Владимир С.	6,6
Нелля М.	6,3	Иван С.	6,8
Назили Д.	6,6	Константин Р.	6,7

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Оксана В.	2	2	2	8	14	средний
Люба М.	1	1	1	5	8	низкий
Вова К.	1	2	2	9	14	средний
Олеся Е.	1	1	1	6	9	низкий
Марк П.	1	2	2	8	13	средний
Верона С.	2	2	2	9	15	средний
Надежда А.	1	2	1	5	9	низкий
Максим П.	1	2	1	6	10	низкий
Алихан Р.	1	1	1	5	8	низкий
Милана П.	1	1	2	5	9	низкий
Саша О.	2	1	1	6	10	низкий
Катя Е.	1	2	1	5	9	низкий
Леша С.	1	2	2	8	13	средний
Георгий Л.	1	2	2	9	14	средний
Мирослав К.	2	2	2	11	17	средний
Вера А.	1	2	2	8	13	средний
Зелихан М.	1	2	2	9	14	средний
Мелисса О.	2	2	2	9	15	средний
Таисия С.	1	2	2	10	15	средний
Макар О.	1	2	2	11	16	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента по в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вадим А.	1	2	2	8	13	средний
Катя Л.	2	2	2	10	16	средний
Милана О.	1	1	1	5	8	низкий
Лиля П.	1	2	2	9	14	средний
Костя К.	1	1	1	6	9	низкий
Настя П.	1	2	2	9	14	средний
Оля К.	2	2	2	10	16	средний
Асланбек М.	1	2	1	5	9	низкий
Нелля М.	1	2	1	6	10	низкий
Назили Д.	1	1	1	6	9	низкий
Гульнара П.	1	1	2	5	9	низкий
Стелла В.	2	1	1	7	11	низкий
Павел Д.	1	2	1	6	10	низкий
Тамара О.	1	2	2	8	13	средний
Анжела Р.	1	2	2	9	14	средний
Роман К.	2	2	2	9	15	средний
Дмитрий В.	1	2	2	11	16	средний
Владимир С.	1	2	1	6	10	низкий
Иван С.	2	2	2	11	17	средний
Константин Р.	1	2	2	9	14	средний

Приложение В

Игры-упражнения, способствующие развитию словесного творчества детей 5-6 лет

Таблица В.1 – Игры-упражнения, способствующие обогащению активного словаря детей образными средствами языка, углублению представлений о художественном слове

Игра-упражнение	Цель
«Говори наоборот»	Формирование у детей умения подбирать синонимы и антонимы.
«Похожие слова»	Формирование у детей умения подбирать синонимы и антонимы.
«Быстрый мяч»	Формирование у детей умения подбирать синонимы и антонимы.
«Хороший герой»	Формирование у детей умения придумывать эмоционально-оценочные слова, употреблять олицетворения.
«Плохой герой»	Формирование у детей умения придумывать эмоционально-оценочные слова, употреблять олицетворения.
«Моя любимая сказка»	Формирование у детей умения придумывать эмоционально-оценочные слова, употреблять олицетворения.
«Угадай героя сказки»	Формирование у детей умения сравнивать сказки, употреблять сравнения, в которых актуализируется сопоставление по признаку и действию.
«Загадай героя сказок»	Формирование у детей умения сравнивать сказки, придумывать сказочные монологи с использованием образных средств языка.
«Разные герои»	Формирование у детей умения сравнивать сказки, употреблять сравнения, в которых актуализируется сопоставление по признаку и действию.
«Разные сказки»	Формирование у детей умения сравнивать сказки, употреблять сравнения, в которых актуализируется сопоставление по признаку и действию.

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Оксана В.	2	2	2	11	17	средний
Люба М.	1	1	1	7	10	низкий
Вова К.	1	2	2	12	17	средний
Олеся Е.	1	2	2	11	16	средний
Марк П.	3	2	3	15	23	высокий
Верона С.	2	2	2	9	15	средний
Надежда А.	1	2	1	6	10	низкий
Максим П.	1	2	1	6	10	низкий
Алихан Р.	1	1	1	7	10	низкий
Милана П.	1	1	2	6	10	низкий
Саша О.	1	2	2	8	13	средний
Катя Е.	1	2	2	10	15	средний
Леша С.	2	2	2	13	19	высокий
Георгий Л.	1	2	2	11	16	средний
Мирослав К.	2	2	2	9	15	средний
Вера А.	1	2	2	9	14	средний
Зелихан М.	1	2	2	10	15	средний
Мелисса О.	3	3	2	13	21	высокий
Таисия С.	1	2	2	10	15	средний
Макар О.	1	2	2	9	14	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вадим А.	1	2	2	8	13	средний
Катя Л.	2	2	2	10	16	средний
Милана О.	1	1	1	5	8	низкий
Лиля П.	1	2	2	9	14	средний
Костя К.	1	1	1	6	9	низкий
Настя П.	1	2	2	9	14	средний
Оля К.	2	2	2	10	16	средний
Асланбек М.	1	2	1	5	9	низкий
Нелля М.	1	2	1	6	10	низкий
Назили Д.	1	1	1	6	9	низкий
Гульнара П.	1	1	2	5	9	низкий
Стелла В.	2	1	1	7	11	низкий
Павел Д.	1	2	1	6	10	низкий
Тамара О.	1	2	2	8	13	средний
Анжела Р.	1	2	2	9	14	средний
Роман К.	2	2	2	9	15	средний
Дмитрий В.	1	2	2	11	16	средний
Владимир С.	1	2	1	6	10	низкий
Иван С.	2	2	2	11	17	средний
Константин Р.	1	2	2	9	14	средний