

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности

Обучающийся

А.С. Кошелева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Тему исследования «Развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности».

Цель исследования: разработать педагогические условия развития художественно-образного мышления и доказать их эффективность в процессе организации творческой деятельности младших школьников на уроках музыки, литературного чтения и изобразительной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития художественно-образного мышления младших школьников; выявить уровень развития художественно-образного мышления младших школьников; систему уроков по музыке, литературному чтению и изобразительной деятельности, направленных на развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности; выявить динамику развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности и доказать эффективность разработанных мероприятий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами уроки по музыке, литературному чтению и изобразительной деятельности могут быть применены в практике учителя начальных классов с целью развития художественно-образного мышления младших школьников.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 рисунков, 7 таблиц, список литературы (36 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития художественно– образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности.....	8
1.1 Понятие, сущность и особенность художественно-образного мышления младших школьников .....	8
1.2 Педагогические условия развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности.....	18
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности .....	24
2.1 Выявление уровня развития художественно-образного мышления младших школьников .....	24
2.2 Реализация педагогических условий развития художественно-образного мышления младших школьников в творческой деятельности .....	37
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	45
Заключение.....	52
Список используемой литературы .....	55
Приложение А Список учеников.....	59
Приложение Б Результаты констатирующего исследования.....	60
Приложение В Результаты контрольного исследования.....	64

## Введение

Экономические преобразования в современной России требуют формирования творческой личности, способной быстро и творчески решать новые задачи. В этой связи перед школами и другими учреждениями дополнительного образования стоит задача формирования творческого мышления у детей.

Художественно-образное мышление – это форма творческого отражения действительности человеком. Поведение младших школьников можно определить как творческий процесс преобразования имеющихся в его памяти образов и представлений. Художественное мышление детей отличается широким диапазоном и разнообразием.

Развитие художественно-образного мышления младших школьников может быть представлено разными уровнями развития, которые основываются на двух основах: развитии наблюдательности (умения всматриваться в жизнь и создавать художественный образ) и развитие фантазийности (способности видеть то, что происходит в жизни).

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования и федеральному закону № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» задачами современного образования являются использование учебно-методического материала для развития художественно-образного мышления младших школьников, что и обуславливает актуальность темы исследования.

Вопросы, связанные с развитием художественно-образного мышления младших школьников рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых, к числу которых относятся: Л.П. Скрыльникова, О.В. Пастюк, А.И. Кравченко и другие ученые.

Психологи, к числу которых относятся О.Н. Богомягкова, О.Ю. Елькина, Н.Г. Казарина считают, что в младшем школьном возрасте

наиболее благоприятно развиваются творческие способности у детей, так как они в этом возрасте дети открыты и хотят познавать все новое.

Несмотря на существующий интерес исследователей к проблеме изучения художественно-образного мышления младших школьников и накопленный опыт, проблема развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности остается слабо развитой.

Актуальность проблемы исследования повлекла за собой явление противоречия между потребностью в методическом обеспечении процесса развития художественно-образного мышления младших школьников и недостаточной методической разработанностью способов формирования художественно-образного мышления младших школьников на уроках, адаптированных к использованию в современных условиях образовательного процесса начальной школы.

В связи с выявленным противоречием была сформулирована проблема исследования: каким должно быть содержание уроков, направленных на развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности.

Обозначенная актуальность исследования и противоречия определили тему исследования «Развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности».

Цель исследования: разработать педагогические условия развития художественно-образного мышления и доказать их эффективность в процессе организации творческой деятельности младших школьников на уроках музыки, литературного чтения и изобразительной деятельности.

Объект исследования: процесс развития художественно-образного мышления младших школьников на уроках по музыке, литературного чтения и изобразительной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе

творческой деятельности на уроках музыки, литературного чтения и изобразительной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности на уроках музыки, литературного чтения и изобразительной деятельности будет эффективно, если:

1. Учащихся вовлечь в творческую деятельность в соответствии с тематикой уроков, используя при этом разные методы и формы обучения;
2. Создать благоприятную атмосферу и способы поощрения в процессе осуществления творческой деятельности на уроках музыки, литературного чтения и изобразительной деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи.

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития художественно-образного мышления младших школьников;
2. Выявить уровень развития художественно-образного мышления младших школьников;
3. Разработать и апробировать систему уроков по музыке, литературному чтению и изобразительной деятельности, направленных на развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности;
4. Выявить динамику развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности и доказать эффективность разработанных мероприятий.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 имени героя Великой Отечественной войны Федора Ларина», сокращенное наименование МБУ «Школа № 91».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (20 человек).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные нами уроки музыке, литературному чтению и изобразительной деятельности могут быть применены в практике учителя начальных классов с целью развития художественно-образного мышления младших школьников.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 8 рисунков, 7 таблиц, список литературы (36 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития художественно–образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности**

## **1.1 Понятие, сущность и особенность художественно–образного мышления младших школьников**

Развитие и формирование художественного мышления детей младшего школьного возраста является одной из актуальных проблем современной психологии и педагогики. Во многих исследованиях отечественных ученых, таких как Л.П. Скрыльникова, О.В. Пастюк, А.И. Кравченко рассмотрены теоретические и экспериментальные подходы в решении данной проблемы, а также описаны результаты эксперимента по развитию художественного мышления у детей.

Понятие художественно-образного мышления младших школьников охватывает несколько ключевых аспектов. Во-первых, это способность ребенка к творческому исследованию мира через художественные произведения – литературу, живопись, музыку и др. Они умеют погружаться в сказочный или фантастический мир произведений и создавать свои собственные образы на основе прочитанного или услышанного.

Во-вторых, сущность художественно-образного мышления заключается в способности ребенка видеть связь между различными элементами произведения и распознавать символическое значение образов. Например, они понимают, что красный цвет может символизировать опасность или страсть, а желтый – радость и солнце [20, с. 108].

В эстетическом словаре художественное произведение определяется как форма выражения действительности через абстрактное, а также в процессе творческого процесса. У каждого художественного образа есть своя особая форма и содержание.



А.И. Кравченко считает, что образ не может быть полным без понимания его зрителями, у художественного образа есть несколько составляющих компонентов, но не можем согласиться с тем, что понятие «уровень» предполагает иерархическую структуру [17, с. 206].

О.В. Пастюк считает, что процесс художественного восприятия и постижения сущности вещей и явлений является одним из самых близких к чувственному восприятию и обобщению. Порождение художественного образа осуществляется в процессе его воплощения в форму, материал и форму [22, с. 94].

В.Н. Савардунова считает, что это необходимо для того, чтобы овладеть изобразительным искусством (изучить правила изображения и классическое наследие прошлого, сформировать навыки и умения работы с художественными материалами), а также для развития художественно-образного мышления и воображения [27, с. 101].

Такое же рождение творческого образа происходит в народных художественных промыслах и обрядах. О.В. Токарь пишет: «Мастера, изготавливавшие бытовую утварь, изучают природу, её природные формы. Они считали, что целостность и гармония этих форм являются эстетическими критериями» [34, с. 22].

Полноту художественного образа определяет зрительное восприятие, чем более развито зрение, тем выразительнее будет изображение объекта. Н.Л. Захарова полагает, что художественные образы создаются на основе зрительных образов, которые формируются в процессе активного постижения действительности [11, с. 58].

Педагогическая и психологическая литература включает в себя понятия образное мышление и художественное мышление. Некоторые исследователи считают, что между ними есть чёткая граница, а другие – называют их синонимами.

Еще один акцент в анализе понятий «художественное мышление» и «объемное мышление» был сделан в работах А.М. Руденко: «В отличие от

чувственно-образного мышления образное мышление отражает не только то, как объект воспринимается человеком, но выражает его отношение к окружающей среде» [26, с. 228].

На основании вышеизложенных исследований, мы используем термин художественно-образное мышление для обозначения процесса преобразования чувственно-зрительного восприятия в эстетический образ на всех этапах его существования: от возникновения идеи, создания художественного произведения до восприятия произведения зрителями.

В.Ю. Борисов в своем диссертационном исследовании считал, что: «Художественно-образное мышление – продукт творческой деятельности художника. Такое мышление тесно связано с творческими способностями, с художественной наблюдательностью, с духовными качествами личности. Поэтому нерешенность проблем, с этим связанных, влияет на качество художественного образования и эстетического воспитания младших подростков. Изобразительное искусство в образовательном учреждении – это поиск художественно-творческих решений, сопряженных с интеллектуальными особенностями детей» [4, с. 166].

Итак, художественно-образное мышление является ключевым компонентом восприятия и понимания художественного произведения искусства. Оно позволяет человеку увидеть и почувствовать глубину и эстетическую ценность того или иного образа, переданного художником.

Художественный образ является основным инструментом выражения авторской концепции и эмоциональной нагрузки в произведении искусства. Он отображает мир через призму художника, его субъективные переживания и представления о реальности. Через художественный образ автор передает свои мысли, чувства и взгляд на окружающий мир.

В свою очередь, данный вид мышления человека позволяет ему осознать и оценить эти образы. Оно активизируется при контакте с произведением искусства, способствует его интерпретации, анализу и восприятию. Человек использует свое художественное мышление для

раскрытия смысловых глубин произведения, его эстетической ценности и воздействия на зрителя или слушателя.

Особенность художественно-образного мышления младших школьников заключается в их способности к эмоциональному восприятию произведений и выражению своих чувств. Они могут плакать от грусти или смеяться от радости при чтении книги или просмотре фильма. Также они умеют передавать свои впечатления через рисунки, сочинения, танцы и другие виды творчества.

Художественно-образное мышление младших школьников играет важную роль в их общем развитии. Оно способствует развитию эстетического вкуса, фантазии, творческих способностей. Кроме того, оно помогает им лучше понимать окружающий мир, различные социальные явления и человеческие отношения.

Для развития художественно-образного мышления младших школьников необходимо создавать условия для знакомства с различными видами художественной деятельности – чтение книг, посещение выставок, прослушивание музыки и т.д. Также важно поддерживать их интерес к художественным произведениям и поощрять проявление творческого потенциала.

Для того, чтобы определить методологию развития художественно-образного мышления младших школьников, Эдвард Чарльз Фрэнсис Публиус де Боно выделил четыре основных элемента: свобода выражения, неограниченная свобода высказывания, отсутствие ограничений и стимуляция новых идей [24, с. 229].

Само слово «творчество» не связано ни с какими психическими функциями (памятью, восприятием, вниманием). Она соединяет их, образуя переходную форму между всеми системами целостного мышления [36, с. 105].

Создание образов – это не физическая способность человека. Он имеет связь со структурными, смысловыми и ментальными компонентами сознания:

- воображение создает неограниченную возможность для познания мира. Отображение реальности в воображении важно как для мозга, так и для психики человека;
- воображение позволяет человеку планировать свои действия и продумывать предварительные результаты;
- воображение – это способность человека перемещаться во времени, в прошлое и будущее, вызывать воспоминания о давно ушедших событиях, а затем заново переживать их, создавая материал для творческого процесса [29, с. 81].

В воображении решаются задачи, когда реальное действие на практике невозможно или непонятно. С его помощью могут быть уточнены имеющиеся детали. Кроме того, восприятие может содержать в себе элементы, не имеющие никакого отношения к действительности. Выдуманные объекты, события и предметы называются фантазиями. Желания – это мечты.

Воображение может быть:

- активное, вызывающее в уме определенные образы. Если изображение не соответствует действительности, то оно может быть индивидуальным представлением об объекте;
- образы пассивного воображения возникают спонтанно, не зависимо от воли человека;
- благодаря продуктивному воображению человек стремится к созданию нового объекта, используя его [14, с. 180].

Репродуктивный процесс – это восстановление реальности, как она есть на самом деле. В этом процессе практически не происходит изменений, так как этот процесс ничем не отличается от восприятия или извлечения из памяти воспоминаний.

Активная фантазия – это когда основной материал для воображения – это окружающая реальность. Его элементы фиксируются в зрительной памяти и восприятии, что позволяет создавать новые вещи [15, с. 299].

Созданный фантазийный образ или идея является отражением индивидуальности создателя. Реальность представляет собой причудливые и сверхъестественные формы, в которых раскрывается внутренний мир человека. Перед тем, как создать свой проект, автору–творцу необходимо записать свою идею в письменном виде. Он вступает в игру с воображением, и процесс творческого процесса его полностью захватывает. Часть разума отрывается от своего «я» и время прекращает течь по–другому. Активная фантазия – это то же самое, что и активное воображение [6, с. 217].

Активное воображение практически не участвует в процессе творчества. Оно не требует никаких усилий со стороны человека. Его образ в уме является рациональным. Примером такого активного воображения может служить творчество Кафки, например. Писатель нередко использовал свои мрачные сновидения для создания произведений искусства. Но даже в самом начале творческой деятельности требуется волевой настрой, а по мере того, как разворачивается структура образа, писатель может настолько погружаться в него, что у него возникает спонтанное представление о них.

Этот вид воображения не имеет ничего общего с бредом. В большинстве случаев галлюцинации могут быть симптомом психических заболеваний, которые связаны с нарушением биохимического состава мозга.

Образы галлюцинаций не связаны с субъективным мышлением и не имеют отношения к своему «Я». Такие бредовые идеи проецируются вовнутрь и воспринимаются так же, как другие абстрактные предметы [7, с. 169].

Воображения играют большую роль в работе психики человека. Эмоциональный стресс, вызванный ожиданием какого-либо события, частично снимается представлением об этом событии. Долгосрочное желание удовлетворено.

Другая функция состоит в регуляции других психических способностей, таких как восприятие, память, внимание, речь. Ассоциативное мышление, связанное с поисками нужного предмета в окружающем пространстве, направляет внимание человека к объектам, которые соответствуют этим образам. Воспоминание прошедшей ситуации в виде образов делает процесс поиска речевых приемов более легким и быстрым [5, с. 118].

Третья функция воображения – это планирование своих действий на будущее и понимание целей и средств их достижения. Образ будущего пугающего события частично подготавливает человека к нему. Позитивные образы могут использоваться в психотерапии для снятия эмоционального напряжения, а также как самовнушение (самогипноз) [2, с. 39].

Художественно-образное мышление является одним из видов творческого мышления, которое направлено на решение творческих задач с использованием художественных средств выразительного характера.

Развитие художественно-образного мышления в младшем школьном возрасте связано со сложными мыслительными процессами во время поиска художественно-творческих решений и основывается на интеллектуальных особенностях развития подросткового возраста. Развивается фантазия, воображение, образное представление, ассоциации, сравнение и обобщение, синтез и анализ, идентификация, типизация и классификация. Занятия изобразительным искусством помогают раскрыть художественное видение окружающего мира, понять систему знаний и морально-ценностные ориентиры, понимать и оценивать художественное творчество других. В совместной творческой деятельности с педагогом выстраивается диалог и суть поставленных задач. В коллективном творчестве со сверстниками завязывается эстетический опыт общения, уважение к творчеству друг друга.

Необходимо улучшение качества творческих работ путем формирования у детей художественно-образного мышления с использованием различных художественных материалов и техник. Решение

вопросов развития творческого потенциала в подростковом возрасте для дальнейшей ориентации в творческих профессиях и развития ряда компетентностей (коммуникативной, социальной, общекультурной) обозначены в Федеральном Государственном Образовательном стандарте.

Обращаясь к урокам музыки и литературного чтения необходимо сказать следующее. На данных занятиях дети учатся работать с различными художественными средствами выразительности, такими как ритм, мелодия, словообразование, образное мышление. Они изучают структуру произведений и находят связь между различными элементами. Это помогает им лучше понять художественные произведения и самостоятельно творить свои собственные.

На уроках музыки дети знакомятся с различными музыкальными произведениями, исполняют их, анализируют и интерпретируют. При этом они учатся выражать свои чувства и эмоции через музыку, создавать свои собственные образы и переживания. Музыка стимулирует фантазию и воображение детей, помогает им лучше понять смысл произведений, расширяет их эстетический опыт [32, с. 153].

Литературное чтение также играет важную роль в развитии художественно-образного мышления. Чтение художественной литературы помогает детям погрузиться в другие миры, стать участниками приключений героев произведений. Они воспринимают и анализируют тексты, создают образы персонажей, представляют себя на их месте. Это развивает их воображение, способность к эмпатии и пониманию чувств других людей.

Младшие школьные годы – это период, когда ребенок вступает в школьную жизнь, это примерно 6-7 лет от рождения. Во время этого периода происходит физическое, психофизическое и психическое развитие детей, что позволяет им успешно обучаться. В этот период у ребенка появляется огромное количество возможностей для развития творческих способностей. От того, как они были использованы, зависит развитие творческого потенциала ребенка [35, с. 260].

Основные психологические новообразования и особенности организации обучения в начальных классах предполагают, что ученик вместе со своим учителем может создавать и преобразовывать конкретные объекты, ситуации, явления, а также творчески использовать полученные знания [12, с. 101].

Следовательно, творческая деятельность младших школьников является продуктивной формой познавательной деятельности учащихся, направленной на познание, создание, преобразование, использование в новых качествах объектов материального и духовного мира в процессе обучения. В то же время, творческие воображение и мышление – это новые образы, которые создаются в процессе творческого процесса, приводя к принципиально новому решению проблемы или созданию новых идей. Формирование этих качеств происходит в процессе художественной деятельности, которая является проявлением индивидуальных особенностей ребенка, его отношения к миру и себе в художественном творчестве [13, с. 29].

Изучая понятие сущность и особенности художественно-образного мышления младших школьников отмечено, что развитие и формирование художественно-образного мышления детей младшего школьного возраста является одной из актуальных проблем современной психологии и педагогики. Совокупность культурных, исторических и исторических факторов является основным фактором, влияющим на развитие художественно-образного мышления младших школьников в современном мире.

Особое значение при этом имеют уроки музыки и литературного чтения, которые могут стать не только источниками знаний, но и средствами развития художественной активности младших школьников.

Музыка и литературное чтение – это неотъемлемая часть образования, которая позволяет детям раскрыть свои таланты и потенциал. На уроках музыки ребенок изучает различные жанры музыкального искусства,



погружается в мир звуковых образов, обучается слушать и анализировать музыку. Это помогает ему формировать чувство прекрасного, развивать художественное восприятие и выражать свои эмоции через музыку. Уроки литературного чтения, в свою очередь, знакомят детей с различными произведениями литературы, стимулируют их к активному восприятию и интерпретации текста. В результате ученики обогащают свой словарный запас, развивают навыки чтения и письма, а также учатся выражать свои мысли и чувства через слово [30, с. 15].

Таким образом, необходимо констатировать следующее.

Художественно-образное мышление является одним из важных аспектов развития ребенка, особенно в младшем школьном возрасте. Это умение представлять и воспроизводить окружающую действительность через художественные формы и выражение собственных эмоций и мыслей. Художественно-образное мышление способствует развитию воображения, креативности и эстетического восприятия мира.

Младший школьный возраст характеризуется быстрым ростом и развитием ребенка как физически, так и психически. В этом возрасте дети активно интересуются искусством, они начинают понимать и ценить красоту, они могут выражать свои эмоции и мысли через рисунки, пластику, музыку и другие художественные формы. Художественно-образное мышление помогает младшим школьникам развивать свою индивидуальность, самовыражение и саморазвитие, а также способствует формированию ценностных ориентаций и эстетического вкуса [18, с. 124].

В заключение можно сказать, что художественно-образное мышление младших школьников является неотъемлемой частью их развития. Оно помогает им лучше понимать себя и окружающий мир, развивает эстетический вкус и фантазию. Поэтому необходимо активно стимулировать и поддерживать этот вид мышления у детей.

Уроки музыки и литературного чтения играют важную роль в формировании художественно-образного мышления младших школьников.

Они помогают развивать творческое мышление, способствуют раскрытию индивидуальности каждого ребенка и созданию благоприятной атмосферы для самовыражения. Правильное использование методик на данных уроках позволяет не только повысить интерес детей к изучаемому материалу, но и сформировать гармоничную личность сочетанием эстетических представлений и интеллектуальных способностей.

## **1.2 Педагогические условия развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности**

Каждый ребенок талантлив, благоприятные условия воспитания с раннего возраста позволят развить творческие способности. Творческая энергия проявляется с детства и может подпитывать сознание всю жизнь, делая ее интересной и разнообразной. Педагогу нужно научить учащихся чувствовать и правильно видеть явления окружающего мира, научить отражать увиденное.

Эффективность педагогической деятельности во многом зависит от характера взаимоотношений между младшими школьниками и учителем. Одним из условий эффективной работы с творческими заданиями является личностное взаимодействие педагога и учащихся. Суть его заключается в органической взаимосвязи между прямым и обратным воздействием, органическом соотнесении изменений, происходящих друг с другом субъектов, осознании взаимодействия как творческого процесса [9, с. 47].

В этом случае организаторская роль педагога заключается в выборе оптимальных форм, методов и приемов работы, а у ученика - в формировании навыков самостоятельного творческого процесса, выбора способа решения творческих задач. Так, под личностно-ориентированным взаимодействием педагога с учениками в процессе обучения понимается

взаимозависимость методов обучения и творческого стиля деятельности учащихся [25, с. 157].

Для формирования и эффективного развития художественно-образного мышления, задачи подразделяем на три группы:

1. Образовательные: конструктивное построение, пропорциональные соотношения, моделировка объема, светотеневая градация, тональные отношения, владение техникой гуаши, акварели, пастели. Умение владеть графическими средствами;

2. Развивающие: наблюдательность, память, пространственное мышление, композиционное мышление, воображение, креативность, оригинальность;

3. Воспитательные: художественный вкус, любовь к Родине, семье, бережное отношение к животным, природе, интерес к изобразительному искусству, культурным ценностям, сохранение традиций, любовь к творческому процессу [8, с. 229].

Накопленный опыт творческой деятельности позволяет младшим школьникам активно использовать на разных этапах творческого процесса коллективные, индивидуальные и групповые задания. Выбор формы творческого задания зависит от цели его выполнения и уровня сложности работы. Выбор методов творческой деятельности зависит от целей и задач, уровня креативности учащихся, условий, в которых они выполняют задание, а также от того, насколько у них развиты творческие способности (опыт, знания, личный опыт).

В процессе обучения творчеству и развитию художественно-образного мышления педагог вынужден принимать неординарные решения, учитывать субъективные и объективные факторы, предвидеть возможные последствия своих действий. Это требует гибкости подхода и умения комбинировать свои собственные методы, в то время как все известные изолированные методы не дают желаемого результата [1, с. 98].

Система творческих заданий включает в себя активные методы для организации творческой деятельности младших школьников. Методы творческой деятельности педагога и учащихся объединены общей целью и дополняются друг другом.

Необходимо, чтобы педагог ставил задачу структурировать блок занятий таким образом, чтобы осуществлялось комплексное обучение, с целью усвоения учащимися необходимых знаний и навыков. Методика обучения заключается в интерактивной передаче информации, беседе с аудиторией, с демонстрацией презентаций, наглядного материала.

Основные методы для взаимодействия с учащимися использовались:

1. Метод совместной деятельности преподавателя и учащегося, когда под руководством педагога объясняет материал, учащиеся получают новые знания, прорабатывают умения и навыки, решают изобразительные задачи, анализируют, создают собственное творение;

2. Метод поэтапного накопления знаний и навыков учебной деятельности. На протяжении учебного процесса ученики получают новые задания, а приобретенные навыки и знания помогают их решать [33, с. 392].

За каждым талантливым учеником стоит талантливый педагог. Чтобы развивать творческую деятельность учащихся необходимо квалифицированное руководство. Преподаватель должен сам вести активную творческую деятельность, разбираться в возрастных особенностях и мотивировать учащихся желание участвовать в конкурсах, выставках и фестивалях для творческого роста.

Тактика творческого стиля заключается в том, что учитель стремится поставить перед школьниками учебно-полезные задачи и предложить нестандартные способы решения проблем [16, с. 30].

Это позволяет ученику создавать в школе атмосферу творчества, которую можно создать благодаря соблюдению принципа гуманизма: воспринимать себя и других как личность.

На первом уроке школьники должны познакомиться с нормами общения, а также понять, что их поведение должно контролироваться в соответствии с формулой «Я = Я» [10, с. 92].

В ходе выполнения серии заданий с использованием анализаторов педагог должен показать, что органы чувств человека несовершенны, его воображение, мышление и творческие способности. Учащимся необходимо понять, что творческие решения должны быть правильными или неправильными.

При оценке результатов творческого труда, прежде всего, обращают внимание на важность каждого решения и его значимость. Для того, чтобы разобраться в противоречиях, необходимо учитывать взаимозаменяемость таких противоположностей, как хорошее и плохое, правильное и неправильное, вредное и полезное.

Все обучение строится на совместной деятельности: ученик – учитель, ученик - группа, преподаватель - группа, и так далее. Эти формы обучения способствуют формированию у детей определенных психологических качеств и форм поведения (взаимодействия с другими детьми, помощь друг другу в выполнении заданий, ответственность за свои действия) [3, с. 108].

Для того, чтобы научиться творческим навыкам, ученик должен осознавать процесс выполнения творческого задания. Понятие рефлексивных действий включает в себя: готовность учащихся к творческим действиям и способность преодолевать трудности; умение находить новые смыслы, ценности.

Текущие рефлексии осуществляются во время выполнения заданий в учебной тетради, а также в процессе самостоятельного фиксирования уровня достигнутого результата (состояние эмоционального настроя, приобретение нового практического опыта и степень личного прогресса) [31, с. 260].

Итоговую рефлексию можно проводить периодически, выполняя тематические контрольные работы.

Кроме того, не стоит забывать об индивидуальном подходе к обучению детей. Принцип индивидуального подхода к обучению заключается в том, чтобы учитывать индивидуальные особенности учащихся и управлять процессом их развития.

Интегрированный подход предполагает всестороннюю подготовку учащихся к обучению и выработку педагогических мер с учетом их индивидуальных особенностей, выявленных в процессе обучения.

Кроме того, учитель может получить результаты клинического обследования и психологического обследования каждого школьника в классе, а также педагогические наблюдения [19, с. 88].

В результате формируется педагогическая характеристика учащихся, характеризующая уровень развития их художественно-образного мышления, скорости работы и общего уровня работоспособности.

Кроме того, формируются психологические характеристики детей, которые отражают состояние их внимания, памяти, пространственного ориентирования, двигательного и эмоционального состояния.

На основании полученных данных учитель выдвигает на первый план перспективные и ближайшие задачи, которые должны быть решены в ходе фронтальной или внеклассной работы с учениками, а также разрабатывает систему мер по их преодолению в условиях индивидуальной работы с учеником [28, с. 361].

Еще одним важным условием развития художественно-образного мышления и творческих способностей детей является комплексный и системный подход, который включает в себя: предварительный анализ проблемной ситуации, поиск готовых средств решения проблемы, а также отсутствие готовых решений для ее разрешения.

Конечно, творчество создается не только изобразительным искусством, но и другими искусствами, которые способствуют развитию эмоционального фона: вовремя произнесенное четверостишие, стихотворение или песня создают эмоциональное настроение.

Важно, чтобы такие дополнительные средства были именно дополнительными, не перекрывающими влияние на ребенка изобразительных искусств. Индивидуальные особенности является одним из важнейших условий формирования художественно-образного мышления ребенка. Дело в том, что педагог должен уметь организовать познавательные действия ребенка так, чтобы они становились все более сложными и побуждали ребенка к развитию самостоятельности [23, с. 161].

Таким образом, необходимо подвести итоги теоретической части исследования. Понятие «художественно-образное мышление младших школьников» позволяет определить его как продуктивную форму деятельности учащихся, направленную на познание, создание, преобразование, использование в новых качествах объектов материальной или духовной культуры и их использование в процессе образовательного процесса, организованного педагогом.

Следовательно, художественно-образное мышление – это психический познавательный процесс, в котором используются художественные средства выразительной направленности, включающий в себя не только познание окружающей действительности, но и личностное отражение своих представлений о ней с помощью художественных произведений.

Развитие и формирование художественно-образного мышления детей младшего школьного возраста является одной из актуальных проблем современной психологии и педагогики. Совокупность культурных, исторических и исторических факторов является основным фактором, влияющим на развитие художественно-образного мышления младших школьников в современном мире. Развитие художественно-образного мышления на уроках музыки и литературного чтения способствует формированию комплексного мышления у детей. Они учатся анализировать информацию из разных источников, видеть связь между ними и создавать новые образы на основе полученной информации. Эта способность будет полезна им не только в учебной деятельности, но и в жизни в целом.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности

### 2.1 Выявление уровня развития художественно-образного мышления младших школьников

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 91 имени героя Великой Отечественной войны Федора Ларина», сокращенное наименование МБУ «Школа № 91» [21].

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 2А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 2Б класса (20 человек).

Список учеников представлен в Приложении А, Таблица А.1.

Для выявления уровня развития художественно-образного мышления учеников второго класса МБУ «Школа № 91» были исследованы следующие диагностические методики, таблица 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Методика исследования	Авторы методики	Показатели оценивания уровня развития художественно-образного мышления
Тест «Творческая одаренность»	Э.П. Торренс	Оригинальность мыслительных действий и операций
Методика «Пейзаж»	Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова	Образный характер мыслительных действий и операций
Модифицированная комплексная методика художественно-образного мышления	Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова	Логичность выбора средств выразительности в творческой импровизации
Методика «Незавершенная мелодия»	Е.И. Иванова	Оценивание выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения



Диагностические методики были подобраны с учетом возрастных особенностей школьников.

Тест «Творческая одаренность» (Э.П. Торренс).

Цель – исследование уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке.

Ход исследования: ученикам был роздан предварительно подготовленный лист тестирования, на котором отражались разные элементы в количестве десяти штук. Задача заключалась в течение 20 минут придумать новую комбинацию образов, непохожих на работу других детей, создать нечто совершенно новое и оригинальное, ученики должны были дорисовать картинку на раздаточном бланке. Помимо этого к каждой картинке предлагалось придумать название. Название должно быть запоминающимся и отражаться на изображении.

К тесту Э.П. Торренса предлагается оценочный лист, в котором подсчитывается общая сумма баллов по исследуемым критериям: продуктивность, гибкость, оригинальность, разработанность. На основании общего балла делается вывод об уровне творческой одаренности младших школьников.

Интерпретация результатов.

1. Низкий уровень (0-54 балла) – указывает на низкий уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке;

2. Средний уровень (55-70 баллов) – указывает на средний уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке;

3. Высокий уровень (более 70 баллов) – указывает на высокий уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке.

Результаты констатирующего исследования уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками

образов в рисунке (Э.П. Торренс) представлены в Приложении Б, Таблица Б.1.

На основании проведенного исследования выявлено, что низкий уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке в экспериментальной группе наблюдалось у 9 человек (45%), в контрольной группе у 8 человек (40%). Большинство младших школьников, которые в совокупности набрали менее 55 баллов, не все картинки дорисовали, не смогли придумать название к нарисованным картинкам, большинство дорисованных картин были не оригинальны и повторяющиеся.

Количественные показатели уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс) представлены на рисунке 1.

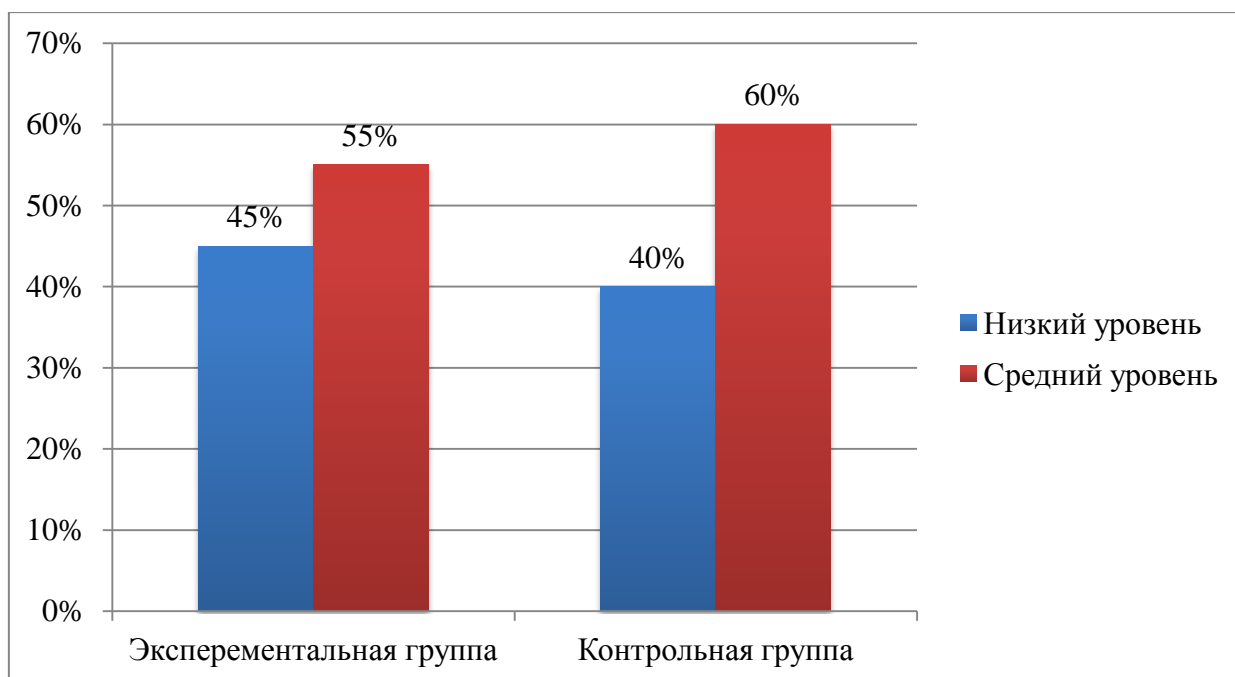


Рисунок 1 – Уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс)

В экспериментальной группе у 11 человек (55%), а в контрольной группе у 12 (60%) человек учащихся наблюдался средний уровень

оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке. В ходе тестирования младшие школьники выполнили полностью задание, смогли придумать название к каждой картинке.

Методика «Пейзаж» (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова).

Цель – исследование уровня развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения.

Ход исследования: ученикам предлагалось определить настроение представленного к просмотру произведения пейзажной живописи А.К. Саврасова «Грачи прилетели». Исследование проводилось в индивидуальном порядке путем проведения беседы и наблюдения.

Интерпретация результатов.

1. Низкий уровень (1 балл) – низкий уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения выявлен в ходе диагностики младших школьников, которые не почувствовали эмоциональный фон произведения, не смогли ответить на поставленные вопросы.

2. Средний уровень (2 балла) – средний уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения, если в ходе диагностики у младшего школьника возникли трудности в определении настроения передаваемого произведения пейзажной живописи, но при этом он смог обосновать понравилось ли произведение, какие эмоции вызвало, а также использовал эмоциональную мимику и речь;

3. Высокий уровень (3 балла) – высокий уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения, если ученик правильно определил общий эмоциональный фон пейзажа, самостоятельно верно

сформулировал ответы на поставленные вопросы, использовал мимику, проявлял эмоции.

У 10 человек экспериментальной группы (50%) и 9 человек контрольной группы (45%) диагностирован низкий уровень образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения. Младшие школьники не почувствовали эмоциональный фон произведения, не смогли ответить на поставленные вопросы.

Количественные показатели уровня образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова) представлены на рисунке 2.

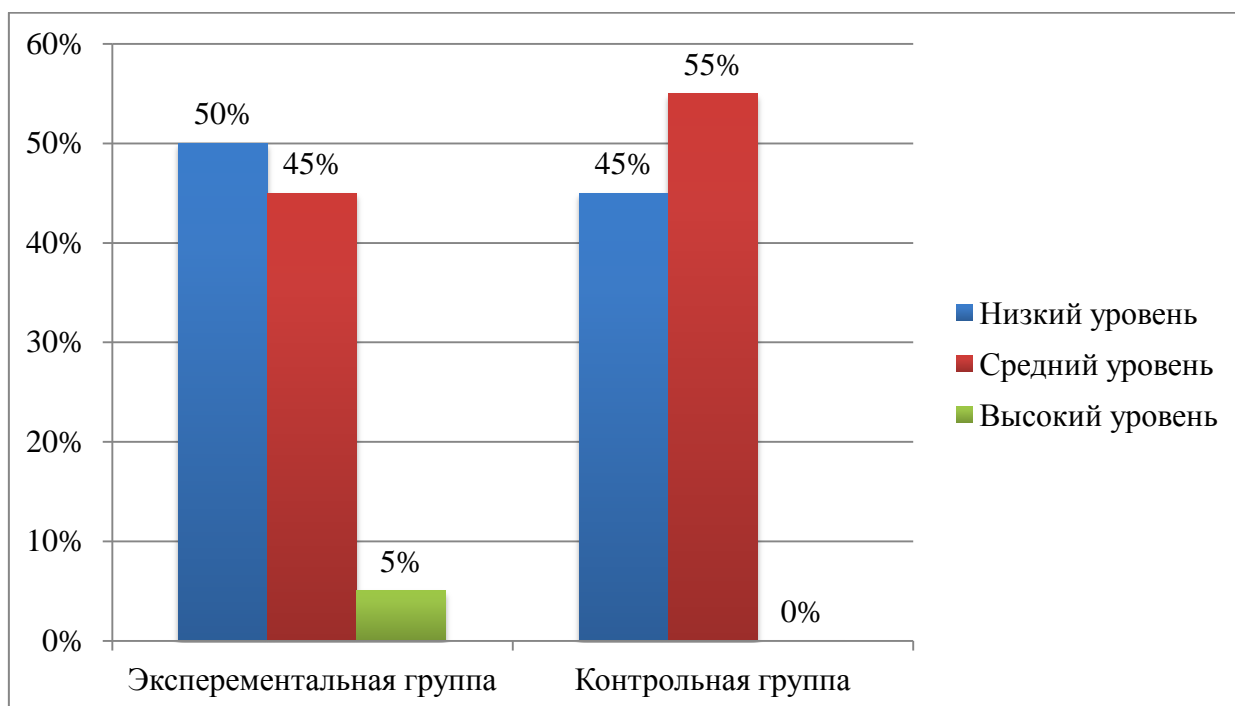


Рисунок 2 – Уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова)

Результаты констатирующего исследования уровня развития образного характера мыслительных действий и операций при определении

настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова) представлены в Приложении Б, Таблица Б.2.

Средний уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения диагностирован у 9 человек экспериментальной группы (45%) и 11 человек контрольной группы (55%). У детей возникли трудности в определении настроения передаваемого произведения пейзажной живописи, но при этом они смогли обосновать, понравилось ли произведение, какие эмоции вызвало, а также использовали эмоциональную мимику и речь.

Высокий уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения наблюдается у одного ребенка экспериментальной группы (5%). Татьяна П. правильно определила общий эмоциональный фон пейзажа, самостоятельно верно сформулировала ответы на поставленные вопросы, использовала мимику, проявляла эмоции.

Модифицированная комплексная методика художественно-образного мышления (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова).

Цель – выявление логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации.

Ход исследования: младших школьникам было представлено к прослушиванию музыкальное произведение. После чего предлагалось придумать и нарисовать несколько рисунков на отдельных листах бумаги. На обратной стороне рисунка дать ответ на вопрос «О чем этот рисунок?» в виде краткого сочинения или миниатюры.

Далее младшим школьникам было предложено к каждому изображенному рисунку напеть придуманную или любую другую мелодию, которая, по их мнению, подходит к изображению.

Оценка развития типа мышления младших школьников осуществлялась по следующим критериям: способность воспроизвести

художественный образ и создать коечный творческий продукт, способность осуществлять техническое исполнение своего образа в разных видах художественно-творческой деятельности.

Интерпретация результатов.

1. Низкий уровень (1 балл) – низкий уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников диагностирован в ходе исследования школьников, у которых при выполнении задания возникли трудности в создании творческого продукта, дети действовали стандартно, использовали образцы, отсутствовала эмпатия в передаче художественного образа;

2. Средний уровень (2 балла) – средний уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников диагностирован в ходе исследования школьников, у которых при выполнении задания возникли незначительные трудности в выборе художественных средств, не всегда присутствовала ярко выраженная эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа;

3. Высокий уровень (3 балла) – высокий уровень логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников диагностирован, если у школьника наблюдался оригинальный подход к созданию художественного образа, хорошо развиты способности эмоционального восприятия, наблюдения, ярко выражена эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа.

Результаты констатирующего исследования логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова) представлены в Приложении Б, Таблица Б.3.

Количественные показатели логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова) представлены на рисунке 3.

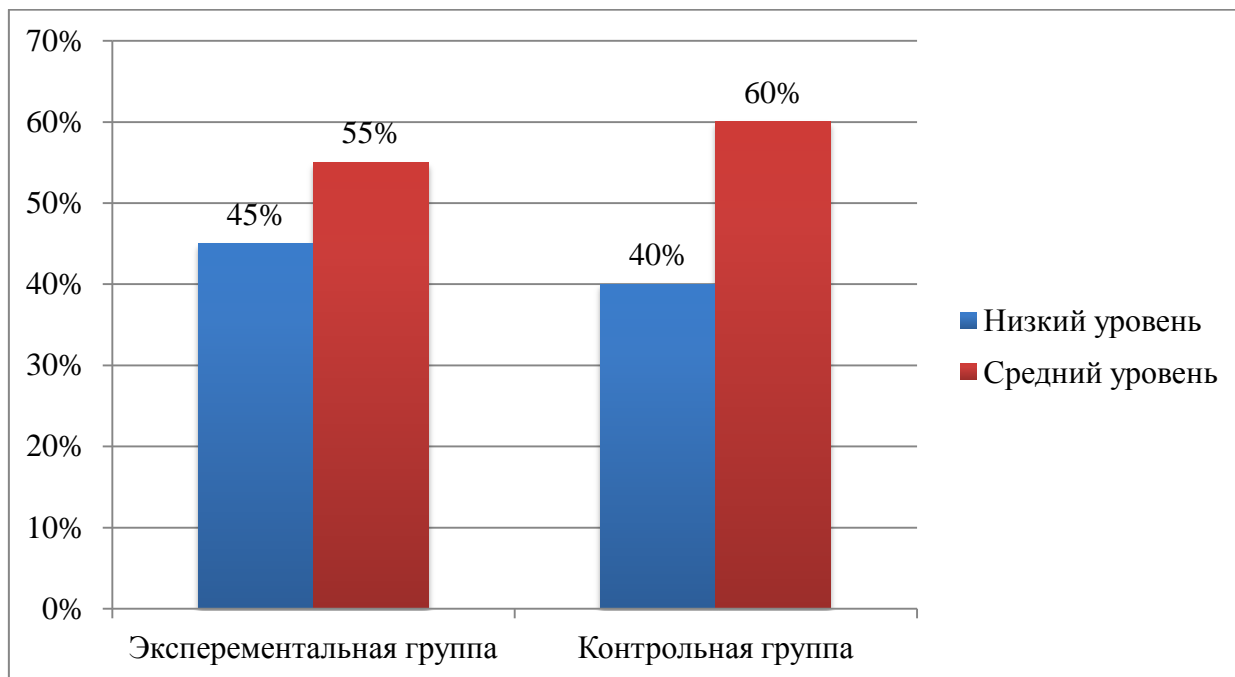


Рисунок 3 – Уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова)

На основании проведенного исследования выявлено, что низкий уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников в экспериментальной группе наблюдалось у 9 человек (45%), в контрольной группе у 8 человек (40%). У младших школьников при выполнении задания возникли трудности в создании творческого продукта, дети действовали стандартно, использовали образцы, отсутствовала эмпатия в передаче художественного образа.

В экспериментальной группе у 11 человек (55%), а в контрольной группе у 12 (60%) человек учащихся наблюдался средний уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников. При выполнении задания у детей возникли незначительные трудности в выборе художественных средств, не всегда присутствовала ярко выраженная эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа.

Методика «Незавершенная мелодия» (Е.М. Иванова).

Цель – оценивание выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения.

Исполнительское музыкальное мышление является разновидностью художественно-образного мышления, которое характеризуется как образное отражение действительности, выражение обобщенного, закономерного в чувственной форме, наполненной деталями непосредственного, индивидуального облика, и при восприятии мелодии у ребенка происходит пробуждение музыкальных образов через художественные немзыкальные образы и через них – подход к ассоциациям, обращение к эмоциональному личностному опыту человека. А при воспроизведении незавершенной мелодии как раз представляется возможность оценить работу художественно-образного мышления, то, как в сознании ребенка как слушателя и исполнителя музыкального произведения интерпретируется музыкальный образ.

Ход исследования: вначале дается пробный вариант, на примере которого экспериментатор должен убедиться, что ребенок правильно понял инструкцию. После исполняется известная ребенку мелодия. В качестве образцов мелодий, т.е. стимулирующим материалом были отобраны пять мелодий: Д. Кабалевский «Вроде марша», р.н.п. «Как на тоненький ледок», Л. Бетховен «Сурок», б.н.п. «Перепелочка», р.н.п. «Как под горкой, под горой».

Использование названных образцов стимулирующего материала проводилось в следующем порядке: в 1-й мелодии не доигрывался последний такт, 2-я мелодия доигрывалась до конца, в 3-й не доигрывалась последняя фраза мелодии, 4-я мелодия, состоящая из 4-х фраз, прерывалась на середине второй, 5-я мелодия доигрывалась до конца. При этом за каждый правильный ответ ребенку присуждался 1 балл.

Интерпретация результатов.



1. Низкий уровень (1-2 балла) – слабый уровень развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения.

2. Средний уровень (3 балла) – средний уровень развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников.

3. Высокий уровень (4-5 баллов) – высокий уровень развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников.

Количественные показатели уровня развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова) представлены на рисунке 4.

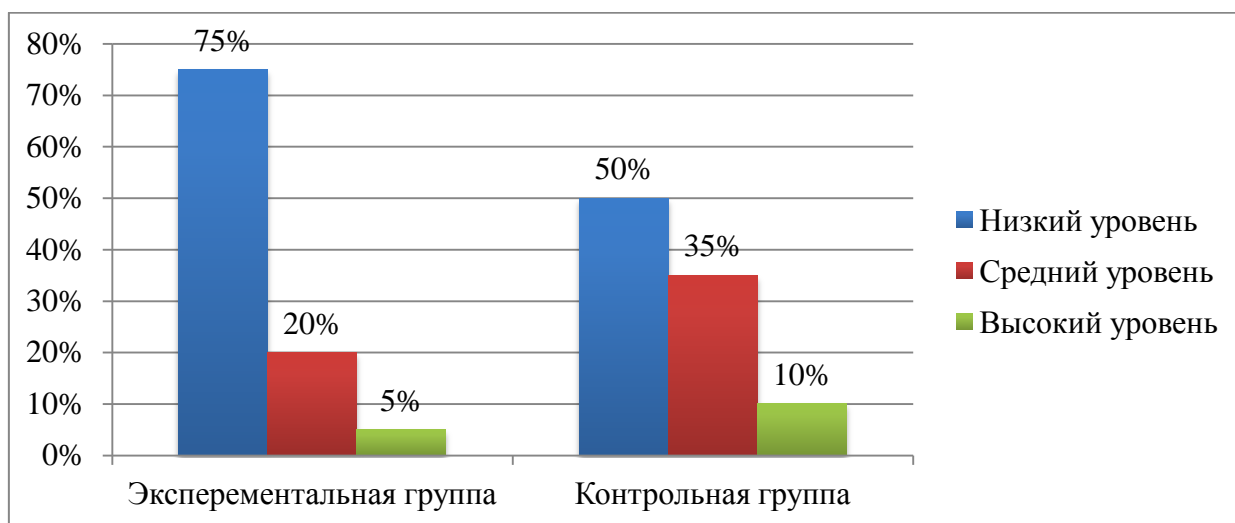


Рисунок 4 – Уровень развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова)

У 15 человек экспериментальной группы (75%) и 10 человек контрольной группы (50%) выявлен низкий уровень выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения. Большинство детей дали 1-2 верных ответа. Большинство из них не смогли

определить, что четвертая мелодия, состоящая из четырех фраз, прерывалась на середине второй фразы.

У 4 человек экспериментальной группы (20%) и 7 человек контрольной группы (35%) выявлен средний уровень выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения. Эти дети дали по 3 верных ответа. Школьники ошибались чаще всего в первом и третьем задании.

У 1 человека экспериментальной группы (5%) и 2 человек контрольной группы (10%) выявлен высокий уровень выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения. Эти дети правильно решили все диагностические задания.

Общий результат исследования уровня развития художественно-образного мышления представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Результат исследования уровня развития художественно-образного мышления младших школьников

Уровень	Тест «Творческая одаренность»		Методика «Пейзаж»		Модифицированная комплексная методика художественно-образного мышления		Методика «Незавершенная мелодия»	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень	45%	40%	50%	45%	45%	40%	75%	50%
Средний уровень	55%	60%	45%	55%	55%	60%	20%	35%
Высокий уровень	0%	0%	5%	0%	0%	0%	5%	10%

Результаты исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников на констатирующем этапе после проведения диагностических заданий представлены в таблице 3.

В таблице отражены обобщенные данные, полученные в ходе проведения всех диагностических методик, согласно программы констатирующего эксперимента.

Таблица 3 – Результаты диагностического исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	10 (50%)	9 (45%)	1 (5%)
Контрольная группа (n=20)	8 (40%)	10 (50%)	2 (10%)

Низкий уровень развития художественно-образного мышления в экспериментальной группе выявлен у 10 детей (50%), в контрольной группе у 8 школьников (40%). У учеников диагностирован низкий уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании образов в рисунке, большинство младших школьников, не все картинку дорисовали, не смогли придумать название к нарисованным картинкам, большинство дорисованных картин были не оригинальны и повторяющиеся.

Низкий уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения, выявлен в ходе диагностики младших школьников, которые не почувствовали эмоциональный фон произведения, не смогли ответить на поставленные вопросы. При выполнении задания у младших школьников возникли трудности в создании творческого продукта, дети действовали стандартно, использовали образцы, отсутствовала эмпатия в передаче художественного образа. При исследовании уровня развитости музыкального мышления младшие школьники дали верно 1-2 ответа. Большинство из них не смогли определить, что четвертая мелодия, состоящая из четырех фраз, прерывалась на середине второй фразы.

Средний уровень развития художественно-образного мышления в экспериментальной группе выявлен у 9 детей (45%), в контрольной группе у 10 школьников (50%). У детей средне развито оригинальность мыслительных действий и операций при создании образов в рисунке. В ходе тестирования младшие школьники выполнили полностью задание, смогли придумать название к каждой картинке. У детей возникли трудности в определении

настроения передаваемого произведения пейзажной живописи, но при этом они смогли обосновать, понравилось ли произведение, какие эмоции вызвало, а также использовали эмоциональную мимику и речь.

Средний уровень развития художественно-образного мышления младших школьников в изобразительном и музыкальном искусстве, литературном чтении, диагностирован в ходе исследования школьников, у которых при выполнении задания возникли незначительные трудности в выборе художественных средств, не всегда присутствовала ярко выраженная эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа. При исследовании уровня развитости музыкального мышления младшие школьники дали верно 3 ответа. Дети неверно определили, что в первой мелодии не был доигран последний такт, в третьей мелодии не доигралась последняя фраза.

Высокий уровень развития художественно-образного мышления в экспериментальной группе выявлен у 1 ребенка (5%), в контрольной группе у двоих школьников (10%). Высокие показатели развития художественно-образного мышления проявились не ярко у участников экспериментальной и контрольной группы.

Проблемы были выявлены в таких характеристиках как логичность выбора средств выразительности в творческой импровизации, выявление выразительности художественных образов в связи с выбором средств выразительности, связанных с созданием художественного образа в разных видах и жанрах искусства.

У школьников оригинальный подход к созданию художественного образа, хорошо развиты способности эмоционального восприятия, наблюдения, ярко выражена эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа. При исследовании уровня развитости музыкального мышления младшие школьники смогли определить и правильно предоставили все ответы.

## 2.2 Реализация педагогических условий развития художественно-образного мышления младших школьников в творческой деятельности

С целью повышения уровня художественно-образного мышления младших школьников мною были разработаны педагогические условия и реализованы на уроках с творческой деятельностью в процессе обучения учеников экспериментальной группы (2 класс А).

Уроки были проведены с учетом общеобразовательной программы начального общего образования, на уроках музыки, литературного чтения и художественно-изобразительной деятельности. План представлен в таблице 4.

Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной системы уроков.

Таблица 4 – План уроков

Наименование урока	Творческие задания
Музыкально-творческая деятельность	Визуализация произведения «Золушка» (С.С. Прокофьева)
	Вопросы и задания произведения «Золушка» (С.С. Прокофьева).
	Перевод музыки на язык другого вида искусства, музыкальное произведение «Бескозырка белая» (З. Александрова, И. Галкин)
	Узнай по описанию, музыкальные произведения «Чему учат в школе» (М. Пляцковский, В. Шаинский), «Соловей» (А. Алябьев, А. Дельвига), «Горные вершины» (А. Варламов, М. Лермонтов), «Лебединое озеро» (П. Чайковский), «Спящая красавица» (П. Чайковский).
Литературно-творческая деятельность	Знакомство с эпитетами, сравнением, метафорой, олицетворением
	Кроссворд, русско-народная сказка «Царевна-лягушка» (пересказанная А.Н. Афанасьевым)
	Придумай образ

Продолжение таблицы 4

Наименование урока	Творческие задания
Художественно-изобразительная деятельность	Картины осени, художественное произведение «Золотая осень» (И. Левитан).
	Нарисуй «Змей Горыныч» (по мотивам русско-народной сказки)

Музыкально-творческая деятельность.

Цель проведения творческих занятий на уроках музыки – развитие художественно-образного мышления младших школьников путем интеграции музыки с другими видами искусства.

Задачи.

1. Научить младших школьников видеть новое и необычное в музыкальных и жизненных явлениях;
2. Научить младших школьников и развить в них умение высказывать и способность продуцировать новые идеи;
3. Научить и развить у младших школьников нестандартное мышление;
4. Научить и развить у младших школьников самостоятельно осуществлять поиск вариантов для решения проблем во время творческой деятельности и на уроках искусства.

Далее описаны реализуемые уроки по музыке, на которых были использованы следующие приемы: визуализация произведения, вопросы и задания, перевод музыки на язык другого вида искусства, эмоциональный отклик и узнавание по описанию.

Урок 1. Визуализация произведения «Золушка» (С.С. Прокофьева).

Младшим школьникам было предложено ознакомиться с произведением. При прослушивании произведения ученики должны были представить себя на балу в сказке, где танцуют принцесса и принц под вальс. После того как произведение закончилось школьникам был задан ряд

вопросов: «Какие чувства у Вас вызвала музыка?», «Что Вы ощутили при прослушивании произведения?».

Младшие школьники ответили что, во время прослушивания музыки и представления на балу они почувствовали праздник, радость, счастье, любовь, другим словами положительные эмоции.

Далее были заданы вопросы: «После того как сказка закончилась, Вы хотели бы остаться на балу?», «Что Вы сделаете чтобы эти воспоминания запомнились?».

При ответе на вопросы младшие школьники рассуждали, после рассуждений пришли к общему выводу, что для того чтобы воспоминания запомнились музыку можно воспроизвести в движениях, цвете, линиях и другими способами.

Для того чтобы в этом убедиться младшим школьникам было предложено отразить внутренне благоприятное настроение от прослушивания произведения разными способами, а именно пластическими движениями рук и тела, спонтанным рисованием, графическим и цветовым изображением.

В ходе наблюдения выявлено, что младшие школьники активно приступили к выполнению творческого задания. Дети начали изображать танец вальс, далее на листах А4 рисовать королевский зал где танцуют принц и принцесса. Присутствовала дружелюбная атмосфера, дети обсуждали детали рисунка, смеялись и фантазировали над танцем.

Урок 2. Вопросы и задания произведения «Золушка» (С.С. Прокофьева).

Урок был направлен на раскрытие у младших школьников образного содержания музыкального искусства.

Младшим школьникам было предложено повторно прослушать произведение. После чего задан ряд вопросов:

– «Запомнил ли Вы первоначальные впечатления на прошлом уроке от прослушивания произведения «Золушка»?»;

- «Как Вы считаете что важнее: слова или музыка?»;
- «Как Вы считаете в человеке, что важнее сердце или ум?»;
- «Что Вы сейчас почувствовали, когда заиграло это произведение?»;
- «С кем бы Вы хотели послушать это произведение и где?»;
- «Как Вы думаете, какие чувства испытывал композитор при написании этой музыки, кие чувства он хотел отразить?»;
- «В Вашей душе встречалась ли когда-нибудь подобная композиция? Если да, то когда?»;
- «Какие жизненные события Вы могли бы связать с этим произведением?».

При ответе на вопросы, наблюдались реакция, воспроизведение мыли, впечатления и чувства младших школьников. В ходе ответов у некоторых учеников наблюдались противоречия и недосказанность, однако все дети давали ответы, отличающиеся индивидуальностью и окрашенностью.

Младшие школьники запомнили позитивные эмоции, полученные на прошлом уроке. 13 детей считают, что важнее музыка, а не слова, 7 детей высказали противоположную точку зрения. По мнению школьников, важнее сердце, так ответило 16 человек, 4 ребенка считают, что ум важнее.

Все дети при повторном прослушивании произведения на этом уроке почувствовали праздник, радость, счастье, любовь. На вопрос с кем бы они хотели послушать это произведение и где, 18 человек ответили, что дома с родителями. В. Максим ответил, что хотел бы послушать музыку в гостях у друга, В. Сергей сказал, что хотел бы эту музыку закачать к себе на телефон и слушать постоянно.

На вопрос про композитора произведения, все дети единогласно ответили, что автор хотел передать чувства любви, радости и позитива. При написании музыки, отметило 12 человек, автор был влюблен. Остальные дети посчитали, что у него было хорошее настроение.

На вопрос встречалось ли в душе когда-нибудь похожая композиция и когда, Ж. Анна и О. Елена ответили, что слышали вальсы на уроках танца. Д.



Ольга ответила, что подобную композицию слышала во время просмотра фильма. Остальные дети затруднились ответить на вопрос.

На вопрос, какие жизненные события дети могли бы связать с этим воспроизведением, были получены ответы: свадьба, день рождения, первая любовь.

Урок 3. Перевод музыки на язык другого вида искусства.

Музыкальное произведение «Бескозырка белая» (З. Александрова, И. Галкин).

Младшим школьникам было предложено прослушать произведение и его почувствовать. Далее ученикам было предложено отразить свое состояние и мысли, которое им передалось во время прослушивания.

Во время творческой деятельности девочки начали выражать свое понимание музыки в рисунке, изображая на них моряков на пароходе. Ж. Анна на рисунке отразила моряка, ловящего щуку.

У В. Максима, Е. Михаила, Х. Егора и Я. Андрея воспроизведение вызвало двигательные отклики, мальчики выразили свое состояние в танцевальных движениях.

Остальные дети стали напевать песню, так как им это произведение уже было знакомо. Н. Федор во время подпевания изображал что играет на музыкальном инструменте. Ц. Захар просто задумчиво и внимательно смотрел и слушал своих одноклассников.

В целом отмечено, что в ходе выполнения творческого задания у младших школьников на уроке было приобретено художественная «партитура». Каждый ребенок внес свой вклад в видение музыкального произведения.

Урок 4. Узнай по описанию.

Музыкальные произведения «Чему учат в школе» (М. Пляцковский, В. Шаинский), «Соловей» (А. Алябьев, А. Дельвига), «Горные вершины» (А. Варламов, М. Лермонтов), «Лебединое озеро» (П. Чайковский), «Спящая красавица» (П. Чайковский).

На этом уроке младшим школьникам было предложено следующее задание: ученик выбирал карточку с наименованием произведения, которое ранее уже было ему знакомо. Далее ребенку предлагалось жестами и словами описать это произведение. Остальные дети должны были это произведение угадать.

В ходе реализации все дети были вовлечены в выполнение творческого задания. Наблюдалась активность и доброжелательность, школьники рассуждали, анализировали. Урок был нацелен на развитие художественно-образного мышления и расширение речевых возможностей младших школьников.

Литературно-творческая деятельность.

Цель проведения творческих занятий на уроках литературного чтения – развитие художественно-образного мышления младших школьников путем освоения основ научного творчества.

Задачи.

1. Развить у младших школьников креативный уровень мышления;
2. Научить младших школьников основам научного творчества;
3. Развить речевую культуру, которая будет способствовать проявлению творческой индивидуальности младших школьников.

Урок 1. «Знакомство с эпитетами, сравнением, метафорой, олицетворением».

Урок нацелен на совместную деятельность младших школьников в процессе знакомства их со средствами художественной выразительности.

Перед выполнением творческого задания детям были даны определения понятий: эпитет, сравнение, метафора, олицетворение.

Знакомство проводилось с произведениями К. Паустовского «Барсучий нос», И. Бунина «Листопад». Младшим школьникам было предложено прочесть произведения, в которых далее предлагалось найти средства выразительности, такие как эпитеты, сравнение, метафора, олицетворение, самостоятельно сформировать их значение.

После того как задание было выполнено, дети вслух произносили поочередно какие средства выразительности они нашли в прочитанных произведениях. Велось обсуждение полноты и верности нахождения.

В ходе выполнения творческого задания наблюдалась активность. Допущенные ошибки были разобраны и проанализированы.

Урок 2. «Кроссворд».

Русско-народная сказка «Царевна-лягушка» (пересказанная А.Н. Афанасьевым).

Младшим школьникам было предложено прочесть русско-народную сказку. Далее найти средства художественной выразительности и составить кроссворд. После того как кроссворды детьми были составлены ученики обменялись и отгадывали кроссворды друг друга.

Урок 3. «Придумай образ».

Младшим школьникам был роздан предварительно подготовленный бланк, на котором отражались разные элементы неоконченного рисунка. Задача заключалась в течение 25 минут придумать новую комбинацию образов, создать нечто совершенно новое и оригинальное, придумать название к рисунку.

После выполнения творческого задания дети показали получившиеся образы. В целом рисунки были не похожи друг на друга. С заданием все справились.

Художественно-изобразительная деятельность.

Цель проведения творческих занятий на уроках изобразительного искусства – развитие художественно-образного мышления младших школьников путем освоения основ художественно-изобразительной деятельности.

Задачи.

1. Развить у младших школьников художественно-образное мышление;

2. Научить младших школьников основам художественно-изобразительного творчества;

3. Развить творческую индивидуальность младших школьников.

Урок 1. «Картины осени».

Художественное произведение «Золотая осень» (И. Левитан).

Младшим школьникам было предложено ознакомиться с картиной «Золотая осень», нарисованная художником в 1895 году. Понять какие цвета на картине преобладают, какие эмоции хотел передать автор с помощью рисунка, что именно изображено на картине.

Далее детям было предложено самостоятельно выполнить сюжетную композицию на тему «Картины осени», используя при этом различные инструменты рисования, форму, размер, дать название своему произведению. После того как рисунок был готов, ученикам предлагалось найти отличия и сходства природных и других объектов между своей картиной и картиной И. Левитан.

Урок 2. «Змей Горыныч».

Задание: по мотивам русско-народной сказки «Змей Горыныч» младшим школьникам было предложено изобразить змея. В ходе выполнения задания особое внимание было уделено форме, размеру, цветовой гамме, детализации образа. Воплощая предложенный образ, младшие школьники пытались максимально передать сходство изображения, а также многие дети стремились придать образу оригинальность и индивидуальность.

После выполнения творческого задания с каждым ребенком в индивидуальном порядке была проведена беседа, в процессе которой ребенок передавал свои эмоции и ощущения, описывал что изображено, сходства и отличия. Трудностей при выполнении творческого задания не возникло, ход выполнения и суть были ясны.

После каждого урока работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных

знаний. В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике развития художественно-образного мышления учеников второго класса МБУ «Школа № 91» после проделанной опытно-экспериментальной работы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте (Таблица 1), которая была применена на констатирующем этапе исследования.

Результаты контрольного исследования уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс) представлены в Приложении В, Таблица В.1.

Количественные показатели уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс) представлена на рисунке 5.

Согласно рисунку 5, после проведения уроков по развитию художественно-образного мышления в процессе творческой деятельности у экспериментальной группы показатели оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке улучшились, а именно двое учеников набрали высший балл (10%), у пяти учеников балл низкий (25%), у остальных балл средний (65%).

Младшие школьники лучше стали понимать, как именно можно дорисовать картинку, какое название подойдет к нарисованной картинке, картины стали более оригинальными. Результаты детей в контрольной группе не изменились.

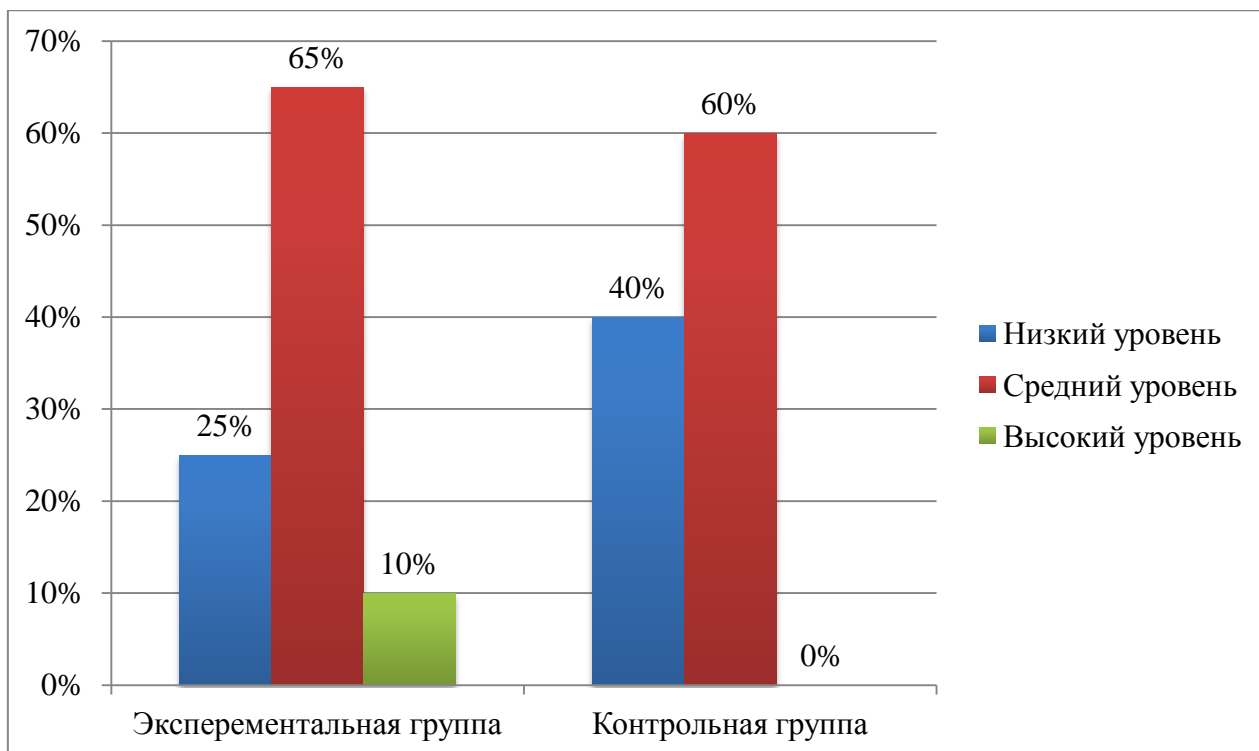


Рисунок 5 – Уровень оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс)

Результаты контрольного исследования уровня образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова) представлены в Приложении В, Таблица В.2.

Количественные показатели уровня развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова) представлена на рисунке 6.

Согласно рисунку 6, после проведения уроков по развитию художественно-образного мышления в процессе творческой деятельности у экспериментальной группы показатели образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения улучшились, а именно 1 ученик набрал высший балл (5%), у 5 учеников балл низкий (25%), у остальных балл средний (70%). Дети смогли

обосновать, понравилось ли произведение, какие эмоции вызвало, а также использовали эмоциональную мимику и речь. Результаты детей в контрольной группе не изменились.

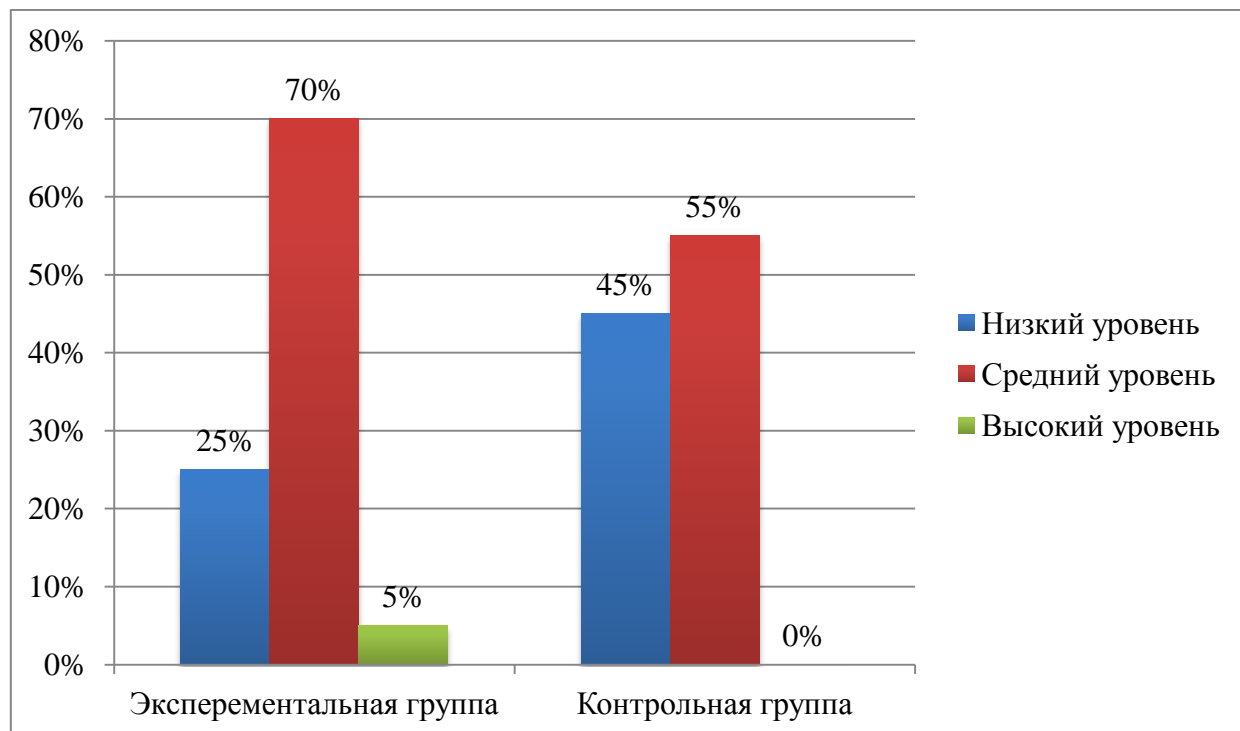


Рисунок 6 – Уровень развития образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова)

Результаты контрольного исследования уровня развития художественно-образного мышления младших школьников в изобразительном и музыкальном искусстве, литературном чтении (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова) представлены в Приложении В, Таблица В.3.

Количественные показатели уровня развития художественно-образного мышления младших школьников в изобразительном и музыкальном искусстве, литературном чтении (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова) представлена на рисунке 7.

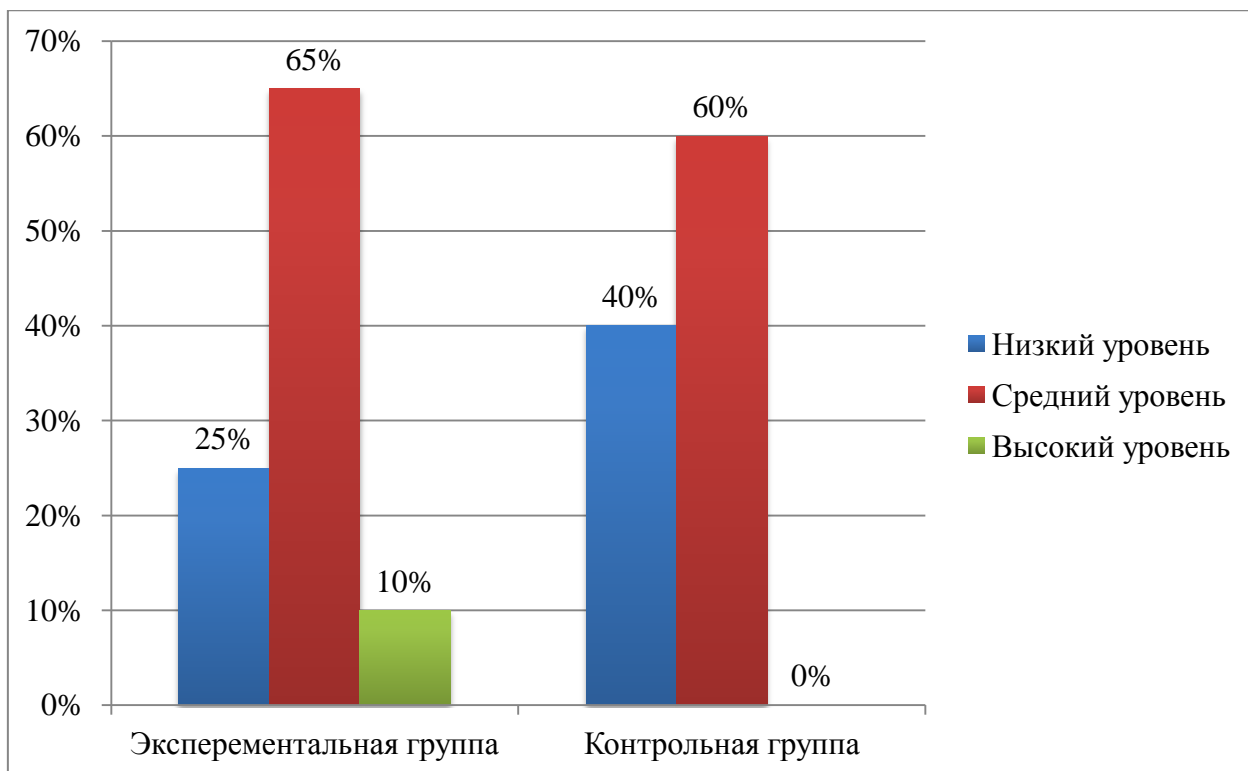


Рисунок 7 – Уровень развития логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова)

Согласно рисунку 7, после проведения уроков по развитию логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников в процессе творческой деятельности у экспериментальной группы показатели художественно-образного мышления улучшились, а именно двое учеников набрали высший балл (10%), у пяти учеников балл низкий (25%), у остальных балл средний (65%).

При выполнении задания у большинства детей возникли незначительные трудности в выборе художественных средств, не всегда присутствовала ярко выраженная эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа.

Результаты детей в контрольной группе не изменились.

Результаты контрольного исследования уровня выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения



младших школьников (Е.М. Иванова) представлены в Приложении В, Таблица В.4.

Количественные показатели уровня выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова) представлена на рисунке 8.

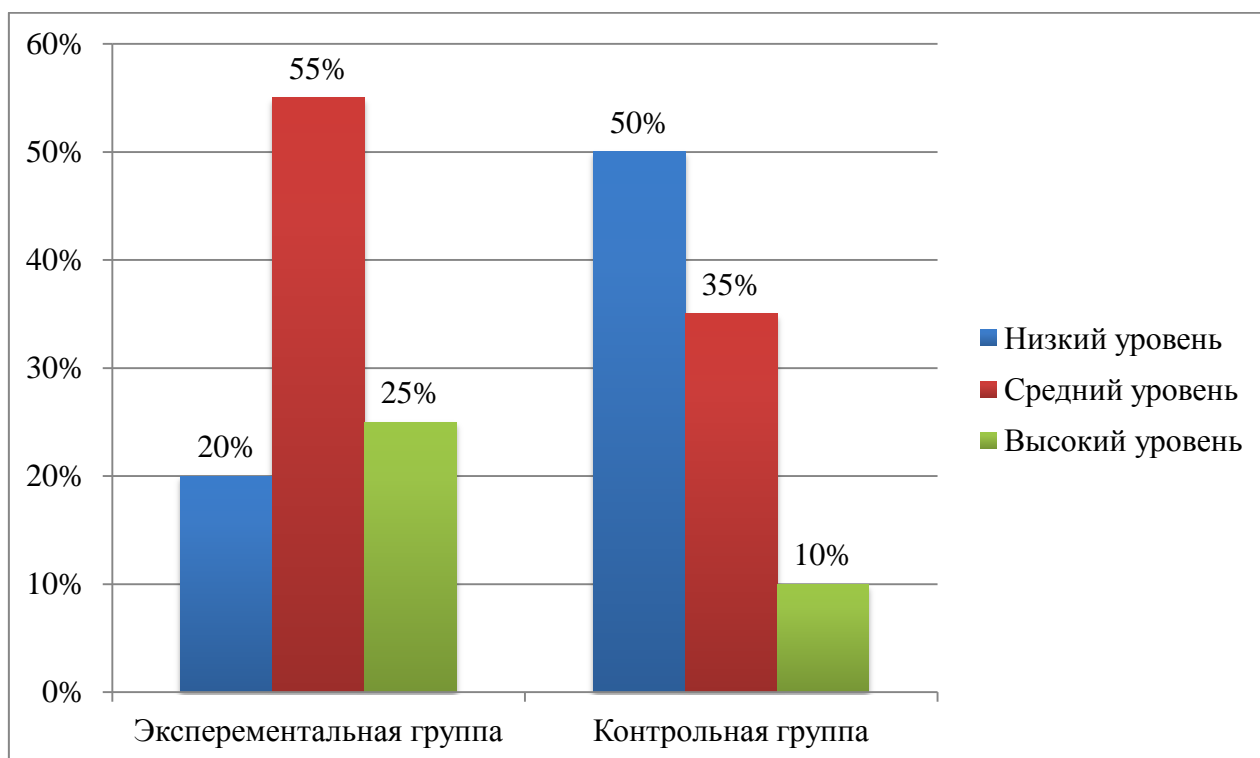


Рисунок 8 – Уровень развития выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова)

Согласно рисунку 8, после проведения уроков по развитию выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников в процессе творческой деятельности у экспериментальной группы показатели развитости музыкального мышления улучшились, а именно 5 учеников набрали высший балл (25%), у 4 учеников балл низкий (20%), у остальных балл средний (55%).

Результат контрольного исследования уровня развития художественно-образного мышления учеников второго класса МБУ «Школа № 91» представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Результат исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников

Уровень	Тест «Творческая одаренность»		Методика «Пейзаж»		Модифицированная комплексная методика художественно-образного мышления		Методика «Незавершенная мелодия»	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень	25%	40%	25%	45%	25%	40%	20%	50%
Средний уровень	65%	60%	70%	55%	65%	60%	55%	35%
Высокий уровень	10%	0%	5%	0%	10%	0%	25%	10%

Результаты исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников на контрольном этапе после проведения 4 диагностических заданий представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты контрольного исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4 (20%)	13 (65%)	3 (15%)
Контрольная группа (n=20)	8 (40%)	10 (50%)	2 (10%)

Сравнительные результаты исследования уровня художественно-образного мышления младших школьников констатирующего и контрольного этапов представлены в таблице 7.

В содержании таблицы 7 наглядно отмечена выразительная динамика в изменении показателей высоко уровня исследуемого качества у детей экспериментальной группы.

Таблица 7 - Сравнительные количественные результаты исследования констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	10	50	4	20
Средний	9	45	13	65
Высокий	1	5	3	15

Таким образом, на контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня художественно-образного мышления младших школьников.

1. Количество детей с низким уровнем художественно-образного мышления уменьшилось на 30%;
2. Количество детей со средним уровнем художественно-образного мышления увеличилось на 20%;
3. Количество детей с высоким уровнем художественно-образного мышления увеличилось на 10%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Следовательно, после проведения поэтапной формирующей работы у младших школьников в экспериментальной группе произошли качественные изменения. Школьники, верно, сформулировали ответы на поставленные вопросы, использовали мимику, проявляли эмоции.

У школьников развился оригинальный подход к созданию художественного образа, способности эмоционального восприятия, наблюдения, стала ярко выражена эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа. Повысился уровень музыкального мышления младших школьников.

## Заключение

Художественно-образное мышление – это форма творческого отражения действительности человеком. Поведение младших школьников можно определить как творческий процесс преобразования имеющихся в его памяти образов и представлений. Художественное мышление детей отличается широким диапазоном и разнообразием.

Цель исследования заключалась в экспериментальной проверке развития художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности.

Результаты констатирующего этапа исследования (тест Э.П. Торренса) определили, что в экспериментальной группе у 11 человек, а в контрольной группе у 12 человек учащихся наблюдался средний уровень развития художественно-образного мышления. В ходе тестирования младшие школьники выполнили полностью задание, смогли придумать название к каждой картинке. Низкий уровень развития художественно-образного мышления в экспериментальной группе наблюдалось у 9 человек, в контрольной группе у 8 человек. Большинство младших школьников, которые в совокупности набрали менее 55 баллов, не все картинки дорисовали, не смогли придумать название к нарисованным картинкам, большинство дорисованных картин были не оригинальны и повторяющиеся.

На основании проведенного исследования (методика Е.М. Торшиловой и Т.В. Морозовой, методика В.С. Мухиной) выявлено, что в экспериментальной группе у 8 человек, а в контрольной группе у 6 человек учащихся наблюдался низкий уровень развития художественно-образного мышления. В ходе исследования младшие школьники не смогли самостоятельно выполнить задания, обращались за помощью к взрослому, рисунки были несложные, использовались один-два цвета. Средний уровень развития художественно-образного мышления младших школьников у 60% экспериментальной группы и у 70% контрольной группы. В ходе

исследования ученики выполнили задания, однако возникли трудности в передаче эстетического изображения, дети не смогли в достаточной степени объяснить, почему именно этот рисунок был изображен, частично предоставили ответы на заданные вопросы.

В целом диагностическое исследование выявило, что у учащихся МБУ «Школа № 91» прободает средний уровень развития художественно-образного мышления. Полученные результаты исследования учтены при дальнейшей реализации программы, направленной на развитие художественно-образного мышления младших школьников в процессе осуществления творческой деятельности.

С целью повышения уровня развития художественно-образного мышления младших школьников мною были разработаны и реализованы уроки творческой деятельности в процессе обучения с участием классного руководителя и учеников экспериментальной группы (2 класс А). Младшие школьники контрольной группы (2 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанной системы уроков. Уроки были проведены с учетом общеобразовательной программы начального общего образования, на уроках литературного чтения и музыки.

В ходе выполнения заданий на уроках у младших школьников трудностей не возникло, ход выполнения и суть были ясны. После каждого урока работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний. В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике развития художественно-образного мышления учеников второго класса МБУ «Школа № 91» после проделанной опытно-экспериментальной работы. На

контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня художественно-образного мышления младших школьников: количество детей с низким уровнем художественно-образного мышления уменьшилось на 30%; количество детей со средним уровнем художественно-образного мышления увеличилось на 20%; количество детей с высоким уровнем художественно-образного мышления увеличилось на 10%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у младших школьников в экспериментальной группе произошли качественные изменения. Дети верно сформулировали ответы на поставленные вопросы, использовали мимику, проявляли эмоции. У школьников развился оригинальный подход к созданию художественного образа, способности эмоционального восприятия, наблюдения, стала ярко выражена эмпатия в интонации голоса в передаче художественного образа. Повысился уровень музыкального мышления младших школьников.

Это доказывает тот факт, что внедренные педагогические условия по развитию художественно-образного мышления младших школьников в процессе творческой деятельности оказали положительное влияние на экспериментальную группу. Гипотеза исследования достигнута.

## Список используемой литературы

1. Алмазова И. Г. Педагогические условия формирования эстетических представлений об окружающем мире у младших школьников в коллективной творческой деятельности: монография / И. Г. Алмазова. 2-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019. 243 с.
2. Богомягкова О. Н. Лабораторный практикум по детской психологии [Электронный ресурс] /сост. Л. П. Скрыльникова, О. Н. Богомягкова. 4–е изд., стер. Москва: Флинта, 2019. 67 с.
3. Бохан Т. Г. Психология стресса: системный подход: учебное пособие / Т. Г. Бохан. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019. 140 с.
4. Борисов В. Ю. Развитие художественно-образного мышления школьников 4-5 классов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2010. № 125. С. 164-183.
5. Вергелес Г. И. Система формирования учебной деятельности младших школьников: учебное пособие / Г. И. Вергелес. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2023. 174 с.
6. Гербарт И. Ф. Психология / И.Ф. Гербарт. Москва: ИД Территория будущего, 2007. 288 с.
7. Гуревич П. С. Психология: учебник / П. С. Гуревич. 2-е изд. Москва: ИНФРА-М, 2023. 332 с.
8. Гуревич П. С. Психология: учебник для студентов вузов / П. С. Гуревич. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2019. 320 с.
9. Ежова О. Н. Психология: практикум / О. Н. Ежова. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2021. 95 с.
10. Елькина О. Ю. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования : учеб. пособие / О. Ю. Елькина, Н. Л. Сабурова. 2–е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2017. 162 с.

11. Захарова Н. Л. Планирование теоретического и эмпирического исследования / Н. Л. Захарова. Москва : Директ-Медиа, 2019. 89 с.
12. Истратова О. Н. Психология эффективного общения и группового взаимодействия : учеб. пособие / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. 192 с.
13. Казарина Н. Г. Поведение в конфликте младшего школьника как исследовательская задача / Н. Г. Казарина. Текст: электронный // Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика. 2019. №1. С. 29-32.
14. Караванова Л. Ж. Психология: учебное пособие для бакалавров / Л. Ж. Караванова. 3-е изд., стер. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. 264 с.
15. Кашапов М. М. Психология творческого мышления: учебное пособие / М. М. Кашапов. Москва: ИНФРА-М, 2024. 436 с.
16. Кравченко Ю. Е. Психология эмоций. Классические и современные теории и исследования: учебное пособие / Ю. Е. Кравченко. Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2023. 544 с.
17. Кравченко А. И. Психология и педагогика: учебник / А. И. Кравченко. Москва: ИНФРА-М, 2022. 352 с.
18. Мальцева Т. В. Психология: учебное пособие / Т. В. Мальцева. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. 275 с.
19. Микляева А. В. Психология детской субкультуры: учебно-методическое пособие / А. В. Микляева. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 228 с.
20. Островский Э. В. Психология и педагогика: учебное пособие / под ред. Э. В. Островского. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2023. 368 с.
21. Официальный сайт МБУ школа № 91 [Электронный ресурс]: <https://school91.tgl.net.ru/>



22. Пастюк О. В. Психология и педагогика: учебное пособие / О. В. Пастюк. Москва : ИНФРА-М, 2023. 160 с.
23. Пахтусова Н. А. Становление сетевой идентичности личности в условиях виртуальной образовательной среды : монография / Н. А. Пахтусова, Н. В. Уварина, А. В. Савченков. (изм. и доп.). Москва: Первое экономическое издательство, 2021. 234 с.
24. Психология: учебное пособие для студентов всех направлений / сост. Л. В. Смольникова. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2019. 337 с.
25. Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25-26 сентября 2015 г. / отв. ред. С. С. Белова, А. Л. Журавлев, Д. В. Ушаков. Москва: Институт психологии РАН, 2019. 243 с.
26. Руденко А. М. Психология: Учебник / Руденко А. М. Ростов-на-Дону :Феникс, 2020. 556 с.
27. Савардунова В. Н. Психология познавательных процессов: Курс лекций / Савардунова В. Н. Рязань: Академия ФСИН России, 2011. 199 с.
28. Сапогова Е. Е. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / Е. Е. Сапогова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2023. 638 с.
29. Скрыльникова Л. П. Детская психология [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс курса/сост. Л. П. Скрыльщикова, Л. Г. Сивак, О. Н. Богомягкова. 3-е изд. стер. Москва: Флинта, 2019. 104 с.
30. Скрыльникова Л. П. Детская практическая психология [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс курса/сост. Л. П. Скрыльникова, О. Н. Богомягкова, Э. Г. Сорокикова. 3-е изд, стер. Москва: Флинта, 2019. 48 с.
31. Саченко Л. А. Психология: учебное пособие / Л. А. Саченко, Л. Н. Шевцова. Минск: РИПО, 2022. 343 с.

32. Соколов Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания: учебное пособие / Е. А. Соколов. Москва: Университетская книга, 2020. 384 с.
33. Ступницкий В. П. Психология: учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. 2-е изд., стер. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. 516 с.
34. Токарь О. В. Психология развития и возрастная психология в схемах, таблицах, комментариях [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. В. Токарь. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019, 64 с.
35. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник / Г. А. Урунтаева. 4-е изд., испр. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2022. 384 с.
36. Хотинец В. Ю. Этнический образ мира: «свои» и «другие»: учебное пособие / В. Ю. Хотинец, Е. А. Молчанова. Москва: ИНФРА-М, 2022. 207 с.

## Приложение А

### Список учеников МБУ «Школа № 91»

Таблица А.1 – Список учеников

Экспериментальная группа 2 класс А	Контрольная группа 2 класс Б
А. Ирина	Б. Ангелина
В. Максим	В. Антон
В. Сергей	Г. Татьяна
Д. Ольга	Д. Аркадий
Е. Михаил	Е. Яна
Ж. Анна	Ж. Михаил
З. Кирилл	И. Никита
К. Алина	К. Наталья
К. Артем	Л. Анастасия
К. Иван	М. Иван
Л. Игорь	Н. Павел
Н. Федор	О. Тамара
О. Елена	П. Галина
П. Татьяна	П. Александр
С. Анна	Р. Владислав
Т. Евгений	С. Леонид
У. Светлана	Т. Анна
Х. Егор	Х. Евгений
Ц. Захар	Ю. Наталья
Я. Андрей	Я. Юрий

## Приложение Б

### **Результаты исследования уровня развития художественно-образного мышления учеников (констатирующий этап)**

Таблица Б.1 – Результаты исследования уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	58	средний	Б. Ангелина	53	низкий
В. Максим	50	низкий	В. Антон	50	низкий
В. Сергей	57	средний	Г. Татьяна	59	средний
Д. Ольга	65	средний	Д. Аркадий	60	средний
Е. Михаил	53	низкий	Е. Яна	57	средний
Ж. Анна	56	средний	Ж. Михаил	58	средний
З. Кирилл	44	низкий	И. Никита	52	низкий
К. Алина	61	средний	К. Наталья	61	средний
К. Артем	56	средний	Л. Анастасия	52	низкий
К. Иван	52	низкий	М. Иван	55	средний
Л. Игорь	52	низкий	Н. Павел	54	низкий
Н. Федор	56	средний	О. Тамара	59	средний
О. Елена	57	средний	П. Галина	59	средний
П. Татьяна	67	средний	П. Александр	63	средний
С. Анна	61	средний	Р. Владислав	63	средний
Т. Евгений	44	низкий	С. Леонид	48	низкий
У. Светлана	59	средний	Т. Анна	59	средний
Х. Егор	52	низкий	Х. Евгений	50	низкий
Ц. Захар	48	низкий	Ю. Наталья	54	низкий
Я. Андрей	48	низкий	Я. Юрий	55	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования уровня образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	2	средний	Б. Ангелина	2	средний
В. Максим	1	низкий	В. Антон	1	низкий
В. Сергей	2	средний	Г. Татьяна	2	средний
Д. Ольга	2	средний	Д. Аркадий	1	низкий
Е. Михаил	1	низкий	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	2	средний	Ж. Михаил	1	низкий
З. Кирилл	1	низкий	И. Никита	1	низкий
К. Алина	2	средний	К. Наталья	2	средний
К. Артем	1	низкий	Л. Анастасия	2	средний
К. Иван	1	низкий	М. Иван	1	низкий
Л. Игорь	2	средний	Н. Павел	2	средний
Н. Федор	1	низкий	О. Тамара	2	средний
О. Елена	2	средний	П. Галина	2	средний
П. Татьяна	3	высокий	П. Александр	1	низкий
С. Анна	1	низкий	Р. Владислав	1	низкий
Т. Евгений	2	средний	С. Леонид	2	средний
У. Светлана	1	низкий	Т. Анна	2	средний
Х. Егор	1	низкий	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	1	низкий	Ю. Наталья	2	средний
Я. Андрей	2	средний	Я. Юрий	1	низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты исследования логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	2	средний	Б. Ангелина	1	низкий
В. Максим	1	низкий	В. Антон	1	низкий
В. Сергей	2	средний	Г. Татьяна	2	средний
Д. Ольга	2	средний	Д. Аркадий	2	средний
Е. Михаил	1	низкий	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	2	средний	Ж. Михаил	2	средний
З. Кирилл	1	низкий	И. Никита	1	низкий
К. Алина	2	средний	К. Наталья	2	средний
К. Артем	2	средний	Л. Анастасия	1	низкий
К. Иван	1	низкий	М. Иван	2	средний
Л. Игорь	1	низкий	Н. Павел	1	низкий
Н. Федор	2	средний	О. Тамара	2	средний
О. Елена	2	средний	П. Галина	2	средний
П. Татьяна	2	средний	П. Александр	2	средний
С. Анна	2	средний	Р. Владислав	2	средний
Т. Евгений	1	низкий	С. Леонид	1	низкий
У. Светлана	2	средний	Т. Анна	2	средний
Х. Егор	1	низкий	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	1	низкий	Ю. Наталья	1	низкий
Я. Андрей	1	низкий	Я. Юрий	2	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты исследования уровня выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	1	низкий	Б. Ангелина	2	средний
В. Максим	2	средний	В. Антон	2	средний
В. Сергей	1	низкий	Г. Татьяна	1	низкий
Д. Ольга	2	средний	Д. Аркадий	1	низкий
Е. Михаил	1	низкий	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	1	низкий	Ж. Михаил	2	средний
З. Кирилл	1	низкий	И. Никита	1	низкий
К. Алина	3	высокий	К. Наталья	3	высокий
К. Артем	1	низкий	Л. Анастасия	1	низкий
К. Иван	2	средний	М. Иван	1	низкий
Л. Игорь	1	низкий	Н. Павел	1	низкий
Н. Федор	1	низкий	О. Тамара	2	средний
О. Елена	1	низкий	П. Галина	3	высокий
П. Татьяна	2	средний	П. Александр	1	низкий
С. Анна	1	низкий	Р. Владислав	2	средний
Т. Евгений	1	низкий	С. Леонид	1	низкий
У. Светлана	1	низкий	Т. Анна	1	низкий
Х. Егор	1	низкий	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	1	низкий	Ю. Наталья	2	средний
Я. Андрей	1	низкий	Я. Юрий	1	низкий

## Приложение В

### Результаты исследования уровня развития художественно-образного мышления учеников (контрольный этап)

Таблица В.1 – Результаты исследования уровня оригинальности мыслительных действий и операций при создании младшими школьниками образов в рисунке (Э.П. Торренс)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	60	средний	Б. Ангелина	53	низкий
В. Максим	57	средний	В. Антон	50	низкий
В. Сергей	57	средний	Г. Татьяна	59	средний
Д. Ольга	71	высокий	Д. Аркадий	60	средний
Е. Михаил	57	средний	Е. Яна	57	средний
Ж. Анна	56	средний	Ж. Михаил	58	средний
З. Кирилл	53	средний	И. Никита	52	низкий
К. Алина	63	средний	К. Наталья	61	средний
К. Артем	58	средний	Л. Анастасия	52	низкий
К. Иван	56	низкий	М. Иван	55	средний
Л. Игорь	56	низкий	Н. Павел	54	низкий
Н. Федор	58	средний	О. Тамара	59	средний
О. Елена	61	средний	П. Галина	59	средний
П. Татьяна	69	средний	П. Александр	63	средний
С. Анна	72	высокий	Р. Владислав	63	средний
Т. Евгений	56	средний	С. Леонид	48	низкий
У. Светлана	59	средний	Т. Анна	59	средний
Х. Егор	52	низкий	Х. Евгений	50	низкий
Ц. Захар	48	низкий	Ю. Наталья	54	низкий
Я. Андрей	52	низкий	Я. Юрий	55	средний



## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Результаты исследования уровня образного характера мыслительных действий и операций при определении настроения художественного произведения (Е.М. Торшилова и Т.В. Морозова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	2	средний	Б. Ангелина	2	средний
В. Максим	2	средний	В. Антон	1	низкий
В. Сергей	2	средний	Г. Татьяна	2	средний
Д. Ольга	2	средний	Д. Аркадий	1	низкий
Е. Михаил	1	низкий	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	2	средний	Ж. Михаил	1	низкий
З. Кирилл	2	средний	И. Никита	1	низкий
К. Алина	2	средний	К. Наталья	2	средний
К. Артем	1	низкий	Л. Анастасия	2	средний
К. Иван	2	средний	М. Иван	1	низкий
Л. Игорь	2	средний	Н. Павел	2	средний
Н. Федор	1	низкий	О. Тамара	2	средний
О. Елена	2	средний	П. Галина	2	средний
П. Татьяна	3	высокий	П. Александр	1	низкий
С. Анна	1	низкий	Р. Владислав	1	низкий
Т. Евгений	2	средний	С. Леонид	2	средний
У. Светлана	2	средний	Т. Анна	2	средний
Х. Егор	2	средний	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	1	низкий	Ю. Наталья	2	средний
Я. Андрей	2	средний	Я. Юрий	1	низкий

## Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты исследования логичности выбора средств выразительности в творческой импровизации младших школьников (Е.А. Лупандина, К.А. Мантя, А.В. Корабельников, О.В. Пешкова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	2	средний	Б. Ангелина	1	низкий
В. Максим	2	средний	В. Антон	1	низкий
В. Сергей	2	средний	Г. Татьяна	2	средний
Д. Ольга	3	высокий	Д. Аркадий	2	средний
Е. Михаил	2	средний	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	2	средний	Ж. Михаил	2	средний
З. Кирилл	2	средний	И. Никита	1	низкий
К. Алина	2	средний	К. Наталья	2	средний
К. Артем	2	средний	Л. Анастасия	1	низкий
К. Иван	1	низкий	М. Иван	2	средний
Л. Игорь	1	низкий	Н. Павел	1	низкий
Н. Федор	2	средний	О. Тамара	2	средний
О. Елена	2	средний	П. Галина	2	средний
П. Татьяна	2	средний	П. Александр	2	средний
С. Анна	3	высокий	Р. Владислав	2	средний
Т. Евгений	2	средний	С. Леонид	1	низкий
У. Светлана	2	средний	Т. Анна	2	средний
Х. Егор	1	низкий	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	1	низкий	Ю. Наталья	1	низкий
Я. Андрей	1	низкий	Я. Юрий	2	средний

## Продолжение Приложения В

Таблица В.4 – Результаты исследования уровня выразительности и завершенности художественного образа музыкального произведения младших школьников (Е.М. Иванова)

Экспериментальная группа 2 класс А			Контрольная группа 2 класс Б		
Ученик	Общий балл	Уровень развития	Ученик	Общий балл	Уровень развития
А. Ирина	1	низкий	Б. Ангелина	2	средний
В. Максим	2	средний	В. Антон	2	средний
В. Сергей	2	средний	Г. Татьяна	1	низкий
Д. Ольга	3	высокий	Д. Аркадий	1	низкий
Е. Михаил	2	средний	Е. Яна	2	средний
Ж. Анна	1	низкий	Ж. Михаил	2	средний
З. Кирилл	2	средний	И. Никита	1	низкий
К. Алина	3	высокий	К. Наталья	3	высокий
К. Артем	2	средний	Л. Анастасия	1	низкий
К. Иван	2	средний	М. Иван	1	низкий
Л. Игорь	3	высокий	Н. Павел	1	низкий
Н. Федор	2	средний	О. Тамара	2	средний
О. Елена	3	высокий	П. Галина	3	высокий
П. Татьяна	3	высокий	П. Александр	1	низкий
С. Анна	2	средний	Р. Владислав	2	средний
Т. Евгений	3	высокий	С. Леонид	1	низкий
У. Светлана	1	низкий	Т. Анна	1	низкий
Х. Егор	1	низкий	Х. Евгений	1	низкий
Ц. Захар	2	средний	Ю. Наталья	2	средний
Я. Андрей	2	средний	Я. Юрий	1	низкий