

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Обучающийся

О.Д. Коротких

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Целью исследования выступило – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу по проблеме развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

2. Выявить уровень развития воображения у младших школьников.

3. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

4. Оценить динамику уровня развития воображения у младших школьников.

Для решения обозначенных задач использовались теоретические, эмпирические методы и методы обработки полученных результатов.

В работе представлен комплекс оптимальных педагогических условий развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 12 таблиц, список литературы (20 наименований), 3 приложения. Основной текст работы изложен на 62 страницах без приложения.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	8
1.1 Особенности развития процесса воображения у младших школьников.....	8
1.2 Педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	25
2.1 Диагностика уровня развития воображения у младших школьников.....	25
2.2 Содержание работы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.....	38
2.3 Выявление динамики уровня развития воображения у младших школьников.....	52
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	61
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании.....	63
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента.....	64
Приложение В Результаты контрольного эксперимента.....	66

Введение

В настоящее время в обществе можно отметить некоторое смещение вектора от рациональности и строгих логических действий, продиктованных четкими алгоритмами и инструкциями, к свободе мыслей, идей и предложений, отличающихся оригинальностью, нестандартностью и своим многообразием. Кроме того, современная образовательная система также строится с учетом возможности самовыражения обучающихся в различных видах деятельности, проявления творческого подхода и нестандартности решений учебных задач. Это, в частности, отражено и в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО), где одной из целей обучения и воспитания младших школьников выступает творческое развитие личности. Особую роль в данном процессе имеет развитое воображение.

Данный психический процесс следует развивать с детского возраста, особо акцентируя внимание на младшем школьном возрасте, когда у детей активизируются и активно развиваются основные познавательные психические процессы. Однако в условиях образовательного процесса развитие воображения у обучающихся начальной школы осуществляется неполноценно, поскольку в приоритете остается обучение младших школьников в рамках образовательной программы, где необходимым требованием остается овладение обучающимися основными универсальными учебными действиями. Как следствие – возможности проявления младшими школьниками воображения в урочное время ограничены.

Соответственно одной из актуальных педагогических задач выступает внедрение в образовательный процесс таких педагогических условий, которые не только будут способствовать овладению младшими школьниками необходимым объемом знаний и умений, но и будут развивать у них воображение и творческий подход к делу.

Одним из наиболее оптимальных учебных предметов в начальной школе, в рамках которого можно было бы в полной мере осуществить процесс развития воображения младших школьников, является изобразительное искусство. В научных исследованиях таких ученых, как – В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, В.А. Крутецкого, а также Р.С. Немова, Н.М. Сокольниковой и А.Г. Спиркина, изучающих особенности развития процесса воображения у младших школьников, в том числе, и на уроках изобразительного искусства, отражены общие рекомендации и способы осуществления данного процесса, но при этом также не сформулированы четкие педагогические условия организации таких уроков.

Осложняется процесс оптимальной организации уроков изобразительного искусства для развития воображения у обучающихся и тем, что перед учителями стоит сложная задача – с одной стороны им необходимо реализовывать образовательный процесс в соответствии с программой обучения, а с другой – создавать такие условия, которые позволят обучающимся творчески подойти к решению учебных задач и в полной мере проявить свои творческие способности.

Анализ психолого-педагогической литературы и актуальных научных публикаций по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития воображения у младших школьников и недостаточно оптимальной организацией педагогических условий осуществления данного процесса на различных уроках начальной школы, в том числе, на уроках изобразительного искусства.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы эффективные педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Объект исследования: процесс развития воображения у младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Гипотеза исследования: процесс развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- включать в содержание уроков нетрадиционные техники рисования;
- использовать на уроках игровые задания творческого характера, активизирующие оригинальность и гибкость воображения;
- включать в работу на уроках просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу по проблеме развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

2. Выявить уровень развития воображения у младших школьников.

3. Провести опытно-экспериментальную работу по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

4. Оценить динамику уровня развития воображения у младших школьников.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пышминского городского округа «Печеркинская средняя общеобразовательная школа».

Новизна исследования: разработан комплекс оптимальных педагогических условий развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения учителями образовательных учреждений апробированного комплекса оптимальных педагогических условий развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и трех приложений. Текст работы иллюстрирован 12 таблицами, 2 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

1.1 Особенности развития процесса воображения у младших школьников

Современная образовательная система строится с учетом возможности самовыражения обучающихся в различных видах деятельности, проявления творческого подхода и нестандартности решений учебных задач. Это, в частности, отражено и в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где одной из целей обучения и воспитания младших школьников выступает творческое развитие личности. Особую роль в данном процессе имеет развитое воображение.

Данный психический познавательный процесс следует развивать с детского возраста, особо акцентируя внимание на младшем школьном возрасте, когда у детей активизируются и активно развиваются основные познавательные психические процессы.

Перед рассмотрением особенностей развития процесса воображения у детей младшего школьного возраста следует, прежде всего, охарактеризовать само понятие «воображение», проанализировав соответствующую научную литературу.

Изучением воображения как психического познавательного процесса и как важного компонента психического развития занимались многие авторы. Среди них – Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожец, Е.И. Игнатъев, В.А. Крутецкий, Н.С. Лейтес, А.И. Леонтьев, Р.С. Немов, Я.И. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, а также многие другие.

Обозначенные исследователи описывают сущность воображения, его взаимосвязь с иными познавательными процессами, влияние на общее развитие личности, а также характеризуют основные свойства, критерии и виды воображения.

Так под воображение в общем виде следует понимать психический познавательный процесс создания новых образов в сознании человека на основе переработки им воспринятой информации, а также представлений, которые не могут быть восприняты посредством органов чувств. Соответственно воображение – это все то, что человек может себе представить и вообразить как на основе личного восприятия и пережитого опыта, так и на основе представлений, не подкрепленных личным опытом. Посредством воображения человек может представить себе как реальную действительность, так и то, что в реальности не существует.

В современном педагогическом словаре воображение трактуется как: «психический процесс, заключающийся в образном моделировании действительности, реконструкции явлений действительности по их мысленному описанию» [20, с. 63]. Исходя из этого воображение можно определить как процесс моделирования реального и воображаемого мира.

По определению В.П. Дудьева, воображение – это: «психический процесс, заключающийся в создании новых образов путем переработки материала восприятий, представлений, понятий, полученных в предшествующем опыте» [2, с. 89]. На основе данного определения автора воображение предполагает преобразующую деятельность. То есть человек, так или иначе, перерабатывает воспринимаемую им информацию, на основе опыта и собственных идей он формирует собственные представления, которые также являются результатом переработки материала восприятий и представлений человека.

Важность в процессе воображения создания образов реального и выдуманного мира подчеркивает в своей трактовке и А.В. Морозов. Согласно ему, воображение – это: «способность представлять отсутствующий или реально не существующий объект, удерживать его в сознании и мысленно манипулировать им» [11, с. 188]. Последнее, а именно манипулирование с образами, определяет особенности механизма воображения.

Как процесс создания новых образов на основе прошлого опыта и прошлых восприятий воображение определяют такие авторы, как – В.А. Аверин, Н.И. Конюхов, А.С. Никифоров и многие другие.

В словаре К.К. Платонова воображение определяется как: «форма опосредованного, обобщенного познания, проявление творчества как доминирующего компонента мышления, создание на основе уже имевшихся восприятий и памяти новых, ранее не известных образов, представлений и понятий. Если восприятие – образ настоящего, память – образ прошлого, то воображение – это образ будущего» [15, с. 217]. На основе этого можно определить, что важным компонентом воображения является творческое мышление. Соответственно воображение предполагает свободу мыслей, идей и предложений, отличающихся также оригинальностью, нестандартностью и своим многообразием.

При этом отмечается и взаимосвязь воображения с образами восприятия прошлого, на основе которых осуществляется преобразование имеющихся представлений посредством воображения, а также формируются новые образы.

То есть в основном воображение трактуется как самостоятельный психический познавательный процесс, что также отражено и в работах Л.С. Выготского, О.И. Никифоровой, А.В. Петровского и В.В. Петухова.

В свою очередь С.Л. Рубинштейн рассматривал воображение как: «процесс преобразования предмета – это сторона всякого процесса чувственного отражения действительности, то есть воображение – не самостоятельный психический процесс, а механизм всех других процессов, что в первую очередь относится к мышлению» [16, с. 309]. Автор определяет воображение как вспомогательный процесс для реализации иных процессов познания.

При этом в психологических исследованиях также имеет место научная позиция, согласно которой воображение определяется как сквозной процесс, взаимосвязанный со всеми психическими познавательными процессами.

Соответственно в психологических исследованиях также присутствует научный подход, при котором воображение рассматривается как вспомогательный процесс, как механизм осуществления иных психических познавательных процессов. Так или иначе, воображение является значимым фактором развития личности.

Сложность воображения как объекта психологических исследований определило наличие некоторых классификаций воображения. В частности воображение разделяется по следующим признакам: «по степени активности и волевых усилий – активное (преднамеренное) и пассивное (непреднамеренное); по степени преобразования действительности – продуктивное (творческое) и репродуктивное (воссоздающее); по степени активности осознанности – произвольное и произвольное; по характеру деятельности – художественное, техническое, музыкальное и прочее» [7, с. 73].

Помимо этого, в психологии воображение также подразделяется на три основных типа: «зрительный – у индивида возникают зрительные образы; слуховой – подразумевает восприятие чего-либо с помощью слуха; моторный – восприятие через движения» [7, с. 73]. Однако зачастую человек может оперировать всеми тремя способами воображения.

Так или иначе, воображение обладает некоторыми общими свойствами, среди которых: «интенсивность; осмысленность; целостность; системность; способность предвидения; конструирование; критичность; точность; устойчивость» [7, с. 58].

Зачастую в психологических научных исследованиях используются критерии развития воображения, основанные на работах Н.Ф. Виноградовой, С.А. Козловой, Г.А. Марковой и Э.П. Торренса: «умение вообразить быстро; умение предлагать многообразие идей и образов; умение вообразить оригинальные образы; умение составить связный и детализированный образ» [6, с. 171].

Описывая механизмы воображения, многие авторы выделяют в нем важность приемов обработки воспринятой информации, среди них – схематизация, агглютинация (комбинирование), варьирование, заострение, гиперболизация, аналогия, типизация и прочее.

В частности О.М. Дьяченко выделила и описала пять основных механизмов воображения: «типизация (создание целостного образа); акцентирование (подчеркивание особенностей объектов); преувеличение или преуменьшение предметов; конструкция (создание целого по части); агглютинация (сочетание разнородных свойств реальности); уподобление (использование аллегорий и символов)» [3, с. 68].

Таким образом, воображение в целом выступает сложным объектом психологических исследований, при этом особенности его развития также имеют отличительные черты в каждом возрастном этапе. Так в младшем школьном возрасте у детей активизируются и активно развиваются все основные познавательные психические процессы, в том числе, и воображение. Данный возраст является одним из благоприятных для целенаправленного развития данного процесса.

Традиционно младший школьный возраст определяется в среднем границами 7-11 лет, что соотносится с периодом обучения детей в начальной школе. Авторы отмечают, что для ребенка этого возраста свойственна активная познавательная деятельность, приобретение новых знаний, расширение представлений, что обусловлено ведущей учебной деятельностью. Соответственно личный опыт восприятия детей увеличивается, расширяется их кругозор, что способствует бурному развитию воображения и фантазии в этом возрасте. Однако зачастую учебная деятельность не позволяет в полной мере выразить детям продукты своего воображения.

Как отмечает В.С. Мухина: «в младшем школьном возрасте ребенок в своем воображении уже может создавать разнообразнейшие ситуации. Формируясь в игровых замещениях одних предметов другими, воображение

переходит и в другие виды деятельности» [12, с. 153]. Кроме того, С.Е. Игнатъев также отмечал значимость игровой деятельности младших школьников в развитии у них воображения: «несмотря на тот факт, что главная деятельность детей младшего школьного возраста учебная, все же наиболее ярко воображение проявляется в игре. Так, играя, дети могут использовать любые предметы как предметы заменители. Данный факт является отличительным от периода дошкольного возраста, когда дети выбирают предметы по сходству» [5, с. 85].

Постепенно у младших школьников развиваются все виды воображения, однако сначала преобладающим является репродуктивное или воссоздающее воображение, когда дети воспроизводят хорошо знакомые им образы, повторяя свои действия за взрослыми, представляя истории, увиденные или прочитанные ранее. Им необходима опора на конкретные предметы, словесное описание и наглядное изображение, на основе которого они могут воображать. Однако постепенно по мере развития воображения и познавательных процессов в целом такая опора им перестает быть нужной – воображение приобретает творческий характер.

Более подробно особенности перехода от воссоздающего воображения к творческому описаны в работах Н.М. Сокольниковой: «учащимся 1 класса не удается полностью воссоздать в рисунке или даже в словесном отчете образы прочитанного текста. Воссоздаваемые детьми этого возраста образы неустойчивы, постоянно меняются. Воссоздающее воображение второклассников и отчасти третьеклассников становится гораздо качественнее – ребенок меньше отвлекается, он имеет теперь гораздо больше впечатлений, сохраняемых памятью и используемых воссоздающим воображением. Начиная с 3 класса, процесс воображения совершенствуется, образы воображения у детей улучшаются под влиянием активного познания предметов, анализа их деталей» [18, с. 84].

Анализируя особенности развития воображения у младших школьников, Л.С. Выготский отмечал, что: «ребенок младшего школьного

возраста может вообразить себе гораздо меньше, чем взрослый человек, но он больше доверяет продуктам своего воображения и меньше их контролирует, а потому воображения в житейском, культурном смысле этого слова у ребенка больше чем у взрослого человека. Однако не только материал, из которого строит воображение, у ребенка беднее, чем у взрослого человека, но и характер комбинаций, которые присоединяются к этому материалу, их качество и разнообразие значительно уступают комбинациям взрослого» [1, с. 38]. Тем не менее, в младшем школьном возрасте ребенок, получая новые знания и расширяя свои представления об окружающей действительности, осваивает новые приемы и механизмы воображения.

В частности, как отмечает Е.В. Евсева: «основная тенденция, возникающая в развитии детского воображения – это переход к все более правильному и полному отражению действительности, переход от простого произвольного комбинирования представлений к комбинированию логически аргументированному. В сознании младшего школьника мирно уживаются конкретные знания и строящиеся на их основе увлекательные фантастические образы. С возрастом роль фантазии, оторванной от действительности, ослабевает, а реализм детского воображения усиливается» [4, с. 245]. То есть младшие школьники постепенно осваивают различные механизмы воображения, что придает ему более творческий характер.

Соответственно общими особенностями развития процесса воображения у младших школьников являются: «сначала воображаемые образы расплывчаты, постепенно они становятся более точными и определенными; в образах воображения сначала отражается только несколько признаков, а к концу младшего школьного возраста гораздо больше, причем существенных; переработка образов, накопленных знаний и представлений в 1 классе незначительна, а к 3 классу у детей накапливается гораздо больше знаний и образы воображения становятся разнообразней, обобщенней и ярче; вначале всякий образ воображения требует опоры на

конкретный предмет или его изображение, модель, а затем постепенно развивается опора на слово, которое позволяет младшим школьникам создать мысленно новый образ» [12, с. 246].

Таким образом, за основу было взято определение воображения В.П. Дудьева, в соответствие с которым оно представляет собой сложный психический познавательный процесс, предполагающий создание новых образов в сознании человека на основе переработки им воспринятой информации, а также представлений, которые не могут быть восприняты посредством органов чувств. Воображение может быть активным и пассивным, творческим и воссоздающим. Причем в младшем школьном возрасте, являющимся благоприятным для развития данного процесса, воображение сначала преимущественно воссоздающее, однако по мере развития ребенка и освоения им различных механизмов воображения, оно становится более творческим и продуктивным.

1.2 Педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

В условиях образовательного процесса развитие воображения у обучающихся начальной школы осуществляется неполноценно, поскольку в приоритете остается обучение младших школьников в рамках образовательной программы, где необходимым требованием остается овладение обучающимися основными универсальными учебными действиями. Как следствие – возможности проявления младшими школьниками воображения в урочное время ограничены.

Соответственно одной из актуальных педагогических задач выступает внедрение в образовательный процесс таких педагогических условий, которые не только будут способствовать овладению младшими школьниками необходимым объемом знаний и умений, но и будут развивать у них воображение и творческий подход к делу.

Одним из наиболее оптимальных учебных предметов в начальной школе, в рамках которого можно было бы в полной мере осуществить процесс развития воображения младших школьников, является изобразительное искусство.

В научных исследованиях таких ученых, как – В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, В.А. Крутецкого, а также Р.С. Немова, Н.М. Сокольниковой и А.Г. Спиркина, изучающих особенности развития процесса воображения у младших школьников, в том числе, и на уроках изобразительного искусства, отражены общие рекомендации и способы осуществления данного процесса, но при этом также не сформулированы четкие педагогические условия организации таких уроков.

Прежде всего, рассмотрим возможности развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Уроки изобразительного искусства в начальной школе представляют собой особые уроки, на которых помимо решения непосредственных образовательных задач осуществляется творческая деятельность обучающихся. Так младшие школьники не только знакомятся с основами изобразительного искусства, соответствующими изобразительными приемами и средствами, осваивают знания и навыки, но и проявляют свои творческие способности, развивают их посредством создания самостоятельного продукта изобразительной деятельности, а именно рисунка.

В педагогических исследованиях, в частности по определению Л.Н. Юмсуновой, изобразительное искусство определяется как: «система внеучебной и учебной художественной деятельности учащихся, учебный предмет» [20, с. 51]. Однако в общем смысле изобразительное искусство представляет собой: «раздел пластических искусств, вид художественного творчества, целью которого является воспроизведение окружающего мира (живопись, скульптура, графика, фотоискусство). Для изобразительного искусства характерны произведения, эстетическая ценность и образность

которых воспринимается чисто зрительно» [19, с. 84]. Изобразительное искусство как вид творческой деятельности способствует эстетическому воспитанию обучающихся, развитию у них творческих способностей, творческого мышления, оригинальности, воображения, восприятия, формирует умение оценивать собственную работу и ее результаты, способствует формированию адекватной самооценки. Именно это и является ключевой целью обучения изобразительному искусству в начальной школе.

В соответствии с ФГОС НОО целью изобразительного искусства как учебного предмета выступает формирование художественной культуры обучающихся начальной школы.

Как отмечает Л.В. Мальцева: «предметом изобразительного искусства является эстетическое отношение школьника к действительности, его задача – художественное освоение мира» [9, с. 133].

В своей научной статье О.М. Жаббарова и Ш.К. Мардонов среди основных задач в обучении данному виду искусства выделяют: «воспитание эмоционально-эстетических чувств и эмоциональной отзывчивости при восприятии произведений искусства; развитие способности понимать их содержание, его единства со средствами выразительности; формирование оценочного отношения к результатам изобразительного творчества; развитие моторного «алфавита» изобразительных действий, техники изображения; формирование творческих проявлений детей; подведение ребенка к пониманию того, что искусство окружает всюду» [10, с. 863].

Реализация обозначенных целей и задач осуществляется в различных формах организации учебного процесса на уроках изобразительного искусства – в коллективной, групповой, парной и индивидуальной. Особое значение имеет самостоятельная индивидуальная творческая деятельность обучающихся, в которой он демонстрирует уровень освоения учебного материала и свои творческие умения и навыки. При этом в коллективной работе, а также при демонстрации учителем образца и алгоритма действий обучающиеся визуально знакомятся с особенностями творческой работы.

Уроки изобразительного искусства для младших школьников организуются в соответствии с рабочими программами для каждого класса начальной школы, где определяется объем учебной нагрузки, планируемые результаты, а также тематика и содержание уроков. Например, в рабочей программе Б.М. Неменского «Изобразительное искусство и художественный труд» отведено особое место развитию воображения у младших школьников: «имеются отдельные темы, задачей которых является развитие творческого воображения школьников; программа предполагает реализацию ряда методических приемов, способствующих творческому развитию (деловые игры, коллективное творчество, работа в парах и подгруппах, проведение уроков разных жанров); имеются уроки, задачей которых является работа над воссоздающим воображением» [13, с. 84].

Все учебные занятия по изобразительному искусству, так или иначе, направлены на творческое развитие личности обучающихся, в частности – на развитие у них воображения. На уроках младшие школьники работают как с наглядными материалами (образцы рисунков, репродукции картин, иллюстрации, наглядный показ учителя, рисование с натуры и прочее), так и в рамках четко обозначенной тематики с неограниченными требованиями к тематическому рисунку. И в том и в другом случае у младших школьников активизируется воображение, они представляют себе готовый продукт своей самостоятельной творческой деятельности, а также алгоритм его выполнения.

На уроках изобразительного искусства применяются разнообразные методы и приемы обучения. Это, прежде всего, словесные, наглядные и практические. Однако данные методы, прежде всего, ориентированы на формирование у обучающихся соответствующих универсальных учебных действий, с их помощью развивается преимущественно репродуктивное или воссоздающее воображение, то есть воображение образов, которые ранее были описаны или изображены другими.

Целесообразно рассматривать данные методы в контексте классификации методов И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина по уровню включения обучающихся в продуктивную деятельность. Согласно ей: «перечисленные традиционные методы обучения являются объяснительно-иллюстративными и репродуктивными методами (когда учитель сообщает готовую информацию разными средствами, а учащиеся ее воспринимают, осознают и фиксируют в памяти, а после воспроизводят по заранее запланированному алгоритму)» [8, с. 111]. Соответственно такие методы не способствуют полноценному развитию воображения младших школьников, в особенности продуктивного или творческого воображения, когда обучающийся создает новый оригинальный художественный образ.

То есть можно заключить, что в основном на уроках изобразительного искусства в начальной школе деятельность обучающихся направлена на механическое копирование и воспроизведение художественного продукта, а не на его непосредственное создание посредством сознательного конструирования. Для реализации последнего необходимо использование методов, направленных на прямое развитие творческого воображения, например: «исследовательского, частично-поискового (эвристического) метода, а также метода проблемного изложения материала» [8, с. 137]. Приводя примеры использования данных методов на уроках изобразительного искусства в начальной школе, П.И. Пидкасистый описывает: «например, в 4 классе на уроке изобразительного искусства по теме «Деревня. Деревянный мир. Гармония жилья с природой» учащимся можно предложить следующую проблемную ситуацию – в деревне все улицы без названий, дома всех жителей одинаковые деревянные. Что можно предпринять, чтобы приезжающие в деревню гости с легкостью определяли, кто и где живет?» [14, с. 157].

В свою очередь Л.С. Коршунова предлагает использовать следующие методы обучения: «метод «открытий» – позволяет активизировать процесс воображения у младших школьников; метод сравнений – позволяет

обучающимся научиться воображать многовариантные возможности решения задач; творческие мастерские – позволяет обучающимся получить необходимый опыт в творческом воображении» [7, с. 65]. Представленные методы можно использовать на уроках как при выполнении отдельных творческих заданий и упражнений, так и заложить в основу основной творческой самостоятельной деятельности обучающихся.

С научной позиции Т.Я. Шпикаловой: «использование различных методов (беседы, дидактические игры, проекты) и средств (рисование в учебнике, конструирование по памяти, просмотр слайдов и анализ видеоматериалов) на уроках изобразительного искусства способствуют развитию воображения, способностей творчески подходить к любой деятельности» [19, с. 97]. То есть важным в развитии воображения у обучающихся на уроках является чередование и комбинирование используемых методов и приемов обучения, форм работ, привнесение новых элементов в учебные занятия.

Помимо этого сами уроки изобразительного искусства должны иметь разнообразную форму проведения – урок-путешествие, урок-викторина, урок-репортаж с выставки, урок-импровизация и прочее. На таких уроках должны поощряться фантазия, творческое мышление и оригинальность мыслей и предложений обучающихся, а сами творческие задания на них должны предполагать свободу фантазии и воображения.

Кроме того, Г.К. Селевко предлагает для развития воображения на уроках изобразительного искусства у младших школьников использовать следующие технологии обучения: «обучение в сотрудничестве, групповая форма организации обучения; игровые технологии; информационно-компьютерные технологии (использование аудиовизуального ряда); проектные методы обучения» [17, с. 133]. Каждая из них вносит свой вклад в развитие воображения у младших школьников. В групповой работе обучающиеся смогут генерировать разнообразные оригинальные идеи, в играх проявлять фантазию и креатив (причем игровая форма работы

наиболее увлекает обучающихся), при использовании аудиовизуальных средств расширяются обучающие возможности урока, при этом ученики могут познакомиться с различными идеями и вариациями выполнения работы, а в проектной деятельности проявить самостоятельность, креатив и творческий подход.

Дополнительно С.Е. Игнатъев выделяет формы обучения, способствующие активному развитию воображения у младших школьников: «мотивирующие обучение, которое основано на совместной деятельности учителя и обучающихся; проведение уроков по схеме «прочувствовать – осознать – выявить свое отношение»; активный творческий поиск; дифференцированный подход к каждому учащемуся» [5, с. 124]. При этом использование мотивирующих приемов и дифференцированного подхода должно сопровождать каждый урок изобразительного искусства.

Также педагогическая практика показывает, что способствует активизации и развитию воображения использование разнообразных техник и приемов рисования на уроках. Благоприятно в данном процессе сказывается использование и нетрадиционных техник рисования – кляксография, рисование акварелью по-сырому, рисование пальцами, пеной, необычными материалами (ватными палочками, губкой, листьями деревьев и прочим), монотипия и многие другие. Такие техники позволяют проявить детям фантазию и творческий подход, кроме того, они благоприятно сказываются на эмоциональное состояние детей.

По мнению Н.М. Сокольниковой: «для развития воображения нужно чередовать различные художественные материалы. На уроках изобразительного искусства чаще используются такие средства, как акварель, карандаш, мелки, гуашь, тушь, уголь, цветная бумага, природные материалы. Каждое изобразительное средство предназначено для определенной задачи. Со временем ученики сами учатся подбирать необходимый художественный материал для оставленной цели» [18, с. 104]. Особенно разнообразны природные материалы для рисования – листики, ветки, шишки, мох и прочее.

Помимо непосредственных педагогических средств, методов, приемов и форм обучения, для развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства важен соответствующий педагогический стиль обучения. В частности учитель начальных классов должен использовать индивидуальный подход к каждому ученику, проявлять педагогическую поддержку, создавать благоприятный психологический климат, атмосферу доверия и творчества, а также условия для самовыражения каждого ученика.

В свою очередь педагогическая поддержка на уроках изобразительного искусства имеет крайне важное значение. Учитель должен не просто давать учебный материал и оценивать творческие работы обучающихся, но и мотивировать их на творческую деятельность, формировать уверенность в успешности ее выполнения, а также положительное восприятие результатов своей работы, поощрять оригинальность образов и креативность идей. Кроме того, учитель должен способствовать насмотренности обучающихся, развитию у них умение видеть прекрасное, обогащая опыт художественного восприятия.

Проанализировав научные труды по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства, были выделены основные педагогические условия осуществления данного процесса:

- использовать разнообразные методы и приемы обучения (частично-поисковый, исследовательский, проблемное изложение материала), чередуя их и комбинируя с традиционными методами;
- организовывать уроки изобразительного искусства в различных необычных формах и жанрах проведения (урок-путешествие, урок-викторина, урок-репортаж с выставки, урок-импровизация);
- использовать различные технологии обучения (технология сотрудничества, информационно-компьютерные и игровые);
- включать в содержание уроков нетрадиционные техники рисования (кляксография, рисование акварелью по-сырому, рисование пальцами);

- использовать различные художественные материалы для рисования (трубочки, природные материалы, уголь);
- использовать на уроках игровые задания творческого характера, творческие упражнения;
- обогащать опыт художественного восприятия произведений искусства;
- применять мотивирующие приемы, индивидуальный и дифференцированный подход;
- проявлять педагогическую поддержку, создавать благоприятный психологический климат, атмосферу доверия и творчества, условия для самовыражения каждого ученика.

Таким образом, урок изобразительного искусства обладает хорошими возможностями для развития воображения у младших школьников. Однако для успешной реализации данного процесса важно использовать определенные педагогические условия, прежде всего, применять различные методы, приемы, формы, средства и технологии обучения, использовать необычные техники рисования и художественные материалы, организовывать уроки в различных жанрах, а также обогащать опыт художественного восприятия обучающимися произведений искусства и способствовать благоприятной атмосфере творческого развития.

Проведенный анализ теоретических аспектов развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства, которому была посвящена первая глава работы, позволил сформулировать следующие выводы:

- воображение представляет собой сложный психический познавательный процесс, который предполагает создание новых образов в сознании человека на основе переработки им воспринятой информации, а также представлений, которые не могут быть восприняты посредством органов чувств;

- воображение может быть активным и пассивным, творческим и воссоздающим. Причем в младшем школьном возрасте, являющимся благоприятным для развития данного процесса, воображение сначала преимущественно воссоздающее, однако по мере развития ребенка и освоения им различных механизмов воображения, оно становится более творческим и продуктивным;
- урок изобразительного искусства обладает хорошими возможностями для развития воображения у младших школьников, однако для успешной реализации данного процесса важно использовать определенные педагогические условия;
- способствовать развитию воображения у младших школьников на данных уроках будет применение различных методов, приемов, форм, средств и технологий обучения, использование необычных техник рисования и художественных материалов, организация уроков в различных жанрах, а также обогащение опыта художественного восприятия обучающимися произведений искусства и способствование благоприятной атмосфере творческого развития.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

2.1 Диагностика уровня развития воображения у младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства предполагала проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента.

Так целью констатирующего этапа эксперимента выступило – проведение первичной диагностики уровня развития воображения у младших школьников.

Исследовательской базой выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Пышминского городского округа «Печеркинская средняя общеобразовательная школа» (или сокращенно – МБОУ «Печеркинская СОШ»).

В исследовании приняли участие в общей сложности 40 человек – это обучающиеся 3 классов начальной школы МБОУ «Печеркинская СОШ», средним возрастом 9 лет. Было выделено две исследовательские группы – экспериментальная (20 обучающихся 3Б класса) и контрольная (20 обучающихся 3В класса).

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании, отражен в таблице А.1 (Приложение А).

Первоначально были определены диагностические показатели. Так на основе научных работ Н.Ф. Виноградовой, С.А. Козловой, Г.А. Марковой и Э.П. Торренса основными показателями уровня развития воображения у младших школьников выступили: «умение вообразить быстро; умение предлагать многообразие идей и образов; умение вообразить оригинальные

образы; умение составить связный и детализированный образ» [6, с. 171]. Совокупность данных показателей позволит судить об уровне развития воображения у младших школьников в целом.

С учетом отобранных диагностических показателей и состава выборки исследования были подобраны методики диагностики для оценки уровня развития каждого из показателей уровня развития воображения, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
умение вообразить быстро	Диагностическая методика 1. «Круги» (автор: Л.Д. Столяренко)
умение предлагать многообразие образов	Диагностическая методика 2. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
умение вообразить оригинальные образы	Диагностическая методика 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко)
умение составить проработанный образ	Диагностическая методика 4. «Неполные фигуры» (автор: Э.П. Торренс)

Диагностика по обозначенным методикам была проведена с детьми экспериментальной и контрольной группы. Полученные результаты на констатирующем этапе исследования были обработаны и систематизированы в таблице Б.1 приложения Б.

Описание содержания каждой методики и результатов первичной диагностики по ним представлено в работе ниже.

Диагностическая методика 1. «Круги» (автор: Л.Д. Столяренко).

Цель методики: выявление уровня развития умения вообразить быстро у младших школьников.

Материал: бланк, на котором изображены 20 одинаковых по размеру кругов, секундомер.

Содержание методики: ребенку дается бланк с изображенными 20 одинаковыми по размеру кругами, каждый из которых он должен дорисовать до цельного оригинального образа за ограниченное время (5 минут).

Обработка и интерпретация результатов: оценивается каждый дорисованный круг ребенка на предмет его законченности и оригинальности, а также общее число завершенных кругов. Каждый показатель оценивается от 1 до 3 баллов соответственно. По общей сумме баллов определяется уровень развития умения вообразить быстро:

- низкий уровень (1-3 балла) – ребенок смог завершить менее 15 из представленных кругов, при этом не все из них хорошо читаемы, чрезмерно схематичны и неоригинальны;
- средний уровень (4-7 баллов) – ребенок смог завершить все 20 из представленных кругов, при этом большинство из них чрезмерно схематичны, а число оригинально дорисованных кругов менее половины;
- высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок смог завершить все 20 из представленных кругов, при этом большинство из них детализированы и оригинально дорисованы.

Полученные по данной методике результаты на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты уровня развития умения вообразить быстро у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	7	35	7	35
Высокий	5	25	6	30

Результаты диагностики были подробно проанализированы в обеих исследовательских группах. Так в экспериментальной группе были получены следующие уровни развития умения вообразить быстро.

Низкий уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли завершить менее 15

предложенных фигур за пять минут. Большинство кругов было дорисовано схематично, также некоторые круги были просто заштрихованы или заполнены узором. Рисунки таких младших школьников не отличались оригинальностью и часто повторялось. Это говорит о низкой скорости и продуктивности воображения обучающихся.

Средний уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли завершить все 20 предложенных кругов, однако большая часть из них достаточно схематична, также присутствуют заштрихованные круги, а завершенные образы иногда повторяются. В целом скорость воображения у таких обучающихся развита, однако воображаемые образы слабо детализированы, что говорит о недостаточной продуктивности данного процесса.

Высокий уровень был выявлен у 5 младших школьников, что составляет 25 % от общего числа группы. По результатам диагностического задания такие младшие школьники смогли завершить все 20 предложенных кругов, они достаточно хорошо детализированы, продуманны, отличаются оригинальностью, нарисованные образы практически не повторяют друг друга. Это демонстрирует продуктивность воображения и высокую его скорость.

В свою очередь, в контрольной группе были получены следующие уровни развития умения вообразить быстро:

Низкий уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. Такие обучающиеся смогли завершить менее 15 из представленных кругов, при этом не все из них были хорошо читаемы, для многих дорисованных кругов была свойственна чрезмерная схематичность, а сами рисунки были неоригинальны.

Средний уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. Обучающиеся смогли завершить все предложенные круги, при этом большинство из них были чрезмерно

схематичным, а число оригинально дорисованных кругов у таких младших школьников составило менее половины.

Высокий уровень был выявлен у 6 младших школьников, что составляет 30 % от общего числа группы. Они смогли завершить все 20 из представленных кругов, при этом большинство из них были детализированными и оригинально дорисованными.

Диагностическая методика 2. «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко).

Цель методики: выявление уровня развития умения предлагать многообразие образов у младших школьников.

Материал: альбомный лист, геометрические фигуры из бумаги.

Содержание методики: ребенку дается альбомный лист и набор бумажных геометрических фигур, из которых он должен сложить как можно больше разнообразных вариантов предметов и объектов за ограниченное время (5 минут) [3].

Обработка и интерпретация результатов: оценивается общее число неповторяющихся читаемых образов, сложенных из геометрических фигур. По общему числу определяется уровень развития умения предлагать многообразие образов:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок смог создать менее 7 читаемых образов, сложенных из геометрических фигур, отличающихся простотой;
- средний уровень (2 балла) – ребенок смог создать от 8 до 13 читаемых образов, сложенных из геометрических фигур, многие из них отличаются простотой;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок смог создать от 14 до 17 читаемых образов, сложенных из геометрических фигур, многие из них многосоставные.

Полученные по данной методике результаты на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты уровня развития умения предлагать многообразие образов у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	8	40	8	40
Высокий	4	20	5	25

В экспериментальной группе были получены следующие уровни развития умения предлагать многообразие образов.

Низкий уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли создать менее 7 отличающихся друг от друга читаемых образов из предложенных геометрических фигур. Для всех представленных образов была свойственна простота и очевидность (были такие варианты образов, как дом, ступеньки, солнце и прочее). Это свидетельствует об ограниченном многообразии воображаемых образов у обучающихся.

Средний уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли создать в среднем от 8 до 13 читаемых образов из предложенных геометрических фигур. При этом многие из них были достаточно простыми, а некоторые представленные образы обучающиеся не смогли пояснить.

Высокий уровень был выявлен у 4 младших школьников, что составляет 20 % от общего числа группы. По результатам диагностического задания такие младшие школьники смогли создать в среднем от 14 до 17 читаемых образов из геометрических фигур. При этом они отличаются оригинальностью, многие из них многосоставные, то есть в них задействовано более трех фигур (например, улитка, забор, шкаф и прочее). Это демонстрирует многообразие воображаемых образов, их многокомпонентность.

В свою очередь, в контрольной группе были получены следующие уровни развития умения предлагать многообразие образов:

Низкий уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. Соответственно такие обучающиеся смогли создать менее 7 читаемых образов, сложенных из геометрических фигур, которые отличаются простотой и очевидностью.

Средний уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. Такие обучающиеся смогли создать от 8 до 13 читаемых образов, сложенных из геометрических фигур, многие из них отличаются простотой.

Высокий уровень был выявлен у 5 младших школьников, что составляет 25 % от общего числа группы. Они смогли создать в среднем от 14 до 17 читаемых образов, сложенных из предложенных геометрических фигур, многие из них многосоставные.

Диагностическая методика 3. «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко).

Цель методики: выявление уровня развития умения вообразить оригинальные образы у младших школьников.

Материал: альбомный лист, цветные карандаши и фломастеры.

Содержание методики: ребенку дается задание – с помощью цветных карандашей и фломастеров нарисовать инопланетянина, которого увидели космонавты [3].

Обработка и интерпретация результатов: оценивается детализированность рисунка, оригинальность образов и наличие сюжета. Каждый показатель оценивается от 1 до 3 баллов соответственно. По общей сумме баллов определяется уровень развития умения вообразить оригинальные образы:

– низкий уровень (1-3 балла) – ребенок смог нарисовать простой рисунок, в котором нет сюжета, а оригинальность образов отсутствует;

– средний уровень (4-7 баллов) – ребенок смог нарисовать схематичный рисунок, в котором нет четкого сюжета, число оригинальных образов ограничено;

– высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок смог нарисовать подробный детализированный рисунок, в котором прослеживается сюжет, а также присутствует многообразие оригинальных и необычных образов.

Полученные по данной методике результаты на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровня развития умения вообразить оригинальные образы у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	6	30
Средний	7	35	8	40
Высокий	5	25	6	30

В экспериментальной группе были получены следующие уровни развития умения вообразить оригинальные образы.

Низкий уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли нарисовать простой схематичный рисунок по заданному условию, в нем отсутствует какой-либо сюжет, изображены явные элементы, оригинальность изображенных образов отсутствует. Это говорит об отсутствии оригинальности воображения, его шаблонности.

Средний уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли нарисовать достаточно схематичный рисунок по заданному условию, в нем нет четкого сюжета, как правило, изображены отдельные объекты, а число оригинальных образов ограничено.

Высокий уровень был выявлен у 5 младших школьников, что составляет 25 % от общего числа группы. По результатам диагностического задания такие младшие школьники смогли представить достаточно подробный детализированный рисунок по заданному условию, в нем прослеживается четкий сюжет, а присутствует многообразие оригинальных и необычных образов в готовом рисунке.

В свою очередь, в контрольной группе были получены следующие уровни развития умения вообразить оригинальные образы.

Низкий уровень был выявлен у 6 младших школьников, что составляет 30 % от общего числа группы. Они смогли нарисовать достаточно простой и схематичный рисунок, в котором нет сюжета, при этом оригинальность у нарисованных образов отсутствует.

Средний уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. Такие обучающиеся смогли нарисовать схематичный рисунок, в котором нет четкого сюжета, число оригинальных образов ограничено.

Высокий уровень был выявлен у 6 младших школьников, что составляет 30 % от общего числа группы. Они смогли нарисовать подробный детализированный рисунок, в котором прослеживается сюжет, а также присутствует многообразие оригинальных и необычных образов.

Диагностическая методика 4. «Неполные фигуры» (автор: Э.П. Торренс).

Цель методики: выявление уровня развития умения составить проработанный образ у младших школьников.

Материал: альбомный лист с изображенными на нем геометрическими фигурами.

Содержание методики: ребенку предлагает альбомный лист с изображенными на нем геометрическими фигурами, которые он должен дорисовать.

Обработка и интерпретация результатов: оценивается проработанность каждой дорисованной фигуры, детализированность и разнообразие образов. Каждый показатель оценивается от 1 до 3 баллов соответственно. По общей сумме баллов определяется уровень развития умения составить проработанный образ:

- низкий уровень (1-3 балла) – ребенок смог дорисовать не все фигуры, они отличаются простотой и схематичностью, часто образы повторяются;
- средний уровень (4-7 баллов) – ребенок смог дорисовать все фигуры, однако они отличаются недостаточной проработанностью и детализированностью, образы могут повторяться;
- высокий уровень (8-9 баллов) – ребенок смог дорисовать все фигуры, каждая из них проработана и детализирована, все рисунки отличаются разнообразием образов.

Полученные по данной методике результаты на констатирующем этапе исследования отражены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты уровня развития умения составить проработанный образ у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	9	45	7	35
Средний	7	35	8	40
Высокий	4	20	5	25

В экспериментальной группе были получены следующие уровни развития умения составить проработанный образ.

Низкий уровень был выявлен у 9 младших школьников, что составляет 45 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли дорисовать не все представленные геометрические фигуры, законченные рисунки при этом отличаются простотой и схематичностью, часто сами образы повторяются. Это говорит о

неумении воображаемые и отображать продуманные детализированные образы, воображение как процесс отличается недостаточной глубиной.

Средний уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. По результатам выполнения диагностического задания такие младшие школьники смогли успешно дорисовать все геометрические фигуры, однако они отличаются недостаточной проработанностью и детализированностью, а сами изображенные образы иногда повторяются.

Высокий уровень был выявлен у 4 младших школьников, что составляет 20 % от общего числа группы. По результатам диагностического задания такие младшие школьники смогли дорисовать все предложенные геометрические фигуры, причем каждая из них в достаточной степени проработана и детализирована, а практически все представленные рисунки отличаются разнообразием образов. Это демонстрирует глубину воображения как процесса, умение продуманно завершать образы.

В свою очередь, в контрольной группе были получены следующие уровни развития умения составить проработанный образ.

Низкий уровень был выявлен у 7 младших школьников, что составляет 35 % от общего числа группы. Они смогли дорисовать не все фигуры, однако рисунки отличаются простотой и схематичностью, часто образы повторяются.

Средний уровень был выявлен у 8 младших школьников, что составляет 40 % от общего числа группы. Такие обучающиеся смогли дорисовать все фигуры, однако они отличаются недостаточной проработанностью и детализированностью, образы могут повторяться.

Высокий уровень был выявлен у 5 младших школьников, что составляет 25 % от общего числа группы. Такие обучающиеся смогли дорисовать все фигуры, каждая из них проработана и детализирована, все рисунки отличаются разнообразием образов.

Итоговый уровень развития воображения у младших школьников на констатирующем этапе исследования отражен в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня развития воображения у младших школьников (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	8	40	7	35
Средний	7	35	8	40
Высокий	5	25	5	25

Наглядно полученные уровни развития воображения у младших школьников на констатирующем этапе педагогического эксперимента представлены на рисунке 1.

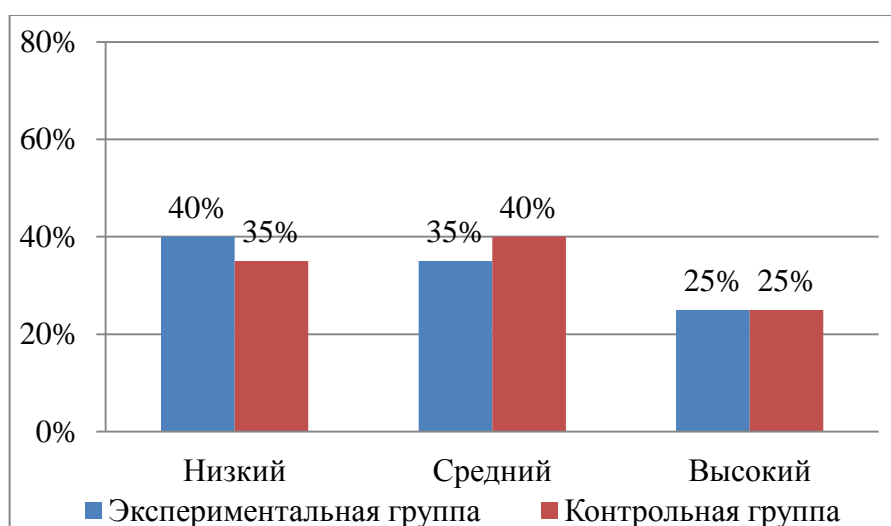


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней развития воображения у младших школьников (констатирующий этап), %

Низкий уровень развития воображения (4-14 баллов). Для младших школьников данной категории свойственна низкая скорость воображения и недостаточная его продуктивность. Кроме того, у них не развито умение предлагать многообразие воображаемых идей и образов, часто такие образы однообразные и однобоки. Оригинальность воображаемых образов низкая,

для воображения свойственна шаблонность, а изображаемые образы отличаются простотой и схематичностью. В нем нет связности и детализированности. Данный уровень был выявлен у 8 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы, что составляет 40 % и 35 % от общего числа группы соответственно.

Средний уровень развития воображения (15-25 баллов). Для младших школьников данной категории свойственна достаточно умеренная скорость и продуктивность воображения как процесса, однако в таком случае воображаемые образы будут более схематичны и недостаточно оригинальны. Умение предлагать многообразие воображаемых идей и образов развито недостаточно, часто образы повторяются. При этом некоторые воображаемые образы отличаются оригинальностью, но зачастую они могут быть слабо связаны единым сюжетом. Для младших школьников также свойственно умеренно развитое умение составить связный и детализированный образ, иногда продуманность образов может быть недостаточной. В целом основные свойства процесса воображения развиты на среднем уровне. Данный уровень был выявлен у 7 младших школьников экспериментальной группы и у 8 контрольной группы, что составляет 35 % и 40 % от общего числа группы соответственно.

Высокий уровень развития воображения (26-30 баллов). Для младших школьников данной категории свойственно хорошо развитое умение вообразить быстро, причем воображаемые образы будут более менее детализированы и оригинальны. Также хорошо развито умение предлагать многообразие воображаемых идей и образов, в том числе, и за ограниченное время. Воображаемые образы отличаются высокой оригинальностью, необычностью и креативностью идей, имеют свой смысл и сюжет. Для младших школьников также свойственно развитое умение составить связный и детализированный образ, воображению свойственна глубина и продуманность. В целом для процесса воображения характерно развитие всех основных его свойств. Данный уровень был выявлен у 5 младших

школьников обеих групп, что составляет по 25 % от общего числа в каждой группе соответственно.

Таким образом, в экспериментальной группе младших школьников преобладает низкий уровень развития воображения (40 %), а в контрольной – средний (40 %). Все данные по результатам диагностики были обработаны и внесены в сводную таблицу Б.1 (Приложение Б).

2.2 Содержание работы по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства

Целью формирующего этапа эксперимента выступило определение и апробация оптимальных педагогических условий развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства.

Формирующая работа была организована и проведена с младшими школьниками экспериментальной группы – обучающимися 3Б класса МБОУ «Печеркинская СОШ» в количестве 20 человек.

Направление и содержание формирующей работы было определено на основе гипотезы исследования. Согласно ей: процесс развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- включать в содержание уроков нетрадиционные техники рисования;
- использовать на уроках игровые задания творческого характера, активизирующие оригинальность и гибкость воображения;
- включать в работу на уроках просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия.

Соответственно каждый урок был подготовлен и проведен с учетом перечисленных педагогических условий. Опишем их более подробно.

Первое педагогическое условие – включать в содержание уроков нетрадиционные техники рисования. Такие техники рисования были отобраны в соответствии с возрастом обучающихся и уровнем их

подготовки. В результате на уроках изобразительного искусства самостоятельная творческая деятельность обучающихся предполагала работу в той или иной технике. Так использовались такие нетрадиционные техники рисования, как – рисование акварелью по-сырому, монотипия, печатание бумагой, рисование пальцами и прочее. Предварительно проводилась краткая беседа по содержанию техники рисования, а затем осуществлялся показ алгоритма работы в каждой технике.

Второе педагогическое условие – использовать на уроках игровые задания творческого характера, активизирующие оригинальность и гибкость воображения. Так в соответствии с темой каждого урока изобразительного искусства подбирались игровые задания и упражнения творческого характера. Они проводились на основном этапе урока, как правило, перед самостоятельной творческой работой обучающихся.

Третье педагогическое условие – включать в работу на уроках просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия. С этой целью в содержание уроков изобразительного искусства был включен просмотр и анализ различных готовых творческих работ, художественных произведений и картин известных художников, а также тематических иллюстраций по теме урока.

Эксперимент проводился с обучающимися в течение десяти недель на базе школы. Было подготовлено и проведено 10 уроков изобразительного искусства в соответствии с календарно-тематическим планированием. Проводилось по одному уроку в неделю.

Цель уроков – способствовать активному развитию воображения у младших школьников.

Задачи уроков:

- развить творческие навыки и способности;
- активизировать творческую деятельность;
- развить творческое мышление, воображение, творческий подход;
- развить оригинальность и креативность, фантазию;

- развить скорость и продуктивность воображения;
- научить и отработать умение предлагать многообразие воображаемых образов и идей;
- способствовать творческому самовыражению в искусстве;
- научить составлять проработанный детализированный образ на основе воображения;
- воспитать интерес к прекрасному, художественной деятельности;
- сформировать мотивацию художественной деятельности.

Перечень подготовленных уроков изобразительного искусства в 3Б классе представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Перечень уроков изобразительного искусства в 3 классе, направленных на развитие воображения у младших школьников

Тема урока	Техники рисования	Перечень заданий
Урок 1. «Эскиз плаката или афиши»	Штампование, совмещение с аппликацией.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, тематических плакатов и афиш. 2. Творческое задание «Живая картина». 3. Рисование плаката или афиши в технике «штампование», совмещение с аппликацией.
Урок 2. «Портрет человека»	Печатание бумагой.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, картин известных художников-портретистов. 2. Творческое задание «Дружественный шарж». 3. Рисование портрета человека в технике «печатание бумагой».
Урок 3. «Эскиз маски для маскарада»	Цветной граттаж.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, иллюстраций маскарадных масок. 2. Творческое задание «Точки». 3. Рисование маскарадной маски в технике «цветной граттаж».
Урок 4. «Натюрморт из простых предметов»	Пуантилизм (точечное рисование).	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, картин известных художников. 2. Творческое задание «Рисунок из клякс». 3. Рисование натюрморта из простых предметов в технике «пуантилизм».
Урок 5. «Цветочная ваза»	Рисование пальцами.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, картин известных художников. 2. Творческое задание «Волшебное дерево». 3. Рисование натюрморта цветочной вазы в технике «рисование пальцами».

Продолжение таблицы 7

Тема урока	Техники рисования	Перечень заданий
Урок 6. «Пейзаж в живописи. Пейзаж, передающий состояния в природе»	Монотипия.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, картин известных художников-живописцев. 2. Творческое задание «Дорисуй». 3. Рисование пейзажа в технике «монотипия» с использованием приема «дорисовывание».
Урок 7. «Космический пейзаж»	Набрызг.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, космических иллюстраций. 2. Творческое задание «Неоконченный рисунок». 3. Рисование космического пейзажа в технике «набрызг».
Урок 8. «Сюжетная композиция «В цирке»»	Рисование акварелью по-сырому.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций. 2. Творческое задание «Придумай животное». 3. Рисование сюжетной композиции в технике «акварелью по-сырому» с использованием приема «дорисовывание».
Урок 9. «Художник в театре: эскиз занавеса для спектакля со сказочным сюжетом»	Рисование акварелью по-сырому, штампирование.	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций. 2. Творческое задание «Авторские штампы». 3. Рисование эскиза занавеса для спектакля со сказочным сюжетом в технике «акварелью по-сырому» и «штампирование».
Урок 10. «Тематическая композиция «Праздник в городе»»	Гуашь по цветной бумаге, совмещение с техникой «обрывная аппликация».	1. Просмотр и анализ готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций. 2. Творческое задание «О чем рассказала музыка». 3. Рисование тематической композиции гуашью по цветной бумаге, использование техники «обрывная аппликация».

Ниже представлено подробное описание каждого проведенного урока изобразительного искусства.

Урок 1. «Эскиз плаката или афиши». Используемые техники рисования на уроке – штампирование, совмещение с аппликацией.

Первоначально в рамках темы урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ и иллюстраций, а именно – тематических плакатов и афиш, выполненных в различных жанрах. Данный способ способствовал развитию художественного восприятия младших

школьников, активизации воображения, а также насмотренности и вдохновению к дальнейшей самостоятельной работе. Классу в среднем было предложено рассмотреть около десяти афиш и плакатов, проанализировать их по типу – «Что здесь изображено?», «Какая главная мысль отражена на плакате?», «Какие образы были использованы?», «Как цвета плакатов влияют на их восприятие» и прочее. Активность в данном виде деятельности проявили Анжела Т., Владислав О., Каролина В., Олеся Х., Снежана Б., Татьяна И. и Яна Т. Ребята активно отвечали на вопросы, описывали увиденное, предполагали, что передает тот или иной плакат. Менее активны в анализе были Алексей Б., Валентина Ж., Лев Д., Павел Ц. и Руслан И.

Затем классу было предложено выполнить творческое задание «Живая картина», активизирующее оригинальность и гибкость воображения. Каждый обучающийся по цепочке подходил к доске и рисовал на приклеенном на ней ватмане по одной любой детали, каждый последующий дополнял рисунок так, как посчитал нужным. По итогу получилась «живая картина», созданная всем классом. В данном задании соответственно участвовали все младшие школьники. Наиболее необычный ход рисунку давали Анжела Т., Алиса Р., Владислав О., Каролина В., Марина З., Олеся Х., Татьяна И. и Яна Т.

В качестве самостоятельной творческой работы классу было дано задание нарисовать плакат или афишу в технике «штампирование», совместив с аппликацией. Предварительно обучающимся было рассказано о технике штампирования, показаны наглядные примеры готовых работ в данной технике, а затем продемонстрирован наглядный показ рисунка с помощью штампов. В целом все внимательно слушали пояснение, единственное Виктор И. и Павел Ц. иногда отвлекались. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно – каждый из них рисовал свою тематическую афишу, используя готовые штампы и цветную бумагу для аппликации. В конце занятия была организована выставка готовых работ. По итогу наиболее оригинальные афиши смогли сделать Анжела Т., Владислав О., Каролина В., Мирослава Н., Олеся Х.,

Снежана Б., Татьяна И., Яна Т. и Ярослав Е. Наименьший креатив проявили Лев Д., Руслан И. и Федор П. В их работах были использованы шаблонные образы, в целом афиша у этих ребят получалась минималистичной и невыразительной.

Урок 2. «Портрет человека». Используемые техники рисования на уроке – печатание бумагой.

В рамках темы урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ и иллюстраций, а именно – картин известных художников-портретистов («Мона Лиза» Леонардо да Винчи, автопортреты Винсента Ван Гога, Портрет А.С. Пушкина О. Кипренского, «Девушка с жемчужной сережкой» Я. Вермера и другие). Это способствовало развитию художественного восприятия младших школьников, активизации воображения. Классу в среднем было предложено рассмотреть около десяти известных портретов, проанализировать их по типу – «Что здесь изображено?», «Какие цвета использованы?», «Какие характерные черты отражены?» и прочее. Активность в данном виде деятельности проявили Алиса Р., Анжела Т., Владислав О., Каролина В., Марина З., Олеся Х., Снежана Б. и Татьяна И. Данные ребята активно отвечали на вопросы, описывали увиденное, делились своими представлениями. Менее активными были Алексей Б., Лев Д., Николай С., Павел Ц. и Руслан И.

Затем классу было предложено выполнить творческое задание «Дружественный шарж», активизирующее оригинальность и гибкость воображения. Каждый обучающийся сначала ознакомился с примерами шаржей и карикатур, им были освещены основные особенности их создания, а затем попробовал нарисовать шарж на любого известного персонажа. Наиболее успешно с данным заданием справились Анжела Т., Каролина В., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Татьяна И., Ярослав Е. Ребята смогли передать характерные черты выбранных персонажей, изобразить их оригинально, используя различные цвета. Сложности с

заданием возникли у Алексея Б., Валентины Ж., Павла Ц. и Федора П. У ребят не получалось схожест с персонажем, изображение было схематичным.

В качестве самостоятельной творческой работы классу было дано задание нарисовать портрет человека в технике «печатание бумагой» с последующим дорисовыванием. Предварительно обучающимся было рассказано о технике рисования, показаны наглядные примеры готовых работ в данной технике, а затем продемонстрирован наглядный показ написания портрета в данной технике. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. В результате все обучающиеся освоили данную технику рисования, смогли нанести основные черты, изобразить волосы и предметы одежды в данной технике. Остальная работа осуществлялась приемом дорисовывания. По итогу наиболее необычные и выразительные портреты вышли у Алисы Р., Анжелы Т., Каролины В., Мирославы Н., Олеси Х. и Снежаны Б. В конце занятия была организована выставка готовых работ.

Урок 3. «Эскиз маски для маскарада». Используемые техники рисования на уроке – цветной грагтаж.

В рамках темы урока сначала был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ и иллюстраций маскарадных масок. Это способствовало развитию художественного восприятия младших школьников, активизации воображения, а также помогло им наглядно увидеть возможные варианты изображения масок. Классу было предложено рассмотреть около десяти рисунков, проанализировать их по типу – «Какое настроение передает эта маска?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?» и прочее. По итогу наиболее активны были Алиса Р., Анжела Т., Егор А., Каролина В., Марина З., Олеся Х., Татьяна И. и Яна Т. В свою очередь Виктор И. и Павел Ц. в обсуждении вовсе не участвовали.

Затем обучающимся было предложено выполнить творческое задание «Точки». Сначала им было предложено хаотично расставить по всему листу

точки, а после, соединяя их между собой, отобразить различные оригинальные образы и узоры. В целом с данным заданием справились все младшие школьники, у каждого получились необычные узоры, а у Анжелы Т., Каролины В. и Яны Т. получилось изобразить наиболее читаемые детализированные образы.

В качестве самостоятельной творческой работы классу было дано задание, нарисовать маскарадную маску в технике «цветной граттаж». Предварительно обучающимся было рассказано о данной технике рисования, показаны наглядные примеры готовых работ, а затем продемонстрирован наглядный показ рисования в данной технике. Заранее были подготовлены необходимые творческие материалы (листы акварельной бумаги, восковые цветные мелки, черная гуашь, кисти, зубочистки), а также проведен инструктаж по их использованию. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. В результате все ребята класса проявили заинтересованность и вовлеченность, на этапе процарапывания рисунка у многих получались необычные узоры на маскарадной маске, интересные детали и элементы. В особенности у Анжелы Т., Каролины В., Марины З., Снежаны Б., Татьяны И., Ярослава Е. В конце занятия также была организована выставка творческих работ.

Урок 4. «Натюрморт из простых предметов». Используемые техники рисования на уроке – пуантилизм (точечное рисование).

Сначала в рамках темы урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ и картин известных художников. Это способствовало развитию художественного восприятия младших школьников, активизации воображения, а также знакомству с особенностями изображения натюрморта. В частности были показаны картины «Корзина фруктов» Караваджо, «Яблоки и листья» И. Репина, «Корзина яблок» П. Сезанна, «Натюрморт с позолоченной серебряной тазой» К. Петерс. Данные работы обучающимися анализировались по типу – «Что изображено?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?».

«Как падает тень?» и прочее. В целом все ребята старались внимательно рассмотреть и проанализировать натюрморты, наиболее активны в беседе были Алиса Р., Анжела Т., Каролина В., Мирослава Н., Олеся Х., Руслан И., Снежана Б., Татьяна И., Яна Т. Ребята замечали детали, поясняли, как и почему падает тень от предметов на рисунках.

После обучающимся было предложено выполнить творческое задание «Рисунок из клякс». Сначала им было предложено на альбомной листе изобразить несколько разноцветных хаотичных клякс, а после на их основе нарисовать рисунок. Младшие школьники проявили заинтересованность в данном задании, активно рисовали кляксы, а затем анализировали их и дополняли до читаемого рисунка. Наиболее необычные и оригинальные образы получились у Алисы Р., Анжелы Т., Владислава О., Марины З., Олеси Х., Снежаны Б. и Ярослава Е. У остальных ребят были достаточно простые и очевидные образы.

В качестве самостоятельной творческой работы классу было дано задание, нарисовать натюрморт из простых предметов в технике «пуантилизм». Предварительно обучающимся было рассказано о данной технике рисования, показаны наглядные примеры готовых работ, а затем продемонстрирован наглядный показ рисования, озвучен алгоритм работы. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. Ребята активно выполняли данное творческое задание, старались сделать образы читаемыми, при этом стараясь соблюдать принципы написания натюрморта. По итогу наиболее необычные работы получились у Анжелы Т., Марины З., Мирославы Н., Олеси Х., Снежаны Б., Татьяны И. и Яны Т. В конце занятия была организована выставка творческих работ.

Урок 5. «Цветочная ваза». Используемые техники рисования на уроке – рисование пальцами.

Сначала в рамках темы урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ и картин известных художников,

что способствовало развитию художественного восприятия младших школьников, активизации воображения. В частности были показаны картины «Цветы и плоды» И. Хруцкого, «Натюрморт с сиренью» К. Петрова-Водкина и другие. Данные работы обучающимися анализировались по типу – «Что изображено?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?», «Как падает тень?» и прочее. Активность в данном виде деятельности проявили Алиса Р., Анжела Т., Владислав О., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Федор П., Яна Т. Ребята активно отвечали на вопросы, описывали увиденное, рассуждали. Менее активными были Алексей Б., Виктор И., Лев Д., Николай С., Павел Ц.

После обучающимся было предложено выполнить творческое задание «Волшебное дерево». В нем обучающиеся рисовали необычные оригинальные волшебные деревья, которые нельзя встретить в природе. По итогу наибольшую фантазию в задании проявили Алиса Р., Анжела Т., Валентина Ж., Егор А., Каролина В., Марина З., Олеся Х., Яна Т. и Ярослав Е. Остальные ребята все же брали за основу образ привычного дерева.

В качестве самостоятельной творческой работы классу было дано задание, нарисовать натюрморт цветочной вазы в технике «рисование пальцами». Предварительно обучающимся было рассказано о данной технике рисования, показаны наглядные примеры работ, а затем продемонстрирован наглядный показ рисования, озвучен алгоритм работы. Фон рисунка обучающиеся изображали кистью, а саму вазу и цветы – пальцами. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. В итоге все обучающиеся проявили активность в данной работе, старались использовать разнообразные цвета, силу нажима пальцами, изображая цветы. В конце занятия была организована выставка готовых творческих работ.

Урок 6. «Пейзаж в живописи. Пейзаж, передающий состояния в природе». Используемые техники рисования на уроке – монотипия.

В рамках темы урока был организован просмотр и анализ готовых творческих работ и картин известных художников-живописцев, что способствовало развитию художественного восприятия у младших школьников, а также ознакомлению с особенностями изображения пейзажа. В частности были показаны картины «Девятый вал» И. Айвазовского, «Над вечным покоем» и «Золотая осень» И. Левитана, «Утро в сосновом лесу» и «Рожь» И. Шишкина. Все работы обучающимися анализировались по типу – «Что изображено?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?», «Какое настроение передает пейзаж?», «Какие ассоциации вызывает?» и прочее. Наиболее активны в обсуждении были Алиса Р., Ангела Т., Владислав О., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б. и Яна Т. Практически не участвовали в беседе Виктор И., Лев Д. и Павел Ц.

После обучающимся было предложено выполнить задание «Дорисуй». В нем обучающиеся получали по две карточки с незаконченными рисунками и фигурами, которые они самостоятельно оригинально дорисовывали. В результате наиболее оригинальные рисунки продемонстрировали Алиса Р., Ангела Т., Валентина Ж., Владислав О., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Яна Т. и Ярослав Е. У остальных рисунки были завершены схематично и были отображены простые очевидные предметы.

Для самостоятельной творческой работы классу было дано задание нарисовать пейзаж в технике «монотипия» с использованием приема «дорисовывание». Сначала обучающимся было рассказано о данной технике рисования, показаны наглядные примеры работ, а затем продемонстрирован наглядный показ рисования. Также были озвучены особенности дорисовывания пейзажа. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. Все обучающиеся смогли успешно изобразить пейзаж в данной технике, наиболее необычно дорисовать свои работы смогли Ангела Т., Владислав О., Егор А., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Руслан И., Татьяна И., Яна Т. В конце занятия была организована выставка готовых творческих работ.

Урок 7. «Космический пейзаж». Используемые техники рисования на уроке – набрызг.

В рамках темы урока был организован просмотр и анализ обучающимися творческих работ и различных космических иллюстраций, что способствовало развитию художественного восприятия, активизации воображения. Все рисунки обучающимися анализировались по типу – «Что изображено?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?» и прочее. Наиболее активны в обсуждении были Алиса Р., Анжела Т., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Татьяна И. и Яна Т. Они делились своими впечатлениями, предполагали сюжет данных иллюстраций. Практически не участвовали в беседе Виктор И. и Павел Ц.

После обучающимся было предложено выполнить творческое задание «Неоконченный рисунок». В нем каждый обучающийся начинал рисовать любой рисунок, а затем по истечении полминуты они менялись рисунками с соседом по парте, и заканчивали рисунок друг друга. Соответственно в данном задании были активны все младшие школьники. Каждый смог необычно дорисовать начатый рисунок, однако шаблонность и очевидность образов продемонстрировали Алексей Б., Валентина Ж., Лев Д., Руслан И. и Федор П.

Для самостоятельной творческой работы классу было дано задание нарисовать космический пейзаж в технике «набрызг» с использованием приема «дорисовывание». Сначала обучающимся было рассказано о данной технике, показаны наглядные примеры работ, а затем продемонстрирован наглядный показ. Также были озвучены особенности дорисовывания такого пейзажа. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. По итогу все обучающиеся смогли продемонстрировать готовые работы в данной технике, их образы получились читаемыми. Сюжетность в рисунке присутствовала у Анжелы Т., Марины З., Мирославы Н., Олеси Х., Снежаны Б., Татьяны И. и Яны Т. В конце занятия была организована выставка готовых творческих работ.

Урок 8. «Сюжетная композиция «В цирке»». Используемые техники рисования на уроке – рисование акварелью по-сырому.

Сначала был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций на тематику цирка и цирковых представлений. Все рисунки обучающимися анализировались по типу – «Что и кто изображен?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?», «Что происходит на картине?» и прочее. Наиболее активны в обсуждении были Алиса Р., Анжела Т., Владислав О., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Татьяна И., Яна Т. и Ярослав Е. Они делились своими впечатлениями, предполагали сюжет данных иллюстраций.

Затем классу было предложено выполнить творческое задание «Придумай животное». В нем каждый обучающийся придумывал необычное животное и изображал его на листе с помощью цветных карандашей. По итогу наиболее оригинальные рисунки получились у Анжелы Т., Марины З., Мирославы Н., Олеси Х., Татьяны И. и Яны Т.

Для самостоятельной творческой работы обучающимся было дано задание нарисовать сюжетную композицию в технике «акварелью по-сырому» с использованием приема «дорисовывание». Предварительно обучающимся было рассказано о данной технике, показаны наглядные примеры работ, а затем продемонстрирован наглядный показ. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. В итоге все обучающиеся смогли проявить умение работать в данной технике, продемонстрировали аккуратность. С помощью дорисовывания у младших школьников получились более читаемые и детализированные образы. В конце занятия была организована выставка творческих работ.

Урок 9. «Художник в театре: эскиз занавеса для спектакля со сказочным сюжетом». Используемые техники рисования на уроке – рисование акварелью по-сырому, штампирование.

В начале урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций на тематику

театра, спектакля и театральных представлений. Все рисунки обучающимися анализировались по типу – «Что и кто изображен?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?», «Что происходит на картине?» и прочее. В целом в обсуждении были активны все обучающиеся, ребята отвечали на вопросы, рассуждали, предполагали свои идеи и делились ими с классом.

После этого было предложено выполнить творческое задание «Авторские штампы». В нем каждый обучающийся придумывал необычные штампы, которые он в дальнейшем смог бы использовать при изображении занавеса для спектакля со сказочным сюжетом. Данные штампы младшие школьники изготавливали из различных материалов (губка, сверток картона, разрезанное яблоко и прочее). В основном у младших школьников получились схожие штампы, у Анжелы Т., Марины З., Мирославы Н., Олеси Х., Татьяны И. и Яны Т. были более оригинальные образы и узоры в штампах.

Для самостоятельной творческой работы обучающимся было дано задание нарисовать занавес для спектакля со сказочным сюжетом в технике «акварелью по-сырому» и «штампирование». Предварительно обучающимся было рассказано о каждой технике, показаны наглядные примеры работ, а затем продемонстрирован наглядный показ. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. Они использовали заготовленные штампы, проявили оригинальность в рисунке, а также умение использовать различные необычные техники рисования. По итогу в конце занятия была организована выставка творческих работ.

Урок 10. «Тематическая композиция «Праздник в городе»». Используемые техники рисования на уроке – гуашь по цветной бумаге, совмещение с техникой «обрывная аппликация».

В начале урока был организован просмотр и анализ обучающимися готовых творческих работ, тематических картин и иллюстраций на тематику городских праздников. Все рисунки обучающимися анализировались по типу

– «Что и кто изображен?», «Какой праздник изображен?», «Какие цвета использованы?», «Какие детали прорисованы?» и прочее. В обсуждении приняли все обучающиеся класса, ребята отвечали на вопросы, делились своими впечатлениями и представлениями о праздниках.

Затем классу было предложено выполнить творческое задание «О чем рассказала музыка». В нем классу включалась мелодия, которую они внимательно слушали, а затем делились своим настроением и эмоциями, а также представлениями. Наиболее полно свои эмоции и ассоциации от прослушанной мелодии описали Алиса Р., Анжела Т., Марина З., Мирослава Н., Олеся Х., Снежана Б., Татьяна И., Яна Т. и Ярослав Е. Ребята описали настроение праздника, сюжет, который им удалось вообразить во время прослушивания. Довольно скудны в высказывании своих эмоций и представлений были Виктор И. и Павел Ц.

Для самостоятельной творческой работы обучающимся было дано задание нарисовать тематическую композицию «Праздник в городе» гуашью по цветной бумаге с использованием техники «обрывная аппликация». Заранее обучающимся было рассказано о каждой технике, показаны наглядные примеры работ, продемонстрирован показ. Дальнейшая творческая работа осуществлялась обучающимися самостоятельно. В итоге все младшие школьники смогли выполнить творческое задание, представил свои версии городского праздника. В конце занятия была организована выставка творческих работ.

2.3 Выявление динамики уровня развития воображения у младших школьников

Цель контрольного этапа эксперимента: выявление динамики уровня развития воображения у младших школьников.

Повторная диагностика проводилась по тем же четырем диагностическим методикам с детьми экспериментальной и контрольной

группы. Полученные результаты на контрольном этапе исследования были обработаны и систематизированы в таблице В.1 приложения В.

Полученные по методике «Круги» (автор: Л.Д. Столяренко) результаты на контрольном этапе исследования отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты уровня развития умения вообразить быстро у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	7	35
Средний	8	40	7	35
Высокий	10	50	6	30

В итоге низкий уровень развития умения вообразить быстро выявлен у 2 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы, что составляет 10 % и 35 % соответственно. Средний уровень выявлен у 8 младших школьников экспериментальной и у 7 контрольной группы, что составляет 40 % и 35 % соответственно. Высокий уровень выявлен у 10 младших школьников экспериментальной группы и у 6 контрольной группы, что составляет 50 % и 30 %. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – увеличилась на 5 %, а высокого – увеличилась на 35 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития данного показателя не изменилось.

Полученные по методике «Волшебная мозаика» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко) результаты на контрольном этапе отражены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровня развития умения предлагать многообразие образов у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	7	35
Средний	7	35	8	40
Высокий	11	55	5	25

Низкий уровень развития умения предлагать многообразие образов выявлен у 2 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы, что составляет 10 % и 35 % соответственно. Средний уровень выявлен у 7 младших школьников экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 35 % и 40 % соответственно. Высокий уровень выявлен у 11 младших школьников экспериментальной группы и у 5 контрольной группы, что составляет 55 % и 25 %. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – сократилась на 5 %, а высокого – увеличилась на 35 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития данного показателя не изменилось.

Полученные по методике «Поможем художнику» (авторы: Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко) результаты на контрольном этапе исследования отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты уровня развития умения вообразить оригинальные образы у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	5	6	30
Средний	6	30	8	40
Высокий	13	65	6	30

Низкий уровень развития умения вообразить оригинальные образы выявлен у 1 младшего школьника экспериментальной группы и у 6 контрольной группы, что составляет 5 % и 30 % соответственно. Средний уровень выявлен у 6 младших школьников экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 30 % и 40 % соответственно. Высокий уровень выявлен у 13 младших школьников экспериментальной группы и у 6 контрольной группы, что составляет 65 % и 30 %. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 35 %, среднего – сократилась на 5 %, а высокого – увеличилась на 40 %. В

контрольной группе процентное соотношение уровней развития данного показателя не изменилось.

Полученные по методике «Неполные фигуры» (автор: Э.П. Торренс) результаты на контрольном этапе исследования отражены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровня развития умения составить проработанный образ у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	3	15	7	35
Средний	7	35	8	40
Высокий	10	50	5	25

Низкий уровень развития умения составить проработанный образ выявлен у 3 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы, что составляет 15 % и 35 % соответственно. Средний уровень выявлен у 7 младших школьников экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 35 % и 40 % соответственно. Высокий уровень выявлен у 10 младших школьников экспериментальной группы и у 5 контрольной группы, что составляет 50 % и 25 %. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – осталась неизменной, а высокого – увеличилась на 30 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития данного показателя не изменилось.

Итоговый уровень развития воображения у младших школьников на контрольном этапе исследования отражен в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты уровня развития воображения у младших школьников (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	2	10	7	35
Средний	7	35	8	40
Высокий	11	55	5	25

Наглядно полученные уровни развития воображения у младших школьников на контрольном этапе педагогического эксперимента представлены на рисунке 2.

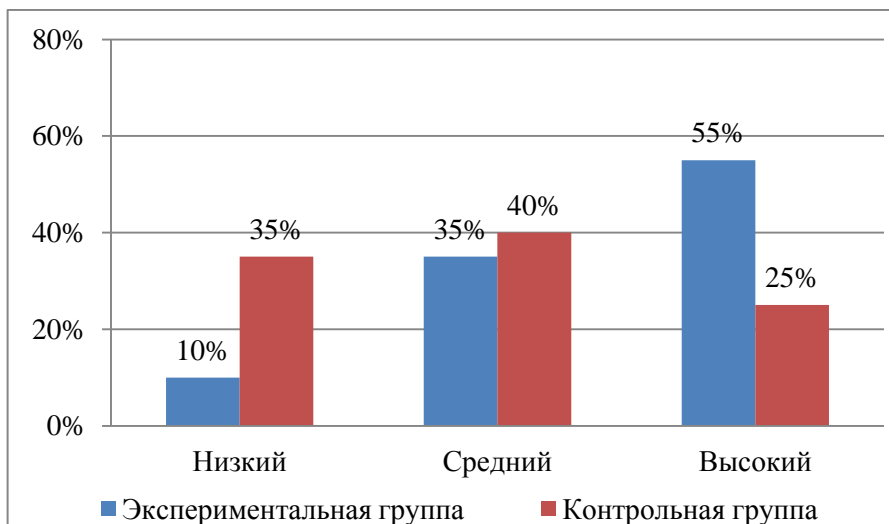


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней развития воображения у младших школьников (контрольный этап), %

В итоге низкий уровень развития воображения выявлен у 2 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы, что составляет 10 % и 35 % соответственно. Средний уровень выявлен у 7 младших школьников экспериментальной и у 8 контрольной группы, что составляет 35 % и 40 % соответственно. Высокий уровень выявлен у 11 младших школьников экспериментальной группы и у 5 контрольной группы, что составляет 55 % и 25 %. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – осталась неизменной, а высокого – увеличилась на 30 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития воображения не изменилось. Все данные по результатам повторно проведенной диагностики были обработаны и внесены в таблицу В.1 (Приложение В).

Соответственно на контрольном этапе эксперимента более половины младших школьников экспериментальной группы продемонстрировала

высокий уровень развития воображения. Это говорит об эффективности реализованной формирующей работы и проведенных уроков изобразительного искусства. В результате была доказана гипотеза о том, что процесс развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий: включать в содержание уроков нетрадиционные техники рисования; использовать на уроках игровые задания творческого характера, активизирующие оригинальность и гибкость воображения; включать в работу на уроках просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия.

Проведенная опытно-экспериментальная работа по развитию воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства, которой была посвящена вторая глава работы, позволила сформулировать следующие выводы:

- на констатирующем этапе эксперимента у 8 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы был выявлен низкий уровень развития воображения, что составляет 40 % и 35 % соответственно, средний уровень выявлен у 7 младших школьников экспериментальной группы и у 8 контрольной группы (35 % и 40 %), высокий уровень выявлен у 5 младших школьников обеих групп (по 25 %);
- на формирующем этапе эксперимента были определены и апробированы оптимальные педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Так было подготовлено и проведено 10 уроков изобразительного искусства в течение десяти недель в 3Б классе МБОУ «Печеркинская СОШ» для 20 обучающихся. В содержание данных уроков были включены нетрадиционные техники рисования (рисование акварелью по-сырому, цветной граттаж, набрызг, монотипия и прочее), игровые задания творческого характера, активизирующие

оригинальность и гибкость воображения обучающихся, а также просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия у младших школьников;

– на контрольном этапе эксперимента у 2 младших школьников экспериментальной группы и у 7 контрольной группы был выявлен низкий уровень развития воображения (10 % и 35 % соответственно), средний уровень выявлен у 7 младших школьников экспериментальной группы и у 8 контрольной (35 % и 40 %), высокий уровень выявлен у 11 младших школьников экспериментальной группы и у 5 контрольной (55 % и 25 %). В экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – осталась неизменной, а высокого – увеличилась на 30 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития воображения не изменилось;

– проведенный педагогический эксперимент подтвердил гипотезу исследования.

Заключение

Воображение представляет собой сложный психический познавательный процесс, который предполагает создание новых образов в сознании человека на основе переработки им воспринятой информации, а также представлений, которые не могут быть восприняты посредством органов чувств. Воображение может быть активным и пассивным, творческим и воссоздающим. Причем в младшем школьном возрасте, являющимся благоприятным для развития данного процесса, воображение сначала преимущественно воссоздающее, однако по мере развития ребенка и освоения им различных механизмов воображения, оно становится более творческим и продуктивным.

Урок изобразительного искусства обладает хорошими возможностями для развития воображения у младших школьников, однако для успешной реализации данного процесса важно использовать определенные педагогические условия.

Способствовать развитию воображения у младших школьников на данных уроках будет применение различных методов, приемов, форм, средств и технологий обучения, использование необычных техник рисования и художественных материалов, организация уроков в различных жанрах, а также обогащение опыта художественного восприятия обучающимися произведений искусства и способствование благоприятной атмосфере творческого развития.

С целью развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства была организована и проведена опытно-экспериментальная работа.

В результате на констатирующем этапе эксперимента у 40 % младших школьников экспериментальной группы и у 35 % контрольной группы был выявлен низкий уровень развития воображения, средний уровень выявлен у 35 % младших школьников экспериментальной группы и у 40 %

контрольной, высокий уровень выявлен у 25 % младших школьников обеих групп.

Формирующий этап эксперимента позволил определить и апробировать оптимальные педагогические условия развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства. Так было подготовлено и проведено 10 уроков изобразительного искусства в течение десяти недель в 3Б классе МБОУ «Печеркинская СОШ» для 20 обучающихся. В содержание данных уроков были включены нетрадиционные техники рисования (рисование акварелью по-сырому, цветной граттаж, набрызг, монотипия и прочее), игровые задания творческого характера, активизирующие оригинальность и гибкость воображения обучающихся, а также просмотр и анализ готовых творческих работ, способствующих развитию художественного восприятия.

По итогу на контрольном этапе эксперимента у 10 % младших школьников экспериментальной группы и у 35 % контрольной выявлен низкий уровень развития воображения, средний уровень выявлен у 35 % младших школьников экспериментальной группы и у 40 % контрольной, высокий уровень выявлен у 55 % младших школьников экспериментальной и у 25 % контрольной группы. Таким образом, в экспериментальной группе доля низкого уровня сократилась на 30 %, среднего – осталась неизменной, а высокого – увеличилась на 30 %. В контрольной группе процентное соотношение уровней развития воображения не изменилось.

Полученная динамика результатов подтвердила гипотезу исследования. Апробированный комплекс оптимальных педагогических условий развития воображения у младших школьников на уроках изобразительного искусства и подготовленное содержание данных уроков может быть использовано учителями образовательных учреждений.

Список используемой литературы

1. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 2021. 99 с.
2. Дудьев В. П. Психомоторика : словарь-справочник. М. : Владос, 2008. 366 с.
3. Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника: методическое пособие для воспитателей и родителей. М. : Юрайт, 2019. 127 с.
4. Евсеева Е. В. Развитие воображения у школьников разных возрастных групп // NovaInfo. 2016. № 42. С. 244–249.
5. Игнатъев С. Е. Закономерности изобразительной деятельности детей. М. : Юрайт, 2021. 191 с.
6. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. М. : Academia, 2000. 415 с.
7. Коршунова Л. С. Воображение и его роль в познании. М : Изд-во МГУ, 2009. 147 с.
8. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. М. : Педагогика, 2001. 185 с.
9. Мальцева Л. В. Изобразительное искусство в школе и его назначение // Общество: социология, психология, педагогика. 2011. № 1-2. С. 132–136.
10. Мардонов Ш. К., Жаббарова О. М. Задачи уроков изобразительного искусства в начальной школе // Academic research in educational sciences. 2020. С. 862–870.
11. Морозов А. В. Деловая психология. СПб. : Союз, 2000. 571 с.
12. Мухина В. С. Детская психология. М : Юрайт, 2022. 352 с.
13. Неменский Б. М. Изобразительное искусство и художественный труд. Программы общеобразовательных учреждений. М. : Просвещение, 2009. 141 с.
14. Пидкасистый П. И. Педагогика. М. : Юрайт, 2021. 375 с.

15. Платонов К. К. Краткий словарь системы психологических понятий. М. : Юрайт, 2020. 582 с.
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2018. 708 с.
17. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М. : Народное образование, 2011. 294 с.
18. Сокольникова Н. М. Развитие воображения у детей. Ярославль : Юрайт, 2020. 229 с.
19. Шпикалова Т. Я., Ершова Л. В. Изобразительное искусство. 4 класс. М. : Просвещение, 2011. 193 с.
20. Юмсунова Л. Н. Краткий словарь современной педагогики. Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2001. 100 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. испытуемого	Возраст
Экспериментальная группа	
Алексей Б.	9 лет 4 мес.
Алиса Р.	9 лет 7 мес.
Ангела Т.	9 лет 2 мес.
Валентина Ж.	9 лет 5 мес.
Виктор И.	9 лет 3 мес.
Владислав О.	9 лет 4 мес.
Егор А.	9 лет 8 мес.
Каролина В.	9 лет 6 мес.
Лев Д.	9 лет 2 мес.
Марина З.	9 лет 7 мес.
Мирослава Н.	9 лет 9 мес.
Николай С.	9 лет 6 мес.
Олеся Х.	9 лет 4 мес.
Павел Ц.	9 лет 3 мес.
Руслан И.	9 лет 7 мес.
Снежна Б.	9 лет 4 мес.
Татьяна И.	9 лет 5 мес.
Федор П.	9 лет 4 мес.
Яна Т.	9 лет 6 мес.
Ярослав Е.	9 лет 2 мес.
Контрольная группа	
Антон С.	9 лет 8 мес.
Борис М.	9 лет 4 мес.
Виктория А.	9 лет 2 мес.
Григорий Д.	9 лет 6 мес.
Диана Т.	9 лет 5 мес.
Дмитрий У.	9 лет 4 мес.
Елена И.	9 лет 7 мес.
Игнат Р.	9 лет 3 мес.
Константин Л.	9 лет 6 мес.
Лариса В.	9 лет 4 мес.
Матвей Б.	9 лет 8 мес.
Милана Х.	9 лет 1 мес.
Никита О.	9 лет 4 мес.
Ольга Р.	9 лет 5 мес.
Петр А.	9 лет 3 мес.
Полина Ф.	9 лет 7 мес.
Роман Б.	9 лет 2 мес.
Софья И.	9 лет 4 мес.
Ульяна Г.	9 лет 3 мес.
Юлия Н.	9 лет 6 мес.

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Экспериментальная группа						
Алексей Б.	1	1	2	2	6	низкий
Алиса Р.	6	2	5	5	18	средний
Ангела Т.	8	3	8	9	28	высокий
Валентина Ж.	2	1	2	2	7	низкий
Виктор И.	1	1	2	1	5	низкий
Владислав О.	8	2	9	7	26	высокий
Егор А.	4	2	5	5	16	средний
Каролина В.	8	3	9	8	28	высокий
Лев Д.	3	1	3	2	9	низкий
Марина З.	6	2	5	6	19	средний
Мирослава Н.	5	2	5	3	15	средний
Николай С.	2	1	3	2	8	низкий
Олеся Х.	5	2	6	5	18	средний
Павел Ц.	1	1	2	1	5	низкий
Руслан И.	3	1	3	2	9	низкий
Снежна Б.	6	2	5	4	17	средний
Татьяна И.	8	3	8	9	28	высокий
Федор П.	3	1	3	2	9	низкий
Яна Т.	8	3	8	8	27	высокий
Ярослав Е.	5	2	5	6	18	средний
Контрольная группа						
Антон С.	4	2	6	5	17	средний
Борис М.	2	1	2	2	7	низкий
Виктория А.	8	3	8	8	27	высокий
Григорий Д.	3	1	2	2	8	низкий
Диана Т.	5	2	5	6	18	средний
Дмитрий У.	3	1	2	1	7	низкий
Елена И.	9	3	8	9	29	высокий
Игнат Р.	6	2	5	6	19	средний
Константин Л.	7	2	6	6	21	средний
Лариса В.	3	1	4	3	11	низкий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Контрольная группа						
Матвей Б.	2	1	1	2	6	низкий
Милана Х.	9	3	9	8	29	высокий
Никита О.	1	1	2	2	6	низкий
Ольга Р.	8	3	9	9	29	высокий
Петр А.	6	2	5	5	18	средний
Полина Ф.	8	2	8	6	24	средний
Роман Б.	2	1	3	2	8	низкий
Софья И.	8	3	8	8	27	высокий
Ульяна Г.	5	2	4	4	15	средний
Юлия Н.	4	2	5	4	15	средний

Приложение В

Результаты контрольного эксперимента

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Экспериментальная группа						
Алексей Б.	5	2	5	3	15	средний
Алиса Р.	8	3	8	8	27	высокий
Анжела Т.	9	3	9	9	30	высокий
Валентина Ж.	5	2	4	6	17	средний
Виктор И.	3	1	3	2	9	низкий
Владислав О.	9	3	9	8	29	высокий
Егор А.	6	2	8	7	23	средний
Каролина В.	9	3	9	9	30	высокий
Лев Д.	5	2	6	7	20	средний
Марина З.	8	3	8	8	27	высокий
Мирослава Н.	8	3	8	8	27	высокий
Николай С.	5	2	6	4	17	средний
Олеся Х.	8	3	8	8	27	высокий
Павел Ц.	2	1	4	3	10	низкий
Руслан И.	4	2	6	4	16	средний
Снежна Б.	7	3	9	7	26	высокий
Татьяна И.	9	3	9	9	30	высокий
Федор П.	5	2	8	5	20	средний
Яна Т.	9	3	9	9	30	высокий
Ярослав Е.	8	3	8	8	27	высокий
Контрольная группа						
Антон С.	5	2	6	5	18	средний
Борис М.	3	1	3	3	10	низкий
Виктория А.	9	3	8	8	28	высокий
Григорий Д.	3	1	2	2	8	низкий
Диана Т.	6	2	5	7	20	средний
Дмитрий У.	3	1	2	2	8	низкий
Елена И.	9	3	8	9	29	высокий
Игнат Р.	6	2	6	6	20	средний
Константин Л.	7	2	6	7	22	средний
Лариса В.	3	1	4	3	11	низкий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. испытуемого	Диагностическая методика				Количество баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4		
Контрольная группа						
Матвей Б.	2	1	3	2	8	низкий
Милана Х.	9	3	9	8	29	высокий
Никита О.	2	1	2	3	8	низкий
Ольга Р.	8	3	9	9	29	высокий
Петр А.	6	2	6	5	19	средний
Полина Ф.	8	2	8	6	24	средний
Роман Б.	2	1	3	2	8	низкий
Софья И.	8	3	8	8	27	высокий
Ульяна Г.	5	2	5	4	16	средний
Юлия Н.	5	2	5	5	17	средний