

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения

Обучающийся

А.А. Кондрахина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности уроков литературного чтения в воспитании у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения; выявить уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности; разработать и апробировать содержание и организацию работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения; проанализировать динамику уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложениями – 73 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 1 таблица.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения .....	8
1.1 Проблема воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.....	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения .....	21
2.1 Выявление уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности .....	21
2.2 Реализация содержания и педагогических условий воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе .....	41
2.3 Динамика уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности .....	47
Заключение.....	61
Список используемой литературы.....	66
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	69
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	70
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	72

## Введение

Концепция модернизации российского образования на период до 2025 года определяет цели образования в Российской Федерации. Данные цели сформулированы исходя из необходимости вырабатывать у детей целостную систему универсальных учебных действий, в которую обязательно должны входить навыки гражданской ответственности, сознательности, знание своих прав и свобод, то есть правовые знания, а также навыки толерантности, основу которых составляет ценностное отношение к людям иной национальности [18]. В данных условиях основная роль воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности ложится на педагогов начального образования [17].

Ценностное отношение к людям иной национальности формируется в ходе работы над воспитанием толерантности, под которой понимается терпимость разного толка миропониманиям на религиозной почве, которые отличаются от установок самого человека. Для истинной терпимости к чужому человеку необходимо не только полностью понимать его чувства и образ мыслей, но и самому уметь прочувствовать все тонкости эмоциональных переживаний оппонента.

Проблемой формирования воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности занимались Л.В. Байбородова, Г.Л. Бардиер, М.Н. Рожков и др.

Уроки литературного чтения выступают традиционным, широко применяемым средством воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. В ходе деятельности на данном уроке педагог может регулировать и направлять все аспекты деятельности школьников, направленной на формирование ценностного отношения к людям иной национальности.

Проблемой воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения занимались такие авторы как: В.П. Аникин, А.Н. Афанасьев, В.Г. Белинский, М.И. Богомолова, Т.Н. Бузаева, Е.Н. Водовозова, В.А. Сухомлинский, А.П. Усова, К.Д. Ушинский и другие ученые.

Таким образом, проведенным нами анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций по проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности и недостаточной разработанностью педагогических условий воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы педагогические условия уроков литературного чтения в воспитании у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Воспитание у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения».

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

Объект исследования: процесс воспитания младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования: педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования мы предполагаем, что процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения будет эффективным, если:

- осуществлять воспитательное воздействие с применением игровых заданий, направленных на анализ эмоций, возникающих в процессе чтения народных сказок разных национальностей;
- использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей;
- применять коммуникативные игры, направленные на развитие эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические основы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

2. Выявить уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

3. Разработать и апробировать педагогические условия работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

4. Проанализировать динамику уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Новизна исследования заключается в том, что подобраны содержание и педагогические условия работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках

литературного чтения в соответствии с показателями уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработаны содержание и организация работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения, которое может быть использовано педагогом-психологом, педагогами в процессе воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №31», Самарская область, г. Тольятти, б-р Кулибина, дом 13. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (22 источника) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 68 страницах.

## **Глава 1 Теоретические основы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения**

### **1.1 Проблема воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности в психолого-педагогической литературе**

Без сформированного ценностного отношения к людям иной национальности невозможно воспитание как гуманного гражданина, так и полное и гармоничное формирование личности [18].

Ценностные отношения – это особенная психологическая дефиниция, которая выражает все многообразие и сложность отношений человека к предметам и явлениям среды, которая данного индивида окружает [16].

И.В. Гравина пишет, что «несмотря на то, что в педагогике ценностные отношения изучаются очень давно, подробно и с позиций различных подходов и концепций, какого-то единого четкого представления о данной категории не существует. В связи с чем мы в данной работе рассматриваем дефиницию ценностное отношение согласно такому подходу, как аксиологический» [9, с.54]. Вслед за Л.И. Божович мы делаем вывод, что, «ценностное отношение – это суждение о жизненной значимости окружающих предметов и явлений, их способности удовлетворять потребности и интересы, приносить пользу или недовольства» [7, с. 20].

А.И. Батаева считает, что «в соответствии с иерархиями ценностей их можно разделить на две основные группы: конкретная (индивидуальная) иерархия ценностей; общественная (групповая) иерархия ценностей. Отличаются они тем, что один человек может получать образование для того, чтобы больше зарабатывать, а другой работает для того, чтобы у него была возможность учиться, самосовершенствоваться, становиться лучшей версией



самого себя. Таким образом, отличия заключаются в целеполагании личности, в желании достичь конкретного результата, который может повлиять на ценности и мировоззрение человека» [4, с. 54].

Данный вид ценностных отношений формируется в ходе работы над воспитанием толерантности, под которой понимается терпимость к разного толка миропониманиям на религиозной почве, которые отличаются от установок самого человека [19]. В словаре С. И. Ожегова эквивалентом понятия толерантность выступает определение терпимость, которое подразумевает навык конкретного индивида без ненависти, дружелюбно относиться к незнакомому убеждению, характеру. Из вышеприведённого следует сделать вывод, что определения «толерантность» и «терпимость» имеют характер синонимов [15].

Э.А. Киселева считает, что ценностное отношение к людям иной национальности как понятие необходимо изучать сразу на двух уровнях сознания человека - рационально-логическом и эмоционально-чувственном. Автор пишет, что для истинной терпимости к чужому человеку необходимо не только полностью понимать его чувства и образ мыслей, но и самому уметь прочувствовать все тонкости эмоциональных переживаний оппонента. Поэтому, по мнению автора, ценностное отношение к людям иной национальности всегда выступает в категории личностного, сознательного, эмоционально окрашенного поступка [11].

Отечественные педагоги и психологи также выделяют в качестве основной характеристики ценностного отношения к людям иной национальности его ценностную природу для конкретного человека, и подчеркивают взаимосвязь понятий нравственности и ценностного отношения к людям иной национальности.

Выделяют несколько компонентов такого понятия, как ценностное отношение к людям иной национальности.

Когнитивный компонент ценностного отношения к людям иной национальности – это понимание отдельно взятым человеком всей сложности, многовариантности, разнообразия окружающей действительности, а также того, что все это многообразие невозможно привести к единой исчерпывающей модели [8].

Эмоциональный компонент ценностного отношения к людям иной национальности выражается в идее, что основой любых толерантных явлений выступает такое понятие, как эмпатия. Также в данном компоненте важен такой элемент, как эмоциональная устойчивость [6].

Поведенческий компонент ценностного отношения к людям иной национальности находится под более пристальным вниманием педагогов, чем когнитивный и эмоциональный компоненты. К данному компоненту причисляется значительное количество навыков и умений, среди которых Я.А. Батрак выделяет:

- навыки высказываться толерантно по отношению к другому человеку при этом, не ослабляя собственной мировоззренческой позиции;
- готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс;
- терпеливое, толерантное поведение в условиях конфликтного напряжения [5].

Также в последние годы сторонники гуманистического подхода в психологии выделяют личностный компонент ценностного отношения к людям иной национальности. Идея данного компонента заключается в том, что у каждого человека должна быть сформирована специальная система ценностей, а которой главенствует уважение к другим людям, понимание идей полного равноправия людей и их образа мыслей, свобод и прав. В.Д. Ширшов отмечает, что «ценностные отношения – это такая категория, которая несет в себе сообщение о том, как индивид соотносит свои личные потребности в каком-либо предмете окружающего мира и свойства данного,

нужного, предмета. Иными словами, это такая особенная конфигурация отношений окружающей среды (социальной, либо природной, либо техногенной), и конкретного человека» [20, с.82].

В основе воспитания ценностного отношения к людям иной национальности лежит воспитание уважения к национальным традициям и идеям.

Согласно О.Л. Янушкявичене, национальная традиция - сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности нации и прочно укоренившиеся в обыденном сознании правила, нормы и стереотипы поведения, формы общения людей [22]. Национальная традиция принадлежит определенному народу и передает быт, жизнь, обычаи, дух, ум, нрав, направление, свойственные ему. Л.В. Байбородова в своих работах отмечает, что «воспитание на народных традициях способствует развитию культуры поведения, взаимопонимания, формированию веротерпимости, межнациональной толерантности» [3, с.12].

Национальная идея представляет собой целостную систему идей и ценностей, дополняющих, объясняющих и спорящих друг с другом. То есть, даже если идея не кажется разумной, она становится таковой (точнее, представляется таковой своим адептам) в рамках национальной идеологии. Любая идеология направлена на продвижение интересов конкретных социальных групп и сообществ или на достижение политических целей. Автор термина «идеология» — французский философ Антуан Дезюот де Траси. Однако он придавал этому термину совершенно иное значение, обозначая нейтральную и беспристрастную науку, изучающую природу человеческих представлений. Идеология в современном понимании не может быть наукой. Однако всегда есть политические силы, заинтересованные в привлечении как можно большего числа людей к изучению их системы идей.

Проанализируем особенности развития у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Младший школьный

возраст – это этап развития ребенка, соответствующий периоду начального школьного образования [10].

Для того, чтобы определить возрастные границы младшего школьного возраста приведем несколько различных мнений психологов. Д.Б. Эльконин определяет младшее школьное детство как период с 7 до 11 лет, во время которого происходит формирование основных социальных и нравственных качеств личности. Также автор отмечает, что именно в этом возрасте наблюдается процесс развития индивидуально-психологических качеств. Возрастной период младшего школьного возраста ограничивается пребыванием в начальной школе. Но, на сегодняшний день существует тенденция начинать обучение в школе с возраста 6 лет [21].

Л.Ф. Обухова считает, что младший школьный возраст – один из самых важных этапов в жизни, который определяет дальнейшее формирование человека как личности. Именно в данном возрасте происходит развитие и становление всех систем и функций организма, которые в будущем будут являться предпосылкам становления более сложных психологических процессов и личности ребенка [14].

Я.А. Батрак пишет, что «предрасположенность к толерантности, либо к интолерантности формируется уже в раннем детстве, но в полной мере толерантность начинает развиваться уже в младшем школьном возрасте, если для этого прилагаются специальные усилия со стороны взрослых, ведь это наиболее благоприятный период, в который закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности, развитие эмоционально-волевой сферы» [5, с.94].

Е.Ю. Ветчанинова считает, что при высоком уровне воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности можно выделить следующие показатели: полное признание автономности других культур, полное принятие права каждого человека на свои

собственные суждения, образ жизни, взгляды и ценности. Также это полное и безоговорочное принятие того факта, что существуют иные культуры со своими особенностями и ценностями, позитивное или позитивно – нейтральное отношение к разнообразию культур и народностей, негативное отношение к любому проявлению нетерпимости по культурному или национальному признаку. Способность ребенка видеть позитивные моменты в другой культуре, открывать для себя её интересные стороны, познавать в ней новую. Также сформированная способность избегать оценки других культур, людей, национальностей и их традиции, особенно если эти оценки негативные [8].

Средний уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности проявляется в том, что ребенок в целом согласен или нейтрально относится к правам других людей на свою собственную культуру, ценности, на взгляды и мировоззрение. При этом школьник может выражать некоторую неприязнь к отдельным элементам культуры или национальных традиций, но эта неприязнь имеет не стойкий характер. Школьник может объяснить, что именно ему неприятно в другой культуре или национальной традиции, осмыслить свое отношение изменить его. Способность ребенка видеть позитивные моменты в другой культуре, открывать для себя её интересные стороны, познавать в ней новую [8].

Низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности проявляется в полном и осознанном отказе школьника признавать или понимать другие национальные традиции. Такой ученик характеризует другие культуры или народности как отклонение от нормы, как девиацию, негативно относится к ним и выражает свое мнение громко и вслух. Его отношение к другим культурам и национальностям категоричное, негативное, слова и поступки полны открытой враждебности или презрения. Отрицательное отношение к разнообразию культур и народностей, позитивное отношение к любому

проявлению нетерпимости по культурному или национальному признаку. Неспособность ребенка видеть позитивные моменты в другой культуре, открывать для себя её интересные стороны, познавать в ней новое. Также стойкая тенденция давать оценку другим культурам, людям, национальностям и их традициям [8].

Как считает Я.А. Батрак, ключевым фактором формирования у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление ценностного отношения к людям иной национальности у младших школьников.

Таким образом, ценностные отношения – это особенная психологическая дефиниция, которая выражает все многообразие и сложность отношений человека к предметам и явлениям среды, которая данного индивида окружает. Ценностное отношение к людям иной национальности формируется в ходе работы над воспитанием толерантности, под которой понимается терпимость к разному толку миропониманиям на религиозной почве, которые отличаются от установок самого человека. В основе воспитания ценностного отношения к людям иной национальности лежит воспитание уважения к национальным традициям и идеям. Национальная традиция - сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности нации и прочно укоренившиеся в обыденном сознании правила, нормы и стереотипы поведения, формы общения людей. Национальная идея представляет собой целостную систему идей и ценностей, дополняющих, объясняющих и спорящих друг с другом. То есть, даже если идея не кажется разумной, она становится таковой (точнее, представляется таковой своим адептам) в рамках национальной идеологии.

Ключевым фактором формирования у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление ценностного отношения к людям иной национальности у младших школьников.

## **1.2 Педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе**

Согласно ФГОС НОО, Литературное чтение - один из основных предметов в системе начального образования [17]. Как пишет Л.Ф. Климанова, «согласно базисному учебному плану на изучение учебного предмета Литературное чтение в объёме обязательного минимума содержания основных образовательных программ отводится 4 часа в неделю, из которых 1 час в неделю - на литературное слушание: всего – 30 часов в год» [12, с.54].

Уточняя понятие «педагогических условий», мы рассматриваем его вслед за В.А. Артемьевой как «результат целенаправленного отбора, констатирования и применения элементов содержания, методов (приемов, а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей)» [2, с.22].

Под воспитанием, согласно Н.Ф. Талызиной, «понимают процесс, который содействует росту и развитию личностных характеристик субъекта в ходе строго определенного, педагогического воздействия, и согласуется с нормами и правилами, принятыми в конкретном обществе» [16, с.36].

В.А. Артемьева считает, что «в основе воспитательного процесса на уроках литературного чтения, направленного на формирование младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности, лежат два основных подхода: деятельный – организация различных видов деятельности (трудовой, познавательной, художественной и так далее); комплексный – органичное сочетание разнообразных видов деятельности и их направленностей» [2, с.43].

В.В. Манжосова выделила такие цели развития у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения: формирование у младших школьников первичных навыков терпимости по отношению к другим народностям и этносам; воспитание готовности личности допускать, что другие люди могут отличаться от не самой; изучение национальных особенностей с целью лучшего понимания ее мировоззрения, ценностей и норм; формирование уважения к другим культурам; формирование такого типа личности, которая готова быть терпимой к другим культурам [13].

Г.Н. Агафонова считает, что «работа педагога по воспитанию младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения – это организованная работа с детьми, которая может быть коллективной, групповой, индивидуальной. Воспитательный процесс должен быть заранее запланирован на определенный промежуток времени, иметь промежуточные цели и задачи, направленность методов и приемов работы. В процессе воспитания младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения педагог использует методы, формы и приемы работы с детьми, исходя из их возрастных особенностей, а также целей и задач нравственного воспитания. Возможно использование в работе одного метода или формы, либо же их комплексное применение» [1, с. 27].



Э.А. Киселева выделяет следующие педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе:

- осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий, направленных на воспитание ценностного отношения к людям иной национальности;
- использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с людьми иной национальности;
- организовать работу с родителями по вопросу воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения [13].

Так, в ходе уроков литературного чтения с целью воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности можно использовать специальные дидактические и коммуникативные игры. Как определяет Е.Ф. Павлючкова, коммуникативные игры – это особый вид дидактической игры, в процессе которой делается акцент прежде всего на общение детей. В ходе этой деятельности педагог может регулировать и направлять все аспекты коммуникативной деятельности, в том числе и эмоциональную составляющую игры [15].

В.В. Манжосова считает, что «процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения будет максимально эффективным, в случае если он осуществляется совместно с иной деятельностью (учебной, внеклассной, в рамках различного рода мероприятий и так далее). Процесс такого воспитания должен быть направлен на развитие и воспитание всех детей, но при этом необходимо учитывать индивидуальные особенности и потребности каждого ребенка. Процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения должен быть непрерывным, последовательным,

поэтапным. Важным педагогическим условием нравственного воспитания детей младшего школьного возраста является то, что он должен осуществляться добровольно и осознанно со стороны каждого участника процесса (особенно детей). Ребенок должен проявлять желание овладеть теми качествами, на которые направлен процесс воспитания. То есть, педагог, в первую очередь, должен сформировать у ребенка мотив на нравственное воспитание собственной личности» [13, с.92].

Э.А. Киселева пишет, что «процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения строится на следующих педагогических идеях: приоритетная значимость личности воспитанника и признание ее высшей ценностью. В процессе воспитания создаются условия для саморазвития, самоутверждения личности, формирования навыков самостоятельности в различных сферах жизнедеятельности; воспитание строится на основе следования концепции гуманизации то есть личность должна развиваться путем формирования основных гуманистических качеств, посредством организации творческой деятельности; процесс воспитания нацелен на формирование у воспитанника отношения к окружающему миру, социуму, природной среде, Родине, государству, нравственным и культурным ценностям; ориентация на личностное развитие в воспитании; методика воспитания базируется на организации управления самопознанием и самовоспитанием учащихся, управления коллективом воспитанников; эффективность воспитания зависит от организации построения продуктивного диалога между педагогом и воспитанником» [13, с.34].

Анализ учебных программ, по которым традиционно работают школы, показал, что для реализации задач воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения имеются определенные возможности, но они и ограничены. Предлагаемые учебными пособиями факты, задания не всегда

отражают назревшие проблемы нашего общества в сохранении национальной культуры и искусства. Восполнить эти недостатки можно за счет создания определенного эмоционального фона учебно-воспитательной работы школы, привлечения материала из окружающей действительности, краеведческих и искусствоведческих данных, которые помогают воспитывать гордость за свой родной край, за национальные традиции, за славное прошлое. Понимание красоты природы, окружающей жизни и предметов декоративно-прикладного искусства, неповторимости национальной песни и танца, применение приемов и средств воспитательной работы, направленных на привлечение жизненного опыта школьников с использованием семейных национальных традиций, выполнение практических заданий, также создаст возможности для воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения у учащихся [12].

Таким образом, выделяют такие цели развития у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения: формирование у младших школьников первичных навыков терпимости по отношению к другим народностям и этносам; воспитание готовности личности допускать, что другие люди могут отличаться от не самой; изучение национальных особенностей с целью лучшего понимания ее мировоззрения, ценностей и норм; формирование уважения к другим культурам; формирование такого типа личности, которая готова быть терпимой к другим культурам.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Ценностные отношения – это особенная психологическая дефиниция, которая выражает все многообразие и сложность отношений человека к предметам и явлениям среды, которая данного индивида окружает.

В основе воспитания ценностного отношения к людям иной национальности лежит воспитание уважения к национальным традициям и идеям. Ключевым фактором формирования у младших школьников

ценностного отношения к людям иной национальности выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на одни или иные события, именно взрослые обуславливают становление ценностного отношения к людям иной национальности у младших школьников. Выделяют следующие педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе: осуществлять воспитательное воздействие с применением игровых заданий, направленных на анализ эмоций, возникающих в процессе чтения народных сказок разных национальностей; использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей; применять коммуникативные игры, направленные на развитие эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения**

### **2.1 Выявление уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 и А.2 в приложении А.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Г.П. Поварничиной и Э.А. Киселёвой [14]) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Знание основ православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев.	Диагностическая методика 1. Беседа «Диагностика национально-культурной идентичности» (авторская)
	Понимание ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям	Диагностическое задание 2. «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» (Я.А. Батрак)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическое задание
Эмоциональный	Эмоциональная отзывчивость на чувства и переживания людей другой национальности	Диагностическое задание 3. «Пословицы» (С.М. Петрова)
Поведенческий	Готовность спокойно и толерантно принять, и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; Терпеливое, толерантное поведение в условиях конфликтного напряжения.	Диагностическое задание 4. Наблюдение в процессе совместной трудовой деятельности (авторская)

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание 1 Беседа «Диагностика национально-культурной идентичности» (авторская).

Цель: выявление уровня знания основ православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев.

Материалы и оборудование: бланк ответов.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание обследования. Детям задавались следующие вопросы: как называется наш край? Кто мы по национальности? Что отличает одну национальность от другой? Что общего между людьми (детьми) разных национальностей? Люди какой национальностей проживают в нашем крае? Какие ты знаешь народные праздники? Расскажи о них. Какие народные праздники ты любишь больше всего? Почему? Какие праздники ты считаешь русскими? Праздники каких народов ты знаешь, любишь? В какие игры играют разные народы? Какие ты знаешь игры? Каких народов? Каких ты

знаешь героев народных сказок? Какие обычаи ты знаешь? Обычаи каких народов? Какие обычаи тебе нравятся?

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – школьник не демонстрирует знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может. Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии.

Средний уровень (2 балла) – школьник демонстрирует фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет 1 – 2, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов перечислить не может. Народных игр знает несколько, но описывает их с ошибками. Героев народных сказок может вспомнить также 1 – 2. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 – 2 обычая и раскрыть их содержание.

Высокий уровень (3 балла) – школьник демонстрирует полные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет много, интерес и положительное отношение к ним проявляет, праздники других народов также может перечислить. Народных игр знает, героев народных сказок

вспомнить может. Представление об обычаях полное, может назвать много обычаев и раскрыть их содержание.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Так, Асланбек С. не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. На вопрос педагога отвечает: «Не знаю». Мальчик народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Маша В. народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может, на вопросы педагога отвечает наугад: «Народная игра – классики». Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. Так, Маша В. сказала: «Есть обычай печь блины на Масленицу», но на дальнейшие вопросы педагога о том, что это за праздник, почему пекут именно блины – девочка не ответила.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Сабина К., Коля Н., Петя Е. и другие дети демонстрируют фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Например, Сабина К. может сказать, какой национальности она сама: «Мы – узбеки», но затрудняются определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога ответила: «Не знаю, наверное, у нас разные праздники?». Коля Н. народных праздников называет 1 – Масленицу, но не проявляет интерес и положительное отношение к ним: на вопрос педагога о том, что это



за праздник, отвечает: «Не знаю, мне не интересно». Праздники других народов перечислить не может. Петя Е. народных игр знает две – салки и змейку, но описывает их с ошибками, например: «Змейка – это когда дети берутся за руки попарно, поднимают руки как бы аркой, и первая пара бежит через эту арку в хвост колонны». Героя народных сказок может вспомнить одного – Илью Муромца. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 обычай и раскрыть его содержание: рассказывает об обычае наряжать елку, на вопрос педагога, почему наряжают именно елку, отвечает: «Потому что елка – это как бы символ жизни».

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Так, Артур К. может сказать, какой национальности он сам: «Я – русский», но не знает, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога молчит. Мальчик народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может, на вопросы педагога отвечает: «Я не знаю, это не интересно». Леон Е. народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может, на вопросы педагога отвечает наугад: «Народная игра – крестики-нолики. А сказка – это про колобка?». Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. Так, Леон Е. сказал: «Есть обычай наряжать елку на Новый год», но на дальнейшие вопросы педагога не отвечает.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных

праздников, игр, обычаев. Например, Далер М. может сказать, какой национальности он сам: «Я - таджик», но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога ответил: «Не знаю, мы ничем не отличаемся». Асланбек М. народных праздников называет 1 - навруз, но не проявляет интерес и положительное отношение к ним: на вопрос педагога о том, что это за праздник, отвечает: «Вроде, праздник весны». Праздники других народов перечислить не может. Олеся Р. народных игр знает две – салки и ручеек, но описывает их с ошибками, например: «Ручеек – это когда дети бегают друг за другом от одного». Героя народных сказок может вспомнить одного – Ивана-дурачка. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 обычай и раскрыть его содержание: рассказывает об обычае красить яйца на Пасху, на вопрос педагога, почему красят именно яйца, отвечает: «Потому что яйцо покраснело в знак того, что Христос Воскрес».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

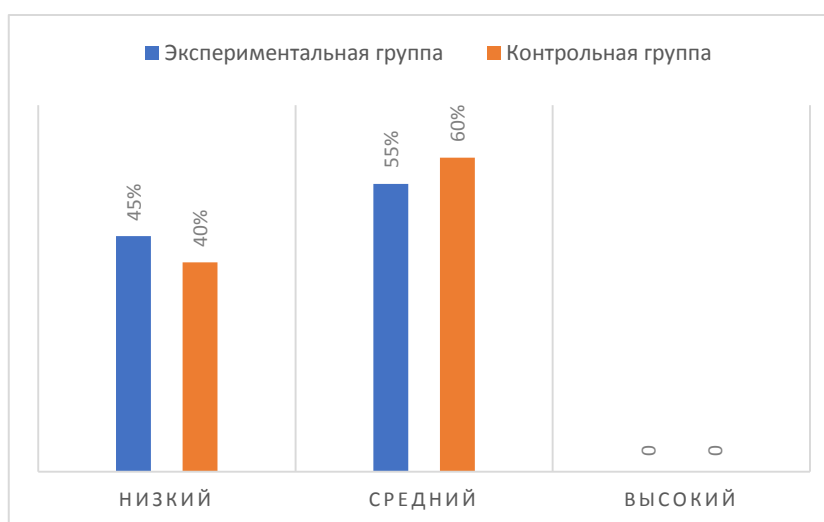


Рисунок 1 – Уровень знания основ православной, мусульманской культур в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2 «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» (Я.А. Батрак) [3].

Цель: выявление уровня понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям [3].

Материалы и оборудование: бланк ответов.

«Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Предлагаемый Вам тест содержит 25 вопросов. Прочитайте их и на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вам подходит больше. В тесте нет правильных и неправильных ответов. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести приятное впечатление. Важна честность и искренность при ответе» [3, с.19].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – у школьника отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное или негативное.

Средний уровень (2 балла) – у школьника частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное.

Высокий уровень (3 балла) – у школьника полностью сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он знает, что такое национальные традиции и считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям позитивное.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Асланбек не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны, на вопросы педагога отвечает: «В 21 веке традиции – это не нужно». Маша В. говорит, что к традициям относится хорошо, но на вопрос педагога о том, что такое традиция, отвечает наугад: «Я думаю, это то, как обычно человек ведет себя».

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Сабины К., Коли Н., Пети Е. и других детей частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Коля Н. в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. На вопросы педагога ответил: «Традиции – это такие образцы поведения, которые передались нам от родителей. Но я не считаю, что сейчас они очень важны, так как мы живем в современности, а традиции – из прошлого». Отношение к традициям, идеям нейтральное. Так, Петя Е. сказал: «Считаю, что без традиций можно обойтись, но если родители зовут, например, наряжать дом и елку – я это делаю, чтобы их не обидеть».

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Артур не знает, что такое национальные традиции, на вопросы педагога отвечает наугад: «Традиция – это то, что человек делает каждый день». Леон Е. говорит, что к традициям относится спокойно, но на вопрос педагога о том, важны ли традиции, говорит: «Я не знаю, мне кажется, что не очень».

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Асланбек М. в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. На вопросы педагога ответил: «Традиции – это такое поведение, которое перешло к нам от наших предков. Но я думаю, что все они устарели и сейчас не нужны». Отношение к традициям, идеям нейтральное. Так, Олеся Р. Ответила: «Мне некоторые традиции нравятся – например, елку наряжать, яйца красить. Но можно и без них обойтись».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

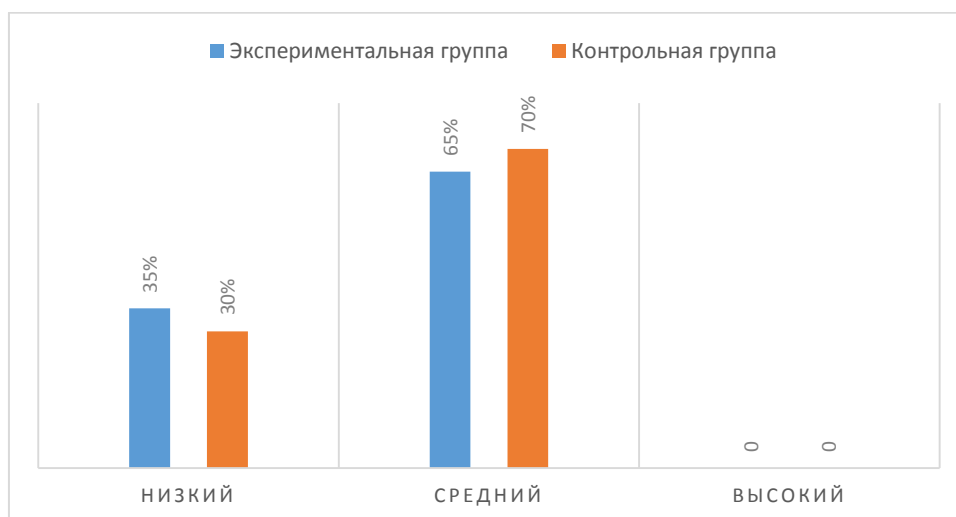


Рисунок 2 – Уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3 «Пословицы» (С.М. Петрова) [6].

Цель: выявление уровня проявления «эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности» [6, с.54].

Материалы и оборудование: бланк ответов.

«Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Учащимся предлагается бланк с 60 пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком. В первом случае учащимся требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень согласия с ее содержанием по следующей шкале: 1 балл – согласен в очень незначительной степени; 2 балл – частично согласен; 3 балла – в общем согласен; 4 балла – почти полностью согласен; 5 баллов – совершенно согласен» [6, с.55].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

1 балл – низкий уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Школьник не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается.

2 балла – средний уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Школьник может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами.

3 балла – высокий уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Школьник может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, не путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, может подробно.

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Асланбек С. не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад, на вопрос педагога отвечает: «Не знаю, что человек должен испытывать в этой ситуации». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается, на вопросы педагога молчит.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Сабина К., Коля Н., Петя Е. и другие дети демонстрируют средний уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Петя Е. может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. На вопросы педагога отвечает: «Я думаю, ему сейчас грустно», на дальнейшие расспросы о том, почему он так решил, отвечает: «Не знаю». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами, например: «Он испытывает радость, а тут – грусть».

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют способности первично

выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Леон Е. не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад, на вопрос педагога отвечает: «Не знаю». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается, на вопросы педагога молчит.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют средний уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Олеся Р. может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. На вопросы педагога отвечает: «Ему грустно. Хотя может и весело», на дальнейшие расспросы о том, почему она так решила, отвечает: «Мне так показалось». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами, например: «Наверное, ему скучно».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

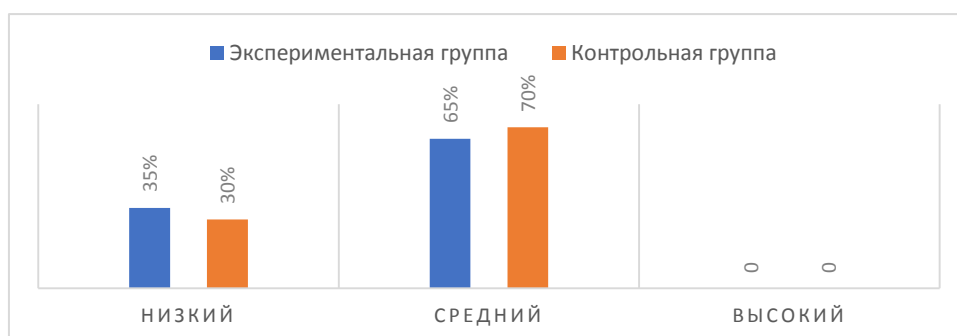


Рисунок 3 – Уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности в экспериментальной и контрольной группах (%)



Диагностическое задание 4 Наблюдение в процессе совместной трудовой деятельности (авторская).

Цель: выявление уровня развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Материалы и оборудование: лист наблюдения.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком.

Содержание. Наблюдение проводилось в ходе совместного дежурства детей по классу.

Результаты анализировались в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень (1 балл) – школьник не демонстрирует навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Средний уровень (2 балла) – школьник демонстрирует частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом, не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Высокий уровень (3 балла) – школьник демонстрирует полностью сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других

людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции. Маша В. в процессе дежурства не может найти компромисс с другими детьми и разделить с ними работу по уборке спокойно. Она настаивает на своей точке зрения, переходит на крик, в конфликте ведет себя агрессивно.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития готовности спокойно и толерантно принять, и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Сабина К., Коля Н., Петя Е. и другие дети демонстрируют частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом, не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Сабина К. в процессе дежурства по классу пытается настаивать на своей точке зрения до тех пор, пока спор с другими детьми не переходит в открытый конфликт. В условиях конфликтного напряжения она способна выслушать мнение других детей, но учитывает его только тогда, когда это не противоречит ее собственной позиции.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции. Например, Артур К. в процессе дежурства пытается командовать действиями одноклассников, терпимость к их мнению не проявляет. В случае, если кто-то высказывает свои суждения, игнорирует этого человека, делает по-своему. В случае конфликта обзывается, ведет себя довольно агрессивно.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Олеся Р. в процессе дежурства по классу довольно агрессивно настаивает на своей точке зрения, обзывает других детей, даже когда спор с другими детьми не переходит в открытый конфликт. Но в условиях конфликтного напряжения способна выслушать мнение других детей.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

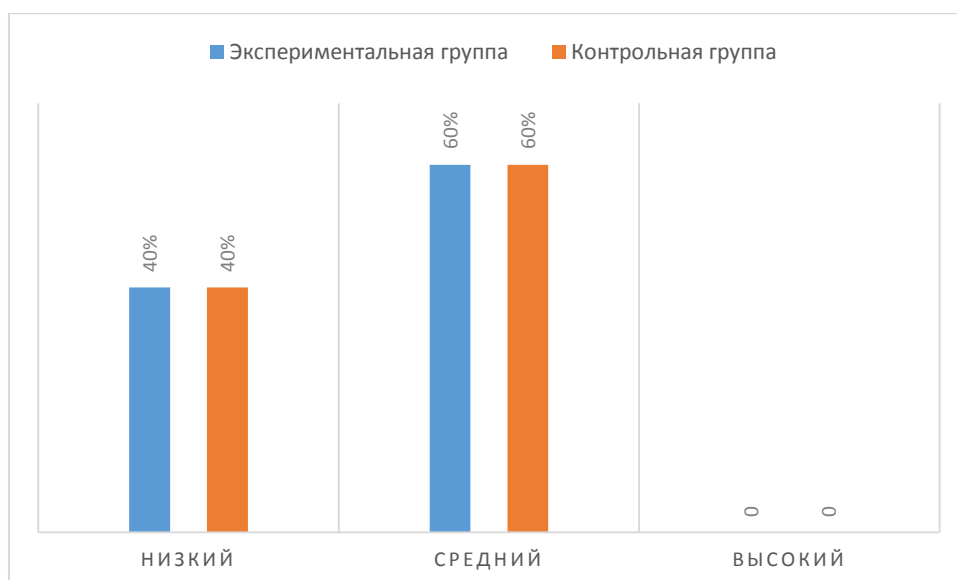


Рисунок 4 – Уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения в экспериментальной и контрольной группах (%)

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Низкий уровень (4-6 баллов). Школьник не демонстрирует знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может. Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. У школьника отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное или

негативное. Школьник не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается. Он не демонстрирует навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Средний уровень (7 – 9 баллов). Школьник демонстрирует фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет 1 – 2, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов перечислить не может. Народных игр знает несколько, но описывает их с ошибками. Героев народных сказок может вспомнить также 1 – 2. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 – 2 обычая и раскрыть их содержание. У школьника частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное. Школьник может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами. Он демонстрирует частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и

толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Высокий уровень (10 – 12 баллов). Школьник демонстрирует полные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет много, интерес и положительное отношение к ним проявляет, праздники других народов также может перечислить. Народных игр знает, героев народных сказок вспомнить может. Представление об обычаях полное, может назвать много обычаев и раскрыть их содержание. У школьника полностью сформировано понимание важности уважения к национальным традициям и идеям. Он знает, что такое национальные традиции и считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям позитивное. Школьник может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, не путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, может подробно. Он демонстрирует полностью сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в приложении Б в таблицах Б.1 и Б.2.

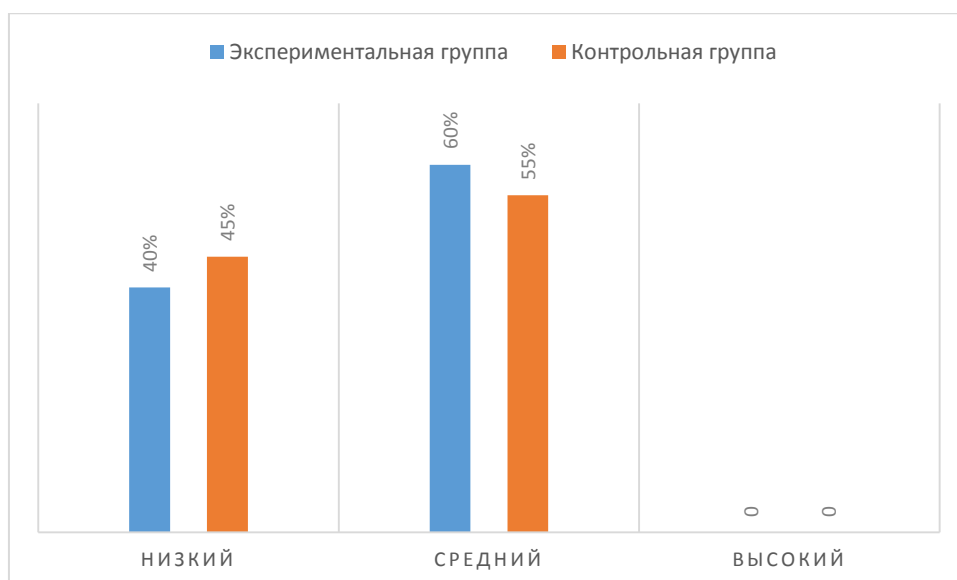


Рисунок 5 – Уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности в экспериментальной и контрольной группах

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Такой школьник не демонстрирует знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может. Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. У школьника отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное или

негативное. Школьник не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается. Он не демонстрирует навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

У 60% детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Такой школьник демонстрирует фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет 1 – 2, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов перечислить не может. Народных игр знает несколько, но описывает их с ошибками. Героев народных сказок может вспомнить также 1 – 2. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 – 2 обычая и раскрыть их содержание. У школьника частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное. Школьник может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами. Он демонстрирует частично сформированный навык



высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

В контрольной группе получены результаты: у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.

## **2.2 Реализация содержания и педагогических условий воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе**

Мы предположили, что процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения будет эффективным, если:

- осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий;
- использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей;
- организовать работу с включением вводного, основного и заключительного этапов.

Всего нами было разработано и проведено 10 уроков литературного чтения, согласно УМК «Школа России» для 1 класса.

Нами была организована работа с включением вводного, основного и заключительного этапов. Мы учли, что у большинства детей наблюдается средний уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Такой школьник демонстрирует фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой национальности он сам, но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими.

На первом, вводном этапе, нами осуществлялась работа над формированием знаний основ православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев, а также формирование понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. На данном этапе было проведено три урока.

Так, на первом уроке нами изучалась таджикская национальная сказка «Птица Кахка». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего обсудили с детьми, на какую русскую сказку она похожа. Сделали вывод, что ее сюжет очень похож на сказку «О рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина. Далее дети разыграли эту сказку по ролям. После этого мы обсудили эмоции, которые дети испытывали в процессе театрализации сказки. Так, Саша О. сказал: «Я понял, что наши и таджикские сказки очень похожи», Вера А. добавила: «Да, они не такие уж и разные».

На втором уроке нами изучалась узбекская национальная сказка «Упрямые козы». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего обсудили с детьми, на какое русское произведение она похожа. Сделали вывод, что ее сюжет очень похож на стихотворение «Бараны» С. Михалкова. Далее дети разыграли эту сказку по ролям. После этого мы обсудили эмоции, которые дети испытывали в процессе театрализации сказки. Так, Саша О. сказал: «Я понял, что наши и узбекские сказки могут быть одинаковыми».

На втором уроке нами изучалась русская сказка «Как коза избушку строила». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего обсудили с детьми, что такое традиции, для чего они нужны. Сделали вывод, что традиции – очень важная часть жизни человека.

На втором, основном этапе, нами осуществлялась работа над формированием эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. На данном этапе было проведено четыре урока.

Так, первым на данном этапе нами был проведен урок по сказке Х.К. Андерсена «Гадкий утёнок». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего предложили детям разыграть ее по ролям. Так, Вера А. была в роли утки-матери, Мирослав К. – в роли утенка, Георгий Л. – в роли утенка-забияки, Катя Е. – в роли девушки, кормившей уток. После театрализации мы задавали детям вопросы об их эмоциях, например: «Вера, что ты чувствовала, когда обижала гадкого утенка?», на что девочка сказала: «Мне это не нравилось, так как было его очень жалко». Все дети отметили, что им было жалко утенка, они сочувствовали ему и не хотели обижать. Мирослав К., игравший гадкого утенка, сказал: «Это ужасно, когда ты ни на кого не похож и все тебя обижают».

Далее нами было применено игровое задание - коммуникативная игра «Игра-ситуация», целью которого стало формирование стремления проявить свои основные эмоции при виде переживания другого человека. Педагог разбил детей на группы по два человека, и каждой группе задавал свои ситуации, например: «Ты нашёл на улице слабого, замученного утенка – пожалей его» - в данной ситуации один ребенок изображал утенка, а второй – нашедшего его взрослого; «Ребёнок плачет – успокой его». Отметим, что эта игра сначала вызвала затруднения у детей. Так, Саша О. сначала не понимал, как можно успокоить плачущего ребенка, и педагогу пришлось ему показать пример. После помощи у мальчика все получилось.

Вторым на данном этапе нами был проведен урок по стихотворению Сергея Михалкова «Хорошие товарищи». В начале урока мы с детьми прочитали стихотворение, после чего обсудили с детьми прочитанное стихотворение. Так, Катя Е. сказала, что ей очень жаль Мишу, так как он не такой, как все. Однако Мирослав сказал, что он не жалеет Мишу, так как у него есть хорошие друзья, которые не смеются над ним, а готовы помогать мальчику. Далее нами была проведена игра «Что случилось?», целью которой стало развитие умения первично выявить основные эмоции постороннего человека. Один из детей - водящий – выбирал картинку с изображением любой эмоции. Дети из группы должны были ответить на вопросы: «Что он чувствует? Какое у него настроение? Почему вы так решили», а водящий определял, верно они ответили или нет. Данная игра получилась не с первого раза. Так, когда водил Саша О., он выбрал лицо плачущего мальчика. Вера А. сказала, что мальчик на картинке испуган, но педагог предложила детям подумать еще. Тогда Мелисса О. сказала: «Он плачет, ему грустно», и Саша ответил, что девочка угадала верно.

Третьим на данном этапе нами был проведен урок по сказке «Теремок». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего предложили детям разыграть ее по ролям. В процессе данной театрализации дети не только разыгрывали сказку «Теремок», но и передавали эмоции героев, в роли которых выступали, в результате чего они глубже понимали эмоции зверей.

Четвертым на данном этапе мы провели урок по басне И.А. Крылова «Волк на псарне». В начале урока мы с детьми прочитали басню, после чего предложили детям разыграть ее по ролям. После театрализации мы обсудили с детьми, что они испытывали. Георгий, который играл волка, сказал, что ему было страшно быть не таким, как все, и он очень хотел бы стать собакой, а не волком. Саша, который играл охотника, сказал, что ему было очень жаль бедного волка.

После театрализации мы провели игровое задание «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся» было формирование умения эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Педагог разбил детей на пары, после чего предложил закрыть глаза и протянуть друг другу руки. Одному ребенку педагог шепотом давал задание, например: «Твои руки ссорятся», а второму ребенку надо было угадать эмоции партнера. Отметим, что эта игра сначала вызвала затруднения у детей. Так, Саша О. сначала не понимал, как руками изобразить эмоции, и педагогу пришлось ему показать пример. После помощи у мальчика все получилось.

На третьем, заключительном этапе, нами осуществлялась работа над формированием готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, умения находить компромисс, а также воспитание терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. На данном этапе было проведено три урока.

Первым на данном этапе мы провели урок по басне И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука». В начале урока мы с детьми прочитали басню, после чего предложили детям разыграть ее по ролям, но предложили детям самим найти компромисс. Педагог сказала детям: «Вера, ты будешь щукой, Макар, ты – раком, а Мелисса – лебедем. Представьте, что вам троим надо доставить коробку по адресу и надо договориться, как это лучше сделать». Сначала дети испытывали затруднение с выполнением задания, так как не могли договориться между собой, не хотели слушать друг друга. Педагогу пришлось вмешаться в обсуждение, напомнить, что вести себя следует спокойно, нужно выслушать других детей, дать всем возможность высказаться. После этого замечания детям удалось договориться.

Вторым на данном этапе мы провели урок по басне И.А. Крылова «Кукушка и петух». В начале урока мы с детьми прочитали басню, после чего предложили детям разыграть ее по ролям, разбившись на пары. В паре

один ребенок был кукушкой, а второй – петухом, и каждый должен был найти пять положительных качеств у партнера и похвалить его за это. Например, Саша О. сказал Леша С.: «Ты добрый, никогда меня не обижаешь. Ты всегда готов поделиться ручкой или ластиком. У тебя есть интересные игрушки, и ты ими не жадничаешь. Ты хороший товарищ. А еще ты сильный». После проведения данного задания педагог спросила детей, какие эмоции они испытывали. Саша О. сказал, что ему легко было хвалить Лешу, но он не ожидал, что Леша скажет, что Саша – добрый.

Вторым на данном этапе мы провели урок по сказке В. Катаева «Цветик-семицветик». В начале урока мы с детьми прочитали сказку, после чего предложили детям разыграть ее по ролям, разбившись на пары. Детям необходимо было совместно решить, на что они потратили бы семь лепестков, и составить письменный список желаний. Несмотря на то, что перед началом выполнения задания педагог напомнила детям о том, что вести себя следует спокойно, нужно выслушать других детей, дать всем возможность высказаться, не во всех парах работа получилась с первого раза. Так, Мелисса О. не хотела слушать Сашу О. и записывать его желания, на компромисс не шла, договариваться не желала. Педагогу пришлось вмешаться и еще раз объяснить девочке, что задание нужно делать совместно, спокойно. После этого Мелисса стала слушать Сашу.

Таким образом, нами была проведена работа по воспитанию ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе и использованием педагогических условий: осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий; использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей; организовать работу с включением вводного, основного и заключительного этапов.

### **2.3 Динамика уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности**

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1 Беседа «Диагностика национально-культурной идентичности» (авторская).

Цель: выявление уровня знания основ православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Так, Асланбек С. не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. На вопрос педагога отвечает: «Не знаю». Мальчик народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Маша В. народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может, на вопросы педагога отвечает наугад: «Народная игра – классики». Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. Так, Маша В. сказала: «Есть обычай печь блины на Масленицу», но на дальнейшие вопросы педагога о том, что это за праздник, почему пекут именно блины – девочка не ответила.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Сабина К., Коля Н. и другие дети демонстрируют фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр,

обычаев. Например, Сабина К. может сказать, какой национальности она сама: «Мы – узбеки», но затрудняются определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога ответила: «Не знаю, наверное, у нас разные праздники?». Коля Н. народных праздников называет 1 – Масленицу, но не проявляет интерес и положительное отношение к ним: на вопрос педагога о том, что это за праздник, отвечает: «Не знаю, мне не интересно». Праздники других народов перечислить не может. Коля Н. народных игр знает две – салки и змейку, но описывает их с ошибками, например: «Змейка – это когда дети берутся за руки попарно, поднимают руки как бы аркой, и первая пара бежит через эту арку в хвост колонны». Героя народных сказок может вспомнить одного – Илью Муромца. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 обычай и раскрыть его содержание: рассказывает об обычае наряжать елку, на вопрос педагога, почему наряжают именно елку, отвечает: «Потому что елка – это как бы символ жизни».

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Петя Е. и другие дети демонстрируют полные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Например, Петя Е. может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет много, интерес и положительное отношение к ним проявляет, праздники других народов также может перечислить. Народных игр знает, героев народных сказок вспомнить может. Представление об обычаях полное, может назвать много обычаев и раскрыть их содержание.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети



не демонстрируют знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Так, Артур К. может сказать, какой национальности он сам: «Я – русский», но не знает чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога молчит. Мальчик народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может, на вопросы педагога отвечает: «Я не знаю, это не интересно». Леон Е. народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может, на вопросы педагога отвечает наугад: «Народная игра – крестики-нолики. А сказка – это про колобка?». Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. Так, Леон Е. сказал: «Есть обычай наряжать елку на Новый год», но на дальнейшие вопросы педагога не отвечает.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень знания основ православной, мусульманской культур. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Например, Далер М. может сказать, какой национальности он сам: «Я - таджик», но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими, на вопрос педагога ответил: «Не знаю, мы ничем не отличаемся». Асланбек М. народных праздников называет 1 – навруз, но не проявляет интерес и положительное отношение к ним: на вопрос педагога о том, что это за праздник, отвечает: «Вроде, праздник весны». Праздники других народов перечислить не может. Олеся Р. народных игр знает две – салки и ручеек, но описывает их с ошибками, например: «Ручеек – это когда дети бегают друг за другом от одного». Героя народных сказок может вспомнить одного – Ивана-дурачка. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1 обычай и раскрыть его содержание: рассказывает об обычае красить яйца на Пасху,

на вопрос педагога, почему красят именно яйца, отвечает: «Потому что яйцо покраснело в знак того, что Христос Воскрес».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

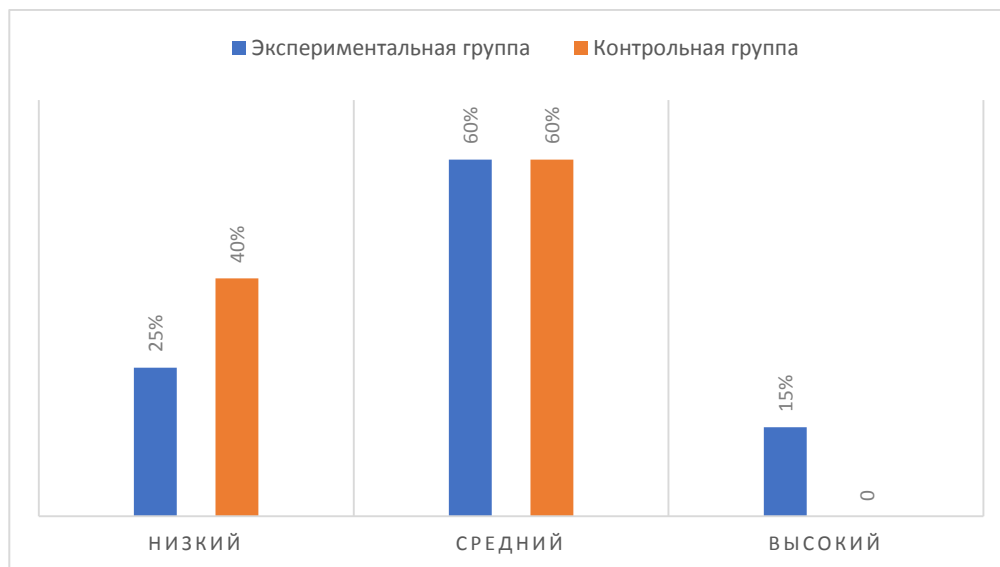


Рисунок 6 – Уровень знания основ православной, мусульманской культур в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 2 «Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников» (Я.А. Батрак) [3].

Цель: выявление уровня понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям [3].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Асланбек не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны, на вопросы педагога отвечает: «В 21 веке традиции – это не нужно». Маша В. говорит, что к традициям относится хорошо, но на

вопрос педагога о том, что такое традиция, отвечает наугад: «Я думаю, это то, как обычно человек ведет себя».

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Сабины К., Коли Н. и других детей частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Коля Н. в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. На вопросы педагога ответил: «Традиции – это такие образцы поведения, которые передались нам от родителей. Но я не считаю, что сейчас они очень важны, так как мы живем в современности, а традиции – из прошлого». Отношение к традициям, идеям нейтральное. Так, Коля Н. сказал: «Считаю, что без традиций можно обойтись, но если родители зовут, например, наряжать дом и елку – я это делаю, чтобы их не обидеть».

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Пети Е. и других детей полностью сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он знает, что такое национальные традиции и считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям позитивное.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Артур не знает, что такое национальные традиции, на вопросы педагога отвечает наугад: «Традиция – это то, что человек делает каждый день». Леон Е. говорит, что к традициям относится спокойно, но на вопрос педагога о том, важны ли традиции, говорит: «Я не знаю, мне кажется, что не очень».

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Например, Асланбек М. в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. На вопросы педагога ответил: «Традиции – это такое поведение, которое перешло к нам от наших предков. Но я думаю, что все они устарели и сейчас не нужны». Отношение к традициям, идеям нейтральное. Так, Олеся Р. Ответила: «Мне некоторые традиции нравятся – например, елку наряжать, яйца красить. Но можно и без них обойтись».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

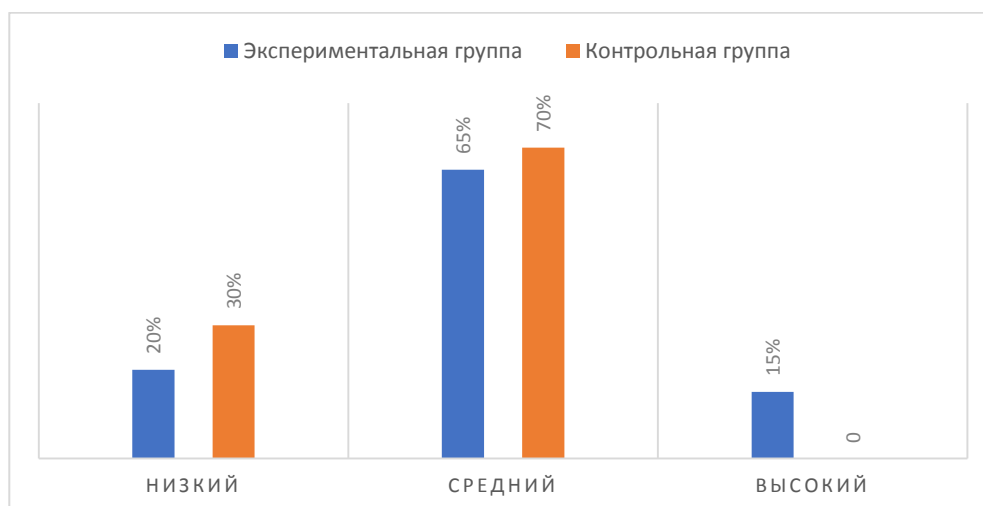


Рисунок 7 – Уровень понимания ребенком необходимости уважения к национальным традициям и идеям в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 3 «Пословицы» (С.М. Петрова) [6].

Цель: выявление уровня проявления «эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности» [6, с.54].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Асланбек С. не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад, на вопрос педагога отвечает: «Не знаю, что человек должен испытывать в этой ситуации». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается, на вопросы педагога молчит.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Сабина К., Коля Н. и другие дети демонстрируют средний уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Коля Н. может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. На вопросы педагога отвечает: «Я думаю, ему сейчас грустно», на дальнейшие расспросы о том, почему он так решил, отвечает: «Не знаю». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами, например: «Он испытывает радость, а тут – грусть».

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Петя Е. и другие дети могут обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, не путают названия первичных эмоций, не

пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, могут подробно.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Леон Е. не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад, на вопрос педагога отвечает: «Не знаю». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается, на вопросы педагога молчит.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют средний уровень способности первично выявить основные эмоции постороннего человека иной национальности и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Олеся Р. может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. На вопросы педагога отвечает: «Ему грустно. Хотя может и весело», на дальнейшие расспросы о том, почему она так решила, отвечает: «Мне так показалось». Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами, например: «Наверное, ему скучно».

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

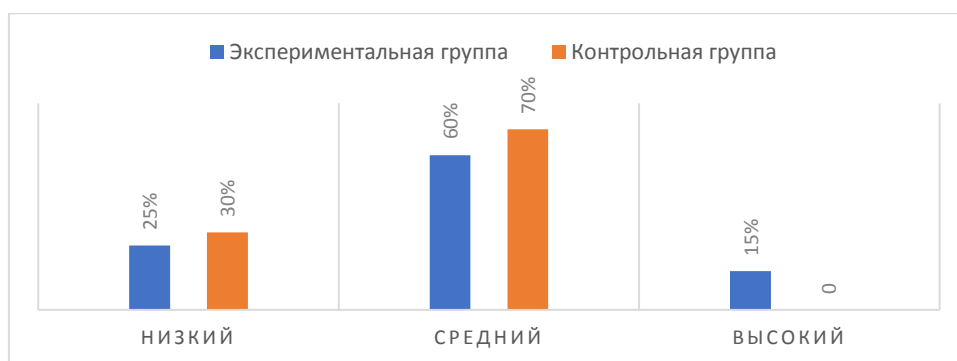


Рисунок 8 – Уровень эмоциональной отзывчивости на чувства и переживания людей другой национальности в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Диагностическое задание 4 Наблюдение в процессе совместной трудовой деятельности (авторская).

Цель: выявление уровня развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции. Маша В. в процессе дежурства не может найти компромисс с другими детьми и разделить с ними работу по уборке спокойно. Она настаивает на своей точке зрения, переходит на крик, в конфликте ведет себя агрессивно.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведение в условиях конфликтного напряжения. Так, Сабина К., Коля Н. и другие дети демонстрируют частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения. Так, Сабина К. в процессе дежурства по классу пытается настаивать на своей точке зрения до тех пор, пока спор с другими детьми не переходит в открытый конфликт. В условиях конфликтного напряжения способна выслушать мнение других детей, но учитывает его только тогда, когда это не противоречит ее собственной позиции.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень развития готовности спокойно и толерантно принять, понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведение в условиях конфликтного напряжения. Так, Петя Е. и другие дети демонстрируют полностью сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом, не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого,



толерантного поведение в условиях конфликтного напряжения. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции. Например, Артур К. в процессе дежурства пытается командовать действиями одноклассников, терпимость к их мнению не проявляет. В случае, если кто-то высказывает свои суждения, игнорирует этого человека, делает по-своему. В случае конфликта обзывается, ведет себя довольно агрессивно.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведение в условиях конфликтного напряжения. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

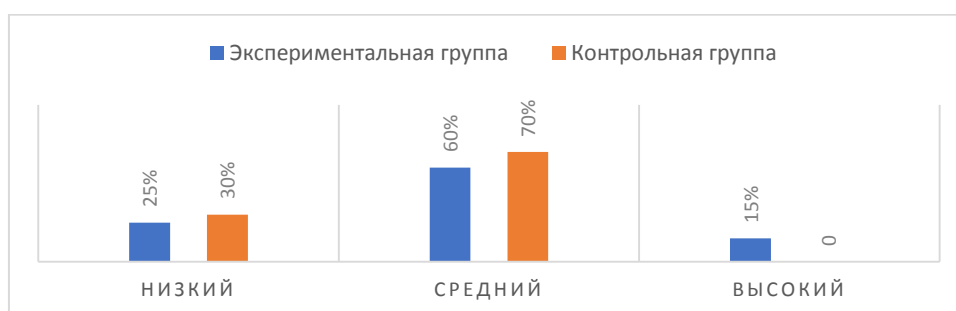


Рисунок 9 – Уровень развития готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; терпеливого, толерантного поведение в условиях конфликтного напряжения в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные на рисунке 10, а также в приложении В, таблицах В.1 и В.2.

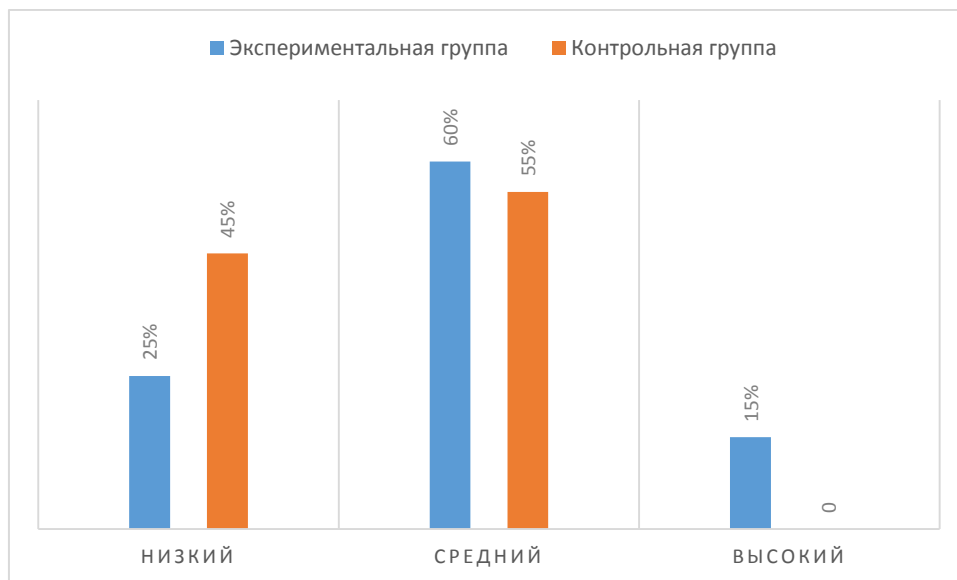


Рисунок 10 – Сравнение уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда, как на контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15% детей. Отметим, что школьники экспериментальной группы стали демонстрировать более полные знания и умения грамотно

объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. После проведения формирующего эксперимента они могут сказать, какой национальности они сам, а также кратко могут обосновать, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников школьники называют 1–2, но, в отличие от констатирующего этапа, интерес и положительное отношение к ним проявляют активно, могут рассказать содержание данных праздников, несколько праздников других народов также могут перечислить. Школьники знают 2-3 народных игры, героев народных сказок вспомнить могут. Также у детей наблюдается более полное понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Они могут дать определение, что такое национальные традиции и считают, что они важны. Отношение к традициям, идеям позитивное. Школьники могут, в отличие от констатирующего этапа исследования, обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, не путают названия первичных эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, могут более подробно. Они демонстрируют сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе исследования у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. У 60% детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Высокого уровня нет ни у одного из детей. В контрольной группе получены результаты: у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний. Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Нами было экспериментально доказано, что процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения будет эффективным, если: осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий; использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей; организовать работу с включением вводного, основного и заключительного этапов.

## Заключение

Изучив теоретические основы воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения, мы сделали вывод, что ценностные отношения – это особенная психологическая дефиниция, которая выражает все многообразие и сложность отношений человека к предметам и явлениям среды, которая данного индивида окружает. Ценностное отношение к людям иной национальности формируется в ходе работы над воспитанием толерантности, под которой понимается терпимость к разного толка миропониманиям на религиозной почве, которые отличаются от установок самого человека. В основе воспитания ценностного отношения к людям иной национальности лежит воспитание уважения к национальным традициям и идеям. Ключевым фактором формирования у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление ценностного отношения к людям иной национальности у младших школьников. Выделяют следующие педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе: осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий, направленных на воспитание ценностного отношения к людям иной национальности; использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с людьми иной национальности; организовать работу с родителями по вопросу воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения.

На констатирующем этапе у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Такой школьник не демонстрирует знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он не может сказать, какой национальности он сам, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников не называет, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов также перечислить не может. Народных игр не знает, героев народных сказок вспомнить не может. Представление об обычаях скудное, может назвать обычай, но раскрыть его содержание не в состоянии. У школьника отсутствует понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он не знает, что такое национальные традиции и не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное или негативное. Школьник не может обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, путает названия первичных эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, не пытается. Он не демонстрирует навыка высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовности спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

У 60% детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности. Такой школьник демонстрирует фрагментарные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. Он может сказать, какой

национальности он сам, но затрудняется определить, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников называет 1-2, интереса или положительного отношения к ним не проявляет, праздники других народов перечислить не может. Народных игр знает несколько, но описывает их с ошибками. Героев народных сказок может вспомнить также 1-2. Представление об обычаях фрагментарное, может назвать 1-2 обычая и раскрыть их содержание. У школьника частично сформировано понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Он в целом знает, что такое национальные традиции, но не считает, что они могут быть важны. Отношение к традициям, идеям нейтральное. Школьник может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, но путает названия первичных эмоций, иногда пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, пытается краткими фразами. Он демонстрирует частично сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

В контрольной группе получены результаты: у 45% детей – низкий уровень, и у 55% - средний.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Нами было экспериментально доказано, что процесс воспитания у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения будет эффективным, если:

- осуществлять воспитательный процесс с применением игровых заданий;
- использовать театрализацию прочитанных произведений на тему дружбы с детьми разных национальностей;
- организовать работу с включением вводного, основного и заключительного этапов.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда, как на контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15% детей. Отметим, что школьники экспериментальной группы стали демонстрировать более полные знания и умения грамотно объяснить основы православной, мусульманской культур: народных праздников, игр, обычаев. После проведения формирующего эксперимента они могут сказать, какой национальности они сам, а также кратко могут обосновать, чем различные национальности могут отличаться, а в чем быть похожими. Народных праздников школьники называют 1-2, но, в отличие от констатирующего этапа, интерес и положительное отношение к ним проявляют активно, могут рассказать содержание данных праздников, несколько праздников других народов также могут перечислить. Школьники



знают 2-3 народных игры, героев народных сказок вспомнить могут. Также у детей наблюдается более полное понимание необходимости уважения к национальным традициям и идеям. Они могут дать определение, что такое национальные традиции и считают, что они важны. Отношение к традициям, идеям позитивное. Школьники могут, в отличие от констатирующего этапа исследования, обосновать свою оценку эмоций другого человека иной национальности, не путают названия первичных эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек иной национальности, могут более подробно. Они демонстрируют сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и педагогические условия воспитания ценностного отношения к людям иной национальности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Агафонова Г. Н. Нравственное воспитание младших школьников на уроках литературного чтения // Образование и воспитание. 2021. № 1 (32). С. 17-18.
2. Артемьева В. А., Данилова М. В. Анализ понятия «толерантность» в современной научной литературе // Молодой ученый. 2023. №2. С. 471-474.
3. Байбородова Л. В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2023. № 1. С. 96-101.
4. Батаева А. И. Модель формирования нравственных ориентиров младших школьников на уроках литературного чтения // Молодой ученый. 2023. № 20 (467). С. 162-165
5. Батрак Я. А. Развитие толерантности младших школьников. Братск: ГИМНЦ, 2020. 97 с.
6. Берестовицкая С. Э. и др. Духовно-нравственное развитие и воспитание школьников. Лучшие практики внеурочной деятельности. М: Издательство «Сатисъ», 2022. – 215 с.
7. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М.: МПСИ, 2018. 352 с.
8. Ветчанинова Е. Ю. Классические и современные средства поликультурного воспитания в школе // Молодой ученый. 2020. № 32 (322). С. 146-149.
9. Гравина И. В. Духовно-нравственное воспитание: учебное пособие. Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2020. 104 с
10. Землянская, Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 406 с.

11. Киселева Э. А. Уважение к народным традициям // Начальная школа. 2020. № 3. С. 23-24.
12. Климанова Л. Ф., Бойкина М. В. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы. М.: Просвещение, 2021. – 138 с.
13. Манжосова В. В. Специфика использования современных образовательных технологий на уроках литературного чтения в начальной школе в контексте ФГОС НОО // Молодой ученый. 2019. № 39 (277). С. 248-250.
14. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология: учебник. М.: Российское педагогическое агентство, 2019. 374 с.
15. Павлючкова Е. Ф. Модель формирования ценностно-смысловых установок младших школьников на уроках литературного чтения // Молодой ученый. 2018. № 39 (225). С. 181-184
16. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2021. 288 с.
17. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования. М.: ВАКО, 2022. 160 с.
18. Федеральная образовательная программа начального общего образования 2023 год. М.: Центр маг, 2023. 1284 с.
19. Фельдштейн Д. И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2020. 427 с.
20. Ширшов В. Д. Духовно-нравственное воспитание: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2023. 182 с.
21. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж: Ин-т практич. психологии; МОДЭК, 2022. 416 с.

22. Янушкявичене О. Л. Основы религиозных культур и светской этики: основы православной культуры: учебник для 4 класса общеобразовательных организаций. М.: Русское слово, 2022. 132 с.

## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Асланбек С.	7,8	Саша О.	7,6
Маша В.	7,3	Катя Е.	8,1
Сабина К.	7,6	Леша С.	8,2
Коля Н.	8,1	Георгий Л.	8,4
Петя Е..	8,2	Мирослав К.	7,6
Верона С.	7,4	Вера А.	7,8
Надежда А.	8,6	Зелихан М.	7,7
Максим П.	7,8	Мелисса О.	7,10
Алихан Р.	7,7	Таисия С.	8,4
Милана П.	7,10	Макар О.	7,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Артур К.	7,6	Гульнара П.	8,1
Леон Е.	8,1	Стелла В.	8,2
Далер М.	8,2	Павел Д.	8,4
Мирон А.	8,4	Тамара О.	7,6
Олеся Р.	7,6	Анжела Р.	7,8
Настя П.	7,8	Роман К.	7,7
Оля К.	7,7	Дмитрий В.	7,10
Асланбек М.	7,10	Владимир С.	7,6
Нелля М.	7,3	Иван С.	7,8
Назили Д.	7,6	Константин Р.	8,7

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Асланбек С.	2	2	2	2	8	средний
Маша В.	1	1	1	1	4	низкий
Сабина К.	1	2	2	2	7	средний
Коля Н.	1	1	1	1	4	низкий
Петя Е.	1	2	2	2	7	средний
Верона С.	2	2	2	2	8	средний
Надежда А.	1	2	1	1	5	низкий
Максим П.	1	2	1	1	5	низкий
Алихан Р.	1	1	1	2	5	низкий
Милана П.	1	1	2	2	6	низкий
Саша О.	2	1	1	2	6	низкий
Катя Е.	1	2	1	1	5	низкий
Леша С.	1	2	2	2	7	средний
Георгий Л.	1	2	2	2	7	средний
Мирослав К.	2	2	2	2	8	средний
Вера А.	1	2	2	2	7	средний
Зелихан М.	1	2	2	2	7	средний
Мелисса О.	2	2	2	2	8	средний
Таисия С.	1	2	2	2	7	средний
Макар О.	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Артур К.	1	2	2	2	7	средний
Леон Е.	2	2	2	2	8	средний
Далер М.	1	1	1	1	4	низкий
Мирон А.	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	1	2	2	2	7	средний
Оля К.	2	2	2	2	8	средний
Асланбек М.	1	2	1	1	5	низкий
Нелля М.	1	2	1	1	5	низкий
Назили Д.	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	1	1	2	2	6	низкий
Стелла В.	2	1	1	2	6	низкий
Павел Д.	1	2	1	1	5	низкий
Тамара О.	1	2	2	2	7	средний
Ангела Р.	1	2	2	2	7	средний
Роман К.	2	2	2	2	8	средний
Дмитрий В.	1	2	2	2	7	средний
Владимир С.	1	2	1	1	5	низкий
Иван С.	2	2	2	2	8	средний
Константин Р.	1	2	2	2	7	средний

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Асланбек С.	2	2	2	2	8	средний
Маша В.	1	1	1	1	4	низкий
Сабина К.	1	2	2	2	7	средний
Коля Н.	1	2	2	2	7	средний
Петя Е.	3	2	3	2	10	высокий
Верона С.	2	2	2	2	8	средний
Надежда А.	1	2	1	1	5	низкий
Максим П.	1	2	1	1	5	низкий
Алихан Р.	1	1	1	2	5	низкий
Милана П.	1	1	2	2	6	низкий
Саша О.	1	2	2	2	7	средний
Катя Е.	1	2	2	2	7	средний
Леша С.	2	2	2	2	10	высокий
Георгий Л.	1	2	2	2	7	средний
Мирослав К.	2	2	2	2	8	средний
Вера А.	1	2	2	2	7	средний
Зелихан М.	1	2	2	2	7	средний
Мелисса О.	3	3	2	2	10	высокий
Таисия С.	1	2	2	2	7	средний
Макар О.	1	2	2	2	7	средний



Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Артур К.	1	2	2	2	7	средний
Леон Е.	2	2	2	2	8	средний
Далер М.	1	1	1	1	4	низкий
Мирон А.	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	1	2	2	2	7	средний
Оля К.	2	2	2	2	8	средний
Асланбек М.	1	2	1	1	5	низкий
Нелля М.	1	2	1	1	5	низкий
Назили Д.	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	1	1	2	2	6	низкий
Стелла В.	2	1	1	2	6	низкий
Павел Д.	1	2	1	1	5	низкий
Тамара О.	1	2	2	2	7	средний
Анжела Р.	1	2	2	2	7	средний
Роман К.	2	2	2	2	8	средний
Дмитрий В.	1	2	2	2	7	средний
Владимир С.	1	2	1	1	5	низкий
Иван С.	2	2	2	2	8	средний
Константин Р.	1	2	2	2	7	средний