

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий

Обучающийся

Е.Н. Бодягова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы формирования коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий.

Целью исследования является разработать и реализовать комплекс уроков по предмету «Математика», направленных на формирование коммуникативных умений у младших школьников с помощью интерактивных технологий и проверить их эффективность опытно-экспериментальным путем.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого–педагогическую литературу по теме исследования; раскрыть понятие интерактивных технологий как средства, способствующего формированию коммуникативных умений у младших школьников; подобрать комплекс диагностический методик и определить актуальный уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников; разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс уроков по математике, включающий интерактивные технологии, направленные на формирование коммуникативных умений у младших школьников; по результатам проделанной работы сделать выводы, оценить эффективность исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страницы. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования коммуникативных умений у младших школьников	8
1.1 Сущность понятия коммуникативных умений в психолого– педагогической литературе	8
1.2 Интерактивные технологии как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий	26
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на констатирующем этапе исследования	26
2.2 Формирующий эксперимент по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий	36
2.3 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на контрольном этапе исследования, анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	41
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте	57
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования	58
Приложение В Фрагменты уроков по предмету «Математика», проведенных на этапе формирующего эксперимента	60

Введение

Актуальность исследования. Основной задачей образовательного процесса в начальной школе по нормам ФГОС – это обучение детей коммуникации друг с другом. Исходя из этого, важным фактором полноценного развития личности младшего школьника является его общение с взрослыми и сверстниками. Высокий уровень сформированности культуры общения ребёнка на ступени школьного образования необходим для того, чтобы он мог овладеть предлагаемыми там предметами, дать полноценные ответы на вопросы учителя, овладел навыкам логично и развёрнуто излагать свои суждения.

Коммуникативные умения – это одно из главных условий развития личности школьника, его социализации и индивидуализации. Ключевой способностью личности в современной действительности выступает овладение коммуникативными навыками. То, насколько свободно эффективно человек способен применять арсенал коммуникативных навыков, оказывает влияние на всю его жизнь в качестве социальной единицы.

Коммуникация – неотъемлемая часть общественного пространства, где действует человеческая личность. Сегодня, когда все сферы жизни индивида характеризуются напряженностью, значимость коммуникативной деятельности стоит на первом месте. Следовательно, одной из наиболее значимых проблем нашего общества является развитие коммуникативных умений детей.

Актуальность заявленной нами темы на социально–педагогическом уровне определяется социальным заказом общества, с одной стороны, и необходимостью научно–педагогического обоснования эффективных способов развития коммуникативных умений детей – с другой.

Проблема коммуникативного развития младших школьников становится особенно актуальной на современном этапе, поскольку основные структуры личности формируются в рассматриваемый период детства, что, в

свою очередь, накладывает на семью и образовательное учреждение особую ответственность за воспитание у детей необходимых личностных качеств.

Теоретические основы формирования и развития коммуникативных умений личности детей младшего школьного возраста рассматриваются в трудах Б.С. Волкова, С.И. Блинковой, С.С. Грезиной, Н.И. Дереклеевой, Н.Б. Жиенбаевой, Ю.М. Жукова, В.А. Крутецкого.

Различные аспекты проблемы коммуникативного развития анализируются в трудах Л.В. Лесниковой, Т.Е. Наливайко, А.М. Щетинина.

Несмотря на наличие исследований по проблеме развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста на основе интерактивных технологий, в настоящее время недостаточно изучены особенности их развития. В связи с этим актуальным становится изучение психолого–педагогических условий формирования коммуникативных умений у младших школьников посредством современных педагогических средств, среди которых интерактивные технологии занимают ведущее место.

Проблема исследования: каковы возможности интерактивных технологий в формировании коммуникативных умений детей младшего школьного возраста?

Цель исследования: разработать и реализовать комплекс уроков по предмету «Математика», направленных на формирование коммуникативных умений у младших школьников с помощью интерактивных технологий, и проверить их эффективность опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: применение интерактивных технологий как способ формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста посредством применения интерактивных технологий будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс уроков по предмету «Математика», включив в его содержание интерактивные технологии, способствующие формированию коммуникативных умений;
- реализовать этапы работы с детьми младшего школьного возраста с учетом логики формирования коммуникативных умений посредством применения интерактивных технологий.

Задачи исследования.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Раскрыть понятие интерактивных технологий как средства, способствующего формированию коммуникативных умений у младших школьников.
3. Подобрать комплекс диагностических методик и определить актуальный уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников.
4. Разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс уроков по математике, включающий интерактивные технологии, направленные на формирование коммуникативных умений у младших школьников.
5. По результатам проделанной работы сделать выводы, оценить эффективность исследования.

Для эффективной реализации поставленных задач мы использовали следующие методы исследования.

1. Теоретические (анализ психолого–педагогической литературы, систематизация, обобщение, сравнение полученных данных).
2. Эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента).
3. Методы обработки результатов (количественное и качественное сравнение и обобщение полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МАОУ Домодедовская СОШ № 9 имени Героя Советского Союза Д. К. Курыжова. В исследовании принимали участие дети 7–8 лет в количестве 20 человек.

Новизна исследования: разработан и реализован комплекс уроков по предмету «Математика» с применением интерактивных технологий, способствующий формированию коммуникативных умений у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована и практически доказана эффективность интерактивных технологий как эффективного средства для формирования коммуникативных умений у младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс уроков по предмету «Математика» с применением интерактивных технологий может быть применен в практике педагогов школьных образовательных организаций для формирования коммуникативных умений у младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложениями – 62 страниц. Текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 4 таблицы.

Глава 1 Теоретические основы изучения проблемы формирования коммуникативных умений у младших школьников

1.1 Сущность понятия коммуникативных умений в психолого-педагогической литературе

В психолого–педагогических источниках по–разному определяется понятие «коммуникативные умения». Так, например, Т.Е. Наливайко «в качестве коммуникативных умений определены следующие:

- умение начать и закончить разговор;
- умение поддержать разговор;
- умение распознать психологическое состояние собеседника во время разговора;
- умение выстраивать доброжелательную коммуникацию» [25, с. 34].

Учёным М.С. Николаевой при рассмотрении коммуникативных умений дополнительно выделяются «внешние компоненты общения, то есть вербальные механизмы общения и внутренние, подразумевающие психологическое состояние личности на момент общения» [26, с. 134].

По мнению М.С. Николаевой «к вербальным механизмам относятся:

- скорость речи и её интонация во время разговора;
- лицевая мимика и выражение лица;
- сопровождающие разговор жесты» [26, с. 135].

Психологическое состояние оценивается мыслями и эмоциями, которые испытывает человек во время разговора.

С точки зрения Б.С. Волкова «на развитие коммуникативных умений особое влияние оказывает психологическая культура личности. Наличие сформированной психологической культуры определяет и культуру коммуникации, основными компонентами которой выступают:

- умение ориентироваться в особенностях человеческой природы, то есть определять свой круг общения и взаимодействий, основываясь на

определении тех особенностей, которые откликаются самой личности, выстраивающей коммуникацию;

– умение правильного эмоционального отклика на психологическое состояние собеседника и его поведение;

– умение выстраивать коммуникацию, основываясь на индивидуальных способностях человека [8, с. 45].

Таким образом, под понятием «коммуникативные умения» можно рассматривать действия, которые сознательно совершает человек, основываясь на уровне своих знаний. Понятие «навык» подразумевает процесс, когда действия доведены практически до автоматизма, то есть в результате неоднократного повтора действий формируется навык.

В.А. Крутецкий в своих трудах утверждает, что «к коммуникативным умениям, формируемым в младшем возрасте, относятся:

– планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками;

– определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

– постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

– разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

– управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;

– умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;

– владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка» [19, с. 125].

Формирование коммуникативных умений младших школьников может вызвать у педагога некоторые сложности. В первую очередь, эти сложности могут быть связаны с отсутствием всех необходимых технических средств и

материалов для обучения. Поэтому, иногда в процессе обучения, даже опытному педагогу приходится менять тактику обучения, чтобы переключить внимание ученика на учебный процесс и заинтересовать его текущим материалом урока. В связи с этим, современный педагог должен уметь не только обучить ученика своему предмету, но и создать необходимую образовательную атмосферу, способствующую формированию коммуникативных умений у учащихся и развитию у них навыков общения во время обучения.

Именно поэтому, активное вовлечение в учебный процесс самого педагога также крайне важно. Продуктивное образовательное пространство способствует стимулированию коммуникативных умений у учащихся и повышению уровня эффективности всего процесса обучения.

С точки зрения Е.Н. Костенко, «развивая коммуникативные умения младших школьников, педагог формирует следующие важные качества у своих учеников:

- гибкость мышления и способность адаптироваться к изменению условий обучения;
- способность к критике и отстаиванию своего мнения;
- выработке самостоятельности при поиске информации и её применения на практике – как в процессе обучения в школе, так и в жизни за её пределами;
- способность к самостоятельному принятию решений;
- способность к предвидению проблем и своевременному решению;
- осознание важности знаний и пониманию способа их использования на практике;
- воспитание творческой активности и инициативности;
- навык работы с разными источниками информации, способность её структурирования и систематизации;
- выработке коммуникабельности и умению взаимодействовать с разными людьми и в разных ситуациях» [17, с. 67].

Влияние коммуникативных умений на качества личности младшего школьника представлены на рисунке 1.

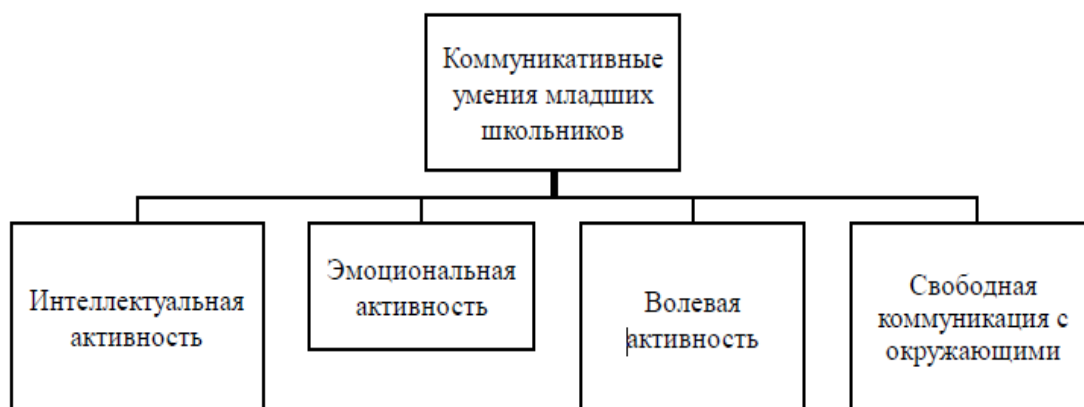


Рисунок 1 – Влияние коммуникативных умений на качества личности младшего школьника

М.В. Григорьева под интеллектуальной активностью подразумевает «способность младших школьников задавать вопросы педагогу, активно участвовать в учебной деятельности, обсуждать проблемные задания, высказывать своё мнение, использовать полученные знания в процессе обучения, делиться информацией, полученной самостоятельным путём и так далее» [11, с. 56].

По мнению Н.Б. Жиенбаевой «эмоциональная активность школьников включает в себя все проявления эмоциональной сферы человека, связанные с процессом продуктивной деятельности, вовлеченностью в учебный процесс и заинтересованностью в результате» [14, с. 89].

Волевая активность характеризуется сосредоточенностью внимания учеников на учебном процессе, погружением в предмет и неспособностью отвлекаться на сторонние предметы, не связанные с процессом обучения.

Свободная коммуникация подразумевает способность младшего школьника легко выстраивать коммуникацию с окружающими.

Раскрывая структуру коммуникативных умений, необходимо обратить

внимание на существенные и отличительные признаки, которые характеризуют понятия «навыки» и «умения».

Проведя анализ исследования С.С. Грезиной, которая изучала понятие «навык», можно сделать вывод, что автор подчеркивает, что навык – это автоматизированный элемент сознательного действия человека, который закрепляется в результате упражнения и тренировки способов действия [10].

Умения отличаются от навыков уровнем автоматизации и включением сознания.

Л.В. Мизюра упоминал, что «у формирования любого умения имеются общие черты.

1. Объединение большинства элементарных движений в единое целое.
2. Последовательное устранение не нужных движений и снижение напряжения.
3. Перенос внимания с процесса на результат работы.
4. Формирование ритма действий, благодаря которому разрешено работать длительное время без усталости.
5. Возможность изменять темп работы, сознательно ускорять или замедлять действия» [23, с. 43].

Основополагающая роль навыка заключается в освобождении ума от контроля над выполнением действия и переключении его на цель и условия техник действия.

Е.Н Костенко выделил «этапы формирования любого умения:

- ознакомление (предшествующий), которое характеризуется осмыслением действий и работой с методами их выполнения;
- подготовительный (аналитический) – освоение различных элементов действия;
- стандартизированный (синтетический) – объединение частичных элементов действия в одно целое, характеризующееся повышением качества деятельности и устранением лишних движений;
- вариативные (автоматизированные) – внимание переключается с

процесса на результат работы, что позволяет пластично адаптироваться к ситуациям, гибко и произвольно управлять выполнением действий» [17, с. 8].

Е.Н Мищенко. убеждена, что «коммуникативные умения делятся на шесть групп:

- первая группа связана с овладением речевыми умениями и средствами: четко и понятно формулировать собственную мысль, достигать желаемые коммуникативные цели (выбирать тон, расставлять ударения, находить подходящую интонацию), говорить логично, связно, самостоятельно;
- вторая группа – социально–психологические умения детей младшего школьного возраста, связанные с овладением процессами взаимодействия;
- третья группа связана с методами самомобилизации, саморегуляции, приспособления, преодоления коммуникативных барьеров, снятия коммуникативного напряжения, мобилизации психофизического аппарата, эмоциональной настройки, правильного выбора невербальных средств общения, использования эмоций как средства общения;
- четвертая группа используется в соответствии с правилами речевого этикета конкретной коммуникативной ситуации: реализация ситуативных норм общения и привлечения внимания, встреча с партнерами по общению, использование норм приветствия, адекватно оценить ситуацию, спросить, дать совет, посочувствовать, пожелать и так далее;
- пятая группа – невербальное общение;
- шестая группа – это навыки взаимодействия на уровне диалога с одним человеком или несколькими; с группой на уровне межгруппового диалога» [24].

С точки зрения А.Г. Самохваловой. «проблема формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста имеет

особую практическую реализацию:

- для детей в отношениях: конфликтные и дружеские, искренние и сдержанные;
- для педагогов; так формируется один из компонентов психологической готовности к обучению в школе – коммуникативный;
- для родителей; ведь нормы поведения, усвоенные ребенком в семье, отражаются в отношениях со сверстниками, и наоборот – качества, приобретенные в детском коллективе, переносятся в семью» [27].

«Ребёнок младшего школьного возраста может быть эмоционально вовлеченным в деятельность и чувства товарища, переживать за него, давать советы, помогать, защищать. Одновременно в их общении наблюдается здоровая конкуренция, борьба за победу и четко определяется направленность ребенка на личность другого или собственные нужды. Дети в период жизни младшего школьного возраста обычно ждут положительной оценки взрослых, направляют свои мысли и поступки не только на определение собственных преимуществ, но и непосредственно на преимущества другой личности. Появляются умения видеть успехи, неудачи, настроение и желание товарища. Ребенок младшего школьного возраста с интересом задает вопрос партнеру: что он хочет делать дальше, где он был, что ему нравится, что он думает по какому–либо поводу» [1, с. 34].

Так у детей начинает зарождаться бескорыстное, личностное отношение к другим людям.

Л.В. Епишина отмечает, что «педагоги должны понимать: для коммуникации между детьми важен не только обмен информацией, но и участники коммуникации являются активными субъектами взаимного информирования.

1. Во время обмена мнениями налаживается совместная деятельность.
2. Коммуникативное взаимодействие предполагает активный обмен информацией.
3. Наличие обратной связи определяет взаимопонимание партнеров в

общении.

4. Характер обмена информацией определяется тем, что с помощью системы знаков партнеры могут повлиять друг на друга, это влияние определяет эффективность коммуникации.

5. Если всем участникам коммуникации известны знаки, значения и смыслы, есть общее понимание ситуации общения, – возникает положительная психологическая настроенность.

6. При обмене информацией возможно возникновение коммуникативных барьеров» [13].

М.Р. Битянова выделяет «следующие причины, которые приводят к недостаточному развитию коммуникации детей:

- социальные: недостаточное субъектное взаимодействие с членами семьи и другими людьми, неэффективный стиль общения со стороны родителей (гиперопека, авторитарный), а также отсутствие опыта, соответствующего возрасту деятельности, враждебность по отношению к ребенку;
- педагогические: авторитарный и либеральный стили общения учителя с детьми, отсутствие оптимальной смены видов деятельности детей;
- психологические: индивидуальные психологические особенности ребенка» [2, с. 24].

Л.В. Лесникова утверждает, что «трудности к коммуникациям у детей младшего школьного возраста приводят к проблемам в формировании личности ребенка. Чтобы определить нужные пути преодоления данной проблемы, педагогам и родителям необходимо четко понимать, какие коммуникативные умения являются самыми значимыми для определённого ребенка. Согласно теории речевой деятельности имеются важнейшие умения.

1. Умения, связанные с восприятием – это умение слушать и слышать.
2. Умение учитывать эмоциональное состояние собеседника (делиться впечатлениями, доказать собственное мнение во время игры, рассуждать вслух о поступках героя рассказа, описать выходной день).

3. Умения ориентироваться в пространстве общения (учитывать особенности оппонента, применять невербальные средства общения – жесты, мимику).

4. Умения, связанные с воспроизводством: учитывать в собственной речи настроение партнера, умение согласовывать действия, личные мнения с потребностями партнеров и поправлять их (видеть особенности людей, уметь понимать собеседника и поддерживать вежливыми словами, улыбкой, интонацией)» [20, с. 34].

Сказанное выше, говорит о том, что коммуникативные умения детей младшего школьного возраста понимается как совокупность умений.

1. Умения детей устанавливать контакты с окружением.
2. Умения организовывать общение и умения слушать собеседника.
3. Умения пользоваться речью для объяснения эмоций, проявлять эмпатию.
4. Умения решать несложные конфликтные ситуации.

Таким образом, за основу исследования, мы берем определение коммуникативных способностей младших школьников А.Г. Самохваловой – это их личностные способности и навыки, дающие возможность людям взаимодействовать между собой, способность коммуницировать со сверстниками и выстраивать адекватные ситуации и потребности взаимоотношения. Также важно способствовать развитию у младших школьников навыков результативного взаимодействия и коммуникации друг с другом [27].

1.2 Интерактивные технологии как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников

Интерактивные технологии в настоящее время все чаще применяются в процессе обучения. Они способствуют повышению интереса, а также и улучшению образовательного процесса в целом. На уроках в школе они

помогают развивать у обучающихся память, внимание, мышление, восприятие и так далее, способствуют созданию положительной атмосферы в коллективе.

Развитие в этом направлении следует начинать как можно раньше, используя широкий инструментарий.

«Этапы проведения интерактивных форм:

- разминка;
- объединение в группы (пары);
- организация внеурочной деятельности учащихся в группе (паре);
- подведение итогов;
- презентация групповых решений;
- рефлексия.

Этапы групповой работы:

Ориентировочный этап:

- ориентировка в цели и условиях задания. Выделить и зафиксировать цель. Проверить понимание цели всеми членами группы;
- осуществить индивидуальный анализ условия задачи. Проверка понимания условия всеми членами группы;
- распределить роли. Выбрать капитана, секретаря, докладчика, критика, хранителя времени;
- обсудить план работы;
- принять решение о начале работы.

Решение задачи. Поиск способа действия.

Умение вести дискуссию. Высказываться всем, как можно больше версий по способу решения, говорить четко. Фиксировать версии, обсуждать версии, не принимать без критики. Стараться прийти к согласию.

Рефлексивно–оценочный этап.

Зафиксировать способ и результат работы. Соотнести результат с целью и условиями задачи (достигли мы цели, можно ли было сделать лучше).

Легко или трудно было работать в группе? Почему?

Подготовка к защите групповой работы.

Составить выступление.

Проговорить по очереди каждому.

Продумать вопросы, которые можно задать группам или которые могут задать нам.

Презентация групповой работы. Защита работы» [7].

С помощью интерактивных технологий развиваются коммуникативные навыки.

Интерактивные технологии являются хорошим средством воспитания коммуникативных умений.

«Как правило, для формирования коммуникативных у детей младшего школьного возраста используют разные виды игр, например:

- игры на развитие нравственных качеств;
- игры на развитие доброты и сопереживания у детей;
- игры на умение управлять своими и чужими эмоциями.

Существуют разные технологии организации обучения в начальной школе. На формирование и развитие коммуникативных умений младшего школьника большего оказывают влияние 3 технологии: личностно-ориентированного обучения, кооперативного обучения, интерактивного обучения» [29, с. 157].

Их можно сравнить по нескольким критериям: какая идея заложена в основе технологии, какие методы используются, как технология влияет на эмоциональное развитие обучающихся.

По мнению Ю.М. Жукова «в основе технологии личностно-ориентированного обучения лежит признание индивидуальности, самобытности, самооценки каждого ученика. В ней обеспечение развитие и саморазвития личности обучающегося происходит исходя из выявления его индивидуального и неповторимого, субъективного опыта, способностей, интересов. Помимо всего этого учитель должен учитывать эмоциональные особенности детей. В процессе применения данной технологии у школьников

развивается самосознание, которое включает в себя верную оценку собственных эмоций» [15, с. 78].

Однако в этой технологии все методы направлены на получение индивидуального результата от каждого ученика. Поэтому в процессе обучения преподаватель редко использует групповые методы работы.

«Кооперативное обучение предполагает организацию процесса обучения в малых группах, построенное таким образом, чтобы основная ответственность за познавательный процесс легла на самих обучающихся. При таком обучении ученики сами передают друг другу усвоенную информацию» [12].

Данная технология полностью состоит из групповых методов работы. Это способствует развитию речи, умению общаться, повышает уровень коммуникативных умений (в первую очередь умения определять и учитывать при общении эмоции других людей).

Однако, когда дети всегда работают в группе учителю сложно определить индивидуальные особенности обучающихся, в том числе их настоящий уровень эмоционально интеллекта.

С точки зрения О.А. Матвеевой «интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, направленная на создание комфортных условий обучения» [21, с. 98]. Этот вид обучения подразумевает наличие такого взаимодействия всех обучающихся, которое активно и постоянно вовлекает их в учебный процесс.

Классификация интерактивных технологий по целям урока и форме организации учебной деятельности включает в себя такие технологии: обработки дискуссионных вопросов коллективно–группового обучения, кооперативного обучения, ситуативного обучения [23].

Вторая известная классификация интерактивных технологий, автором которой является С.С. Грезина предусматривает «разделение по распределению интерактивных методов: превентивные интеракции (например, тренинг, консультации), имитационные интеракции

(инсценировка, диспут, деловые игры, «мозговой штурм»), неимитационные интеракции (проблемная лекция, конференция, практикум)» [10, с. 8].

Таким образом, в данной технологии преподаватель использует групповые методы работы и реализует индивидуальный подход. Эта технология хорошо развивает эмоциональный интеллект младших школьников.

Интерактивные технологии обучения также можно применять для развития коммуникативных умений младших школьников. Несмотря на то, что интерактивное обучение предполагает взаимодействие всех участников процесса, именно учитель организует и контролирует процесс обучения.

Согласно А.А. Краевой «при применении интерактивных технологий для повышения эффективности обучения преподавателю необходимо:

- не забывать давать ученикам задания для предварительной подготовки, позволить им заранее ознакомиться с нужной информацией;
- отобрать для урока именно те интерактивные упражнения, которые будут способствовать усвоению темы обучающимися;
- во время выполнения интерактивных заданий предоставить ученикам время на рассмотрение проблемы с разных сторон, обсуждения различных точек зрения (если этого правила не придерживаться, то школьники могут не воспринимать задачу всерьез и решить ее механически, по шаблону, проверенным ранее способом, не рассматривая другие возможные решения проблемы);
- не нужно использовать на одном занятии больше двух видов интерактивных упражнений;
- важно спокойно и максимально глубоко обсудить итоги решения интерактивных заданий, акцентируя внимание на изученном материале;
- также необходимо не забывать давать ученикам дополнительные задания для самостоятельного изучения тех материалов темы, которые не были затронуты при выполнении интерактивных заданий» [18].

Кроме этого, педагогу необходимо контролировать ход обучения. Для

этого необходимо:

- изучить не только основной материал по теме, но и дополнительный;
- тщательно распланировать и разработать занятия: определить ограничения по времени на задания, роли участников, выработать критерии оценивания представленных обучающимися работ, продумать вопросы и возможные ответы и так далее;
- создать ситуацию для повышения мотивации учеников к обучению путем подбора интересных для них тем;
- рассказать обучающимся критерии оценивания работ, ожидаемые результаты занятия;
- подобрать различные методы для привлечения внимания обучающихся, поддержания дисциплины и атмосферы в группе, необходимой для продуктивной работы.

С точки зрения А.М. Щетиной «примерная структура урока с применением интерактивных технологий может включать в себя этапы:

- мотивация, как привлечение внимания учеников к проблеме, повышение их интереса (из методов, которые используют на данном этапе можно выделить: беседу, наглядность и несложные интерактивные технологии, например, «Мозговой штурм»);
- объяснение темы и ожидаемых результатов: пояснение основных задач и ожидаемых результатов по итогам изучения данной темы;
- предоставление необходимой информации (нужно дать ученикам достаточно информации для того, чтобы на ее основе они могли выполнить практическую часть работы за минимально короткое время);
- выполнение интерактивных заданий (усвоение учебного материала, достижение результатов занятия);
- рефлексия и подведения итогов как процесс осознания полученных результатов, обсуждения проблем, выявления ошибок, нахождения способов их решения для повышения продуктивности дальнейшей работы (методы: индивидуальная работа, работа в парах или группах,

дискуссия, устный рассказ, письменный отчет, коллективное обсуждение)» [30, с. 79].

К пункту «предоставление необходимой информации» можно отнести методы: просмотр раздаточного материала, подчеркивание в тексте значимой информации; изучение наглядных пособий, слайдов, аудиоматериала и видеоматериала; использование возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Ещё одним способом развития коммуникативных умений является чтение детских литературных произведений и их анализ. Часто во время чтения педагог задает такие вопросы школьникам: «Какие чувства испытывает главный герой и почему?», «Ваша оценка поступков главного героя?».

Например, все вопросы по детским литературным произведениям можно разлить на три группы:

- вопросы на актуальную информацию (учитель задает простые вопросы о главных героях произведения, описанных событиях);
- вопросы на подтекстовую информацию (более сложные вопросы об информации, о которой младшие школьники могут понять из прочитанного произведения);
- вопросы на концептуальную информацию (самые сложные, в них школьникам предлагают догадаться о том, что не написано в тексте).

Два последний видов вопросов – о чувствах, испытываемых героями произведения, например, «Пожалела ли Серая Шейка о том, что осталась, а не улетела?». Именно они позволяют развивать эмоциональный интеллект.

Таким образом «к психолого-педагогическим условиям развития коммуникативных умений можно отнести:

- расширение представления младших школьников об эмоциональных состояниях человека через изучение художественных образов, жизненных ситуации, проведения игр на развитие коммуникативных умений;

- вовлечение младших школьников в различные виды групповой, игровой деятельности;
- использования интерактивной технологии с целью повышения уровня развития коммуникативных умений;
- использование разнообразных видов деятельности для повышения самоконтроля младших школьников и развития умения управлять своими и чужими эмоциями;
- использование разнообразных видов деятельности для развития способности у обучающихся к идентификации своих и чужих эмоциональных состояний» [29].

Согласно изученным теоретическим концепциям и методам развития коммуникативных навыков учеников младших классов при помощи интерактивных технологий, можно сделать ряд обобщающих выводов и выделить следующие важные моменты.

Л.К. Гейхман «в качестве коммуникативных умений определены следующие:

- умение начать и закончить разговор;
- умение поддержать разговор;
- умение распознать психологическое состояние собеседника во время разговора;
- умение выстраивать доброжелательную коммуникацию» [9, с. 44].

С.С. Гресиной при рассмотрении коммуникативных умений дополнительно выделяются «такие компоненты общения, как внешние, то есть вербальные механизмы общения и внутренние, подразумевающие психологическое состояние личности на момент общения» [10, с. 56].

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития большинства психически–познавательных процессов, физических качеств, формирования личности ребенка. Он характеризуется изменением ведущей деятельности, социальной ситуации развития, новыми возрастными новообразованиями, изменениями в психофизическом и социальном

развитии.

«Социальное развитие младшего школьника определены как становление и развитие личности, что имеет непрерывный характер, происходит в процессе социализации и результатом которого являются количественные и качественные новообразования в виде социальных знаний, умений, качеств и свойств личности, овладение новых социальных ролей, приобретение социального опыта и достижения социального статуса» [3].

«Развивая коммуникативные умения младших школьников на основе интерактивных технологий, педагог формирует следующие важные качества у своих учеников:

- гибкость мышления и способность адаптироваться к изменению условий обучения;
- способность к критике и отстаиванию своего мнения;
- выработка самостоятельности при поиске информации и её применения на практике – как в процессе обучения в школе, так и в остальных жизненных ситуациях;
- способность к предвидению проблем и своевременному решению;
- осознание важности знаний и пониманию способа их использования на практике;
- воспитание творческой активности и инициативности;
- навык работы с разными источниками информации, способность её структурирования и систематизации;
- выработке коммуникабельности и умению взаимодействовать с разными людьми и в разных ситуациях» [5, с. 77].

Итак, после глубокого изучения учебного и теоретического материала посвящённого теме исследования мы пришли к выводу, что коммуникативные навыки младших школьников являют собой некую систему, состоящую из таких элементов, как способность слушать собеседника, высказывать свою точку зрения, аргументировать свой ответ, грамотно излагать свои мысли, уважительно относиться к мнению собеседника, быть доброжелательными по

отношению друг к другу. проявлять творческий подход к разрешению проблемных ситуаций, приходиться к компромиссу. Коммуникативные умения можно формировать педагогическим путем через игровую деятельность.

Также в ходе дальнейшего анализа литературы по теме исследования было установлено, что коммуникативные умения у младших школьников формируются в различных видах деятельности, а также через эмоциональное воздействие окружающих на ребёнка. Также было выявлено, что развитие коммуникативных умений будет успешным, если происходит погружение детей младшего школьного возраста в коммуникативную деятельность посредством интерактивных технологий. Интерактивные технологии в свою очередь являются эффективным методом воздействия на ребёнка. Важным преимуществом становления коммуникативных навыков и умений учеников младших классов с использованием интерактивных технологий является не только развитие личностных качеств ребёнка, но и обогащению его когнитивных способностей, что приводит к развитию творческого, нестандартного мышления у детей. В связи с этим, интерактивные технологии могут стать эффективным инструментом для реализации осмысленного, заинтересованного обучения детей младшего школьного возраста.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий

2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на констатирующем этапе исследования

С целью выполнения опытнo-экспериментальной работы мы отобрали две группы учащихся: экспериментальная группа, в которую входят 10 учащихся 1 «А» класса, а также контрольная группа, состоящая из 10 учеников 1 «Б» класса. Участники эксперимента – школьники 6–7 лет. Экспериментальное исследование было проведено в сентябре–октябре 2023 года на базе МАОУ Домодедовская СОШ № 9 им. Героя Советского Союза Д.К. Курьжова. Списки участников групп представлены в таблице А.1 (приложение А).

Респонденты обеих групп (экспериментальной и контрольной), участвуют в констатирующем этапе эксперимента.

Экспериментальное исследование имеет в своей структуре три этапа.

1. Констатирующий этап. В нём мы использовали диагностические методики для определения действительного уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста.

2. Формирующий этап. При выполнении этого этапа мы разработали и применили группу уроков по предмету «Математика» с применением интерактивных технологий, способствующих формированию коммуникативных умений у младших школьников.

3. Контрольный этап – выявление эффективности и результативности мероприятий, проведенных на формирующем этапе эксперимента.

На констатирующем этапе целью исследования являлось определить актуальный уровень сформированности коммуникативных умений у

первоклассников с помощью выбранных нами диагностических методик, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Определение уровня развитости коммуникативных навыков и умений у детей младшего школьного возраста

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Проявление стойкого самоконтроля в общении со сверстниками	Методика 1. «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер) Методика 2. «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)
Эмоционально-оценочный	Оцениваются действия, которые направлены на учет позиций собеседника	Методика 3. «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман, 1992)
Поведенческий	Проявление умения сотрудничать	Методика 4. «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)

Методика 1. «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер).

Цель эксперимента: выявить актуальный уровень самоконтроля в общении у младших школьников.

Материалы: модифицированная анкета и ручка.

Проведение исследования: производится коллективно.

Содержание: Младшим школьникам было дано задание прочитать десять предложений, в которых описывались реакции на разные ситуации и дать им оценку как приемлемое или неприемлемое для себя. В случае если выбранное утверждение считается верным поставить напротив знак «+», в противном случае знак «-».

Оценивание полученных результатов происходило с помощью условных обозначений. Каждый ответ «+» оценивался в 1 балл, а «-» – в 0 баллов.

Расшифровка результатов:

- от 8 до 10 баллов – соответствует высокому уровню;
- от 4 до 7 баллов – соответствует среднему уровню;
- менее 3 баллов – соответствует низкому уровню.

Сделав аналитическое исследование по методике 1 «Самоконтроль в общении» М. Снайдера, в экспериментальной группе и контрольной группе при проведении констатирующего этапа мы пришли к следующим результатам.

На высоком уровне в экспериментальной группе коммуникативный контроль показали 2 детей (20% группы). В контрольной группе 3 детей (30% группы). Младшие школьники, в целом, имеют достаточно высокий коммуникативный контроль. Первоклассники легко приспосабливаются к быстро меняющейся ситуации, довольно легко и гибко адаптируются к новым условиям. Хорошо владеют своими эмоциями, довольно открытые и общительны с окружающими и ровесниками. Младшие школьники могут правильно себя вести в той или иной ситуации.

На среднем уровне в экспериментальной группе коммуникативный контроль был показали 4 детей (40% группы). В контрольной группе 5 детей (50% группы). Ученики младших классов данного уровня очень эмоционально сдержаны, но при этом довольно искренне в общении с окружающими, как правило, они доверяют небольшому количеству людей.

Низкий уровень коммуникативного контроля в экспериментальной группе показали 4 детей (40% группы). В контрольной группе 2 детей (20% группы). Данная категория детей эмоционально неустойчивы к быстро меняющимся условиям и ситуациям, также прямолинейны в общении.

Результаты исследования представлены на рисунке 2.

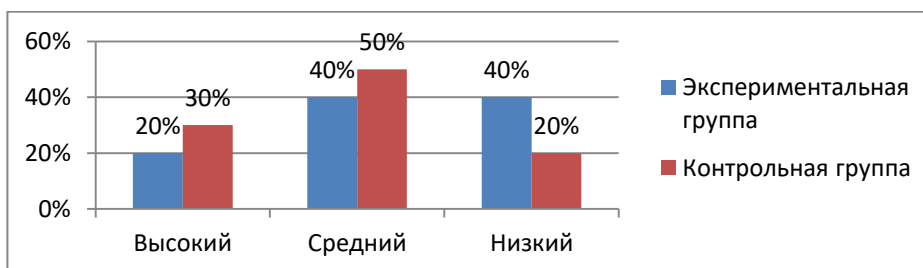


Рисунок 2 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 1

Методика 2. «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже.

Цель эксперимента: при помощи специально подготовленного опросника выявит степень сформированности умений у учеников первых классов, которые решают задачу учета позиции собеседника.

Используемые материалы: карандаш и монета.

Содержание эксперимента: младшим школьником были предложены 4 вопроса, и 4 действия, которые необходимо было корректно расставить относительно вопросов.

Оценивание производилась таким образом, что за каждое правильно подобранное действие присуждался 1 балл.

Расшифровка результатов:

- 4 балла – соответствует высокому уровню;
- от 2 до 3 баллов – соответствует среднему уровню;
- менее 2 баллов – соответствует низкому уровню.

Во время проведения констатирующего этапа при проведении анализа полученных данных по методике 2 «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже, в экспериментальной и контрольной группе нами были получены описанные ниже данные.

В экспериментальной группе высокий уровень сформированности умений, которые направлены на решение задачи учёта позиции собеседника группе, продемонстрировал 1 ребёнок (10% группы). В контрольной группе 2 человека (20% группы). Первоклассники быстро выполнили все необходимые задания. Корректно расставили действия относительно личной позиции и позиции собеседника.

Средний уровень сформированности умений, которые направлены на решение задачи учёта позиции собеседника в экспериментальной группе, продемонстрировали 4 ребёнка (40% группы). В контрольной группе 5 детей (50% группы). Младшие школьники правильно учли свои интересы, но не сделали этого относительно интересов собеседника.

В экспериментальной группе низкий уровень сформированности

умений, которые направлены на решение задачи учёта позиции собеседника показали 4 ребёнка (40% группы). В контрольной группе 3 детей (30% группы). В данную категорию вошли дети, которые не выполнили ни одного задания. Это говорит, что младшим школьникам пока тяжело оценивать учитывать и правильно на свою позицию, ни позицию собеседника.

Результаты исследования представлены на рисунке 3

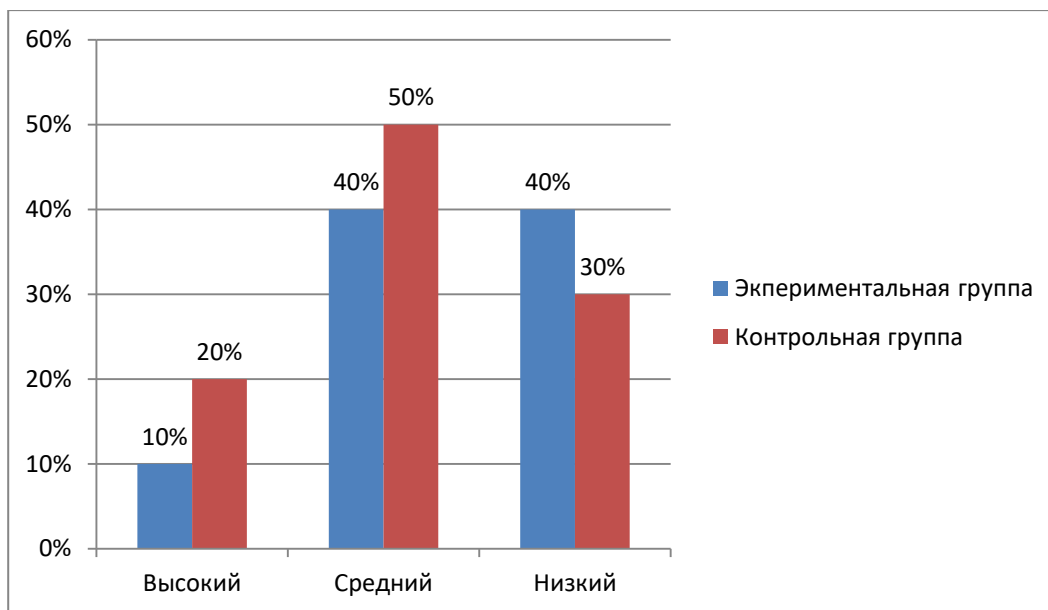


Рисунок 3 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 2

Методика 3. «Кто прав?». Модифицированная методика Г.А. Цукермана.

Цель эксперимента: определить степень сформированности умений у учеников первых классов, которые решают задачу учета мнения партнера.

Используемые материалы: три текста с вопросами.

Содержание: первоклассникам было предложено ознакомиться с тремя текстами, после ответить на вопросы.

Оценка результатов: интерпретация результатов исследования осуществлялась с помощью выявленных средних показателей у детей. Все установленные поведенческие реакции были зафиксированы и учтены при

анализе результатов.

Расшифровка результатов:

- высокий уровень – младший школьник четко может определить свою позицию и позицию собеседника, выстроена логическая взаимосвязь, может делать выводы, и отстаивает свою точку зрения;
- средний уровень – младший школьник, частично правильно отвечает на предложенные вопросы, но путается и неуверенно ведёт себя по отношению к позиции собеседника;
- низкий уровень – дети не могут правильно ответить на заданные вопросы, теряются в тексте. Не учитывают ни свою позицию, ни позицию собеседника.

Во время проведения констатирующего этапа при проведении анализа полученных данных после проведения диагностической методики 3 «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман, 1992), в экспериментальной и контрольной группе нами были получены описанные ниже данные.

Высокая степень сформированности умений, которые решают задачу учета мнения собеседника в экспериментальной группе была выявлена у 2 детей (20% группы). В контрольной группе у 3 детей (30% группы). Первоклассники на данном уровне легко выстраивают взаимоотношения с собеседником, учитывая при этом и свои интересы. Могут обосновать свою точку зрения.

Средняя степень сформированности умений, которые решают задачу учета мнения собеседника в экспериментальной группе, была выявлена у 5 детей (50% группы). В контрольной группе у 4 детей (40% группы). Детям данного уровня присуще понимание различного исхода ситуаций и чужого мнения, но прослеживается трудность в четком, аргументированном ответе.

Низкая степень сформированности умений, которые решают задачу учета мнения партнера была выявлена в экспериментальной группе у 3 детей (30% группы). В контрольной группе у 3 детей (30% группы). Ученики

младших классов на данном уровне неспособны брать во внимание разные мнения и суждения, также детям тяжело правильно дать обоснование своему мнению.

Результаты исследования представлены на рисунке 4.

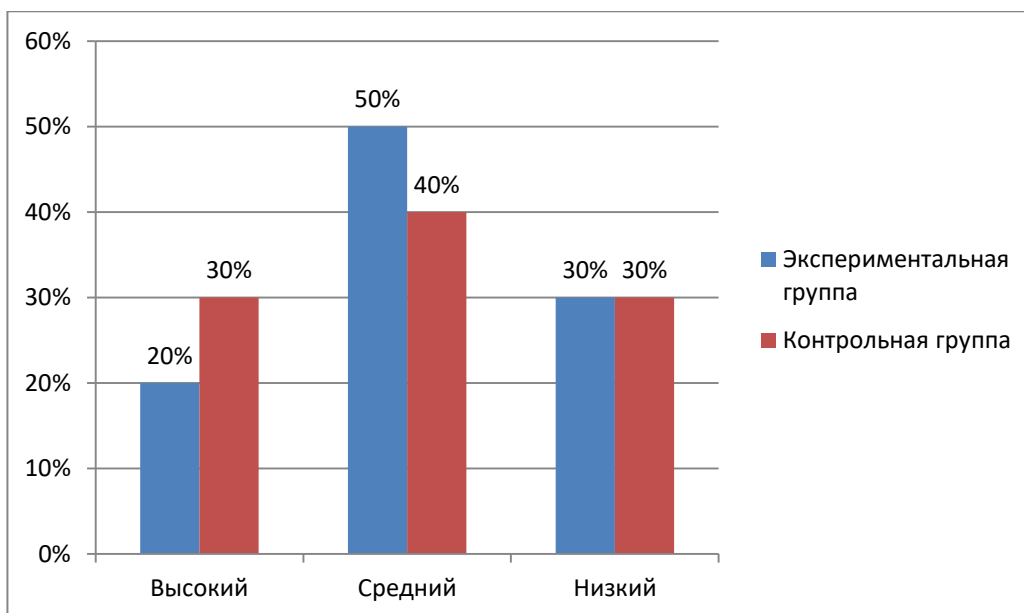


Рисунок 4 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 3

Методика 4. «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской.

Цель эксперимента: определить круг коммуникативных действий первоклассников во время совместной деятельности.

Использованный материал: 25 фишек из картона различных геометрических форм и цветов и лист бумаги.

Содержание: Первоклассников разделили попарно. Каждой паре ребят были розданы заранее подготовленные фишки. Детям предложили разделить фишки с учетом того, что одному из участников эксперимента будут принадлежать фишки зеленого и красного цвета, а другому фишки квадратной и треугольной формы. Суть эксперимента заключалась в том, чтоб проследить коммуникативную связь между детьми. Работать при этом детям необходимо было, обсуждая каждый свой шаг, не забывая записывать, как были разделены

все фишки между собой.

Расшифровка результатов:

- высокий уровень. Дети активно участвуют в диалоге, сотрудничают, ищут оптимальное решение для решения задачи;
- средний уровень. Дети в ходе выполнения задания столкнулись с трудностью взаимопонимания, что привело их к частичной путанице;
- низкий уровень. Дети не смогли договориться, пойти навстречу друг другу. Взаимопонимание отсутствует полностью.

По данной методике было выявлено следующее.

Высокий уровень коммуникативных действий первоклассников во время совместной деятельности был выявлен у 2 детей (20% группы) в экспериментальной группе. В контрольной группе у 2 детей (20% группы). Было замечено, что дети не растерялись, начали активно обсуждать задания. В процессе выполнения задания учитывались, и согласовывалось все действия с обеих сторон, что привело к его успешному выполнению задания.

Средний уровень коммуникативных действий первоклассников во время совместной деятельности в экспериментальной группе был выявлен у 4 детей (40% группы). В контрольной группе у 6 детей (60% группы). Во время выполнения задания данная категория детей столкнулась с проблемой аргументации своей позиции, а также нежеланием слышать и принимать позицию собеседника. После этого, учитель вмешался и смог помочь детям наладить коммуникацию, но времени на выполнение задания оставалась мало. В итоге задание было выполнено не полностью.

Низкий уровень коммуникативных действий первоклассников во время совместной деятельности в экспериментальной группе составил 4 детей (40% группы). В контрольной группе у 2 детей (20% группы). Первоклассники, которые относятся к этой группе, оказались замкнутыми и не смогли наладить контакт друг с другом. При попытке учителя помочь, дети начинали замыкаться еще больше, игнорируя просьбы учителя. В итоге задание было не выполнено.

Результаты исследования представлены на рисунке 5.

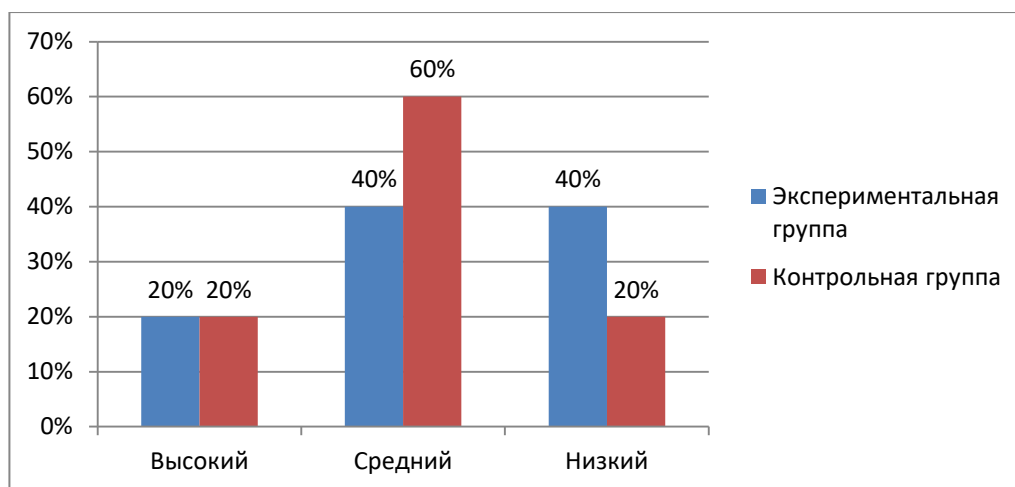


Рисунок 5 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

На констатирующем этапе по итогам выполненного исследования, с целью анализа результатов эксперимента мы выделили три уровня сформированности коммуникативных умений у первоклассников.

Высокий уровень. К данной категории относятся дети с хорошими коммуникативными навыками, как правило, у таких детей очень развита речь, мышление, память. Они отличаются любознательностью и активной жизненной позицией.

Средний уровень. Младшие школьники проявляют заинтересованность при общении, но еще не научились принимать позицию своего товарища. В результате чего происходит недопонимание и, как правило, у детей снижается работоспособность и внимательность.

Низкий уровень. Дети с низким уровнем сформированности коммуникативных способностей проходят длительный период адаптации, из-за чего у них может отслеживаться замкнутость, нерешительность, боязнь оказаться неправым. Все эти факторы могут еще больше усугубить ситуацию, поэтому такие дети требуют повышенного внимания со стороны педагогов,

родителей. В такой ситуации необходимо проводить коррекционные мероприятия незамедлительно.

Подытоженные результаты по 4 методикам представлены в таблице 2 и на рисунке 6.

Таблица 2 – Подытоженные результаты по 4 методикам в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (40%)	4 человек (40%)	2 человек (20%)
Контрольная	3 человека (30%)	5 человек (50%)	2 человека (20%)

Подробнее результаты проведенных исследований можно увидеть в таблицах Б.1, Б.2 (приложение Б).

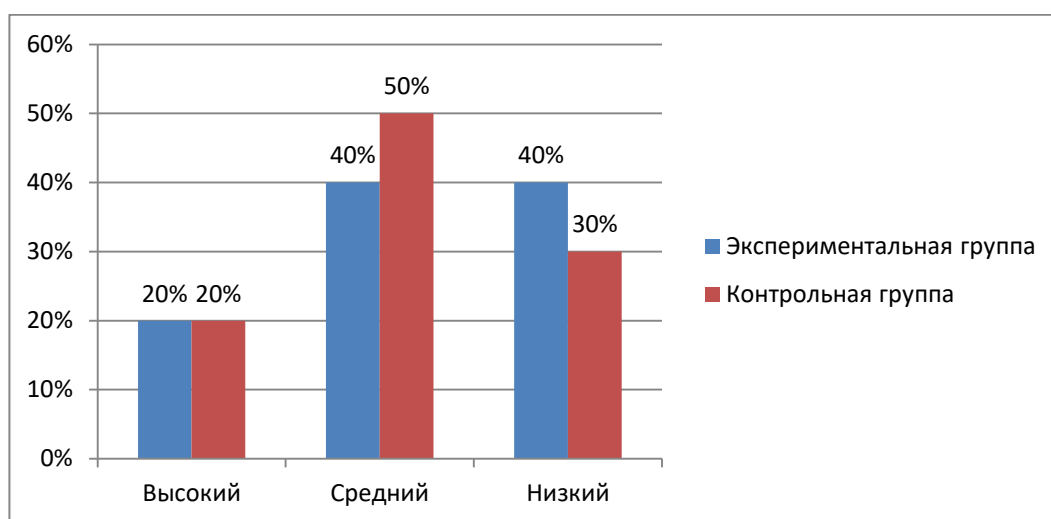


Рисунок 6 – Сравнение результатов в экспериментальной и контрольной группах по четырем методикам исследования

В результате исследования мы выявили, что уровень развитости коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста в экспериментальной группе определяется ниже среднего уровня, что указывает на необходимость в проведении коррекционных мероприятий на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы. С этой целью нами

была разработан комплекс уроков по предмету «Математика» с применением интерактивных технологий, которые положительно влияют на развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста.

2.2 Формирующий эксперимент по формированию коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий

В результате проведения анализа итогов констатирующего этапа эксперимента мы установили, что уровень сформированности коммуникативных умений у первоклассников на данном этапе находится на уровнях ниже среднего и низком.

Целью работы на формирующем этапе эксперимента является разработка и реализация комплекса уроков по предмету «Математика» включив в его содержание интерактивные технологии, способствующие формированию коммуникативных умений.

Для реализации поставленной цели на формирующем этапе мы использовали комплекс интерактивных технологий, включающих в себя:

- комплекс технических средств (компьютер и его периферийные устройства);
- интерактивное оборудование;
- мобильные средства и специализированное программное обеспечение для них, а также дидактические средства (электронные образовательные ресурсы и ресурсы сети интернет), позволяющие учителю активизировать познавательную деятельность обучающихся.

Применение интерактивных технологий на уроках «Математики» способствует более быстрому обмену информации, создает условия для удобного общения, как между учениками, так и между учениками и учителем, а также позволяет активно и эффективно изучать новые темы.

Темы уроков по предмету «Математика» и применяемые к ним интерактивные технологии способствующие повышению эффективности формирования коммуникативных умений у учеников младших классов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Применяемые интерактивные технологии на уроках математики

Тема урока	Применяемые интерактивные технологии на уроках математики
«Нумерация»	Презентация, интерактивная доска
«Вычисления»	Презентация, интерактивная доска
«Задачи творческого и поискового характера»	Презентация, интерактивная доска
«Задачи»	Презентация, интерактивная доска
«Слагаемые. Сумма»	Презентация, интерактивная доска
«Таблица сложения»	Презентация, интерактивная доска
«Числа от 1 до 20. Сложение и вычитание»	Презентация, интерактивная доска

Ниже ознакомимся с фрагментами содержаний некоторых проведенных уроков по теме нашего исследования. Более подробно с содержанием уроков можно ознакомиться в таблицах В.1, В.2, В.3 (приложение В).

На первом уроке нашей опытно–экспериментальной работы по теме «Нумерация» использовали задание «Разложи по размеру и массе». Данный вид задания был направлен на парную работу. На каждую парту учитель раздал комплект заранее подготовленных карточек с изображением разных животных. Первоклассникам необходимо было разложить карточки таким образом, чтобы на первом месте было самое крупное животное и затем все меньше и меньше. По завершению работы младшие школьники поднимали руку и этим сообщали о своей готовности. Выиграла та пара, которая быстрее и правильнее сделала задание.

На втором уроке нашего исследования по теме «Вычисления» были применены следующие интерактивные задания.

1. Задание «Да/ Нет». На слайде появлялись следующие примеры: $2+2$,

3+5, 7+3, 6+9. После появлялись варианты ответов на все примеры в разрозненном порядке. По очереди учитель говорил ответ, а ученики хором говорили либо «Да», либо «Нет».

2. Задание «Составим поезд». Перед началом урока учитель на доску наклеил поезд с отдельными вагончиками. На тепловозе был записан 1 пример. Ученикам дали задание: прикрепить к тепловозу второй вагончик и записать такой пример, который будет начинаться с ответа, который был в предыдущем вагоне.

3. Задание. «Составляем римские цифры». Для выполнения данного задания детей разбили по парам. Учитель заранее заготовил мешок, в котором лежали счетные палочки. Затем, на уроке он подходил к каждой парте и 1 ученик рукой вытаскивал такое количество палочек, которое мог ухватить. После ученики получили задание собрать из полученных палочек наибольшее количество римских цифр и сложить их. Побеждала группа, которая получит наибольшее число при сложении.

4. Задание. «Теремок». Учитель озвучил ситуацию: «Для того, чтобы попасть в теремок вам нужно придумать примеры с ответом 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9». Первыми в теремок попала та пара, которая первая правильно составила пример и получила нужный ответ.

На третьем уроке по теме «Задачи творческого и поискового характера» С целью дальнейшего формирования коммуникативных умений у учеников младших классов посредством интерактивных технологий были проведены следующие игры.

Игра «Заниматика».

Цель игры: развитие у школьников способности приходить к договорённости, учитывать мнение одноклассников и отстаивать свое личное; пробудить интерес к предмету математика, развивать умственные способности, память, внимание. Для игры понадобится раздаточный материал в виде карточек с заданиями для каждой команды.

Процесс игры: учитель поделил первоклассников на 3 группы, согласно

списку группы в алфавитном порядке. Дети сели за столы, ведущий объяснил правила игры, а также содержание раздаточного материала. В процессе игры дети самостоятельно распределили роли, сообща решают задачи, уравнения, отгадывают математические загадки, решают задачи на построение фигур. К моменту истечения игрового времени, обучающиеся сдали от команды бланк с ответами на задания. Педагог проверил бланки и объявил команду–лидера. Победителем стала команда, набравшая наибольшее количество очков.

Игра «Поле чудес».

Цель игры – развить коммуникативные навыки участников, развить умение договариваться и приходиться к общему решению, делать осознанный выбор; расширить кругозор в рамках дисциплины «Математика».

Процесс игры: педагог поделил первоклассников на 4 команды. На доске делается разметка по мотивам известной телевизионной игры «Поле чудес». В ходе игры детям предлагалась отгадать 10 научных терминов, которые они изучили в течение учебного года по дисциплине «Математика». Первый ход сделала команда, выигравшая жеребьевку. Команда, отгадавшая одну из букв, делает 2 хода подряд. Победителем стала команда, которая отгадала наибольшее количество слов.

Стоит учесть, что во время проведения игры педагог находился в постоянном контакте с первоклассниками, контролировал, чтобы все игроки внутри команды были вовлечены в обсуждение, напоминал о вежливом отношении друг к другу, помогал выйти из конфликтной ситуации, когда ученики не могут прийти к согласию.

Игра «Рулетка».

Цель игры – развить умение слушать и слышать, грамотно излагать свои мысли, соблюдать речевой этикет, расширить кругозор в рамках дисциплины «Математика».

Процесс игры: игра–викторина по рабочей программе по предмету «Математики» для 1 класса. Педагог поделил группу на 4 команды, затем зачитал вопросы по заданной теме, по поднятой руке игроки озвучивали ответ

от команды. Педагог был ведущим викторины, контролировал дисциплину и умеренную тишину во время обсуждения вариантов ответа. Победителем стала команда, которая дала наибольшее количество правильных ответов.

Игра «Умники и умницы».

Цель игры – развить умение выражать свои мысли, работать в группе, вступать в диалог, высказывать свои мысли и убеждать собеседников, понимать и принимать позицию других людей, развить логическое мышление.

Процесс игры: педагог поделил первоклассников на 5 команд, разложил на столы раздаточный материал с логическими задачками, объяснил правила игры. За время игры каждая команда решила все логические задачки. Победила команда, верно решившая наибольшее количество задач.

Во время игры педагог занял позицию наблюдателя, не давал прямых подсказок по заданиям, следил за дисциплиной и помогал разрешить спорные ситуации между участниками внутри команды.

Игра «В мире чисел».

Цель игры – развить социально–коммуникативные качества, умение работать в коллективе и решать общие задачи, договариваться, расширить кругозор и привить интерес к числам, устному счету, решению примеров.

Процесс игры: педагог поделил первоклассников на 4 команды, разделил карточки с заданиями. В процессе игры первоклассникам необходимо выполнить несколько видов заданий – решить ряд примеров и задач разных уровней сложности. Победителем стала команда, которая справилась с наибольшим количеством заданий.

На четверном уроке по теме «Задачи» были применены следующие интерактивные задания:

- задание 1: Петя посадил весной 8 кг картофеля, а осенью собрал 15 кг. Насколько больше Петя собрал картофеля, чем посадил?
- задание 2: Маша сварила 8 литров компота, а Медведь подготовил банки. В одну банку помещается 2 литра компота. Сколько банок нужно Маше, чтобы разлить в них компот?

– задание 3: «Задача с нулем». Младших школьников разделили на группы. Каждой группе дали задание придумать задачу, чтобы в результате решения этой задачи, получился ноль. На решение этой задачи детям предоставили 7 минут. Выиграла та команда, которая быстрее и правильно выполнила задание.

Итак, анализируя выполненное исследование, мы пришли к выводу, что внедрение в процесс обучения интерактивных технологий позволило вывести уровень сформированности коммуникативных умений у первоклассников на более высокий уровень. Младшие школьники стали более самостоятельными, научились активно обсуждать актуальные темы, публично отвечать, отстаивать свою точку зрения, выстраивать логические цепочки, делать выводы, высказывать свое мнение и учитывать мнение собеседника. Таким образом, все вышеперечисленные способности и умения повышают общий уровень коммуникабельности ребенка.

Для того, чтобы оценить эффективность проведённой исследовательской работы на формирующем этапе эксперимента, а также доказать верность выдвинутой гипотезы требуется выполнить повторную диагностику в экспериментальной и контрольной группах.

2.3 Диагностика уровня сформированности коммуникативных умений у младших школьников на контрольном этапе исследования, анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В результате проведенной опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента мы выполнили контрольный этап в обеих группах для рассмотрения исследуемых показателей в динамике.

Цель контрольного этапа исследования – определить уровень эффективности проделанной нами деятельности по формированию

коммуникативных умений у учеников первых классов с использованием интерактивных технологий в экспериментальной группе.

Во время проведения контрольного этапа мы повторно использовали методики из диагностической карты первого этапа педагогического эксперимента.

Методика 1. «Самоконтроль в общении» М. Снайдера.

В результате проведения повторного исследования по методике «Самоконтроль в общении» М. Снайдера мы наблюдаем следующее. Высокий уровень развитости коммуникативного контроля в экспериментальной группе продемонстрировали 4 детей (40% группы). В контрольной группе 2 детей (20% группы).

Средний уровень развитости коммуникативного контроля в экспериментальной группе определили у 5 детей (50% группы). В контрольной группе у 5 детей (50% группы). Низкий уровень развитости коммуникативного контроля продемонстрировал в экспериментальной группе 1 ребёнок (10% группы). В контрольной группе 3 детей (30% группы).

Результаты исследования представлены на рисунке 7.

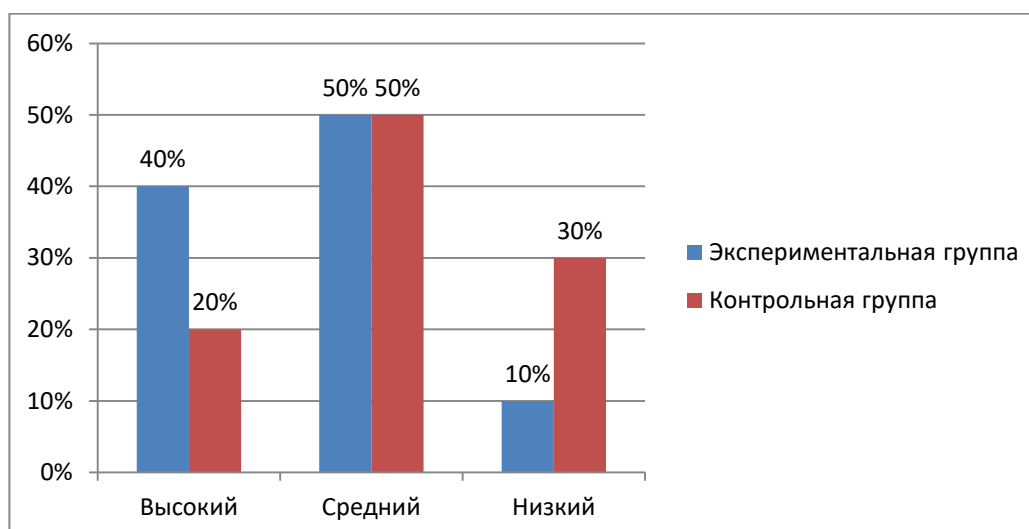


Рисунок 7 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 1 на контрольном этапе

Мы можем видеть из диаграммы высокий уровень коммуникативного контроля в экспериментальной группе вырос на 2 детей (20% группы), а в контрольной группе снизился на 1 ребёнка (10% группы). На среднем уровне в экспериментальной группе на 1 ребёнка (10% группы) соответственно. Низкий уровень в экспериментальной группе уменьшился на 2 детей (20% группы), а в контрольной группе увеличился на 1 ребёнка (10% группы) в сравнении с констатирующим этапом.

Проведя анализ показателей по первой методике, можно прийти к выводу, что разработанный и апробированный нами комплекс уроков, реализуемый на формирующем этапе по формирования коммуникативных умений у учеников младших классов при помощи интерактивных технологий, показывает высокий уровень эффективности.

Методика 2. «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже.

В результате исследования на контрольном этапе, мы наблюдаем следующее.

Высокий уровень действий, имеющих целью учёт позиции собеседника в экспериментальной группе, показали 5 детей (50% группы). В контрольной группе 2 детей (20% группы). Первоклассники быстро, без помощи учителя выполнили задание. Во время выполнения задания обе стороны учитывали взаимные интересы.

Средний уровень действий, имеющих целью учёт позиции собеседника в экспериментальной группе, показали 4 детей (40% группы). В контрольной группе 5 детей (50% группы). Младшие школьники выполнили задание частично из-за того, что не смогли до конца учесть пожелания своего партнера.

Низкий уровень действий, имеющих целью учёт позиций собеседника в экспериментальной группе, показали 1 ребёнок (10% группы). В контрольной группе 3 детей (30% группы). Задание было не выполнено в связи с тем, что младшие школьники были замкнуты, рассеяны, а также невнимательны.

Результаты исследования представлены на рисунке 8

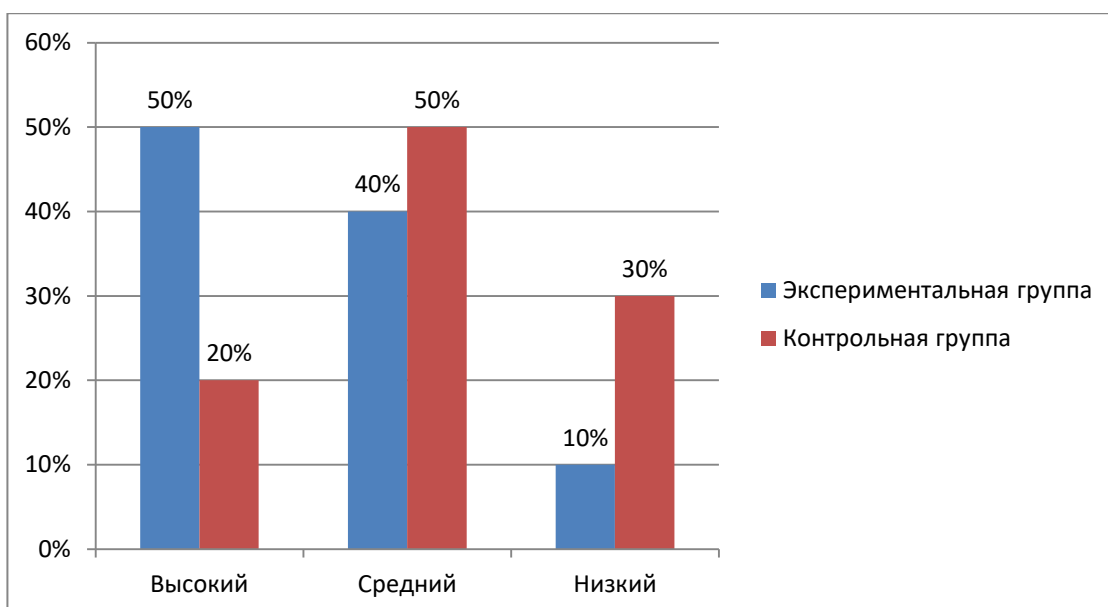


Рисунок 8 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 2 на контрольном этапе

В результате выполненного диагностического анализа по методике «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже на контрольном этапе эксперимента выявили, что количество детей, демонстрирующих высокий уровень действий, имеющих целью учёт мнения собеседника в экспериментальной группе, увеличилось на 4 человека (40% группы) по сравнению с констатирующим этапом. Вместе с тем количество детей с низким уровнем сократилось на 3 человека (30% группы). В контрольной группе изменений не зафиксировано. Отметим, что большинство учеников показали во время исследования доброжелательность, стали лучше контролировать своё поведение, а также спокойнее реагировали на происходящее. Все эти показатели говорят об эффективности проделанной работы.

Методика 3. «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман, 1992).

Во время проведения контрольного этапа исследования были получены следующие результаты.

Высокий уровень сформированности действий, имеющих целью учёт позиции собеседника в экспериментальной группе, был выявлен у 4 детей

(40% группы). В контрольной группе у 2 детей (20% группы).

Средний уровень сформированности действий, имеющих целью учёт позиции собеседника в экспериментальной группе, был выявлен у 6 детей (60% группы) в контрольной группе у 5 детей (50% группы).

Низкий уровень не был выявлен в экспериментальной группе, а в контрольной группе определён у 3 детей (30% группы).

Результаты исследования представлены на рисунке 9.

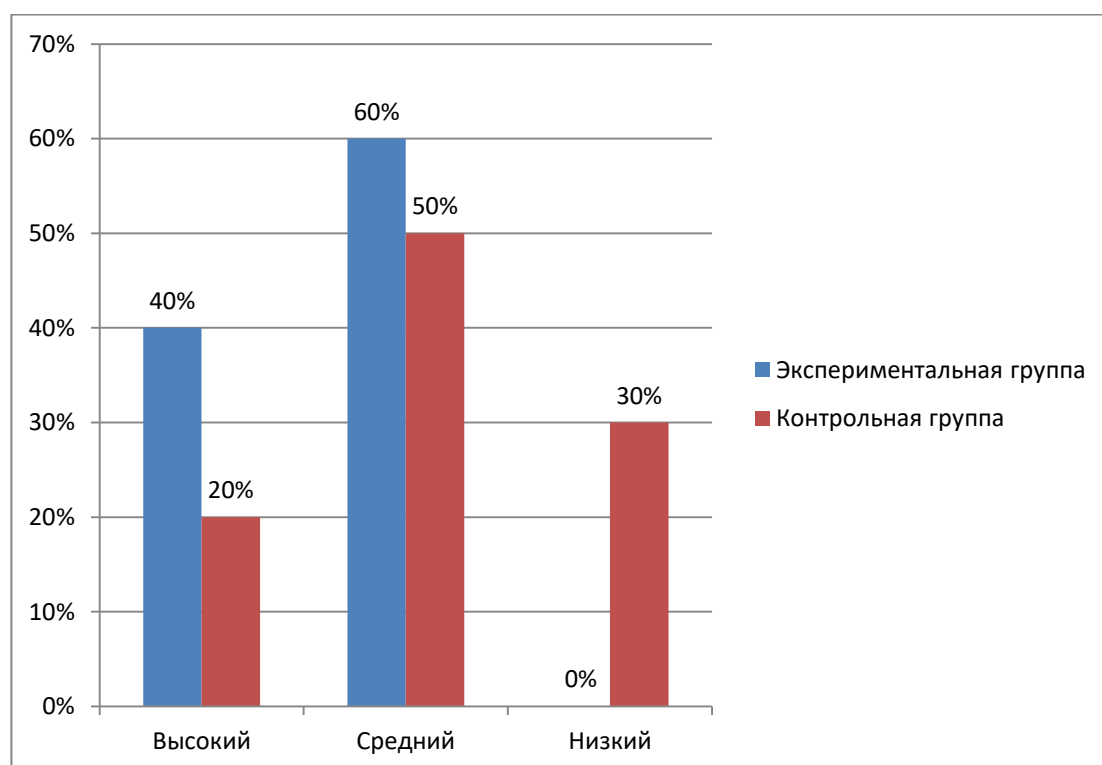


Рисунок 9 –Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 3 на контрольном этапе

По результатам диагностики следует отметить, что количество детей с высоким уровнем коммуникативных умений в экспериментальной группе выросло на 2 человека (20% группы), с средним уровнем на 1 человека (10% группы), с низким уровнем уменьшилось на 3 человек (30% группы).

Первоклассники стали более гибкими, активными, им легко дается общение со сверстниками, стали лучше понимать друг друга. Все это говорит

о том, что выстроенная на формирующем этапе работа даёт необходимый эффект.

Методика 4. «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской.

По результатам исследования на контрольном этапе, мы видим следующее.

Высокий уровень развитости коммуникативных действий направленных на согласование усилий в ходе организации и реализации сотрудничества в экспериментальной группе показали 4 детей (40% группы). В контрольной группе его показали 2 детей (20% группы). Активность детей при обсуждении задания была высокой. Дружественная атмосфера наблюдалась на протяжении всего времени занятия.

Средний уровень развитости коммуникативных действий направленных на согласование усилий в ходе организации и реализации сотрудничества в экспериментальной группе показали 5 детей (50% группы). В контрольной группе его показали 5 детей (50% группы). В ходе выполнения задания данная категория детей столкнулась с проблемой аргументации своей позиции, а также нежеланием слышать и принимать позицию собеседника. После этого, учитель вмешался и смог помочь детям наладить коммуникацию, но времени на выполнение задания оставалась мало. В итоге задание было выполнено не полностью.

Низкий уровень коммуникативных действий, направленных на согласование усилий в ходе организации и реализации сотрудничества в экспериментальной группе бы выявлен у 1 ребёнка (10% группы) В контрольной группе у 3 детей (30% группы). Школьники, относящиеся к данной категории, не смогли наладить контакт друг с другом. При попытке учителя помочь, дети начинали замыкаться еще больше, игнорируя просьбы учителя. В итоге задание было не выполнено.

Результаты исследования представлены на рисунке 10.

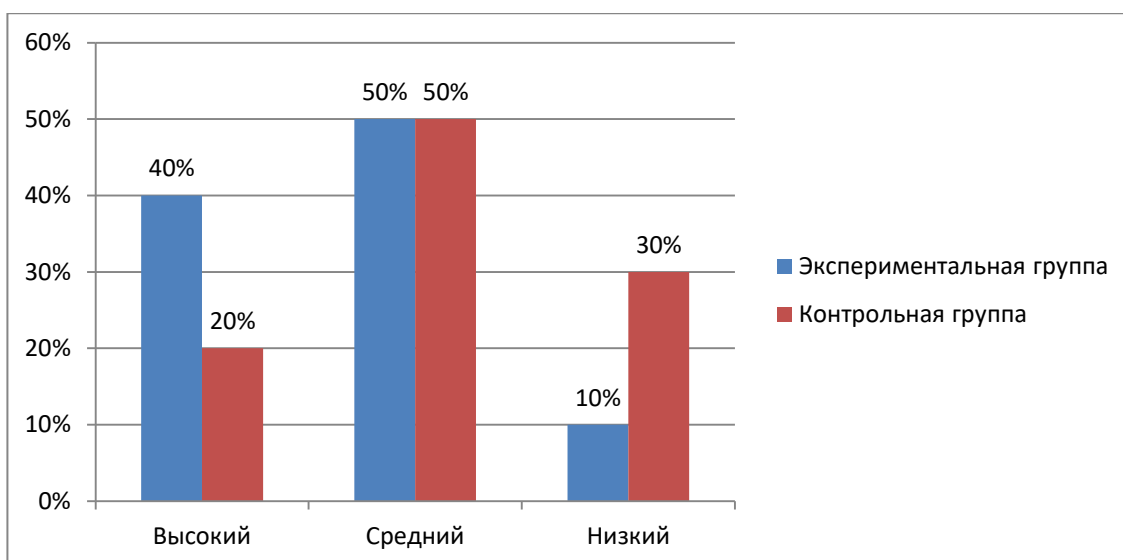


Рисунок 10 – Полученные данные в экспериментальной и контрольной группах по методике 4 на контрольном этапе

Итак, повторное диагностирование на контрольном этапе по методике «Совместная сортировка» Г.В. Бурменской показало, что число детей, показавших высокий уровень коммуникативных действий в экспериментальной группе выросло на 2 человека (20% группы). В контрольной группе этот показатель остался неизменным. Число детей, показавших средний уровень в экспериментальной группе, выросло на 1 человека (10% группы). В контрольной группе число детей уменьшилось на 1 ребёнка (10% группы). Число детей с низким уровнем в экспериментальной группе уменьшилось на 3 человека (30% группы). В контрольной группе – увеличилось на 1 ребёнка (10% группы). Из описанного выше мы можем сделать вывод об эффективности мероприятий, проведенных на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Полученные по всем повторно проведенным методикам результаты были проанализированы, обобщены и соотнесены с разработанными критериями, что позволило получить количественные результаты, представленные в таблице 4.

Также сравнительные результаты контрольного этапа представлены на рисунке 11.

Более подробно сравнительные результаты по всем вышеперечисленным методикам представлены в таблицах Б.3, Б.4 (приложение Б)

Таблица 4 – Результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования по всем методикам

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	1 человек (10%)	5 человек (50%)	4 человека (40%)
Контрольная	3 человека (30%)	5 человек (50%)	2 человека (20%)

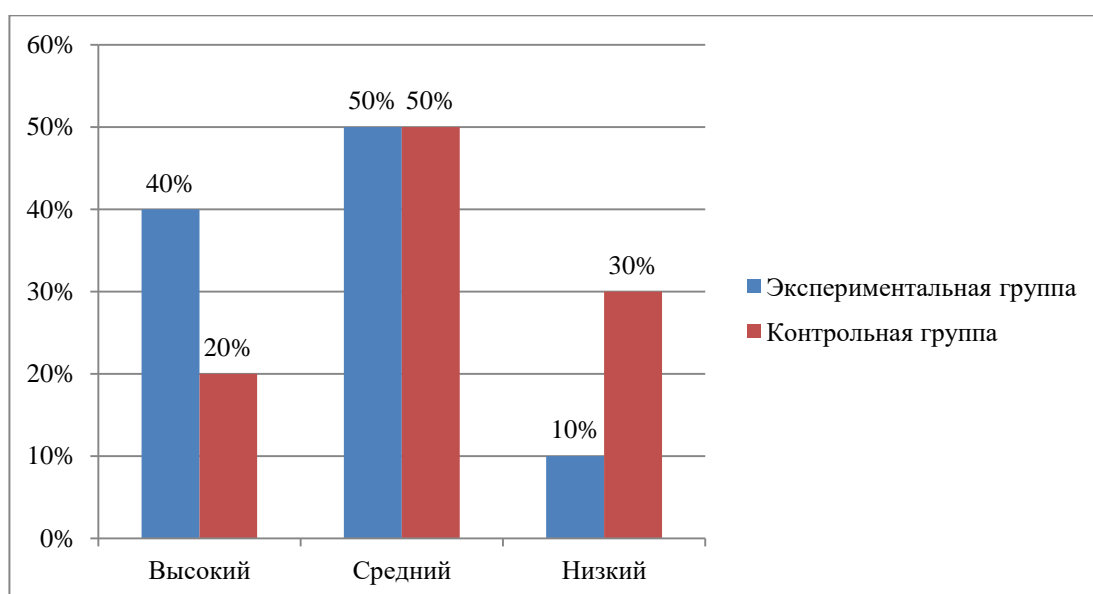


Рисунок 11 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Анализируя результаты, представленные на рисунке 11, мы приходим к выводу, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников в экспериментальной группе вырос на 20% и составил 40% детей (4 человека) в сравнении с констатирующим этапом, а в контрольной группе остался неизменным. На среднем уровне сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе наблюдаются увеличение на 10% детей (1 человек), а в контрольной группе

показатели остались без изменений. На низком уровне сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по всем методикам показатели сократились на 30% детей (3 человека) по сравнению с констатирующим этапом, а в контрольной группе – остались неизменными.

При этом нужно отметить, что дети после проведённой опытно–экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента стали активнее принимать участие в коллективных заданиях, мероприятиях, повысился общий уровень эрудиции младших школьников и культуры их коммуникации. У детей повысилась мотивация к обучению, они научились грамотно формулировать мысли и доходчиво доносить их до собеседников, приводить аргументы, внимательно слушать всех участников коммуникации.

Младшие школьники стали более эмоционально устойчивыми, отзывчивыми, чуткими и доброжелательными по отношению друг к другу. При возникновении проблемных ситуаций дети научились проявлять творческий подход к их разрешению, приходить к компромиссу, аргументировать свой выбор. Первоклассники без помощи преподавателя стали самостоятельно выходить из конфликтных ситуаций, принимать позицию собеседника, могут пойти навстречу друг к другу, сопереживать, уступать и договариваться, учитывать мнение одноклассников.

Подводя итоги проведенной опытно–экспериментальной работы по обеим группам на контрольном и констатирующем этапах исследования, мы пришли к выводу, что разработанный и апробированный нами комплекс уроков по предмету «Математика» на формирующем этапе эксперимента с целью формирования коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий доказала высокую эффективность проделанной исследовательской работы и правильность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Во время ознакомления с теоретическими основами по теме исследования «Формирование коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий» нами были изучены и сформулированы такие понятия как: коммуникативные умения, коммуникация, интерактивные технологии. Перечисленные нами выше понятия тесно взаимосвязаны между собой и применение интерактивных технологий в обучении, к примеру, дает мощный толчок к формированию коммуникативных умений у учеников младших классов.

Опираясь на научные труды Т.Е. Наливайко, Е.Н. Костенко, В.А. Крутецкого, под коммуникативными умениями мы понимаем умения общаться, в том числе умения грамотной устной и письменной речи, умение правильно формулировать мысли, аргументировать свою позицию, умения слушать собеседников, а также поведенческие навыки и способность правильно оценивать ситуацию общения и использовать различные ресурсы для обеспечения эффективной коммуникации.

Коммуникация рассматриваются с разных сторон, являются тождественными и означают тип активного взаимодействия людей посредством обмена информацией, в результате которого они выстраивают и поддерживают взаимоотношения.

Ученые детально изучили специфику коммуникации младших школьников и указывают на то, что именно в этом возрасте целесообразно формировать и развивать коммуникативные умения, поскольку требуется успешная социализация младших школьников в коллективе сверстников и взрослых, а также их духовно–нравственное воспитание и формирование у них ценностных ориентиров.

Формированию и развитию коммуникативных умений способствуют интерактивные технологии, поскольку они позволяют обеспечить активное

взаимодействие младших школьников и развивать их навыки успешной коммуникации и коллективной деятельности.

Дальнейшее изучение литературы позволило нам установить, что весь учебный процесс при помощи интерактивных технологий осуществляется благодаря активному взаимодействию всех младших школьников, что безусловно мотивирует всех его участников на совместную учебную деятельность и приводит детей к достижению поставленной цели.

Анализ научной литературы позволил нам определить психолого–педагогические условия формирования коммуникативных умений младших школьников на основе интерактивных технологий:

- построение обучения на основе группового сотрудничества, организация разных видов групповой работы;
- вовлечение младших школьников в поисковую деятельность на основе интерактивных технологий;
- оказание помощи младшим школьникам в установлении совместной деятельности в разных видах деятельности.

В практической части настоящего исследования мы провели опытно–экспериментальную работу, на базе, МАОУ Домодедовская СОШ № 9 имени Героя Советского Союза Д. К. Курыжова. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 7–8 лет.

Констатирующий этап проведённого исследования позволил сделать вывод о том, что у большинства участников экспериментальной группы уровень сформированности коммуникативных умений находится ниже среднего уровня, что указывает на необходимость в проведении коррекционных мероприятий на формирующем этапе опытно–экспериментальной работы.

Основываясь на данных результатах, для проведения корректирующих мероприятий в данной области нами был разработан и реализован комплекс уроков по предмету «Математика» с включёнными в его содержание

интерактивные технологии, способствующие формированию коммуникативных умений.

В ходе исследования нами было экспериментально доказано, что процесс формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста посредством применения интерактивных технологий будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс уроков по предмету «Математика» включив в его содержание интерактивные технологии, способствующие формированию коммуникативных умений;
- реализовать этапы работы с детьми младшего школьного возраста с учетом логики формирования коммуникативных умений посредством применения интерактивных технологий.

На контрольном этапе исследования в экспериментальной группе выявлено, что высокий уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников в экспериментальной группе вырос на 20% и составил 40% детей (4 человека) в сравнении с констатирующим этапом, а в контрольной группе остался неизменным. На среднем уровне сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе наблюдаются увеличение на 10% детей (1 человек), а в контрольной группе показатели остались без изменений. На низком уровне сформированности коммуникативных умений в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по всем методикам показатели сократились на 30% детей (3 человека) по сравнению с констатирующим этапом, а в контрольной группе – остались неизменными.

Исходя из этого, необходимо отметить, что дети после проведенной опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента стали активно принимать участие в коллективных заданиях, мероприятиях, повысился общий уровень эрудиции младших школьников и культуры их коммуникации. У детей повысилась мотивация к обучению, они научились

грамотно формулировать мысли и доходчиво доносить их до собеседников, приводить аргументы, внимательно слушать всех участников коммуникации.

Младшие школьники стали более эмоционально устойчивыми, отзывчивыми, чуткими и доброжелательными по отношению друг к другу. При возникновении проблемных ситуаций дети научились проявлять творческий подход к их разрешению, приходиться к компромиссу, аргументировать свой выбор. Первоклассники без помощи преподавателя стали самостоятельно выходить из конфликтных ситуаций, принимать позицию собеседника, могут пойти навстречу друг к другу, сопереживать, уступать и договариваться, учитывать мнение одноклассников.

Итак, подводя итоги по проведенной опытно–экспериментальной работе по обеим группам на контрольном и констатирующем этапах исследования, мы пришли к выводу, что разработанный и апробированный нами комплекс уроков по предмету «Математика» на формирующем этапе эксперимента с целью формирования коммуникативных умений у младших школьников на основе интерактивных технологий доказала высокий уровень эффективности проделанной исследовательской работы и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Баширова Р. Р. К вопросу о формировании коммуникативной компетенции младших школьников / Р. Р. Баширова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. 2016. № 2 (7).
2. Битянова М. Р. Как измерить отношения в классе: социометрический метод в школьной практике [Электронный ресурс] / М. Р. Битянова. Режим доступа: <http://pedlib.ru/Books/1/0413/1-0413-2.shtml> (дата обращения 13.08.2023).
3. Блинкова С. И. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках / С. И. Блинкова, А.А. Салахова // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспекты: сб. ст. Междунар. науч.–практ. конф. в 2-х частях. 2017. С. 41–43.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.gnpbu.ru> (дата обращения 13.08.2023).
5. Бордовская Н. В. Педагогика: Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. СПб: Издательство "Питер", 2015. 304 с.
6. Булыгина Л. Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников. // Вопросы психологии. 2010. №2. С. 149–153.
7. Василькова Ю. В. Социальная педагогика / Ю.В. Василькова, Т.А. Василькова. М.: Академия, 2010. 156 с.
8. Волков Б. С. Психология младшего школьника: учебное пособие. М.: Академический проект: АльмаМатер, 2005. 208 с.
9. Гейхман Л. К. Коммуникативная компетентность профессионала / Л. К. Гейхман // Профессиональное образование. М., 2016. С. 45–46.
10. Грезина С. С. Формирование коммуникативной компетенции как средство развития личности младшего школьника на уроках и во внеурочной деятельности / С. С. Грезина // Эффективные модели психолого–

педагогического и методического сопровождения внедрения ФГОС НОО: материалы регион, науч.–практ. конф. Нац. исслед. Нижегород. гос. ун–т им.Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал. 2016. С. 75–81.

11. Григорьева М. В. Развитие коммуникативных умений // Начальная школа. 2013. № 10. С. 103–105.

12. Дереклеева Н. И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе / Н. И. Дереклеева. М., 2015. С. 124– 135.

13. Епишина Л. В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности / Л.В. Епишина // Начальная школа. 2008. № 11. С. 13–19.

14. Жиенбаева Н. Б. Роль межличностных отношений в психологическом развитии младшего школьника // Молодой ученый. 2018. №11. С. 119–121.

15. Жуков Ю. М. Коммуникативный тренинг. М.: Гардарики, 2018. 223 с.

16. Колмогорова Л. С., Колмогорова Л. А. Диагностика коммуникативной компетентности младших школьников // Вестник практической психологии образования. 2022. Том 19. № 2. С. 39–46.

17. Костенко Е. Н. Развитие коммуникативных умений у детей через игры–занятия с элементами тренинга. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://открытыйурок.рф/статьи/503175/> (дата обращения 13.08.2023).

18. Крутецкий В. А. Привалова С. Е. Особенности развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста // Педагогическое образование в России. 2020. № 8. С.4. – 9.

19. Крутецкий В. А. Психологические особенности младшего школьника. 2019. 314 с.

20. Лесникова Л. В. Формирование коммуникативных навыков у младших школьников. КГАОУДПО. 2019. 300 с.

21. Матвеева О. А. Развитие коммуникации у детей младшего школьного возраста // Вопросы психологии. 2019. № 1. С. 17–23.

22. Машарова Т. В. Педагогическая технология: личностно–ориентированное обучение. М.: Слово, 2018. 57 с.
23. Мизюра Л. В. Интерактивные технологии в начальной школе и их эффективность // Молодой ученый. 2018. №4. С. 793–795.
24. Мищенко Е. Н. Проблемы современной начальной школы // Вестник науки и образования. 2019. №10–1 (64). С. 81–83.
25. Наливайко Т. Е., Шинкорук М. В. Возрастные особенности коммуникативного развития личности. // Ученые записки Комсомольского–на–амуре государственного технического университета. 2021. № 3. С.55.
26. Николаева М. С. Развитие коммуникативных умений у учащихся младших классов // Научно–методический электронный журнал «Концепт». 2021. Т. 26. С. 75–77.
27. Самохвалова А. Г. Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция: Учеб.–метод. пособие. СПб.: Слово, 2011. – 213 с.
28. Толбатова Е. В. Психолого–педагогические особенности организации учебной деятельности школьников подросткового возраста. [Электронный ресурс] // Научный результат. Серия: педагогика и психология образования. 2015. №1(3). С.72.
29. Узнадзе Д. Н. Общая психология / Д.Н. Узнадзе. М.: Смысл; СПб.: Питер, 2014. 413 с.
30. Щетинина А. М. Диагностика коммуникативного развития ребенка. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2020. 88 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя	Возраст	Имя	Возраст
Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Алина М.	6 лет	Алиса Н.	6 лет
Андрей В.	7 лет	Алина Б.	7 лет
Аня Д.	7 лет	Аглая Ж.	7 лет
Аня С.	7 лет	Дима Г.	7 лет
Арина Ю.	6 лет	Даниил К.	6 лет
Валя В.	7 лет	Дамир З.	7 лет
Ваня Н.	7 лет	Евгения Л.	7 лет
Варя С.	6 лет	Евгений Д.	6 лет
Вера Н.	7 лет	Жанна В.	7 лет
Галя Н.	6 лет	Карина М.	6 лет

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Алина М.	3	2	3	3	11 (высокий)
Андрей В.	2	2	3	2	9 (средний)
Аня Д.	1	3	3	2	9 (средний)
Аня С.	2	1	3	2	8 (средний)
Арина Ю.	3	1	1	3	8 (средний)
Валя В.	2	2	1	2	7 (средний)
Ваня Н.	1	3	1	1	5 (низкий)
Варя С.	1	1	1	2	5 (низкий)
Вера Н.	1	1	1	1	4 (низкий)
Галя Н.	1	1	1	2	4 (низкий)

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Алиса Н.	3	2	3	3	11 (высокий)
Алина Б.	2	3	3	3	11 (высокий)
Аглая Ж.	1	3	3	2	9 (средний)
Дима Г.	2	1	3	2	8 (средний)
Даниил К.	3	1	1	3	8 (средний)
Дамир З.	2	2	1	2	7 (средний)
Евгения Л.	1	3	1	3	8 (средний)
Евгений Д.	1	1	1	2	5 (низкий)
Жанна В.	1	1	1	1	4 (низкий)
Карина М.	1	1	1	2	4 (низкий)

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Алина М.	3	2	3	3	11 (высокий)
Андрей В.	2	2	3	3	10 (высокий)
Аня Д.	2	3	3	2	10 (высокий)
Аня С.	2	1	3	2	8 (средний)
Арина Ю.	3	1	1	3	8 (средний)
Валя В.	2	2	1	2	7 (средний)
Ваня Н.	1	3	1	2	7 (средний)
Варя С.	2	2	3	2	9 (средний)
Вера Н.	1	2	2	3	8 (средний)
Галя Н.	1	1	1	2	4 (низкий)

Таблица Б.4 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Фамилия	Методики				Итого уровень
	1	2	3	4	
Алиса Н.	3	2	3	3	11 (высокий)
Алина Б.	2	2	3	2	9 (средний)
Аглая Ж.	1	3	3	2	9 (средний)
Дима Г.	2	1	3	2	8 (средний)
Даниил К.	3	1	1	3	8 (средний)
Дамир Э.	2	2	1	2	7 (средний)
Евгения Л.	1	3	1	1	5 (низкий)
Евгений Д.	1	1	1	2	5 (низкий)
Жанна В.	1	1	1	1	4 (низкий)
Карина М.	1	1	1	2	4 (низкий)

Приложение В

Фрагменты уроков по предмету «Математика» проведенных на этапе формирующего эксперимента

Фрагмент урока № 1.

Тема урока: «Задачи творческого и поискового характера»

Цель урока: закрепление приемов письменных вычислений, а также умения решать и составлять данные виды задач.

Таблица В.1 – Ход урока

Этап урока	Содержание взаимодействия с учащимися	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Орг. момент	–Здравствуйте, ребята. Сегодня урок математики проведу у вас я. Зовут меня Ирина Александровна. –Встало солнышко давно, заглянуло к нам в окно, на урок торопит нас – Математика сейчас.	Приветствует учащихся, эмоционально настраивает на урок, проверяет готовность к уроку, мотивирует на выполнение действий.	Приветствую т учителя, проверяют готовность рабочего места, настраиваются на урок.
2. Устный счет	Учитель кладет на первую парту полоску бумаги, на которой написано, например, число 3. –Ребята, Вам необходимо прибавить 2. По моей команде мы все начнем, но для начала послушайте ход действия. Ученик, сидящий за первой партой, быстро решает, записывает ответ и передает листок сидящему за ним ученику. Когда последний ученик запишет свой ответ, он должен его назвать. Побеждает тот ряд, который быстрее закончит счет и назовет правильный ответ. - Копатыч посадил весной 8 кг картофеля, а осенью собрал 15 кг. На сколько больше Копатыч собрал картофеля, чем посадил? (7 кг) - Маша наварила 8 литров варенья, а Медведь приготовил банки. Известно, что в одну банку помещается 2 литра варенья. Сколько банок потребуется Маше? (4 банки)	Ставит цель– решить примеры устно и записать ответ на бумажку, для того чтобы выполнить первое задание.	Решают устно примеры и задачи на сложение и вычитание.

Продолжение Приложения В

Фрагмент урока №2:

Тема урока: «Числа от 1 до 20. Сложение и вычитание»

Цель урока: познакомить с образованием чисел второго десятка из одного десятка и нескольких единиц.

Таблица В.2 – Ход урока

Этап урока	Содержание взаимодействия с учащимися	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Орг. момент	–Здравствуйте, ребята. Сегодня урок математики проведу у вас я. Посмотрите все ли готовы к уроку? Нам понадобится учебник, тетрадь и канцелярские принадлежности. – Присаживайтесь и мы начинаем.	Приветствует учащихся, эмоционально настраивает на урок, проверяет готовность к уроку, мотивирует на выполнение действий.	Приветствуют учителя, проверяют готовность рабочего места, настраиваются на урок.
2. Устный счет	– Ребята, Вы любите играть? Давайте поиграем с вами в игру «Разложи по размеру и массе». В эту игру надо играть парами. Будем играть так, как сидим. Сейчас на каждую парту я раздам комплект карточек с изображением разных животных. Вам нужно разложить карточки таким образом, чтобы на первом месте было самое крупное животное и затем все меньше и меньше. По завершению работы поднимаете руку и сообщаете о своей готовности. – Выигрывает та пара, которая быстрее и правильнее сделает задание. –Теперь, давайте «Составим поезд». Перед началом урока учитель на доску наклеивает поезд с отдельными вагончиками. На головном вагоне записан 1 пример. –Вам нужно прикрепить к головному вагону второй вагончик и записать такой пример, который будет начинаться с ответа, который был в предыдущем вагоне.	Ставит цель – решить примеры устно и записать ответ на бумажку, для того чтобы выполнить первое задание.	Решают устно примеры и задачи на сложение и вычитание.

Продолжение Приложения В

Фрагмент урока №3:

Тема урока: «Слагаемые. Сумма.»

Цель урока: сформировать умение применять термины «слагаемые», «сумма» при составлении и чтении математических выражений на сложение.

Таблица В.3 – Ход урока

Этап урока	Содержание взаимодействия с учащимися	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1. Орг. момент	–Здравствуйте, ребята. Сегодня урок математики проведу у вас я. Посмотрите все ли готовы к уроку? Нам понадобится учебник, тетрадь и канцелярские принадлежности. –Присаживайтесь и мы начинаем.	Приветствует учащихся, эмоционально настраивает на урок, проверяет готовность к уроку, мотивирует на выполнение действий.	Приветствуют учителя, проверяют готовность рабочего места, настраиваются на урок.
2. Устный счет	– Давайте поиграем, но перед этим нужно разделить на команды. Задание: придумайте такую задачу, чтобы в результате решения этой задачи, получился ноль. На это задание дается 7 минут. Выигрывает та команда, которая быстро и правильно выполнит задание. –Теперь поиграем в «Да/ Нет». На слайде презентации будут появляются следующие примеры: $2+3$, $1+5$, $7+3$, $4+5$. Далее выплывают варианты ответов на все примеры в хаотичном порядке. –Я буду называть ответ по очереди, а Вы должны хором сказать либо «Да», либо «Нет».	Ставит цель – решить примеры устно и записать ответ на бумажку, для того чтобы выполнить первое задание	Решают устно примеры и задачи на сложение и вычитание