

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с
достопримечательностями

Обучающийся

Н.С. Зайцева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Актуальность исследования обусловлена тем, что возросли требования к уровню развития познавательного интереса современного ребенка к историческому прошлому и недостаточной разработанностью форм и методов его развития в рамках знаний о родном крае к географическим, историческим, культурно-досуговым промышленным объектам.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

В исследовании решались следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями; подобрать диагностический комплекс методик, организовать и провести исследование по выявлению уровня развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю; определить и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Бакалаврская работа обладает новизной, теоретической и практической значимостью

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 5 приложений. Текст иллюстрируют 19 таблиц. Объем работы – 57 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями ...	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю	8
1.2 Особенности ознакомления детей 6-7 лет с достопримечательностями родного края	12
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями	18
2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае	18
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями	35
2.3 Выявление динамики в сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае	40
Заключение	51
Список используемой литературы	53
Приложение А Список участников эксперимента	58
Приложение Б Результаты констатирующего эксперимента	59
Приложение В Стимульный материал к диагностическим заданиям	60
Приложение Г Демонстрационный материал «Достопримечательности родного края»	61
Приложение Д Результаты контрольного эксперимента	63

Введение

Системе образования принадлежит ведущая роль в формировании у подрастающего поколения гражданственного становления, воспитании у молодежи любви и преданности к Родине. Любовь к отчизне начинается с любви к своей малой Родине. Огромное значение имеет развитие интереса у дошкольников к историческим, культурным, географическим, природно-экологическим особенностям родного города. В каждом городе России есть свои особенности, специфические черты природы и культурного наследия, составляют определенную привязанность к родному краю.

«Старший дошкольный возраст имеет потенциальные возможности для развития у ребенка ценностного отношения к Родине и формирования у подрастающего поколения первооснов личности и гражданственности. Формирование гражданственности у детей дошкольного возраста происходит на эмоционально-чувственном уровне. Первоначально ребенок осваивает особенности близкого, затем более широкого социального окружения: семья, дом, детский сад; город, страна» [17].

«В последние годы появился интерес исследований к разработке вопросов, связанных с ознакомлением дошкольников с различными сторонами окружающей действительности. Доказана важность отбора доступных детям сведений об окружающем мире, их систематизации, необходимость формирования у дошкольников положительного отношения к получаемым знаниям. Различные аспекты патриотического воспитания рассматривались философами, педагогами, психологами (Н.Ф. Виноградова, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, Н.К. Крупская, А.Н. Леонтьев, А.Н. Радищев, К.Д. Ушинский)» [14].

«В основе развития интереса лежит развивающаяся у детей потребность в познании окружающего мира и информационном обмене (Л.И. Божович, Н.Е. Веракса, А.Н. Веракса, Т.Г. Кобзева, М.И. Лисина, Н.Н. Поддьяков)» [18].

«Вопросы развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста рассматривались в работах: по изучению его структуры, видов, стадий, условий и форм (Ю.К. Бабанский); по важности сензитивного периода в жизни ребенка дошкольного возраста для развития познавательного интереса (Л.И. Божович); по развитию гражданской позиции у детей дошкольного возраста (Т.Г. Кобзева, С.А. Козлова)» [16].

«Результаты исследований российских ученых, практиков (Н.В. Алешина, Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, Е.А. Казаева, С.А. Козлова) указывают на актуальность и необходимость работы по патриотическому воспитанию детей в учреждениях дошкольного образования» [12].

Актуальность темы исследования определяется возросшими требованиями к уровню развития познавательного интереса современного ребенка к историческому прошлому и недостаточной разработанностью форм и методов его развития в рамках знаний о родном крае к географическим, историческим, культурно-досуговым промышленным объектам.

Исходя из вышеизложенного, нами было установлено противоречие между социальным заказом общества на развитие у детей интереса к родному краю и недостаточным формированием представлений о достопримечательностях родного края.

Выявленное противоречие и необходимость его разрешения позволили обозначить проблему исследования: как организовать развитие у детей 6-7 лет интерес к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Объект исследования: процесс развития интереса у детей 6-7 лет к родному краю.

Предмет исследования: развитие у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Гипотеза исследования: развитие у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями будет возможно, если:

- осуществлен отбор наиболее значимых достопримечательностей родного края;
- организован поэтапный процесс ознакомления с достопримечательностями города с учетом структурных компонентов интереса (когнитивный, эмоциональный, действенный).
- обеспечена взаимосвязь между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях.

Исходя из вышеизложенного, нами были определены задачи исследования:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями;
- подобрать диагностический комплекс методик, организовать и провести исследование по выявлению уровня развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю;
- определить и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков);
- теория формирования представлений о родном государстве у детей старшего дошкольного возраста (О.Л. Князева, С.Г. Назарова, Е.К. Ривина).

- педагогические положения и теории интереса (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Г.М. Гак, С.Л. Рубинштейн)
- вопросы формирования у детей представлений о родном крае в рамках ознакомления с социальной действительностью (Е.Б. Албатаева, Э.К. Сулова).

Методы исследования: теоретические (анализ педагогической и психологической литературы); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы количественной и качественной обработки полученных данных.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Сокол» поселка Новофедоровка Сакского района Республики Крым.

Новизна исследования заключается в том, что обоснована возможность развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Теоретическая значимость исследования: обоснованы содержание и организация развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Практическая значимость исследования заключается в том, что описано содержание совместной деятельности по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями, которая может быть использована в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (42 наименований), 5 приложений. В тексте представлены 19 таблиц. Основной текст бакалаврской работы изложен на 57 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями

1.1 Психолого-педагогические основы развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю

В Российской системе дошкольного образования в последние годы произошли значительные изменения, обновляется содержание образования и воспитания.

«Согласно новой Федеральной образовательной программе дошкольного образования содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической и социальной принадлежности, формированию и развитию личности ребенка в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Главной задачей дошкольного образования является формирование у подрастающего поколения представлений о родном крае, стране, обычаях, культуре нашего народа» [39].

«Возраст детей 6-7 лет по своим психологическим особенностям более восприимчив, чувствителен, бесконечно доверителен, открыт для сотрудничества. Эмоции и ощущения, пережитые в детстве, имеют большое влияние на последующее развитие ребенка. В дошкольном возрасте возникают новообразования, к ним относятся, прежде всего, формирование нравственных чувств, подражание взрослому. Ученые доказали тесную взаимосвязь чувственных и познавательных процессов у детей в дошкольном возрасте» [10].

«Обзор психолого-педагогической литературы посвященной данному исследованию, показал, что в современной педагогике появились новые подходы к данной проблеме, в частности работы С.А Козловой в рамках

ознакомления дошкольников с социальной деятельностью; Э.К. Сусловой в рамках воспитания культуры межнационального общения; Е.Б. Албатаевой в рамках историко-краеведческой работы» [3].

«Исследования содержат отдельные стороны ознакомления детей с малой родиной, раскрывают методы и приемы, отображающие региональные особенности. В каждом городе, в каждом селе есть свои региональные особенности исторического развития. Определенные черты культуры каждого народа и их традиции, которые формируют в каждом человеке интерес и привязанность к своему родному краю» [5].

«Задача педагогов дошкольного образования в работе с детьми в процессе развития представлений о малой Родине – раскрыть каждому ребенку всю неповторимость и неоднозначность исторического пути родной ему земли. Важно в этом процессе выделить все лучшее в историческом прошлом и настоящем» [1].

«В современных условиях развития интереса к родному краю все шире исследуется в контексте разнообразной детской деятельности, что позволяет педагогам успешно обогащать личность обучающихся. Интерес ребенка к родному краю выражается в стремлении узнать об историческом прошлом, о настоящем, о достопримечательностях и многом другом» [9].

«Интерес как универсальное образование является не просто совокупностью определенных процессов и характеристик, это особое качество, которое обеспечивает духовное богатство личности, помогает ей в отборе из окружающей действительности значимого и ценного» [8].

Г.И. Щукина выделяет следующие стадии развития интереса:

«Первая стадия любопытство, проявляющееся в избирательном отношении к любому предмету, обусловленным чисто внешними, часто внезапно открывающимися субъекту сторонами и обстоятельствами. Любопытство, как поверхностный, ситуативный, реактивный и неустойчивый интерес, при котором ребенок обращен к внешнему виду предмета, вызывает удивление. Это ведет к стремлению разобраться в

противоречии и, следовательно, к переходу на следующий этап развития интереса – любознательность» [22].

«Следующая стадия, любознательность, как ценное состояние личности, активное видение мира, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы первоначально усмотренного и воспринятого; на этой стадии интереса проявляются сильные эмоции, удивления, радости познания, восторга, удовлетворенность деятельностью. Воспитание любознательности, как стремления к получению новых знаний, зависит от активности личности, от условий обучения, от имеющегося у ребенка накопленного жизненного опыта, стремления к более глубокому анализу явлений действительности, познанию новых закономерностей» [32].

«Последняя стадия собственно познавательный интерес, характеризующийся повышенной устойчивой активностью, ясной избирательной деятельностью на учебный предмет, ценной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы; познавательный интерес содействует проникновению личности в сущностное отношение, связи, закономерности освоения действительностью» [13].

«Проблеме развития интереса к родному краю у дошкольников посвящены научные публикации многих ученых (Н.Б. Жаровой, Е.В. Ивановой, Г.И. Козловой, О.А. Соломенниковой)» [6].

«Формирование интереса к родному краю предполагает умение педагогов, так показать детям их родной город, чтобы они смогли восхититься своей малой родиной, ее достопримечательностями» [29].

О.В. Акулова, Т.И. Бабаева, В.А. Новицкая в своих работах отмечают, «что именно в старшем дошкольном возрасте закладываются основы гражданственности, развивается интерес к Родине на эмоционально-чувственном уровне, что в дальнейшем будет являться базой для освоения ребенком собственной гражданской позиции» [19].

«Любовь дошкольника к родному краю начинается с отношения к самым близким людям – отцу, матери, бабушке, дедушке, к своему дому,

детскому саду. Огромное значение для воспитания у детей интереса и любви к родному краю имеет все его ближайшее окружение. Работа по патриотическому воспитанию в детском саду с детьми старшего дошкольного возраста начинается с историей родного города и его достопримечательностями, с постепенным усложнением: история возникновения города; места отдыха жителей города; знакомство с людьми, прославивший город» [4].

«Н.В. Алешина при выстраивании педагогического процесса по ознакомлению дошкольников с родным краем рекомендует учитывать следующие принципы:

- принцип историзма, реализуется путем сохранения хронологического порядка описываемых явлений и сводится к двум историческим понятиям: прошлое (давным-давно) и настоящее (в наши дни)
- принцип гуманизации, предполагает умение педагога вставать на позицию ребенка, учесть его точку зрения, не игнорировать его чувства и эмоции, видеть в ребенке полноправного партнера, а также ориентироваться на высшие общечеловеческие понятия-любовь к семье, родному краю, Отечеству.
- принцип дифференциации, заключается в создании оптимальных условий для самореализации каждого ребенка в процессе освоения знаний о родном городе с учетом возраста, пола ребенка, накопленного им опыта, особенностей эмоциональной и познавательной сферы.
- принцип интегративности, реализуется в сотрудничестве с родителями ребенка, детским садом, библиотеками, музеями, когда краеведческий материал естественно включается в основную программу дошкольного образования» [2].

«Средствами патриотического воспитания дошкольников считается сама среда, где живут дети. Заложив основу с раннего возраста, мы полагаем, что сможем воспитать истинного патриота, любящего свою Родину. Целостность способов и средств, применяемых в работе с дошкольниками в

ходе совместной деятельности, формирует у детей интерес своему краю, воспитывает позитивное и бережное отношение к нему» [11].

1.2 Особенности ознакомления детей 6-7 лет с достопримечательностями родного края

По мнению Е.Н. Водовозовой и К.Д Ушинского, «уже с раннего возраста необходимо развивать у детей чувство любви к своей малой Родине. На сегодняшний день проблема формирования у детей дошкольного возраста представлений о родном крае является одной из актуальных. Ознакомление ребенка с достопримечательностями родного края является первым шагом развития патриотизма. Его родной город – это маленький дом» [20].

А.Н. Миловидова предлагает «при ознакомлении детей дошкольного возраста с достопримечательностями родного края метод проектов. В процессе проектной деятельности дети приобщаются к истории и культуре родного города, местным достопримечательностям. В основу проекта ложатся ряд принципов: историзма, гуманизации, дифференциации, интегративности» [21].

Е.А. Кац «обращает внимание на необходимость формирования у дошкольников исторических представлений через все виды детской деятельности. По ее мнению, рассказы, синтезирующие сведения о традициях предков, их многообразной деятельности, сделают понятными и доступными для детей дошкольного возраста многие исторические события. Исторический экскурс для дошкольников поможет также расширить кругозор детей об окружающем их мире, воспитать уважительное отношение к историческому и культурному наследию» [38].

О.Г. Тихонова «считает необходимым проводить работу, направленную на приобщение старших дошкольников к наследию духовной и материальной культуры на основе музейных экспозиций. По ее мнению, наибольший познавательный эффект имеют экскурсионные циклы, основная

цель которых – развивать интерес к национальной культуре и воспитывать уважительное отношение к своей истории» [27].

По мнению Н. Мельниковой, «главной задачей педагога детского сада в работе с дошкольниками является раскрытие всей уникальности исторического пути родного края для каждого ребенка» [24].

Е.А. Александрова в своих трудах говорила, «что в работе с детьми дошкольного возраста по формированию любви к малой Родине, посредством знакомства их с достопримечательностями родного города нужно отмечать знания об исторических фактах и рассматривать их в свете современных событий и реалий» [25].

«Как было указано выше, патриотическое воспитание дошкольников и пробуждение у них любви к родному краю наиболее успешно осуществляются при комплексном подходе к решению этой проблемы. Невозможно говорить о воспитании любви к родному краю без сообщения детям определенных знаний о нем. Организовывая совместную деятельность в интересной для детей форме, у детей, несомненно, откроется интерес и любознательность к историческим фактам и событиям родного края» [37].

«В процессе ознакомления детей с достопримечательностями родного города в дошкольном детстве, по завершению первой ступени образования, у детей должны быть сформированы представления о: истории: когда был создан город, основателях, важных событиях; достопримечательностях: памятники, музеи, театры; природе: особенности климата, растительном мире» [36].

«Таким образом, представления детей дошкольного возраста о родном городе являются эмоционально окрашенными образами ранее воспринимаемых особенностей и достопримечательностей малой Родины, возникающих в их памяти» [15].

А.Л. Захарчук предлагает «выстраивать организацию работы по ознакомлению детей дошкольного возраста с родным городом последовательно и поэтапно. Также дети должны усвоить не только

программные знания, но и овладеть региональным компонентом, а для этого необходима организация специальных условий» [26].

«При ознакомлении дошкольников с достопримечательностями родного края, ее историко-культурными особенностями, необходимо сочетать различные виды совместной детской деятельности. Наиболее продуктивные из которых являются: экскурсии; прогулки; просмотр фото и видео; игровые упражнения; чтение литературы» [16].

Используя с детьми перечисленные мероприятия, положительно настраивают ребенка на восприятие предъявляемой информации, способствующие более глубоко погрузить дошкольника в исторические факты и события. Тем самым формируя у детей эмоционально-ценностное отношение к родному краю, интерес к прошлому и настоящему.

Неотъемлемой составляющей в данном направлении является насыщение образовательного пространства группы: в книжном уголке: размещение коллекционных открыток, тематических альбомов, книг; в уголке изобразительного искусства: репродукции картин, предметы народной культуры; в уголке театрализованной деятельности: национальные костюмы; в сюжетно ролевом уголке: национальные игрушки.

Педагог отбирает и систематизирует материал в соответствии с задачами, а также с учетом индивидуальных возможностей детей.

Следует отметить, что правильность предъявления материала во многом определяет качество его усвоения. Тематическое планирование по ознакомлению детей с достопримечательностями родного края позволит педагогу правильно организовать, систематизировать и дозировать познавательный материал.

Когнитивная сфера ребенка играет важную роль в процессе формирования привязанности и любви к родному краю.

«Для ребенка знакомство с городом конкретизируется улицей, на которой он живет, то есть он осознает себя жителем своей улицы. Для того чтобы дети достаточно глубоко почувствовали свой родной город, их надо в

него погрузить, рассказать и показать, познакомить с достопримечательностями. Конечно, главной задачей воспитателя сформировать чувство привязанности к родному краю. Очень важно, чтобы познавательный материал был понятен, вызвал интерес и желание посетить это место» [42].

«Современные исследователи отмечают, что у детей нового поколения достаточно низкий уровень знаний об истории родного края, традициях и достопримечательностях, а их родители не имеют четких представлений о целях и задачах патриотического воспитания. В детских садах для родителей необходимо проводить не только консультационные мероприятия по просвещению в данном вопросе, но и организовывать совместные прогулки по памятным местам родного города» [41].

Привлечение семьи к партнерскому взаимоотношению в вопросе патриотического воспитания дошкольника требует особого такта. Обязательным требованием в данном вопросе, конечно же, является добровольное участие каждой семьи.

Таким образом, в заключение теоретической части нашего исследования можно подытожить, что «знакомство детей с достопримечательностями родного края направленного на формирование патриотического воспитания должно происходить в предметно-наглядной и активной форме, когда ребенок непосредственно видит, слышит, осязает, окружающий мир и запоминает его в самых ярких красках и незабываемых впечатлениях. Все это создает на ребенка эмоционально насыщенные запоминающиеся образы, к которым он будет хотеть вернуться вновь и вновь. Именно так проявляется любовь к Родине, родному краю, ее природе» [40].

Анализируя результаты проведенной работы, можно сделать следующие выводы. Приобщение ребенка к истории родного края в процессе ознакомления с достопримечательностями в совместной деятельности

направленно на формирование в нем положительных нравственных качеств личности и развивает интерес к культурному наследию.

«Патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста направлено на обеспечение каждому ребенку ранней позитивной социализации посредством расширения представлений об окружающем мире на основе ближайшего социального окружения, формирование гражданской позиции, патриотических чувств, любви к Родине» [14].

Ориентиром в формировании патриотических качеств личности в период дошкольного образования становится: детская игровая деятельность, проектно-поисковая деятельность, художественно-литературное творчество, общение, средства эстетического восприятия.

Следует отметить тот факт, что патриотическое воспитание пронизывает все виды детской деятельности, которое способствует развитию у детей представлений о личном мире, мире других людей, мире природы, предметном мире.

Неотъемлемой составляющей в данном направлении является насыщение образовательного пространства группы: в книжном уголке: размещение коллекционных открыток, тематических альбомов, книг; в уголке изобразительного искусства: репродукции картин, предметы народной культуры; в уголке театрализованной деятельности: национальные костюмы; в сюжетно ролевом уголке: национальные игрушки.

Педагог отбирает и систематизирует материал в соответствии с задачами, а также с учетом индивидуальных возможностей детей. Следует отметить, что правильность предъявления материала во многом определяет качество его усвоения. Тематическое планирование по ознакомлению детей с достопримечательностями родного края позволит педагогу правильно организовать, систематизировать и дозировать познавательный материал.

«Чувство Родины у ребенка начинается с восхищения тем, что он видит перед собой и что вызывает отклик в его душе. И хотя все пережитые впечатления могут быть не осознаны им глубоко, но, пропущенные через

детское восприятие, они играют огромную роль в становлении патриотических качеств личности. Ознакомление детей с достопримечательностями родного края позволяет обогатить представления детей о прошлом, настоящем родного города, воспитать чувство любви и гордости за людей, живущих с ним» [28].

Таким образом, сформировать у детей дошкольного возраста первоначальные представления и интерес к познанию исторического, культурного и природного состояния родного края, его достопримечательностях можно благодаря целенаправленной работе педагогов дошкольной образовательной организации.

Самым главным при этом является правильно подобранный краеведческий материал, способствующий развить у ребенка интерес и желание узнавать и погружаться в историческое прошлое и настоящее своего края.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями

2.1 Изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае

Экспериментальное исследование, направленное на изучение уровня развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Исследование было организовано на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Сокол» поселка городского типа Новофедоровка Сакского района Республики Крым.

В экспериментальной работе принимало участие 20 детей старшего дошкольного возраста.

Списки участников эксперимента представлены в Приложении А, таблице А.1.

Цель констатирующего эксперимента: определить уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю.

Обследование детей проводилось в индивидуальной форме. На каждого ребенка уделялось 10-20 минут. Результаты констатирующего эксперимента фиксировались в протоколах (Приложение Б, таблица Б.1).

Стимульный материал к диагностическим заданиям представлен в Приложении В (таблица В.1).

Полученные данные по каждому исследуемому ребенку подверглись количественному и качественному анализу.

Основываясь на исследованиях С.Ю. Афанасьевой, Н.А. Виноградовой, Н.В. Микляевой, М.Ю. Новицкой, мы выбрали диагностические задания, представленные в таблице 1

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Диагностическое задание
Наличие интереса к родному городу	Диагностическое задание 1 «Родной город»
Наличие интереса к символике флага и герба родного города	Диагностическое задание 2 «Символика родного города»
Наличие интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае	Диагностическое задание 3 «История народной культуры и традиции»
Наличие интереса к достопримечательностям родного края	Диагностическое задание 4 «Достопримечательности родного края»

Рассмотрим более подробно проведение диагностики и результаты.

«Диагностическое задание 1 «Родной город».

Цель: определить уровень интереса к родному городу (название города, домашний адрес, географическое расположение)

Материал: карта схема города, фотографии улиц.

Ход исследования: беседа с детьми. Педагог просит ребенка назвать: город, его географическое расположение, улицу, на которой живет.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок без особого труда называет город, домашний адрес, географическое расположение. На поставленные вопросы отвечает связно и последовательно.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок иногда допускает незначительные ошибки. Называет домашний адрес, улицу, на которой живет. Затрудняется объяснить местоположение города. Ответы краткие.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок часто допускает ошибки. Затрудняется назвать домашний адрес, улицу. На поставленные вопросы не отвечает» [30].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 2

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностическому заданию 1

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	4 (20%)	7 (35%)	9 (45%)

«Высокий уровень интереса к родному городу выявлен у 20% детей. Дети без особого труда называли город, домашний адрес, географическое расположение. На поставленные вопросы отвечали связно и последовательно» [33].

Например, Саша М. сказал: «Я живу в Новофедоровке. Наш город расположен на западном берегу Крыма, он с трех сторон окружен водой. Живу я на улице Севастопольской. У нас очень большое море».

«Средний уровень интереса к родному городу выявлен у 35% детей. Дети иногда допускали незначительные ошибки. Называли домашний адрес, улицу, на которой живут. Затруднялись объяснить местоположение города. Ответы были краткие» [33].

Соня Б. ответила: «Я живу в Новофедоровке. Хожу купаться на море». А Катя У. сказала: «Мой дом стоит около моря. Я живу у Новофедоровке».

«Низкий уровень интереса к родному городу выявлен у 45% детей. Дети часто допускали ошибки. Затруднялись назвать домашний адрес, улицу. На поставленные вопросы отказывались отвечать» [33].

Леонид В. ответил следующее: «Я с мамой живу и папой. Хожу в садик. Он около дома. Папа нас привозит».

Рассмотрим уровни сформированности показателей критерия: наличие интереса к родному городу когнитивного (далее – К), эмоционального (далее – Э), действенного (далее – Д) компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

В каждом диагностическом задании компоненты оценивались по следующим уровням.

Когнитивный компонент – принимает информацию перерабатывает, делает умозаключения.

Высокий уровень (3 балла) – принимает информацию, перерабатывает, делает умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечает на вопросы.

Средний уровень (2 балла) – информацию принимает частично, отвечает по наводящим вопросам при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делает ошибки.

Низкий уровень (1 балл) – с заданием не справился, помощь педагога не принял.

Эмоциональный компонент – проявляет интерес, эмоциональную отзывчивость.

Высокий уровень (3 балла) – проявляет интерес, эмоциональную отзывчивость.

Средний уровень (2 балла) – частично проявляет интерес, эмоциональную отзывчивость.

Низкий уровень (1 балл) – интерес и эмоциональную отзывчивость не проявляет.

Действенный компонент – применяет в продуктивной и игровой деятельности.

Высокий уровень (3 балла) – проявляет интерес, применяет в продуктивной и игровой деятельности.

Средний уровень (2 балла) – частично, иногда проявляет интерес, частично применяет в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень (1 балл) – интерес не проявляет, в игровой и продуктивной деятельности не применяет.

Результаты по каждому критерию и показателю представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты сформированности критериев по диагностическому заданию 1 «Родной город»

Группа	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Экспериментальная	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)	5 (25%)	10 (50%)	10 (50%)	11 (55%)	7 (35%)	7 (35%)

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 20% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Например, Ваня В. ответил: «Наш город стоит около воды, в нем купаются много людей. И город наш очень красивый. Конечно, я тоже хожу купаться, я даже дельфинов видел».

Средний уровень выявлен у 25% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Например, Катя У. сказала: «Новофедоровка большой город. Мой папа летчик».

Низкий уровень выявлен у 55% детей. Дети с заданием не справились, помощь педагога не приняли.

Ирина У. сказала: «Красивый город. Я живу в городе».

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Дети проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Например, Ира Б. ответила следующее: «У нас самый красивый город. К нам в гости приезжают много друзей. А вы знаете, у нас дома есть бассейн. Мы с мамой ходим на море купаться. Я даже видела дельфинов. Они такие

милые. Мы еще ездили с папой на машине на экскурсию. Там такие замки были большие».

Средний уровень выявлен у 50% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Снежана Л. ответила: «Город мой нравится. Он красивый». Стелла П. сказала: «Новофедоровка красивая. Мне нравится».

Низкий уровень выявлен у 35% детей. Дети интерес и эмоциональную отзывчивость не проявляли.

Например, Леонид В.: «Город красивый. Я к бабушке ездил. У нее тоже красивый город»

Качественные результаты действенного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 10% детей. Дети проявляли интерес, применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Например, Надежда О.: «Я нарисую флаг нашего города, и поставлю его на полку. На флаге нарисован корабль и человек-ангел. Я тоже плавала на корабле. А еще мы с мамой участвовали в конкурсе герб моей семьи. Мы рисовали наш флаг».

Средний уровень выявлен у 50% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Например, Виктор Ф.: «Мы с Васей сделаем корабль из конструктора. И сделаем человека. Потом сделаем целый герб».

Низкий уровень выявлен у 40% детей. Дети интерес не проявляли, в игровой и продуктивной деятельности не применяли.

Лена Т.: «Я не хочу ничего делать. Я не могу сделать так красиво».

По первому диагностическому заданию преобладают средний и низкий уровни.

«Диагностическое задание 2 «Символика родного города».

Цель: определить уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города.

Материал: герб, флаг.

Ход исследования: беседа с детьми. Педагог просит ребенка рассказать о символах флага и герба» [33].

Критерии оценивания:

«Высокий уровень – 3 балла. Ребенок правильно называет цвета флага и знает порядок их расположения. Правильно называет значение изображения на гербе своего города.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок допускает незначительные ошибки. С помощью взрослого рассказывает о символах герба и цветах флага.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок затрудняется ответить на вопросы. Не проявляет интереса к теме» [30].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 4

Таблица 4 – Количественные результаты по диагностическому заданию 2

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	3 (15%)	6 (30%)	11 (55%)

«Высокий уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, выявлен у 15% детей. Дети правильно называли цвета флага и знали порядок их расположения. Правильно называли значение изображения на гербе своего города» [33].

Например, Сережа Р. Ответил следующее: «Я знаю, что нарисовано на флаге. Человек с крыльями, лодка, которая была в старину. А герб наш нарисован на крепости. Такую крепость я видел, когда ездил на экскурсию».

«Средний уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, выявлен у 30% детей. Дети допускали незначительные

ошибки. С помощью взрослого рассказывали о символах герба и цветах флага» [33].

Вероника Ж. ответила: «Флаг красного и синего цвета. Красный это сила, а синий это море и вода».

Низкий уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, выявлен у 55% детей. Дети затруднялись ответить на вопросы. Не проявляли интереса к теме.

Например, Соня Б. сказала: «Мне мама не показывала что нарисовано на флаге. Я не знаю».

Рассмотрим уровни сформированности показателей критерия «наличие интереса к обозначению символики флага и герба родного города» когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города». Результаты представлены в таблице 5

Таблица 5 – Количественные результаты сформированности критериев по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

Группа	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Экспериментальная	3 (15%)	1 (5%)	0 (0%)	6 (30%)	12 (60%)	12 (60%)	11 (55%)	7 (35%)	8 (40%)

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Сереза Р.: «Я хочу вам сказать, что герб у нас очень красивый. Там нарисован ангел с крыльями. Человек, он сильный, как мой папа. Лодка еще там есть. Флаг синего и красного цвета».

Средний уровень выявлен у 30% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Катя У.: «Синий цвет на флаге есть, и такой же есть на гербе. Наш флаг очень красивый».

Низкий уровень выявлен у 55% детей. Дети с заданием не справились, помощь педагога не приняли.

Юсиф. А.: «Я не знаю, какой наш герб».

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

Высокий уровень выявлен у 5% детей. Дети проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Катя У.: «Да, я знаю, что нарисовано на нашем флаге. Там нарисован человек с белыми, большими крыльями. Корабль с большими парусами. А еще флаг разделили на два цвета, красный и синий. Красный цвет то очень важный и красивый знак. Синий цвет это небо и море. У нас в городе есть море. И самолеты есть, они летают в небе».

Средний уровень выявлен у 60% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Рома Б.: «Я могу запутаться, я мало помню про флаг. Он у нас в группе стоит. Там красный и синий есть цвет, как на флаге России».

Низкий уровень выявлен у 35% детей. Дети интерес и эмоциональную отзывчивость не проявляли.

Самира П. ответила следующее: «Флаг красивый. Покажите мне его».

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности не выявлен.

Средний уровень выявлен у 60% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Надежда О. «Я сейчас флаг нарисую, а герб сделаю из шишек и палочек. Потом склею все на бумаге».

Низкий уровень выявлен у 20% детей. Дети интерес не проявляли, в игровой и продуктивной деятельности не применяли.

Ира Б.: «Я совсем не хочу ничего делать, мне не интересно».

По второму диагностическому заданию преобладают средний и низкий уровни.

«Диагностическое задание 3 «История народной культуры и традиции».

Цель: определить уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае.

Материал: картинки: предметы быта, народные игрушки, одежда.

Ход исследования: педагог предлагает рассмотреть картинки и назвать их, рассказать для чего их использовали» [33].

Критерии оценивания:

«Высокий уровень – 3 балла. Ребенок правильно называет все предметы, изображенные на картинках. Рассказывает об их использовании, и значение.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок правильно называет все предметы, изображенные на картинках. Допускает ошибки, рассказывая об их использовании, и значении.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок затрудняется ответить на вопросы. Часто обращается за помощью взрослого» [30].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 6

Таблица 6 – Количественные результаты по диагностическому заданию 3

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	9 (45%)	11 (55%)

Высокого уровня интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, детей не выявлено.

Средний уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, выявлен у 45% детей. Дети правильно называли все предметы, изображенные на картинках. Допускали ошибки, рассказывая об их использовании, и значении.

Максим Р. ответил следующее: «Раньше ходили в красивых платьях и платках. Костюмы тоже были красивые. Мальчики ходили вот в таких рубашках. А девочки венки на головы надевали».

Низкий уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, выявлен у 55% детей. Дети затруднялись ответить на вопросы. Часто обращались за помощью взрослого.

Леонид В. ответил следующее: «Одежда для людей. И ели они из такой посуды. Сейчас такой одежды нет».

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции»

Высокий уровень выявлен у 25% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Ваня В.: «Это самовар, в нем раньше чай заваривали. А это такая доска, на ней стирали одежду, у моей бабушки есть такая в деревне. А это лапти, я знаю, что это такое. В таких сапогах раньше ходили даже на работу. Сейчас в таких не ходят».

Средний уровень выявлен у 20% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Сергея Р.: «Может, варили что-то в самоваре. Компот, чай. А уют тяжелый кажется».

Низкий уровень выявлен у 55% детей. Дети с заданием не справились, помощь педагога не приняли.

Катя Р.: «Я никогда не видела таких предметов. Я не знаю что это такое».

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции».

Высокого уровня проявления интереса, эмоциональной отзывчивости у детей не выявлен.

Средний уровень выявлен у 60% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Катя У.: «Мне нравится такая одежда. Очень красивые узоры. И посуда очень красивая. А у мамы нет таких тарелок».

Низкий уровень выявлен у 40% детей. Дети интерес и эмоциональную отзывчивость не проявляли.

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции».

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности не выявлен.

Средний уровень выявлен у 50% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Соня Б.: «Я нарисую такое платье моей кукле. Может мы с мамой платье сошьем. Сейчас попробую из платка сделать ей юбку».

Низкий уровень выявлен у 50% детей. Дети интерес не проявляли, в игровой и продуктивной деятельности не применяли.

Рассмотрим уровни сформированности показателей критерия «наличие интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае» эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции». Результаты представлены в таблице 7

Таблица 7 – Количественные результаты сформированности критериев по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции»

Группа	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Экспериментальная	5 (25%)	-	-	4 (20%)	12 (60%)	10 (50%)	11 (55%)	8 (40%)	10 (50%)

По третьему диагностическому заданию преобладают средний и низкий уровни.

«Диагностическое задание 4 «Достопримечательности родного края»

Цель: определить уровень интереса к достопримечательностям родного края» [33].

Материал: вопросы:

«– Ты любишь свой город? Почему?

– Какие достопримечательности ты знаешь?

– Ты любишь посещать их вместе с родителями?

– Что тебе нравится в нашем городе?

– Сейчас или когда станешь взрослым, ты бы хотел переехать в другой город? Почему?

– Ты гордишься своим городом? Почему ты гордишься/не гордишься?»

[30].

Ход исследования: беседа с ребенком. Педагог предлагает ребенку ответить на вопросы.

Критерии оценивания:

«Высокий уровень – 3 балла. Ребенок проявляет положительное эмоционально-окрашенное отношение к своему городу. Объясняет, почему нравится здесь жить. Рассуждает, приводит примеры.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок проявляет спокойные, ровные эмоции. Объясняет свое мнение, но не стремится предлагать свои идеи.

Низкий уровень – 1 балл. На вопросы отвечает односложно с малым желанием, с неустойчивым характером» [30].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 8

Таблица 8 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	9 (45%)	11 (55%)

Высокого уровня интереса к достопримечательностям родного края у детей не выявлено.

Средний уровень интереса к достопримечательностям родного края выявлен у 45% детей. Дети проявляли спокойные, ровные эмоции. Объясняли свое мнение, но не стремились предложить свои идеи.

Вася О.: «Я не знаю, хочу ли я уехать. Может, я здесь буду жить. Мы с папой и мамой ездили в музей и зоопарк».

Низкий уровень интереса к достопримечательностям родного края выявлен у 55% детей. Дети на вопросы отвечали односложно с малым желанием, с неустойчивым характером.

Надежда О.: «Да, я люблю мой город. Я останусь дома с мамой. Я люблю на море ходить»

Рассмотрим уровни сформированности показателей критерия «наличие интереса к достопримечательностям родного края» когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края». Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты сформированности критериев по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края»

Группа	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Экспериментальная	3 (15%)	-	-	6 (30%)	15 (75%)	13 (65%)	11 (55%)	5 (25%)	7 (35%)

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края».

Высокий уровень выявлен у 15% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Катя У.: «Достопримечательностей в нашем городе много. Мой папа на самолетах летает. У нас очень красивое море. К нам много гостей приезжает на море».

Средний уровень выявлен у 30% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Максим Р. «Я люблю свой город. Я никуда не хочу уезжать. У нас очень красиво».

Низкий уровень выявлен у 55% детей. Дети с заданием не справились, помощь педагога не приняли.

Стелла П.: «Я не знаю, какие достопримечательности у нас есть».

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края».

Высокий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости не выявлен.

Средний уровень выявлен у 75% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Надежда О.: «Я люблю город, конечно. А куда надо уехать? Зачем? У нас очень красивое море. Дельфины плавают».

Низкий уровень выявлен у 25% детей. Дети интерес и эмоциональную отзывчивость не проявляли.

Рома Б.: «Зачем надо это говорить? Я не хочу уезжать».

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края».

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности не выявлен.

Средний уровень выявлен у 65% детей. Дети иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень выявлен у 35% детей. Дети интерес не проявляли, в игровой и продуктивной деятельности не применяли.

Результаты, полученные в констатирующем эксперименте (Таблица 10), позволили выделить 3 уровня (высокий, средний, низкий) развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю.

Таблица 10 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	-	9 (45%)	11 (55%)

Высокий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю не выявлен.

«Средний уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю выявлен у 45% детей. Дети иногда допускали незначительные ошибки. Называли домашний адрес, улицу, на которой живут. Затруднялись объяснить местоположение города. Ответы были краткие, допускает незначительные ошибки. С помощью взрослого рассказывали о символах герба и цветах флага. Дети правильно называли предметы быта, одежды,

изображенные на картинках, но опускали ошибки, рассказывая об их использовании, и значении. Дети проявляли спокойные, ровные эмоции, объясняли свое мнение, но не стремились предлагать свои идеи» [33].

«Низкий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю выявлен у 55% детей. Дети часто допускали ошибки. Затруднялись назвать домашний адрес, улицу, на которой живут. На многие поставленные вопросы отказывались давать ответы. Часто обращались за помощью взрослого. Ответы давали односложно с малым желанием, с неустойчивым характером. Не проявляет интереса к теме» [33].

Высокий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю когнитивного, эмоционального, действенного компонента не выявлен.

Средний уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю когнитивного, эмоционального, действенного компонента выявлен у 60% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали на вопросы по наводящим вопросам при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки, частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость к продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю когнитивного, эмоционального, действенного компонента выявлен у 60% детей. Дети с заданием не справились, помощь педагога не принимали, интерес и эмоциональную отзывчивость в игровой и продуктивной деятельности не проявляли.

Таким образом, проведенный констатирующий этап свидетельствует о том, что необходимо проводить целенаправленную работу, способствующую развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю посредством ознакомления с достопримечательностями.

2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями

Цель формирующего этапа эксперимента: определить и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Логика формирующего эксперимента в соответствии с гипотезой строилась следующим образом:

- осуществление отбора наиболее значимых достопримечательностей города;
- организация поэтапного процесса ознакомления с достопримечательностями родного края, учитывая структурные компоненты познавательного интереса (когнитивный, эмоциональный, действенный);
- обеспечение взаимосвязи между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях.

На первом этапе нами был произведен отбор достопримечательностей родного края полуострова Крым: г. Ялта, п. Гаспра «Ласточкино гнездо»; п. Алупка «Воронцовский парк»; г. Саки «Сакское озеро»; п. Мраморное «Мраморные пещеры»; г. Судак «Судакская крепость»; г. Севастополь «Свято-Георгиевский монастырь»; г. Севастополь «Балаклавская бухта»; Крым скала «Золотые ворота» (таблица Г.1 Приложения Г).

На втором этапе был организован поэтапный процесс ознакомления детей с достопримечательностями родного края, учитывая структурные компоненты познавательного интереса (когнитивный, эмоциональный, действенный).

Когнитивный компонент – ребенок на данном этапе принимает информацию, перерабатывает, делает умозаключения. Педагог знакомит

детей с достопримечательностями родного края, рассказывает об исторических фактах, географическом расположении объекта.

Эмоциональный компонент – ребенок на данном этапе проявляет интерес, эмоциональную отзывчивость. Педагог знакомит детей с достопримечательностями, формируя духовно-нравственные, личностные отношения и чувства сопричастности к родному краю.

Действенный компонент – ребенок на данном этапе применяет полученные знания в продуктивной и игровой деятельности, которые отражаются в (составлении рассказов, изготовлении поделок, лепке, творческой игре). Взрослый создает для этого все условия.

На третьем этапе мы обеспечили взаимосвязь между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях. Были организованы совместные прогулки с родителями и детьми по достопримечательностям родного края.

На всех этапах знакомства детей с достопримечательностями родного края дети выполняли задания в рабочих тетрадях.

Более подробно рассмотрим организацию формирующего эксперимента по данной теме на примере достопримечательности «Ласточкино гнездо».

На этапе формирования у детей когнитивного компонента интереса познакомили детей с историческими фактами. Педагог рассказал детям о том, что «Ласточкино гнездо» облюбовали первобытные люди, они жили в пещере под замком. И на месте замка раньше был маяк. Позже на этом месте был построен дом, в котором жила купчиха. Потом в богатый человек нефтепромышленник купил этот дом и на месте построил замок. В замке был организован ресторан, музей. Сейчас он функционирует как достопримечательность Крыма. На территорию «Ласточкиного гнезда» пускают ограниченное количество туристов.

Соня Б. поинтересовалась: «Кто такие первобытные люди? Что такое облюбовали? И как они там жили?». Рома Б.: «А как маяк раньше светил? Откуда брали свет?».

Было предложено выполнить задание в рабочей тетради: найти изображения достопримечательности «Ласточкино гнездо» с момента его зарождения, и пронумеровать их. Например: под номером 1 – будет изображение первобытных людей и пещеры; под номером 2 – изображение маяка на скале; под номером 3 – деревянный дом, в котором жила купчиха; под номером 4 – замок сегодняшних дней.

На этапе формирования эмоционального компонента педагог рассказывает о пейзажах достопримечательности «Ласточкино гнездо». Красоты этой местности были запечатлены на картинах И.К. Айвазовского и А.П. Боголюбова. Внешне «Ласточкино гнездо» напоминает распространенные в странах Европы рыцарские замки средневековья. Здесь в уникальных природных и архитектурных декорациях, знаменитые режиссеры снимали кино. Например, такие фильмы как «Десять негрятят», «Человек-амфибия».

Стелла П. поинтересовалась: «Я смотрела кино про человека-рыбу. Мыс мамой вместе смотрели, но я не знала, что это кино здесь снимали».

Самира П. «А на этой скале можно стоять? Там наверно очень высоко. А птицы летают там?»

Затем выполнили задание в рабочей тетради. Посмотрите на картину, на ней не хватает нескольких деталей, найдите, чего не хватает и дорисуйте. На замке нет нескольких башней, скала под башней нарисована не полностью.

На этапе формирования действенного компонента педагог предложил детям выполнить следующее задание в рабочей тетради. Из предложенных заготовок-деталей изготовить кормушку-поделку для птиц. Дети совместно с педагогом занимаются творческой деятельностью.

И самый последний этап является, обеспечение взаимосвязи между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях. Детям было предложено совместно с родителями посетить «Ласточкино гнездо» и прикрепить свои кормушки для птиц. После посещения достопримечательности в рабочей тетради написать короткий рассказ-впечатление об увиденном. И отметить, что еще хотелось бы узнать.

Следующей достопримечательностью стали «Мраморные пещеры».

На этапе формирования у детей когнитивного компонента интереса познакомили детей с историческими фактами. Педагог рассказал детям о том, что «Мраморные пещеры – это одни из самых красивых пещер Крыма, которые находятся в семи километрах от Алушты. Возраст пещер больше двух миллионов лет. Мраморными они названы из-за того, что образовались из мраморного известняка. Находятся пещеры на высоте тысячи метров на плато горного массива Чатыр-Даг, а протяженность их туристического маршрута около двух тысяч километров» [35].

Надежда Б. «А в этих пещерах можно жить? А там холодно?»

Соня Б. «Я смотрела передачу, в которой показывали эту пещеру. А еще мы с мамой смотрели кино».

На этапе формирования эмоционального компонента, детям предложили рассмотреть коллекцию минералов, погрузиться в атмосферу горных мест, ощутить энергетику камней, почувствовать внутреннее влечение посетить места, откуда были взяты эти камни.

Вася О. «Какие красивые эти камни. Можно даже из них сделать украшения. А можно еще поделки сделать»

На этапе формирования действенного компонента, детям предложили выполнить аппликацию из камней. Детям предложили контурное изображение горной местности «Мраморные пещеры», которую они должны были украсить камнями соответствующего цвета.

Самира П. «Посмотрите какие красивые у меня получаются горы. Я травку сделаю зелеными камнями, а берег моря выложу камнями голубого цвета».

Рома Б. «А я сделаю все разноцветными камнями, как радужное настроение. Это очень красивые и сказочные горы получатся».

Следующий этап, обеспечение взаимосвязи между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях. Детям было предложено совместно с родителями посетить «Мраморные пещеры», сделать фото, изготовить книжку малышку.

Более подробно рассмотрим организацию работы с достопримечательностью «Судакская крепость».

На этапе формирования у детей когнитивного компонента интереса познакомили детей с историческими фактами. Педагог рассказал детям о том, что, «когда Крым отошел к Российской Империи, в Судаке проживало всего около 40 человек. Некогда великий и могущественный город представлял собой небольшой поселок. Вокруг крепости нет современных построек. При посещении достопримечательности удастся полностью погрузиться в атмосферу средневековья» [35].

Соня Б. «Очень красивая и старая крепость, как в сказках показывают, где цари и царевны живут. А крепость очень большая? Там живет кто-нибудь?»

Максим Р. «Я такую крепость видел в мультике и еще когда с мамой книжку читали про принцессу, которая жила в высокой башне и ее спасал принц. Он прыгал на коне высоко за ее платочком».

На этапе формирования эмоционального компонента, детям было предложено посмотреть видео «Судакская крепость».

«Внешняя крепостная стена включала 14 башен. Они носили имена консулов, при которых были построены. Генуэзская крепость в Судаке привлекает не только средневековыми постройками, но и выставками, музейными экспозициями. Некоторые из них постоянные, другие –

временные. В большинстве рассказывают историю Судакской крепости, населявших побережье Крыма народов»[35].

Надя Б. «Какая большая крепость, сколько много камней. А как люди строили эту крепость? А можно сейчас поехать посмотреть там все?»

На этапе формирования действенного компонента педагог предложил детям выполнить следующее задание в рабочей тетради.

Затем дети выполняли коллективную работу по изготовлению башни из деревянных палочек. Палочки склеивались, и затем башня декорировалась различными природными материалами.

Следующий этап обеспечение взаимосвязи между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях – детям было предложено совместно с родителями посетить «Судакскую крепость», сделать фото.

В такой же логике, в соответствии с гипотезой, была проведена работа по развитию представлений о родном крае посредством ознакомления с достопримечательностями.

На контрольном этапе эксперимента будет осуществлен анализ результатов повторного проведения диагностических заданий, в ходе которого будет доказана возможность развития у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством ознакомления с достопримечательностями.

2.3 Выявление динамики в сформированности у детей 6-7 лет представлений о родном крае

Целью контрольного эксперимента являлось выявление изменения в уровне развития у детей 6-7 лет представлений о родном крае посредством ознакомления с достопримечательностями. Для этого нами был проведен контрольный срез с использованием методик, представленных в параграфе 2.1.

Полученные данные по каждому исследуемому ребенку подвергались количественному и качественному анализу. Результаты контрольного эксперимента представлены в таблице Д.1 Приложения Д.

Рассмотрим более подробно диагностические задания и результаты диагностики по каждому из них.

«Диагностическое задание 1 «Родной город».

Цель: определить уровень интереса к родному городу (название города, домашний адрес, географическое расположение)» [33].

Сравнительные количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 1

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	4 (20%)	11 (55%)
Средний уровень	7 (35%)	9 (45%)
Низкий уровень	9 (45%)	-

«Высокий уровень интереса к родному городу выявлен у 55% детей. Дети без особого труда называли город, домашний адрес, географическое расположение. На поставленные вопросы отвечали связно и последовательно» [33].

«Средний уровень интереса к родному городу, выявлен у 45% детей. Дети иногда допускали незначительные ошибки. Называли домашний адрес, улицу, на которой живут. Затруднялись объяснить местоположение города. Ответы были краткие» [33].

Низкий уровень интереса к родному городу, не выявлен.

«Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город» диагностировались методом беседы, наблюдения» [33]. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город»

Этап	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Констатирующий	4 (20%)	3 (15%)	2 (10%)	5 (25%)	10 (50%)	10 (50%)	11 (55%)	7 (35%)	7 (35%)
Контрольный	9 (45%)	13 (65%)	12 (60%)	11 (55%)	7 (35%)	8 (40%)	-	-	-

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 45% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Средний уровень выявлен у 55% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Низкий уровень интереса к родному городу у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 65% детей. Дети проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Средний уровень выявлен у 35% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Низкий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 1 «Родной город».

Высокий уровень выявлен у 60% детей. Дети проявляли интерес, применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Средний уровень выявлен у 40% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень проявления интереса, применения знаний в продуктивной и игровой деятельности у детей не выявлен.

«Диагностическое задание 2 «Символика родного города»

Цель: определить уровень интереса к символике флага, герба родного города» [33].

Сравнительные количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 13

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 2

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	3 (15%)	9 (45%)
Средний уровень	6 (30%)	11 (55%)
Низкий уровень	11 (55%)	-

«Высокий уровень интереса к символике флага, герба родного города, выявлен у 45 % детей. Дети правильно называли цвета флага и знали порядок их расположения. Правильно называли значение изображения на гербе своего города» [33].

«Средний уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, выявлен у 55 % детей. Дети допускали незначительные ошибки. С помощью взрослого рассказывали о символах герба и цветах флага» [33].

Низкий уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, не выявлен.

Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

диагностировались методом беседы, наблюдения. Результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города»

Этап	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Констатирующий	3 (15%)	1 (5%)	0 (0%)	6 (30%)	12 (60%)	12 (60%)	11 (55%)	7 (35%)	8 (40%)
Контрольный	9 (45%)	13 (65%)	12 (60%)	11 (55%)	7 (35%)	8 (40%)	-	-	-

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города».

Высокий уровень выявлен у 45% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Средний уровень выявлен у 55% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Низкий уровень интереса к обозначению символики флага, герба родного города, у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города».

Высокий уровень выявлен у 65% детей. Дети проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Средний уровень выявлен у 35% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Низкий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 2 «Символика родного города».

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности выявлен у 60%. Дети активно использовали полученные знания в продуктивной, игровой деятельности.

Средний уровень выявлен у 40% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности не выявлен.

«Диагностическое задание 3 «История народной культуры и традиции».

Цель: определить уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае» [33].

Сравнительные количественные результаты диагностического задания представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 3

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	-	9 (45%)
Средний уровень	9 (45%)	11 (55%)
Низкий уровень	11 (55%)	-

Высокий уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, выявлено у 45% детей. Дети правильно называли все предметы, изображенные на картинках. Рассказывали об их использовании, и значение.

Средний уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, выявлен у 55% детей. Дети правильно называли все предметы, изображенные на картинках. Допускали ошибки, рассказывая об их использовании, и значении.

Низкий уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, у детей не выявлен.

Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции» диагностировались методом беседы, наблюдения. Результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции»

Этап	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Констатирующий	5 (25%)	-	-	4 (20%)	12 (60%)	10 (50%)	11 (55%)	8 (40%)	10 (50%)
Контрольный	9 (45%)	12 (60%)	10 (50%)	11 (55%)	8 (40%)	10 (50)	-	-	-

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции»

Высокий уровень выявлен у 45% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Средний уровень выявлен у 55% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Низкий уровень интереса к культуре и традициям народа, живущим в родном крае, у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции».

Высокий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости выявлен у 60% детей.

Средний уровень выявлен у 40% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Низкий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 3 «История народной культуры и традиции».

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности выявлен у 50% детей.

Средний уровень выявлен у 50% детей. Дети частично, иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности не выявлен.

«Диагностическое задание 4 «Достопримечательности родного края»

Цель: определить уровень интереса к достопримечательностям родного края» [33].

Сравнительные количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные количественные результаты по диагностическому заданию 4

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	-	9 (45%)
Средний уровень	9 (45%)	11 (55%)
Низкий уровень	11 (55%)	-

«Высокий уровень интереса к достопримечательностям родного края выявлено у 45% детей. Дети проявляли положительное, эмоционально-окрашенное отношение к своему городу. Объясняли, почему нравится здесь жить. Рассуждали, приводили примеры» [33].

Средний уровень интереса к достопримечательностям родного края выявлен у 55% детей. Дети проявляли спокойные, ровные эмоции. Объясняли свое мнение, но не стремились предложить свои идеи.

Низкий уровень интереса к достопримечательностям родного края у детей не выявлен.

Показатели когнитивного, эмоционального, действенного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края» диагностировались методом беседы, наблюдения. Результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Количественные результаты по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края»

Этап	Высокий уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	К	Э	Д	К	Э	Д	К	Э	Д
Констатирующий	3 (15%)	-	-	6 (30%)	15 (75%)	13 (65%)	11 (55%)	5 (25%)	7 (35%)
Контрольный	9 (45%)	15 (75%)	13 (65%)	11 (55%)	5 (25%)	7 (35%)	-	-	-

Опишем результаты сформированности когнитивного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края»

Высокий уровень выявлен у 45% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы.

Средний уровень выявлен у 55% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали по наводящим вопросам, при помощи педагога, во время ответа на поставленный вопрос делали ошибки.

Низкий уровень интереса к достопримечательностям родного края у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности эмоционального компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края»

Высокий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости выявлен у 75% детей.

Средний уровень выявлен у 25% детей. Дети частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость.

Низкий уровень проявления интереса, эмоциональной отзывчивости у детей не выявлен.

Опишем результаты сформированности действенного компонента по диагностическому заданию 4 «Достопримечательности родного края»

Высокий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности выявлен у 65% детей.

Средний уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности выявлен у 35% детей. Дети иногда проявляли интерес, частично применяли в продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень проявления интереса, применения в продуктивной и игровой деятельности у детей не выявлен.

Результаты, полученные в констатирующем и контрольном экспериментах (Таблица 19) позволили выделить 3 уровня (высокий, средний, низкий) развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю.

Таблица 19 – Количественные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по всем диагностическим заданиям

Уровень	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий уровень	-	12 (60%)
Средний уровень	12 (60%)	8 (40%)
Низкий уровень	8 (40%)	-

Высокий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю выявлен у 60% детей. Дети принимали информацию, перерабатывали, делали умозаключения, самостоятельно, без ошибок отвечали на вопросы. Проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость. Применяли полученные знания в продуктивной и игровой деятельности.

Средний уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю выявлен у 40% детей. Дети информацию принимали частично, отвечали на вопросы по наводящим вопросам при помощи педагога, частично проявляли интерес, эмоциональную отзывчивость к продуктивной и игровой деятельности.

Низкий уровень развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю не выявлен.

По результатам контрольного эксперимента процент детей 6-7 лет с низким уровнем интереса к родному краю снизился на 40%, когда на этапе констатирующего эксперимента он составлял 40%. Количество дошкольников со средним уровнем уменьшилось на 20%, когда на этапе констатирующего эксперимента он составлял 60%. Высокий уровень увеличился до 60%. Итоги диагностики показали, что работа по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю посредством ознакомления с достопримечательностями дает положительные результаты, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Проведенное нами исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу и позволило сделать следующие выводы.

Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю посредством ознакомления с достопримечательностями являются актуальными и требуют дальнейшего теоретического осмысления.

«Старший дошкольный возраст имеет потенциальные возможности для развития у ребенка ценностного отношения к Родине и формирования у подрастающего поколения первооснов личности и гражданственности. Возраст детей 6-7 лет по своим психологическим особенностям более восприимчив, чувствителен, бесконечно доверителен, открыт для сотрудничества. Эмоции и ощущения, пережитые в детстве, имеют большое влияние на последующее развитие ребенка. В дошкольном возрасте возникают новообразования, к ним относятся, прежде всего, формирование нравственных чувств, подражание взрослому. Ученые доказали тесную взаимосвязь чувственных и познавательных процессов у детей в дошкольном возрасте» [23].

«Интерес как универсальное образование является не просто совокупностью определенных процессов и характеристик, это особое качество, которое обеспечивает духовное богатство личности, помогает ей в отборе из окружающей действительности значимого и ценного» [31].

«Г.И. Щукина выделяет три стадии развития интереса: первая стадия любопытство; следующая стадия, любознательность, как ценное состояние личности, активное видение мира; последняя стадия собственно познавательный интерес, характеризующийся повышенной устойчивой активностью, ясной избирательной деятельностью на учебный предмет, ценной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы; познавательный интерес содействует проникновению личности в

сущностное отношение, связи, закономерности освоения действительностью» [34].

Выявление уровня развития у детей 6-7 лет интереса к родному краю показало, что 40% детей имеют низкий уровень, 60% средний уровень, высокий уровень отсутствует. Это позволяет говорить о том, что у детей 6-7 лет интерес к родному краю на среднем и низком уровне.

Развитие у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями возможно, если:

Осуществлен отбор наиболее значимых достопримечательностей города.

Организован поэтапный процесс ознакомления, с достопримечательностями родного края учитывая структурные компоненты познавательного интереса (когнитивный, эмоциональный, действенный).

Обеспечена взаимосвязь между изучением графических объектов и достопримечательностей в естественных условиях.

Проведенная экспериментальная работа позволила выявить возможность организации работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями после ее реализации.

После проведения формирующего эксперимента у детей увеличился высокий уровень развития интереса к родному краю на 60%, уменьшилось число с низким уровнем на 40%.

По результатам проведенной работы можно сделать вывод о возможности организации предложенной нами работы по развитию у детей 6-7 лет интереса к родному краю в процессе ознакомления с достопримечательностями.

Список используемой литературы

1. Александрова Е. Ю., Гордеева Е. П., Постникова М. П. Система патриотического воспитания в ДОУ: планирование, педагогические проекты, разработки тематических занятий и сценарии мероприятий. М. : Учитель, 2007. с. 3
2. Алешина Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников.: конспекты занятий. М. : УЦ «Перспектива», 2008. 144 с.
3. Алтабаева Е. Б. Организация историко-краеведческой работы в дошкольном учебном заведении : Учебно-методическое пособие. Севастополь : Рибэст, 2011. 108 с.
4. Антонов Ю. Е., Левина Л. В., Розова О. В., Щербакова И. А. Как научить детей любить Родину : Руководство для воспитателей и учителей / М. : АРКТИ, 2003. 168 с.
5. Белкина В. Н. Психология раннего и дошкольного детства / под ред. Г.А. Логвинова. Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. 270 с.
6. Калишенко В. Д. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. под ред. С. А. Козловой. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 310 с.
7. Ветлугина Н. А. Самостоятельная художественная деятельность дошкольников. М. : Питер, 2008. 112 с.
8. Герасина Е. В. Детская психология. М. : Владос-Пресс, 2012. 288 с.
9. Гердт Н. И. Социокультурная среда художественного развития детей в дошкольном учреждении: методическое пособие. М. : Челябинск Книга, 2008. 209с.
10. Дандарова Ж. К. Психология детства : учебник / под ред. А. А. Реана. М. : Олма-Пресс, 2012. 368 с.

11. Дахно М. В. Приобщение детей старшего дошкольного возраста к истокам русской народной культуры средствами изобразительной деятельности. М. : Прима, 2006. 78 с.
12. Деркач Л. Н. Современные подходы к патриотическому воспитанию дошкольников // Дошкольная педагогика. 2012. № 2 (51). С. 21-26.
13. Детство: Примерная образовательная программа дошкольного образования / Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. и др. СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2014. 280 с.
14. Забрамная С. Д., Боровик О. В. От диагностики к развитию : пособие для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. М. : Институт Общегуманитарных Исследований, 2009. 178 с.
15. Захарчук А. Л. Методические особенности формирования представлений о малой Родине у старших дошкольников // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. №2. С. 25-27.
16. Зеленова Н. Г, Осипова Л. Е.. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. М. : «Издательство Скрипторий», 2008. 208с.
17. Иванова Т. В. Система работы по воспитанию чувства патриотизма. Подготовительная группа. М. : Волгоград ИТД «Корифей», 2008. 188с.
18. Иванова Т. В. Как научить детей любить Родину. М. : АРКТИ, 2009. 168 с.
19. Данилина Т. А., Лагода Т. С.. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. М. : АРКТИ, 2005. 134 с.
20. Князева О. Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры. Программа : учебно-методическое пособие. М. : Детство-Пресс, 2004. 56 с.

21. Комратова Н. Г., Грибова Л. Ф.. Патриотическое воспитание детей. : Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2007. 301с.
22. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / Под ред. А. Я. Данилюк, А. М. Кондакова, В. А. Тишкова. М. : «Просвещение», 2011. 24 с.
23. Кравцов Г. Г. Психология и педагогика обучения дошкольников : Учебное пособие Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 264 с.
24. Куриллова А. М. Народное искусство в формировании изобразительного творчества детей 6-7 лет. М. : Феникс, 2007. С. 85-110
25. Логинова В. И. Программа развития и воспитания в детском саду «Детство». М. : Детство-пресс, 2000. 151 с.
26. Логинова Л. В. Что может герб нам рассказать М. : Издательство «Скрипторий», 2003. 114 с.
27. Маханева М. Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников : методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2009. 88с.
28. Мельникова Н. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм // Дошкольное воспитание. 2012. № 10. С. 82–85.
29. Методика ознакомления дошкольников с социальным миром в системе дошкольного образования / А. Ю. Кабушко, Г. Н. Соломатина // Начальная школа плюс до и после. 2011. № 4. С. 12-16.
30. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе : методическое пособие / М. Ю. Новицкая, С. Ю. Афанасьева, Н. А. Виноградова, Н.В. Микляева. М. : Дрофа. 2010. №5 С. 156-159.
31. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студ. вузов. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 456 с.

32. Назарова С. Г. Ознакомление детей старшего дошкольного возраста с государственными символами России // Дошкольная педагогика. 2011. № 10 (75). С. 11-15.

33. Новицкая М. Ю. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе : методическое пособие М. : Дрофа, 2010. 256 с.

34. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100». Сб. материалов в 3-х ч. Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / Под науч. ред. Р. Н. Бунеева. М. : Баласс, 2016. 528 с.

35. Остапец А. А. Патриотическое воспитание дошкольников средствами краеведо-туристской деятельности : пособие для реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» М. : АРКТИ, 2004. 95с.

36. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. 368 с.

37. Пантелеева Н. История Отечества как фактор воспитания любви к родному краю и его защитникам // Дошкольное воспитание. 2011. №2. С. 17-22.

38. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. М. : Издательский центр «Академия», 2008. 352 с.

39. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 1.10.2022).

40. Поштарева Т. Особенности гражданского воспитания дошкольников // Дошкольное воспитание. 2012. № 10. С. 14-18.

41. Программа воспитания и обучения в детском саду / под ред. М. А. Васильевой. М. : Мозаика–Синтез, 2014. 177 с.

42. С чего начинается Родина? (опыт работы по патриотическому воспитанию в ДОУ) / Под ред. Л. А. Кондрыкинской. М. : ТЦ Сфера, 2011. 192 с.

Приложение А
Списки участников эксперимента

Таблица А.1 – Списки участников эксперимента

ФИ ребенка	Возраст
Саша М.	6 лет 5 мес.
Вася О.	6 лет 6 мес.
Ира Б.	6 лет 8 мес.
Катя Р.	6 лет 3 мес.
Вероника Ж.	6 лет
Снежана Л.	6 лет 5 мес.
Ваня В.	6 лет 4 мес.
Сережа Р.	6 лет 1 мес.
Соня Б.	6 лет 7 мес.
Максим Р.	6 лет
Рома Б.	6 лет 9 мес.
Надежда О.	6 лет 7 мес.
Катя У.	6 лет 6 мес.
Юсиф А.	6 лет
Стелла П.	6 лет 8 мес.
Лена Т.	6 лет 9 мес.
Леонид В.	6 лет 2 мес.
Виктор Ф.	6 лет
Самира П.	6 лет 1 мес.
Ирина У.	6 лет 6 мес.

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты констатирующего эксперимента

ФИ ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
Саша М.	В	В	С	Н	С
Вася О.	С	С	Н	С	С
Ира Б.	В	Н	С	Н	Н
Катя Р.	Н	Н	Н	Н	Н
Вероника Ж.	С	С	Н	Н	Н
Снежана Л.	Н	Н	Н	Н	Н
Ваня В.	В	Н	С	С	С
Сереза Р.	Н	В	С	Н	Н
Соня Б.	С	Н	С	Н	С
Максим Р.	Н	Н	Н	С	Н
Рома Б.	Н	Н	Н	Н	Н
Надежда О.	В	В	С	Н	С
Катя У.	С	С	Н	С	С
Юсиф А.	Н	Н	Н	С	Н
Стелла П.	С	С	С	Н	С
Лена Т.	Н	Н	Н	Н	Н
Леонид В.	Н	Н	Н	С	Н
Виктор Ф.	С	С	С	С	С
Самира П.	С	С	С	С	С
Ирина У.	Н	Н	Н	С	Н

Условные обозначения

В – высокий уровень

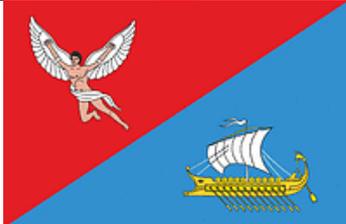
С – средний уровень

Н – низкий уровень

Приложение В

Стимульный материал к диагностическим заданиям

Таблица В.1 – Стимульный материал к диагностическим заданиям

Дидактические единицы	Рисунок
Герб Новофедоровки	
Флаг Новофедоровки	
Предметы быта русского народа	
Одежда русского народа	<p style="text-align: center;">Русские народные костюмы</p>  <p style="text-align: center;">Косоворотка Полушубок Шаль</p>
Карта Крыма	

Приложение Г

Достопримечательности родного края

Таблица Г.1 – Демонстрационный материал «Достопримечательности родного края»

Достопримечательности	Демонстрационный вариант
«Мраморные пещеры»	
«Судакская крепость»	
Свято-Георгиевский монастырь	
Балаклавская бухта	

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Достопримечательности	Демонстрационный вариант
Скала золотые ворота	 A photograph of a large, natural rock archway (Golden Gate) over the sea. The rock is a golden-brown color and stands in the middle of the water under a blue sky with white clouds.
Сакское озеро	 A photograph of a large, circular lake (Sakskoe Lake) with a sandy beach. The water is blue and reflects the sun. The surrounding area is green with some trees and a path.
Воронцовский парк	 A photograph of a formal garden (Vorontsovskiy Park) with manicured hedges, a path, and a large building in the background. The garden is lush with green plants and trees.
«Ласточкино гнездо»	 A photograph of a white castle (Lасточкино гнездо) built on a rocky cliff. The castle has multiple towers and is surrounded by a blue sky with white clouds.

Приложение Д
Результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного эксперимента

ФИ ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Итого
Саша М.	В	В	В	С	В
Вася О.	В	В	С	В	В
Ира Б.	В	С	В	С	С
Катя Р.	С	С	С	С	С
Вероника Ж.	В	В	С	С	С
Снежана Л.	С	С	С	С	С
Ваня В.	В	С	В	В	В
Сергея Р.	С	В	В	С	С
Соня Б.	С	С	В	С	В
Максим Р.	С	С	С	В	С
Рома Б.	С	С	С	С	С
Надежда О.	В	В	В	С	В
Катя У.	В	В	С	В	В
Юсиф А.	В	С	С	В	С
Стелла П.	В	В	В	С	В
Лена Т.	С	С	С	С	С
Леонид В.	С	С	С	В	С
Виктор Ф.	В	В	В	В	В
Самира П.	В	В	В	В	В
Ирина У.	С	С	С	В	С

Условные обозначения

В – высокий уровень

С – средний уровень

Н – низкий уровень