

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Обеспечение доступа лиц к судебной защите посредством института
представительства в гражданском процессе

Обучающийся

Е.В. Протазова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.В. Смоляк

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Обеспечение доступа лиц к судебной защите посредством института представительства в гражданском процессе».

Реализация права человека на судебную защиту и получение квалифицированной юридической помощи в рамках судопроизводства возложена на институт представительства.

Актуальность темы обусловлена активным развитием гражданских правоотношений в различных сферах деятельности общества, следствием чего является широкое распространение института представительства в различных сферах жизнедеятельности и его востребованность у участников правоотношений.

Основной целью настоящего исследования является комплексное изучение и юридическая экспертиза основополагающих принципов, регулирующих институт представительства в гражданском процессе. Исследование обусловлено необходимостью обеспечения конституционного права граждан на судебную защиту.

Основные задачи исследования включают в себя следующие ключевые аспекты:

- выяснение теоретико-правовых основ института представительства с одновременным раскрытием сущности права на судебную защиту и механизмов его реализации;
- углубленный анализ компетенции представителей и нормативных актов, регламентирующих порядок оформления полномочий судебных представителей;
- выявление ключевой роли представителей на различных стадиях судебного процесса по гражданским делам;

– выявление и решение существующих проблем, связанных с институтом представительства, обоснование необходимости его дальнейшего развития и совершенствования;

– выявление и определение перспективных траекторий и тенденций развития исследуемого института.

Бакалаврская работа, характеризующаяся своей теоретической и практической значимостью, состоит из нескольких самостоятельных разделов, включающих вводную часть, три основных аналитических раздела, заключительный итог и исчерпывающий библиографический список, отражающий массив литературы и источников, использованных в ходе исследования.

Объем выполненной работы составляет 72 страницы.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретико-правовые основы представительства в гражданском процессе.....	9
1.1 Понятие и виды представительства в гражданском судопроизводстве.....	9
1.2 Полномочия представителя и порядок их оформления.....	22
Глава 2 Судебное представительство как институт реализации права на судебную защиту.....	28
2.1 Право на судебную защиту и гарантии его реализации посредством института судебного представительства.....	28
2.2 Субъекты представительства.....	35
2.3 Роль представительства на отдельных стадиях гражданского процесса.....	40
Глава 3 Анализ института судебного представительства	45
3.1 Актуальные проблемы реализации правового института судебного представительства в рамках гражданского процесса....	45
3.2 Тенденции развития института представительства в гражданском процессе.....	54
Заключение.....	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Права и свободы выступают в качестве ключевого элемента социального статуса личности и норм права. Признание прав и свобод человека, а также провозглашение их высшей ценностью являются признаками правового государства, закрепленными в Конституции Российской Федерации.

Обеспечение каждого гражданина правами достигается посредством правовых гарантий защиты гражданских прав, предоставляемых государством. Защита прав и свобод относится к основополагающему институту конституционного права. Законодательством закреплен определенный порядок, а также формы и способы защиты нарушенных прав.

В качестве одной из форм защиты нарушенных или оспоренных прав и свобод в Российской Федерации выделяют судебную защиту, которая осуществляется судами всех видов и уровней в лице судей и присяжных заседателей, привлекаемых к осуществлению правосудия.

Необходимо отметить, что современному обществу присуща правовая безграмотность, приводящая к массовому ущемлению прав граждан. В сложившихся обстоятельствах институт представительства в судебных процессах занимает особую роль в формировании эффективного механизма защиты прав граждан, ведь именно участие профессионального представителя в гражданском процессе способствует реализации конституционного права граждан на судебную защиту.

Актуальность выбранной темы обусловлена комплексом факторов теоретического, регулятивного и практического характера, исследование которых приведет к формированию эффективного механизма защиты прав граждан.

Потребность в институте представительства возникает не только в случае отсутствия у представляемого специальных знаний и практического

опыта. Актуальность темы исследования определяется тем, что роль представительства в современных реалиях стала особенно значимой, ведь сфера применения исследуемого института обширна и разнообразна. Невозможно представить современную жизнь, сопровождающуюся совершением огромного количества разнообразных сделок, в отсутствие института представительства физических и юридических лиц.

Зачастую возникают такие жизненные обстоятельства, как состояние здоровья, нахождение в командировке, трудовая занятость, в силу которых граждане не имеют возможности или желания лично присутствовать в судебном заседании. В связи с этим возникает необходимость обращаться к представителю, который будет защищать их права и законные интересы в суде, позволив субъектам правоотношений использовать свое время наиболее продуктивно. Представительство обеспечивает возможность участия в правоотношениях тем представляемым, самостоятельное участие которых было невозможно в силу закона, например, по причине отсутствия дееспособности. Кроме того, представительство предоставляет возможность одновременного участия одного субъекта в нескольких правоотношениях.

Вопрос представительства является предметом пристального внимания исследователей. Однако, несмотря на значительное внимание, уделяемое исследователями этой теме, сохраняется ряд теоретико-правовых проблем.

Эти проблемы охватывают различные аспекты представительства и требуют комплексного рассмотрения с учетом гражданского законодательства и иной соответствующей правовой базы. В этой области переплетается множество теоретических и правовых тонкостей, что подчеркивает их значимость как с теоретической, так и с прагматической точки зрения. В связи с этим необходимо признать, что в данной области существует целый ряд неразрешенных вопросов. Эти вопросы проявляются в виде спорных дискуссий вокруг процедурной роли представителя, а также в отношении оформления его полномочий.

Современные исследования проблематики практически отсутствуют. Сложившееся положение обуславливает актуальность и необходимость проведения новых исследований с учетом последних законодательных нововведений.

Данное комплексное исследование имеет важное практическое значение, поскольку позволяет расширить представление о представительстве в гражданско-процессуальном праве, сделать выводы, дополнить и систематизировать эту важнейшую сферу. Кроме того, в нем предлагаются конкретные поправки к отдельным положениям законодательства, решающие актуальные задачи. В исследовании также учтена позиция Верховного суда РФ.

Основной целью работы является осуществление всестороннего исследования и правового анализа представительства в гражданском процессе. Этот институт играет ключевую роль в обеспечении конституционного права граждан на судебную защиту.

Цели исследования связаны с решением нескольких ключевых задач:

- точное определение понятия и различных видов представительства в гражданском судопроизводстве;
- анализ сущности права на судебную защиту и механизмов его реализации;
- определение квалифицированных субъектов, которые могут выступать в качестве представителей;
- изучение компетенций представителей и процедур, регулирующих их назначение;
- изучение многогранности роли представителей на различных стадиях гражданского судопроизводства;
- исследование проблем, стоящих перед институтом представительства, обоснование необходимости его прогрессивного развития;

– прогнозирование дальнейшей траектории развития данного направления.

Исследование посвящено правоотношениям, возникающим в связи с участием представителей в гражданском судопроизводстве. Одновременно рассматриваются правовые нормы, регулирующие представительство в гражданском процессе, и соответствующие судебные акты.

В качестве основополагающей методологии было использовано диалектическое мышление, что обеспечивает целостный подход к предмету исследования. Кроме того, были использованы различные научные и специальные методики, в том числе системный анализ, исторический анализ, формально-логический анализ, сравнительно-правовой анализ, технико-юридический анализ. Логический метод играет важнейшую роль в структурировании проведенного исследования.

Исследование проведено на основе нормативной базы, состоящей из Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ и Гражданского процессуального кодекса РФ, а также иных источников. Теоретические основы исследования заимствованы из богатого научного материала, в том числе из работ таких известных специалистов, как К.К. Беляева, Е.В. Богданова, Л.Н. Казанцева.

Структура исследования точно соответствует общим целям и конкретным задачам исследования. Она состоит из введения, трех тематических сегментов, заключительного раздела, обширной библиографии и подборки первоисточников, использованных в ходе исследования.

Следует отметить, что данное исследование существенно расширяет наши представления о представительстве в гражданском судопроизводстве, дает практические рекомендации и предлагает усовершенствование законодательства. Оно опирается на строгую методологию исследования и нормативную базу, что обеспечивает его актуальность в контексте российской правовой системы и за ее пределами.

Глава 1 Теоретико-правовые основы представительства в гражданском процессе

1.1 Понятие и виды представительства в гражданском судопроизводстве

Правила ведения судебного процесса по рассмотрению гражданских дел урегулированы процессуальным законодательством, в частности Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее — ГПК РФ).

Осуществление представительства в ходе гражданского процесса предусмотрено ГПК РФ [9].

В соответствии со ст. 48 ГПК РФ: «Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя». Таким образом, представитель может как полностью заменить участвующее в деле лицо, так и осуществлять ведение дела совместно с представляемым. Выбор формы участия в деле представителя зависит от основания и причин его участия [2].

В сфере судопроизводства гражданское процессуальное законодательство является нормативной базой, определяющей взаимодействие законных представителей и судебной системы.

Центральное место в этой сфере занимает глава 5 Гражданского процессуального кодекса РФ, в которой зафиксированы нормы, определяющие участие юридических представителей в гражданском судопроизводстве. Этой главе отводится ключевая роль по:

- определению правомочности и неправомочности. Систематически излагается полный перечень лиц, имеющих право выступать в качестве законных представителей в суде, а также лиц, которые категорически не могут выполнять эти обязанности (ст. 49 и 51);

- классификации видов представительства. Приводится подробная классификация и описание различных видов представительства, охватывая спектр возможностей, доступных в правовой среде (ст. 49, 50 и 52);
- определению полномочий представительства. Установлен объем полномочий, которыми наделяются представители, детально определяя их права и обязанности в рамках судебного процесса (ст. 54);
- предписанию процессуальных протоколов. Описаны процедурные тонкости, связанные с порядком оформления и удостоверением полномочий представителя (ст. 53).

По сути, глава 5 Гражданского процессуального кодекса РФ выступает в качестве важнейшего нормативного акта, тщательно определяющего границы представительства в системе гражданского судопроизводства и обеспечивающего упорядоченное развитие гражданского судопроизводства в рамках установленных правовых норм.

При этом следует отметить, что действующее гражданское законодательство не включает в себя определение представительства, а только указывает на результаты представительства. Для гражданского процесса действуют общие правила представления интересов, установленные главой 10 ГК РФ.

Статья 182 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) гласит, что: «Сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого» [3].

В судебном процессе представителем является лицо, наделенное полномочиями совершать процессуальные действия от имени и в интересах другой стороны, именуемой «представляемым».

Делегирование представителю полномочий на совершение процессуальных действий является основополагающим аспектом процессуального представительства, распространяющейся на все уровни судебной системы и охватывающей различные категории дел, включая все стадии гражданского процесса.

Из содержания изложенного следует выделить следующие признаки, характерные представительству:

- представитель является посредником между доверителем и другим субъектом правоотношений;
- суть представительства заключается в осуществлении представителем юридически значимых действий от имени представляемого путем его физического замещения;
- представительство имеет организационный характер, поскольку сущность такого правоотношения направлена на организацию возникновения, изменения или прекращения прав доверителя;
- действия, совершаемые представителем, должны отвечать требованиям правомерности;
- представительство носит неимущественный характер, заключающийся в наделении правами и полномочиями представителя для совершения юридически значимых действий в пользу доверителя, а также в отсутствии имущественной обязанности, возлагаемой на представителя.

По сути, можно сказать, что в сфере гражданского судопроизводства понятие представительства включает в себя совершение процессуальных действий или принятия конкретных решений одним лицом, именуемым

представителем, от имени и с целью обеспечения прав и законных интересов другой стороны, именуемой представляемым.

Такое представительство осуществляется в рамках предоставленных представителю полномочий, направленных на оказание помощи при рассмотрении гражданского дела [60].

Важно подчеркнуть, что совершение представителем указанных действий влечет за собой правовые последствия не для него, а для лица, являющегося представляемым [21].

Немаловажным вопросом исследования представительства в гражданском процессе является вопрос о его видах [32].

Гражданский кодекс, в частности ст. 182, закрепляет три вида представительства, которые в зависимости от наличия волеизъявления представляемого делятся на:

- а) добровольное, возникающее по воле представляемого и представителя:
 - 1) договорное,
 - 2) общественное;
- б) обязательное, возникающее независимо от воли представляемого, которое делится по основаниям возникновения на:
 - 1) законное, основанное на прямом указании закона или на административном акте,
 - 2) уставное представительство,
 - 3) представительство от имени ликвидируемой организации,
 - 4) представительство по назначению суда.

Главной особенностью добровольного представительства является то, что доверители сами определяют личность и полномочия своих представителей. Они вправе руководить ходом деятельности своего представителя [4].

Процесс по установлению полномочий представителя осуществляется путем выдачи доверенности, в которой и определяется предоставляемый объем полномочий. Доверенность прекращается вследствие истечения ее срока действия, а также в случае отзыва доверенности представляемым или отказа от неё представителем, прекращения деятельности юридического лица, от имени которого или которому выдана доверенность, или в случае смерти представляемого или представителя [17].

Договорное представительство обеспечивается юристами, адвокатами или другими лицами, избранными доверителем и отвечающие требованиям, установленным ст. 49 ГПК РФ. Между представляемым и представителем заключается договор, как правило, договор поручения, определяющий их внутренние взаимоотношения [13].

Права и обязанности адвоката, его статус, организация деятельности адвокатуры, регулируются ФЗ от 31.05.2002 г. №63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» [42].

Также к добровольному представительству относится такой вид представительства, как осуществление ведения дела соучастником по поручению другого соучастника.

Общественное представительство выделяют такие правоведы как Г.Л. Осокина, М.А. Вихут, М.К. Треушников. Под общественным представительством обычно понимается ведение дел в судах работниками общественных объединений от имени и в интересах членов общественных объединений, а также иных лиц [10].

Такой вид представительства относится к отрасли трудовых и профессиональных споров, в которых заинтересованные стороны могут воспользоваться помощью своих профсоюзов и иных профильных общественных организаций, осуществляющих представительство по делам рабочих, служащих и других лиц, чьи права и интересы они защищают.

В соответствии со ст. 370 Трудового кодекса Российской Федерации, далее - ТК РФ, профсоюзы наделены полномочиями по защите прав и законных интересов своих членов по вопросам, связанным с возмещением вреда, причиненного в процессе трудовой деятельности [59].

Кроме того, в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» на профсоюзы, их членские организации, первичные профсоюзные организации и их руководящие органы возложены обязанности по отстаиванию и защите прав и интересов своих членов в сфере индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений [40].

Данные положения законодательства подчеркивают ключевую роль профсоюзов в российском законодательстве, акцентируя внимание на их полномочиях по защите трудовых прав, включая, в частности, компенсацию производственного травматизма и вопросы, связанные с трудовыми отношениями.

Из изложенного следует, что в качестве оснований возникновения общественного представительства выступают два обстоятельства:

- обязанность оказания правовой помощи членам союза;
- целевая направленность деятельности общественной организации (защита прав потребителей, охрана окружающей среды).

Можно выделить следующие признаки рассматриваемого вида представительства:

- отсутствие личной заинтересованности в деле у лица, осуществляющего представительство;
- возможность замены выбранного вида представительства;
- необязательность наличия профессионального образования;
- осуществляется представление общественного интереса.

Название такого вида представительства как законное обусловлено его сутью. Это представительство возникает в силу прямого указания закона.

Представительство осуществляется независимо от наличия волеизъявления субъектов с целью обеспечения защиты прав и охраняемых законов интересов лиц с неполной дееспособностью или недееспособных граждан. В роли представителя может выступать только то лицо, которое указано в ст. 52 ГПК РФ. Объем полномочий представителя определяется законом.

К такому представительству относится представительство родителями своих несовершеннолетних детей в силу наличия факта материнства и отцовства. Аналогичное представительство осуществляется опекунами в отношении подопечных. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 32 ГК РФ: «Опекуны являются представителями подопечных в силу закона и совершают от их имени и в их интересах все необходимые сделки».

При этом следует отметить, что попечители не выступают в роли представителей. Согласно п. 2 ст. 33 ГК РФ: «Попечители дают согласие на совершение тех сделок, которые граждане, находящиеся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно, оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц» [1].

Алоян В.С. выделяет представительство, основанное на административном акте, указывая, что: «Это такое представительство, при котором представитель действует от имени представляемого в силу административного распоряжения, например, в случае издания приказа о назначении работника на должность, связанную с осуществлением таких представительских функций как представление интересов в суде, заключение сделок и составление юридических актов. При таком представительстве полномочия представителя определяются административным актом или его должностным регламентом, инструкцией. Представительство, основанное на членстве в кооперативной организации, также относится к данному виду представительства» [4].

Рассматривая уставное представительство, следует отметить, что его определение не закреплено в законодательстве, в ст. 48 ГПК РФ лишь фиксируется, что: «Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители».

Таким образом, уставное представительство характерно для случаев участия в качестве стороны (третьего лица) в гражданском процессе юридического лица корпоративного типа [55].

Определение уставного представительства также дано в учебной литературе под редакцией Осокиной Г.Л.: «Это возможность ведения дел юридических лиц от их имени и в их интересах либо единоличным исполнительным органом, либо одним из участников коллегиального исполнительного органа юридического лица без доверенности, но на основании полномочий, закрепленных в уставе данного юридического лица или иных учредительных документах» [52].

Богданов Е.В. отмечает, что: «Уставный представитель, являясь физическим лицом, исполняет обязанности единоличного органа исполнения, в связи с чем наделен полномочиями действовать от имени и в интересах юридического лица. Вместе с тем само юридическое лицо обладает собственной дееспособностью и выступает как самостоятельный субъект права в гражданском обороте, но в силу своей природы ведет свои дела и выступает в качестве стороны или третьего лица в судебном процессе через физических лиц» [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что уставное представительство — представительство, осуществляемое на основании устава, положения и других специальных основаниях.

На основании ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный

орган общества может быть представлен в виде генерального директора, президента и других [44].

На основании ст. 69 Федерального закона от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» единоличный исполнительный орган может быть представлен в виде директора либо генерального директора. Указанные лица ведут представительство не на основании доверенности, а на основании устава или иных учредительных документов, и обладают всеми правами, которыми обладает представляемый [43].

Указанный вид представительства основывается также на специальных нормативных актах, к которым относятся:

- Федеральный закон «Консульский устав Российской Федерации» от 05.07.2010 г. № 154-ФЗ. Данный законодательный акт определяет роль консулов в отстаивании правовых интересов иностранных граждан и лиц без гражданства [45];
- Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 г. № 81-ФЗ (ст. 71). В соответствии с этим нормативным актом капитан судна при исполнении своих служебных обязанностей принимает на себя статус представителя по искам, касающимся вверенного ему имущества. Такое представительство осуществляется в случае отсутствия других представителей судовладельца или грузовладельца [25];
- Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 г., № 260 - «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации». Данное постановление содержит положения, в частности пункт 119, делегирующие полномочия по представлению интересов Правительства в случае его обращения в суд. В частности, на федеральные органы исполнительной власти или на полномочного представителя Правительства в Конституционном и Верховном судах

РФ (в зависимости от характера заявленных требований) возлагается обязанность по отстаиванию интересов Правительства в суде [41].

Эти законодательные основы в совокупности служат фундаментом, на котором строится правовое представительство специфических интересов, а именно от интересов иностранных граждан до интересов Правительства в рамках российского законодательства.

Представительство в суде от имени ликвидируемого юридического лица в соответствии со ст. 62 ГК РФ осуществляется ликвидационной комиссией, назначенной учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о ликвидации юридического лица. Поскольку ликвидатор (председатель ликвидационной комиссии) обладает тем же объемом полномочий, которым обладает единоличный исполнительный орган организации, то он вправе представлять интересы общества без доверенности.

Представительство по назначению суда обладает особенностями по сравнению с другими видами судебного представительства, что позволяет рассматривать его в качестве самостоятельного вида. В качестве представителя по назначению суда может выступать исключительно адвокат, назначаемый судом при наличии оснований.

В соответствии со ст. 50 ГПК РФ: «Суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях» [15].

В данном случае участие представителя зависит от его прямого согласия. В случае, когда он принимает на себя полномочия действовать от имени клиента, ему выдается ордер, а затем он вступает в процесс по конкретному делу.

Представительство по назначению суда может возникать по ряду обстоятельств, которые изложены ниже:

- неизвестность места жительства ответчика (или иные предусмотренные законом обстоятельства);
- отсутствие у ответчика представителя;
- определение суда о назначении адвоката;
- прямое согласие конкретного адвоката, то есть представительство может быть реализовано при явном согласии назначенного адвоката взять на себя обязанность представлять интересы ответчика в судебном процессе.

Кроме того, требование о назначении судом адвоката распространяется на случаи, предусмотренные законом, когда участие законного представителя обязательно, у гражданина представитель отсутствует.

Следует отметить, что действующая законодательная база не содержит дополнительных норм, предусматривающих применение ст. 50 ГПК РФ в иных ситуациях. Тем не менее практические ситуации такого назначения встречаются.

Статья 50 ГПК РФ позволяет судебное представительство по назначению в случаях, когда место жительства ответчика не установлено. Однако на практике встречаются случаи назначения судами адвокатов и другим участникам судопроизводства, если их место жительства также не установлено, например, третьим лицам, не заявляющих самостоятельных требований. Правомерность таких назначений требует тщательного изучения и анализа [18].

Так, в ходе гражданского дела № 3-362/2014, рассмотренного Ленинским районным судом г. Орска Оренбургской области по иску Васильева В.Н. к Макарову С.Н. о взыскании убытков, неосновательного обогащения, определением суда от 20.03.2014 г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены ОАО «АЛЬФА-БАНК», Зеленко Владислав Васильевич, Булдаков Леонид Петрович.

Определением от 04.04.2014 г. судом в порядке ст. 50 ГПК РФ третьему лицу Зеленко В.В. назначен адвокат Изубчикова Светлана Алексеевна, третьему лицу Булдакову Л.П. — адвокат Вороцянка Алексей Владимирович.

В ходе рассмотрения дела представитель третьего лица Зеленко В.В. — адвокат Изубчикова С.А. принимала активное участие и возражала против удовлетворения требования истца, а представитель третьего лица Булдакова Л.П. — адвокат Вороцянка А.В. оставил вопрос на судебное усмотрение.

Поскольку на практике суды прибегают к назначению адвоката иным участникам процесса, то можно прийти к выводу о том, что существует потребность обеспечения защиты иных участников процесса, кроме ответчиков [20].

Авторы работ, посвященных представительству, обычно ограничиваются выводом о наличии судебной ошибки в таком назначении. Однако следует полагать, что такое назначение, в случае его соответствия целям представительства, не может быть признано судебной ошибкой.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, не являются участниками правоотношения, однако вынесенное решение может оказать влияние на их права и интересы. Их участие в процессе обусловлено необходимостью защиты своих материально-правовых интересов в целях предотвращения неблагоприятных последствий вынесения решения.

Таким образом, в случае участия в процессе таких третьих лиц, их интересы должны защищаться, даже в случае невозможности их личного участия, поэтому практика назначения адвоката в рассматриваемом случае должна признаваться законной.

Исходя из смысла ст. 50 ГПК РФ, адвокат подлежит назначению гражданину, но в судебной практике встречаются случаи назначения адвокатов организациям. Следует отметить, что случаи таких назначений

следует признавать ошибочными, в связи с противоречием такой практики положениям законодательства.

Так, при рассмотрении гражданского дела по иску Левченко М.Н. к ООО «Подъем» о взыскании неустойки по договору, штрафа, судом первой инстанции, в частности Азовским городским судом Ростовской области, ответчику был назначен адвокат в порядке ст. 50 ГПК РФ, поскольку суд не располагал местом нахождения ответчика. Однако Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.06.2020 г. № 88-10490/2020 по делу № 2-603/2019 решение Азовского городского суда Ростовской области от 12.03.2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 23.07.2019 г. отменены, а дело отправлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Суд кассационной инстанции в определении указал: «Из смысла ст. 50 ГПК РФ следует, что представитель назначается судом только физическому лицу, участвующему в деле, и лишь тогда, когда его место жительства неизвестно. В данном случае, ответчиком по делу является юридическое лицо, в связи с чем рассмотрение дела с назначением адвоката, законным признано быть не может» [50].

Суд первой инстанции, рассмотрев дело с участием назначенного в порядке ст. 50 ГПК РФ представителя ответчика и приняв от последнего заявление о применении ст. 333 ГК РФ, существенным образом нарушил нормы гражданского материального и процессуального законодательства.

Таким образом, гражданское законодательство допускает представительство в самых различных сферах деятельности и при различных ситуациях, например, при заключении сделок, в рамках обращения в государственные органы с различными документами. Привлекая к осуществлению деятельности представителя, представляемый расширяет сферу осуществления своих интересов.

1.2 Полномочия представителя и порядок их оформления

Гражданско-процессуальное законодательство наделяет судебного представителя обширным перечнем полномочий по представлению интересов, которые подразделяются на общие и специальные. Представитель вправе совершать от имени представляемого практически все процессуальные действия (общие полномочия), например:

- заявлять отводы и ходатайства;
- знакомиться с материалами дела и снимать копии;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- давать объяснения суду;
- возражать относительно ходатайств других лиц, участвующих в деле;
- участвовать в судебных прениях.

Однако существует ряд полномочий, которые в соответствии с ч. 1 ст. 54 ГПК РФ требуется дополнительно оговаривать в доверенности [30].

Такие полномочия именуются специальными, к ним относятся:

- право представителя на подписание и предъявление в суд искового заявления;
- передача спора на рассмотрение третейского суда;
- предъявление встречного иска;
- полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, а также признание иска;
- изменение предмета или основания иска;
- заключение мирового соглашения;
- передача полномочий другому лицу (передоверие);
- обжалование судебного постановления;
- предъявление исполнительного документа к взысканию;

– получение присужденного имущества или денег.

Таким образом, представляемое лицо определяет конкретный круг полномочий, которыми следует наделить представителя.

Судебному представительству присущ строгий формализм в виде необходимости обязательного подтверждения своих полномочий путем представления соответствующего документа или устного заявления доверителя.

Законом установлен ряд требований по надлежащему способу оформлению полномочий представителя. Порядок оформления полномочий представителя зависит от правового статуса доверителя и регламентируется ст. 53 ГПК РФ.

Согласно ст. 185 ГК РФ: «Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами» [39].

В соответствии с ч. 2 ст. 53 ГПК РФ: «Доверенности, выдаваемые гражданами, могут быть удостоверены в установленном нотариальном порядке либо организацией, в которой работает или учится доверитель, жилищно-эксплуатационной организацией по месту жительства доверителя, администрацией организации социального обслуживания, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении, командиром (начальником) воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации. Доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверяются начальником соответствующего места лишения свободы» [51].

В случае, если доверенность выдается от юридического лица, то она подписывается руководителем и скрепляется печатью этой организации (при ее наличии) [36].

В связи с принятием 6 апреля 2015 г. Федерального закона № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части отмены

обязательности печати хозяйственный обществ», который официально вступил в силу 7 апреля 2015 г., существенные изменения были внесены в два ключевых законодательных акта: Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Эти поправки, в частности, предоставляют обществам с ограниченной ответственностью и акционерным обществам право, но не обязанность, использовать в своей деятельности печати.

Таким образом, действующее законодательство предоставляет юридическим лицам самостоятельность в принятии решений о необходимости использования печати. Однако следует признать, что сознательный отказ от использования печати может привести к нарушению требований законодательства.

Если организация принимает решение об использовании печати, то необходимые сведения о ней должны быть включены в устав компании в соответствии с установленными правилами. И наоборот, если в уставе отсутствуют положения о печати, то в соответствии с действующим законодательством можно сделать вывод о том, что организация не имеет печати.

Это подчеркивает важность взвешенного подхода и соблюдения соответствующих законодательных норм при принятии решений, связанных с использованием печати организациями на территории Российской Федерации.

Как ранее было отмечено, согласно законодательству, печать является необязательным атрибутом, но некоторые документы без нее не имеют юридической силы, например, кассовые и расчетные документы, большинство таможенных и кадастровых бумаг, бланки строгой отчетности.

В сфере обеспечения доступа к судебной защите через институт законного представительства в гражданском процессе наделение лиц полномочиями происходит из двух основных источников: на основании родства и по назначению опекунами или попечителями.

Эти полномочия устанавливаются на основании представленных суду документов, подтверждающих их статус и полномочия.

На основании родства представление интересов осуществляют родители, усыновители, которые с целью подтверждения полномочий представляют свидетельство о рождении ребенка, в то время как усыновители должны предоставить свидетельство об усыновлении.

Опекуны и попечители, выступающие представителями по назначению, в свою очередь, должны представить постановление о своем назначении опекуном (попечителем).

Важно подчеркнуть, что законные представители имеют возможность поручить ведение дела в суде другому лицу, назначенному ими в качестве представителя, который должен соответствовать установленным критериями (ч. 3 ст. 52 ГПК РФ).

При рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних или лиц, признанных судом недееспособными, права этих лиц в ходе судебного разбирательства реализуются через их законных представителей [58].

К ним относятся родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, назначенные в этих целях, как указано в ч. 1 и ч. 3 ст. 52 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В отношении лиц, помещенных под надзор в образовательные, медицинские, иные организации, в том числе организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обязанности, обычно выполняемые опекунами или попечителями, возлагаются на эти организации.

В ситуациях, когда представителем выступает соистец, соответчика или лицо, которое было допущено судом к участию в деле, то объем их

полномочий должен быть четко обозначен в письменном заявлении доверителя, подаваемом в суд, или в устном заявлении, которое должно быть занесено в протокол судебного заседания, как это предусматривает ст. 53 ГПК РФ.

Полномочия, которыми наделены адвокаты, основываются на ордере, выданным адвокатским образованием (юридической консультацией). Однако необходимо отметить, что для выполнения адвокатом распорядительных действий требуется получение им доверенности. Этот документ должен быть выдан и оформлен в строгом соответствии с требованиями законодательства, четко регламентируя компетенцию адвоката в соответствии с законом [6].

Институт представительства в гражданском процессе играет важнейшую роль в обеспечении доступа граждан к судебной защите, особенно по делам несовершеннолетних и недееспособных лиц. Данная система является неотъемлемой частью функционирования правовой системы Российской Федерации и обеспечивает соблюдение принципов законности и равноправия сторон.

Иные оказывающие юридическую помощь лица представляют суду документы о высшем юридическом образовании или ученой степени по юридической специальности, а также документы, удостоверяющие их полномочия [56].

Если в гражданском процессе должен участвовать гражданин, признанный в установленном порядке безвестно отсутствующим, то его представителем будет лицо, которому передано в доверительное управление его имущество (ч. 2, 3 ст. 52 ГПК РФ).

Подводя итог, необходимо пояснить, что правовая конструкция судебного представительства представляет собой самостоятельный институт, входящий в сферу гражданского процессуального права. Этот институт играет ключевую роль в качестве процессуальной гарантии, направленной на обеспечение прав и охраняемых законом интересов участников судебного

процесса, в том числе сторон, третьих лиц и заявителей. Кроме того, он играет важную вспомогательную роль по оказанию содействия суду при отправлении им правосудия.

Существует несколько видов представительства, разделяющихся в зависимости от наличия волеизъявления на добровольное и обязательное, которые в свою очередь также делятся на подвиды. Такое деление обусловлено спецификой каждого правоотношения и необходимо для наиболее точного и корректного определения прав и обязанностей каждой из сторон правоотношения.

Основным документом, подтверждающим полномочия представителя, является доверенность. Она представляет собой важный документ для организации гражданского процесса в целях защиты прав и интересов доверителя, который действует через своего представителя и реализует свои права путем выдачи ему доверенности.

Неоднократно озвучивались предложения о том, что представительство должно осуществляться только адвокатами, которые действуют как независимое общество в интересах представителей, однако на сегодняшний день доверенность все еще остается основным документом для принятия участия в гражданском процессе любого лица, наделенного полномочиями.

Таким образом, институт представительства играет важную роль по реализации прав, направленных на судебную защиту, поскольку представители в интересах представляемого содействуют разрешению гражданских дел.

Глава 2 Судебное представительство как институт реализации права на судебную защиту

2.1 Право на судебную защиту и гарантии его реализации посредством института представительства

Российская Федерация признает человека, его права и свободы высшей ценностью. Однако возникают ситуации, когда реализации прав становится затруднительной в связи с их нарушением. С целью устранения препятствий осуществления прав и свобод установлены определенные гарантии в виде совокупности средств и способов обеспечения их надлежащей реализации.

Существуют разные виды таких гарантий, однако, прежде всего, нас интересуют правовые гарантии. Правовая система РФ основана на принципе верховенства права как неотъемлемом элементе правового государства.

Особое значение среди правовых гарантий, предоставляемых человеку, имеет право на судебную защиту. Защита прав человека осуществляется в различных формах, которые подразделяются на юрисдикционную и неюрисдикционную. Основная роль возложена на судебную защиту, которая является юрисдикционной формой.

Право на судебную защиту, будучи основным и неотчуждаемым правом человека, признается и гарантируется в РФ согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, а также в соответствии с национальным законодательством, в частности, Конституцией РФ.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В международном праве (ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) судебная

защита понимается как эффективное восстановление в правах независимым судом на основе справедливого судебного разбирательства [34].

Это предполагает обеспечение состязательности и равноправия сторон, в том числе предоставление им достаточных процессуальных правомочий для защиты своих интересов при осуществлении всех процессуальных действий, результат которых имеет существенное значение для определения прав и обязанностей [9].

Статья 3 ГПК РФ является фундаментом в раскрытии сущности права на судебную защиту в гражданском судопроизводстве. По сути, право на обращение в суд представляет собой набор правомочий, предоставляемых гражданам для эффективного восстановления нарушенных прав, которые включают в себя право любого заинтересованного лица обратиться в судебные органы за восстановлением нарушенных прав, свобод и интересов путем подачи искового заявления. Кроме того, оно предполагает право на рассмотрение дел в соответствии с установленными правилами.

В соответствии с конституционными положениями, в том числе ч. 1 ст. 1, ст. 2, ч. 2 ст. 4, ст. 15, ст. 17-19 и ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, право на судебную защиту одновременно выступает в качестве гарантии всех других прав и свобод.

Оно олицетворяет собой эффективное восстановление прав в судебном порядке, эффективно защищая права и свободы личности от произвола властей. Эта гарантия подтверждается возможностью обратиться в суд за восстановлением прав в случае их нарушения [27].

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ судебная защита реализуется на основе принципа равенства всех перед законом и судом. Конституционный суд РФ неоднократно указывал, что необходимой гарантией реализации судебной защиты и справедливого разбирательства дела является равно предоставляемая сторонам реальная возможность довести свою позицию относительно всех аспектов дела до сведения суда

непосредственно перед удалением его в совещательную комнату для вынесения решения, поскольку только при этом условии полностью реализуется право на судебную защиту, которое согласно Конституции РФ не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах. Каждый при определении его прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Правовая система является многогранным и постоянно развивающимся явлением со сложными механизмами реализации положений такой системы, доступными не каждому человеку. Для осуществления грамотной и эффективной реализации, а также защиты своих прав необходимо обладать достаточным объемом специальных юридических познаний, что свидетельствует об отсутствии общедоступности реализации своих прав.

К критериям доступности правосудия относится право на обращение в суд, простота и ясность процедуры рассмотрения дела, а также право на оказание юридической помощи и защиту своих интересов в суде, которые граждане могут получить посредством представителя [22].

Гражданско-процессуальный кодекс РФ закрепляет право на осуществление судебной защиты не только непосредственно, а также и через представителя.

В целях защиты прав и законных интересов участников гражданского процесса ст. 6.1 ГПК РФ установлено, что судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки, поскольку важным условием для восстановления нарушенных прав является своевременность правозащиты. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные ГПК РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены ГПК РФ, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.

Представитель стороны призван следить за соблюдением судом указанных сроков. С этой целью он своевременно осуществляет все процессуальные действия, а также осуществляет контроль над действиями противоположной стороны и ее представителя, пресекая возможность целенаправленного затягивания судебного процесса. В случае выявления действий по затягиванию процесса, задачей представителя является принятие мер, направленных на пресечение неправомерного поведения стороны. Деятельность представителя направлена на принятие всех необходимых мер для обеспечения своевременного и эффективного рассмотрения дела [26].

Исключительная роль в судебной защите прав и свобод, конечно же, принадлежит Конституционному Суду РФ, который проверяет конституционность самих законов на предмет прямого или косвенного нарушения ими прав и свобод граждан. Представитель играет важную роль в подаче жалобы в Конституционный суд РФ, выстраивая правовую позицию по делу и обеспечивая правильное оформление жалобы, ее своевременную подачу и квалифицированное представление интересов своего доверителя.

Право на судебную защиту предполагает не только право на обращение в суд, но и наличие конкретных гарантий получения реальной судебной защиты в форме эффективного восстановления нарушенных прав и свобод посредством справедливого правосудия, осуществляемого в соответствии с законодательно закрепленными критериями, которые в нормативной форме определяют, в каком суде и в какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, что позволяет суду (судье), сторонам, другим участникам процесса, а также иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределенности в этом вопросе.

Провозглашенное на конституционном уровне право на судебную защиту реализуется посредством вынесения судебного решения. Решение суда представляет собой акт органа судебной власти, которым спор разрешается по существу и завершается судопроизводство в суде первой

инстанции. Одной из гарантий реализации права на судебную защиту является то, что выносимый судебный акт должен отвечать требованиям законности и обоснованности. Решение также должно быть мотивированным, однако решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается путем вынесения судом резолютивной части решения. Мировой судья также может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу.

Представитель способствует эффективному восстановлению нарушенных прав и осуществлению справедливого правосудия, выполняя ряд функций. Он вырабатывает правовую позицию, осуществляет подготовку всех процессуальных документов, принимает активное участие в процессе рассмотрения дела, а также представляет дополнительные доказательства.

Одной из гарантий является право обжалования в суд решений и действий (бездействия) органов государственной власти, в том числе судов, чем предопределяется предоставление заинтересованным лицам возможности добиваться исправления допущенных судами ошибок и создание в этих целях процедур проверки вышестоящими судами законности и обоснованности решений, вынесенных нижестоящими судебными инстанциями. Представитель, в свою очередь, призван обеспечить своевременную подачу жалобы и квалифицированное представление интересов на стадии обжалования.

Гарантия справедливого правосудия и эффективного восстановления в правах применительно к решениям вышестоящих судебных инстанций также предполагают обязательность фактического и правового обоснования принимаемых ими судебных актов, в том числе обоснования отказа в отмене или изменении обжалуемого судебного акта, что невозможно без последовательного рассмотрения и оценки доводов соответствующей жалобы. Если допущено нарушение указанной гарантии, то представитель должен обратить на это внимание вышестоящей инстанции.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2020) отражено, что: «Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что конституционное право на судебную защиту не предполагает возможность для гражданина по собственному усмотрению выбирать способ и процедуру судебного оспаривания. Они определяются федеральными законами на основе Конституции РФ, ее ст. 46, 123 и 128 (определения от 15 января 2008 г. № 107-О-О, от 15 мая 2017 г. N 908-О и др.)» [47].

Практическая реализация судебной защиты невозможна без реального исполнения судебного акта, так как именно надлежащее исполнение является гарантией восстановления нарушенных прав и свобод. Вступившие в законную силу судебные акты подлежат обязательному исполнению.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2023) выделяется, что ускоренным средством судебной защиты являются обеспечительные меры, направленным на гарантирование исполнения будущего судебного решения либо сохранение существующего состояния отношений между сторонами спорных правоотношений во избежание причинения ущерба заявителю (сохранения status quo в отношениях сторон) до момента разрешения спора [46].

Процедура наложения обеспечительных мер является довольно сложной и требует специализированных знаний и опыта в области права. Для получения правовой помощи и руководства в этом процессе человек может обратиться к представителю, который не только составит и подаст соответствующее заявление, но также проконтролирует исполнение и соблюдение обеспечительных мер сторонами.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 16.11.2018 г. № 43-П говорится, что право на судебную защиту требуют законодательного регулирования, при осуществлении которого законодатель располагает определенной свободой усмотрения. Пределы усмотрения законодателя ограничиваются конституционными целями и ценностями, а также

общепризнанными принципами и нормами международного права и международными обязательствами РФ. Законодатель обязан соблюдать требование разумной соразмерности между используемыми средствами и поставленной целью и, осуществляя соответствующее регулирование, обеспечивать процессуальные гарантии участвующим в деле лицам.

Исходя из этого, при установлении системы и полномочий судебных органов, а также порядка рассмотрения дел он обязан предусмотреть обеспечивающий своевременность и эффективность судопроизводства механизм реализации права на судебную защиту, в том числе особенности порядка обращения за ней [53].

Судебная защита представляет собой некий гарант восстановления нарушенных прав и свобод путем проведения объективного и обоснованного судебного разбирательства.

Законодателем установлен порядок судопроизводства, призванный обеспечить субъектам спорных материальных правоотношений возможность участия в судебном разбирательстве. Сторонам предоставляется равная возможность в устной форме довести до сведения суда свою позицию относительно всех аспектов дела, представить доказательства в ее обоснование, а также принять участие в их исследовании в открытом судебном заседании при разрешении спора по существу. Указанные меры нацелены на установление действительных обстоятельств дела и правильного применения законодательства на основе состязательности и равноправия сторон.

Таким образом, перечисленные элементы гарантии реализации права на судебную защиту через институт представительства позволяют осуществить практическое осуществление конституционного права на судебную защиту. Однако в настоящее время видится недостаточная эффективность судебной защиты.

Необходимо понимать, то судебная власть может полноценно выполнять свою функцию только при условии высокой степени доверия у общества как к суду в целом, так и к судьям в частности. Каждый судья должен соблюдать правила профессиональной этики [24].

С целью повышения эффективности института судебной защиты требуется выстраивание и ведение правовой политики России, направленной на дальнейшее развитие правового государства и гражданского общества, а также повышение доступности и публичности судебной деятельности, а также уровня правосознания и правовой культуры граждан.

2.2 Субъекты представительства

Институт процессуального представительства получил широкое распространение на практике и играет немаловажную роль в современном отечественном праве, способствуя развитию гражданского общества. В этой связи представляет интерес вопрос о субъектном составе судебного представительства.

Мальченко А.А. отмечает: «Из ранее приведенного определения судебного представительства в качестве субъекты процессуального представительства следует выделить представляемого (доверителя) и представителя» [33].

Представляемым является физическое или юридическое лицо, которое в целях защиты прав и законных интересов делегирует свои полномочия по совершению юридических действий другому лицу (представителю).

Представителем выступает лицо, совершающее процессуальные действия от имени и в интересах представляемого в пределах своих полномочий. Следует учитывать, что представитель не может иметь какой-либо личной выгоды при участии в процессе представительства, кроме заранее

обусловленного вознаграждения (при договорном представительстве), и в отдельных случаях – возмещения затрат на представительство.

Право на ведение своих дел в суде через представителя не исключает возможность личного процессуального участия доверителя в процессе совместного со своим представителем. Более того, ст. 37 ГПК РФ установлена обязанность суда по привлечению несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также граждан, ограниченных в дееспособности, к участию в делах, затрагивающих их права и интересы, несмотря на то, что осуществление защиты в процессе возложено на их законных представителей.

Процессуальное законодательство, в частности ст. 49 ГПК РФ, устанавливает требования, предъявляемые к представителям. Ими могут быть дееспособные лица, полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены, в том числе законные представители, адвокаты, а также лица, оказывающие юридическую помощь.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 ГПК РФ гражданской процессуальной дееспособностью является способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю.

По общему правилу процессуальной дееспособностью в полном объеме обладают организации, а также совершеннолетние физические лица.

Дееспособность в полном объеме возникает также в случае эмансипации и при вступлении в брак до достижения совершеннолетия, которая после расторжения брака. При этом закон не предусматривает право таких лиц быть представителями.

Необходимо отметить, что федеральным законодательством предусмотрены случаи, когда в качестве представителей могут выступать несовершеннолетние лица [29].

Так, в силу п. 2 ст. 62 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) родители, достигшие шестнадцати лет, выступают в качестве законных представителей своего ребенка в суде [57].

Лица, которые не могут быть представителями в суде, перечислены в ст. 51 ГПК РФ. Ими являются судьи, следователи, прокуроры (их заместители и помощники), помощники судей, работники аппарата суда и иные лица, участие которых в качестве представителей в судебном процессе запрещено федеральным законом. Исключение составляют случаи их участия в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Рассматривая вопрос о субъектах представительства, нельзя оставить без внимания адвоката и его статус.

Представительство в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, осуществляется адвокатами и иными лицами, оказывающими юридическую помощь и имеющими высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности.

Указанные требования не распространяются на профессиональные союзы, их организации, объединения, представляющие в суде интересы лиц, являющихся членами профессиональных союзов, по спорам, связанным с нарушением или оспариванием прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, а также на иных лиц, указанных в федеральном законе.

Адвокат может выступать в качестве представителя наряду с иными представителями.

Необходимо подчеркнуть, что Верховным Судом РФ за юридическим лицом было признано право быть представителем в суде. Так, Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.09.2016 г. № 36-КГ16-10 было вынесено Определение по кассационной жалобе

Медведева А.С. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 19.01.2016 г. [49].

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Медведев А.С., действуя через своего представителя, подал апелляционную жалобу, указав на то, что апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Смоленского областного суда от 19.01.2016 г. апелляционная жалоба Медведева А.С. была возвращена без рассмотрения по существу на основании п. 4 ст. 328 ГПК РФ.

Возвращая апелляционную жалобу, подписанную Комаровым А.С., действующим в интересах Медведева А.С. по доверенности, выданной ООО «Юрколлегия», суд апелляционной инстанции указал, что представителями в суде по смыслу ст. 49 ГПК РФ могут быть только физические лица, а потому жалоба, подписанная представителем от имени юридического лица, которому выдана доверенность на представление интересов Медведева А.С., не соответствует требованиям ст. 322 ГПК РФ.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ сочла апелляционное определение принятым с нарушением норм действующего законодательства по следующим основаниям.

Положения ст. 49 ГПК РФ не содержат указания на то, что представителем может являться только физическое лицо, а лишь предусматривает, что представитель должен быть дееспособным и его полномочия должны быть оформлены надлежащим образом.

Дееспособность юридического лица возникает одновременно с его правоспособностью, возникающей в соответствии с п. 3 ст. 49 ГК РФ с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании. Правоспособность прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Частью 1 ст. 37 ГПК РФ организация также наделена гражданской процессуальной дееспособностью.

Из общих принципов осуществления гражданского судопроизводства и содержания приведенных норм права следует, что если лицо способно своими действиями осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности от своего имени, то оно способно делать это и от чужого имени (если ему прямо не запрещено быть представителем в силу его должностного положения). Лица, которые не могут быть представителями в суде, указаны в ст. 51 ГПК РФ. Данный перечень является исчерпывающим, юридические лица (организации) в нем не указаны.

Юридическое лицо, способное своими собственными действиями осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности, не может быть ограничено в выборе: от своего или от чужого имени ему действовать, если оно наделено соответствующими полномочиями, оформленными в предусмотренном законом порядке. При таких обстоятельствах вывод суда апелляционной инстанции о том, что ООО «Юрколлегия» не может быть представителем в суде, является неверным. Таким образом, анализируя вышеприведенное Определение Верховного Суда РФ, можно прийти к выводу о том, что в качестве представителей в суде допускается участие не только физических, но и юридических лиц.

Следует отметить, что законодательством не ограничено количество представителей по делу, которые могут осуществлять представление интересов лица, участвующего в деле.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления выполняют важную функцию обеспечения судебной защиты интересов социально незащищенных слоев населения или интересов неопределенного круга лиц (ст. 46 Конституции РФ) и являются гарантами судебной защиты наравне с прокурором, действующим в порядке ст. 45 ГПК РФ (ст. 52 АПК РФ).

Представители, имеющие право действовать в гражданском процессе от имени и в интересах Российской Федерации, субъектов РФ,

муниципальных образований действуют в правоотношениях через свои органы, возглавляемые должностными лицами. Следует иметь в виду, что при участии в гражданском процессе должностного лица органа государственной власти, действующего в пределах своих полномочий, должностное лицо выступает в роли самого публичного образования, а не в роли его представителя.

Кроме того, Гражданско-процессуальный кодекс РФ не определяет процессуальное положение представителя.

В научной литературе ведутся дискуссии по указанному вопросу, предлагается отнести представителя к участникам гражданского процесса, выступающим в защиту прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле, выделив его в самостоятельного участника.

2.3 Роль представительства на отдельных стадиях гражданского процесса

По причине различных жизненных обстоятельств зачастую возникает необходимость по получению юридической помощи в виде судебного представительства. В таких случаях возникает необходимость в выборе представителя, который способен представлять и отстаивать интересы доверителя в суде. В связи с распространенностью в судебном процессе такого явления как представительство, ГК РФ посвящает целую главу его нормативному регулированию. Это направлено на детальное урегулирование отрасли в целях недопущения различных правовых неопределенностей и коллизий.

Процессуальное представительство возможно в суде любой инстанции, по любым категориям дел, любым видам судебных производств на всех стадиях гражданского процесса.

Целью представительства в гражданском праве является создание, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей у представляемого. В свою очередь судебное разбирательство необходимо для защиты прав, свобод и законны интересов граждан [19].

Обеспечение максимальной защиты граждан и юридических лиц возможно лишь путем оказания квалифицированной юридической помощи представителем. Грамотные действия представителя по изложению правовой позиции, сбору и представлению доказательств существенно облегчает работу суда и помогает вынесению справедливого и законному судебному акту по делу.

Следует отметить, что деятельность представителя обладает рядом особенностей, обусловленных правовым положением представителя в судебном процессе.

Статья 147 ГПК РФ гласит, что после принятия заявления выносятся определение о подготовке дела к судебному разбирательству. Данный этап направлен на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела.

Перечень действий, осуществляемых представителем на данном этапе, зависит от того, на какой стороне выступает представитель в процессе. Согласно ст. 56 ГПК РФ: «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений».

С целью осуществления процесса по доказыванию представителю необходимо проявить активность, собрать необходимые документы и иные материалы, необходимые для ведения дела, передать ответчику копии доказательств, обосновывающих требования, а также заявить ходатайство об истребовании доказательств, получение которых не представляется возможным без суда.

Если же представитель выступает на стороне ответчика, то его деятельность заключается в подготовке возражений относительно исковых

требований и их передаче стороне истца с приложением доказательств, обосновывающих такие возражения, а также в заявлении ходатайства об истребовании доказательств, когда их самостоятельное получение не представляется возможным.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству может проводиться судебное заседание, именуемое согласно ст. 152 ГПК РФ предварительным. В случае его проведения представителям необходимо принять в нем участие.

Из изложенного следует, что законодательством предусмотрено заблаговременное осведомление сторон о сути заявленных требований и возражений. Данное требование предъявлено для обеспечения полного установления фактических обстоятельств дела и всестороннего исследования доказательств с целью правильного применения законодательства.

В ходе представления интересов представитель не вправе действовать вопреки его воле и в ущерб его интересам.

Представительство выполняет функцию процессуальной гарантии защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов сторон, а также заявителей и заключается в реализации процессуальных гарантий субъекта в гражданском судопроизводстве. Судебное разбирательство – центральная стадия процесса, которая выстроена на принципе состязательности сторон.

Как ранее отмечалось, объем прав и обязанностей представителя зависит от представляемого лица. На каждой стадии судебного процесса различные права и обязанности представителя. Поскольку представитель обязан действовать в интересах доверителя с соблюдением норм права, он не вправе совершать действия, на которые он не был уполномочен.

Ведущая роль по ведению судебного процесса лежит на представителе. Он определяет стратегию ведения процесса, осуществляет подбор и представление доказательств суду, а также принимает активное участие в рассмотрении дела, дает объяснения, задает вопросы, лицам, участвующим в

деле, осуществляет защиту своих доводов и опровержение доводов противной стороны, знакомится с материалами дела, участвует в прениях и репликах.

Представитель принимает участие в исследовании письменных и вещественных доказательств, принимает участие в допросе свидетелей, экспертов, специалистов, задает им вопросы. Исследование доказательств предполагает ознакомление с документами и проведение их анализа.

Лица, участвующие в деле, а также представитель вправе заявлять ходатайства, связанные с рассмотрением дела. Такие ходатайства должны быть мотивированными.

После исследования всех доказательств, суд в соответствии со ст. 189 ГПК РФ объявляет рассмотрение дела по существу законченным и переходит к судебным прениям, которые состоят из речей лиц, участвующих в деле и их представителей. Речь представителя должна содержать краткое изложение правовой позиции по делу, анализ и оценку исследованных доказательств судом, а также заключение. Необходимо указать суду на все обстоятельства, играющие роль для разрешения дела по существу, в том числе на обстоятельства, которые были доказаны, а какие доказательства не были подтверждены. В своей речи представитель должен руководствоваться нормами права.

В случае необходимости, представитель использует право на реплику. Репликой является замечание участвующего в деле лица, высказанное в качестве ответа на суждения, прозвучавшие в ходе прений.

Представитель также вправе принимать участие при пересмотре вынесенных судебных актов. Представитель должен не допустить вступления в законную силу незаконных и необоснованных решений и определений, вынесенных по гражданским делам [23].

На данном этапе роль представителя заключается в достижении оптимальных результатов пересмотра дела путем совершения ряда действий,

направленных на восстановление нарушенных прав и свобод, а также законных интересов граждан.

Представитель при осуществлении своих полномочий реализует свое право на составление, подачу и направление копий жалобы сторонам, а также оплату государственной пошлины, заявление ходатайств и отводов судье, заявлений о проведении экспертиз. В жалобе представителем должны быть отражены обстоятельства, свидетельствующие о допущении судом нарушений, свидетельствующих о незаконности обжалуемого судебного акта. Представитель обязан приводить аргументированные мотивы и основания, доказывающие наличие противоречий нормам права [48].

Подаче жалобы предшествует работа представителя по выявлению нарушений, допущенных судом и нарушающих права, при наличии которых осуществляется подача жалобы. Достижение положительного результата можно добиться лишь путем качественного написания юристом жалобы.

Обязательными субъектами процессуального представительства являются представляемое лицо (доверитель) и его представитель.

Следует выделить, что законодательство предъявляет четыре условия допуска лица в процесс в качестве представителя:

- наличие процессуальной дееспособности;
- наличие надлежащим образом оформленных полномочий;
- отсутствие установленных обстоятельств, препятствующих представительству;
- наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, в установленных законом случаях.

Подводя итог, следует отметить, что участие представителя в судебном процессе является неотъемлемой частью гражданского судопроизводства и имеет большое значение. Представитель играет в процессе ведущую роль и выступает гарантом по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Глава 3 Анализ института судебного представительства

3.1 Актуальные проблемы реализации правового института судебного представительства в рамках гражданского процесса

Представительство зародилось во времена Римской республики (с 509 по 27 гг. до н. э.), что привело к расширению круга субъектов, управомоченных представлять чужие интересы по поручению [31].

Невзгодина Е.Л. в своей работе отражает: «В проекте гражданского уложения конца XIX в. институт представительства получил существенное развитие. В проекте были четко разграничены понятия обязательного и добровольного представительства и пороков воли при его осуществлении, урегулирован договор поручения, определено юридическое значение полномочия и одобрения, а также подробно описаны основания и юридические последствия прекращения такого представительства.

В эпоху советских времён институт представительства фактически не развивался. Переход экономики на рыночные условия, получение субъектами гражданских правоотношений автономии и свободы послужили толчком к новому развитию данного института. Развитие представительства связано с сокращением ограничений в объеме полномочий представителя, увеличением способов наделения его полномочиями, возрастанием форм и способов представительства, а также роли представительства на основании договора» [35].

Несмотря на то, что проект так и не стал законом, ряд его положений был учтен в Гражданских кодексах РСФСР 1922 и 1964 гг. Представительство было отделено от иных видов посредничества (в том числе от комиссии), а также были четко разграничены договор поручения и доверенность [11].

Ананьева Е.О. в своей работе отмечает: «Несмотря на многовековую историю существования данного института гражданского процессуального права, отношения представительства в гражданском процессе, правовой статус представителя, нормативное регулирование отношений процессуального представительства остаются предметом серьезных дискуссий в профессиональной среде» [5].

В частности, не выработана единая позиция по вопросу о месте представителя среди участников гражданского процесса, возникают споры о возможности участия юридического лица в качестве представителя, не решен вопрос о юридическом значении объяснений представителя как средства доказывания. Не получил решения и ряд иных важных для правоприменительной деятельности вопросов участия представителя в гражданском процессе.

В настоящее время процессуальное законодательство оставляет выбор представителя на усмотрение лица, защищающего свои права в гражданском или арбитражном процессе, не предъявляя к представителю каких-либо требований относительно образования, квалификации, стажа работы по юридической специальности, что порождает проблему обеспечения граждан и организаций квалифицированной юридической помощью [8].

Вопросам развития юридического образования в России уделяется недостаточное внимание. Уровень профессиональной подготовки выпускников юридических факультетов и высших учебных заведений зачастую не устраивает ни работодателей, ни потребителей этих услуг. Таким образом, возникла необходимость в повышении качества и престижа юридического образования.

28 ноября 2018 г. был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 451-ФЗ. В числе прочих изменений арбитражного и гражданского процессуального законодательства закон предусмотрел новые положения в

части требований, предъявляемых к судебному представителю в отношениях договорного представительства, что представляет интерес в свете неухающей в последние несколько лет дискуссии о необходимости введения профессионального ценза для представителей в гражданском процессе [37].

Фундаментальной основой дискуссии о необходимости введения профессионального ценза для представителей в гражданском процессе является ст. 48 Конституции РФ, в силу которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Квалифицированность – это свойства субъекта оказания помощи, подтверждаемые документами, свидетельствующими о профессиональных качествах, например, документами об образовании, стаже работы и прочими. Оказание квалифицированной юридической помощи означает то, что помощь должна оказываться лицом, которое соответствует определенным требованиям, предъявляемым к нему для допуска к осуществлению юридической деятельности.

В содержательной форме термин «квалифицированность» имеет еще одну смысловую нагрузку. Она характеризует качество оказания юридической помощи по отношению к каждому конкретному случаю юридической помощи.

Законопроект был внесен в Государственную думу Верховным судом РФ, однако предложенные нововведения в части профессионального представительства вошли в закон частично. В частности, юридический ценз в виде требований о наличии у представителя высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности в судах общей юрисдикции вводится только в отношении представителей по делам, рассматриваемым в судебных инстанциях выше районных судов. Представителями по делам, рассматриваемым мировыми судьями и районными судами, по-прежнему могут быть дееспособные лица,

полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены.

Так же как и в арбитражном процессе, теперь представители в судах общей юрисдикции, которые выше районных для подтверждения своих полномочий должны представить суду помимо доверенности документы, подтверждающие наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, однако если представителем является адвокат, то вместо документов об образовании он представляет документы, удостоверяющие статус адвоката (ч. 3 ст. 49 ГПК РФ).

Однако сейчас Пленум Верховного Суда РФ предлагает допускать в качестве представителей на заседания по делам, которые рассматривают мировые судьи или районные суды, только адвокатов, лиц с высшим юридическим образованием либо ученой степенью. Такая инициатива обосновывается тем, что правило о профессиональном представительстве, предусмотренное в ГПК РФ в 2019 году для апелляционной и кассационной инстанций, зарекомендовало себя с положительной стороны, поэтому профессиональное представительство хотят распространить и на первую инстанцию. Пленумом Верховного Суда РФ указанный проект таких поправок одобрен и в ближайшее время документ будет внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Соответствующие поправки предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс. Как подчеркивают в Верховном суде РФ, данное правило не ограничивает доступность правосудия для граждан: «... поскольку бремя возмещения судебных расходов, включая расходы на оплату услуг представителей, по правилам судопроизводства возлагается на проигравшую сторону».

Стоит отметить, что подобные изменения способны привести к монополизации сферы оказания юридических услуг, а также к их удорожанию, что воспрепятствует доступности правосудия.

Королева Е.В. отмечает: «В настоящее время Министерство юстиции во исполнение государственной программы «Юстиция» разрабатывает концепцию реформирования рынка профессиональной юридической помощи, а Федеральная палата адвокатов настойчиво лоббирует введение адвокатской монополии, которая может охватить не только судебное представительство, но и консалтинг» [28].

Министр юстиции Константин Анатольевич Чуйченко на XI Петербургском международном юридическом форуме, который состоялся с 11.05.2023 г. по 13.05.2023 г. предложил допускать до судебного разбирательства только юристов со статусом адвоката: «К сожалению, на сегодняшний день судебное представительство представляет из себя рынок в значительной части. Мы считаем, что судебное представительство не может оставаться в том состоянии, в котором оно сегодня находится» — сказал он.

Целью создания адвокатской монополии является обеспечение высокого качества юридических услуг за счет создания высокопрофессиональной правовой помощи, соответствующей требованиям международных стандартов. Однако в ходе изучения вопроса о целесообразности введения адвокатской монополии были выявлены как положительные, так и отрицательные аспекты такого механизма, который в настоящее время еще находится в разработке.

К положительным факторам можно отнести следующее:

- у процессуальных сторон снижается шанс возникновения рискованных ситуаций, так как с адвокатом заключается соглашение, а в случае наличия нарушений к адвокату могут быть применены меры дисциплинарной ответственности;
- распространение адвокатской тайны на всех представителей служит защитой интересов доверителей от сотрудников правоохранительных органов;

- прохождение квалификационного экзамена способно повысить уровень подготовки юристов.

Отрицательными факторами будут являться:

- снижение доступности юридических услуг по причине необратимости роста цен на оказываемые услуги в связи с ограничением конкуренции;
- снижение качества услуг. Статус адвоката не является гарантом оказания качественных услуг, поскольку среди адвокатов не реже происходят случаи оказания помощи с допущениями нарушений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ, а также Кодекса профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.). Более того, отсутствие конкуренции может повлечь уменьшение стимула адвокатов по улучшению качества своих услуг и внедрению в работу новых технологий и методов работы;
- в случае введения монополии спрос на получение соответствующего статуса будет слишком высок, а получение статуса в установленном порядке не сможет удовлетворить спрос в полном объеме из-за организационных сложностей порядка проведения процедуры, а создание упрощенного порядка может повлечь беспорядочное вливание в сообщество адвокатов малоквалифицированных кадров, что повлечет недостижение поставленной цели;
- необходимость отчисления взносов в адвокатские палаты.

Произошедшие в стране социально-экономические положения также не нашли своего отражения в нормативных положениях о представительстве. В частности, справедливость сумм, присуждаемых судами на оплату услуг представителя, вызывает у практикующих юристов обоснованные сомнения,

а анализ используемых судами таких категорий, как разумность, чрезмерность порождает обоснованные научные споры [54].

По общему правилу, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются с оппонента в разумных пределах (ч. 1 ст. 100 ГПК РФ).

Однако стоит учитывать, что, во-первых, взыскание данных расходов возможно только после вступления в законную силу принятого судебного акта. Во-вторых, на практике взыскать в полном объеме расходы на оплату услуг представителя, которые составляют значительную долю судебных издержек, довольно сложно. Именно на чрезмерность заявленной стороной суммы и ссылаются суды при принятии решения о ее снижении.

В судах общей юрисдикции судьи, как правило, в три раза снижают изначально заявленную к взысканию сумму, и в 89% дел взыскивают до 30 тыс. руб. Средний размер судебных издержек по одному гражданскому спору составляет около 15 тыс. руб. В ходе проведенного исследования было выявлено отсутствие динамики на увеличение этой суммы. Тем самым виднеется тенденция к взысканию судебных расходов на оплату услуг представителя в размере, существенно отличающемся от среднерыночных цен на оплату услуг юристов. Так, например, средняя стоимость представления интересов клиента колеблется от 30 000 руб. до 80 000 руб.

Наряду с компенсационной функцией взыскание расходов с проигравшей стороны должно выполнять превентивную функцию, то есть предупреждать незаконное поведение, злоупотребление правом стороной, а присуждение судами слишком низких сумм в счет оплаты расходов, по сути, субсидирует это незаконное поведение и ставит под сомнение целесообразность обращения в суд, так как подобные размеры явно не оправдывают затраты времени, усилий и других ресурсов гражданина при ведении дела в суд.

Итоговая выплата, как правило, не совпадает с представлением взыскателей и общества о разумности и справедливости. Многие люди, претендующие на небольшой размер выплаты в силу характера спора, не хотят обращаться в суд, поскольку боятся потратить сумму на услуги представителя и иные судебные расходы больше, чем размер присужденной компенсации.

Одной из основных проблем при определении судами размера расходов на представителя, подлежащих взысканию, является сложность определения их размера и отсутствие единообразия судебной практики. Существующая на сегодняшний день неопределенность в данной сфере приводит к ситуациям, когда при идентичных обстоятельствах в одном и том же субъекте РФ присужденные суммы могут отличаться в несколько раз. Суд может присудить выигравшей стороне как 5 000 рублей, так и 60 000 рублей.

К сожалению, такая ситуация сложилась в правовом институте представительства из-за того, что при определении размера компенсации расходов доминирует субъективный фактор, а именно позиция конкретного судьи. В настоящее время размер компенсации устанавливается решением суда, можно сказать по личному усмотрению.

Суды свободно его обходят, субъективно определяя средние размеры подлежащих взысканию расходов на оплату услуг представителей, оперируя общими формулировками об их разумности, а вышестоящие судебные инстанции, не принимая во внимание доводы о произвольном снижении размера расходов, чаще всего ссылаются на переоценку доказательств несогласной стороной спора.

Назначая тот или иной размер компенсации, многие судьи в своих судебных актах также не уделяют должного внимания описанию мотивировки, которая бы обосновывала присуждение назначенной, а не иной суммы компенсации. Зачастую будет указано, что: «Разумные пределы расходов являются оценочной категорией, четкие критерии их определения

применительно к тем или иным категориям дел не предусматриваются. По смыслу закона суд вправе определить такие пределы с учетом конкретных обстоятельств дела, объема, сложности и продолжительности рассмотрения дела, степени участия в нем представителя, а также сложившегося уровня оплаты услуг представителей по представлению интересов доверителей в гражданском процессе. Учитывая изложенное, суд считает правильным присудить к взысканию судебные расходы на оплату услуг представителя с учетом принципа разумности и справедливости в размере ... рублей».

Оставляя на усмотрение судов решение вопроса о разумности и справедливости назначаемых компенсаций морального вреда, законодатель не достигает разумности и справедливости таких компенсаций. Сложившаяся ситуация порождает множество разнообразных проблем при разрешении споров о компенсации судебных расходов и приводит к нарушениям конституционных прав граждан, а также затрудняет разрешение вопроса о разумности размера судебных расходов.

В ст. 48 ГПК РФ лаконично сказано: «Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей».

Проблемой также является то, что зачастую оказываемая помощь может быть некачественной, и от неквалифицированных действий для лица, участвующего в деле, могут наступить неблагоприятные последствия, выразившиеся в невозможности защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Однако действующее законодательство не предусматривает эффективные меры по защите прав доверителей, нарушенных представителями, а также по предотвращению возникновения подобных ситуаций в будущем [12].

Необходимо также выделить проблему, выражающуюся в сложности проверки достоверности доверенностей, предъявляемых представителями. В связи с развитием цифровой и множительной техники доверенности на бумажных носителях в настоящее время не позволяют гарантированно

идентифицировать наличие волеизъявления представляемого лица, а также действительность и достоверность сведений, содержащихся в ней. Кроме того, в настоящее время возможность проверки факта выдачи и действительности доверенности присутствует только в отношении нотариально удостоверенной доверенности путем использования сервиса сайта Федеральной нотариальной палаты.

Таким образом, в подведение итогов необходимо отметить, что для усовершенствования института представительства требует устранения ряда проблемных вопросов. Без сомнений отрасль юридических услуг должна быть урегулирована, однако механизм его регулирования должен быть качественно проработан с учетом реалий нашего времени. Принятие мер, направленных на совершенствование исследуемого института, призвано обеспечить реализацию права на судебную защиту и юридическую помощь в полной мере. При этом необходимо учитывать, что стараясь обеспечить квалифицированную юридическую помощь важно не ввести барьеры, граничащие с невозможностью реализации права на судебную защиту.

3.2 Тенденции развития института представительства в гражданском процессе

Роль по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан и организаций возложена на институт представительства. Успешность выполнения заданной цели зависит напрямую от эффективности исследуемого правового института. В рамках развития судебной системы одним из обсуждаемых вопросов является модернизация института представительства в гражданском процессе. Таким образом, анализ последних изменений института процессуального представительства и выявление актуальных проблем его реализации позволяет сформулировать предложения по его развитию в рамках гражданского процесса.

В ходе проведенного исследования был выявлен низкий уровень профессиональной подготовки юристов.

Председатель Ассоциации юристов России Сергей Степашин заявил, что: «Количество выпускников юридических вузов и факультетов в России сейчас превышает потребности рынка. И ладно бы еще юристов, а то - людей с дипломом о так называемом юридическом образовании. Заявление прозвучало на форуме «Научная аттестация: вчера, сегодня, завтра», проведенном 02.02.2022 г. на площадке Российской академии образования.

С целью повышения качества и престижа юридического образования предлагается принятие следующих изменений:

- увеличение числа бюджетных мест для обеспечения возможности поступления на юридические факультеты студентов, имеющих высокий уровень базовой подготовки;
- пересмотр учебных программ с целью выявления устаревших положений учебных дисциплин и их модернизации, а также с введением в нее достаточного количества актуальных практических занятий;
- изменение формата образования на дуальное обучение. В настоящее время основной фундамент учебной программы составляют задания, направленные на теоретическую подготовку студентов, а не на развитие их профессиональных навыков. Следствием этого является то, что уровень практической подготовки студентов по профильным дисциплинам зачастую не отвечает запросам рынка юридических услуг;
- налаживание процесса сотрудничества образовательных организаций с профильными организациями для повышения качества практической подготовки студентов.

Оказываемая юридическая помощь зачастую оказывается некачественной, что порождает возникновение неблагоприятных

последствий для доверителя, однако механизмы защиты прав доверителей надлежащим образом не разработаны.

В отношении существующей концепции перехода к профессиональному судебному представительству хочется отметить следующее. Гражданское судопроизводство ориентировано на защиту частных интересов граждан. Как ранее было отмечено, далеко не каждый человек имеет возможность привлечь к участию в процессе профессионального юриста с целью защиты своих интересов по причине высокой стоимости его услуг, компенсация которых зачастую осуществляет не в полном объеме и лишь после рассмотрения дела.

Таким образом, складывается ситуация, когда гражданин при обращении в суд вынужден заключить договор с профессиональным юристом и сразу оплатить стоимость его услуг, но при этом у него нет гарантии по реальному возмещению понесенных затрат даже при удовлетворении его требований в полном объеме. В случае если у гражданина отсутствует возможность по личному участию в судебном заседании, и он находится в затруднительном материальном состоянии, принятие таких изменений может повлечь нарушение конституционной гарантии, предусмотренной ст. 46 Конституции РФ, которая выражается в обеспечении каждому судебной защиты его прав и свобод.

На сегодняшний день, по нашему мнению, полная профессионализация судебного представительства является преждевременным шагом. Однако, как уже отмечалось выше, лишь наличие юридического образования не гарантирует качественное оказание услуги. В таких условиях представляется обоснованной возможность осуществления представительства у мировых судей и в районных судах лицами, не имеющими юридического образования. Такие меры позволяют обеспечить доступность правосудия лицам, не способным оплатить услуги профессиональных юристов, однако имеющим

возможность обратиться к лицам, имеющим практический опыт или к студентам юридических факультетов.

В настоящее время законодателем не выбран путь установления адвокатской монополии. Следует отметить, что образование адвокатской монополии приведет к деградации адвокатуры как социального института, ее коммерциализации, что приведет к снижению качества оказываемой помощи при росте стоимости таких услуг.

Поскольку предлагаемое реформирование может допустить нарушение конституционных прав и повлечь последствия, вызываемые монополизацией деятельности, предлагается рассмотреть иные пути реформирования, позволяющие оздоровить российский рынок юридических услуг [16].

До внедрения концепции профессионального представительства необходимо принятие мер по усовершенствованию действующего законодательства в части оказания юридической помощи, а также по повышению уровня квалификации юристов и качества оказываемых юридических услуг:

- создание условий по обучению и повышению квалификации юристов путем организации специальных курсов и семинаров;
- введение независимой системы оценки качества услуг, основанной на отзывах клиентов, а также экспертных оценках;
- внедрение в деятельность юристов инновационных технологий с целью повышения эффективности работы;
- улучшение качества выстраивания коммуникации юриста с клиентами для наилучшего понимания их потребностей;
- выстраивание системы сотрудничества юристов с узкоквалифицированными специалистами для улучшения результата работы путем обеспечения более полного и комплексного подхода к решению проблем клиентов.

Также видится возможность создания реестра лиц, имеющих право на ведение представительской деятельности в рамках судебного процесса, путем разработки нового федерального закона «О лицах, имеющих право на ведение представительской деятельности в рамках судебного процесса», предусматривающего обязанность каждого судебного представителя по регистрации в реестре.

Обязанность по ведению вновь созданного реестра предлагается возложить на Министерство юстиции РФ, которое будет уполномочено производить регистрацию кандидатов в реестре на основе предоставления их письменного заявления с введением обязательного повышения квалификации в специализированных учебных заведениях с периодичностью 1 раз в 3 года.

Кроме того предлагается разработка и введение административной ответственности в отношении судебных представителей с наделением Министерства юстиции РФ полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях и направлению их в суд для рассмотрения дел об административных правонарушениях с целью привлечения виновных лиц к административной ответственности, в том числе в виде дисквалификации.

В случае создания реестра судебных представителей, суды будут обязаны проверять статус полномочий представителей через созданный реестр, к которому им должен быть обеспечен беспрепятственный онлайн-доступ.

Одной из выявленных проблем является низкий размер сумм, присуждаемых судами на оплату услуг представителя. Разъяснения Пленума ВС РФ о критериях разумности расходов не имеет в правоприменительной практике решающего значения.

С целью уменьшения разброса в суммах судебных расходов, взыскиваемых с проигравшей стороны, и усовершенствования процесса взыскания судебных издержек необходимо, чтобы суды придавали должное

значение рассмотрению вопросов об определении размера судебных расходов и установлению всех обстоятельств, связанных со сложностью дела и объемом оказанных представителем выигравшей стороны спора услуг, а не относились к этому вопросу формально. Судам следует уделять должное внимание описанию мотивировки, которая бы обосновывала присуждение назначенной суммы.

В современных условиях развития информационных технологий следует совершенствовать способы оформления полномочий представителя, обеспечивая доступность судебной защиты прав, свобод и законных интересов. Предлагается разработка Федерального реестра доверенностей (далее - ФРД), в котором будут храниться сведения обо всех выданных доверенностях. Кроме того, с целью уменьшения возможностей по фальсификации доверенностей, предлагается установить обязанность юридических лиц оформлять доверенности на представителей через ФРД с помощью использования портала государственных услуг.

В данном реестре должен формироваться уникальный номер доверенности, а также должна быть реализована возможность ее распечатывания с QR – кодом для считывания третьими лицами.

При этом должна быть создана возможность электронной проверки подлинности доверенности всеми заинтересованными лицами по QR – коду. Это позволит быстро и эффективно проверять документы на подлинность с целью предотвращения возможных мошеннических действий.

Также хочется обратить внимание на пункт 3. ст. 182 ГК РФ, который гласит о том, что: «Представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев, предусмотренных законом» [38].

Видится необходимость конкретизации указанного положения путем указания на недопустимость совершения представителем сделок от имени

представляемого не только в отношении себя и в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, но и в отношении своих близких родственников (детей, родителей и др.), супругов. Приведенные предложения будут способствовать совершенствованию законодательной базы представительства.

В подведение итогов отметим, что положительные изменения к лучшему могут быть достигнуты путем комплексного решения всех перечисленных проблем, связанных с институтом представительства в гражданском процессе. В рамках такого комплексного подхода были разработаны различные правовые инструменты, основанные на взаимосвязи и объективных способах решения проблем в процессуальном праве, позволяющие устранить имеющиеся проблемы правового института.

Предлагаемые изменения соответствуют концепции судебной реформы, способствуют реализации правозащитной функции представительства, а также обеспечению соблюдения прав и свобод человека, формированию у граждан уважения к закону и суду.

Заключение

Встав на путь кардинального реформирования общества и следуя практике высокоразвитых стран и народов, Россия провозгласила права человека и их защиту в качестве универсального средства развития и процветания мира и справедливости. В системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина право на судебную защиту имеет особое значение. Это право закреплено в Конституции РФ и является одним из основных прав граждан. Проведя исследование и анализ положений российского законодательства о представительстве в гражданском процессе, можно подвести итог и сделать следующие выводы.

Участники правоотношений наделены правом лично реализовать предоставленные им права и выполнить обязанности, а также через представителей (за редким исключением случаев, когда в силу прямого указания закона, реализация через представителя невозможна или недопустима). Также следует отметить, что представительство может возникать независимо от воли представляемого, например, в силу указания на это в законе, либо следовать из определённого факта.

В результате проведённого исследования, была достигнута его цель и решены поставленные задачи. В ходе исследования были изучены исторические аспекты возникновения института представительства, раскрыта сущность представительства, исследованы его признаки, произведена классификация видов представительства и дана их характеристика, рассмотрены некоторые примеры судебной практики, свидетельствующие о наличии законодательных пробелов института представительства. По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

В целом, представительство в гражданском процессе является важным инструментом защиты прав и интересов граждан. Оно позволяет обеспечить равенство сторон в процессе и обеспечить доступность правосудия для всех.

Представительство в гражданском процессе – это действия, совершаемые от имени и в интересах другого лица (заказчика), в рамках гражданского судопроизводства. Представительство может осуществляться юристами, адвокатами, а также иными лицами, поскольку представительство в гражданском процессе может быть не только профессиональным. Например, гражданин может выступать в качестве представителя своего близкого родственника или друга, если его полномочия оформлены надлежащим образом.

Субъектами представительства в суде могут быть как физические лица, так и юридические лица.

С точки зрения ученых представительство в гражданском процессе подразделяется на добровольное и обязательное в зависимости от возможности выразить волеизъявление со стороны представляемого и представителя. При добровольном представительстве сторона самостоятельно назначает представителя для защиты своих интересов в суде. Обязательное представительство осуществляется в случаях, когда законом установлено обязательное участие представителя, в том числе в связи с должностными или другими обязанностями.

Необходимо отметить, что представительство в гражданском процессе может быть как индивидуальным, так и коллективным. В случае коллективного представительства, один или несколько представителей выступают от имени группы людей, чьи права и интересы были нарушены. Это может быть особенно эффективно в случае массовых правонарушений или общественных проблем.

Наиболее распространенной формой реализации правоотношений представительства является доверенность. По общему правилу доверенность совершается в письменной форме и должна содержать перечень прав, предоставляемых представителю в целях совершения определенных действий от имени и в интересах доверителя.

Полномочия представителя в гражданском процессе также могут определяться законом. Если представительство осуществляется по закону, то представитель должен предъявить документы, подтверждающие его полномочия, например, свидетельство о рождении ребенка.

К основным полномочиям представителя относятся: осуществление действий по подаче заявлений, ходатайств и иных документов в суд; представление интересов стороны в суде (участие в судебных заседаниях); получение копий судебных актов; право подписания документов; обжалование судебных актов, а также другие действия.

Роль представительства на разных стадиях гражданского процесса различается. Представитель может подготовить и подать исковое заявление. На стадии предварительного судебного разбирательства представитель ответчика может подать возражения на иск, а также участвовать в процедурах доказывания.

На стадии судебного разбирательства представитель может представлять интересы своего клиента, давать объяснения, допрашивать свидетелей и экспертов. На стадии обжалования принятого судебного акта представитель может подготовить и подать апелляционную, кассационную жалобы или же возражения на них. Представитель также может участвовать в процедурах исполнения решения суда, например, в получении исполнительного листа и в процессе по взысканию задолженности.

По результатам исследования были выявлены проблемы, существующие в институте представительства, а также были сформулированы мероприятия, направленные на развитие института представительства в гражданском процессе.

Было выявлено, что представители не обладают достаточной квалификацией для представления интересов своих клиентов, что может привести к принятию неправильного судебного акта. На этапе рассмотрения сегодня находится концепция введения полностью профессионального

представительства, а также адвокатской монополии, что является преждевременным шагом и ставит под угрозу доступность правосудия, так как некоторые люди не могут позволить себе нанять представителя.

В последние годы осуществляется активное реформирование института гражданско-процессуального представительства. Законодательство нуждается в устранении имеющихся в нем пробелов. В целях правового совершенствования института представительства было предложено разработать программы обучения и повышения квалификации для представителей, чтобы они могли эффективнее представлять интересы своих клиентов, а также установить этические стандарты для представителей и разработать меры ответственности за ненадлежащее оказание услуг.

Результат представительства зависит от многих факторов, включая квалификацию представителя, поэтому необходимо уделять достаточное внимание выбору представителя и его профессионализму, то есть обращаться за помощью к квалифицированным специалистам, а также осуществлять тщательную подготовку к процессу.

Как показывает практика, эффективность представительства зависит не только от квалификации юриста, но и от уровня правовой культуры и осведомленности граждан о своих правах. Таким образом, необходимо продолжать работу по повышению правовой грамотности населения и улучшению качества юридической помощи, чтобы представительство в гражданском процессе стало еще более эффективным инструментом защиты прав и интересов граждан.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов В. Ю., Абрамов Ю. В. Полный курс гражданского права России: Общая часть : учебное пособие. М. : Статут, 2016. 688 с.
2. Агаева А. А., Семенова Е. Ю. Представительство в гражданском процессе // Глобус: экономика и юриспруденция. 2019. № 3 (33). С. 24-27.
3. Алексеев С. С., Алексеева О. Г. Гражданское право: в 2 т., т. 1 : учебник. М. : Статут, 2018. 528 с.
4. Алоян Э.С. К вопросу о видах представительства в цивилистическом процессе // Актуальные проблемы государства и права. 2018. № 5. С. 107-112.
5. Ананьева Е. О., Маврин М. Г. Актуальные проблемы и вопросы судебного представительства по гражданским делам // Научный лидер. 2023. № 7 (105). С. 57-63.
6. Арзуманян Т. В., Ротова Я. А. Особенности представительства в гражданском процессе // Молодой ученый. 2022. № 24 (419). С. 171-173.
7. Богданов Е. В. Гражданское процессуальное право: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 54-62.
8. Васильков В. С. Актуальные проблемы института представительства в гражданском праве // Трибуна ученого. 2020. № 12. С. 494-511.
9. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 14.06.2023).
10. Гаврилова А. В. Общественное представительство и участие представителей общественности в судопроизводстве: историко-правовой анализ // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. Т. 17. № 2. С. 17-27.
11. Гаврилова А. В. Развитие института квалифицированной юридической помощи в России и на постсоветском пространстве // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. № 2. С. 410-437.

12. Горшкова Е. Р., Егорова А. В., Лебедева О. Н. Проблемы правового регулирования судебного представительства в гражданском процессе // Молодой ученый. 2022. № 48 (443). С. 233-236.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения 23.04.2023 г.).

14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 23.04.2023 г.).

15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 23.06.2023 г.).

16. Гусева И. И., Зубков В. Н. Новые подходы к представительству // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 62-65.

17. Дюбко Е.Г. Способы реализации представительства в гражданском процессе // Юридический мир. 2014. № 9. С. 226.

18. Егоров А. В., Папченкова Е. А., Ширвиндт А. М. Представительство: исследование судебной практики. М. : СТАТУТ, 2016. 383 с.

19. Казанцев Л. Н. Учение о представительстве в гражданском праве. СПб. : Лань, 2013. 128 с.

20. Казиханова С.С. Некоторые вопросы применения статьи 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом // Актуальные проблемы российского права. 2015. №1. С. 100-106.

21. Карапетов А. Г. Сделки, представительство, исковая давность. Постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации. М : М-Логос, 2018. 1265 с.

22. Киселёв О. Ю. Судебное представительство как институт реализации права на судебную защиту // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 294-295.

23. Кодекс профессиональной этики адвоката [Электронный ресурс] : (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 15.04.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44841/ (дата обращения 23.06.2023 г.)

24. Кодекс судейской этики [Электронный ресурс] : утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139928/ (дата обращения 14.06.2023).

25. Кодекс торгового мореплавания РФ [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 28.02.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/ (дата обращения 05.03.2023).

26. Кожич И. С., Рогачева В. Н. Значение представительства в суде // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 204-206.

27. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 23.02.2023 г.).

28. Королева Е. В., Смирнов А. И. Перспективы внедрения адвокатской монополии в Российской Федерации // Юридическая наука. 2020. № 4. С. 121-129.
29. Коротков Д. Б., Шершень Т. В. Материальное и процессуальное представительство: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 50. С. 737-739.
30. Корякин В. М., Туганов Ю. Н., Тарадонов С. В. Гражданский процесс (в схемах) : учебное пособие. М. : РУТ (МИИТ), 2020. 307 с.
31. Крючков М. С. История возникновения и развития института представительства // Политика, государство и право. 2014. № 7. С. 41-44.
32. Лещинский О. В. Виды судебного представительства в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. 2022. № 16 (411). С. 221-225.
33. Мальченко, А. А. Виды субъектов представительства в цивилистическом процессе // Молодой ученый. 2022. № 15 (410). С. 271-272.
34. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5531/ (дата обращения 14.06.2023).
35. Невзгодина Е. Л. Институт представительства в отечественном гражданском праве // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2019. Т. 16. № 1. С. 67-78.
36. Невзгодина Е. Л., Полежаев О.А. Представительство и доверенность : учебно-методическое пособие. Омск : ОмГУ, 2018. 272 с.
37. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019). URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 14.06.2023).

38. О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей», утв. решением Правления ФНП от 18.07.2016, протокол № 07/16) [Электронный ресурс] : Письмо ФНП от 22.07.2016 № 2668/03-16-3. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_202780/ (дата обращения 03.04.2023).

39. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения 12.02.2023 г.).

40. О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ (ред. от 21.12.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/ (дата обращения 14.04.2023).

41. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 (ред. 30.03.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47927/ (дата обращения 14.06.2023).

42. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения 23.06.2023 г.).

43. Об акционерных обществах [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022, с изм. от 19.12.2022). URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8743/ (дата обращения 09.03.2023).

44. Об обществах с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17819/ (дата обращения 13.06.2023).

45. Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 05.11.1998 № 1330 (ред. от 21.08.2012). - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20856/ (дата обращения 25.01.2023).

46. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2023) [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Q6lOqiTzbVzszGQB&cacheid=FF983442D107481567B871DCD07C7B AD&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=LAW&n=445702#eQIPqiTSWgXLbKVn>.

47. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2020) [Электронный ресурс] : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Q6lOqiTzbVzszGQB&cacheid=942A386E3A681F49CB1585FC7A8E5 675&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=LAW&n=358150#MJuOqiTmiuJlz6ZD1>.

48. Определение Конституционного Суда РФ от 04.07.2017 № 1442-О [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=DdWOqiTVs65VoNOJ&cacheid=5C3DF28060BF26E0EC30370 B486C02AB&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=ARB&n=506310#QokOqiTCiJm mHtx21>.

49. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36-КГ16-10 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=iIPqiTemQkJL>

9g01&cacheid=892EC13F5DD0C1AFCEC4DA150527FA4D&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=ARB&n=477568#UCUPqiToxYI9HTQE1.

50. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 04.06.2020 N 88-10490/2020 по делу N 2-603/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=DdWOqiTVs65VoNOJ&cacheid=9A9A7FF409BFD7EEA8B4942BEFF202E1&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=KSOJ004&n=10922#HkZQqiTaOXBDGnin1>.

51. Основы законодательства РФ о нотариате [Электронный ресурс] : (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 28.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения 23.06.2023 г.).

52. Осокина Г. Л. Гражданский процесс: Общая часть : учебник. М. : Норма, 2013. С. 298-308. (301)

53. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.11.2018 N 43-П [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Q6lOqiTzbVzszGQB&cacheid=34C012344E0A79BA550DCB4FF07FD317&mode=splus&rnd=R8ulUQ&base=LAW&n=311377#2Q4PqiTmNnSinBHv>.

54. Представительство в материальном и процессуальном праве: проблемы и перспективы развития : сб. науч. тр. / под ред. С. С. Казиханова, Е. Б. Подузова. М. : Проспект, 2018. 168 с.

55. Пустовалов Б. Б. Уставное представительство как самостоятельный вид судебного представительства // Вопросы российской юстиции. 2020. № 5. С. 243-249.

56. Россиев В. В. Цензы для лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 2 (14). С. 168-176.

57. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 23.02.2023 г.).

58. Сенгляева В. В. Реализация права на судебную защиту в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 265-267.

59. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 13.06.2023, с изм. от 27.06.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 14.06.2023).

60. Щербаков А. А. Понятие представительства в гражданском процессе Российской Федерации и его роль в судебном разбирательстве // Modern Science. 2022. № 5-1. С. 221-224.