

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание у младших школьников ценностного отношения к семье

Обучающийся

К.А. Пискарева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А. Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников. Актуальность темы бакалаврской работы обусловлена противоречиями: между необходимостью воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников и недостаточной разработанностью содержания и характера данного процесса; между декларируемыми возможностями системно-деятельностного подхода и недостаточным использованием ее потенциала в работе с младшими школьниками по воспитанию ценностного отношения к семье.

Целью исследования является: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников посредством системно-деятельностного подхода.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы проблемы воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье; выявить уровень сформированности у младших школьников ценностного отношения к семье; разработать и апробировать содержание работы по воспитанию у младших школьников ценностного отношения к семье; выявить динамику уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (64 источника), 2 приложений. Работа иллюстрирована 16 рисунками и 12 таблицами.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье.....	8
1.1 Сущностная характеристика понятия «ценностное отношение к семье» в системе психолого-педагогических категорий.....	8
1.2 Психолого-педагогические условия воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников.....	14
Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье.....	23
2.1 Выявление уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.....	23
2.2 Содержание работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников	33
2.3 Динамика сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.....	43
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента	62
Приложение Б Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента	70

Введение

Актуальность темы. Проблема формирования семейных ценностей у детей и подростков в свете современной демографической политики Российской Федерации, несомненно, актуальна. В настоящее время общество пришло к переосмыслению и утверждению новых ценностей, что затрагивает и образование. В рамках Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования описывается портрет выпускника начальной школы, который помимо прочих качеств личности, «уважает традиции семьи..» [55]. Особое внимание государство уделяет нравственному воспитанию личности. Авторы «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [27], устанавливают, что «воспитание и духовно-нравственное развитие личности начинается в семье. Сама семья создает личность или же разрушает ее. Ценности семейной жизни, узнаваемые ребенком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте» [27]. Согласно статье 44 закона «Об образовании в Российской Федерации» в сфере образования «родители, дети и педагоги являются полноправными участниками образовательного процесса» [55]. Однако на практике наблюдается недостаточная вовлечённость родителей, несмотря на то, что в таком взаимодействии заинтересованы обе стороны. Школа с её огромным воспитательным потенциалом может реально корректировать, направлять деятельность семьи, помогать правильному нравственному становлению ребёнка.

Одной из технологий, способствующей воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников является системно-деятельностный подход. Суть воспитания с точки зрения системно-деятельностного подхода заключается в том, что в центре внимания стоит совместная деятельность детей и взрослых по реализации вместе выработанных целей и задач. Педагог не передает готовые образцы

нравственной и духовной культуры, а создает, вырабатывает их вместе с учащимися, активно вовлекая в воспитательный процесс родителей.

Анализ исследований по проблеме позволил нам выявить следующее противоречие: методы системно-деятельностного подхода могут использоваться с целью воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников, но на практике системно-деятельностный в воспитании младших школьников используются педагогами образовательных организаций недостаточно.

Выявленное противоречие позволило определить проблему исследования: каковы возможности системно-деятельностного подхода в воспитании ценностного отношения к семье у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Воспитание у младших школьников ценностного отношения к семье».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье посредством системно-деятельностного подхода.

Объект исследования: процесс воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников.

Предмет исследования: формирование ценностного отношения к семье у младших школьников посредством системно-деятельностного подхода.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования, которая заключается в предположении о том, что воспитание ценностного отношения к семье будет возможно, если:

- отобраны адаптированные методы системно-деятельностного подхода, направленные на формирование у младших школьников ценностного отношения к семье;
- спроектирована и реализуется воспитательная система, основанная на деятельностном подходе и направленная на формирование ценностного отношения к семье у младших школьников;

- организовано активное взаимодействие семьи и школы;
- младшие школьники вовлечены в совместную деятельность со взрослыми.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье.
2. Выявить уровень сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.
3. Разработать и апробировать содержание работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников.
4. Выявить динамику уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения об особенностях воспитания младших школьников в исследованиях М.П. Нечаева [38], С.В. Сироижко [48], Л.В. Строгановой [51] и других;
- теоретические положения Л.Н. Толстого [46], И.Б. Левицкой [31], А.С. Макаренко [10], О.С. Пермовской [42] В.А. Сухомлинского [28], Е.К. Узденовой [54] и других в области изучения особенностей воспитания у детей ценностного отношения к семье;
- исследования В.В. Бозюковой [6], О.В. Бочаровой [7], Б.Н. Домиева [19], А.Е. Емельяновой [21] и других учёных в области использования системно-деятельностного подхода в воспитательной работе с детьми младшего школьного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа № 177» города Самара. В исследовании приняли участие 40 детей 9-10 лет.

Новизна исследования заключается в том, что обоснован системно-деятельностный подход к воспитанию у младших школьников ценностного отношения к семье.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке содержания совместной деятельности детей и родителей в рамках системно-деятельностного подхода.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные материалы по использованию системно-деятельностного подхода, способствующие воспитанию у младших школьников ценностного отношения к семье, могут быть использованы в воспитательном процессе образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (64 наименования), 2 приложения. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 16 рисунков. Основной текст работы изложен на 52 страницах.

Глава 1. Теоретические аспекты воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье

1.1 Сущностная характеристика понятия «ценностное отношение к семье» в системе психолого-педагогических категорий

Рассматривая понятие «ценностное отношение к семье» целесообразно обратиться к таким категориям как ценности, ценностное отношение и семья. Под ценностью в психолого-педагогических исследованиях понимается субъективная значимость для личности каких-либо предметов, отношений, принципов и идей. В статье «Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции» [32] Д.А. Леонтьев пишет, что «разнообразие определений понятия «ценность» и, соответственно, множество направлений изучения этой проблемы объясняются ее двойственным характером. Ценность понимается и как атрибут какого-либо предмета, и как сам этот предмет. Исходя из этого соображения, можно говорить о том, что, с одной стороны, «объекты имеют ценность», а с другой — «объекты являются ценностью» [32]. Как философская категория ценность, согласно исследованиям О.Г. Дробницкого, «означает, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта в отличие от его качественных и экзистенциальных характеристик (так называемые предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъективные ценности или ценности сознания» [17]. Исходя из данного определения понятия ценность следует, что к предметным ценностям относятся материальные, потребительские, вещественные, культурные ценности, а к ценностям сознания те общественные идеи и установки, которые выражены в общепринятом понимании добра и зла, красоты и безобразия и тому подобных отношений личности к жизни.

Рассматривая социологический аспект понятия ценность, можно говорить об общественной значимости предмета и социальных установок, которые возникают в конкретных жизненных ситуациях в результате удовлетворения определенных потребностей [2].

По мнению Р.Х. Шакурова, «ценности выступают одним из модусов понятия «значение». Ценность объектов вырастает из эмоциональных реакций. Их ценные свойства познаются особым образом — в результате специфического ценностного взаимодействия с объектом» [60]. Г.Л. Будинайте и Т.В. Корнилова считают, что «личностными ценностями становятся те смыслы, по отношению к которым субъект самоопределяется» [8]. Таким образом, ценности выражаются в когнитивных, эмоциональных и оценочных аспектах.

Такие учёные, как С.Ф. Анисимов [4], А.Г. Здравомыслов [23], М.С. Каган [25], В.И. Сагатовский [45], и другие определяют ценностное отношение как совокупность ряда признаков, свойственных различным формам общественного сознания. К таким признакам авторы относят: значимость, нормативность, полезность, необходимость, целесообразность и тому подобные. В.Н. Мясищев в свою очередь утверждал: «отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях. Отношение - сила, потенциал, определяющий степень интереса, степень выраженности эмоции, степень напряжения желания или потребности» [37].

Таким образом, структура ценностных отношений рассматривается авторами как многоуровневая, основными элементами которой являются желания; выбор и ориентация; осознание ориентаций, как долговременного, влияющего на жизнь выбора; осознание становления данного выбора основанием для общественной оценки.

Опираясь на психолого-педагогические, социологические и философские исследования, под ценностными отношениями таким образом следует понимать отношения личности к наивысшим (высокого уровня абстракции) ценностям и совокупности выработанных культурой и обществом отношений.

Что касается понятия семья, несмотря на его общеупотребительность, оно является достаточно многогранным. Рассмотрим социологические, демографические и психологические аспекты понятия семья. С точки зрения социологии, семья представляет собой группу людей, которые связаны родственными отношениями, в которых взрослые члены семьи берут на себя обязательства по уходу за детьми. В данном контексте родственные отношения возникают в результате заключения брака (признанного и одобренного обществом союза двух лиц) и возникающих кровных связей [8].

С точки зрения демографии семья представляет собой предусловие воспроизводства населения, специфический социальный институт, функцией которого является рождение и воспитание детей. В этой связи задача воспитания ценностного отношения к семье является одной из важнейших задач демографической политики государства.

В психологии семья представляет собой совокупность индивидов, для которой характерны:

- психологическая, эмоциональная и духовная близость;
- ограниченность пространством и временем;
- закрытость, интимность;
- ответственность и обязанности между членами семьи.

Итак, семья является одной из важнейших общественных ценностей. В общепринятом смысле семья представляет собой важнейший социальный институт, базовую ячейку общества, которая характеризуется добровольным вступлением в брак, общностью быта членов семьи, стремлением к рождению, воспитанию и социализации детей. Ещё Платон отмечал, что «семья – неизменная общественная ячейка: государства возникают в

результате объединения семей» «Всякая семья составляет часть государства» [1]. Упоминание о семье встречается и в философских воззрениях Г. Гегеля: «Долг родителей перед детьми - заботиться об их прокормлении и воспитании; долг детей - повиноваться, пока они не стали самостоятельными, и чтить родителей всю свою жизнь; долг братьев и сестер - обходиться друг с другом с любовью и в высшей степени справедливо» [14].

Осмысление категории семья продолжается и в трудах философов XX века, таких, как Н.А. Бердяев [5], А.Ф. Лосев [33], В.В. Розанов [44], В.С. Соловьев [49] и другие. Философы каждый по-своему определили ценностные смыслы семьи, в частности В.В. Розанов в своих исследованиях приходит к выводу, что «семья - самая аристократическая форма жизни» [44], в то время как В.С. Соловьев отмечает, что «семья - это нравственный подвиг и труд» [49], а для Н.А. Бердяева «семья - прежде всего хозяйственная ячейка» [5].

Внимание к ценности семьи и семейного воспитания уделяется и в педагогике. Так, в трудах великого русского педагога А.С. Макаренко [10] теории семейного воспитания выделяется особое место. С точки зрения Макаренко, семья представляет собой единое целое, где грубое отношение к детям не приемлемо. Антон Семёнлович доказал значимость истинного авторитета родителей, рассмотрел его ложные разновидности, которые, стоит отметить, встречаются во многих современных семьях по сей день [11].

Одним из сторонников семейного воспитания был Л.Н. Толстой [46]. Автор утверждал, что развитие и воспитание детей является одной из главных обязанностей семьи. При этом особое внимание педагог уделял внутрисемейным взаимоотношениям.

В.А. Сухомлинский в своих трудах отмечая значение взаимодействия семьи и школы, утверждал, что «необходима взаимосвязь между семьей и школой, чтобы обеспечить успешное решение задач воспитания и развития детей» [28]. В частности, Сухомлинским был выдвинут и обоснован принцип

непрерывности и единства семейного и общественного воспитания, заключающийся в доверии и сотрудничестве между семьёй и педагогами.

О.Г. Холодкова отмечает, что «ценностное отношение отражается в убеждениях, мировоззрении, рефлексивных чертах, действиях личности, оно является сознательным компонентом структуры личности и оказывает содействие творческому освоению мира» [58].

С.П. Акутина выделяет виды семейных духовно-нравственных ценностей:

- «абсолютные ценности (любовь, добро, уважение, истина, вера, надежда, благо, культура и др.);
- видовые духовно-нравственные ценности (природные условия и ресурсы, труд);
- общественно-государственные ценности (Родина, свобода и равенство, правда, достоинство, мир);
- культурно-национальные кровные ценности семьи (кровное родство, дети, мать, отец, семейный уклад, традиции, обычаи).

Каждому человеку присуща индивидуальная, специфическая иерархия ценностей личностных, служащих связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности» [3].

О.С. Пермовская характеризует понятие «ценностное отношение к семье» как «интегративное личностное образование характеризуется пониманием семьи как нравственного императива и проявляется в умении проектировать собственную жизнь в контексте понимания ценностей семьи как источника нравственности человека и общества» [42].

О.С. Пермовская в своих трудах сформулировала критерии сформированности ценностного отношения к семье в младшем школьном возрасте:

- «Учащиеся осознанно применяют знания о семье, семейных ценностях в знакомых и не знакомых ситуациях; знают и гордятся своей родословной.

- Признают семью и семейные ценности как приоритетные, проявляют интерес к семейным правилам и нормам.
- Уважают семейные традиции и с гордостью рассказывают о них.
- Систематически оказывают посильную помощь в семье; имеют и выполняют обязанности в домашнем хозяйстве.
- Уважительно относятся к старшим и младшим в семье; заботятся о личной гигиене, своем здоровье.
- Проявляют заботу о близких, умеют слушать и сопереживать» [42].

Итак, под ценностным отношением к семье можно понимать интегральное свойство личности, включающее в себя понимание, эмоции, мотивы, убеждения и деятельность.

В исследованиях О.С. Пермовской, ценностное отношение к семье, рассматривается как «некое интегративное личностное образование. Это образование понимает семью как совокупность нравственных законов и понимание ценностей семьи, как исток нравственности человека и общества в целом. Под ценностным отношением к семье подразумевается формирование личностных качеств» [42].

Л.О. Володина под ценностным отношением к семье понимает «результат деятельного усвоения ценностей культуры, сопряженный с потребностно-мотивационной сферой семьи» [9].

В свою очередь В.А. Ядов [64] предлагает свою структуру ценностного отношения к семье:

- семейно – бытовые традиции выступают в качестве установки отношения к традиционным семейным ценностям;
- осознание ценностного отношения к семье через такие критерии как: эмоциональный, (т. е оценивая предметы или явления), когнитивный компонент (рассудительный) и поведенческий;
- к семейным традициям относятся как к ценностям культуры;
- взаимосвязь интересов и потребностей с ценностными ориентациями, регулируют поведение.

Таким образом, ценностное отношение к семье следует понимать, как совокупность внутриличностных переживаний, убеждений и принципов, отражающихся на поведении и деятельности. В семейных отношениях в свою очередь так же выделяются ценности. Среди важнейших ценностей семьи П.Е. Кильдюшова отмечает: «любовь, как основное качество семейных отношений; порядочность, как честность и доверие между членами семьи; главенство, как понимание своей роли в семье; уважение, как основа брака и семьи; здоровый образ жизни; семейные традиции» [26].

Таким образом, ценностное отношение к семье играет важную роль как с точки зрения развития личности, так и с точки зрения развития общества. Это многогранное понятие, включающее в себя эмоциональный, когнитивный и оценочный компоненты. Целенаправленное формирование ценностного отношения к семье, являясь важной задачей демографической политики государства, становится одним из приоритетных направлений современного образования. О том, какие же условия необходимы для воспитания ценностного отношения к семье подробнее речь пойдет в следующем параграфе.

1.2 Психолого-педагогические условия воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников

Младший школьный возраст, начинающийся с 7 лет и заканчивающийся в 11 является периодом активного развития личности. Именно в младшем школьном возрасте формируются многие новообразования, такие как способность к самооценке, рефлексии. Происходит интенсивное развитие эмоциональной, интеллектуальной и волевой сфер. Младшие школьники эмоциональны и восприимчивы, активны и стремятся к проявлению самостоятельности. С одной стороны, проявление самостоятельности и самооценки приводит в дальнейшем к сепарации в семейных отношениях, но в то же время, данные изменения позволяют

реализоваться постепенному переходу ребёнка от зависимой позиции к сотрудничеству и проявлению равноправия [15]. На данном возрастном этапе, для дальнейшего развития личности ребёнка важную роль играет воспитание ценностного отношения к семье.

Формирование ценностного отношения к семье у младших школьников представляет собой процесс целенаправленного, организованного воспитания, направленного на становление в сознании ребёнка семейных отношений как высшей ценности. О.С. Пермовская считает, что «формирование ценностного отношения к семье – это целенаправленный процесс воспитания. Во время которого происходит формирование и развитие ценностей культуры семьи и быта. А также формирование культуры семейных взаимоотношений, развитие здорового образа жизни в обществе. В процессе воспитания происходит осмысление личностью семейных ценностей, на основании общечеловеческих идеалов формируется образ семьянина» [42].

Под формированием ценностного отношения И.В. Федосова понимает – «организованный процесс, в ходе которого происходит присвоения ценностей субъектом. Содержание этих ценностей усваивается личностью, а затем структурировано встраиваются в механизмы управления ребенком своим мышлением, чувствами, действиями» [56].

Для более эффективного присвоения младшими школьниками ценности семьи необходим тщательный отбор методов, форм и средств организации воспитательного процесса. П.Е. Кильдюшова [26] в этой связи выделяет два аспекта формирования ценностного отношения к семье у младших школьников: содержательный и процессуальный. Содержательный компонент включает в себя знания ребёнка относительно семейных традиций, норм поведения в семье и тому подобное. Процессуальный компонент предполагает реализацию в поведении норм и ценностей.

Содержательный аспект формирования ценностного отношения к семье у младших школьников может быть реализован посредством одних из

традиционных для духовно-нравственного воспитания словесных методов, в частности методах беседы и рассказа. При этом, если в рассказе учащиеся выступают больше слушателями, то метод беседы предполагает активное вовлечение школьников в обсуждаемые проблемы, а также возможность задавать вопросы, проводить рефлексию. К более современным, активным словесным формам взаимодействия можно отнести метод дискуссии. Метод дискуссии в отличие от беседы предполагает не просто общение и обмен мнениями, а переход в активное обсуждение, доказательство собственных суждений [18].

К современным формам организации взаимодействия с целью воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников относятся информационно-коммуникативные технологии. С.Б. Судьина вводит новый термин «сетевая поддержка», под которым понимается «совместная деятельность субъектов нравственного воспитания, основанную на использовании информационно-телекоммуникационных сетей, согласующегося с целями и содержанием нравственного воспитания в начальной школе» [5].

Как уже отмечалось ранее, в структуре ценностного отношения к семье заложен процессуальный (деятельностный) компонент. Таким образом, формирование отношений в сфере отношений с людьми происходит в непосредственной деятельности. Л.Ф. Обухова, И.Н. Дворникова [39] в своих исследованиях пришли к выводу о том, что формирование ценностного отношения к семье у детей происходит в процессе межличностного общения, эмоций и семейных ритуалов. При этом под семейными авторами понимаются ритуалы, которые транслируются из поколения в поколение, объединяют членов семьи [20]. Стоит отметить, что и многие другие ученые отмечают способность ритуалов к формированию сплочённости, проявлению эмоциональной близости в семье. В свою очередь, у младшего школьника под воздействием ритуалов формируется на когнитивном уровне понимание семьи как единого целого, чувства «мы» в эмоциональном компоненте [21].

Одной из технологий организации активной деятельности в сфере формирования ценностного отношения к семье является проектная деятельность. В рамках предмета «окружающий мир» в частности учащиеся выполняют проекты, направленные на изучение истории семьи. Е.А. Крючкова считает, что «обращение к истории семьи способствует формированию ценностного отношения к ней. Именно семья способствует формированию основ этнических, религиозных, общероссийских представлений о прошлом семьи, народа, государства, единой судьбе народа, общероссийских культурных традиций» [29]. Е.О. Орлова, М.Е. Чижова [41] в своих исследованиях подчеркивают, что «составление семейного архива способствует обогащению у младших школьников представлений о взаимосвязи истории семьи и истории отечества, формирует ценностное отношение к семье» [41].

Помимо ставших уже традиционными исследовательских проектов духовно-нравственной направленности, которые учащиеся могут выполнять как в рамках отдельных дисциплин, так и внеурочной деятельности, привлекая к подготовке и реализации проекта в том числе и родителей, существуют социальные проекты [22]. П.Е. Кильдюшова считает, что «использование социального проектирования способствуют улучшению взаимоотношений учащихся с окружающим миром. Привлечение внимания школьников к социальным проблемам, в том числе и связанных с семьей, включая детей в реальную практическую деятельность по разрешению возникших проблем. Использование социального проектирования при систематическом включении метода проектов, бесед с элементами дискуссий, воспитывающих ситуаций способствуют формированию ценностного отношения к семье у младших школьников» [26].

В.Д. Сайко [47] в своих исследованиях особую роль в процессе воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников отводит такой форме работы как семейный праздник. Проведение совместных со школой семейных праздников позволяет познакомить учащихся с их

историей, даёт возможность активного взаимодействия между учащимися, педагогом и родителями в процессе подготовки, а непосредственно во время проведения праздника у учащихся появляется возможность примерить социальные роли и продемонстрировать соответствующее поведение.

Анализируя работы таких исследователей как С.П. Акутина [3], О.М. Потаповская [43] и других можно выделить психолого-педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье. К педагогическим условиям можно отнести разнообразие форм организации совместной деятельности учащихся со взрослыми. Психологическими условиями эффективного воспитания ценностного отношения к семье является психологический климат школьного коллектива [24]. Среди характеристик климата Н.Е. Щуркова выделяет «доброжелательность, открытость, признание индивидуальности, активность, свободу выбора, работоспособность, которые влияют на психологическое состояние каждого ребёнка. Успешность каждого ученика способствует укреплению благоприятного климата в классе или группе. Психологический климат – это проявляемые отношения, которые демонстрирует ребёнок в процессе взаимодействия со сверстниками, учителем, и которые влияют на его активность в деятельности» [62].

Также Н.Е. Щурковой [62] были выделены главные психологические механизмы, влияющие на воспитание личности младших школьников: импринтинг, подражание, привычка. Импринтинг представляет собой первые впечатления от восприятия чего-либо. Подражание – это копирование модели поведения, которую видит ребёнок. Стоит отметить, что младшие школьники, ещё не имеющие достаточного социального опыта, часто подражают поведению взрослых [26]. Таким образом, в развитии ребёнка решающим фактором выступает именно подражание. Привычка же позволяет на уровне психологического механизма закрепить в деятельности новообразования. Многократное повторение позволяет выработать привычку у младшего школьника. Таким образом, воспитание ценностного отношения

к семье должно основываться на данных психологических механизмах. По мнению Т.М. Чурековой и М.В. Москаленко, «социальная зрелость младшего школьника развивается в условиях сотрудничества его со взрослым в разных видах деятельности. Любой взрослый может быть образцом для подражания в глазах ребёнка, но только в том случае, если взрослый сотрудничает с ним, а последний занимает позицию его помощника. Этому способствует доверительный стиль общения, основанный на диалоге» [59].

Итак, формирование ценностного отношения к семье происходит и непосредственно в межличностном взаимодействии ребёнка с членами семьи. К сожалению, далеко не каждые родители имеют педагогические и психологические знания в области отношений с детьми [36]. В этой связи, педагогическое просвещение родителей со стороны школы играет важную роль. Одним из современных средств просвещения родителей является по мнению Л.В. Мозгарева [35] кинолекторий. Автор считает, что эмоциональная составляющая кинофильмов на духовно-нравственные темы оказывает психологическое влияние на человека. Отбор, включение в родительские лектории и совместный с детьми просмотр фильмов, отражающих ценности семьи позволяет в досуговой форме проводить педагогическое просвещение родителей [32].

Обобщая выделенные ранее психолого-педагогические условия, можно сделать выводы о необходимости такого подхода в воспитании, который бы позволял организовать функциональную систему формирования ценностного отношения к семье у младших школьников на основе активной совместной деятельности со взрослыми. В качестве такого подхода выступает системно-деятельностный подход [38].

«Если вы хотите воспитать – организуйте деятельность» - говорил А.С. Макаренко [10]. Сущность системно-деятельностного подхода в воспитании заключается в централизованной роли совместной деятельности взрослых и детей. Педагог в рамках системно-деятельностного подхода не

передаёт готовые идеалы нравственной и духовной культуры, а формирует их совместно с воспитанниками.

В контексте федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования системно-деятельностный подход предполагает: «...ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования...» [55].

Основываясь на теоретических воззрениях Л.С. Выготского [12], А.Н. Леонтьева [32], Д.Б. Эльконина [63], В.В. Давыдова [16], П.Я. Гальперина [13], системно-деятельностный подход в воспитании связан ни столько с деятельностью как таковой, а с деятельностью как средством становления и развития личности ребёнка. В результате реализации форм, приёмов, методов воспитания в рамках системно-деятельностного подхода у младшего школьника формируется способность выбирать, оценивать, контролировать поведение в соответствии с ценностными установками [37].

Воспитание в рамках системно-деятельностного подхода в сравнении с обучением в рамках того же подхода, имеет ряд специфических особенностей. Во-первых, воспитание как деятельность не может быть сведено к одному конкретному виду деятельности, а охватывает весь образовательный процесс в целом и учебную, и трудовую и художественную и досуговую деятельность и так далее [42]. Во-вторых, на младших школьников оказывают влияние средства массовой информации, интернет, телевидение, что зачастую приводит к формированию противоречивых ценностей [53].

Основным принципом воспитания в рамках системно-деятельностного подхода является принцип субъективности, заключающийся в направленности педагогического воздействия на осознание ребёнком собственного отношения к миру, людям, явлениям. На данном принципе

строится формирование когнитивного компонента ценностного отношения к семье: педагог не просто транслирует ценностные установки, а обращается к сознанию воспитанника, к его личному отношению [55]. В рамках данного принципа реализуются методы рефлексии, метод специальных вопросов. Вопросы должны быть направлены на осознание ребёнком собственных отношений: «что ты в данной ситуации хочешь?», «Что ты при этом чувствуешь?», «А как ты думаешь, что при этом чувствуют другие?» [56].

Вторым принципом является принцип проектирования, конструирования и создания ситуации воспитывающей деятельности. Под воспитывающей деятельностью при этом понимается социально-значимая и общественно-полезная деятельность [64].

Системность данного подхода в воспитании заключается в том, что он нацеливает классных руководителей организовывать воспитательный процесс не посредством отдельных и зачастую разрозненных мероприятий, а путём моделирования и реализации гуманистической целостной упорядоченной системы взаимодействия учащихся со взрослыми [60]. Ш. Амоношвили считает, что «нельзя, чтобы ребенок вырос, обновлял свою жизнь только в школе или только в семье. Если мы хотим воспитать в нем личность, то всё его окружение, все люди, которые направляют этот процесс, должны составлять целеустремленную воспитательную среду» [61].

Описанные выше психолого-педагогические условия, заключающиеся в системно-деятельностном подходе в воспитании, учёте психологических механизмов формирования ценностей у младших школьников, организации взаимодействия семьи и школы, являются теоретически обоснованными для эффективного воспитания ценностного отношения к семье у младших школьников.

Таким образом, в настоящее время одним из приоритетных направлений в воспитании является воспитание ценностного отношения к семье. Актуальность данной проблемы вызвана демографической политикой Российской Федерации, требованиями обновлённых федеральных

государственных стандартов начального общего образования и концепцией духовно-нравственного развития школьников. В тоже время доступность и массовость информации приводит к тому, что в качестве ценностных ориентиров у подрастающего поколения формируются достаточно противоречивые установки. Семья и семейные ценности являются объектом изучения различных областей знаний: философии, психологии, социологии, педагогики. Особое место семейному воспитанию уделяется в работах таких великих педагогов, как Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Согласно их теоретическим исследованиям в воспитании ценностных отношений к семье у младших школьников огромную роль играет организованное взаимодействие семьи и образовательной организации. Однако, наблюдающееся на практике снижение вовлечённости родителей в образовательный процесс требует пересмотра сложившихся условий. Опираясь на результаты анализа психолого-педагогической литературы в рамках данного исследования в качестве средства воспитания ценностного отношения младших школьников к семье был определён системно-деятельностный подход. Насколько же принципы и методы, лежащие в основе данного подхода эффективны для формирования ценностного отношения у младших школьников к семье, можно судить по результатам эмпирического исследования, подробно описанным в следующей главе.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование воспитания у младших школьников ценностного отношения к семье

2.1 Выявление уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников

Опытнo-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников проводилась на базе МБУ «Школа № 177» города Самары. В исследовании принимали участие две группы учащихся 3 «А» (экспериментальная группа) и 3 «Б» класс (контрольная группа), в каждом классе по 20 человек в возрасте 9-10 лет. Обучение проходит в обеих классах по традиционной программе «Школа России». Воспитательная работа в обеих классах проводится в соответствии с школьным планом и планом воспитательной работы классного руководителя.

Целью экспериментальной работы на констатирующем этапе было выявление уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников. В ходе достижения поставленной цели решался ряд частных задач:

- выявить критерии сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников;
- в соответствии с выделенными критериями подобрать диагностический инструментарий исследования;
- подготовить и провести диагностику уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников;
- обработать, проанализировать результаты исследования.

Основываясь на результатах теоретической части исследования нами, были выделены следующие критерии сформированности ценностного отношения младших школьников к семье: когнитивный (представления о истории семьи, традициях и обычаях), эмоциональный (чувственные

отношения к членам семьи), процессуальный (проявление в поведении усвоенных норм взаимоотношений в семье). По каждому из критериев были подобраны диагностические методики: анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова); методика «Семейные ценности» (М.В. Мартынова); метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви); методика «Ценностные ориентации» (С.А. Степанова), проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана). Диагностический инструментальный исследования представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментальный выявления уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников

Критерий	Показатели	Методика
Когнитивный	представления о традициях и обычаях своей семьи	Анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)
	представления об обязанностях и правах членов семьи	
Эмоциональный	эмоциональное отношение к родителям, младшим и старшим членам семьи	Методика «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)
		Метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)
Процессуальный	представления о необходимости проявления заботы по отношению к членам семьи	Методика «Ценностные ориентации» (С.А. Степанова)
	представления о нормах и правилах поведения, регулирующих отношения ребенка со сверстниками и взрослыми	«Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

Далее подробнее рассмотрим процедуру и результаты исследования.

Для диагностики сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к семье у младших школьников проводилась анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова).

Целью данной методики является выявление уровня сформированности семейных ценностей и значения семьи в жизни младшего школьника.

Анкета представляет собой 9 вопросов, на которые предлагается ответить ребёнку, выбрав один из 3х предложенных вариантов ответа. За

каждый ответ начисляется определённое количество баллов: 3 балла за первый вариант ответа, 1 балл – за второй и 0 за третий вариант. Затем эти баллы суммируются и в зависимости от суммы баллов результат интерпретируется в виде уровней:

Высокий уровень (18 и более баллов) – семейные ценности сформированы, ребёнок уважает традиции и историю своей семьи.

Средний уровень (10-17 баллов) – ребёнок имеет представление о семейных ценностях, однако в полной мере не принимает их и не осознает.

Низкий уровень (9 и ниже) - представления о традициях, истории семьи не сформированны.

Результаты диагностики когнитивного критерия на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы представлены в таблице 2 (в таблице А.1, таблице А.2, приложение А).

Таблица 2 – Результаты диагностики когнитивного компонента по методике Анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%
Средний уровень	12	60%	11	55%
Низкий уровень	7	35%	7	35%

Данные представлены в графическом варианте на рисунке 1.

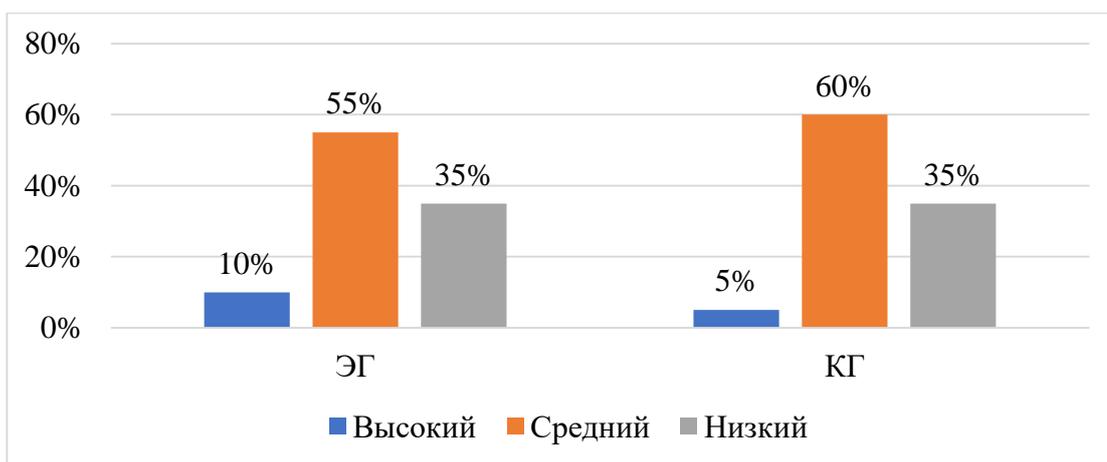


Рисунок 1 – Результаты диагностики когнитивного компонента по методике Анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова)

Таким образом, и в контрольной, и в экспериментальной группе на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы наблюдается недостаточно высокий уровень сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к семье у младших школьников.

Для оценки уровня сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников на констатирующем этапе проводилась диагностика посредством методики «Семейные ценности» (М.В. Мартынова).

Цель данной методики: диагностика эмоционального отношения к родителям, младшим и старшим членам семьи.

Данная методика представляет собой опросник, в котором содержатся 30 вопросов с 3мя вариантами ответа. За ответ «да» присуждается 2 балла, «нет» - 0 баллов, «иногда» - 1 балл. Затем подсчитывается сумма баллов, исходя из которой:

Высокий уровень (50-60 баллов) – семейные ценности сформированы, ребёнок испытывает уважение к старшим членам семьи и желание проявлять заботу о младших.

Средний уровень (30-49 баллов) – ребёнок в целом положительно относится к членам семьи, однако представления о взаимопонимании и почтении старших поверхностные.

Низкий уровень (30 и менее) - ребёнок не испытывает уважения к старшим и желание заботиться о младших членах семьи.

Результаты диагностики эмоционального компонента представлены в таблице 3 (таблице А.3, таблице А 4, приложение А).

Таблица 3 – Результаты диагностики эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий уровень	4	20%	3	15%
Средний уровень	11	55%	12	60%
Низкий уровень	5	25%	5	25%

Данные представлены в графическом варианте на рисунке 2.

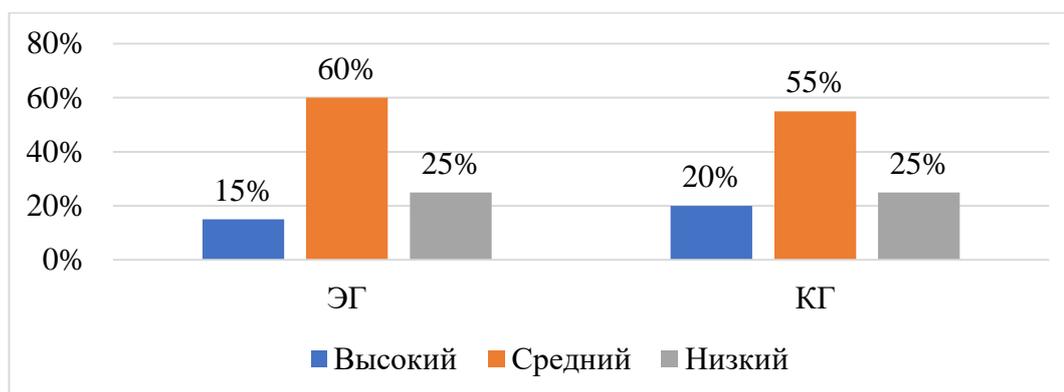


Рисунок 2 – Результаты диагностики эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)

Исходя из полученных результатов видим, что и в контрольной, и в экспериментальной группе младшие школьники в большинстве своём имеют представления о том, что нужно относиться с уважением к старшим и с заботой о младших, но далеко не все испытывают эмоциональную потребность в этом.

Для уточнения данных сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников на констатирующем

этапе применялся для диагностики метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви).

Цель метода: выявление осознаваемых и неосознаваемых установок, отношения к родителям, семье.

Метод был адаптирован для детей 9-10 лет. Тестируемым предлагались 20 незаконченных предложений, которые они должны дописать по-своему. Предложения нацелены на определение отношения к обоим родителям, к семье в целом. Интерпретируются ответы детей как положительное, отрицательное и нейтральное отношение. За положительные ответы присуждается 2 балла, за нейтральные – 1 балл, за отрицательные – 0 баллов. Далее баллы суммируются и в зависимости от максимального числа набранных баллов соотносятся с уровнем сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье:

Высокий уровень (15-20 баллов) – ребёнок положительно относится к родителям и семье.

Средний уровень (10-14 баллов) – ребёнок испытывает нейтральное отношение к родителям и семье.

Низкий уровень (9 и менее) – у ребёнка наблюдается отрицательное отношение к семье и её членам.

Данные диагностики представлены в таблице 4 (таблице А.5, таблице А.6, приложение А).

Таблица 4 – Результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%
Средний уровень	12	60%	11	55%
Низкий уровень	7	35%	7	35%

Данные, кроме того, представлены в графическом варианте на рисунке 3.

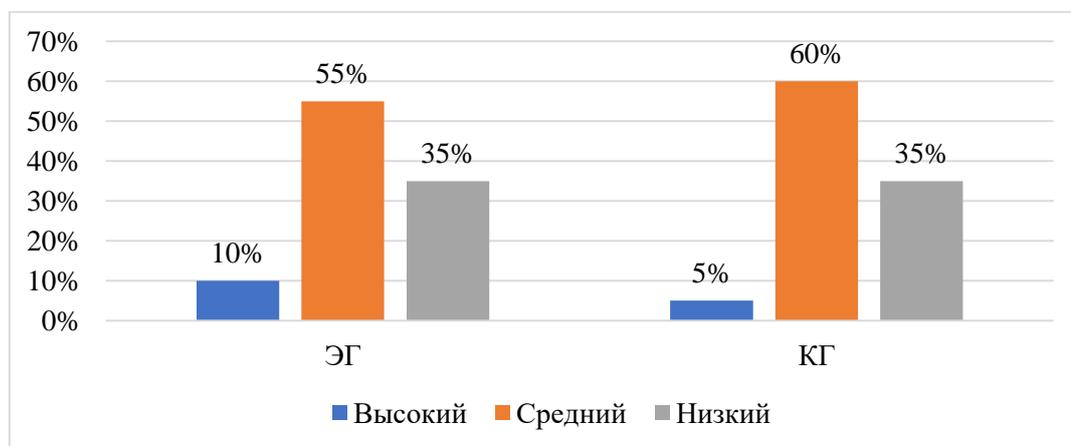


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)

Из данных, показанных на диаграмме видно, что большинство младших школьников на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы испытывают нейтральные эмоции по отношению к семье. Есть и те, кто отрицательно относится к родителям.

Для диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье применялась адаптированная возрасту испытуемых методика «Ценностные ориентации» (С.А. Степанова).

Цель данной методики: определить иерархию ценностей.

Для исследования детям предлагался список желаний, в котором они должны были ранжировать от наиболее предпочтительных к наименее. Результаты представлены в графическом варианте на рисунке 4.

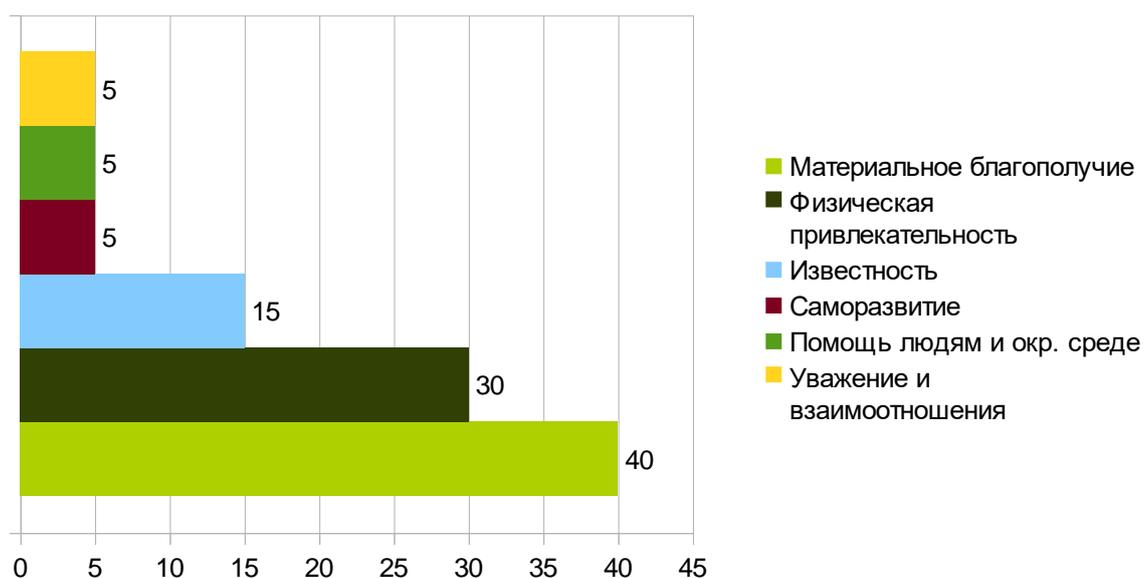


Рисунок 4 – Иерархия ценностей младших школьников на констатирующем этапе

Как видно из рисунка, большинство испытуемых в качестве ценности представляет материальное благополучие, физическую привлекательность и известность. Ценности нематериального плана выбрали 15 испытуемых из 40 опрошенных.

Следующим этапом диагностики сформированности процессуального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников на констатирующем этапе проводилась проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана).

Цель исследования: определение субъективной ситуации семейных отношений ребёнка, выявление типа взаимоотношений в семье.

Методика представляет собой рисуночный тест. Ребёнку предлагается нарисовать свою семью так, чтобы было видно, как каждый член семьи занимается своим делом. Далее каждый рисунок анализируется. Исходя из указанных на рисунке членах семьи, их действий, положения относительно друг друга и ребёнка формулируются выводы, относительно

взаимоотношений: благоприятные, тревожные и конфликтные. Далее выявляется уровень сформированности процессуального компонента ценностного отношения к семье, где:

Высокий уровень – благоприятные взаимоотношения. Ребёнок демонстрирует проявления заботы по отношению к членам семьи.

Средний уровень – тревожные взаимоотношения. Ребёнок испытывает некоторую отстранённость по отношению к некоторым членам семьи или к родителям в целом.

Низкий уровень – конфликтные взаимоотношения. Ребёнок не получает и не проявляет заботы по отношению к членам семьи.

Результаты диагностики в таблице 5 (таблице А.7, таблице А.8, приложение А).

Таблица 5 – Результаты диагностики по методике «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	чел	%	чел	%
Высокий уровень	5	25%	5	25%
Средний уровень	8	40%	9	45%
Низкий уровень	7	35%	6	30%

Данные представлены в графическом варианте на рисунке 5.

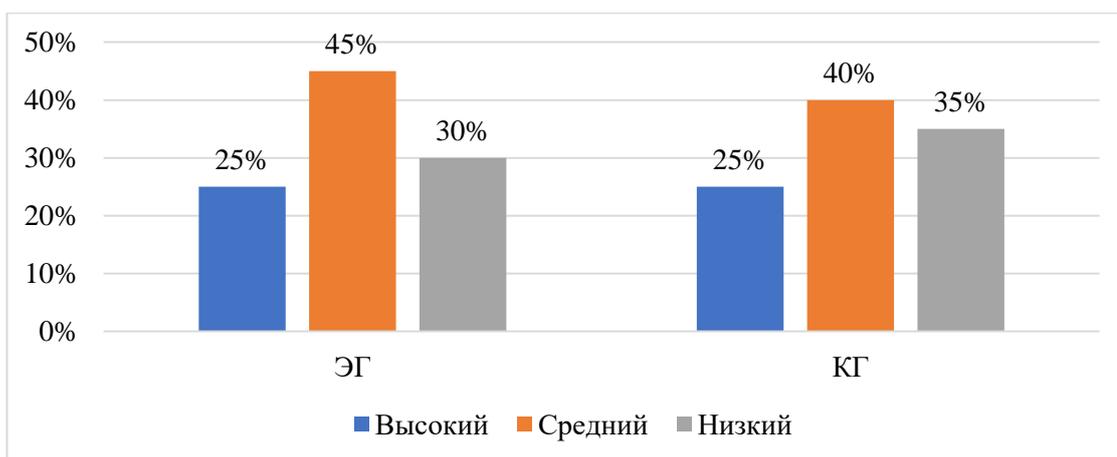


Рисунок 5 – Результаты диагностики по методике «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод о том, что процессуальный компонент ценностного отношения к семье у младших школьников сформирован недостаточно. Кроме того, диагностика с помощью кинетического рисунка показала, что больше половины испытуемых находятся в неблагоприятных семейных взаимоотношениях, проявляющихся тревожностью и конфликтами.

Проанализировав и обобщив полученные результаты по серии диагностических методик, можно судить о том, что у детей на начало эксперимента наблюдается недостаточно высокий уровень сформированности ценностного отношения к семье. При этом стоит отметить, что у младших школьников преобладают материальные ценности. Обобщённые результаты по всем направлениям диагностики представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Итоговые результаты по 5-ти диагностикам

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Чел	%	чел	%
Высокий уровень	2	10%	2	10%
Средний уровень	8	40%	9	45%
Низкий уровень	10	50%	9	45%

Данные представлены в графическом варианте на рисунке 6.

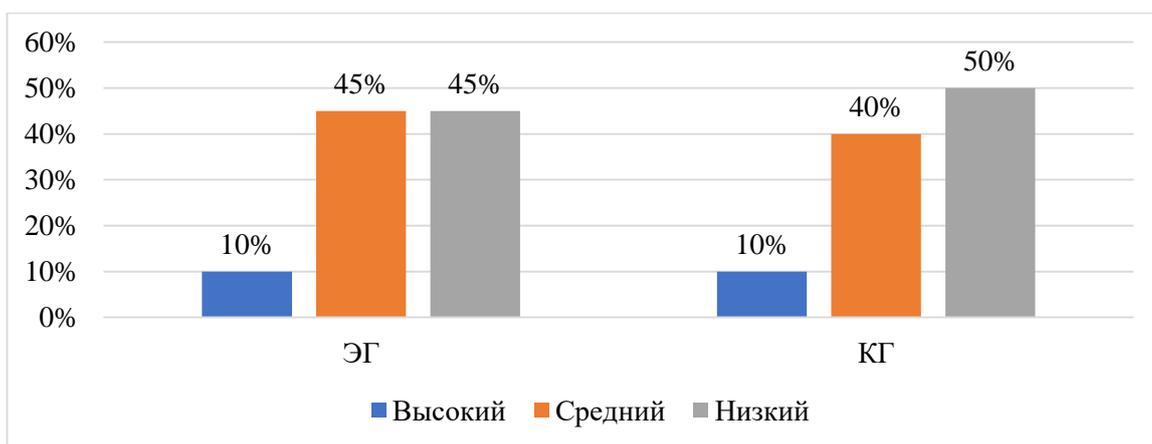


Рисунок 6 – Уровень сформированности ценностного отношения к семье на констатирующем этапе

Таким образом, с целью повышения уровня сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников требуется пересмотр сложившейся методики воспитания в школе и семье.

2.2 Содержание работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников

Организация работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников проводилась с учащимися экспериментальной группы (3 «А» класс). Целью формирующего эксперимента было формирование когнитивного, эмоционального и процессуального компонентов ценностного отношения к семье. Основываясь на результатах теоретической части исследования, работа по формированию ценностного отношения к семье у младших школьников строилась в соответствии с принципами системно-деятельностного подхода. В частности, учитывался принцип системного формирования всех компонентов ценностного отношения к семье, принцип вовлечения воспитанников в активную деятельность и взаимодействия с семьёй ребёнка. Для этого были отобраны методы, приёмы, средства и формы воспитания, которые легли в основу построения плана

воспитательной работы по формированию ценностного отношения к семье у младших школьников, реализуемого в течение 6 недель во внеклассной и внеурочной деятельности.

В частности, были подобраны:

- художественные и документальные фильмы для «кинолектория»;
- исследовательский проект;
- социальный проект;
- игры и тренинги для родительских собраний;
- досуговые мероприятия в соответствии с календарными датами;
- тематические беседы с использованием пословиц;
- классные часы, включающие в себя тренинговые упражнения и игры.

План формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников представлен в таблице 7.

Таблица 7 - План воспитательной работы по формированию ценностного отношения к семье у младших школьников

вид воспитательной работы	мероприятия		
	когнитивный компонент	эмоциональный компонент	процессуальной компонент
февраль			
Работа с воспитанниками	Тематическая беседа «Согласие и лад в семье – клад»	Классный час. Тренинг «Семья – 7 я».	Социальный проект «Письмо солдату», «Посылка солдату»
Работа с родителями	Кинолекторий Фильм-беседа В.Д. Ирзабекова «Супружество»	Родительское собрание. Тренинг «Секрет семейного благополучия»	Родительское собрание. Игра «Реклама моей семьи».
Организация совместной деятельности взрослых и детей	Исследовательский проект «история моей фамилии»	Щенок Худ. ф. 2009 В. Грамматиков 0:46:00 Семейный просмотр	Праздник для пап и дедушек «23 февраля – День защитника Отечества»
март			
Работа с воспитанниками	Тематическая беседа «Нет милее дружка, чем родная матушка»	Тренинг «путешествие в страну чувств».	Социальный проект «подари игрушку детям»

Продолжение таблицы 7

вид воспитательной работы	мероприятия		
	когнитивный компонент	эмоциональный компонент	процессуальной компонент
март			
Работа с родителями	Кинолекторий фильм-беседа «Любовь и боль» В.Д. Ирзабеков. Передача «Тайна русского слова» (№ 9) Док. ф. 0:25:00	Родительское собрание. Тренинг «Как мы чувствуем друг друга»	Родительское собрание. Игра «Угадай желание»
Организация совместной деятельности взрослых и детей	Исследовательский проект «Традиции нашей семьи»	«Побег». Мульт. ф. (2013) А. Поплавская и Н. Федченко. 0:26:00 Семейный просмотр	Праздник для мам и бабушек «8 марта – международный женской день»

Далее рассмотрим содержание работы по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников.

В рамках воспитательной работы с детьми на первой неделе проводилась тематическая беседа «Согласие и лад в семье – клад» общей продолжительностью 25 минут. Во время беседы познакомили детей с пословицами о семье, матери, отце. Работая над содержанием и смыслом пословиц, напомнили детям, что пословицы – это мудрость народа, передаваемая от поколения к поколению. Мы спросили детей, а зачем нужно передавать мудрость от старших к младшим? Дети отвечали, что старшее поколение имеет большой жизненный опыт и может многому научить, они мудрее младших, могут объяснить, как лучше не делать, чтобы не допустить ошибок. Затем подвели воспитанников к выводу, что старшее поколение желает добра младшему и заслуживает уважение за свой опыт и мудрость. Пословицы, которые мы использовали во время тематической беседы в начале недели затем, в течение всей учебной недели внедряли в урочной деятельности: на уроках русского языка в качестве минутки чистописания, на уроках литературного чтения во время речевой разминки (читали быстро,

медленно, тихо, громко и так далее), «шифровали» в виде математических примеров на уроках математики во время арифметической разминки.

В завершение недели проводился классный час «Семья – 7я». Классный час был организован в форме тренинга. Целью тренинга было формирование доброго отношения к родным, членам семьи, старшему поколению. Общая продолжительность классного часа и тренинга составила 40 минут. На организационно этапе прослушали с детьми стихотворения о семье, которые заранее попросили подготовить наизусть нескольких учащихся. После прослушивания стихотворения, спросили у детей, что же такое семья? Ответы были совершенно разными: «это люди, которые женятся и заводят детей», «это те, кто живут вместе и те, кто далеко» и другие, подобные. Для уточнения мы обратились к толковому словарю Ожегова и прочитали его определение.

Далее проводили тренинговое упражнение «Ассоциации». Предложили детям подобрать ассоциации к слову «семья». Ответы были разнообразными: крепость, дом, мама, любовь и другие. Затем проводилось упражнение «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома». В данном упражнении использовались материалы тематической беседы, проведённой в начале недели – пословицы. Дети делились на группы по 2-3 человека и из разрезанных карточек с частями пословиц о семье собирали целые и объясняли их смысл. Тем проводили упражнение «Обязанности в семье». Для данного упражнения раздали детям листочки, на которых перечислены обязанности семьи в быту, например: «приготовлении пищи, стирка, ремонт» и предложили распределить обязанности: что может сделать только папа или только мама, а что может взять на себя ребёнок. Стоит отметить, что у многих обязанности делились не на одного конкретного члена семьи, а между ними. Например, одна из воспитанниц предположила, что приготовить ужин можно всем вместе, а ремонтом заняться ни только папе, но и сыну вместе с ним.

В завершении классного часа проводили тренинговое упражнение «Конфликты». Упражнение представляло собой проигрывание в лицах различных конфликтных ситуаций, которые могут происходить в семье. Например, мама просит погулять с собакой и делать уроки, а ты хочешь смотреть телевизор. Проигрывали разные реакции, как подчинения, так и не подчинения. Обсудили с детьми возможные последствия тех или иных реакций во взаимоотношениях с родителями, а также те чувства и эмоции, которые дети испытывают в похожих обстоятельствах и какие чувства испытывают их родители. Стоит отметить, что данное упражнение вызвало особый интерес у воспитанников. Дети были максимально вовлечены в проигрывание и обсуждение ситуаций, вступали в дискуссию.

В качестве работы над формированием процессуального компонента ценностного отношения к семье в течение недели совместно с учащимися участвовали в социальном проекте «Письмо солдату» и «Посылка солдату». Это всероссийский социальный проект, когда учащиеся собирают посылки и пишут письма солдатам, находящимся в зоне специальной военной операции или проходящим срочную службу в армии. Акция эта проводится в феврале и приурочена к Дню защитника Отечества. Мы, совместно с детьми в рамках формирующего эксперимента так же принимали активное участие в акции. Ребята не только собрали посылку, но и художественно оформили её рисунками, стихами, ободряющими словами. В своих письмах дети выражали благодарность и уважение солдатам. Мы обратили внимание детей на то, что наши отцы, братья тоже проходили службу, или же будут проходить, кто-то находится в запасе. Задавали вопрос детям, о чем больше всего скучает солдат в армии? Дети отвечали: о маме, доме, детях, жене. В результате пришли к выводу, что солдат в первую очередь защищает свой дом и свою семью и рискует ради мира, что подчёркивает ценность семьи для человека.

Работе с родителями была посвящена следующая неделя реализации воспитательного плана. Было проведено родительское собрание.

Родительскому собранию предшествовал кинолекторий. Для самостоятельного просмотра родителям предлагался фильм-беседа В.Д. Ирзабекова «Супружество». В начале собрания обсудили лекцию с родителями. Стоит отметить, что пусть и не все, но родители просмотрели фильм и отметили его познавательным и полезным. Те, кто не видел фильма и не смогли поучаствовать в его обсуждении в свою очередь отметили, что заинтересовались, и тоже посмотрят. Затем проводилась игра «реклама моей семьи». В игре каждой группе родителей было предложено заявить о себе в виде короткого объявления для газеты или рекламы на радио и телевидении. Например, прозвучал такой вариант: «Семья Поповых – это самая спортивная семья. Каждые выходные мы проводим в лесу – бегаем в тёплую погоду и ходим на лыжах зимой», «Если вы любите семейные просмотры фильмов так, как их любит семья Терентьевых, тогда мы идём к вам!». Стоит отметить, что данная игра вызвала положительный отклик у родителей, позволила больше узнать о традициях семей.

Активное участие родители приняли и в тренинге ««Секрет семейного благополучия». В рамках тренинга проводили упражнение «древо семейных ценностей». Были предложены списки ценностей, которые нужно было расположить на заранее подготовленном листочке с изображением дерева следующим образом: в корневую систему - самые важные, от которых не откажутся ни при каких условиях; в ствол – важные, но от которых в некоторых случаях можно отказаться; в крону – желаемые, но не обязательные ценности. В виду полученных в результате диагностики на констатирующем этапе преобладания материальных ценностей у детей, данные исследования были представлены родителем после того, как они составили древо ценностей своей семьи. Таким образом, родители сопоставили те ценности, которые они указали с теми ценностями, которые выбрали их дети. В результате каждая семья сделала выводы для себя.

Следующим упражнением проводилось упражнение «Какая наша семья?». Родителям предложено к каждой букве из слова семья подобрать

слова, характеризующие их семью. В результате чаще всего использовались: «счастливая», «активная», «молодая» и так далее.

Затем приступили к обсуждению организации праздника для детей и родителей, посвященного 23 февраля. Мы призвали родителей тоже принять участие, объяснили, как это важно для формирования ценностного отношения к семье у ребёнка, семейных ценностей. Совместно с родителями была подобрана форма мероприятия, место, время проведена, началась работа по разработке сценария, распределение обязанностей и другие организационные моменты.

В завершении родительского собрания, в качестве «домашнего задания» к следующему собранию был предложен кинолекторий фильм-беседа «Любовь и боль» В.Д. Ирзабекова. Отметим, что следующее родительское собрание планируется начать с обсуждения фильма.

На подготовку праздника совместными усилиями была потрачена неделя. Во время проведения праздника стоит отметить активное участие родителей, особенно пап и старших братьев. Мы смогли наблюдать за взаимоотношениями детей с родителями, а дети смогли продемонстрировать то поведение по отношению к взрослым, к папам, старшим братьям, о котором говорили во время тематической беседы и классного часа.

В рамках работы по формированию эмоционального компонента ценностного отношения к семье в совместной деятельности детей и взрослых, для семейного просмотра в выходные дни был предложен художественный фильм «Щенок» 2009 В. Грамматикова. Данный фильм призывает к доброте и состраданию, умению прощать и жертвовать ради близких. Стоит отметить, что в классе дети затем обсуждали фильм, многих он затронул, кто-то признался, что до слёз. Таким образом, эмоции сострадания, сопереживания в результате просмотра были вызваны.

В завершении месяца проходила защита исследовательских проектов «история моей фамилии». Исследовательский проект дети готовили совместно с родителями. Мы заранее дали детям план и рекомендации по

подготовке проекта, его реализация полностью легла на плечи учащихся и родителей. Стоит отметить, что многие подошли ответственно к данному проекту. А во время защиты одноклассники с увлечением слушали истории происхождения фамилий и стремились рассказать свою. Тем самым, проект вызвал интерес к истории семьи.

В начале следующего месяца проводилась тематическая беседа «Нет милее дружка, чем родная матушка». Во время беседы обсуждали с детьми смысл пословиц о матери, сформулировали выводы, почему мама для человека самый близкий и родной человек в любом возрасте. Попросили детей перечислить способы, которыми они могут показать маме свою любовь, уважение. Кто-то предложил сделать подарки, кто-то помощь по дому. Пословицы, которые мы использовали во время тематической беседы так же включили в уроки русского языка, литературного чтения, математики, тем же образом, как и после предыдущей тематической беседы.

Обсуждая роль мамы для ребёнка, пришли с воспитанниками к выводу, что мама заботится о детях, но также и старшие дети могут помочь в заботе о младших. Подвели ребят к тому, что они тоже для кого-то «старшие», а также, обсудив проблему сиротства предложили учащимся выполнить социальный проект «подари игрушку детям», в рамках которого организовать сбор игрушек для детей из Детского дома. Для этого дети под нашим руководством совместно подготовили информационные листы и буклеты о сборе, распространили среди учащихся школы и в течение месяца собирали и упаковывали игрушки, которые затем, с помощью родителей были доставлены в детский дом города Тольятти. Стоит отметить, что многие из ребят ответственно подошли к данному проекту. Кто-то принёс абсолютно новую игрушку, кто-то пожертвовал своей любимой игрушкой, для которой уже стал взрослым. В этом проекте дети смогли продемонстрировать на собственном примере сострадание, способность жертвовать, которые обсуждали после просмотра фильма «Щенок».

В завершение работы с обучающимися в рамках формирования эмоционального компонента ценностного отношения к семье проводился тренинг «путешествие в страну чувств». Целью тренинга было учить выражать эмоции по отношению к близким, такие как эмпатия, любовь, уважение и сдерживать негативные эмоции, такие как раздражительность, гнев, по отношению к членам семьи. Использовались упражнения «Моё настроение»; «назойливая муха», «маски».

В упражнении «моё настроение» детям необходимо было изобразить их обычное настроение в семье цветом. Затем обсудили выбор цветов, и те значения, которые каждый предал выбору. Стоит отметить, что преобладали рисунки светлых, тёплых тонов. Индивидуальные беседы проводились с теми, чьи рисунки вызвали вопросы, относительно эмоционального состояния ребёнка в семье.

В упражнении «маски», дети учились понимать чувства и эмоции других, выражать эмпатию. Участники делились на группы, в каждой из которых один демонтировал эмоции, которые мы называли в качестве маски, тайно от второго участника, а второй должен был их называть и так же отображать. Дети очень заинтересовались данным упражнением. На переменах в качестве игры группа детей выполняла его уже самостоятельно.

Упражнение «назойливая муха» было направлено на развитие эмоционально-волевой регуляции и снятия зажимов. Дети представляли, что их донимает назойливая муха, садится то на плечо, то на губы и должны были продемонстрировать своё поведение в данной ситуации. В завершении упражнения, когда «муха улетает» спросили детей, как они себя чувствуют? Дети отметили облегчение. Тогда мы предложили отмахиваться от раздражения, негатива, как от мухи, ради чувства облегчения.

В рамках работы с родителями по формированию ценностного отношения к семье у младших школьников проводилось очередное родительское собрание. Начали собрание с обсуждения фильма, просмотренного на очередном кинолектории. Стоит отметить, что в этот раз

большее число родителей действительно просмотрели предложенный ранее фильм и активно приняли участие в его обсуждении.

Далее проводилась игра «Угадай желание». Во время диагностики на констатирующем этапе, в одном из диагностических заданий («Ценностные ориентации» С.А. Степанова) дети выбирали желания из предложенных. Эти желания для каждого родителя мы записали на лепестках ромашки и заранее попросили написать ещё желания, если они есть. На родительском собрании каждый из родителей получил ромашку, так, что записи на листках не были видны. Нужно было записать свои желания и угадать желания ребёнка. Таким образом, родители смогли определить общие желания, понять потребности своего ребёнка и то, насколько хорошо они их понимают в жизни. В завершение родительского собрания мы проводили тренинг «Как мы чувствуем друг друга». Данный тренинг нацелен на гармонизацию эмоциональных взаимоотношений в семье. Данный тренинг проводится совместно с детьми и на время его проведения мы пригласили учащихся на собрание. Выполнялись упражнения «найди свою маму», «любящие родители». В упражнении «найди свою маму» мамы сидели в ряд на стульях, ребёнку завязывали глаза, и он должен был с повязкой на глазах найти свою маму. Участие в упражнении было добровольным, но стоит отметить, что многие присутствующие изъявили желание поучаствовать, остальные наблюдали. Затем мы предложили родителям с закрытыми глазами отыскать ребёнка. В упражнении «любящие родители» ведущий зачитывал действия любящих родителей, а родители инсценировали их со своим ребёнком. Затем роли менялись, и дети проявляли заботу о родителях. Данное упражнение вызвало эмоциональный отклик у участников.

В завершении собрания обсуждались вопросы предстоящего праздника. Уже имея опыт проведения совместных праздников, родители более активно участвовали в разработке сценария и подготовке к мероприятию. Отдельные сюрпризные моменты для родителей мы готовили с детьми во внеурочное время. Праздник прошёл в атмосфере тепла,

взаимопонимания. Дети демонстрировали своё уважительное отношения к матерям, к младшим братьям и сёстрам. Родители высоко оценили проведённые в рамках формирующего эксперимента праздники и предложили сделать совместные мероприятия доброй традицией класса. Мы же в свою очередь, предложили родителям совместно с детьми рассказать о своих семейных традициях, поучаствовав в исследовательском проекте «Традиции нашей семьи». В конце месяца проходила защита проектов, на которую приглашались и родители.

Таким образом, предложенные в рамках исследования методы системно-деятельностного подхода в воспитании у младших школьников ценностного отношения к семье могут быть реализованы в плане воспитательной работы учителя начальных классов на год или в виде отдельных месячников. Предложенная методика воспитательной работы представляет собой единую систему коллективной, индивидуальной форм работы с детьми и родителями, позволяет вовлекать семью в образовательный процесс, активизировать самостоятельность учащихся. Материалы этических бесед и классных часов могут использоваться и во время уроков, а сами этические беседы не затрагивают много временных ресурсов и могут проводиться даже на большой перемене.

2.3 Динамика сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников

На завершающем этапе экспериментальной работы повторно проводилась диагностика ранее выделенных критериев при помощи диагностических методик, подробно описанных в констатирующей части эксперимента.

Результаты диагностики по первому диагностическому заданию представлены в таблице 8 (таблице Б.1, таблице Б.2, приложение Б).

Таблица 8 – Результаты диагностики креативности

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%	2	10%	5	25%
Средний уровень	12	60%	12	60%	11	55%	11	55%
Низкий уровень	7	35%	6	30%	7	35%	6	30%

Данные контрольной группы представлены на графическом рисунке 7.

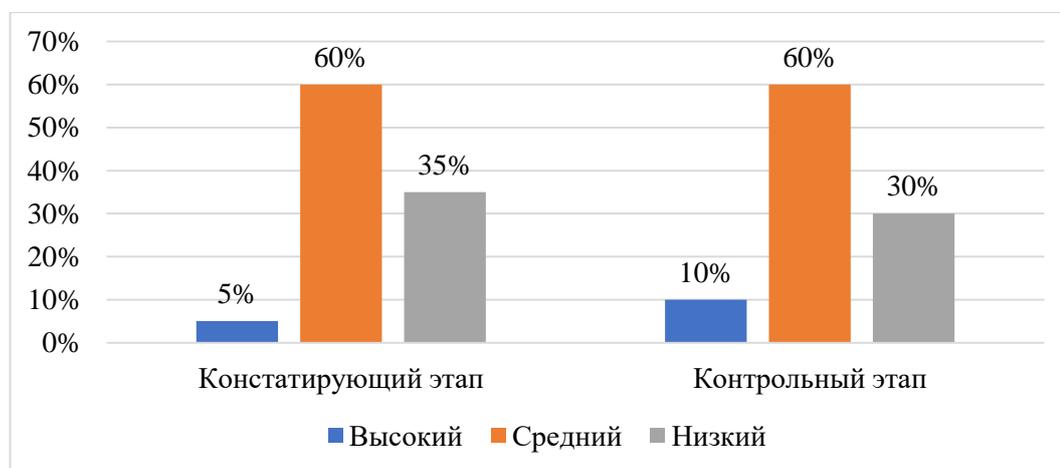


Рисунок 7 – Результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье у младших школьников

Результаты экспериментальной группы отражены в графическом рисунке 8.

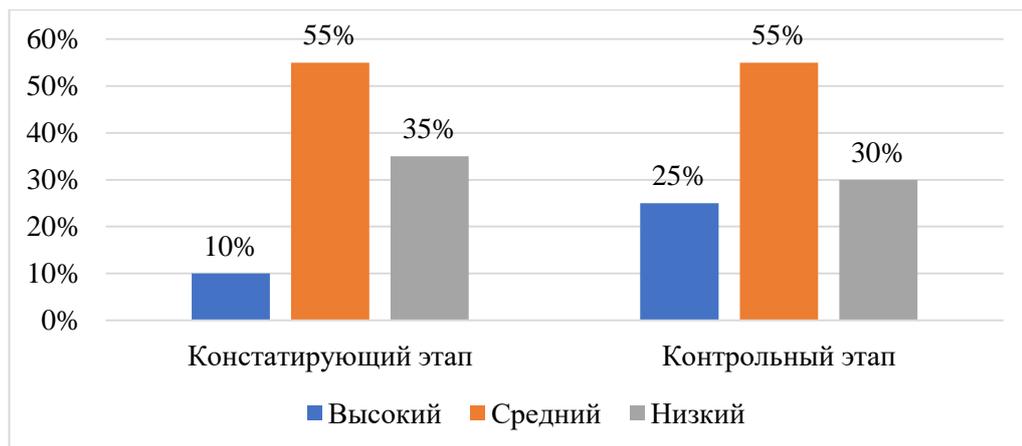


Рисунок 8 – Результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье у младших школьников

Анализируя качественные показатели сформированности когнитивного компонента ценностного отношения к семье у младших школьников стоит отметить, что учащиеся экспериментальной группе чаще демонстрировали осознанность в понимании ценностей семьи.

Результаты диагностики по второму направлению отражены в таблице 9 (таблице Б.3, таблице Б.4, приложение Б).

Таблица 9 – Результаты диагностики эмоционального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	4	20%	2	10%	3	15%	5	25%
Средний уровень	11	55%	12	60%	12	60%	10	50%
Низкий уровень	5	25%	6	30%	5	25%	5	25%

Данные контрольной группы представлены на графическом рисунке 9.

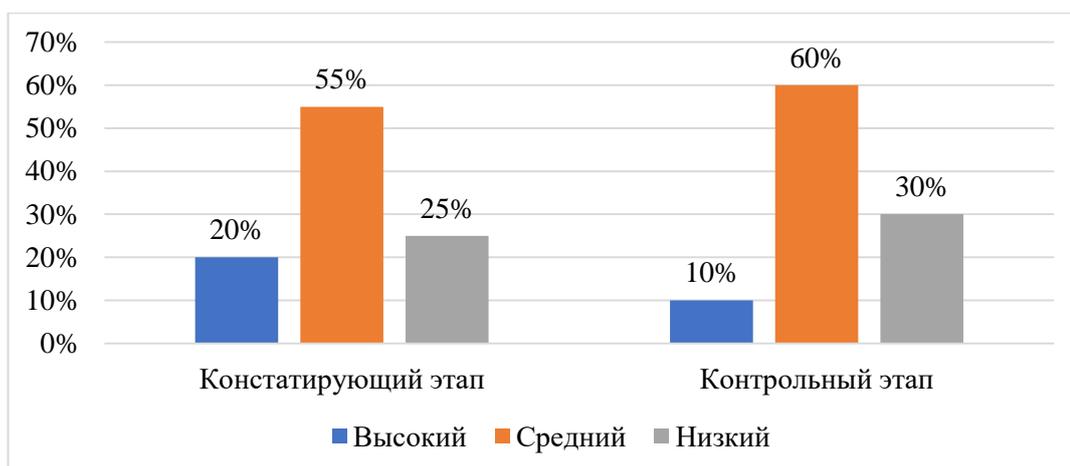


Рисунок 9 – Результаты диагностики эмоционального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)

Данные экспериментальной группы представлены на графическом рисунке 10.

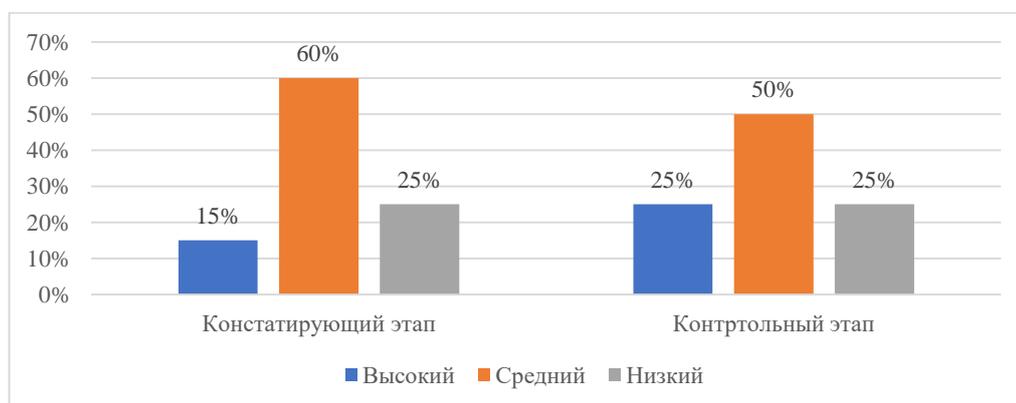


Рисунок 10 – Результаты диагностики эмоционального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова)

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что в экспериментальной группе уровень сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье согласно данным методики «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) выше, чем в контрольной, что так

же свидетельствует об эффективности проведённых воспитательных мероприятий.

Результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) представлены в таблице 10 (таблице Б.5, таблице Б.6, приложение Б).

Таблица 10 – Контрольные результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	Чел	%
Высокий уровень	1	5%	2	10%	2	10%	5	25%
Средний уровень	12	60%	12	60%	11	55%	11	55%
Низкий уровень	7	35%	6	30%	7	35%	6	30%

Данные контрольной группы представлены на графическом рисунке 11.

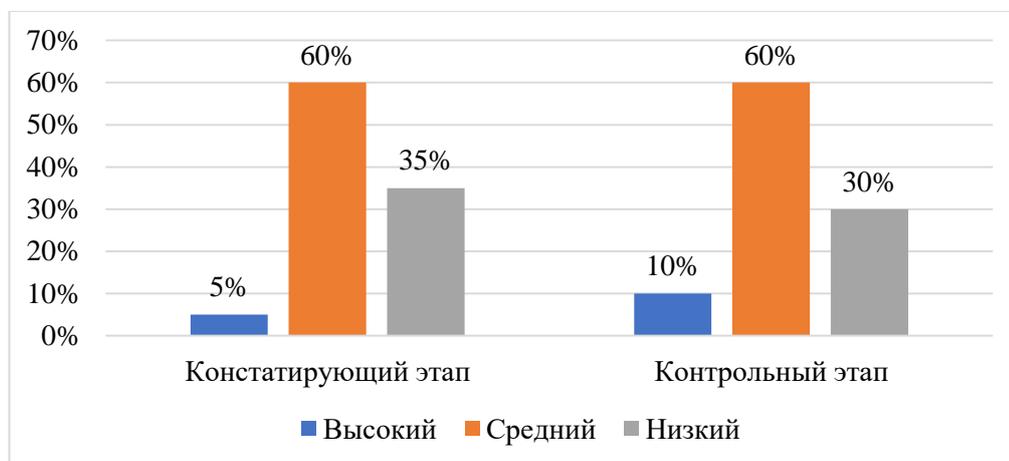


Рисунок 11 – Результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)

Данные экспериментальной группы представлены на графическом рисунке 12.

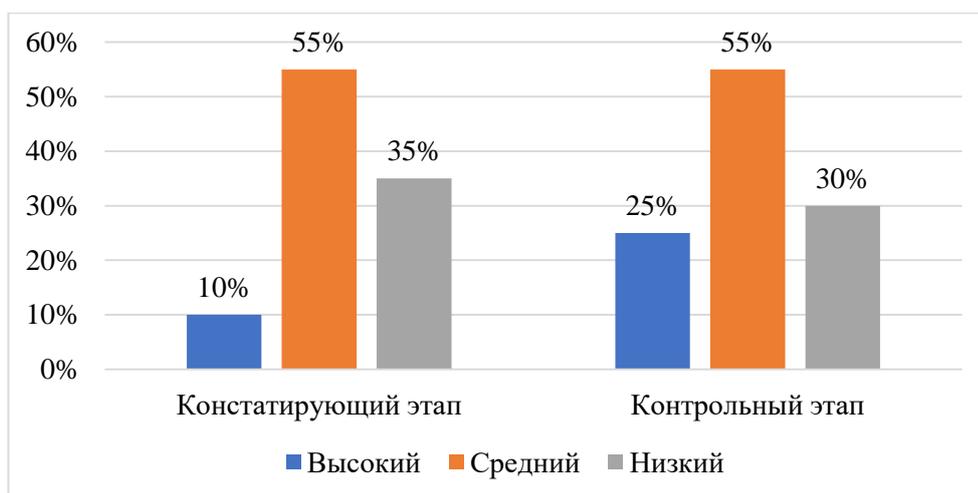


Рисунок 12 – Результаты диагностики по методу «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви)

Из данных диаграмм видно, что уровень сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье в экспериментальной группе выше, чем в контрольной, а также наблюдается положительная динамика.

Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников посредством методики «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана) представлены в таблице 11 (таблице Б.7, таблице Б.8, приложение Б).

Таблица 11 – Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников посредством методики «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий	6	30%	7	35%	7	35%	9	45%
Средний	7	35%	7	35%	8	40%	8	40%
Низкий	7	35%	6	30%	5	25%	3	15%

Данные контрольной группы представлены на графическом рисунке 13.

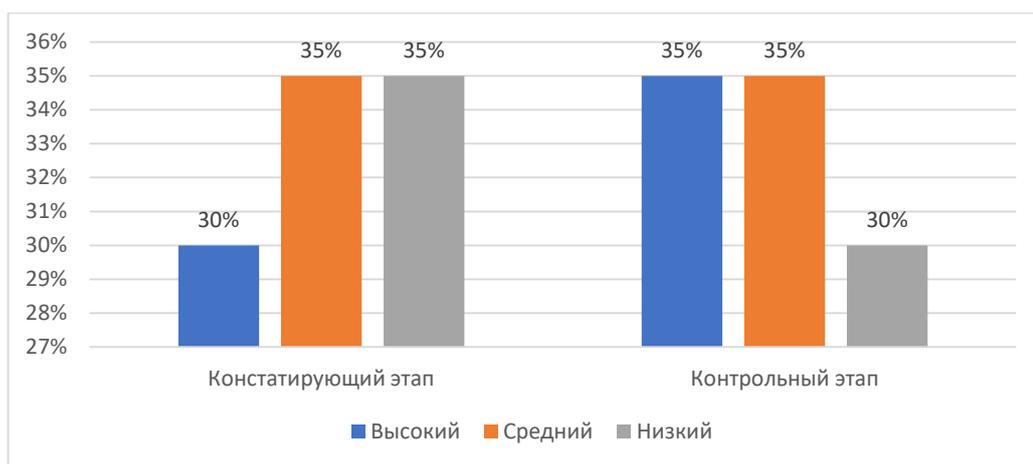


Рисунок 13 – диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников посредством методики «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

Данные экспериментальной группы представлены на графическом рисунке 14.

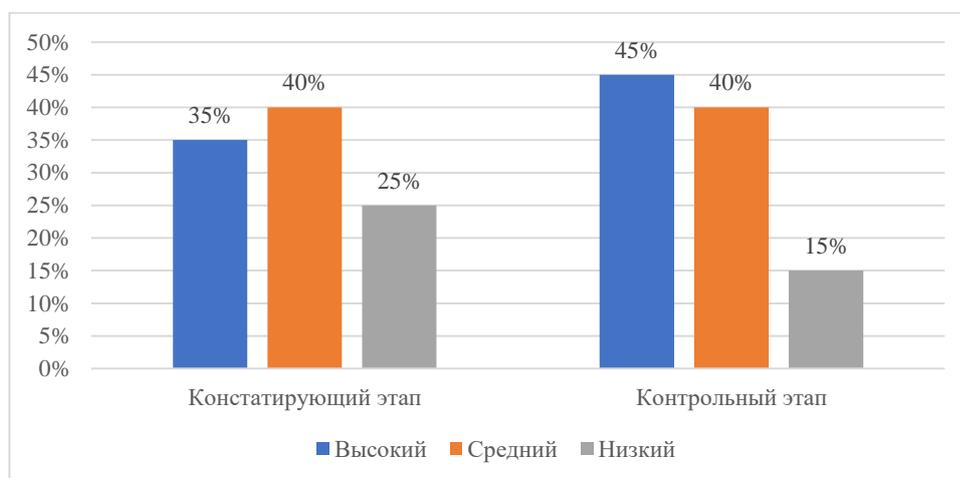


Рисунок 14 – диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье у младших школьников посредством методики «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана)

По данному направлению диагностики в экспериментальной группе так же наблюдается динамика, которая в сравнении с результатами контрольной группы значительно выше.

Общие данные по всем диагностикам представлены в таблице 12 (Приложение Б).

Таблица 12 – Результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников

Уровни	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий уровень	2	10%	2	10%	2	10%	5	25%
Средний уровень	8	40%	8	40%	9	45%	9	45%
Низкий уровень	10	50%	10	50%	9	45%	6	30%

Данные контрольной группы представлены на графическом рисунке 15.

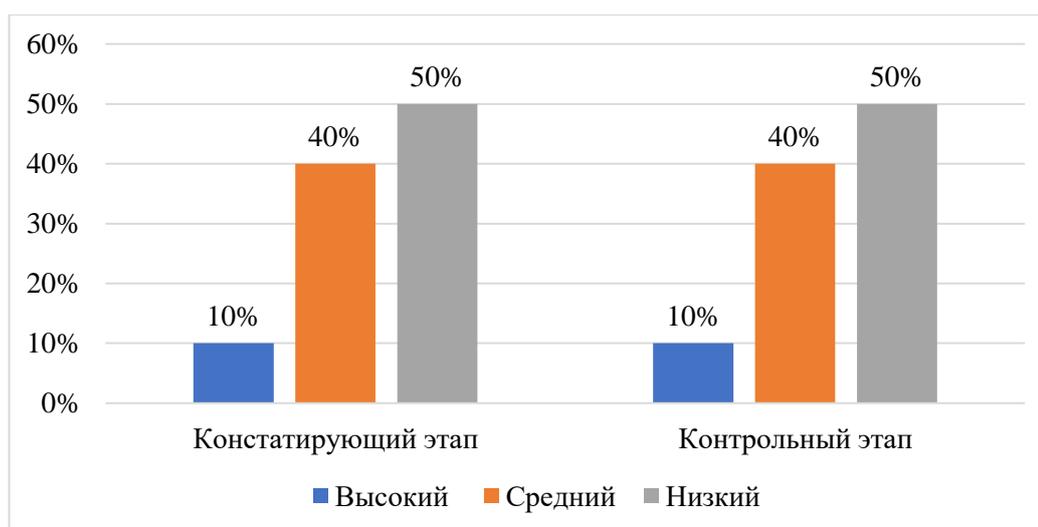


Рисунок 15 – Результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников.

Данные экспериментальной группы представлены на графическом рисунке 16.

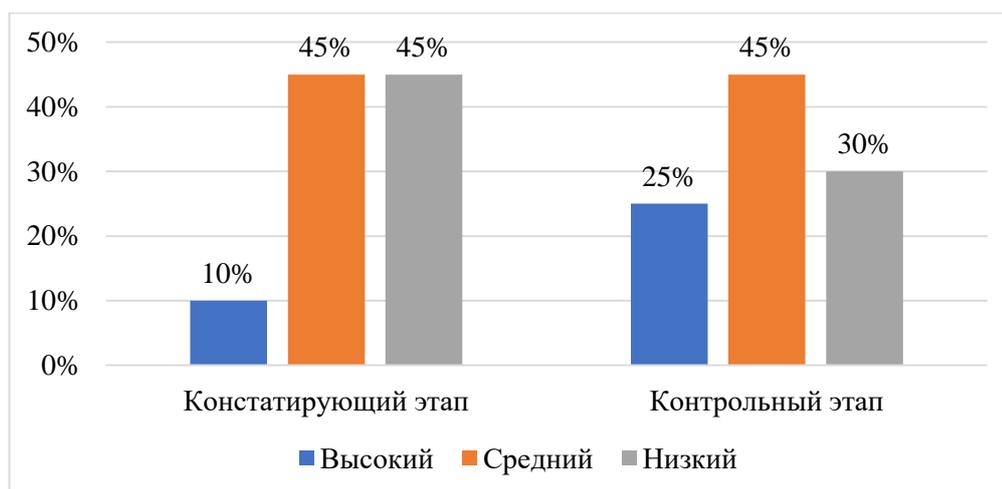


Рисунок 16 – Результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников

Итак, уровень сформированности ценностного отношения к семье в экспериментальной группе значительно превышает результаты контрольной. Такие показатели сравнительного анализа подтверждают эффективность предложенных условий. Анализируя качественные показатели сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников, то в экспериментальной группе учащихся так же наблюдается положительная динамика. Дети экспериментальной группы во время совместных со взрослыми мероприятий демонстрировали в поведении усвоенные нормы взаимоотношений со взрослыми и младшими членами семьи, активно принимали участие в обсуждении семейных ценностей, что говорит о подростковом уровне осознанности ценностных отношений к семье. Реализованные в рамках формирующего эксперимента исследовательские проекты позволили детям больше узнать об истории своей семьи, её традициях.

Таким образом, проведённая в рамках исследования работа по воспитанию ценностного отношения к семье у младших школьников доказала свою эффективность, гипотеза подтвердилась.

Основываясь на результатах анализа психолого-педагогической литературы в рамках данного исследования, были выявлены критерии сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников, в частности: когнитивный, эмоциональный и процессуальных. Выявленные критерии и показатели по ним позволили подобрать диагностический инструментарий исследования, который составили: анкета для младших школьников «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова); методика «Семейные ценности» (М.В. Мартынова); метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви); методика «Ценностные ориентации» (С.А. Степанова), проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана).

В результате проведенной на констатирующем этапе эксперимента диагностики, у младших школьников наблюдается недостаточный уровень сформированности ценностного отношения к семье, что проявляется в преобладании материальных ценностей над ценностями семьи, сниженной эмоциональной вовлеченностью. Опираясь на полученные результаты и теоретическое обоснование эффективности системно-деятельностного подхода в воспитании ценностного отношения к семье у младших школьников была спланирована и реализована работа по повышению уровня сформированности ценностного отношения к семье у детей, в основу которой легли: художественные и документальные фильмы для «кинолектория»; исследовательский проект; социальный проект; игры и тренинги для родительских собраний; досуговые мероприятия в соответствии с календарными датами; этические беседы с использованием пословиц; классные часы, включающие в себя тренинговые упражнения и игры. Предложенная методика по результатам повторной диагностики доказала свою эффективность.

Заключение

В настоящее время одним из приоритетных направлений в воспитании является воспитание ценностного отношения к семье. Особое место семейному воспитанию уделяется в работах таких великих педагогов, как Л.Н. Толстой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский. Согласно их теоретическим исследованиям в воспитании ценностных отношений к семье у младших школьников огромную роль играет организованное взаимодействие семьи и образовательной организации. Однако, наблюдающееся на практике снижение вовлечённости родителей в образовательный процесс требует пересмотра сложившихся условий. Опираясь на результаты анализа психолого-педагогической литературы в рамках данного исследования в качестве средства воспитания ценностного отношения младших школьников к семье был определён системно-деятельностный подход.

Для оценки эффективности системно-деятельностного подхода в воспитании ценностного отношения к семье у младших школьников в рамках исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, состоящая из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе исследования была проведена диагностика когнитивного, эмоционального и процессуального компонентов ценностного отношения к семье у младших школьников посредством методик: «Я и моя семья» (Р.В. Овчарова); методика «Семейные ценности» (М.В. Мартынова); метод «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви); методика «Ценностные ориентации» (С.А. Степанова), проективная методика «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана). В исследовании принимали участие 2 группы испытуемых в возрасте 9-10 лет по 20 человек в каждой группе. Констатирующий этап экспериментальной работы показал, что младшие школьники в большинстве своём не имеют осознанных представлений о ценностях семьи и семейных отношений, эмоционально

лабильны к ценностям семьи и не демонстрируют в поведении усвоенных норм взаимоотношений со взрослыми и младшими членами семьи.

В качестве работы по воспитанию ценностного отношения к семье в экспериментальной группе испытуемых был реализован план воспитательной работы, основанный на идеях системно-деятельностного подхода: было организовано активное взаимодействие с семьёй, вовлечение учащихся в самостоятельную активную деятельность, воспитательный процесс представлял собой единую систему различных форм и приёмов, не ограничивающихся рамками внеурочной деятельности. Для реализации воспитательного плана так же были отобраны: художественные и документальные фильмы для «кинолектория»; исследовательский проект; социальный проект; игры и тренинги для родительских собраний; досуговые мероприятия в соответствии с календарными датами; этические беседы с использованием пословиц; классные часы, включающие в себя тренинговые упражнения и игры.

Предложенная методика по результатам повторной диагностики доказала свою эффективность в формировании ценностного отношения к семье у младших школьников. Цель исследования достигнута. Гипотеза подтвердилась: воспитание ценностного отношения к семье будет возможно, если:

- отобраны адаптированные методы системно-деятельностного подхода, направленные на формирование у младших школьников ценностного отношения к семье;
- спроектирована и реализуется воспитательная система, основанная на деятельностном подходе и направленная на формирование ценностного отношения к семье у младших школьников;
- организовано активное взаимодействие семьи и школы;
- младшие школьники вовлечены в совместную деятельность со взрослыми.

Список используемой литературы

1. Абрамов А. И.: Платон в России. Русская философия. Словарь. М., 1995. 349 с.
2. Азаров Ю. Пророческая педагогика И. А. Ильина // Родительское собрание. 2004. № 3. С. 3-19.
3. Акутина С. П. План работы классного руководителя // Классный руководитель. 2000. № 2. С.78-81.
4. Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М.: Малыш, 2018. 179 с.
5. Бердяев Н. А. Русская идея. М.: АСТ; ФОЛИО, 2004. 616 с.
6. Бозюкова В. В. Системно деятельностный подход в образовании // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно научных дисциплин в вузе и школе : материалы II Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием. 2019. С. 21-25.
7. Бочарова О. В. Системно деятельностный подход как основа ФГОС // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: двадцатая международная научно практическая конференция : сборник статей. 2019. С. 162-167.
8. Будинайте Г. Л., Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпочтения субъекта // Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 99-105.
9. Володина Л. О. Ценности воспитания в русской крестьянской семье во второй половине XIX начале XX века. М. 2017. 211 с.
10. Володина Л. О. Воспитание гражданина в педагогике А. С. Макаренко. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2006. 192 с.
11. Володина Л. О. Воспитание школьников во внеурочное время М.: Просвещение, 2018. 192 с.

12. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии М.: Перспектива, 2018. 224 с.
13. Гальперин П. Я. Психология как объективная наука: Избр. психол. тр. / Под ред. А. И. Подольского. М., Воронеж: МОДЭК, 1998. 480 с.
14. Бланк Г. Б. Мысли о начальном воспитании или семейная школа. М.: Книга по Требованию, 2019. 874 с.
15. Давыдов В. В. Концепция гуманизации начального образования. «Народное образование» . Москва, Педагогика, 1994. 281 с.
16. Дробницкий О. Г. Понятие морали: Ист. крит. очерк / АН СССР. Инт философии. М.: Наука, 1974. 386 с.
17. Дробницкий О. Г. Диагностика уровня воспитанности личности школьника. Компетентностно диагностический подход. М.: Издательство СПбГУ, 2018. 264 с.
18. Домиев Б. Н., Убеев А. А. Системно деятельностный подход как основа формирования здоровой личности // Вестник науки. 2019. Т. 1. № 4 (13). С. 33-35.
19. Домиев Б. Н. Духовно нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. В 2 частях Часть 2. М.: Просвещение, 2021. 144 с.
20. Емельянова А. Е. Системно деятельностный подход ФГОС НОО / А. Е. Емельянова // Студент XXI века: ценности, мировоззрение, идеалы : материалы Всероссийских научных студенческих чтений, посвященных Дню российской науки и 20 летию Старооскольского филиала НИУ «БелГУ» 2019. С. 31-33.
21. Ефременко О. Ф. Особенности реализации системно деятельностного подхода в условиях ФГОС в начальной школе // Современная образовательная среда: теория и практика : сборник материалов VI Международной научно практической конференции. 2019. С. 21-23.
22. Здравомыслов А. Г., Лапин Н. И. Социология. Хрестоматия. Учебное пособие для академического бакалавриата. М.:Учитель, 2018. 266 с.

23. Игра в семейном воспитании. Ширмы с информацией для родителей и педагогов. ФГОС ДО М.: Учитель, 2018. 398 с.
24. Каган М. С. Философская теория ценностей: учебник для вузов. СПб., 1997. 159 с.
25. Кильдюшова П. Е., Валеева Р.А. К вопросу о формировании у школьников ценностного отношения к семье. // Современные проблемы науки и образования. 2015. №3. с. 282.
26. Коган Л.А. Гегель и философия в России / М.: Наука, 2008. 264 с.
27. Концепция духовно нравственного воспитания. [Электронный ресурс]: https://semidc.edusite.ru/DswMedia/konceptiyadux_nravvospitpdf.pdf; (дата обращения: 28.02.2023).
28. Кошкина И. Идеи В. А. Сухомлинского в современном процессе обучения младших школьников // Начальная школа. 2012. №2. С. 7-10.
29. Крючкова Е. А. Метапредметный подход к изучению понятий. Требования федеральных государственных стандартов и проблемы их реализации в общеобразовательной школе // Отечественная и зарубежная педагогика. М., 2021. С. 34-49.
30. Лопатина А. А. Беседы и сказки о семье для детей и взрослых. М.: Амрита Русь, 2020. 368 с.
31. Левицкая И. Б. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников в условиях школьного образования. Ростов на Дону, 2002. 175 с.
32. Леонтьев А. Н. Эволюция, движение, деятельность. М.: Смысл, 2012. 559 с.
33. Лосев А. Ф. Русская философия. М., 1991. 231 с.
34. Мишустина Г. И. Использование игровой деятельности как способ реализации деятельностного подхода в реализации ФГОС // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации : сборник статей XI Международной научно практической конференции : в 2 х частях. 2020. С. 98-100.

35. Мозгарев Л. В. Системно деятельностный подход в современной школе: норма и практика // От истоков идей Новой педагогики к феноменологии современной гуманизации педагогической теории и практики : материалы Всероссийских педагогических чтений, посвященных памяти профессоров С. В. Кульневича и В. И. Лещинского. 2019. С. 129-136.
36. Молчан Н. В. Использование системно деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС // Вопросы педагогики. 2019. № 4 2. С. 162-165.
37. Мясищев В. Н. Психология отношений / Под ред. А. А. Бодалева. М.: Воронеж, 1995. 356 с.
38. Нечаев М. П. Диагностика воспитанности школьников. М.: ЦГЛ, 2021. 871 с.
39. Обухова Л. Ф. Возрастная психология : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2021. 460 с.
40. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир образования, 2018. 1376 с.
41. Орлова Е. О., Чижова М. Е. Составление семейного архива в историческом образовании младших школьников // Вестник Новгородского государственного университета. 2016. №5 (96). С.86 – 89.
42. Пермовская О. С. Формирование у младших школьников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Калининград, 2017. 25 с.
43. Потаповская О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2011. Вып. 1 (20). С. 110-138.
44. Розанов В. В. Собрание сочинений. Старая и молодая Россия. М.: Республика, 2004. 472 с.
45. Сагатовский В. Н. Нравственная мысль человека: искания, позиции, поступки. М., 1982. 309 с.
46. Савин М. В. Педагогические воззрения и педагогическая деятельность Л. Н. Толстого. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 119-184.

47. Сайко В. Д. Ценностные ориентации детей при переходе в младший школьный и подростковый возраст. [Электронный ресурс]: <http://www.voppsy.ru/issues/1986/862/862067.htm> (дата обращения: 4.06.23).

48. Сироижко С. В. Моральные ценности школьников. М.: Sanktum, 2018. 160 с.

49. Соловьев В. С. Философы Серебряного века. М.: Прогресс Традиция, 2007. 472 с.

50. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года. [Электронный ресурс]: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 4.06.23);

51. Строганова Л. В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков (воспитание толерантности). М.: Педагогическое общество России, 2021. 738 с.

52. Судьина С. Б. К вопросу о предпосылках разработки сетевой поддержки процесса нравственного воспитания младших школьников // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный науч. журн. Пермь, 2019. С.12-15.

53. Суншалиева Л. Т. Особенности деятельностного подхода в воспитании через систему Л. В. Занкова // Инновационный дискурс развития современной науки : сборник статей Международной научно практической конференции. Петрозаводск, 2020. С. 38-41.

54. Узденова Е. К. Формирование у старшеклассников ценностного отношения к родительству как основе полноценной семьи. Карачаевск, 2006. 342 с.

55. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/197127/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 4.06.23);

56. Федосова И. В. Формирование ценностных ориентаций младших школьников детей бизнесменов. Иркутск: ИГПУ, 2003. 144 с.
57. Хасаншина А. М. Деятельностный подход как методическая инновация в начальной школе // Диалог культур в контексте образовательной деятельности : сборник материалов Всероссийской научно практической конференции. 2019. С. 463 - 466.
58. Холодкова О. Г. Становление ценностно смысловой сферы личности младшего школьника. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 167 с.
59. Чурекова Т. М. К вопросу о дефиниции нравственных ценностей и основа ний для их выделения // Вестник Кемеров ского государственного университета. Кемерово, 2011. № 2 (46) С. 112-116.
60. Шакуров Р. Х. Психология смыслов: теория преодоления // Вопросы психологии. 2003. № 5. С. 18–33.
61. Шакуров Р. Х. Искусство семейного воспитания. Педагогическое эссе. М.: Амрита Русь, 2019. 740 с.
62. Щуркова Н. Е. Воспитание XXI век. Методика и искусство. М.: Издательство: Учитель, 2016. 176 с.
63. Эльконин Д. Б. Словарь персоналий : психология от А до Я. М.: Флинта, 1997. С. 149.
64. Ядов В. А. Всемирный социологический конгресс в Гетеборге — событие, требующее осмысления и действий сообщества социологов // Социологический журнал. 2010. № 3. С.19-20.

Приложение А

Результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
1	Марина С.	26	средний
2	Роман К.	27	средний
3	Сардорбек Б.	27	средний
4	Артём Ф.	11	низкий
5	Вероника К.	26	средний
6	Алиса Я.	28	средний
7	Ираида Д.	18	низкий
8	Виктор Ц.	26	средний
9	Константин З.	29	средний
10	Варвара Т.	27	средний
11	Мехрибан И.	33	высокий
12	Стас К.	27	средний
13	Динара Л.	26	средний
14	София П.	34	высокий
15	Николай Б.	15	низкий
16	Алексей Е.	1	низкий
17	Марина П.	14	низкий
18	Лев М.	26	средний
19	Петр Д.	17	низкий
20	Ангелина С.	17	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
1	Полина Ф.	17	низкий
2	Сакина Р.	26	средний
3	Сергей Г.	26	средний
4	Анна Д.	27	средний
5	Михаил Т.	27	средний
6	Фёдор М.	19	низкий
7	Мирон Ф.	35	высокий
8	Олег С.	14	низкий
9	Дмитрий Ф.	29	средний
10	Ирина П.	27	средний
11	Татьяна С.	11	низкий
12	Матвей Т.	26	средний
13	Артём С.	26	средний
14	Ольга Г.	27	средний
15	Татьяна М.	18	низкий
16	Сергей П.	11	низкий
17	Раиса З.	26	средний
18	Тамара П.	27	средний
19	Фируза С.	28	средний
20	Виктория Б.	19	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	2	средний
2	Роман К.	2	средний
3	Сардорбек Б.	2	средний
4	Артём Ф.	1	низкий
5	Вероника К.	2	средний
6	Алиса Я.	2	средний
7	Ираида Д.	1	низкий
8	Виктор Ц.	2	средний
9	Константин З.	2	средний
10	Варвара Т.	2	средний
11	Мехрибан И.	3	высокий
12	Стас К.	2	средний
13	Динара Л.	2	средний
14	София П.	3	высокий
15	Николай Б.	1	низкий
16	Алексей Е.	1	низкий
17	Марина П.	1	низкий
18	Лев М.	2	средний
19	Петр Д.	1	низкий
20	Ангелина С.	1	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.4 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	1	низкий
2	Сакина Р.	2	средний
3	Сергей Г.	2	средний
4	Анна Д.	2	средний
5	Михаил Т.	2	средний
6	Фёдор М.	1	низкий
7	Мирон Ф.	3	высокий
8	Олег С.	1	низкий
9	Дмитрий Ф.	2	средний
10	Ирина П.	2	средний
11	Татьяна С.	1	низкий
12	Матвей Т.	2	средний
13	Артём С.	2	средний
14	Ольга Г.	2	средний
15	Татьяна М.	1	низкий
16	Сергей П.	1	низкий
17	Раиса З.	2	средний
18	Тамара П.	2	средний
19	Фируза С.	2	средний
20	Виктория Б.	1	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.5 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье с помощью метода «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	21	средний
2	Роман К.	21	средний
3	Сардорбек Б.	20	средний
4	Артём Ф.	13	низкий
5	Вероника К.	22	средний
6	Алиса Я.	22	средний
7	Ираида Д.	12	низкий
8	Виктор Ц.	20	средний
9	Константин З.	20	средний
10	Варвара Т.	21	средний
11	Мехрибан И.	53	высокий
12	Стас К.	20	средний
13	Динара Л.	22	средний
14	София П.	63	высокий
15	Николай Б.	12	низкий
16	Алексей Е.	22	средний
17	Марина П.	13	низкий
18	Лев М.	21	средний
19	Петр Д.	12	низкий
20	Ангелина С.	11	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.6 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье с помощью метода «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	12	низкий
2	Сакина Р.	25	средний
3	Сергей Г.	25	средний
4	Анна Д.	26	средний
5	Михаил Т.	22	средний
6	Фёдор М.	11	низкий
7	Мирон Ф.	53	высокий
8	Олег С.	17	низкий
9	Дмитрий Ф.	23	средний
10	Ирина П.	22	средний
11	Татьяна С.	15	низкий
12	Матвей Т.	20	средний
13	Артём С.	53	высокий
14	Ольга Г.	28	средний
15	Татьяна М.	12	низкий
16	Сергей П.	13	низкий
17	Раиса З.	25	средний
18	Тамара П.	22	средний
19	Фируза С.	23	средний
20	Виктория Б.	12	низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.7 – Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье с помощью методикки «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана) на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	2	средний
2	Роман К.	3	Высокий
3	Сардорбек Б.	2	Средний
4	Артём Ф.	1	Низкий
5	Вероника К.	2	Средний
6	Алиса Я.	3	Высокий
7	Ираида Д.	1	Низкий
8	Виктор Ц.	3	Высокий
9	Константин З.	2	Средний
10	Варвара Т.	2	Средний
11	Мехрибан И.	3	Высокий
12	Стас К.	2	Средний
13	Динара Л.	2	Средний
14	София П.	3	Высокий
15	Николай Б.	1	Низкий
16	Алексей Е.	3	Высокий
17	Марина П.	2	Средний
18	Лев М.	3	Высокий
19	Петр Д.	1	Низкий
20	Ангелина С.	1	Низкий

Продолжение приложения А

Таблица А.8 – Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье с помощью методикки «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана) на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	1	низкий
2	Сакина Р.	3	высокий
3	Сергей Г.	2	средний
4	Анна Д.	3	высокий
5	Михаил Т.	2	средний
6	Фёдор М.	1	низкий
7	Мирон Ф.	3	высокий
8	Олег С.	1	низкий
9	Дмитрий Ф.	2	средний
10	Ирина П.	3	высокий
11	Татьяна С.	1	низкий
12	Матвей Т.	2	средний
13	Артём С.	3	высокий
14	Ольга Г.	2	средний
15	Татьяна М.	1	низкий
16	Сергей П.	1	низкий
17	Раиса З.	2	средний
18	Тамара П.	2	средний
19	Фируза С.	3	высокий
20	Виктория Б.	1	низкий

Приложение Б

Результаты диагностики сформированности ценностного отношения к семье у младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Таблица Б.1 – результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	28	средний
2	Роман К.	28	средний
3	Сардорбек Б.	26	средний
4	Артём Ф.	15	низкий
5	Вероника К.	34	высокий
6	Алиса Я.	28	средний
7	Ираида Д.	18	низкий
8	Виктор Ц.	27	средний
9	Константин З.	38	высокий
10	Варвара Т.	26	средний
11	Мехрибан И.	38	высокий
12	Стас К.	29	средний
13	Динара Л.	26	средний
14	София П.	33	высокий
15	Николай Б.	28	средний
16	Алексей Е.	15	низкий
17	Марина П.	28	средний
18	Лев М.	33	высокий
19	Петр Д.	29	средний
20	Ангелина С.	14	низкий

Продолжение приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты диагностики когнитивного компонента ценностного отношения к семье на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	14	низкий
2	Сакина Р.	26	средний
3	Сергей Г.	26	средний
4	Анна Д.	26	средний
5	Михаил Т.	27	средний
6	Фёдор М.	16	низкий
7	Мирон Ф.	34	высокий
8	Олег С.	11	низкий
9	Дмитрий Ф.	26	средний
10	Ирина П.	27	средний
11	Татьяна С.	17	низкий
12	Матвей Т.	28	средний
13	Артём С.	28	средний
14	Ольга Г.	35	высокий
15	Татьяна М.	17	низкий
16	Сергей П.	13	низкий
17	Раиса З.	26	средний
18	Тамара П.	26	средний
19	Фируза С.	27	средний
20	Виктория Б.	26	средний

Продолжение приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) на констатирующем контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	2	средний
2	Роман К.	2	средний
3	Сардорбек Б.	3	высокий
4	Артём Ф.	1	низкий
5	Вероника К.	2	средний
6	Алиса Я.	2	средний
7	Ираида Д.	1	низкий
8	Виктор Ц.	3	высокий
9	Константин З.	2	средний
10	Варвара Т.	2	средний
11	Мехрибан И.	3	высокий
12	Стас К.	3	высокий
13	Динара Л.	2	средний
14	София П.	3	высокий
15	Николай Б.	1	низкий
16	Алексей Е.	2	средний
17	Марина П.	1	низкий
18	Лев М.	2	средний
19	Петр Д.	1	низкий
20	Ангелина С.	2	средний

Продолжение приложения Б

Таблица Б.4 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента по методике «Семейные ценности» (М.В. Мартынова) на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	1	низкий
2	Сакина Р.	2	средний
3	Сергей Г.	2	средний
4	Анна Д.	2	средний
5	Михаил Т.	2	средний
6	Фёдор М.	1	низкий
7	Мирон Ф.	3	высокий
8	Олег С.	1	низкий
9	Дмитрий Ф.	2	средний
10	Ирина П.	2	средний
11	Татьяна С.	1	низкий
12	Матвей Т.	3	высокий
13	Артём С.	2	средний
14	Ольга Г.	2	средний
15	Татьяна М.	1	низкий
16	Сергей П.	1	низкий
17	Раиса З.	2	средний
18	Тамара П.	2	средний
19	Фируза С.	1	низкий
20	Виктория Б.	1	низкий

Продолжение приложения Б

Таблица Б.5 – Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье с помощью метода «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	22	средний
2	Роман К.	53	высокий
3	Сардорбек Б.	22	средний
4	Артём Ф.	21	средний
5	Вероника К.	20	средний
6	Алиса Я.	20	средний
7	Ираида Д.	13	низкий
8	Виктор Ц.	23	средний
9	Константин З.	53	высокий
10	Варвара Т.	23	средний
11	Мехрибан И.	53	высокий
12	Стас К.	26	средний
13	Динара Л.	23	средний
14	София П.	53	высокий
15	Николай Б.	18	низкий
16	Алексей Е.	27	средний
17	Марина П.	14	низкий
18	Лев М.	53	высокий
19	Петр Д.	16	низкий
20	Ангелина С.	20	средний

Продолжение приложения Б

Таблица Б.6 - Результаты диагностики сформированности эмоционального компонента ценностного отношения к семье с помощью метода «Незаконченные предложения» (Сакс и Леви) на констатирующем контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	24	средний
2	Сакина Р.	24	средний
3	Сергей Г.	25	средний
4	Анна Д.	21	средний
5	Михаил Т.	24	средний
6	Фёдор М.	18	низкий
7	Мирон Ф.	53	высокий
8	Олег С.	16	низкий
9	Дмитрий Ф.	20	средний
10	Ирина П.	21	средний
11	Татьяна С.	16	низкий
12	Матвей Т.	24	средний
13	Артём С.	53	высокий
14	Ольга Г.	28	средний
15	Татьяна М.	15	низкий
16	Сергей П.	18	низкий
17	Раиса З.	28	средний
18	Тамара П.	23	средний
19	Фируза С.	23	средний
20	Виктория Б.	12	низкий

Продолжение приложения Б

Таблица Б.7 – Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье с помощью методикки «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана) на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Экспериментальная группа			
1	Марина С.	2	средний
2	Роман К.	3	Высокий
3	Сардорбек Б.	2	Высокий
4	Артём Ф.	1	Низкий
5	Вероника К.	2	Средний
6	Алиса Я.	3	Высокий
7	Ираида Д.	1	Низкий
8	Виктор Ц.	3	Высокий
9	Константин З.	2	Средний
10	Варвара Т.	3	Высокий
11	Мехрибан И.	3	Высокий
12	Стас К.	2	Средний
13	Динара Л.	2	Средний
14	София П.	3	Высокий
15	Николай Б.	1	Низкий
16	Алексей Е.	3	Высокий
17	Марина П.	2	Средний
18	Лев М.	3	Высокий
19	Петр Д.	2	средний
20	Ангелина С.	2	средний

Продолжение приложения Б

Таблица Б.8 – Результаты диагностики процессуального компонента ценностного отношения к семье с помощью методикки «Кинетический рисунок семьи» (Р. Бернса и С. Кауфмана) на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе

№ п/п	Испытуемый	Кол во баллов	Уровень
Контрольная группа			
1	Полина Ф.	1	низкий
2	Сакина Р.	3	высокий
3	Сергей Г.	2	средний
4	Анна Д.	3	высокий
5	Михаил Т.	2	средний
6	Фёдор М.	1	низкий
7	Мирон Ф.	3	высокий
8	Олег С.	1	низкий
9	Дмитрий Ф.	2	средний
10	Ирина П.	3	высокий
11	Татьяна С.	2	средний
12	Матвей Т.	2	средний
13	Артём С.	3	высокий
14	Ольга Г.	2	средний
15	Татьяна М.	1	низкий
16	Сергей П.	1	низкий
17	Раиса Э.	3	высокий
18	Тамара П.	3	высокий
19	Фируза С.	3	высокий
20	Виктория Б.	2	средний