

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия развития самооценки младшего школьника

Обучающийся А.И. Ибрагимова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель д-р. пед. наук, профессор И.В. Руденко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – организации психолого-педагогических условий для формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Цель работы – теоретически изучить и практически апробировать психолого-педагогические условия развития самооценки у младшего школьника.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме особенностей формирования самооценки у младших школьников и опыта проектирования и создания в образовательном пространстве начальной школы психолого-педагогических условий для формирования адекватной самооценки у младших школьников.

Новизна исследования заключается в том, что исследование впервые производит глубокий анализ теоретической психолого-педагогической, учебно-методической и вспомогательной литературы по проблеме формирования самооценки младших школьников и определены психолого-педагогические условия, позволяющие эффективно корректировать развитие самооценки младшего школьника в образовательном процессе начальной школы.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 6 рисунков, 2 таблицы, список использованной литературы (50 источников). Основной текст работы изложен на 43 страницах.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития самооценки младших школьников.....	8
1.1 Понятие и особенности развития самооценки детей младшего возраста.....	8
1.2 Психолого-педагогические условия развития самооценки младших школьников с учетом особенностей возрастной психологии.....	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование по реализации условий развития самооценки младших школьников.....	24
2.1 Изучение уровня самооценки младших школьников.....	24
2.2. Реализация условий по развитию самооценки у младших школьников в МБОУ СОШ №2 с. Толбазы у учеников 2 класса.....	28
2.3. Контрольный этап исследования.....	32
Заключение.....	36
Список используемой литературы.....	39

Введение

Самооценка является важным свойством человеческой личности. Формирование самооценки начинается в младшем школьном возрасте. От того, насколько правильно учитель будет помогать, и способствовать адекватной самооценке школьника, зависит и вся самооценка, с которой человек будет идти по жизни. Для успешного формирования самооценки учителю следует воспользоваться рекомендациями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), который направлен на формирование личностных особенностей ученика. Главным стремлением современного отечественного образования является именно личностное развитие учеников, которые гарантируют образование компетенций, таких как саморазвитие, самосовершенствование, желание и умение учиться, развитие адекватной самооценки.

Ключевой стороной отечественной педагогики является опора на личностно-ориентированный подход к школьникам, исходя из которой, воспитательный и учебный процесс в начальной школе нацелен на самосовершенствование, то есть на самооценку, саморазвитие и воспитание школьника, осуществление его экологического потенциала, содействие в пробуждении и проявлении индивидуальности с самого первого класса.

Актуальность темы исследования объясняется тем, что самооценка представляет собой нелёгкое по психологической сущности явление. Известно, что психологическая специфика самооценки детей младшего школьного возраста находится на менее исследованном этапе в теории и практике, чем в дошкольном и юношеском возрасте. Таким образом, вопросы возникновения и развития самооценки школьников младшего возраста получили очень значимый смысл.

В отечественной психологии и педагогике серьезно разрабатывали проблему самооценки следующие ученые и психологи: Ананьев Б.Г., Белобрыкина О.А., Божович Л.И., Запорожец А.В., Коменский Я.А., Крупская Н.К., Леонтьев А.Н., Люблинская А.А., Макаренко А.С., Спиркина А.Г., Столин В.В., Сухомлинский В.А., Ушинский Н.Д., Чеснокова И.И., Эльконин Д.Б. и другие.

В последнее десятилетие появились диссертационные исследования, посвященные проблеме формирования самооценки младших школьников, их способности к рефлексии, саморазвитию и оценочной деятельности. Это работы А.Б. Лариной, Е.А. Ральковой, Е.В. Сергеевой, И.Е. Сюсюкиной, А.Т. Фатуллаевой.

К практическим вопросам развития самооценки школьников в образовательном процессе обращаются в своих исследованиях многие психологи и педагоги: Т.Ю. Андрущенко, Е.Н. Васильева, Е.В. Дендеберя, А.А. Дергунова, М.В. Ермолаева, А.В. Захарова, М.Г. Казакина, В.Н. Калашникова, Е.А. Поляков, Е.И. Рогов, Б.В. Сергеева, И.Ю. Троицкая, Л.Ю. Фомина, А.А. Шилова и др. Однако в данных исследованиях не присутствует анализ организации психолого-педагогических условий для развития адекватной самооценки в младших школьников, что делает работу востребованной и актуальной.

Противоречие исследования состоит в том, что при большом количестве исследований по теме самооценки младшего школьника и разработке программ по ее коррекции, в теоретических исследованиях и практическом опыте недостает подробного анализа психолого-педагогических условий, которые бы достоверно и эффективно работали над коррекцией самооценки и развитием адекватной самооценки у младших школьников.

Проблема исследования: психолого-педагогические условия развития самооценки у младших школьников.

Объект исследования: процесс развития самооценки у младших школьников.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития самооценки у младших школьников.

Цель исследования: изучить и апробировать психолого-педагогические условия развития самооценки у младшего школьника.

Гипотеза исследования: самооценка школьников будет развиваться, если будут реализованы следующие психолого-педагогические условия:

- педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся;
- учитель предоставляет каждому ученику полную оценку результатов его деятельности;
- педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке.

Задачи исследования:

1. Изучить сущность понятия «самооценка» и особенности ее развития у младших школьников.
2. Рассмотреть уровни самооценки младших школьников.
3. Систематизировать и обосновать условия развития самооценки в младшем школьном возрасте.
4. Оценить реализацию условий по развитию самооценки у младших школьников в МБОУ СОШ с. Толбазы у учеников 2 класса.

В исследовании использовались следующие методы: теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме, беседа, наблюдение, методика диагностики уровня позитивности и адекватности самооценки «Лесенка», констатирующий эксперимент.

Теоретическая основа исследования: труды отечественных и зарубежных ученых, посвященных возрастной психологии и психологии

младшего школьного возраста: Ш.А. Амонашвили, К. Аспер, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, В.А. Сухомлинский, Л.М. Фридман.

Работы, посвященные самооценке у детей и младших школьников, таких ученых, как Э.М. Александровская, Т.Ю. Андрущенко, А.В. Захарова, В.Г. Казаков, В.Н. Калашников, Н.В. Косицына, Т.В. Костяк, А.Б. Ларина, Е.А. Ралькова, И.Е. Сюсюкина, А.Т. Фатуллаева.

Методы исследования: теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение, анализ полученных данных); эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МБОУ СОШ №2 с. Толбазы.

Новизна исследования заключается в том, что определены психолого-педагогические условия, позволяющие эффективно корректировать развитие самооценки младшего школьника в образовательном процессе начальной школы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что на основе анализа психолого-педагогической литературы выявлено понятие «самооценка» и особенности ее развития у младшего школьника, определены особенности ее формирования и психолого-педагогические условия, которые будут способствовать ее становлению.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенный комплекс диагностических методик и реализации психолого-педагогических условий будут востребованы в работе педагогов НОО.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 6 рисунков, 2 таблицы, список использованной литературы (50 источников). Основной текст работы изложен на 42 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития самооценки младших школьников

1.1 Понятие и особенности развития самооценки детей младшего возраста

Рассматривая основные проблемы в области психологии, можно выделить, что самой актуальной проблемой является проблема самооценки. Самооценку считают показателем индивидуального уровня развития, и отводят ей важнейшую миссию.

Самооценка влияет на становление личности, поскольку именно самооценка побуждает человека вырабатывать в себе те качества, которые будут не только нравиться ему самому, но и востребованы со стороны социума.

В психологических и педагогических обследованиях темы самооценки изучаются очень всеобъемлюще. Более полное исследование ее теоретических и практических моментов отпечатывается в работах, как отечественных психологов, так и зарубежных: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, У. Джемс, И.С. Кон, Л.Н. Корнеева, М.И. Лисина, А.И. Липкина, В.В. Овсянникова, К. Роджерс, В.Ф. Сафин, В.В. Столин, Х. Хекхаузен, И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова, Э. Эриксон.

У младшего школьника самооценка развивается вместе с развитием умения контролировать себя, свои решения, свои эмоции, развития умения рефлексии и тем, что младшие школьники постоянно заняты учебной, игровой, как пишет Р. Бернс [7, с.18], И. Кулагина [29, с.82], В. Мухина [36, с.125] социальными действиями – то есть младший школьник очень активен, и в процессе занятий оценивает себя и других, вырабатывая в себе мотивацию и потребности становиться лучше, похожим на лидеров, лидером, на что указывает и П.И. Пидкасистый [38, с.45]. Дети в играх и на уроках учатся

принимать решения, учатся осознавать последствия своих решений, учатся прогнозировать последствия решений до их принятия, учатся понимать, как будет поступить лучше для себя и для окружающих.

Самооценка представляет собой особый уровень развития личности, при котором человек выстраивает свое поведение, поступки, коммуникацию с социумом в соответствии с теми культурно-социальными нормами, которые приняты в конкретном обществе и малых социальных группах (в классе, среди друзей, в семье), как считает Е. Васильева [10, с. 411].

И.С. Кон дает особое определение самооценке, по его мнению, это «когнитивный макроуровень, главная задача которой проявляется в синтезе опыта человека и выстраивании новой информации о «Я», то есть регистрации, увеличении информации о себе» [3, с. 32].

Самооценка с точки зрения теорий личности может пониматься как часть мыслительных действий по осознанию личности самой себя (У. Джемс) или как обнаружение личностью своего Эго (А. Фрейд, З. Фрейд).

Однако следует отметить, что единого подхода, равно как и дефиниции термина «самооценка» не существует, также исследование литературы, показало, что нет и единого основания для классификации типов самооценки, о чем пишет Л. Ижойкина [20, с.24].

Однако в работах Т.А. Каракулиной, Л.А. Кислицкой, Е.Г. Коваленко, Е.А. Ральковой, Е.В. Сергеевой, И.Е. Сюсюкиной, А.Т. Фатуллаевой мы находим следующие классификации:

- «По уровню – высокая, средняя низкая самооценка;
- по соотношению с действительной успешностью – адекватная и неадекватная (завышенная и заниженная);
- по специфике строения – конфликтная и бесконфликтная (причем конфликтность самооценки имеет как продуктивный, так и дезорганизующий характер);
- по степени стабильности – устойчивая и неустойчивая;

– по характеру временной отнесенности – прогностическая, актуальная и ретроспективная самооценка» [18] [25], [26], [28], [37], [40], [46].

С. Рубинштейн отмечает: «У младших школьников встречаются множество разных типов самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в область неадекватного завышения или занижения и др. Можно наблюдать трансформацию самооценки от класса к классу. Формируются навыки адекватно оценивать себя, свои знания и в то же время снижается принцип переоценивая своих возможностей» [6, с. 178].

В середине XX века учеными В.А. Сухомлинским, Ш.А. Амонашвили, Л.М. Фридманом были отмечены критерии самооценки в учебной жизни. Они информируют о следующем:

- «сообщать ученикам о характере выполнения им упражнений, гарантировать ему обратную связь, чтобы сутью изучения стали тяжелые для школьника вопросы.
- порождать положения успеха на каждом занятии. Это позволит мотивировать процесс обучения» [3, с. 16].

При планировании и реализации учебно-воспитательного процесса не следует забывать о том, что важно уважать самооценку школьника, особенно это важно для младших школьников, у которых самооценка только начинает формироваться, и для подростков, у которых очень неустойчивая самооценка.

Школьный успех может очень сильно повлиять на становление самооценки у младшего школьника, как в позитивном, так и в негативном отношении. Так, если ребенок постоянно получает плохие отметки и выговоры, то о нем уже сформируется определенное мнение, как о лентяе и прогульщике, и младший школьник с этим «клеймом» априори будет иметь меньше шансов на непредвзятый успех, если будет стараться. Такое отношение довольно распространено среди педагогов, однако следует

уважать старания ребенка в любом случае, и даже отстающим стараться создавать ситуацию успеха, чтобы было ясно – ребенок может быть не силен в одном предмете или деятельности, но силен в других. Касательно противоположного момента: если школьник постоянно получает только похвалу, то самооценка у него может начать формироваться неправильной, завышенной, таких ситуаций тоже следует избегать: но в этом и заключается суть педагогического мастерства, чтобы грамотно управлять развитием личности ребенка.

Самооценка состоит из эмоционального компонента и когнитивного компонента. Когнитивный компонент – это то, как сам человек себя воспринимает. Успешным или не очень, умным или нет, добрым и справедливым, или напротив – и такие мнения о самом себе могут быть как обоснованными, так и необоснованными. В качестве показатель когнитивного компонента самооценки исследователи называют: широту, разнообразие и реалистичность суждений человека о себе, а также категоричные или проблематичные высказывания о себе.

«Эмоциональный элемент – эмоциональная связь к зародившемуся компоненту убеждений (оценочные критерии составляющих когнитивной самооценки и сцепленные с ним тревоги), сила и напряженность которого обуславливается от важности для личности оцениваемого предмета» [1, с. 55].

Чтобы младший школьник развивался гармонично как личность, чтобы он был адаптивным, мог принимать решения и преодолевать сложности, его самооценка должна быть адекватной или немного завышенной. Если же у школьника сформировалась низкая самооценка, то такие дети даже не решаются приступить к задаче, потому что в принципе считают, что не способны ее решить. С такой самооценкой следует работать и корректировать ее, как пишет В.В. Зайцев [16].

Благоприятным временем для развития самооценки как особого элемента самосознания является младший школьный возраст, поэтому является целесообразным вырабатывать адекватную самооценку именно в младшем школьном возрасте. Есть много критериев самооценки: она может быть адекватной или неадекватной, высокой или низкой, устойчивой или неустойчивой. Специфической чертой сложившейся личности становится различие в самооценке: человек ясно осознает и обозначает те уровни жизни, те области деятельности, в которых он может добиться высоких результатов, осилить огромные препятствия, и те, где его возможности сужены.

В соответствии с высказываниями Н.В. Косицыной, школьники начальной школы благоприятно учатся, следуя семейным взаимоотношениям, а иной раз ученик хорошо обучается, основываясь на связи с группой. Личное побуждение также играет ключевую позицию: стремление к хорошим оценкам, похвала учителей и родителей. На первый взгляд ребенка занимает процесс образовательных занятий, при этом школьник не вдумывается над смыслом. «Только когда есть мотив к результатам, которые получают в процессе образовательной деятельности, есть мотив и к приобретению новой информации. Этот каркас является благоприятной почвой для формирования мотивов высокого социального порядка у младших школьников, которые связаны с действительно ответственным отношением к учебной деятельности» [15, с.51].

Значимый педагогический эффект педагога начальных классов на детей младшего школьного возраста обусловлен с тем, что педагог становится их бесспорным лидером с самого момента их образования. Лидерство педагога является главенствующим принципом образования адекватной самооценки у младших школьников.

По рассуждениям К. Аспера, самооценка – это непростое и глубокое развитие личности. Оно воспроизводит то, что «ребенок выясняет о себе в

этапе социализации с людьми, осмысливает их решения и личные характеристики» [4].

Разбор важности самооценки в познавательной сфере показал то, что школьники младшего возраста одаряют важными значениями свои интеллектуальные способности и что критерии этих возможностей многими людьми во многих случаях не осуществляемы. Д. Эльконин пишет: «Чтобы ребенок чувствовал себя счастливым, лучше подстраивался и преодолевал неприятности, у него должен быть позитивный образ. Дети с отрицательной самооценкой сталкиваются с непреодолимыми препятствиями. У них высокий уровень страха, поэтому они менее приспособлены к школьной жизни, им трудно социализироваться со сверстниками и перебороть явное волнение» [50].

По словам Т.В. Костяк, это своего рода степень тревожности, заданная часть страха, естественная и свойственная характеристика человеческого труда. У всех людей своя полноценная или требуемая ступень страха – это так обозначаемый полезный страх. Для него степень принадлежности человека является отличительной частью самообладания и самообучения. Но высокая ступень страха является субъективным выражением расстройства ребёнка. Демонстрация страха в различных случаях не идентичны. В определённых ситуациях люди, как известно, «ощущают тревогу в любое время и в любом месте, а в других они ощущают страх только иногда, в гнет от событий» [19].

Значительную функцию в развитии самооценки исполняет роль учителя, который в ходе своей деятельности имеет полномочия на анализ еще эмоционально не доросшего школьника. Значимо то, что младший школьник порядочное большое количество времени пребывает в образовательном учреждении. Основной работой на этом периоде является обучение, постепенно перекинувшееся из игровой деятельности. Поэтому на самооценку ребенка влияет большая роль оценка его педагога. Ставя оценку,

учитель будто расценивает личность ребенка в целом, а также его потенциал и место в этом мире. Из этого можно сделать вывод, что учащиеся относятся очень серьезно к тем оценкам, которые выставляет преподаватель в период обучения.

В исследованиях А.Б. Лариной, Е.А. Ральковой, Е.В. Сергеевой указано, что «младшие школьники в процессе коммуникации и осуществлении учебной деятельности производят неосознанную социальную стратификацию классного коллектива, которая, как правило, основана для младших школьников и на оценках одноклассников, их успеваемости отношении к учебе, и оценке педагога» [14, с.37]. Таким образом, дети в первую очередь ориентируются на социальную желательность своего поведения и деятельности, и в первых классах базовый ориентир такой желательности – мнение педагога в первую очередь, сверстников – во вторую.

Соответственно, если ребенок не успевает за остальным коллективом – это повод для возникновения к нему негативного отношения со стороны одноклассников и педагога, а это, в свою очередь, отрицательно сказывается на самооценке. У Е.А. Ральковой, например, указано, что «младшие школьники, как правило, корректируют собственную самооценку, исходя из успеваемости и мнения педагога, то есть неуспевающие дети априори имеют более низкую самооценку – и потому, что он занижается педагогом и классом, и потому, что ребенок сам начинает воспринимать себя как неуспешную личность. С другой стороны, успевающие дети имеют завышенную самооценку – что также требует коррекции в определенной степени» [17, с.118], [41].

Итак, проведя анализ теоретической литературы, мы можем сказать о том, что определенной дефиниции самооценки в исследованиях нет, но мы под самооценкой будем понимать отражение знаний о себе, меру удовлетворенности собственной личностью. довольства собой. Самооценка

имеет свои особенности, взаимодействует с мышлением, познавательной активностью, мотивационной и нравственной сферами. Самооценка зависит от общественного окружения ребенка, в котором он растет и развивается, в младшей школе наиболее значимыми факторами формирования самооценки являются школьные оценки, мнения педагога и сверстников.

1.2 Психолого-педагогические условия развития самооценки младших школьников с учетом особенностей возрастной психологии

В первую очередь следует определить психолого-педагогические характеристики и особенности младшего школьного возраста, в соответствии с которыми формируется самооценка, и которые будут основными для проектирования психолого-педагогических условий развития адекватной самооценки у младшего школьника, как указывает А.Б. Ларина [30], [31], [32].

Т.Ю. Андрущенко определяет психолого-педагогические условия как «совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды, направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы» [4, с. 59].

А.В. Захарова указывает, что под психолого-педагогическими условиями понимаются «условия, призванные обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или учащихся), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса» [17].

Для того, чтобы сформировать адекватную самооценку у младшего школьника, педагогу надо обеспечить для этого реализацию

соответствующих психолого-педагогических условий, которые будут учитывать личностные характеристики ребенка, его индивидуальность, его субъектные качества, особенности его самооценки на текущий момент, пишет О.Н. Молчанова [35].

Для младшего школьника основной вид деятельности – это учеба, поэтому то, насколько ребенок успешен в учебе, насколько у него доверительный контакт сложился с преподавателем начальной школы, как складываются его отношения в классе, будет влиять на становление его самооценки. Поэтому задача педагога – не только создавать ситуации успеха, но и учить детей отслеживать и отмечать и успех, как свой, так и других детей, так и неудачи, подчеркивая, что у каждого есть свои сильные и слабые стороны.

Младшие школьники быстро усваивают такой дифференциальный подход, и понимают, что сделали хорошо, а что делать не следовало, и если сформировать в них базовую уверенность в себе, то и самооценка будет на основании этой уверенности формироваться адекватная, на что указывают Е. Савинова [41], Б. Сергеева [42], Е. Сергеева [43], И. Сюсюкина [44], И. Троицкая [45], О. Холодкова [47].

Но следует помнить, что нельзя подчеркивать только успехи, или хвалить небольшой успех детей с завышенной самооценкой. Также педагогу следует быть систематичным и последовательным в своем мнении, чтобы у ребенка всегда был четкий ориентир и образец поведения и деятельности. В.Г. Казаков, например, отмечает, что дети легко оценивают других детей, но в оценке себя они предпочтут опереться на мнение взрослого. «Младшие школьники этого возраста могут успешно оценивать своих сверстников, но в оценке себя испытывают затруднения» [21, с. 14].

При выражении мнения и оценивании ребенка преподаватель должен иметь педагогический такт, умение объяснить и аргументировать для ребенка и всего класса свое мнение и обосновать требования, так, чтобы учитывался

и возраст ребенка, и особенности психологии младшего школьника, и его положение в классе, и индивидуальные особенности. Если необходимо высказаться отрицательно, то следует подчеркнуть и что-то положительное.

В. Казаков указывает: «при выполнении указанных условий положительные оценки усиливают одобряемые формы поведения, расширяют инициативу детей. А отрицательные соответствующим образом перестраивают деятельность и поведение, ориентируют на достижение требуемого результата» [21, с.18].

Следует понимать тот факт, что оценивать деятельность, успехи и неудачи ребенка следует только по объективным результатам, и нельзя, чтобы оценивание касалось личности ребенка. Педагогу всегда над демонстрировать уверенность в том, что ребенок справится, т.е. надо создавать у ребенка уверенность в себе, в своем успехе, к том, что он способен на большее. Указав на недостаток в поведении или учебные ошибки, педагог одновременно рекомендует то, как можно будет это исправить, т.е. учит ребенка соотносить свои действия с результатами, контролировать себя, оценивать свое поведение и поступки.

Только при уважительном отношении к ребенку в нем будет вырабатываться положительная самооценка. Поэтому рекомендуется и в школе, и в семье использовать стратегию положительных оценок, принципы которой указаны у Е. Ральковой:

- «положительная оценка школьника как личности, демонстрация доброжелательного к нему отношения («я знаю, ты очень старался»).
- указания на ошибки, допущенные при выполнении задания, или нарушения норм поведения («Но сейчас ты поступил неправильно, ты толкнул Машу»).
- анализ причин допущенных ошибок и плохого поведения («тебе показалось, что Маша толкнула тебя специально, но она это сделала не нарочно»).

- обсуждение вместе с ребенком способов исправления ошибок и допустимых в данной ситуации форм поведения.
- выражение уверенности в том, что у него все получится («он не будет больше толкать девочек»)» [17, с. 120-122], [39].

Когда ребенок выстраивает коммуникацию со сверстниками, с педагогами, с семьей, он получает обратную связь, и положительный ее характер дает ребенку понять, что он все делает правильно, что он компетентен, что его мнение уважают, с его личностью считаются. Положительное оценочное подкрепление в виде похвалы, улыбки, одобрения, создают положительный образ - Я у младшего школьника, ведут к формированию положительной самооценки.

А.В. Захарова пишет о том, что есть три группы качеств, которые младший школьник анализирует по отраженной обратной связи про себя:

- «познавательные качества, в которых взрослый выступает как источник сведений и организатор новых впечатлений ребенка;
- деловые качества, где взрослый является партнером по совместной практической деятельности, помощником и образцом правильных действий;
- личностные качества, когда взрослый предстает как особая личность, как член общества, представитель определенной его группы» [19, с. 32].

Дети младшего школьного возраста много времени и сил уделяют школе и урокам, соответственно, базовый фактор формирования самооценки в этом возрасте – школьные отметки и мнение педагога. При оценке ребенка, учитель дает окружающим, родителям и сверстникам, понять, успешен этот ребенок или не очень, это определяет во многом место ребенка в коллективе, его будущее, поэтому с аспектом оценивания и самооценки младшего школьника надо быть всегда очень аккуратным. Ориентируясь на оценки педагога, дети сами ранжируют себя и своих товарищей как «отличников,

средних, слабых, старательных или нестарательных, ответственных или безответственных, дисциплинированных или недисциплинированных» [19, с. 89].

В.Н. Калашников пишет о том, что учителю надо это понимать и осознавать, что именно его мнение и суждение будет во многом влиять на успешность ребенка в учебе, на общую эффективность учебно-воспитательной деятельности, на активность и ребенка, его уверенность в себе. Обычно достаточно простой словесной похвалы, чтобы «подчеркивать прилежность учащихся, которым трудно дается учебная деятельность, и наоборот, выражать осуждение способных, но ленивых из них» [24, с.173].

Преподаватель начальной школы – важное звено взаимосвязи между семьей и школой, между учебно-воспитательным процессом образовательного учреждения и воспитанием в семье. Преподаватель в начальной школе старается для каждого ребенка создать ситуации успеха, чтобы ребенок пережил чувство достижения, гордости за свои результаты, чтобы стремился и дальше получать похвалу. Такие ситуации могут стать опорой для самооценки и самой личности на протяжении долгого количества времени, поэтому важно закладывать правильный фундамент понимания и оценки себя в этом возрасте, о чем пишут И. Чеснокова [48] и А. Шилова [49].

Сейчас существует много разных технологий и методов работы с самооценкой младших школьников, но только сам педагог может подобрать под индивидуальные особенности личности наиболее правильные, самые эффективные для коррекции самооценки конкретных целей.

Грамотная работа по формированию коррекции самооценки у младшего школьника – это один из базовых факторов гармоничного развития полноценной личности младшего школьника. Адекватная и устойчивая самооценка у младшего школьника будет формироваться под влиянием педагога, оценки со стороны сверстников, и только потом – в результате

рефлексии ребенка по результатам своего поведения, поступков и деятельности. То, как будет оценивать себя ребенок, зависит от педагогов, семьи, других детей, и главная причина заниженной самооценки – это то, что в семье, среди детей или школе нет навыка отделения оценки результатов деятельности, а не личности в целом. Аналогично и завышенная самооценка также формируется, когда превозносится сам ребенок, его личность, а не его успехи в учебе или другой деятельности.

Для того, чтобы формировать у ребенка устойчивое положительное отношение к себе, надо сначала создать такую ситуацию, при которой он сам прочувствует необходимость поступать и действовать так, чтобы заслужить похвалу и одобрение, тогда он будет реалистически подходить к оценке себя и своей деятельности. В младшем школьном возрасте таким ориентиром для ребенка становится учитель, и обратная связь с его стороны. А то, насколько правильно и грамотно формирует самооценку ребенка педагог будет зависеть от его педагогического мастерства, как указывает Т. Архипереева [5].

В работах таких исследователей, как Б.Г. Ананьев, П.Р. Чамата, Н.Е. Анкудинова, В.А. Горбачева, А.И. Сильвестру и др.) указано, что «относительная верность оценки себя и сверстников определяется направлением и стилем учебно-воспитательной деятельности, глубоким знанием педагогом как жизни группы, межличностных отношений в ней, так и индивидуальных особенностей, и возможностей каждого ребенка» [22, с. 24-27].

Крайне важно, как считает Б.Г. Ананьев, грамотно распределять ориентирующие высказывания и стимулирующие высказывания. «Положительные результаты в формировании самооценки неуверенных в себе младших школьников достигаются, когда воспитатели идут путем развития возможностей детей, создания для них ситуации успеха, не скупятся на похвалу, проявление эмоциональной поддержки их. Это способствует укреплению уверенности детей в своих силах, самоуважению.

В этом убеждают как передовой педагогический опыт, так и специально проведенные исследования» [3, с. 54].

Э.М. Александровская полагает, что при общении детей внутри классного коллектива у них формируются основы оценивания себя со стороны, то, как ребенок оценивает товарища, он начинает применять и к себе. Но в целом самооценка направляется и корректируется тем, как работает с классом педагог, каким педагогическим стилем он руководствуется, какие приемы, методы и технологии применяет. «Эта адекватность самооценки определяется и характером учебной деятельности ребенка, осознанием объективных компонентов этой деятельности, особенно ее результатов. Оценочное суждение ребенка о самом себе непрерывно переплетается с оценочными отношениями к нему со стороны товарищей и особенно учителя» [2, с. 19].

Итак, можно сказать, что формирование самооценки у младших школьников требует особых условий: отделить оценку личности от оценки деятельности ребенка, отмечать и успехи, и недостатки, чтобы самооценка формировалась реалистичной, создавать ситуации успеха, чтобы ребенок почувствовал стремление достигать результаты, корректировать отношения детей между собой, создавать психологически комфортную для учебы обстановку и среду.

Следует понимать, что такая неустойчивость самооценки постепенно проходит, и к среднему школьному возрасту самооценка уже намного более стабильна, но вместе с тем следует понимать, что младшие школьники не до конца сформировали контроль над потребностями, эмоциями, мотивами, поэтому если ребенок испытывает насущную потребность поделиться переживаниями, и часто делится ими с соседом по парте на уроке, то его порицание может сильно навредить становлению личности, с другой стороны, неумение педагога вовремя и тактично сделать замечание не

добавит ребенку и классу в целом дисциплинированности, так что здесь следует быть «ситуативно гибким» [12].

А.Н. Леонтьев пишет о том, что «самооценка младшего школьника во многом зависит от того, как ребенок научился соподчинять свои мотивы, грубо говоря, если ребенок выиграл в игре или конкурсе, используя для этого все пути достижения цели, вплоть до нечестной победы, то его самооценке это не навредит, поскольку он еще не научился соподчинять мотивы достижения цели и понимание того, какими путями эту цель можно достичь, сохранив уважение окружающих и уважение к окружающим. Однако в целом у младших школьников такая соподчиненность уже развита, и дети не будут унижать или задевать соперников, стремясь выиграть, для них должна быть намного важнее честность победы как отражение их личных качеств, их достижений – и вот такой выигрыш или проигрыш будет влиять на самооценку намного сильнее. Тут опять важно педагогическое мастерство учителя устраивать такие игры, конкурсы, викторины и соревнования, чтобы поднимать самооценку детям, которым это требуется, делать реалистичной самооценку у детей с завышенными ожиданиями и укреплять стабильную реалистичную самооценку у остальных» [33].

Выводы по первой главе

Итак, можно выделить три основных психолого-педагогических условия, при которых самооценка у младшего школьника будет формироваться в адекватных границах. Это:

- педагог использует позитивную общественную оценку для оценки деятельности нерешительных учащихся;
- учитель предоставляет каждому ученику полную оценку результатов его деятельности;
- педагог привлекает учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке.

Эти условия необходимо создавать в образовательном процессе.

Таким образом, можно сказать о том, что в младшем школьном возрасте самооценка еще неустойчива, но она уже имеет в своей основе не копирование или подражание, не оценивание других, а опору на личностное восприятие. Для младшего школьника важна ситуация успеха как основа оценивания себя, укрепления самооценки, и педагог может гибко управлять развитием самооценки у детей своего класса. При планировании и реализации учебно-воспитательного процесса не следует забывать о том, что важно уважать самооценку школьника, особенно это важно для младших школьников. Дети должны иметь стремление достигать результаты, корректировать отношения детей между собой, а задачей педагога является создание психологически комфортной для учебы обстановки и среды. Эти идеи будут положены в проведение опытно-экспериментальной работы.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование по реализации условий развития самооценки младших школьников

2.1 Изучение уровня самооценки младших школьников

Наше исследование проводилось в МБОУ СОШ №2 с. Толбазы в эксперименте принимали участие 22 ребенка в возрасте 6-7 лет.

Цель исследования: среди респондентов с помощью диагностических методик выявить детей, которые не уверены в себе и реализовать коррекционную работу по формированию у них адекватной самооценки.

Первая методика, которая применялась в ходе исследования – «Лесенка», которая достаточно проста в реализации.

Для респондентов зачитывалась инструкция «Начертите лесенку снизу-вверх из 10 ступенек. Внизу, на первой ступеньке находятся самые плохие (хуже их не бывает) дети, а на последней – десятой – самые хорошие (лучше их не бывает) дети. Напишите номер той ступеньки, где, как вы считаете, вы находитесь» [9].

Если дети помещают себя на ступеньки 1, 2 или 3, то их самооценка имеет заниженный характер. Если ребенок ставит себя посередине лесенки, то его самооценка адекватна и позитивна, если он выбирает три верхние ступени – можно говорить о завышенной самооценке.

После того, как мы провели исследования, был составлен протокол самооценок, представленный в таблице 1. Плюсом отмечены те ступеньки, которые указали респонденты в ходе исследования.

Таблица 1 – Результаты методики «Лесенка»

Ребенок	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
3	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
4	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
6	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
8	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
10	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
14	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
17	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
19	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
22	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-

Если рассмотреть полученные данные в таблице 1, то мы можем сделать выводы о том, что результаты распределились следующим образом:

- 6 респондентов показывают завышенную самооценку, что составляет 27,3% выборки;
- 14 респондентов показывают адекватную самооценку, что составляет 63,6% выборки;
- 2 респондента показывают заниженную самооценку, что составляет 9,1% выборки.

Посмотрим на полученные результаты на диаграмме.

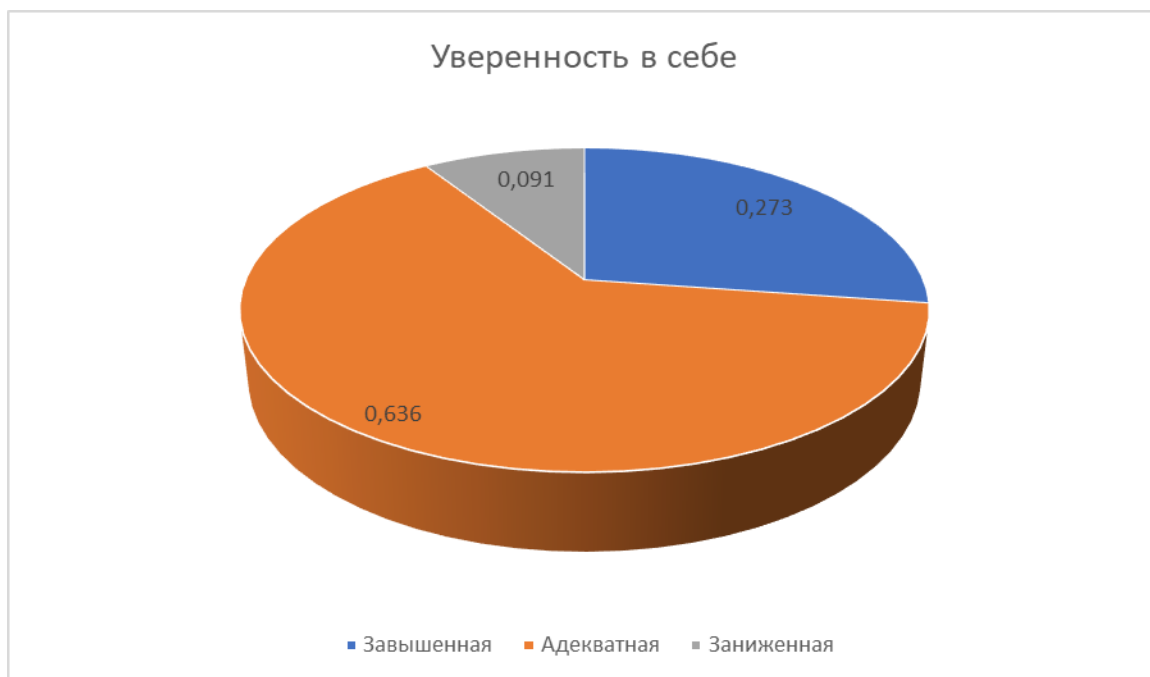


Рисунок 1 – Распределение результатов по методике «Лесенка»

Таким образом, мы констатировали на рисунке 1 наличие в данной группе 2 неуверенных в себе детей.

Второй метод диагностики – это исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн [23], [27]. Инструкция: детям предлагается чистый лист бумаги, на котором он рисует вертикальные линии высотой в десять сантиметров. На середине каждой из четырех линий ставится срединная метка.

Подписываем каждую линию: это ум, здоровье, характер и счастье. Ребенку предлагается нарисовать то, как он видит свой ум, свой характер, свое состояние здоровья и счастья по отношению кверху или низу, если учитывать, что средняя отметка – все нормально, снизу вариант – все плохо, вверху – все отлично.

Далее результаты измеряются в миллиметрах и оцениваются в баллах.

Результаты оцениваются так:

1) 50-75 баллов – средняя и высокая самооценка. Ребенок оценивает себя адекватно.

2) 75-100 баллов – завышенная самооценка. Школьник считает себя лучше всех, он не хочет воспринимать критику адекватно и учиться чему-то новому.

3) меньше 50 баллов – низкая самооценка.

В результате, исследование показало:

- 5 респондентов показывают завышенную самооценку, что составляет 22,7% выборки;
- 15 респондентов показывают адекватную самооценку, что составляет 68,2% выборки;
- 2 респондента показывают заниженную самооценку, что составляет 9,1% выборки. Рассмотрим полученные данные на рисунке 2

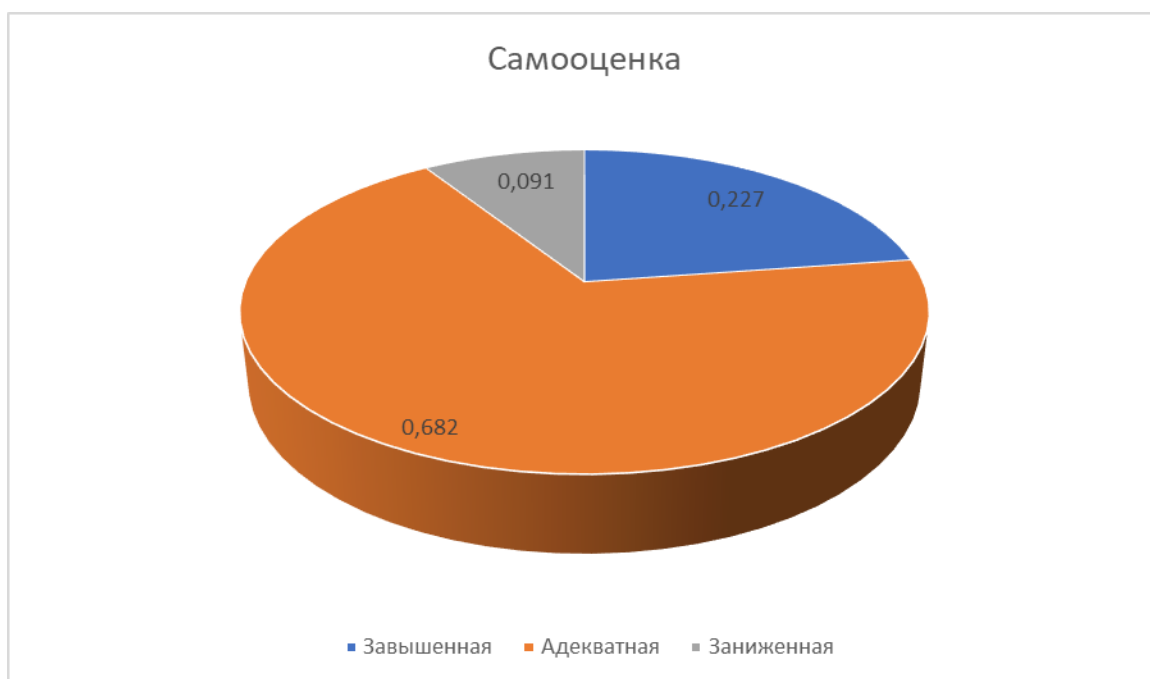


Рисунок 2 – Распределение результатов по методике Дембо-Рубинштейн

И последняя диагностика неуверенности ребенка исследуется методом обзора уровня притязаний, описанной Липкиной А.И. Называется она «Три оценки».

Школьнику нужно выполнить какое-либо задание в письменной форме. Учитель и психолог должны дать оценки ученику за задание: заниженную, завышенную и адекватную. Перед подведением итогов нужно сказать детям: «Три учителя из разных школ сделали проверку заданий. У каждого учителя образовалось свое мнение, поэтому они поставили разные оценки. Поставьте галочки в тех оценках, с которыми вы согласны». После того, как ученик прочитает все три мнения, ему задаются вопросы:

- «1) Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?
- 2) За твою работу тебе поставили оценку 3, а учительница поставила тебе 5. Обрадуешься ли ты этому или тебя будет мучать совесть?
- 3) Какие оценки тебя радуют, а какие огорчают?» [34]

После этого проводится оценка по таким параметрам, как аргументация своего мнения по самооценке, совпадение или несовпадение с адекватным мнением педагога о работе ученика.

В результате у большей половины опрошенных средняя оценка, у нескольких ребят завышенная, а у двух, как мы и выяснили раньше, низкая самооценка.

2.2. Реализация условий по развитию самооценки у младших школьников в МБОУ СОШ №2 с. Толбазы у учеников 2 класса

Программа коррекции для неуверенных в себе детей с отставанием в учебе.

Диагностический блок

В первую очередь проводится анализ успеваемости класса, с целью выявить неуспевающих детей, а также проводится дифференциальная диагностика, чтобы выявить причины неуспеваемости. Неуспеваемость по

причине тревожности и неуверенности в себе, способствует реализации предложенной программы.

Методы диагностики неуверенности в себе:

- наблюдение за ребенком с целью проявления случаев низкой самооценки, нерешительности, повышенной чувствительности к критике, отсутствия инициативы;
- беседы с педагогами и семьей о характере ребенка, о причинах неуспеваемости и о нерешительности ребенка как одной из ее причин;
- диагностика с помощью методик: Дембо-Рубинштейна, «Лесенки», проективной методики «Дом, дерево, человек», методики анализа самооценки по шкале от 1 до 10, методике Липкиной «Уровень притязаний»;
- социометрия

Установочный блок

Главная задача этого блока – мотивировать детей на эффективный коррекционный процесс по снижению тревожности, повышению самооценки и профилактике неуверенности в себе.

Методики:

- дифференциальная диагностика с помощью означенных методик и выявление неуверенных в себе детей, формирование программы коррекции, индивидуальная работа с педагогами, родителями, психологом с целью конкретизации программы, взятие разрешения у семьи на коррекционный процесс;
- индивидуальная беседа с ребенком и выработка стратегии работы с личностью согласно ее индивидуальным особенностям;
- проведении серии игр, занятий, упражнений для настроя детей на коррекционную программу.

Основная цель коррекционного блока – развитие в детях уверенности в себе, повышение самооценки, уровня адаптированности к коммуникации.

Методы блока:

- создание ситуации успеха совместно с детьми и педагогами, чтобы на уроке неуверенным детям создавалась ситуация возможности проявить себя; повышенное внимание к успехам неуверенных детей, акцентуация на положительные качества личности неуверенных детей;
- групповая работа для коррекции неуверенности: серия игр, настольных и подвижных, психологических упражнений, совместной творческой деятельности – использование арт-терапии, сказкотерапии;
- профилактическая работа с классом по поддержке неуверенных детей;
- выработка тактики и стратегии поведения родителей, педагогов, чтобы изменить отношение ребенка к окружающим и в школе, и дома;
- использование психотерапевтического комплекса упражнений и методов поддержки: аутотренинг, психологический массаж, самоидентификация, развитие позитивного мировосприятия, методика «Я хочу, я могу, я буду».

Главная задача оценочного блока – оценить эффективность проведенной коррекционной работы. Для этого повторно используются методики диагностического блока по всем параметрам, выработанным для выявления и оценки состояния неуверенных детей.

Программа социально-педагогической поддержки и коррекции ребенка на основе программы С.В. Крюковой и Н.П. Слободняк «Я учусь владеть собой».

«Часть 1. Вводная: цель вводной части занятия – настроить группу на совместную работу, установить эмоциональный контакт между всеми участниками. Основные процедуры работы – приветствия, игры с именами.

Часть 2. Рабочая: на эту часть приходится основная смысловая нагрузка всего занятия. В нее входят этюды, упражнения, игры,

направленные на развитие и частичную коррекцию эмоционально-личностной и познавательной сфер ребенка. Основные процедуры:

- сказкотерапии с импровизацией;
- психодрамы;
- на развитие навыков общения;
- игры на развитие восприятия, памяти, внимания, воображения;
- рисование, кляксография, пуантилизм.

Часть 3. Завершающая: основной целью этой части занятия является создание у каждого участника чувства принадлежности к группе и закрепление положительных эмоций от работы на занятии. Здесь предусматривается проведение какой-либо общей игры-забавы или другой коллективной деятельности, например, создание общего рисунка» [11].

Структура занятия:

На организационном этапе используются элементы мотивации детей к коррекционной деятельности, упражнения на расслабление, дыхательная гимнастика

На основном этапе – игры, упражнения, психотренинг, в том числе мимическая гимнастика, подвижные игры, двигательные упражнения на межполушарное взаимодействие; произвольное чтение легких произведений на чередование темпа, ритма, громкости

На заключительном этапе – упражнения на расслабление, дыхательная гимнастика.

При реализации коррекционной программы следует использовать принцип многократного повторения, ритуализация приветствия и прощания, много раз повторяется упражнение, если в ходе реализации программы оно нравится детям и имеет выраженную эффективность.

Форма организации детей при групповом занятии – круг, т.к. эта форма коммуникации наиболее завершенная, без чувства неполноценности,

общение в кругу облегчается взаимопонимание, способствует установлению контактов между участниками группы и педагогом-психологом.

«Основная цель программы – через создание зоны ближайшего развития способствовать психическому и личностному росту ребенка и тем самым помогать ему адаптироваться к условиям дошкольного учреждения.

В соответствии с этой целью формулируются задачи программы:

- сформировать чувство принадлежности к группе, помочь ребенку почувствовать себя более защищенным;
- развивать навыки социального поведения;
- способствовать повышению уверенности в себе и развитию самостоятельности;
- формировать позитивное отношение к своему «Я»;
- формировать позитивное отношение к сверстникам» [11].

Итак, можно сказать о том, что корректировать неуверенность в себе и заниженную самооценку – жизненно необходимо, как и работать с завышенной.

2.3. Контрольный этап исследования

В контрольном эксперименте принимали участие обучающиеся МБОУ СОШ №2 с. Толбазы.

В качестве повторного метода диагностики уровня позитивности и адекватности самооценки была выбрана методика «Лесенка» [9, с.46].

По результатам повторно проведенного экспериментального исследования, был составлен протокол самооценок, представленный в таблице 2. Plusом отмечены те ступеньки, которые указали респонденты в ходе исследования.

Таблица 2 – Результаты методики «Лесенка»

Ребенок	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
6	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
8	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
12	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
15	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
19	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-
22	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-

Если рассмотреть полученные данные, то мы можем сделать выводы о том, что результаты распределились следующим образом:

- 3 респондентов показывают завышенную самооценку, что составляет 13,6% выборки;
- 19 респондентов показывают адекватную самооценку, что составляет 86,4% выборки;
- 0 респондентов показывают заниженную самооценку, что составляет 0% выборки.

Посмотрим на полученные результаты на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение результатов по методике «Лесенка»

Дети, которые были не уверены в себе, обрели уверенность и стабилизировали самооценку, а несколько детей с завышенной самооценкой пришли к норме. Сравним результаты до и после исследования на рисунке 4.

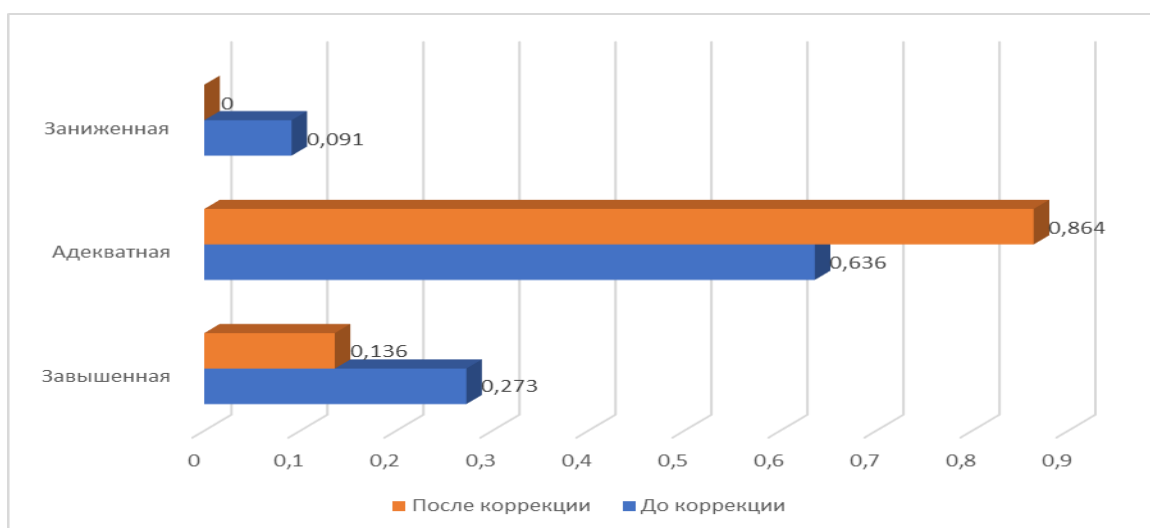


Рисунок 4 – Сравнительные результаты до и после эксперимента

Второй метод диагностики – это повторное исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн.

В результате, исследование показало:

- 3 респондента показывают завышенную самооценку, что составляет 13,6% выборки;
- 19 респондентов показывают адекватную самооценку, что составляет 86,4% выборки;
- 0 респондентов показывают заниженную самооценку, что составляет 0% выборки.

Рассмотрим полученные данные на рисунке 5.

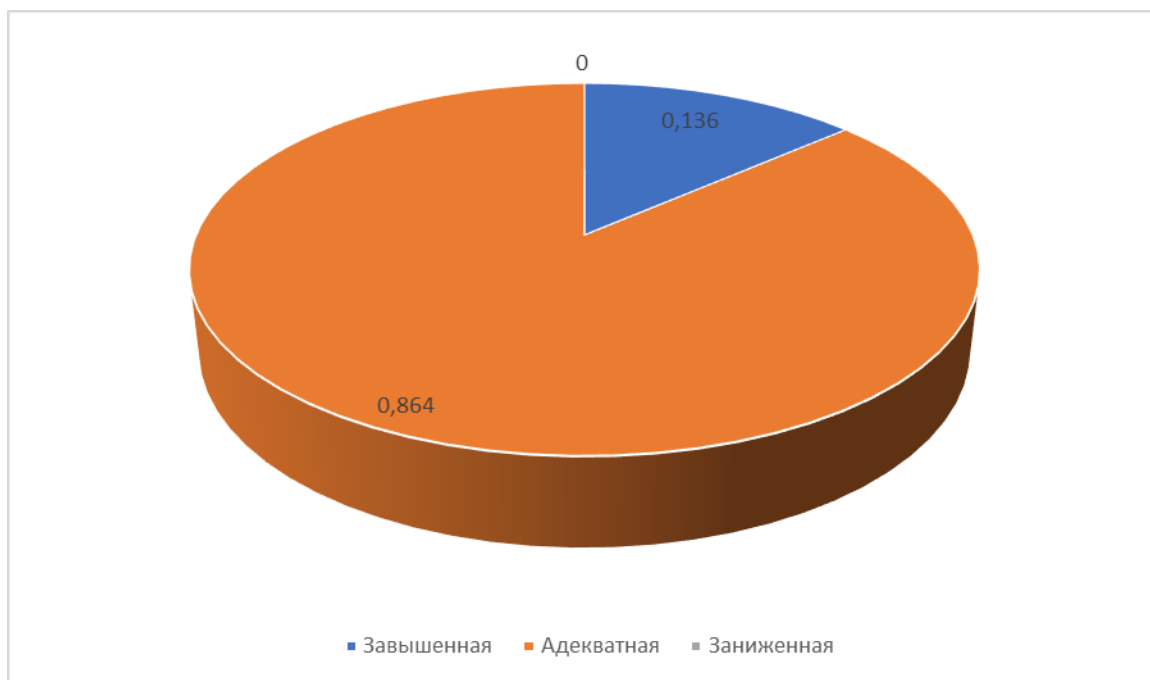


Рисунок 5 – Распределение результатов по методике Дембо-Рубинштейн

Итак, мы видим, что те дети, которые были не уверены в себе, обрели уверенность и стабилизировали самооценку, а несколько детей с завышенной самооценкой пришли к норме.

Сравним результаты до и после исследования на рисунке 6

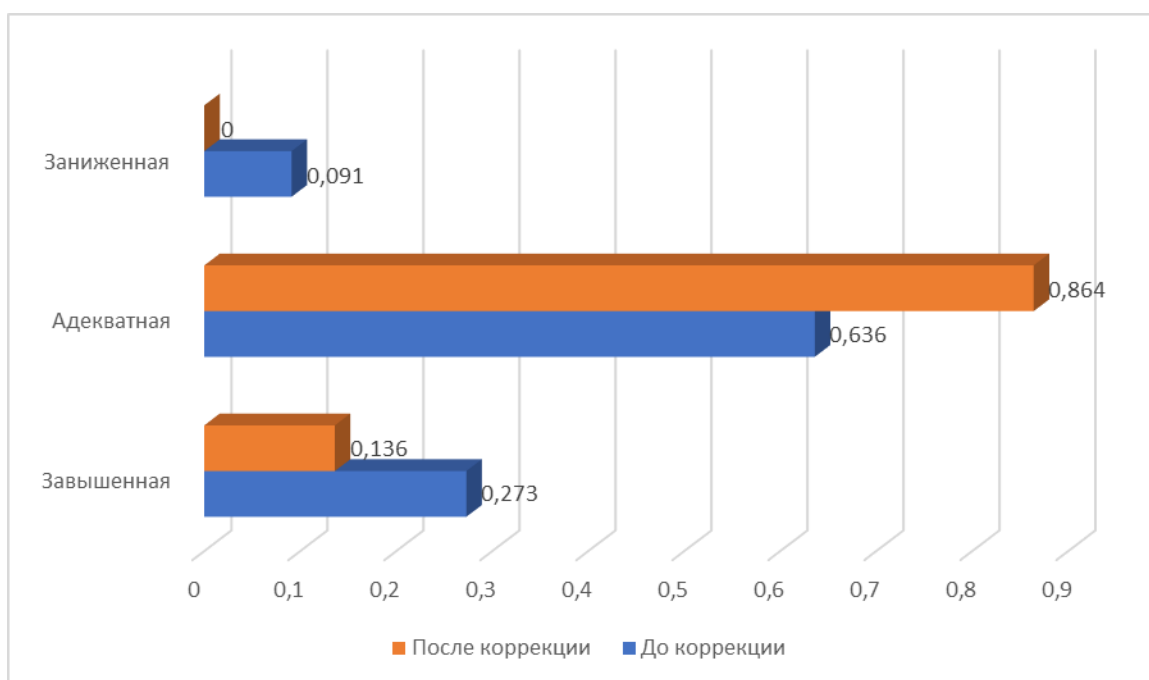


Рисунок 6 – Сравнительные результаты до и после эксперимента

И последняя диагностика неуверенности ребенка исследуется методом обзора уровня притязаний, описанной Липкина А.И показала среднюю самооценку у всех ребят, что доказывает эффективность проведенного формирующего эксперимента.

Мы провели исследование 22 детей по методикам «Лесенка», «Три вопроса» и методике Дембо-Рубинштейн, и выявили 5 детей с завышенной самооценкой и 2 неуверенных детей. После коррекционных занятий неуверенность в себе полностью ушла, а у детей с завышенной самооценкой она пришла к норме у трех человек, что доказывает эффективность предложенной системы занятий. Эту работу необходимо продолжать в образовательном процессе под руководством педагогов и педагогического коллектива.

Заключение

В ходе работы мы пришли к следующим выводам.

Определенной дефиниции самооценки в исследованиях нет, но мы под самооценкой будем понимать отражение знаний о себе, меру удовлетворенности собственной личностью. довольства собой. Самооценка имеет свои особенности, взаимодействует с мышлением, познавательной активностью, мотивационной и нравственной сферами. Самооценка зависит от общественного окружения ребенка, в котором он растет и развивается, в младшей школе наиболее значимыми факторами формирования самооценки являются школьные оценки, мнения педагога и сверстников.

Формирование самооценки у младших школьников требует особых условий: отделить оценку личности от оценки деятельности ребенка, отмечать и успехи, и недостатки, чтобы самооценка формировалась реалистичной, создавать ситуации успеха, чтобы ребенок почувствовал стремление достигать результаты, корректировать отношения детей между собой, создавать психологически комфортную для учебы обстановку и среду.

В младшем школьном возрасте самооценка еще неустойчива, но она уже имеет в своей основе не копирование или подражание, не оценивание других, а опору на личностное восприятие. Для младшего школьника важна ситуация успеха как основа оценивания себя, укрепления самооценки, и педагог может гибко управлять развитием самооценки у детей своего класса.

Наше исследование проводилось в МБОУ СОШ №2 с. Толбазы в эксперименте принимали участие 22 ребенка в возрасте 6-7 лет.

Мы провели исследование 22 детей по методикам «Лесенка», «Три вопроса» и методике Дембо-Рубинштейн, и выявили 5 детей с завышенной самооценкой и 2 неуверенных детей. Мы спроектировали и провели цикл занятий по программе социально-педагогической поддержки и коррекции

ребенка на основе программы С.В. Крюковой и Н.П. Слободняк «Я учусь владеть собой».

После коррекционных занятий неуверенность в себе полностью ушла, а у детей с завышенной самооценкой она пришла к норме у трех человек, что доказывает эффективность предложенной системы занятий. В процессе исследования был проведен анализ теоретической психолого-педагогической, учебно-методической и вспомогательной литературы по проблеме формирования самооценки младших школьников и определены психолого-педагогические условия, позволяющие эффективно корректировать развитие самооценки младшего школьника в образовательном процессе начальной школы. К этим условиям отнесено использование позитивной общественной оценки деятельности нерешительных учащихся; предоставление каждому ученику оценивания результатов его деятельности; привлечение учащихся к взаимной оценке деятельности и самооценке. Таким образом цель и задачи исследования выполнены.

Список используемой литературы

1. Акрушенко А. В., Ларина О. А., Катарьян Т. В. Психология развития и возрастная психология. М.: Эксмо, 2008. 128 с.
2. Александровская Э. М. Личностные особенности младших школьников, испытывающих трудности в обучении // Психология учебной деятельности школьников. 2009. №11. 172 с.
3. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания. М., 2009. 119 с.
4. Андрущенко Т. Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. М. 2012. 125 с.
5. Архиреева Т. В. Самооценка академической компетентности младших школьников // Психологическая наука и образование. Электронный журнал 2009. №5. [Электронный ресурс] http://www/prognosis.ru/int_correspondent.html
6. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки // Вопросы психологии. 2010. №4. С. 31-38.
7. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания. М. Прогресс, 2009. 167 с.
8. Бороздина Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14., Психология. 2011. №1. С. 54-66.
9. Блонский П. П. Психология младшего школьника. М. МПСИ. 2005. 325 с.
10. Васильева Е. Н. Формирование учебной самооценки учащихся в начальной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т.26. С. 411-415.

11. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М. Просвещение. 1991. 480 с.
12. Галкина Т. В. Особенности оценки и самооценки в ситуации прогнозирования достигаемых результатов // Вопросы психологии. 2013. №6. С.34-36.
13. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. М. Педагогическое общество России. 2003. 512 с.
14. Дергунова А. А. Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(65). Электронный ресурс: [https://sibac.info/archive/guman/5\(65\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/5(65).pdf)
15. Ересько П. В. Формирование самооценки школьника в процессе контроля знаний, умений, навыков: автореф. дис. канд. пед. наук. Саратов. СГУ им. Н. Г.Чернышевского, 2009. 23 с.
16. Зайцев В. В. Механизмы, способствующие развитию личностной свободы младших школьников // Начальная школа. 2010. №12. С.101-104.
17. Захарова А. В., Андрущенко Т. Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности // Вопросы психологии. 2010. №4. С.89-97.
18. Захарова А. В., Боцманова М. Э. Как формировать самооценку школьника // Начальная школа. 2012. №3. С. 58-65.
19. Захарова А. В. Особенности развития самооценки у второклассников // Психология формирования самооценки. Минск. 1993. С. 32-34.
20. Ижойкина Л. В. Самоконтроль и самооценка учебных действий школьников при организации урока окружающего мира // Начальная школа. М. 2013. №10. С. 24-27.

21. Казаков В. Г. Самооценка и направленность личности: метод, пособие. М. Издательство ИПКИППОМО. 2012. 28 с.
22. Казакина М. Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия ее формирования: учеб. пособ. к спецкурсу. ЛГПИ. 2011. 69 с.
23. Калинина Н. В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе // Завуч начальной школы. М. 2013. №7. С. 85-98.
24. Калашникова В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения // Молодой ученый. 2018. №6. С. 173-175.
25. Каракулина Т. А. Формирование самооценки младших школьников в условиях совместной учебной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. Волгоград. Волгоградский гос. пед. ун-т. 2009. 18 с.
26. Кислицкая Л. А. Особенности самооценки первоклассников, готовых и не готовых к школьному обучению. М. МГППУ. 2006. 320 с.
27. Ключникова Г. А. Методика изучения самооценки школьников // Вопросы психологии. 2011. №1. С. 111-113.
28. Коваленко Е. Г., Начарова Л. А. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 34. С. 120-126.
29. Кулагина И. Ю. Младшие школьники: особенности развития. М. Эксмо. 2009. 176 с.
30. Ларина А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся - путь к успеху современного учителя // Учиться и учить по-новому: вызовы времени: матер-лы X Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / отв. ред. А. П. Клемешев. Калининград. Изд-во РГУ им. И.Канта. 2011. С. 51-53
31. Ларина А. Б. Технология формирования познавательной самооценки младшего школьника // Детство, открытое миру: традиции и новации в образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста:

сб. матер-лов Всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием. Вып. 2. Омск. Изд-во ОмГПУ. 2011. С. 184-187.

32. Ларина А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе. Калининград. КОИРО, 2011. 56 с.

33. Леонтьев А. Н. Общее понятие деятельности. М. Наука. 1977. 368 с.

34. Липкина А. И. Самооценка школьника. М. Знание. 2009. 64 с.

35. Молчанова О. Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования: Учебное пособие. М. Изд-во «Флинта, Наука». 2010. 392 с.

36. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. Академия. 2009. 456 с.

37. Немов Р. С. Психология: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений. Москва. Владос. 1998. 456 с.

38. Пидкасистый П. И. Педагогика: учебник. М. Педагогическое общество России. 1995. 640 с.

39. Ралькова Е. А. Формирование у учащихся готовности к самооценке учебных достижений в условиях стандартизации российского образования: дис. канд. педаг. наук: 13.00.01. Калуга. Калуж. гос. пед. ун-т им. К.Э. Циолковского. 2011. 184 с.

40. Ралькова Е. А. Готовность к самооценке как личностная компетенция учащегося // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.- практ. конф. Часть III. Новосибирск. СибАК, 2011. URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/vii/36728>

41. Савинова Е. Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). М. Буки-Веди. 2012. С. 178-180.

42. Сергеева Б. В., Габелия Т. К. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте // Актуальные

задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). Чита. Издательство Молодой ученый, 2016. С. 9-12.

43. Сергеева Е. В. Формирование самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности: дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.01. Магнитогорск. 2009. 195 с.

44. Сюсюкина И. Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности: дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.01. Магнитогорск. 2010. 205 с.

45. Троицкая И. Ю., Петрова Т. Н. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2017. №6. С. 207-209.

46. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте: дис. ... канд. педаг. наук: 13.00.01. Махачкала. 2009. 173 с.

47. Холодкова О. Г. Самооценка нравственных качеств личности младших школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. №7. С. 76-78.

48. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М. Прагма. 1997. 260 с.

49. Шилова А. А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 351-352.

50. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. Педагогика. 2008. 560 с.