

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Классификация договоров в гражданском праве»

Обучающийся

Н.С. Семенов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
С.В. Кузьмин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема данной бакалаврской работы «Классификация договоров в гражданском праве», в рамках которой было рассмотрено и проанализировано понятие договора в современном российском праве на основе нормативно-правовых актов, содержащих в себе информацию о договоре, а также научных работах в рамках гражданско-правовой науки, были определены основные категории классификации договоров.

Актуальность работы обусловлена тем, что современное гражданское право наполнено огромным количеством договоров. При этом каждый договор обладает собственными признаками, определяющие его назначение и содержание. Законодательное закрепление договоров различных видов требует их систематизации в зависимости от различных критериев (оснований). Это, соответственно, диктует необходимость рассмотреть вопрос об основаниях классификации договоров с различных сторон, используя как действующие правовые нормы, так и научные труды современной российской цивилистики.

Цель данной работы состоит в исследовании существующих классификаций договоров в российском гражданском праве и анализе их оснований.

Объектом настоящего исследования являются гражданские правоотношения, связанные с классификацией договоров и их содержанием.

Предметом настоящего исследования являются правовые нормы, закрепляющие существующую классификацию договоров, а также труды ученых-цивилистов, изучающих научные основания их классификации

Структура бакалаврской работы разделена на главы и параграфы, которые позволяют поэтапно раскрыть сущность настоящего исследования. Работа состоит из введения, двух глав, а каждая глава, соответственно, разделена на несколько параграфов, заключения и списка источников.

Оглавление

Глава 1 Определение понятия «договор» и его функции	6
1.1 Понятие и сущность договора в гражданском праве	6
1.2 Функции договора.....	12
Глава 2 Основания классификации и виды договоров.....	18
2.1 Классификация договоров по количеству сторон и по распределению прав и обязанностей.....	18
2.2 Классификация договоров по моменту их заключения.....	23
2.3 Классификация договоров по наличию встречного исполнения.....	29
2.4 Классификация договоров по иным основаниям	32
Заключение	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	50

Введение

Появление новых возможностей коммуникации привело к появлению новых способов взаимодействия участников общественных отношений и их изменению. Изменение общественных отношений, заставляет законодательство изменяться вместе с ними. Это, в свою очередь, приводит к изменению содержания ставших уже привычными договоров и влияет на их классификацию.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в современном гражданском праве существует большое количество договоров различных видов. Каждый договор имеет собственный предмет регулирования, определяющий его назначение и содержание. Законодательное закрепление договоров различных видов требует их систематизации в зависимости от различных критериев (оснований). Это, соответственно, диктует необходимость рассмотреть вопрос об основаниях классификации договоров с различных сторон, используя как действующие правовые нормы, так и научные труды современной российской цивилистики.

Цель данной работы состоит в исследовании существующих классификаций договоров в российском гражданском праве и анализе их оснований.

Задачи текущего исследования, ставящиеся для достижения цели исследования, состоят в:

- определении понятия договора и его правовой природы;
- исследовании функции договора в современном российском праве;
- исследовании критериев (оснований) классификации договоров, а также видов договоров, относящихся к той или иной классификации;

Объектом настоящего исследования являются гражданские правоотношения, связанные с классификацией договоров и их содержанием.

Предметом настоящего исследования являются правовые нормы, закрепляющие существующую классификацию договоров, а также труды ученых-цивилистов, изучающих научные основания их классификации.

В нормативно-правовую базу вошли правовые кодифицированные акты (Гражданский кодекс Российской Федерации) и федеральные законы, закрепляющие принципы обязательственного права.

Методологической основой работы являются методы научного познания, к которым можно отнести аналитический метод и метод синтеза, системно-структурный метод. В работе, также, использованы такие методы исследования как диалектический метод познания правовых явлений, формально-логическое обобщение правовых явлений.

Теоретическую основу исследования составили научно-методическая литература, периодические научные издания, научные статьи и монографии под авторством Н. Д. Эриашвили, Е.Н. Романовой, М. И. Брагинского, В.В. Витрянского и других.

Структура исследования обусловлена поставленной целью и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе раскрывается понятие договора в гражданском праве, а также рассматривается вопрос функций договора.

Во второй главе рассматриваются отдельные классификации гражданско-правовых договоров.

В заключении подводятся итоги и делаются выводы по исследованию, проведенному в рамках бакалаврской работы.

Глава 1 Определение понятия «договор» и его функции

1.1 Понятие и сущность договора в гражданском праве

Современное общество трудно представить без договорных отношений, которые стали неотъемлемой частью жизни каждого из нас. Многие действия, совершаемые человеком, обязательно влекут за собой возникновение каких-либо обязательств, многие из которых возникают из договоров.

Договор является одним из наиболее древних правовых механизмов. Первые упоминания о договоре были известны человечеству еще в Древнем Риме. Нужно подчеркнуть, что договор в Древнем Риме изучался с точки зрения философии, которая в то время была неразлучна с государством. Среди таких философов, которые дали толчок для развития права в своих философских мыслях, можно выделить: Платона, Аристотеля, Феофраста, Сократа и других.

Если ранние философские мысли были замкнуты на идее того, что договор может регулировать только частные отношения, то уже позднее софисты (древнегреческие преподаватели красноречия) выдвигали теорию о том, что договор – механизм, который не просто свяжет человека и новое, по их мнению, государство, но и выстроит возможность создавать между людьми соглашения [41].

Римское право выделяло сразу два основания, по которым возникали правоотношения между двумя сторонами: договор (*contractus*) и квазидоговор (*quasicontractus*). Договор (контракт), в свою очередь, означал соглашение между двумя сторонами, обладал исковой защитой, при исполнении которого стороны приобретали определенные права и обязанности [31].

Отечественная история развития договорных отношений, как и в других государствах, строилась, конечно же, на философских идеях, предложенных древнегреческими мыслителями. Упоминание об отдельных видах договоров мы можем наблюдать на протяжении всей истории дореволюционной России.

В Пространной редакции Русской правды 1280 года, являющийся одним из древнейших памятников отечественного права, выделялся договор личного найма. Стороны, а именно ключники (одна из форм холопства, когда холоп переходил на личную службу князя) или тиуны (тоже одна из альтернативных форм холопства) должны были заключить ряд, то есть договор или соглашение об обязательстве, с князем на поступление в его личную службу. Отсутствие этого «ряда» означало переход слуги в статус полного холопства (статус несвободного слоя населения).

Немного позднее в Судебнике 1497 года появились некоторые намеки на возникновение договора купли-продажи, а Соборное Уложение 1649г. установило такие виды договоров, как договор купли-продажи и залога.

Уже во времена Российской Империи появились целые сборники гражданского законодательства с отдельными подзаконными актами, которые регулировали определенные аспекты гражданского права [21].

Отчетливо видно, что в период древнерусского феодализма некоторые виды обязательств все-таки просачивались в то общество и имели некоторую, образно говоря, законодательную закреплённость.

Но, несмотря даже на эти достижения в обязательственном праве дореволюционной России, договорные отношения не были развиты так, как этого добились уже многие западноевропейские страны. Только после революции 1917г. удалось кодифицировать многие существовавшие на то время законы, связанные с гражданским регулированием и значительно модернизировать их, опираясь на труды правоведов того времени.

Одним из первых законов принятый в советской России, способствующий развитию гражданского общества, а позже и ставший прародителем современной гражданско-правовой системы, стал Гражданский Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Итак, Гражданский Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, принятый 31 октября 1922 года, в разделе четвертом ст.26 предусматривал, что «сделки, то есть действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, могут быть односторонними и взаимными (договоры)» [25, с.15]. Мы можем наблюдать, что трактовка понятия «договор», предложенная советским государством на первых этапах ее становления, весьма схожа с тем, что мы можем наблюдать в российском государстве сейчас, что и будет доказано нами далее.

В рамках современной науки гражданского права существуют множество определений понятия «договор».

Для того, чтобы правильно провести исследование этого вопроса, необходимо обратиться, в первую очередь, к законодательному закреплению данного термина.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее в тексте – ГК РФ) содержит в себе значимые аспекты, регулирующие порядок заключения, обеспечения исполнения, изменения и расторжения договоров. В нем, также, указаны нормы, касающиеся нарушения договора и ответственности, которую понесет одна из сторон за нарушение условий договора.

Не менее важной частью является возможность заключения соглашений, не указанных или прямо нерегулируемых кодексом, при условии соответствия таких сделок общим правилам. Принимая во внимание п.1 и п.2 ст.421 ГК РФ, а также Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда от 14.03.2014г. № 16 “О свободе договора и ее

пределах”, законодатель различает три вида договора в зависимости от законодательного определения:

- поименованный договор (указанный в ГК РФ или в других нормативно-правовых актах);
- непоименованный договор (не выделен законодателем в ГК РФ или в иных нормативно-правовых актах);
- смешанный договор (включает в себя элементы различных договоров, закрепленных законодательством) [28].

Как следствие, этим законодатель раскрывает один из главных принципов договора – его свобода.

Понятие договора, его сущность и условия регламентированы главой 27 ГК РФ. Так, содержание пункта первого ст.420 ГК РФ закрепляет в себе законодательное определение понятия «договор»: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, или изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей» [9].

Это подтверждается и ст.153 ГК РФ, где прямо указано, что сделкой признаются действия субъекта (граждан или юридических лиц), направленные на изменение, установление или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Для понимания этих понятий необходимо понимать разницу между понятиями «сделка» и «договор». Хотя законодатель не устанавливает четкие рамки между двумя этими понятиями, а дает лишь некоторые намеки на это.

Договор – это более четкое и узконаправленное понятие. Одной из особенностей договора является количество сторон, принимающих участие в сделке. Договор, как было уже упомянуто выше, это обязательно добровольное соглашение двух и более лиц.

Сделка, в свою очередь, является более широким понятием, которое включает в себя разновидности соглашений (договор или односторонняя

сделка). Необходимо подчеркнуть, что каждый договор всегда есть сделка, но не каждая сделка является договором.

Таким образом, можно сделать вывод, что договор является разновидностью сделки.

Однако, несмотря на разнородность этих понятий, законодатель устанавливает их связь. Так, к договорам применяются правила о двух- или многосторонних сделках, закрепленных главой 9 ГК РФ, что установлено п.2 ст.420 ГК РФ.

Природа договорных отношений исследуется учеными очень давно. Труды, которые легли в основу не только договорного права, но и в целом гражданского права, являются весьма востребованными для изучения.

Интересной позиции придерживаются М.И. Брагинский и В.В. Витрянский в их совместном научном труде, посвященном договорному праву. Они приводят в пример точку зрения, представленную в учебнике 1993г. И.Б. Новицкого, где отмечается: «Договор не только устанавливает права и обязанности, но и предусматривает совершение субъектами предметных действий, содержание которых закрепляется в соглашении. Договор определяет, что конкретно должно быть сделано и какие юридические требования предъявляются сторонами к совершению действий. Следовательно, роль и функции договора значительно шире, нежели у традиционно понимаемой сделки» [6, с.8].

Данное суждение раскрывает договор с абсолютно другой стороны. По мнению авторов, договор и его функции являются не просто шире, по сравнению с понятием сделки, но и становятся правообразующими, доказывая это тем, что в состав договора включены его предмет, стороны, права и обязанности, а также указание на выполнение конкретного действия. Сделка, сама по себе, этих действий может и не подразумевать.

Несмотря на разностороннюю позицию авторов научных работ к подходу определения понятия договора, существуют основополагающие

признаки, которые выделяются практически во всех трудах. На основе выше рассмотренных статей ГК РФ и научных мнений, мы можем выделить следующие:

- договор всегда есть свободное волеизъявление сторон;
- договор порождает за собой равные права и устанавливает определенные обязанности каждой из сторон;
- договор, по своей природе, считается двусторонней или многосторонней сделкой.

Продолжая рассматривать различные точки зрения на сущность договора, сложно не упомянуть о том, что договор является общественно-правовым регулятором, который влияет на жизнь как физических лиц, так и на жизнь юридических лиц. Такого мнения придерживается И.В. Ильин в своем учебном пособии он не только обращает внимание на то, что договор является разновидностью юридического факта, но и выделяет еще два критерия, по которым может рассматриваться понятие «договор»:

- как документ, на основании которого подтверждается факт сделки, и содержит условия соглашения;
- как правоотношение, возникающее из договора-сделки [18].

Существуют множество позиций, основанных на том, что базис договора должен строиться на обязательстве. Ни одно соглашение не может быть заключено, если оно за собой не порождает каких-то обязательственных правоотношений. В частности, такую позицию отстаивал известнейший русский юрист и доктор римского права Д.Д. Grimm. Он отмечал, что договор должен быть построен на взаимном соглашении лиц (двух или более), целью которых было установить между собой определенные отношения [6].

Сложно не согласиться с этой точкой зрения. Договор выступает, в некотором роде, регулятором правовых отношений между лицами, заключающими договор. Хочется дополнить, что договор не просто

устанавливает определенное обязательство между лицами, но и проявляет ясность во всех его аспектах, наполняя договорные обязательства четким содержанием, обладающим собственными сроками, пределами, обстоятельствами и многими другими аспектами, которые влияют на характер правовых отношений.

Об этом высказывался и Н.Д. Эриашвили в своих учебных пособиях. В частности, он выразил важнейшую мысль, касающуюся сущности договора, заключающуюся в том, что, основное значение договора, несомненно являющегося формой установления правовых связей между участниками сделки, он вносит в договорные отношения конкретное содержание [43].

Возвращаясь к обязательству, которое лежит в основе договорных отношений, не стоит забывать и о законодательной интерпретации этого понятия. Так, исходя из п.1 ст.307 ГК РФ, под обязательством подразумевается совершение определенного действия одного лица (должника) в пользу другого лица (кредитора).

Таким образом, мы приходим к заключению о том, что в основе любого договора лежит обязательство по совершению неких действий одной стороны в пользу другой.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо еще раз повторить о том, что понятие «договор» является многогранным. Доказывается это не только множественным толкованием закона, устанавливающего четкое понятие о договоре, но и бесчисленными научными трудами. В этом параграфе удалось рассмотреть понятие и сущность договора.

1.2 Функции договора

В связи с постоянным развитием общественных отношений, изменению подвергаются и договорные отношения. Возникают новые типы

договоров, что порождают новые условия, которые уже и формируют определенные функции.

Не взирая на многовековую историю развития договорных отношений, вопрос, касающийся функций договора в современном российском праве, остается до сих пор востребованным для обсуждений. Во многом это связано с тем, что договор, как правовую конструкцию, рассматривают с абсолютно разных сторон, а вопрос функций, зачастую, поглощается другими критериями, которые охватывают характеристику договора.

Функции договора, выступая в качестве одной из характеристик гражданско-правового договора, безусловно, оказывают существенное влияние на изучение исследуемого нами института договора.

Так, Э.А. Сатина, рассуждая на тему функций договора в гражданско-правовой науке, подчеркивает, что анализ функций способствует правильному познанию института договора, а сами функции являются необходимой частью гражданско-правового договора [36].

Подобной точки зрения придерживался Е.В. Агафонов. Он утверждал, что функции являются «обязанностью, кругом деятельности» такого правового феномена, как договор [1, с.56].

Таким образом, мы видим, что и Е.В. Агафонов и Э.А. Сатина в своих научных трудах обращали внимание на основополагающее значение функций при изучении данного вопроса. С этим трудно не согласиться, ведь функции договора, в своей основе, отображают те цели, которые выполняются на всех этапах договорных отношений: начиная от инициативы сторон по заключению договора, заканчивая его расторжением.

Современная цивилистика выделяет сразу две крупные категории, по которым стоит подразделять функции гражданского договора:

- общие функции договора;
- специальные (специфические) функции договора [4].

Для того, чтобы в полном объеме разобраться с рассматриваемым вопросом, необходимо отдельно исследовать каждую из представленных выше категорий.

Общие функции договора, как понятно из самого определения, распространяются на все виды договорных отношений. Нужно понимать, что отдельно взятый договор не может выполнять сразу все функции, а лишь некоторые из них. Так, Н.Н. Лысенко в своем сборнике научных статей демонстрирует нам исследование, сделанное А.В. Бухаловым, который в свою очередь, на примере индивидуальных договоров, указывает на следующие важнейшие функции, относящиеся к разряду общеправовых:

- договор выступает регулятором общественных отношений, устанавливает между сторонами прямую связь, закрепленную юридическим фактом (договором).
- договор призван защищать права каждой из сторон, поэтому в случае возникновения «конкретных препятствий» существуют необходимые механизмы, способствующие разрешению этих проблемных моментов [8].

А.В. Андрющенко, изучая значимость и влияние функций на работу организационных договоров, в дополнение к основным функциям, выполняющим регулятивные и охранительные роли, которые были указаны нами ранее, приводит в пример следующие функции:

- функция установления правовой связи;
- функция определения и юридического фиксирования общей цели участников договора [2].

Следовательно, важно обозначить, что основные функции – это те функции, с помощью которых можно охарактеризовать каждый существующий в современном обществе договор. Общие функции устанавливают наиболее существенные принципы и понятия. Например, такие как охранительные или регулирующие функции договора.

Специальные (специфические) функции отражают специфику того или иного договора. Существование специфических функций договора описала В.В. Севостьянова в своем научном труде, посвященном функциям договора на обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов опасного производственного объекта. Она считала, что «присутствие специфических функций в рассматриваемом договоре обусловлено его юридической природой, спецификой предмета и иными существенными условиями...» [37, с.92]. Невозможно предоставить полный перечень специальных функций, так как ранее уже было заявлено о том, что каждый договор обладает собственными уникальными характеристиками, способствующими выделению одного любого договора среди всех.

Представляется необходимым изучение альтернативной точки зрения к подходу анализа функций гражданско-правового договора.

Одной из наиболее ключевых фигур в изучении функций договора стал советский юрист и правовед О.А. Красавчиков. Хотя его представление о договорных отношениях отличается от того, что сейчас существует в современной науке, но, все же, его вклад неоценим. В свою очередь, он определял, что функции – это не что иное, как определенный перечень воздействий, которые влияют на общественные отношения в рамках договора, выделяя следующие функции договора:

- инициативную;
- информационную;
- программно-координационную;
- гарантийную;
- защитную [16].

При этом мы видим, что О.А. Красавчиков в своей работе не пытался раскрыть специальные функции договора, которые могут описать конкретный вид договорных отношений, а привел все функции договорных отношений к одному связующему звену.

По нашему мнению, для текущего исследования целесообразно будет описать каждый вид, предложенный О.А. Красавчиковым, который одним из первых смог сформулировать целый перечень, пользующийся популярностью даже в современной цивилистике, функций гражданских договоров.

Раскрывая сущность инициативной функции, предложенной О.А. Красавчиковым, М.Ф. Казанцев указывает на то, что договор является стартовым моментом, который устанавливает между сторонами договорные отношения и создает его работоспособность, а сама функция в настоящее время носит «технический» аспект, то есть создает некую платформу для запуска и дальнейшего развития договорных отношений между сторонами [15]. Таким образом, при заключении договора стороны проявляют свое желание, то есть инициативу. При этом, они (стороны), в равной мере реализуют свои права и обязанности. Инициативная функция договора в полной мере отражает принципы свободы договора, установленные в ст.421 ГК РФ.

Информационная функция позволяет сторонам четко заключить свою волю, опираясь на действующее законодательство, в рамках договора. Договор в этом плане будет отображать все необходимые аспекты, которые должны соблюдаться той или иной стороной.

Программно-координационная функция от части вбирает в себя некоторые моменты, которые описаны выше. С помощью данной функции договор не только порождает конкретные права и обязанности кредитора и должника, но и связывает их единым соглашением.

Гарантийная функция или, как ее принято называть в научной литературе, обеспечительная, создает необходимые гарантийные (обеспечительные) меры для честного исполнения обязательств. Н.В. Сыропятова, комментируя тезисы, предложенные О.А. Красавчиковым, характеризовала обеспечительную функцию, как функцию, целями и задачами которой являются наличие особых правовых механизмов, предусмотренных действующим законодательством, способных обеспечить

одной стороне (кредитору) надлежащее, правильное и, самое главное, реальное исполнение обязательств от другой стороны (должника) [39]. Механизмы, обеспечивающие надлежащее исполнение обязательств, закреплены главой 23 ГК РФ, а именно:

- неустойка (ст.330 ГК РФ);
- залог (ст.334 ГК РФ);
- удержание вещи (ст.359 ГК РФ);
- поручительство (ст.361 ГК РФ);
- независимая гарантия (ст.368 ГК РФ);
- задаток (ст.380 ГК РФ);
- обеспечительный платеж (ст.381.1 ГК РФ).

Заканчивая последний параграф первой главы, необходимо отметить некоторые важные моменты, которые удалось выяснить в рамках исследования функций договоров в гражданском праве.

Во-первых, не взирая на то, что понятие функций многими учеными интерпретируется абсолютно по-разному, важно привести данное понятие к общему знаменателю. Таким образом, функции – это своеобразная характеристика, которая необходима для описания основных целей и задач, выполняемых в рамках того или иного договора. Функции позволяют определить сущность изучаемого нами механизма (договора), а также непосредственно влиять на работоспособность договорных отношений в обществе, порождая за собой их постоянное динамичное развитие.

Во-вторых, не существует четко закрепленного перечня категорий, по которым дробятся эти самые функции. Условно, выделяют функции, которые присущи всем договорам без исключения (общие функции) и функции, которые регулируют специфические аспекты некоторых договоров (специальные функции). Все это в совокупности создает многообразие подходов к вопросу разновидностей функций в современной научной литературе.

Глава 2 Основания классификации и виды договоров

2.1 Классификация договоров по количеству сторон и по распределению прав и обязанностей

В данном параграфе перед нами стоит задача рассмотреть следующие категории, по которым возможно классифицировать договоры в гражданском праве:

- вид классификации договоров в зависимости от количества сторон;
- вид классификации договоров в зависимости от соотношения прав и обязанностей сторон.

Перейдем к анализу классификации договоров, исходя из количества участников.

Итак, по смыслу ст.154 ГК РФ законодатель устанавливает следующие виды договоров в зависимости от количества сторон, принимающих участие:

- двусторонний договор для заключения, которого необходима «согласованная воля двух сторон»;
- многосторонний договор, где необходимо добровольное соглашение трех и более сторон [9].

Двусторонние договоры являются одним из основных типов гражданско-правовых сделок в России. Они заключаются между двумя сторонами, каждая из которых обязуется выполнять определенные действия в рамках договора. Каждая из сторон проявляет инициативу (волеизъявление). «Поскольку волеизъявление исходит от каждой из двух сторон, такие сделки называют взаимными» [12, с.102].

Возвращаясь к вопросу двухсторонних договоров, количество участников договора может быть значительно больше, чем сторон. Именно количество сторон отличает двух- или многостороннюю сделку от

односторонней. В этой связи необходимо различать понятие «сторона сделки» и «участник сделки».

Согласно п.1 ст.308 ГК РФ на стороне каждой из сторон в сделке может участвовать как одно лицо, так и несколько.

С позиции Н.Н. Парыгиной, участник сделки – это, обязательно, лицо (юридическое, физическое или публично-правовое образование), являющееся субъектом гражданских правоотношений, которое заключило сделку, тем самым породив для самого себя определенные права и обязанности. И в то же время, сторона договора – это один участник (или группа участников) сделки, имеющие одинаковые цели и интересы, которые необходимы для заключения того или иного соглашения [26]. Отсюда следует, что несколько участников сделки могут находиться на одной и той же стороне, что подтверждает факт того, что понятие «сторона сделки» является объемнее и шире, нежели «участник сделки».

Как правило, двусторонний договор содержит следующие основные элементы, которые исходят из действующего законодательства:

- предмет договора - определенные действия, согласованные между сторонами, которые должны быть исполнены по ходу двустороннего исполнения обязательств.
- условия договора - правила, согласно которым должен осуществляться предмет договора;

Двусторонние договоры могут иметь различные виды, в зависимости от предмета их заключения. Например, это может быть договор купли-продажи (ст.454 ГК РФ), договор аренды (ст. 606 ГК РФ), договор оказания услуг (ст.779 ГК РФ), договор займа (ст.807 ГК РФ) и так далее.

Общая сущность двустороннего договора заключается в том, что стороны обязуются совершить определенные действия взаимно, при этом каждой стороне предоставляется возможность защитить свои интересы в рамках договора.

Многосторонний договор – это соглашение, в котором участвуют более двух сторон. Такой договор может быть заключен не только между отдельными физическими или юридическими лицами, но и между группами компаний, государствами, международными организациями.

При этом, множественные научные исследования и имеющаяся практика основываются только на одном признаке, который характеризует многосторонний договор и отделяет его от двустороннего, - на количестве сторон, участвующих в соглашении, что может повлиять на некорректную классификацию того или иного договора в зависимости от количества сторон, принимающих участие при его заключении. Принято утверждать, что основным критерием является факт заключения такого соглашения двумя и более сторонами (некоторые авторы утверждают, что необходимо три и более стороны), так как других признаков для индивидуального описания многостороннего договора законодательством не предусмотрено. По замечанию Ю.П. Егорова, для полноты изучаемого вопроса (о многосторонних договорах) необходимо обратить наше внимание на наличие таких элементов, как предмет договора и единственно целей [12].

Так, единственно целей, по нашему мнению, может считаться одной из наиболее нужных критериев при описании сущности многосторонних соглашений. Если двухсторонний договор заключается на основании волеизъявления сторон и носит диаметральный (то есть абсолютно противоположный, но при этом встречный) характер. Например, при договоре купли-продажи одна сторона желает приобрести какой-либо товар, а другая сторона желает продать необходимый товар – в этом и заключается диаметральность целей по двустороннему договору. Тогда как многостороннее соглашение объединяет участвующие стороны для достижения определенных целей или же достижения выгоды.

Следовательно, для решения текущей проблемы нами может быть выдвинуто изменение в действующее законодательство Российской

Федерации. Предлагается изменить ст.154 ГК РФ, а конкретно обособить понятие договора, для заключения которого необходимо три или более стороны, для этого добавив п.4, где будет отмечено: «для заключения многостороннего договора необходимо выражение согласованной воли трех сторон или более, а также обладание этими сторонами единой цели для достижения общих интересов».

В науке выделяют две группы многосторонних договоров в зависимости от направленности цели и волеизъявления сторон:

- Многосторонний договор, где у каждой стороны наблюдается общая цель, которую они пытаются достичь путем заключения договора (многостороннего). К такому ряду сделок можем отнести договор просто товарищества (ст.1041 ГК РФ) или договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью (ст.89 ГК РФ).
- Многосторонний договор с реверсивным (разнонаправленным) и связанным волеизъявлением сторон. Сюда можно отнести соглашение об уступке прав требования (ст.388 ГК РФ), перевод долга (ст.391 ГК РФ) и другие [3].

Простым примером договора, где участвуют две и более стороны, как было отмечено выше, может служить договор простого товарищества, или же договор совместной деятельности (ст.1041 ГК РФ), согласно которому группа лиц (товарищей) могут объединить свои вклады с возможностью действовать вместе, не прибегая к созданию юридического лица, для достижения определенных целей и извлечения прибыли. Согласно этому договору, каждый участник (товарищ) будет являться отдельной стороной.

Мы выяснили, что при заключении договоров, то есть те соглашения, в которых участвуют две стороны (или более) и каждая из них получает собственные права и обязанности, вытекает следующий разряд сделок в их классификации – односторонне обязывающие и двусторонне обязывающие (взаимные), о чем было упомянуто нами ранее.

Сущность односторонне обязывающих и взаимных (двусторонне обязывающих) договоров содержится в их названиях.

Так, односторонне обязывающий договор, по определению С.И. Джаарбекова, это «договор, в котором одна из сторон занимает позицию исключительно кредитора, а другая должника» [20, с.13]. В качестве примера автор приводит договор займа, который регулируется ст.807 ГК РФ. Согласно этой статье, одна сторона (займодавец) передает или только обязуется передать в личную собственность другой стороне (заемщику) определенную вещь (или деньги), а заемщик в свою очередь, обязуется вернуть займодавцу вещь (или деньги) в том же объеме или в тех же качествах. Следовательно, в этом договоре одна сторона всегда имеет только права (займодавец в праве требовать возврат самого займа), но при этом никаких обязанностей не имеет, а другая только обязанности (заемщик обязуется вернуть займодавцу сумму займа). В качестве альтернативного примера можно привести соглашение о предоставлении опциона на заключение договора. Исходя из п.1 ст.492.2 ГК РФ «в силу соглашения о предоставлении опциона на заключение договора (опцион на заключение договора) одна сторона посредством безотзывной оферты предоставляет другой стороне право заключить один или несколько договоров на условиях, предусмотренных опционом» [9]. Можно сделать вывод, что данный вид соглашения является односторонне обязывающим, так как в данном случае только с одной стороны (акцептанта) формируется обязанность уплатить необходимую сумму или же восполнить это другим встречным предложением, если это предусмотрено сделкой, по договору опциона.

Принимая в расчет текущее положение современных экономических отношений, строящихся на рыночных идеях, которые включают в себя принципы обоюдного удовлетворения сторон и равноправия, двусторонне обязывающие договоры являются основой современных обязательственных отношений. Таким образом, взаимные договоры порождают обоюдные права

и обязанности каждой из сторон. В пример этому можно привести множество договоров, существующих в текущей гражданско-правовой системе. Допустим, договор купли-продажи, где одна сторона (продавец) обязуется передать вещь другой стороне (покупателю), а тот, в свою очередь, обязуется получить этот товар и расплатиться за него (ст.454 ГК РФ). В качестве второго примера, мы можем сказать о договоре банковского счета, который регулируется ст.845 ГК РФ, где банк обязуется создать расчетный счет клиента в банке, содержать его, принимать и хранить на нем денежные средства, а также выполнять необходимые поручения, которые диктует сам клиент. В свою очередь, клиент обязуется выплачивать определенную денежную компенсацию (вознаграждение) банку за предоставляемые им услуги.

Резюмируя все выше сказанное, в данном параграфе мы рассмотрели одну из многих классификаций соглашений в зависимости от количества сторон в них (двусторонние и многосторонние), а также по распределению прав и обязанностей (односторонне- и двусторонне обязывающие). На примере действующих соглашений и договоров, которые закреплены ГК РФ, мы смогли четко определить их положение в современном законодательстве, а также рассмотреть различные точки зрения цивилистов, ведущих исследования в рамках изученной нами темы.

2.2 Классификация договоров по моменту их заключения

Следующая разновидность договоров определяется моментом их заключения, то есть когда соглашение между сторонами приобретает юридическую силу.

Данная классификация договоров появилась еще в праве Древнего Рима. Мыслители тех времен выделяли следующие виды договоров в зависимости от момента появления прав и обязанностей у сторон:

- Консенсуальный договор (*contractae consensu*, от лат. *consensus* – соглашение) – один из видов договоров в римском праве, который определялся моментом, когда договор вступал в законную силу, то есть считался официально заключенным. То есть, права и обязанности сторон, а равно и их исполнение, начинали действовать сразу после того, как стороны смогли договориться, то есть прийти к общему соглашению;
- Реальный договор (*contractae re*) – второй вид договора в зависимости от наступления, так называемой, юридической силы. Его особенностью являлось то, что помимо соглашения, которое должно быть достигнуто сторонами, необходимо было передать вещь. Именно после фактической передачи вещи одной стороной другой, этот контракт (договор) считался заключенным [19].

Важно отметить, что данное разделение договоров на консенсуальные и реальные, введенное еще в античности, используется цивилистами и различными учеными и по сей день. При этом, четкого определения этих понятий законодатель в нормативно-правовых актах не приводит, но существует легальное отражение момента, когда сделка считается заключенной.

По общему правилу договор может считаться заключенным с момента достижения субъектами договорных отношений соглашения относительно всех существенных условий договора, что следует из анализа ст.433 ГК РФ. Что может расцениваться как консенсуальность договора.

С другой стороны, п.2 ст.433 ГК РФ закрепляет, что законом могут быть предусмотрены и ряд других договоров, для заключения которых, помимо того, что стороны приходят к общей договоренности, необходима передача имущества [9]. В данной ситуации отчетливо видно, что законодатель в этом случае предусматривает факт реальности договора.

В учебном пособии под авторством Е.С. Болтановой относительно сущности консенсуальных и реальных договоров излагается следующее: «Квалификация договора как консенсуального обеспечивается указанием в законе на обязанность совершения определенных действий, а реального – использованием выражений «передает» (п.1 ст.583 ГК РФ), «вверенный» (п.1 ст.785 ГК РФ) и др.» [5, с.403].

В этой связи, необходимо подвести промежуточные итоги, касающиеся реальных и консенсуальных договоров.

Во-первых, консенсуальный договор - это вид договора, который считается заключенным в момент, когда стороны достигли согласия об его условиях. Он является более привычным для современной правовой системы. Такой договор действует с момента его заключения без необходимости выполнения каких-либо дополнительных условий. Типичным примером такого договора может выступить договор купли-продажи (ст.454 ГК РФ). В этом случае, чтобы сделка осуществилась, необходим только факт заключения сторонами соглашения, иначе говоря достаточно только того события, которое позволит двум сторонам договориться о предмете договора и других условиях, которые будут соблюдаться в рамках договора. Передача предмета в такой ситуации будет считаться дополнительным действием и будет совершено только в ходе исполнения двусторонних обязательств.

Во-вторых, реальный договор - это вид договора, заключение которого сопровождается передачей имущества от одной стороны к другой. Такой договор считается заключенным только после выполнения определенных условий, связанных с передачей имущества. Примером может служить договор о перевозке груза (ст.785 ГК РФ). Помимо соблюдения установленной законом формы соглашения между сторонами, заказчику (отправителю) необходимо передать перевозчику груз для того, чтобы договор мог считаться заключенным.

Таким образом, главное отличие между консенсуальным и реальным договорами заключается в том, что в случае консенсуального договора достаточно достижения согласия об его условиях, тогда как в случае реального договора требуется выполнение дополнительных условий, связанных с передачей имущества.

Но, при этом, один и тот же договор может выступать как консенсуальным, так и реальным. Такой характеристикой обладает договор займа (ст.807 ГК РФ). Благодаря изменениям в ГК РФ, которые вступили в силу с 1 июня 2018 года, законодатель дал возможность квалифицировать данный вид сделки как реальным, так и консенсуальным [24]. Следовательно, если займодавцем выступает юридическое лицо, то моментом заключения договора займа будет момент получения акцепта стороной, направившей оферту. А в случае, если займодавцем выступает физическое лицо (гражданин), то договор вступит в юридическую силу (будет считаться заключенным) только после фактической передачи денежных средств или иных вещей, предусмотренных таким договором.

Но, как в такой ситуации определить какой договор будет являться реальным, а какой консенсуальным? По мнению многих авторов, определяющим в данном вопросе является упоминание законодателем термина «обязуется» [7]. К примеру, договор поставки, регламентированный ст.506 ГК РФ. В нем прямо указано, что одна сторона (продавец-поставщик) обязуется передать второй стороне в установленные договором сроки товар. Это демонстрирует нам, что только после заключения соглашения между сторонами одна сторона принимает обязательство по передаче товара, а другая, соответственно, берет обязанность заплатить за предоставленный продукт. Соответственно, данный фактор и будет определять консенсуальность договора.

Определение договора в качестве консенсуального или реального представляет практическую значимость. Для того, чтобы доказать это, необходимо проанализировать имеющуюся судебную практику.

Гражданин П. обратился с исковым заявлением к гражданке Т. в Ярославский районный суд. Между истцом и ответчиком был заключен договор купли-продажи квартиры с условием того, что в течение 10 календарных дней продавец покинет данную квартиру и вывезет всю находившуюся там мебель. По истечении данного срока условие исполнено не было.

Гражданка Т., в свою очередь, обратилась в суд со встречным иском, ссылаясь на то, что фактически данных денег не получала, гражданина П. она не видела и не имела цели продавать квартиру, а лишь хотела заключить договор займа с последующим залогом квартиры. Просила суд о признании сделки недействительной и восстановления прав собственности на жилое помещение в связи с отсутствием оговоренной денежной суммы.

Согласно решению № 2-2376/2020 2-588/2021 от 19 июля 2021г. по делу № 2-1928/2020~М-1675/2020 Ярославского районного суда (Ярославская область), требования, предъявляемые гражданином П., были полностью удовлетворены, а ответчица по иску (первому) признана утратившей право пользования жилым помещением.

Суд ссылаясь на исследованные доказательства, представленные в рамках судебного разбирательства, и действующее законодательство, пришел к следующему выводу. Так, было выявлено, что гражданка Т. заключила договор купли-продажи с гражданином П. с целью того, чтобы оплатить другое строящееся жилье по договору подряда с гражданином С., поэтому ей был заключен договор, как она считала займа под залог имущества (хотя на самом деле был совершен договор купли-продажи) с возможностью будущего выкупа заложенного жилья, что прямо не было указано в условиях договора. Ответчик (по первому иску) также утверждала об отсутствии

денежных средств, однако, в договоре, подписанным между истцом и ответчиком, была регламентирована передача денежных средств. Это же подтверждается и распиской, составленной стороной истца через представителей (по первому иску) и переданной ответчику после передачи документов в МФЦ для перехода прав собственности. В конечном итоге, полученные деньги были сразу же переведены гражданкой Т. гражданину С. в качестве обеспечения договора подряда.

Суд первой инстанции пришел к мнению, что сделка, заключенная между истцом и ответчиком (по первому иску) является действительной, так как все условия, предъявляемые законом по договору купли-продажи, были исполнены. Было также доказано, что цели, которые стороны изначально преследовали по договору - были также достигнуты в полном объеме, поэтому фактов, указывающих на недействительность сделки, предъявлено в суде не было. При этом, по мнению суда, важным является тот момент, что договор купли-продажи является консенсуальной сделкой. Отмечается, что при заключении сторонами договора купли-продажи условие о передачи имущества в обмен на денежные средства является второстепенным фактором, так как для совершения консенсуальных сделок (по смыслу законодательства) достаточно лишь волеизъявление двух сторон и приход к обоюдному соглашению о совершении такой сделки, что и было достигнуто между ними (истцом и ответчиком) в рамках рассматриваемого дела [32].

Поводя итог, можно сказать, что определение момента заключения договора важно не только с теоретической точки зрения, но и с практической. Именно благодаря этой классификация удается установить точный момент, когда у сторон возникают взаимные права и обязанности, что позволяет совершить сделку основываясь на законодательных нормах. При ошибочном определении вида договора в зависимости от возникновения юридической силы может зависеть исход дела, так как ошибка может повлечь за собой совсем иные правовые последствия.

2.3 Классификация договоров по наличию встречного исполнения

Классификация договоров в зависимости от того, должна ли одна сторона получить вознаграждение за исполнение своих обязательств носит также легальное отражение, как консенсуальные и реальные договоры.

Ст.423 ГК РФ определяет следующие виды договоров по наличию встречного исполнения:

- Согласно п.1 ст.423 ГК РФ в случае, если одна сторона получает денежное или иное вознаграждение в ответ на исполнение своих обязательств, то договор будет считаться возмездным.
- п.2 ст.423 ГК РФ устанавливает, что договор, где одна сторона обязуется исполнить свои обязательства в полном объеме, при этом взамен она не получает никаких встречных предоставлений или оплату за выполнения условий, то такой договор будет считаться безвозмездным: договор дарения (ст.572 ГК РФ) и прочие.

Считается, что все двусторонние и многосторонние договоры являются возмездными [16]. При этом, возмездностью, как одним из признаков договора в гражданском праве, обладает большинство соглашений, закрепленных ГК РФ: договор мены (ст.567 ГК РФ), договор купли-продажи (ст.485 ГК РФ), договор аренды (ст.606 ГК РФ), договор найма жилого помещения (ст.671 ГК РФ) и другие.

Кроме того, законодатель выделяет наличие презумпции возмездности договора (п.3 ст.423 ГК РФ), то есть любой договор должен считаться возмездным, если не будет доказано обратное. Например, условия о безвозмездности договора могут быть указаны как в законе, так и вытекать из условий договора. Если же таких условий в договоре не содержится, то сторона, которая должна получить оплату за свое обязательство, вправе требовать эту выплату.

К тому же, существование безвозмездности в классификации договоров никак не влияет на сущность современных рыночных отношений. Наоборот, безвозмездные договоры, в большей части, присуще благотворительным и иным некоммерческим организациям, деятельность которых связана не с обогащением, а, наоборот, поддержкой различных социальных сфер [17].

Возмездность и безвозмездность договоров – это два противоположных понятия, которые используются в юридической практике для обозначения способа вознаграждения, которое получает одна из сторон в результате исполнения договора. Речь идет об имущественной ответственности, которая ложится на должника в случае неподобающего встречного исполнения обязательств. Вполне логично, что неподобающее исполнение встречных обязательств влечет за собой более строгие последствия, чем односторонняя договоренность, поэтому на практике очень важно разграничивать эти два понятия и уметь определять какой договор обладает возмездностью, а какой нет.

В большинстве решений арбитражных дел, суд постоянно подчеркивает факт возмездности (или наоборот) того или иного соглашения, чтобы четко определить, должна ли вторая сторона отвечать в случае, если были нарушены какие-то существенные условия договора.

В деле № А32-56617/2021, рассматриваемом арбитражным судом Краснодарского края, между муниципальным унитарным предприятием (истец) и обществом с ограниченной ответственностью (ответчик), суд определил следующее.

Основанием для обращения истца в арбитражный суд послужил факт неисполнения ответчиком обязательств по оплате задолженности, связанной с подключением водоснабжения. В связи с этим, истец просил взыскать оплату за подключение к системам водоснабжения и водоотведения.

Между двумя организациями был заключен договор о подключении к системам водоснабжения и водоотведения, при этом не был указан размер

оплаты за подключение. Были проведены все необходимые технические мероприятия, после чего был подписан акт приемки инженерных сетей.

Суд при вынесении решения опирался на Федеральный Закон Российской Федерации от 07.12.2011г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», согласно которому лица, обратившиеся в организацию, осуществляющую холодное водоснабжение и (или) водоотведение, должны заключать с организацией соответствующий договор. Для организации данная сделка (договор) является публичным, поэтому, в связи с действующим законодательством, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать определенные правила для исполнения во время заключения таких публичных договоров. Таковым является Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013г. № 645, где и установлены типовые формы для договоров в рассматриваемой сфере, согласно которому при заключении соглашения о подключении водоснабжения условия о бесплатном (безвозмездном) выполнении услуг быть не может.

Так, арбитражный суд подтвердил, что даже при отсутствии в договоре условия о цене (то есть намек на возможную безвозмездность), работает презумпция возмездности договора, основанная на нормативно-правовом акте Правительства Российской Федерации, заявленном выше, поэтому на ответчике лежит обязанность возместить задолженность [34].

Следовательно, в данной ситуации мы можем говорить только о встречном (возмездном) исполнении договора, когда одна сторона, за представленные услуги в сфере водоснабжения, должна получить необходимую выплату от второй стороны.

Таким образом, возмездность и безвозмездность договора – это важные юридические понятия, которые могут повлиять на условия их исполнения. При заключении договора стоит обратить внимание на данные понятия и учитывать их при определении условий соглашения.

Возмездность договора означает, что одна из сторон получит определенное вознаграждение за услуги, которые она предоставляет другой стороне. Это вознаграждение может быть выражено в денежной форме или в какой-то другой форме, например, в виде товаров или услуг.

Безвозмездность договора означает, что услуги, которые предоставляет одна из сторон, не вознаграждаются другой стороной. Это может быть случай, когда одна сторона оказывает, к примеру, благотворительную помощь другой стороне или, когда услуги предоставляются в рамках договора дарения.

2.4 Классификация договоров по иным основаниям

Многообразие классификаций и видов договоров в гражданско-правовой науке просто не позволяют проанализировать их в полной мере, поэтому данный параграф будет посвящен тем видам договоров, которые не были изучены нами ранее и не включены в уже рассмотренные классификации, но представляют важность при изучении заявленной темы.

Таким образом, в рамках завершающего параграфа, мы рассмотрим следующие основания классификации и виды договоров:

- по юридической направленности (предварительные и основные);
- в зависимости от оснований заключения (свободные, обязательные и публичные);
- от способа заключения (взаимосогласованные и договоры присоединения);
- рамочный, опционный и абонентский.

Стоит начать с анализа предварительного и основного договоров.

В современном законодательстве Российской Федерации существует особый вид соглашений, по которому стороны могут договориться об обязанности в будущем заключить основной договор о передаче имущества,

выполнении договора или оказании услуг на условиях, предусмотренных предварительным договором.

Положения о заключении предварительного договора содержатся в ст.429 ГК РФ.

Исходя из норм, закрепленных в ст.429 ГК РФ, форма предварительного договора определяется формой основного договора, при этом несоблюдение четко установленной формы может привести к ничтожности заключенного соглашения. В случае, если форма не установлена для основного договора, то предварительный договор, в свою очередь, обязательно должен заключаться в письменной форме [9].

Однако, на этом фоне существуют некоторые исключения. ГК РФ определяет соглашения, которые в силу закона подлежат государственной регистрации. Например, договор аренды подлежит государственной регистрации, если иное не будет установлено законом (ст.609 ГК РФ). То есть, по смыслу ст.429 ГК РФ, в случае, если стороны решатся заключить предварительный договор аренды, в котором они только обязуются передать помещение во временное пользование, вместе с этим они должны будут и подвергнуть данное соглашение (предварительный договор) государственной регистрации.

До недавнего времени данный вопрос встречался на практике, когда суды первой инстанции могли согласиться с тем, что предварительный договор должен повторять форму основного договора и значит, в случае если необходима государственная регистрация основного соглашения, то она должна сопровождаться и в рамках заключения предварительного [14].

Этот вопрос был разрешен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" (далее в тексте – Постановление Пленума), согласно которому предварительный договор, вопреки п.2 ст.429 ГК РФ, не подлежит

государственной регистрации. Здесь же было обозначено и то, что предварительный договор не может быть совершен в устной форме [30].

Постановление Пленума и нормы ст.429 ГК РФ также содержат следующие особенности, которые присущи предварительному договору:

- Предварительный договор должен обладать условиями о предмете, а также иными условиями, которые должны быть установлены в основном договоре. В Постановлении Пленума подчеркивается, что, если на момент заключения предварительного договора отсутствует сам предмет или нет возможности передать этот предмет, оказать услугу или совершить определенное действие, которое может содержаться в основном договоре, то это не может стать помехой для заключения предварительного договора. Законодатель также обращает наше внимание на возможность добавления или изменения условий, которые ранее были пропущены в качестве существенных условий или были изменены в ходе договоренности сторон.
- Срок не является обязательной частью предварительного договора. Связано это с тем, что в случае, если срок не был указан в предварительном договоре, то исполнение обязательства по заключению основного договора устанавливается в течение одного года с момента совершения предварительного договора. Но если одна из сторон совершала определенные действия, чтобы достичь цель по предварительному соглашению (то есть проводились попытки, связанные с заключением основного договора), но в конечном итоге основной договор не был заключен, или же вторая сторона уклоняется от заключения основного договора, то по истечении срока, установленного предварительным договором, у одной из сторон появляется возможность обратиться в суд с иском со спором о понуждении второй стороны к исполнению законных

обязательств (заключение основного договора). Такие случаи являются весьма распространенными в современной судебной практике, в чем мы и убедимся позже.

- По общему правилу обеспечения совершения обязательств (ст.329 ГК РФ), предварительный договор может быть обеспечен задатком, что прямо предусмотрено п.4 ст.380 ГК РФ, а также неустойкой (ст.330 ГК РФ), в случае неисполнения одной стороной основного обязательства по договору.

В качестве подтверждения распространенности практики, связанной со спорами сторон о принуждении к заключению основного договора, на основании ранее заключенного предварительного соглашения, необходимо привести пример из судебной практики.

Исходя из Решения № 2-881/2021 2-881/2021~М-833/2021 М-833/2021 от 21 июня 2021г. по делу № 2-881/2021, суд установил, что между двумя сторонами был заключен договор в предварительной форме с целью совершения будущего соглашения по купле-продаже земельного участка. Предварительным договором был установлен срок заключения основного договора, а также был определен задаток, который входил в счет оплаты стоимости земельного участка при заключении уже основного договора.

В свою очередь, срок, установленный для заключения основного договора, продавцом был упущен. Всевозможные действия покупателя, направленные на попытки договоренности по заключения основного договора, продавцом игнорировались так же, как и просьба о возвращении задатка.

Суд, опираясь на нормы ст.429 ГК РФ, а также общие нормы, связанные с добросовестным исполнением обязательств, обязал вторую сторону (продавца) заключить основной договор [33].

Данный пример свидетельствует о том, что механизм понуждения судом одной из сторон в случае, если были нарушены какие-то условия предварительного договора, активно действуют и применяются на практике.

Стоит заметить, что если предварительный договор содержит условия, наличие которых не обусловлено предварительным договором, то предварительный договор, по решению суда, может быть определен в качестве основного договора. Например, если будет доказано, что при заключении предварительного договора содержались условия, которые относятся к основному договору или умысел сторон был направлен на заключения основного соглашения [27].

Примером предварительного договора может быть:

- договор поручительства, заключенный для обеспечения обязательства, которое возникнет в будущем (ст.361 ГК РФ);
- договор об организации перевозок грузов (ст.798 ГК РФ);
- кредитный договор, предусматривающий обязанность банка или иной кредитной организации предоставить кредит заемщику в размере и на условиях, которые согласованы сторонами (ст.819 ГК РФ) [9].

Из приведенного выше описания понятно, что под основным договором понимается непосредственно сам документ (соглашение), основанием которого является заключенный ранее предварительный договор (если он был заключен). Сама по себе форма основного договора подразумевает создание прав и обязанностей, связанных с конкретным обязательством (передача вещи или организация услуги), когда как предварительный договор создает только предпосылки для будущего осуществления таких обязательств.

В зависимости от основания заключения различают публичные, свободные и обязательные договоры.

Существование свободных договоров обусловлено в первую очередь тем, что законодатель устанавливает свободу заключения договоров в рамках ГК РФ, что неоднократно упоминалось нами ранее, как один из ведущих критериев обязательственных отношений. Этой характеристикой (свободного договора) обладает большая часть существующих в современной гражданско-правовой системе соглашений. Таким образом, осуществление договорных отношений, в рамках свободного договора, полностью лежит на субъектах этих правоотношений. Одна сторона по своей инициативе может предложить другой заключить договор, при этом каждая сторона будет иметь право на изменение условий заключенного соглашения, а также возможность расторгнуть ранее заключенный договор.

В противовес свободным договорам существуют договоры, заключение которых являются обязательными для одной из сторон. Это может быть установлено как законодательством, так и вытекать из условий самих соглашений. Следовательно, существование обязательных договоров может считаться, в какой-то степени, как ограничение свободы при заключении соглашений.

Разновидностью обязательных договоров является публичный договор.

Статья 426 ГК РФ раскрывает понятие публичного договора. Под публичным договором понимается договор, который может быть заключен только со стороны лица, осуществляющего коммерческую (предпринимательскую) деятельность или любую другую деятельность, приносящую прибыль (сюда можно включить гражданскую перевозку пассажиров, продажу товаров и предоставление услуг), то есть то, что приносит реальный доход [9]. При этом, законодатель обращает наше внимание на то, что такое лицо, в силу своей профессиональной деятельности, должно обеспечивать своим товаром (услугой) всех людей, которые желают обратиться к нему.

Однако, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" (далее в тексте – Постановление) дополнительно раскрывается перечень договоров, которые могут быть причислены к ряду публичных, но прямо не указанных в ст.426 ГК РФ [29]. Согласно п.15 Постановления к списку публичных договоров можно отнести следующие договоры:

- договор бытового подряда (ст.730 ГК РФ);
- договор горячего или холодного водоснабжения (ст.13 Федерального закона от 07.12.2011г. № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении");
- договор обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств (абзац восьмой ст.1 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств").

Вместе с тем, законодатель проводит линию разграничения, какие договоры не являются публичными в силу своей сущности: кредитный договор (ст.819 ГК РФ), договор добровольного имущественного страхования (ст.927 ГК РФ) [39].

В научной теории принято говорить, что публичный договор не является договором в общем понимании. В первую очередь это связано с тем, что под договором понимается добровольное соглашение двух или более лиц, что приводит к установлению между сторонами взаимных прав и обязанностей (ст.420 ГК РФ). Когда как из определения публичного договора видно, что он уже считается заключенным, поэтому существует мнение, по которому публичный договор, в первую очередь, создает правовой режим, регулирующий правильное функционирование рыночных отношений, а также создающий платформу для защиты второй стороны (то есть той стороны, которая вступает в договорные отношения с организацией) [23].

Этому свидетельствует и то, что большая часть ст.426 ГК РФ посвящена обеспечению правовой защиты потребителя.

Таким образом, следует вывести некоторые характерные особенности публичного договора:

- Лицо, которое заключает публичный договор, должно осуществлять предпринимательскую деятельность или иную деятельность, приносящую прибыль. При этом, за лицом устанавливается обязанность по продаже товаров или оказанию услуг [9].
- Коммерческая организация не может отказаться от заключения публичного договора. В случае спорных моментов, когда организация отказывается заключить с потребителем такой договор, обязанность по доказыванию причины такого отказа лежит на самой организации [16].
- При заключении публичного договора потребителю предоставляется ряд гарантий. Так, коммерческая организация обязуется продавать товар или оказывать услуги по одинаковым ценам и с одинаковыми условиями, если иное не установлено законом (например, наличие льгот у потребителей) [41].

Следующая классификация договор отражает способ заключения таких соглашений.

Взаимосогласованный договор, как один из видов договоров в гражданском праве, не содержит легально отраженные нормы в законодательстве, как и многие другие виды и классификации договоров, поэтому данный вид соглашений возможно охарактеризовать при помощи дихотомии, то есть один из вариантов логического деления понятий, при котором основание А (родовое) будет делиться на Б (характеризуется наличием данного основания) и В (характеризуется отсутствием данного основания) [6]. Таким образом, определяющее (родовое) понятие будет

разделено на две подгруппы, которые, соответственно, будут взаимоисключающими.

Соответственно, используя данный научный метод, можно определить, что по способу заключения соглашений существуют договоры, условия которых определяются двумя сторонами (взаимосогласованные договоры) и договоры, где условия установлены заранее, а второй стороне необходимо только присоединиться к уже существующим условиям (договор присоединения).

С другой стороны, договор присоединения носит легальный характер и его понятие отражено в действующем ГК РФ. Договоры присоединения – это, согласно ст.428 ГК РФ, договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом [9]. В учебном пособии Н.Д. Эриашвили приводит перечень признаков, присущих договору присоединения:

- договоры присоединения должны заключаться в письменной форме и соответствовать требованиям, изложенным в п.1 ст.432 ГК РФ;
- условия договора присоединения определены заранее одной из сторон договора либо путем специально разработанных стандартов и иных типовых форм, в которых сторона обозначает, на каких условиях готова заключить договор;
- при заключении договора присоединения условия договора либо принимаются стороной в полной мере, либо полностью могут быть отвергнуты [43].

Особенность договора присоединения состоит в том, что, согласно ст.428 ГК РФ, сторона, заключающая договор, вправе потребовать расторжения договора или изменения его условий, если договор хотя и не противоречит правовым актам, но лишает сторону прав, обычно предоставленных по договорам такого вида, либо ограничивает

ответственность другой стороны [9]. «Требовать изменения или расторжения договора присоединившаяся сторона может в том случае, если он содержит явно обременительные для нее условия, которые сторона не приняла бы, если бы могла участвовать в определении этих условий. Указанные требования не подлежат удовлетворению, если присоединившаяся сторона знала или должна была знать на каких условиях заключает договор (ст.428 ГК РФ)» – указано в учебном пособии под авторством Е.Н. Романовой [35, с.190].

Несмотря на то, что между договором присоединения и публичным договором прослеживается схожесть. Например, в том, что стороны (которые считаются потребителями) вступают в уже существующие обязательственные отношения с четко закрепленными условиями. Эти договоры не являются однородными по своей природе.

Во-первых, публичный договор, как нами было выделено выше, защищает законные интересы потребителей, то есть ту сторону, которая по факту вступила в готовые правоотношения с организацией. В случае же с договором присоединения, сторона которая вступает в обязательственные отношения с другой стороной, не имеет возможностей диктовать собственных условий, даже если они вступают в конфликт с собственными интересами. Однако, в этих двух случаях, существуют определенные механизмы, способные оказывать давление на сторону, не являющуюся потребителем.

Во-вторых, различным представляется круг сфер, регулируемых тем или иным договором. В случае с публичным договором, законодатель четко определяет деятельность, где может осуществляться такой договор, как и было подчеркнуть нами выше. Договор присоединения не содержит в себе таких норм, поэтому, можно сделать вывод о том, что договор присоединения может быть заключен не зависимо от сферы применения его [42].

Обобщая, нужно сказать, что невозможно отождествлять эти два вида договора. Каждый из них обладает собственной классификацией и сферами применения, что делает их уникальными.

В связи с относительно недавней реформой гражданского законодательства, ГК РФ приобрел ряд новых договоров, которые ранее не были закреплены законодателем, но находили отклики как в теоретической науке, так и в практическом применении. Федеральный закон от 08.03.2015г. № 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" дополняет гражданское законодательство рамочным договором (ст.429.1 ГК РФ), опционным (ст.429.3 ГК РФ) и абонентским (ст.429.4 ГК РФ) [40].

Соответственно, рамочным договором (договор с открытыми условиями) признается такой договор, который заключается между сторонами на общих условиях, то есть могут быть соблюдены общие условия заключения договора, но с возможностью вносить поправки или конкретизировать такие условия путем заключения новых договоров [9].

Появление рамочного договора в гражданско-правовой системе Российской Федерации связывают с потребностью лиц заключать долгосрочные договоры с возможностью их дополнительной корректировки. Согласно существующему в научной доктрине мнению, рамочный договор представляет из себя следующее:

- является самостоятельным типом гражданско-правовых договоров;
- является организационным договором (организация обязательственных отношений между сторонами);
- способствует заключению других договоров на базе рамочного [11].

Примером рамочного договора может служить генеральный страховой полис (ст.941 ГК РФ). На основании заключенного между страхователем и страховщиком договора, возможно застраховать несколько разных предметов на протяжении какого-то времени.

Однако, текущая практика демонстрирует нам, что рамочный договор может и отходить от принципов, заложенных организационными договорами. Так, в рамках заключения рамочного договора, помимо основных условий, которые может содержать такой договор, встречаются обязательства, связанные с условиями договора займа, поставки и другими [10].

Опционный договор представляет собой соглашение между двумя сторонами, по которому одна из них (покупатель опциона) получает право, но не обязательство, купить или продать определенный актив (например, акции компании) по определенной цене (цене исполнения) в определенный период времени. При несоблюдении срока, указанного в опционном договоре, управомоченная сторона теряет возможность использовать свое право на опцион [9].

В опционном договоре обычно указываются следующие основные элементы:

- Актив, на который распространяется опция – это может быть акция, индекс, валюта, товар, облигация или другой финансовый инструмент.
- Цена исполнения – это цена, по которой покупатель опции может купить или продать актив в течение периода действия опциона.
- Срок действия опциона – это период времени, в течение которого покупатель опции может воспользоваться своим правом купить или продать актив по цене исполнения.
- Стоимость опциона, определяемая его рыночной ценой на дату его приобретения [31, 38].

Также в опционном договоре могут быть указаны и другие условия, такие как размер опционной премии (платежа продавцу опции за предоставление права на покупку или продажу актива), способ оплаты, условия исполнения опциона и так далее.

Под абонентским договором (договор с исполнением по требованию) понимается такой договор, где предусматривается, что одна из сторон (абонент) вносит с определенной периодичностью платежи с возможностью требовать от другой стороны (исполнителя) исполнение своих обязательств, предусмотренным абонентским договором [9]. Особенностью такого договора является тот факт, что законодатель устанавливает способ фиксации цен. Так, исходя из положений ст.429.4 ГК РФ, абонент может выплачивать стоимость товара или услуги по периодам (каждый месяц или каждый квартал).

Абонентский договор является весьма востребованным в современных условиях. Такой договор имеет значимость не только при заключении его с потребителем, но и в предпринимательской деятельности. Этот вид соглашения может быть связан с предоставлением сети Интернета, телевидения, медицинскими услугами и другое [13].

При этом, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018г. № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" определяются особенности абонентского договора.

Во-первых, закрепляется презумпция не абонентности. В тех случаях, когда невозможно определить является ли договор абонентским, то, по данному правилу, такое соглашение будет являться не абонентским.

Во-вторых, абонентским договором могут быть установлены пределы по оказанию услуг, совершаемых в рамках этого договора.

В-третьих, за абонентом закрепляется обязанность исполнять свои обязательства перед исполнителем даже в том, случае, если услуги, предоставляемые второй стороной выполняются не в полном объеме, если иное не установлено абонентским договором или не вытекает из п.2 ст.429.4 ГК РФ [29].

В заключительном параграфе работе мы смогли рассмотреть классификации договоров в зависимости от юридической направленности (предварительные и основные), от оснований заключения (свободные, обязательные и публичные), от способа заключения (взаимосогласованные и договор присоединения), а также иные виды договоров, закрепленные гражданским кодексом (рамочные, абонентские и опционные). Были проанализированы их особенности и мнение многих авторов. Безусловно, обилие видов и классификаций позволяют определить основные задачи, выполняемые такими договорами, а также отобразить их влияние на обязательственные отношения.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе было проведено исследование, направленное на исследование классификаций договоров, известных на сегодняшний день, регулируемых нормами ГК РФ. Прежде, чем приступить непосредственно к классификации договоров, нами были исследованы следующие теоретические аспекты:

- содержание понятия «договор»;
- функции договора;
- сущность договора;
- правовое значение классификации договоров.

В рамках исследования все цели, поставленные во «Введении», были успешно достигнуты.

Необходимо отметить, что понятие «договор» является многогранным, что подтверждается большим количеством научных трудов, связанных с изучением договорных правоотношений.

Понятие, сущность и отличительные признаки договора, закреплены главой 27 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Устанавливается, что под договором понимается двустороннее или многостороннее соглашение, с помощью которого между сторонами устанавливаются права и обязанности. В рамках первой главы бакалаврской работы нами были сделаны следующие выводы:

- сущность договора состоит во взаимном и согласованном волеизъявлении участников договорных отношений (сторон договора как письменного соглашения), направленном на единый правовой результат (иными словами, сущность договора заключается во взаимном – общем акте сторон, к которому каждая сторона пришла самостоятельно и добровольно);

- правовая природа договора связана с его родовой принадлежностью, которая определяет договор как разновидность сделки (имеется в виду, что, на основании ст.420 ГК РФ, где сказано, что к договорам применяются правила о сделках, договор является фактором, порождающим права и обязанности, а значит, является разновидностью сделки).

При этом, были рассмотрены функции договоров в гражданско-правовой науке. Так, на основании исследования, нами было установлено, что функции подразделяются на общие и специальные. Первая категория функций характеризуется тем, что может относиться к любому существующему гражданскому договору, что позволяет выявить его характерные черты. К таким функциям (общим) можно отнести следующие функции: регулятивная, охранительная, функция установления правовой связи и другие. В случае со второй (специальной) категорией возможно выявлять особенности отдельных видов договоров, закрепленных ГК РФ. Соответственно, специальные функции могут быть различными для определенных видов договоров и, поэтому, сюда можно включить следующий ряд специальных функций: инициативную, гарантийную, информационную и прочие.

Что касается значимости классификации договоров, мы установили, что, в первую очередь, деление договоров на группы способствует упрощению процесса применения определенных норм относительно разновидности того или иного договора. Например, если по критерию момента возникновения прав и обязанностей выделяют консенсуальный и реальный договоры, то они будут регулироваться определенными положениями ГК РФ, в то время как безвозмездный договор (к примеру, договор дарения) будет регулироваться уже иным разделом ГК РФ. Классификация договоров дает возможность выявлять сходства и различия правового регулирования тех или иных общественных отношений,

способствует дальнейшему совершенствованию и систематизации законодательства, служит цели лучшего изучения сущности договоров. Вместе с тем, процесс классификации договоров должен быть направлен на удовлетворение определенных потребностей, иначе данный процесс утрачивает свой практический смысл.

Основания классификации договоров, были исследованы в рамках второй главы. Мы изучили различные подходы ученых к распределению договоров в различные группы по тем или иным основаниям. Мы выяснили, что большинство ученых выделяют договор по следующим основаниям:

- по количеству сторон договора (двусторонние и многосторонние договоры);
- по соотношению прав и обязанностей сторон договора (односторонне-обязывающие – односторонние, и двусторонне-обязывающие – взаимные);
- по моменту заключения договора (консенсуальные и реальные договоры);
- по наличию встречного предоставления благ (возмездные и безвозмездные договоры);
- по юридической направленности (предварительные и основные);
- в зависимости от оснований заключения (свободные, обязательные и публичные);
- от способа заключения (взаимосогласованные и договоры присоединения);
- рамочный, опционный и абонентский договоры.

Здесь же была выделена проблема, связанная с определением многостороннего договора. Для ее решения предлагается изменить ст.154 ГК РФ, а конкретно обособить понятие договора, для заключения которого необходимо три или более стороны, для этого добавив п.4, где будет отмечено: «для заключения многостороннего договора необходимо

выражение согласованной воли трех сторон или более, а также обладание этими сторонами единой цели для достижения общих интересов».

Таким образом, классификация договоров является важным инструментом для правовой практики и теории гражданского права. Она позволяет определить виды договоров и их особенности, установить права и обязанности сторон, регулировать исполнение и прекращение обязательств. Правильное применение классификации договоров может способствовать устойчивому развитию современных экономических и социальных отношений, а также позволяет обеспечить, всецело, защиту прав и интересов сторон по договору.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонов, Е. В. Функции гражданско-правового договора / Е. В. Агафонов // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы международной научно-практической конференции: в 2 частях, Вологда, 31 января 2018 года. Том Часть 2. – Вологда: ООО «Маркер», 2018. – С. 56-57.
2. Андрющенко, А. В. Функции организационных договоров / А. В. Андрющенко // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Том Часть 68. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2016. – С. 3-4.
3. Аракелян, Д. А. Общая характеристика и сущность сделок в гражданском праве России / Д. А. Аракелян // . – 2021. – № 34. – С. 1942-1947.
4. Батурина, А. А. Функции смешанного договора / А. А. Батурина // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: Материалы VI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Иркутск, 08 декабря 2017 года / Ответственный редактор С.И. Сулова. Том 1. – Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2018. – С. 170-176.
5. Болтанова Е. С., Багрова Н. В. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е. С. Болтанова, Н. В. Багрова, Т. Ю. Баришпольская, под ред. д-ра юрид. наук Е. С. Болтановой // Москва: ИНФРА-М, 2022. — 515 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1840455>
6. Брагинский, М. И. Договорное право. Кн. 1. Общие положения/ М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. -3-е изд., стер. -Москва: Статут, 2011-845 с.
7. Бутакова Н.А. Реальный и консенсуальный договоры // СПС КонсультантПлюс. 2023.
8. Бухалов, А. В. Роль образования в устойчивом социально-экономическом развитии региона: региональная научно-практическая конференция, посвященная созданию Института права, экономики и

управления ФГБОУ ВПО «СахГУ» (15 января 2015 года): сборник научных статей / сост. и гл. редактор Н. Н. Лысенко. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2015. – 404 с.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года, последняя редакция от 16 апреля 2022 года). — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

10. Гущина, И. А. Рамочный договор: Проблемы классификации и содержания // Образование и право. 2015. №11-12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ramochnyy-dogovor-problemy-klassifikatsii-i-soderzhaniya> (дата обращения: 15.04.2023).

11. Дельцова, Н. В. О рамочном договоре // Вестник ВУиТ. 2014. №4 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ramochnom-dogovore> (дата обращения: 15.04.2023).

12. Егоров, Ю. П. Классификация сделок // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-sdelok> (дата обращения: 15.04.2023).

13. Закиров, Р. Ю. Договор с исполнением по требованию (абонентский договор) как разновидность гражданско-правового договора / Р. Ю. Закиров // . – 2017. – Т. 13. – С. 152-157. – EDN YODFGW.

14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 N 59 "Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] — http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39701/

15. Казанцев, М. Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования / М. Ф. Казанцев // Российский юридический журнал. – 2008. – № 1(58). – С. 103-110. – EDN JTCFDV.

16. Калачева, Т. Л. Сделки и договоры в гражданском праве: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» Калачева Т.Л. и др.; отв. ред. Т.Л. Калачева. Хабаровск: изд-во Тихоок. гос. ун-та, 2008.

17. Камышанский, Д. Г. О безвозмездности гражданско-правовых договоров / Д. Г. Камышанский // Власть Закона. – 2015. – № 1(21). – С. 166-171.

18. Карпычев, М. В. Гражданское право: учебник: в 2 томах. Том 1 / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 447 с. — (Высшее образование: Специалитет). — DOI 10.12737/1184792. - ISBN 978-5-16-016568-4. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1184792> (дата обращения: 15.04.2023).

19. Козлова, А. Рецепция Римского права в сравнительной характеристике реальных и консенсуальных контрактов в Российской Федерации / А. Козлова, Е. В. Павлов // Общетеоретические и отраслевые проблемы науки и пути их решения: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. В 2 ч., Волгоград, 28 мая 2019 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Том 2. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований", 2019. – С. 152-156.

20. Кривин, Д. В. Односторонне обязывающие договоры: проблемы и перспективы развития / Д. В. Кривин // Инновационные внедрения в области юриспруденции: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Москва, 25 января 2017 года. Том Выпуск II. – Москва: Федеральный центр науки и образования "ЭВЕНСИС", 2017. – С. 12-15.

21. Кудрявцева, Т. Н. Историческое развитие института изменения и расторжения договора // Международный журнал гуманитарных и

- естественных наук. 2019. №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-razvitie-instituta-izmeneniya-i-rastorzheniya-dogovora> (дата обращения: 15.04.2023).
22. Кузнецова Н. В. Обязательные основания заключения гражданско-правовых договоров. – 2017.
23. Ломбаев Н.И., Падерин Ф.В. Публичный договор: общие положения // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. №30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnyy-dogovor-obschie-polozheniya> (дата обращения: 15.04.2023).
24. Мазанаева, А. И. Консенсуальность договора займа в свете изменений в законодательстве с 1 июня 2018 года // StudNet. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konsensualnost-dogovora-zayma-v-svete-izmeneniy-v-zakonodatelstve-s-1-iyunya-2018-goda> (дата обращения: 15.04.2023).
25. Новицкая, Т. Е. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года / Т. Е. Новицкая. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва: Зерцало-М, 2002. – 223 с. – (Памятники советского законодательства). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56123> (дата обращения: 15.04.2023). – ISBN 5-94373-024-9. – Текст: электронный.
26. Парыгина, Н. Н. О сторонах и участниках сделок // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2018. №4 (57). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-storonah-i-uchastnikah-sdelok> (дата обращения: 15.04.2023).
27. Пасикова Т. А., Волчкова Э. Д., Садаев Т. А.-А. О квалификации предварительных договоров // Пробелы в российском законодательстве. 2018. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kvalifikatsii-predvaritelnyh-dogovorov> (дата обращения: 19.04.2023).
28. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах". // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный

ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161322/ (дата обращения: 12.04.2023).

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 12.04.2023).

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314779/ (дата обращения: 12.04.2023).

31. Пьянкова, А. Ф. Гражданское право: общие положения о договоре: учебное пособие / А. Ф. Пьянкова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 180 с.

32. Решение № 2-2376/2020 2-588/2021 от 19 июля 2021 г. по делу № 2-1928/2020~М-1675/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – <https://sudact.ru/regular/doc/ABF9XkJYRrQw/> (дата обращения: 12.04.2023).

33. Решение № 2-881/2021 2-881/2021~М-833/2021 М-833/2021 от 21 июня 2021 г. по делу № 2-881/2021 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – <https://sudact.ru/regular/doc/PxzeWSHLzmJw/> (дата обращения: 12.04.2023).

34. Решение от 27 октября 2022 г. по делу № А32-56617/2021 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] – <https://sudact.ru/arbitral/doc/lx6NicXGhmVQ/> (дата обращения: 12.04.2023).

35. Романова, Е. Н. Гражданское право. Общая часть: учебник / Е.Н. Романова, О.В. Шаповал. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2022. — 202 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — <https://doi.org/10.12737/20853>. - ISBN 978-5-369-01595-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838386> (дата обращения: 15.04.2023).
36. Сатина, Э. А. значение и функции гражданско-правового договора // Вестник ТГУ. 2014. №7 (135). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-znachenie-i-funksii-grazhdansko-pravovogo-dogovora> (дата обращения: 15.04.2023).
37. Севостьянов, В. В. Функции договора на обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов опасного производственного // Право и государство: теория и практика. 2017. №4 (148). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksii-dogovora-na-obespechenie-propusknogo-i-vnutriobektovogo-rezhimov-opasnogo-proizvodstvennogo-obekta> (дата обращения: 15.04.2023).
38. Соловьев, В. А., Тумаков А. В. Опцион на заключение договора и опционного договора // Вестник экономической безопасности. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/option-na-zaklyuchenie-dogovora-i-optionnogo-dogovora> (дата обращения: 15.04.2023).
39. Сыропятова, Н. В. Обеспечительная функция договора банковского счета // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2016. №3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechitel'naya-funktsiya-dogovora-bankovskogo-scheta> (дата обращения: 15.04.2023).
40. Федеральный закон "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" от 08.03.2015 N 42-ФЗ (последняя редакция) // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176165/
41. Хмелевская, С. А. Историко-философский анализ понятия «Договор» // Социально-политические науки. 2012. №1. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-filosofskiy-analiz-ponyatiya-dogovor>

(дата обращения: 15.04.2023).

42. Шпинев, Ю. С. Публичный договор и договор присоединения: сходства, различия, проблемы / Ю. С. Шпинев // Colloquium-Journal. – 2020. – № 3-9(55). – С. 23-26. – DOI 10.24411/2520-6990-2020-11329.

43. Эриашвили, Н. Д. Договорное право: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили А. Н. Кузбагаров, И. В. Рыжих [и др.]; под ред. Н. Д. Эриашвили, В. Н. Ткачёва, Л. А. Чеговадзе. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. -271 с. - ISBN 978-5-238-03121-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028784>

(дата обращения: 15.04.2023). (41)