

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализации)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Коррупция как угроза национальной безопасности

Обучающийся

И.В. Персанов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.А. Иванов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Тема выпускной квалификационной работы: «Коррупция как угроза национальной безопасности».

Цель выбранного исследования заключается в изучении коррупции как угрозы национальной безопасности и предложении направлений противодействия коррупции в современной России. В свете стремления цивилизованного мира, включая Россию, к построению гражданского общества, основанного на законности, справедливости и гуманизме, актуальность данной цели становится очевидной. Государственные конституции признают гражданские права и законодательно регламентируют основные принципы существования общества. Власти также стремятся повысить уровень правовой грамотности населения и сохранить культурные и моральные ценности, которые были утверждены предыдущими поколениями.

Гипотеза исследования заключается в том, что без анализа действующего законодательства, статистических данных и оценки эффективности существующих мер противодействия коррупции невозможно определить новые направления в борьбе с коррупцией.

Задачи исследования включают изучение сущности коррупции и ее причин возникновения, определения понятия национальной безопасности, выявление места коррупции среди других угроз национальной безопасности, анализ особенностей правового регулирования противодействия коррупции в контексте обеспечения национальной безопасности, а также изучение государственного управления в сфере борьбы с коррупцией.

Данная работа состоит из введения, трех параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-исторические аспекты противодействия коррупции в сфере обеспечения национальной безопасности .....	7
1.1 Историко-правовые аспекты противодействия коррупции.....	7
1.2 Понятие и сущность коррупции .....	16
Глава 2 Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции.....	39
2.1 Понятие антикоррупционной политики как функции государства .....	39
2.2 Правовые и организационные механизмы в сфере противодействия коррупции.....	50
Глава 3 Проблема обеспечения национальной безопасности средствами антикоррупционной правовой политики .....	59
3.1 Общая типология стратегий противодействия коррупции в сфере обеспечения национальной безопасности .....	59
3.2 Проблемы и особенности российской антикоррупционной политики.....	67
Заключение .....	72
Список используемой литературы и используемых источников.....	74

## Введение

Коррупция является одной из наиболее острых проблем, с которыми сталкиваются современные общества. Ее распространение и влияние охватывают различные сферы жизни, и в особенности важно обратить внимание на ее последствия в контексте национальной безопасности. Коррупция как угроза национальной безопасности представляет серьезную проблему, которая не только подрывает основы демократических институтов, но и ставит под угрозу стабильность, экономическое развитие и социальное благополучие государств.

Коррупция охватывает различные формы, включая взяточничество, мошенничество, злоупотребление должностными полномочиями и неправомерное обогащение. Она существует на всех уровнях общества, от государственных органов до бизнеса и гражданского общества. Ее разрушительные последствия оказывают отрицательное влияние на государственные институты, правовую систему, экономику и социальное равновесие.

В контексте национальной безопасности, коррупция становится особенно опасной. Она может привести к ослаблению государственных институтов, их потере легитимности и доверия со стороны населения. Коррумпированные официальные лица могут использовать свою власть и полномочия для личной выгоды и обогащения, игнорируя общие интересы и безопасность государства. Это может привести к искажению политических процессов, неправильному принятию решений и нарушению закона, что создает среду, способствующую неправильному распределению ресурсов и неравенству.

Борьба с коррупцией в контексте национальной безопасности требует совместных усилий и широкого спектра мер. Важно разрабатывать и внедрять эффективные антикоррупционные политики, законодательство и механизмы контроля, чтобы обеспечить прозрачность, открытость и ответственность в

государственных структурах и обществе в целом. Также необходимо укреплять независимость судебной системы, содействовать развитию свободы слова и СМИ, а также повышать этические стандарты и культуру гражданской ответственности.

Объектом исследования по данной теме будут являться общественные отношения, которые возникают в сфере противодействия коррупции.

Предметом исследования будут являться правовые нормы, которые дают понятие и определение коррупции как угрозы национальной безопасности в РФ.

В данной работе мы будем анализировать связь между коррупцией и национальной безопасностью, выявлять основные причины и последствия коррупции, а также предлагать рекомендации и стратегии по борьбе с этой проблемой.

Целью исследования в данной работе будет рассмотрение и изучение коррупции как угрозы национальной безопасности и поиск новых методов ее предотвращения и противодействия.

Основными задачами исследования будут:

- изучение взаимосвязи между коррупцией и национальной безопасностью;
- анализ причин и последствий коррупции;
- определение роли коррупции в нарушении национальной безопасности;
- разработка стратегий и рекомендаций по борьбе с коррупцией;
- повышение осведомленности и понимания проблемы.

Теоретическую составляющую данной работы будут представлять как научные труды, так и законодательство в области противодействия коррупции, к примеру, такое как:

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции»;
- Федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 431-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции» и т.д.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Теоретико-исторические аспекты противодействия коррупции в сфере обеспечения национальной безопасности**

## **1.1 Историко-правовые аспекты противодействия коррупции**

С XVI по XX века формировались государства Нового времени, политическая сила которых боролась с неприемлемыми тенденциями Запада, который принял для себя идею индивидуальной свободы, что привело к зарождению так называемой (*bellum omnius contra omnes*), что в переводе на русский язык означало «война против всех». Данное явление запада усилило функцию гаранта защиты прав монархов, республик, граждан, защиты своих народов от других государств и войн с ними за свои ложные или справедливые национальные интересы [19].

Но, тем не менее, ни одна страна в нынешнем мире не смогла полноценно уничтожить мафию, тайные сообщества, кланы и корпорации. В западных странах, которые носят в себе совокупность индивидуальных и корпоративных ценностей, государство предстает одной из корпораций национального и транснационального сообществ, цель которого жестко ограничена гражданским обществом. Но тем не менее, цель государства оберегается законом только для одного, для соблюдения и обеспечения прав и свобод гражданского общества.

В политической структуризации мира государства запада преобладают и при малейшем ослаблении одного из государств, которые входят в число мировых держав нарушается баланс сил в мире, что приводит к неустойчивости баланса человечества. Именно этого добиваются национальные и транснациональные преступные организации путем коррупции в государственных аппаратах [9].

В Страсбурге в 1999 году в дополнение к другим конвенциям были приняты еще две конвенции, которые были связаны между собой и направлены на борьбу и предотвращение коррупции. Это были такие

конвенции как «Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию» и «Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию». Первая конвенция была 27 января 1999 года, а вторая 4 ноября этого же года [29].

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, разработанная Советом Европы, предоставила возможность участия не только государствам-членам Совета Европы, но и другим государствам. Помимо государств-членов, которые приняли активное участие в разработке Конвенции, вторая группа государств, включая Беларусь, Ватикан и другие, также имела возможность присоединиться к ней.

Когда Конвенция вступает в силу, Комитет министров Совета Европы может расширять круг участников, приглашая присоединиться к ней европейские страны, а также страны, которые ранее не принимали участия в ее разработке. Это позволяет привлечь больше государств к принятию международных стандартов и борьбе с коррупцией на международном уровне.

Таким образом, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию становится инструментом, доступным для участия широкому кругу государств, что способствует укреплению международного сотрудничества в борьбе с коррупцией и установлению единых стандартов в этой области.

На данный момент времени в данную Конвенцию входят 172 государства. Российская Федерация же одна из первых, кто подписал и ратифицировал данный документ Федеральным законом от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» [33].

Помимо этого, нужно отметить взаимосвязь данной Конвенции с рядом других европейских актов, среди которых стоит выделить такие как:

- Европейская конвенция о выдаче [27];
- Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам [28];
- Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности [30].

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию сочетает в себе меры, которые должны быть приняты на национальном уровне (глава II), и меры в области международного сотрудничества (глава IV). В ее тексте нет определения «взяточничества», но оно дано в Гражданско-правовой конвенции о коррупции, причем с оговоркой «для целей настоящей Конвенции». Однако основные элементы этого определения полностью применимы к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию [32].

В главе, посвященной внутригосударственным мерам, Конвенция уделяет особое внимание различным формам взяточничества и разграничивает их, включая активное и пассивное взяточничество. Это позволяет более точно определить различные виды коррупционных действий и принять соответствующие меры для их пресечения.

Однако Конвенция также подчеркивает необходимость принятия государствами соответствующих законодательных и иных мер для квалификации отдельных коррупционных деяний как преступлений в соответствии с национальным законодательством. Это связано с особенностями и различиями в правовых системах разных государств, которые могут потребовать адаптации Конвенции к национальным нормам и требованиям.

Таким образом, регулирование Конвенции в данной области направлено на стимулирование государств для принятия соответствующих мер по квалификации коррупционных деяний как преступлений в своем национальном законодательстве. Это способствует созданию единой международной системы противодействия коррупции и укреплению международного сотрудничества в этой области.

Статьи второй главы Конвенции отражают различные формы подкупа и взяточничества в контексте национальных мер. Эти формы включают активное и пассивное подкупы публичных должностных лиц, подкуп членов национальных представительных органов, подкуп иностранных должностных

лиц и членов иностранных представительных органов, а также взяточничество (активное и пассивное) в частном секторе.

Статьи данной главы направлены на борьбу с коррупцией в различных сферах, включая государственный, национальный и международный уровни. Они охватывают различные категории должностных лиц, такие как публичные должностные лица, судьи и сотрудники международных судов, а также предусматривают меры по противодействию взяточничеству в частном секторе.

Цель этих статей состоит в предотвращении и пресечении коррупционных деяний, а также в установлении строгих мер и наказаний для нарушителей. Они призывают государства-участниц Конвенции принимать эффективные национальные меры для предотвращения и наказания таких коррупционных действий.

Статьи второй главы Конвенции являются важным инструментом в международном противодействии коррупции, стимулируют государства к принятию соответствующих мер на национальном уровне и способствуют укреплению международного сотрудничества в борьбе с коррупцией в различных сферах.

В Конвенции ООН против коррупции есть статья, которая касается внутригосударственных мер противодействия отмыванию доходов от коррупционных преступлений. Эта статья направлена на предотвращение использования выгод, полученных от коррупции, путем их отмывания и легализации.

Статья 23 Конвенции ООН против коррупции обязывает государства-участники принять эффективные меры для обнаружения, конфискации и возврата выгод, полученных от коррупционных преступлений. Она также предусматривает сотрудничество между государствами в обмене информацией и опытом в области предотвращения отмывания доходов.

Взаимосвязь с Концепцией 1990 года заключается в том, что оба документа обращаются к важному аспекту борьбы с коррупцией - отмыванию

доходов от коррупционных преступлений. Концепция 1990 года заложила основы международного сотрудничества в области борьбы с отмыванием денег, а статья 23 Конвенции ООН против коррупции устанавливает обязательства государств-участников по предотвращению отмывания доходов, связанных с коррупцией [31].

Таким образом, обе эти инициативы направлены на создание эффективных механизмов и средств для предотвращения отмывания доходов, полученных от коррупционных преступлений, и усиления сотрудничества между государствами в этой сфере.

В статье 17 Конвенции ООН против коррупции рассматривается вопрос о юрисдикции государств в отношении преступлений, связанных с коррупцией. Статья перечисляет несколько случаев, в которых государства должны принимать меры для установления юрисдикции и преследования таких преступлений. Некоторые из этих случаев включают:

- когда преступление совершено на территории государства: государства должны иметь юрисдикцию над преступлениями, совершенными на их территории, вне зависимости от гражданства или места проживания виновных лиц;
- когда преступление совершено государственными должностными лицами: государства должны иметь юрисдикцию над преступлениями, совершенными государственными должностными лицами, независимо от места совершения преступления;
- когда преступление имеет связь с территорией или государственным интересом: государства могут иметь юрисдикцию над преступлениями, которые имеют связь с их территорией или государственным интересом, даже если они совершены за пределами их территории;
- когда государство принимает решение о юрисдикции: государства могут принимать решение о юрисдикции над преступлениями, если

они считают, что такие меры необходимы для обеспечения справедливости и эффективности уголовного преследования.

Статья 17 призывает государства-участники Конвенции принять необходимые меры для обеспечения юрисдикции в указанных случаях и обеспечения сотрудничества между государствами в области преследования коррупционных преступлений.

В целом, статья 17 Конвенции ООН против коррупции определяет основные принципы и правила, руководствуясь которыми государства могут устанавливать юрисдикцию и преследовать преступления, связанные с коррупцией, для более эффективной борьбы с этим явлением.

В Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию предусмотрена статья 18, которая касается ответственности юридических лиц за коррупционные преступления. Это является одним из нетрадиционных компонентов борьбы с коррупцией, так как ранее ответственность обычно возлагалась только на физических лиц.

Статья 18 обязывает государства-участники Конвенции принять необходимые законодательные и иные меры для установления ответственности юридических лиц за коррупционные преступления. Это может включать установление наказаний, таких как штрафы, конфискация имущества, ликвидация компаний или другие соответствующие меры.

Введение ответственности юридических лиц имеет несколько целей. Во-первых, оно направлено на создание дополнительных инструментов для борьбы с коррупцией, позволяющих пресекать и санкционировать коррупционные действия, совершаемые через организации. Во-вторых, такая ответственность способствует созданию более ответственного и прозрачного корпоративного окружения, которое не допускает коррупционных практик.

Однако следует отметить, что вопрос об ответственности юридических лиц за коррупцию может быть регулирован различными законами и правилами в разных странах. Это может включать различия в определении и санкциях, связанных с ответственностью юридических лиц за коррупцию.

Таким образом, введение ответственности юридических лиц в рамках Конвенции является важным шагом в борьбе с коррупцией, способствующим созданию более эффективной и всесторонней системы противодействия коррупции.

В главе о Международном сотрудничестве, содержащейся в Конвенции ООН против коррупции, уделяется важное внимание взаимному сотрудничеству государств при расследовании и судебном преследовании коррупционных преступлений. Статья 26 Конвенции особенно выделяется, поскольку она касается проблемы банковской тайны и ее взаимодействия с международным сотрудничеством.

Согласно статье 26, государства-участники должны принять необходимые меры для обеспечения взаимопомощи и сотрудничества при расследовании, судебном преследовании и конфискации имущества, связанного с коррупционными преступлениями. В этом контексте статья содержит оговорку, что банковская тайна не может служить основанием для отказа в предоставлении взаимопомощи в соответствии с Конвенцией.

Это означает, что государства-участники обязуются сотрудничать и обмениваться информацией, даже если эта информация связана с банковской тайной. Такое положение позволяет более эффективно бороться с коррупцией, обеспечивая возможность обнаружения и конфискации незаконно нажитых средств и активов, хранящихся за границей.

Эта оговорка позволяет преодолеть препятствия, связанные с банковской тайной, и способствует более эффективному международному сотрудничеству в борьбе с коррупцией. Однако стоит отметить, что каждое государство имеет свои национальные законы и процедуры, которые могут регулировать доступ к банковской информации и ее предоставление другим странам в контексте уголовных расследований.

Статья 27 Конвенции ООН против коррупции регулирует вопрос о выдаче лиц, совершивших коррупционные преступления. Она призывает

государства-участники установить или поддерживать межгосударственные договоры о выдаче для обеспечения сотрудничества в выдаче преступников.

Если между двумя государствами-участниками отсутствует межгосударственный договор о выдаче, статья 27 указывает, что эти государства могут осуществлять выдачу в соответствии с положениями Конвенции. Таким образом, Конвенция предоставляет рамки для выдачи преступников, даже если межгосударственный договор о выдаче не был заключен.

Однако стоит отметить, что процесс выдачи преступника может быть урегулирован национальными законами государств-участников. Некоторые государства могут иметь свои особенности и требования в отношении выдачи преступников, и они могут использовать Конвенцию как основу для своих внутренних процедур выдачи.

Цель статьи 27 состоит в том, чтобы поощрять сотрудничество между государствами-участниками в области выдачи преступников, особенно в случаях коррупционных преступлений. Это способствует укреплению международного сотрудничества в борьбе с коррупцией и обеспечивает возможность привлечения к ответственности лиц, совершивших коррупционные деяния, независимо от того, где они находятся.

В рамках Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию предусмотрен обмен информацией и установление прямых контактов между специализированными органами власти стран-участниц. Это способствует эффективному сотрудничеству в области борьбы с коррупцией.

Страны-участницы Конвенции обязуются обмениваться информацией о применении и применяемых мерах по борьбе с коррупцией, включая законодательство, политику, практику и механизмы расследования и судопроизводства. Такой обмен информацией способствует обучению и обмену опытом между странами в области противодействия коррупции.

Помимо этого, участники Конвенции устанавливают прямые контакты между своими специализированными органами, такими как

антикоррупционные агентства, правоохранительные органы и судебные органы. Это позволяет эффективно координировать расследования, обмениваться информацией о подозреваемых лицах, доказательствах и принимаемых мерах в рамках международного сотрудничества.

Такое прямое взаимодействие и обмен информацией способствуют более оперативной и эффективной борьбе с транснациональной коррупцией и обеспечивают глобальный подход к проблеме коррупции [19].

Опубликование, ратификация и вступление в силу Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию в Российской Федерации имели значительное влияние на уголовный законодательный процесс и правоприменительную деятельность в области борьбы с коррупцией.

В связи с принятием Конвенции, Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен и изменен с целью привести его положения в соответствие с требованиями Конвенции. В результате были внесены новые статьи, касающиеся коррупционных преступлений и ответственности за них. Это включает статьи, определяющие такие преступления, как взяточничество, дача взятки, получение взятки и др.

Кроме того, уголовно-процессуальные нормы также были изменены для обеспечения эффективного расследования, судебного преследования и наказания коррупционных преступлений. Были внесены изменения в процедуры, связанные с предъявлением обвинения, допросом свидетелей, использованием доказательств и прочими аспектами уголовного процесса.

Правоприменительная деятельность также претерпела изменения в связи с вступлением в силу Конвенции. Были проведены меры по усилению борьбы с коррупцией, включая создание специализированных органов и отделов, занимающихся расследованием и преследованием коррупционных преступлений. Также были улучшены механизмы сотрудничества между правоохранительными органами и другими государствами в борьбе с транснациональной коррупцией.

В целом, вступление в силу Конвенции привело к укреплению законодательства и правоприменительной практики в России в области борьбы с коррупцией. Это свидетельствует о стремлении государства эффективно бороться с этим серьезным преступлением и привести свою деятельность в соответствие с международными нормами и стандартами.

Любое государство, которое подписало или присоединилось к Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию, становится членом Группы государств по борьбе с коррупцией (GRECO), когда Конвенция вступает в силу для данного государства. GRECO является организацией, которая отслеживает выполнение Конвенции, руководств по борьбе с коррупцией и других соглашений или правовых инструментов, принятых Советом Европы в соответствии с Программой действий против коррупции.

GRECO проводит оценку и мониторинг борьбы с коррупцией в членских государствах и предоставляет рекомендации и руководство по усилению антикоррупционных мер и политик. Члены GRECO обязаны представлять отчеты о прогрессе в реализации антикоррупционных мер, их законодательства и механизмов противодействия коррупции.

Таким образом, участие в GRECO позволяет государствам сотрудничать, обмениваться опытом и получать экспертную поддержку в борьбе с коррупцией, а также обеспечивает международную проверку и стимулирует улучшение антикоррупционных практик и норм в соответствии с рекомендациями Совета Европы.

## **1.2 Понятие и сущность коррупции**

Как утверждается в научной литературе, в настоящее время в мировой практике не существует единого определения коррупции [2]. В последние годы отечественная наука выдвинула ряд определений [1]. В конечном итоге отечественный законодатель заимствовал понятие коррупции и сформулировал ее легальное определение в ст. 1 Федерального закона от 25

декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [5]. По данному Федеральному законодательству определение коррупции выглядит следующим образом:

- «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- совершение указанных выше деяний от имени или в интересах юридического лица» [25].

Исходя из этого, под определением коррупции законодатель понимает уголовно-наказуемые деяния, которые предусмотрены следующими статьями Уголовного кодекса:

- «статья 174. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретённых другими лицами преступным путём, т.е. совершение финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, заведомо приобретёнными другими лицами преступным путём, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанными денежными средствами или иным имуществом;
- статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями, т.е. использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

- статья 290. Получение взятки, т.е. получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.
- статья 292. Служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного частью первой статьи 292.1 УК РФ)» [24].

Путём расширительного толкования слов «либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» в той или иной мере к коррупции можно отнести уголовно наказуемые деяния, предусмотренные ст.158 УК РФ «Кража», ст.285.1 УК РФ «Нецелевое расходование бюджетных средств», ст.285.2 «Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов», ст.289 УК РФ «Незаконное

участие в предпринимательской деятельности», ст.292 УК РФ «Служебный подлог», ч.3 ст.159 УК РФ «Мошенничество» [34].

Можно прийти к промежуточному выводу, что вышеуказанное определение не привнесло ничего нового в борьбу с коррупцией. Все перечисленные в определении деяния уже запрещены в рамках уголовной ответственности. Существующие до принятия рассматриваемого федерального закона № 273-ФЗ запреты успешно не препятствовали процветанию коррупции, не будут они препятствовать и в будущем [25].

Указанный Федеральный закон и Уголовный кодекс Российской Федерации содержат в себе меры и модели противодействия коррупции в самой стране, но это никак не мешает преступникам выходить и на международный уровень, хоть там и противостоят еще жестче [19]. Международный уровень содержит в себе несколько моделей противодействия коррупции, к таким моделям относятся:

- тоталитарная модель борьбы с коррупцией, которая представляет собой систему, в которой государство имеет полный контроль над теми, кто занимает властные позиции. Государственные служащие и чиновники подвергаются строгому надзору и контролю, и в случае нарушения или отклонения от установленных норм им применяются жесткие меры со стороны государства. Однако, в этой модели существует серьезный недостаток, связанный с нарушением прав человека. Тоталитаризм, характеризующийся абсолютным контролем государства и ограничением свобод и прав граждан, противоречит принципам соблюдения прав человека. В такой системе, где государство имеет неограниченную власть, существует опасность злоупотребления этой властью и притеснения неприятных или нежелательных для власти граждан [20]. Преимуществом тоталитарной модели является связь между властью и ответственностью. Чем выше должность занимает человек, тем больший риск он несет за свои действия. Это может служить

стимулом для тех, кто занимает властные позиции, соблюдать законы и нормы, чтобы избежать преследования и наказания. Принцип выполнения обязанностей сверху вниз, который характерен для тоталитарной модели, может рассматриваться как средство оптимизации социальной системы. Он предполагает, что чем ближе человек к вершине власти, тем больше ответственности он несет, и чем выше должность, тем больше риск преследования и наказания. Это может создавать более дисциплинированную систему, где должностные лица более осторожны в своих действиях и стремятся соблюдать правила и нормы. Однако, следует отметить, что тоталитарная модель борьбы с коррупцией является дискуссионной и вызывает сомнения с точки зрения соблюдения основных прав и свобод человека. В современном мире более приемлемым подходом является модель, основанная на принципах правового государства, соблюдении конституционных прав и независимости судебной системы, чтобы борьба с коррупцией была эффективной и справедливой для всех граждан [3].

- авторитарная модель борьбы с коррупцией отличается от тоталитарной и базируется на определенных принципах. В этой модели ответственность за коррупцию возлагается на руководителей и обладателей власти, но она является избирательной и может быть применена субъективно. В авторитарной модели чиновники, занимающие должности власти, могут пользоваться определенным правовым иммунитетом, что означает, что они могут быть защищены от ответственности за коррупционные деяния. Это создает неблагоприятную среду, в которой отсутствует равенство перед законом, и некоторые лица могут быть неприкосновенными и недоступными для уголовного преследования. Финансовым факторам может быть уделена второстепенная роль в авторитарной модели борьбы с коррупцией. Другими словами, деньги могут не

иметь особого значения при определении виновности или наказуемости коррупционных действий. Это может привести к ситуации, когда некоторые коррупционные практики не преследуются или наказываются недостаточно эффективно. Одним из основных недостатков авторитарной модели является возможность деградации и непрерывной коррупции власти. Поскольку руководители и чиновники обладают иммунитетом и безопасностью, они могут злоупотреблять своим положением без серьезных последствий. Это приводит к недоверию граждан к власти, подрывает принципы прозрачности, ответственности и справедливости. В современном мире авторитарная модель борьбы с коррупцией не считается наиболее эффективной и справедливой. Она противоречит принципам правового государства, равенства перед законом и защите прав и свобод граждан. Более предпочтительными являются модели, основанные на принципах демократии, правового государства, независимой судебной системы и активного участия граждан в борьбе с коррупцией [6].

- олигархическая модель борьбы с коррупцией. Здесь, согласно принципу «свой», «чужой», ответственность реализуется в соответствии с клановым подходом. Поскольку власть осуществляется «командой». Инсайдеры всячески ограждаются от ответственности. В то же время они собирают опасную информацию о "чужаках" и пытаются разобраться с ней законным путем. Эта модель типична для борьбы с коррупцией в современной России. В олигархической модели деньги настолько важны, что многие вопросы решаются с точки зрения денег, в том числе и в сфере правоохранительной деятельности. В результате эта модель модифицировалась в криминальную. Практика показала, что бандиты также получают взятки от своих обязанностей, что позволяет им безнаказанно заниматься криминальным бизнесом.

Поскольку олигархические кланы не поддерживали обратной связи с населением и государственными органами (в том числе правоохранительными), борьба с коррупцией приобрела инструментальный характер и рассматривалась как средство межклановой борьбы за власть. Отсутствие контроля породило широко распространенную коррупцию на нижних уровнях власти. В результате игнорирования обратной связи социальные системы становились нестабильными, и такая модель сохранялась лишь в течение короткого времени.

- либеральная модель, основывающаяся на принципах правового государства и защиты прав человека, наоборот, стремится к прозрачности, ответственности и эффективности в борьбе с коррупцией. В рамках либеральной модели предполагается, что никто не является выше закона, включая чиновников и представителей власти. Власть и ее представители должны быть подвержены независимому контролю и механизмам ответственности. Законодательство должно быть разработано с учетом принципов прозрачности, предотвращения конфликта интересов, обеспечения доступа к информации и эффективных мер пресечения и наказания коррупции. Либеральная модель борьбы с коррупцией также акцентирует внимание на участии гражданского общества и СМИ в мониторинге и обнаружении коррупционных практик. Она поддерживает создание независимых антикоррупционных органов, которые могут независимо расследовать коррупционные преступления и привлекать виновных к суду [25]. Таким образом, либеральная модель борьбы с коррупцией основывается на принципах правового государства, равенства перед законом, защиты прав человека и гражданского участия. Она стремится создать условия, при которых коррупция не остается безнаказанной, а

государственные институты и общество работают совместно для ее пресечения и устранения.

Возможны переходы от либеральных моделей к авторитаризму, от авторитаризма к олигархии и от олигархии к тоталитаризму. Поскольку все эти модели неустойчивы (из-за нестабильности государств и обществ), полезно обозначить основные черты идеальной модели, чтобы получить представление о том, какой должна быть антикоррупционная стратегия в цивилизованном мире.

Эта концепция, основанная на принципах верховенства права, давно известна и признается значимой. Однако, само понятие является абстрактным и требует конкретного содержания, которое соответствует нравственным и культурным традициям каждого отдельного государства. В данном контексте важно найти баланс между правом и нравственностью, установить разумную иерархию ценностей, которые защищаются законом, обеспечить равенство всех перед законом, установить связь между уровнями власти и ответственности, обеспечить обратную связь и приоритет борьбы с преступностью.

В контексте международной борьбы с коррупцией особенно важно, чтобы принципы верховенства закона были осуществлены на практике. Это включает в себя обеспечение объективности и равенства перед законом для всех граждан. Одним из важных аспектов является минимизация системы юридического и фактического иммунитета, чтобы все лица, независимо от своего положения или статуса, были подвержены закону и могли быть привлечены к ответственности за коррупционные деяния.

Современная коррупция представляет собой сложное явление, которое не может быть охарактеризовано исключительно уголовно-правовыми терминами и отдельными статьями Уголовного кодекса. Она должна рассматриваться как многоаспектное явление в контексте криминологии, социальной и экономической сферы общества. Коррупция включает в себя

различные формы общественно опасного поведения, которые связаны между собой и имеют общий логический объем.

Именно в середине 1980-х годов коррупция начала интенсивно анализироваться как международная проблема. В то время было начато интенсивное научное исследование коррупции как комплексной проблемы с позиций системного анализа. Однако общий характер коррупции не позволял дать четкое определение этому сложному явлению.

С начала XXI века в мировом научном сообществе все большее распространение получает концепция глобального общества, в котором все люди на планете являются гражданами единого глобального сообщества, состоящего из большого количества сообществ в отдельных странах. Эта концепция значительно упрощает процесс глобализации, под которым в данном случае понимаются обычные социальные преобразования в глобальном обществе. Анализируя определения, разработанные различными авторами, коррупцию можно определить как злоупотребление публичной властью государственными служащими, руководителями и сотрудниками коммерческих и иных организаций с целью получения незаконных выгод для себя или других лиц.

Коррупция включает в себя несколько однородных форм поведения, таких как:

- взяточничество: незаконное предложение, передача, получение или принятие денежных средств, ценностей или преимуществ с целью получения незаконной выгоды или воздействия на должностное лицо.
- преступное лоббирование: незаконное использование влияния, связей или ресурсов для получения неправомερных преимуществ или достижения желаемых решений со стороны законодательных или исполнительных органов власти.
- nepотизм (покровительство на основе личных связей): незаконное предоставление преимуществ, должностей или вознаграждений на

основе личных связей или родственных отношений, а не на основе заслуг или квалификации.

- незаконное участие в коммерческой деятельности через частных лиц или близких деловых партнеров или посредников: использование незаконных схем или связей для личной выгоды при осуществлении коммерческих операций через посредников или близких контактов.
- предоставление монопольных прав на корыстное использование: незаконное предоставление эксклюзивных прав на использование ресурсов или услуг с целью получения незаконных выгод или ограничения конкуренции.
- получение или направление государственных средств или имущества от имени корпоративной группы, прямо или косвенно приносящей выгоду отдельным лицам или группам: незаконное использование власти или положения для получения государственных средств или имущества с целью личной выгоды или обогащения определенных лиц или групп.
- использование или манипулирование официальной информацией, включая инсайдерскую: незаконное получение, использование или раскрытие конфиденциальной или официальной информации для получения незаконных преимуществ на рынке или в финансовых операциях.

Эти формы коррупции представляют угрозу для справедливости в обществе, и их противодействие является важной задачей в борьбе с коррупцией.

Проблема коррупции связана с моральными и правовыми основами политической и правящей элиты, и является одной из глобальных проблем. Существует предположение о тесной взаимосвязи между уровнем преступности в обществе и преступностью среди элиты публичной власти. То есть, чем выше уровень преступности в обществе, тем выше вероятность преступных действий среди элиты, и наоборот, чем выше уровень

преступности среди элиты, тем выше уровень преступности среди населения страны в целом [10].

Наиболее сильная связь наблюдается между преступностью правящей (властвующей) элиты и криминологической ситуацией в стране в целом. Эта связь зависит от различных факторов, таких как исторические, национальные, религиозные, политические и социокультурные традиции и представления о законности и незаконности действий. Эти факторы формируют особенности моральных и правовых норм, которые могут оказывать влияние на поведение элиты и общества в целом.

Для борьбы с коррупцией необходимо укрепление моральных и правовых основ в обществе, в том числе среди политической и правящей элиты. Это включает в себя установление высоких моральных стандартов, соблюдение принципов прозрачности, ответственности, этичности и законности в публичной деятельности, а также укрепление правовой системы и ее независимости.

Однако, преодоление коррупции требует комплексного подхода, который включает не только правовые и моральные аспекты, но и социально-экономические меры, повышение осведомленности и образования общества, эффективные механизмы контроля и наказания за коррупционные действия. Только совместными усилиями общества, правительства, международных организаций и граждан можно достичь прогресса в борьбе с коррупцией и создать честное и справедливое общество.

Международные организации обеспокоены преступностью правящей элиты, особенно ее коррупцией. Проблема коррупции в сфере государственного управления является универсальной, поскольку ее пагубные последствия ощущаются во всем мире.

Коррупция является наиболее распространенным незаконным действием, связанным с взяточничеством и подкупом, и широко распространена среди различных слоев общества, включая чиновников, политиков и военных, по всему миру. Из-за характера высокого уровня и

скрытности преступного поведения правящего класса становится сложно статистически и социологически измерить связь между этим классом и общей преступностью [12].

В целом, преступления, совершаемые чиновниками, превышают криминальное поведение обычных граждан в несколько раз, и преступления правящей элиты обычно остаются скрытыми. Несмотря на то, что уголовные дела, касающиеся членов элиты, иногда открываются и привлекают большое внимание со стороны СМИ, политических противников и общественных организаций, большинство этих преступлений остаются почти незамеченными.

Несмотря на широкое осуждение безнравственности правящего класса и ощущение криминального давления населением, большинство коррупционных преступлений остаются нераскрытыми. Это создает неравенство и недоверие в обществе, а также подрывает основы правового государства. Борьба с коррупцией требует более эффективных механизмов обнаружения, расследования и привлечения к ответственности преступников, а также укрепления правовой системы и повышения осведомленности общества о вреде, причине и последствиях коррупции [17].

Это обусловлено рядом обстоятельств:

- правонарушения правящих кругов связаны с управленческой деятельностью, которая остается конфиденциальной;
- в совершаемых правящей элитой коррупционных деяниях нет прямых и непосредственных жертв, а также свидетелей, заинтересованных в обнаружении таких фактов;
- совершая свои «профессиональные» преступления, правящая элита обладает современными методами защиты от разоблачения;
- лица из правящих кругов, совершившие деяние, чаще избегают реальной уголовной ответственности, чем простые граждане;
- правящая элита обычно наделяет себя и полной неприкосновенностью;

- элита фактически управляет деятельностью правоохранительных органов и судов, которые не имеют реальной возможности руководствоваться только законом.

В последние годы борьба с коррупцией стала предметом широких дискуссий и вызвала увеличение интереса в обществе, научных кругах и образовании. Однако в этом дискурсе наблюдается некоторое искажение акцентов: коррупция часто рассматривается главным образом с криминологической точки зрения, то есть как различные формы преступлений "белых воротничков", связанных с злоупотреблением властью в коммерческих целях.

Это ограниченное понимание коррупции не учитывает все ее аспекты и проявления. Коррупция не ограничивается только взяточничеством и злоупотреблениями в бизнесе. Она также может включать в себя различные формы манипуляций, nepотизма, рентного обогащения, нарушения этических стандартов и доверия к государственным институтам. Коррупция может проникать в различные сферы общества, включая политику, юстицию, образование, здравоохранение и другие.

Понимание коррупции как криминологического явления важно, но недостаточно для эффективной борьбы с ней. Необходимо шире осмыслить коррупцию как сложное социально-экономическое и политическое явление, которое требует комплексного подхода. Это включает разработку адекватной правовой и институциональной основы, пропаганду этических норм и ценностей, повышение осведомленности граждан, развитие прозрачности и укрепление участия гражданского общества.

Борьба с коррупцией должна быть целостной, т.е. учитывать все ее аспекты и проявления, и направлена на создание справедливого, прозрачного и ответственного общества, где права и интересы всех граждан защищены и где коррупция не находит плодотворной почвы для своего распространения.

Несмотря на важность и значимость этого аспекта, в нем есть серьезный недостаток. Чисто юридический анализ коррупции игнорирует ее социально-

политическую природу. С другой стороны, чисто юридический аспект тесно связан с морально-этическим пониманием коррупции. С нормативной точки зрения такие отношения могут быть разрушительными, но в реальной жизни их необходимо учитывать, вводя в антикоррупционную проблематику такие категории, как «честность», «прозрачность» и «открытость».

Действительно, в зарубежной правовой теории и практике коррупцию часто рассматривают как корыстное деяние, которое несовместимо со статусом публичного должностного лица. Это обусловлено осознанием того, что коррупция подрывает принципы эффективного и справедливого управления, а также негативно влияет на развитие общества и экономики.

В Конституции США, к примеру, предусмотрена возможность импичмента президента за действия коррупционного характера. Это свидетельствует о том, что коррупция рассматривается как серьезное нарушение обязанностей публичного должностного лица и может привести к серьезным последствиям, включая увольнение или отстранение от должности.

В международном праве такие действия, связанные с коррупцией, определяются как вымогательство, мошенничество, злоупотребление служебным положением и "коммерциализация" государственного сектора. Это помогает установить ясные нормы и стандарты для борьбы с коррупцией на международном уровне и обеспечить сотрудничество между государствами в этой области.

Такие классификации и меры свидетельствуют о стремлении общества и международного сообщества противостоять коррупции, поддерживать принцип прозрачности, этики и ответственности в управлении и способствовать развитию честных и справедливых институтов

Коррупция в социально-политическом понимании действительно является показателем активности, пассивности, информированности и иррациональности гражданского общества. Присутствие коррупции может свидетельствовать о наличии системных проблем, связанных с отсутствием

эффективного контроля и прозрачности в управлении, а также о недостатке ответственности и активного гражданского участия.

«Железный закон олигархии» относится к концепции, согласно которой в обществе возникают элитные группы или олигархии, которые концентрируют власть и ресурсы. Если эти олигархии несвободно и безнаказанно распоряжаются своим положением и ресурсами, это может способствовать моральному разложению административных институтов и усилению коррупции.

Однако эффективное противодействие коррупции возможно только при активном участии гражданских институтов. Гражданское общество, включая неправительственные организации, активистов, СМИ и другие гражданские структуры, играет важную роль в борьбе с коррупцией. Оно может создавать механизмы мониторинга, осуществлять контроль за деятельностью государственных институтов, требовать прозрачности и отчетности, а также повышать осведомленность и образованность граждан в отношении коррупции.

Важно, чтобы борьба с коррупцией стала частью культуры и ценностей общества, чтобы коррупционные действия не были социально приемлемыми и были осуждаемыми. Это требует усиленных усилий по образованию, этическому воспитанию и формированию сознательности граждан.

Таким образом, противодействие коррупции требует совместных усилий государственных и гражданских институтов, а также изменения социальных норм и ценностей.

Социальные установки и нормы, установленные высшими слоями общества, включая государственных чиновников, могут оказывать значительное влияние на остальных членов общества. Это связано с процессом социализации, в рамках которого люди воспринимают и адаптируются к социальным нормам и ценностям, которые формируются в обществе.

Государственные чиновники, в свою очередь, имеют особую роль и ответственность в формировании и поддержании этих установок. Их

образцовое поведение и пример в выполнении своих обязанностей могут оказывать влияние на других членов общества. Если государственные чиновники демонстрируют честность, этичность и ответственность в своей работе, это может способствовать формированию положительных норм и ценностей в обществе.

Однако важно понимать, что не все государственные чиновники являются коррумпированными или отрицательными примерами. Существуют множество честных и преданных своей работе чиновников, которые ставят интересы общества выше своих собственных интересов. Они играют важную роль в создании и поддержании эффективных и прозрачных государственных структур.

Таким образом, хотя влияние социальных установок и примеров государственных чиновников может быть значительным, оно не является определяющим. Каждый человек имеет свободу выбора и ответственность за свои действия. Гражданское общество, активисты, СМИ и другие институты играют важную роль в просвещении и мобилизации общества для борьбы с коррупцией и защиты общественных интересов.

К сожалению, Россия, как и многие другие государства, знакомые с издержками восточной цивилизации, пока на практике демонстрирует описанную выше модель гражданских отношений. Одной из причин этого является отсутствие институтов гражданского общества, способных пресекать коррупционные практики. Обращаясь к международной практике таких институтов, следует подчеркнуть наиболее благоприятные и эффективные направления приложения усилий гражданского общества в развитии антикоррупционных процессов.

Во-первых, действительно, государственные закупки являются одной из сфер, где коррупция преобладает из-за закрытого и непрозрачного характера тендерных процедур. Это создает благоприятную среду для злоупотреблений и неправомερных действий. В странах, где гражданское общество слабо развито, можно наблюдать корпоративизм и клиентелизм, которые оказывают

сильное влияние на общественные отношения. Борьба с коррупцией в этой сфере действительно является сложной задачей, так как она сталкивается с традициями и принципами коллективных переговоров.

В свете этих сложностей, одним из наиболее эффективных подходов к борьбе с коррупцией в государственных закупках является активное участие гражданского общества. Вовлечение гражданского общества может включать мониторинг тендерных процедур, обнародование информации о закупках, участие общественных организаций и независимых наблюдателей в процессе принятия решений. Гражданское общество может играть важную роль в обнаружении и документировании случаев коррупции, обращении за справедливостью и привлечении ответственных лиц к уголовной и дисциплинарной ответственности.

Кроме того, необходимо развивать системы прозрачности и открытости в государственных закупках, установить эффективные механизмы контроля и наказания за коррупционные действия, а также повышать осведомленность и правовую грамотность граждан в отношении коррупции.

В целом, борьба с коррупцией в государственных закупках требует комплексного подхода, включающего активное участие гражданского общества, развитие прозрачности и контроля, а также укрепление правового сознания в обществе.

Во-вторых, жилищно-коммунальный сектор также является областью, где коррупция может процветать. Злоупотребления и неправомерные действия со стороны чиновников в этой сфере могут создавать проблемы для жителей и нарушать их права.

Одним из подходов к предотвращению коррупции в жилищно-коммунальном секторе является создание различных форм гражданской территориальной автономии. Например, кондоминиумная собственность представляет собой модель, в которой жители сами становятся владельцами и управляют своим жилищем и общими пространствами. Это позволяет

сократить роль чиновников и государственных органов в управлении и принятии решений, и тем самым снизить возможности для коррупции.

Путем участия в управлении своим жилищем жители могут более прямо контролировать расходы, принимать решения о ремонте и обслуживании, а также следить за прозрачностью финансовых операций и их использованием. Это способствует более эффективному использованию ресурсов, предотвращению коррупционных схем и повышению уровня ответственности за принимаемые решения.

Кроме того, важно развивать информационную прозрачность и доступность данных о жилищно-коммунальном секторе, включая информацию о тарифах, расходах, процедурах и правах жителей. Это позволит гражданам быть более информированными и осведомленными о своих правах и возможностях защиты от коррупции.

В целом, создание различных форм гражданской территориальной автономии в жилищно-коммунальном секторе может способствовать нейтрализации произвола чиновников и укреплению прав граждан. Однако важно также разрабатывать эффективные механизмы контроля, наказания и обращения за справедливостью в случаях коррупционных преступлений, чтобы создать среду, в которой коррупция не будет терпима и будет пресекаться силами соответствующих институтов.

В-третьих, важным аспектом борьбы с коррупцией является правоохранительная система, включая судебную ветвь власти. В некоторых странах наблюдается значительная коррупция внутри правоохранительных органов, что ослабляет их эффективность и доверие общества к ним.

Для преодоления этой проблемы организации гражданского общества могут играть важную роль в создании негосударственных механизмов мониторинга правоохранительных органов и обеспечении прозрачности их деятельности. Это может включать независимые аудиты и проверки, общественные комиссии, наблюдение за работой полиции и прокуратуры, а также участие граждан в контроле за соблюдением закона и защите прав.

Такие организации гражданского общества могут собирать информацию о случаях коррупции в правоохранительных органах, документировать их и раскрывать общественности. Они также могут обеспечивать правовую помощь пострадавшим от коррупции и давать рекомендации по улучшению работы правоохранительных органов и судебной системы.

Подобные механизмы мониторинга и обеспечения прозрачности могут способствовать снижению коррупции в правоохранительной сфере, повышению ответственности и укреплению доверия общества к правоохранительным органам. Они помогут выявить и наказать случаи коррупции, а также предотвратить возможные злоупотребления и недостатки в работе правоохранительной системы.

Важно отметить, что создание негосударственных механизмов мониторинга и контроля должно быть подкреплено правовым обеспечением и сотрудничеством соответствующих государственных органов. Это поможет создать эффективные и устойчивые механизмы борьбы с коррупцией в правоохранительной сфере.

В-четвертых, сфера бюджета играет важную роль в борьбе с коррупцией. Особенно на муниципальном уровне она становится открытой для внешнего мира, однако многие граждане не придают должного значения сложности и особенностям бюджетного процесса.

Бюджетная сфера включает в себя распределение и использование финансовых ресурсов, именно здесь наиболее вероятно возникновение коррупционных схем. Отсутствие прозрачности, слабое контрольное воздействие и недостаток информации о бюджетном процессе способствуют возникновению коррупции в данной сфере.

Организации гражданского общества могут сыграть важную роль в борьбе с коррупцией в бюджетной сфере. Они могут осуществлять мониторинг бюджетного процесса, следить за расходованием государственных средств и докладывать о возможных нарушениях и

злоупотреблениях. Они также могут проводить образовательные программы и информировать граждан о важности бюджетного управления и прозрачности.

Повышение осведомленности граждан о бюджетном процессе, их активное участие в контроле расходования бюджетных средств и регулярная связь с органами государственного управления помогут снизить риски коррупции в бюджетной сфере. Также важно развивать механизмы открытых данных и доступ к информации о бюджете для широкой общественности.

Борьба с коррупцией в бюджетной сфере требует совместных усилий государства, гражданского общества и других заинтересованных сторон. Создание эффективных механизмов контроля, повышение прозрачности и активное участие граждан помогут обеспечить эффективное использование бюджетных ресурсов и снизить риски коррупции в данной области.

Глобальные политические и экономические тенденции создали условия для появления и распространения транснациональных форм преступности, включая трансграничную коррупцию. Трансграничная коррупция означает распространение коррупции через границы различных стран и вовлечение международных акторов, включая компании, организации и государства.

Этот вид коррупции становится особенно опасным, поскольку он подрывает принципы справедливости, правового порядка и экономической стабильности как на национальном, так и на международном уровне. Трансграничная коррупция может приводить к неправильному распределению ресурсов, искажению конкуренции, ослаблению институтов и разрушению доверия в обществе.

Основные факторы, способствующие трансграничной коррупции, включают глобализацию экономики, увеличение международных связей, быстрое развитие технологий и слабость правоохранительных и судебных систем в некоторых странах. Коррупционные сети могут использовать различные методы, такие как взяточничество, отмывание денег, лоббирование и незаконные сделки для достижения своих целей.

Борьба с трансграничной коррупцией требует согласованных усилий со стороны международного сообщества, включая укрепление правовых рамок, развитие международного сотрудничества и обмен информацией, укрепление антикоррупционных институтов и повышение осведомленности о последствиях коррупции.

Международные организации, такие как ООН, Всемирный банк и Интерпол, играют важную роль в содействии координации и поддержке усилий по борьбе с трансграничной коррупцией. Также существуют различные международные соглашения и конвенции, направленные на противодействие коррупции.

В целом, борьба с трансграничной коррупцией является сложной задачей, но она крайне важна для обеспечения справедливости, этичности и устойчивого развития на глобальном уровне.

Трансграничная коррупция проявляется в подкупе иностранных должностных лиц с целью осуществления или поддержания экономической деятельности в своей стране или получения неправомερных преимуществ.

Существуют две основные области трансграничной коррупции: международное экономическое сотрудничество и транснациональная организованная преступность.

В международном экономическом сотрудничестве коррупция проявляется в различных формах, таких как создание предприятий с иностранным участием, реализация инвестиционных проектов, приватизация государственной собственности и решение вопросов о доле рынка продукции.

Еще более опасной областью является транснациональная организованная преступность, которая является одной из наиболее опасных форм преступности в современном мире. Она характеризуется тем, что преступные группировки оперируют за пределами государственных границ, сотрудничая и координируя свои действия на международном уровне.

Транснациональная организованная преступность охватывает широкий спектр преступных деяний, таких как контрабанда, торговля наркотиками,

трафик людей, незаконная торговля оружием, отмывание денег, киберпреступность и другие формы преступной деятельности. Эти преступные группировки часто обладают международными связями, высокими финансовыми ресурсами и доступом к передовым технологиям, что делает их деятельность более сложной для пресечения.

Последствия транснациональной организованной преступности долгосрочны и влияют на различные аспекты общества и международные отношения. Она подрывает законность и стабильность государств, создает условия для распространения насилия, нарушает права человека, подрывает экономическую и социальную сферы, а также оказывает отрицательное воздействие на доверие между государствами.

Борьба с транснациональной организованной преступностью требует совместных усилий со стороны международного сообщества. Необходимо укреплять правовые механизмы и международное сотрудничество в области правоприменительной деятельности, обмена информацией и разведывательных данных.

Также важно повышать осведомленность общества о проблеме и обучать правоохранительные органы эффективным методам борьбы с этой формой преступности.

Борьба с транснациональной организованной преступностью также требует участия частного сектора, международных организаций и гражданского общества. Постоянное обновление и адаптация стратегий и тактик противодействия являются необходимыми, учитывая быстрое развитие технологий и изменение характера преступной деятельности.

Можно прийти к выводу, что только путем совместных усилий и скоординированного действия международного сообщества можно справиться с вызовами, которые представляет транснациональная организованная преступность, и обеспечить безопасность, стабильность и справедливость на глобальном уровне.

Поэтому, рассмотрев в данном параграфе историю и основные проблемы коррупции, мы можем теперь перейти к реализации антикоррупционной политики и антикоррупционных программ, разработанных в рамках борьбы с коррупцией.

## **Глава 2 Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции**

### **2.1 Понятие антикоррупционной политики как функции государства**

Как учит наука теории государства и права, у современного государства множество функций. Функции состоят из задач, которые направляют и конкретизируют деятельность государства. Некоторые функции государства относятся к традиционным:

- оборона,
- обеспечение национальной безопасности,
- охрана общественного порядка.

Когда-то именно потребность людей в вышеперечисленном и способствовала образованию государства. И хотя с течением времени функции меняли свое содержание, значения своего они не утратили.

В конце 19, начале 20 веков началось формирование новых функций государства. В основном это социальные функции:

- обязательное образование,
- бесплатная медицина,
- социальное обеспечение,
- экологическая и т.п.

Вновь образовавшиеся функции тоже стали типичными для современного государства. В обиход входит понятие «социальное государство».

Форма функций зависит от политического строя, сложившихся исторических традиций, национальных особенностей. Так в СССР все экономические процессы контролировало государство, экономика была плановой, а воспитание – коммунистическим. Некоторые страны поддерживают или живут по религиозным законам, например, большинство стран арабского мира живут согласно законам шариата.

В наше время достаточно активно обсуждается вопрос оптимального состава функций государства, их количества и содержания. Доминируют два противоположных мнения. Согласно первому, государство должно контролировать все, что происходит внутри него, от политики до экономики. Согласно второму мнению, государство должно обеспечивать только внутреннюю и внешнюю безопасность, а в остальном оно должно предоставить полную свободу действий. Думается, что нецелесообразно делать как первое, так и второе, нужна «золотая середина», иначе государство перестанет существовать. Так как в случае возобладания первой концепции о полном государственном контроле надо всем мы придем к тоталитаризму и диктатуре, а во втором случае – к хаосу. Такая двойственность мнений говорит о том, что в постиндустриальном обществе само общество не удовлетворено работой многих институтов власти.

Самое большое недовольство в обществе вызывает коррупция. Есть мнение, что системная коррупция свойственна только слаборазвитым странам, так называемым странам третьего мира. И действительно, в высокоразвитых странах со стабильной и высокой экономикой, развитыми социальными и демократическими институтами коррупции намного меньше как на «верху», в органах власти, так и «в низу», на бытовом уровне. Кстати, именно «низовая» или бытовая коррупция наиболее ярко показывает, насколько разложился государственный аппарат. К сожалению, действительность такова, что в современном мире не одно государство не свободно от проявлений коррупции. Глобализация мира привела к тому, что коррупция приняла форму планетарной проблемы.

Любые коррупционные проявления опасны для любого государства, относятся ли эти государства к странам третьего мира или к высокоразвитым странам. В доказательство этого можно привести несколько основных аргументов. Довод первый: экономики мира взаимосвязаны. В настоящее время финансовые рынки как развитых, так и развивающихся стран настолько взаимосвязаны, что если начинает рушиться экономика одной страны, то это

сильно отражается на всех остальных странах. В качестве примера можно привести состояние мировой экономики в наше время. Санкции, введенные против России западными странами, привели к ухудшению состояния экономических рынков не только России, но и самой Европы и США, а в странах третьего мира, во многих африканских государствах, приводит к экономическим катастрофам. Но экономика стран может быть разрушена не только необоснованными санкциями, но и в не меньшей степени коррупцией. То есть глобализация экономики несет угрозу и глобализации коррупции.

Довод второй: самой большой угрозой для всех стран без исключения стал терроризм и экстремизм. Успеху экстремистских и террористических акций способствует коррупция. Террорист, экстремист и коррупционер преследуют личные цели. Первые прикрываются политическими лозунгами, вторых интересует только личная нажива, но и те, и другие, как показывает практика, преследуют сугубо личные цели. Сращивание экстремизма, терроризма и коррупции является «гремучей смесью», которая в состоянии взорвать систему национальной и международной безопасности.

Довод третий: высокий уровень коррупции является удобным поводом для осуществления политических спекуляций. Такие спекуляции легко могут привести к власти тоталитарные силы. Но вся проблема в том, что в тоталитарном государстве коррупция ничем не меньше, она только видоизменяется. Проблема в том, что при диктатуре никто не даст в открытую озвучивать наличие коррупции по причине закрытости режима. А при отсутствии демократических институтов в тоталитарном государстве возможность борьбы с коррупционными проявлениями во власти очень ограничены, так как любое упоминание о коррупции будет этой властью рассматриваться как посягательство на сам институт власти. Угроза установления тоталитарных режимов опасна для всех соседних государств без исключения, а также для всего мирового сообщества в целом. Такую опасность можно увидеть на примере таких стран, как Афганистан, Судан или Мексика,

где из-за высокого уровня коррупции борьба с наркокартелями не приводит ни к какому положительному результату.

Практически правительства всех стран понимают степень опасности, исходящей от такого явления, как коррупция. Разговор идет о том, что комплексы защитных мер от коррупции, показывают, насколько устарели взгляды на коррупцию. Коррупцию рассматривают просто как одно из проявлений общеуголовной направленности или как на дисциплинарный проступок. В наше время коррупцию надо рассматривать не как общеуголовное преступление, а как преступление, направленное против основ государственного управления, так как ущерб от коррупционных преступлений огромен. Коррупция ослабляет авторитет власти, подрывает веру в справедливость, а это, в свою очередь может привести к массовым беспорядкам и смене не только власти, но и конституционного строя. Требуется менять общегосударственный и общемировой подход к борьбе с коррупцией, так как коррупция мешает прогрессу общества. Реальность нашего времени такова, что она требует пересмотреть имеющийся арсенал средств и методов борьбы с этим явлением [15].

Если не противостоять коррупции, то она начинает расширяться, как раковая опухоль. Государство обязано выработать стабильную антикоррупционную политику. Стабильная и эффективная антикоррупционная политика даёт возможность выявлять слабые места в деятельности правоохранительных органов, органов надзора и контроля, суда и соответственно, устранять выявленные недостатки. Стабильная антикоррупционная политика дает возможность минимизировать проявления коррупции в юрисдикционных органах. В наше время антикоррупционная политика должна стать самостоятельной функцией в любом государстве, причем не важно, какой уровень коррупции в этих странах: низкий, средний или высокий.

Функция антикоррупционной политики государства должна стать такой же обязательной, какой является функция обороны. Несмотря на то, что

функция обороны является очень дорогостоящей, не одно государство в мире не отказывается от неё. Функция обороны в любом государстве является базовой, основной функцией. Даже тот факт, что захватнические войны в том понимании, в котором они существовали еще в 19 веке, уже не ведутся. Все равно все мировые государства вкладывают огромные деньги в оборону, перевооружение армии и её подготовку. Естественное чувство самосохранения заставляет государство оказывать существенную поддержку одному из основных инструментов и поддерживать его в постоянной готовности к отражению возможной опасности. К функции борьбы с коррупцией должно быть такое же отношение, как к функции обороны. Функция борьбы с коррупцией должна стать естественной функцией государства.

Конечно, стратегия постоянной антикоррупционной политики не свободна от определенных недостатков. Одним из основных недостатков является существенность финансовых затрат государственного бюджета. Но, надо учитывать, что в отличие от многих государственных функций, борьба с коррупцией вполне окупает затраченные на эту борьбу средства, причем как в финансовом, так и в моральном, и в политическом плане.

К сожалению, не смотря на отрицательное восприятие коррупции обществом, государственная стратегия борьбы с коррупцией не пользуется активной поддержкой населения. Психологические исследования показывают, что массовому сознанию более понятна и желательна репрессивная стратегия. Отсюда призывы общества об ужесточении законодательства в сфере коррупции. Но практика показывает, что даже самое жестокое наказание не останавливает развитие коррупции, хотя и несколько снижает его. Пример тому Китай и Япония. В Китае за коррупционные преступления предусмотрена смертная казнь. В Японии чиновник, уличенный в коррупционном преступлении, согласно традиции, заканчивает жизнь самоубийством. Но ни в одной из названных стран проблемы коррупции не искорены, она продолжает развиваться, только в замедленном темпе. Одно

лишь ужесточения наказания за коррупционные преступления не искоренят коррупцию. Нужна стратегия системного устранения причин, порождающих коррупцию, так называемая стратегия «подрубания корней», которая требует:

- серьезных финансовых вложений,
- антикоррупционное просвещение,
- поддержку специализированных органов, занимающихся проблемой коррупции и борьбой с этим явлением,
- серьезная государственная кадровая политика.

Но такая стратегия вызывает подозрение у населения. Население начинает думать, что таким образом власть только лишь имитирует борьбу с коррупцией.

Самым эффективным методом борьбы с коррупцией является проведение антикоррупционной политики, как системы действий, направленной на воспитание устойчивого неприятия коррупционных действий, воспитание кадров, не приемлемых коррупционные схемы для решения возникающих проблем. Такая политика приводит к долговременному эффекту, обеспечивая большой запас антикоррупционной прочности.

Антикоррупционная политика – это разработка и постоянное осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества в границах принятых государством основ конституционного строя. Цель антикоррупционной политики – устранить причины и условия, способствующие порождению и подпитке коррупционных проявлений в обществе.

Для эффективной разработки антикоррупционной политики надо четко понимать, куда и на что она будет направлена. Надо выработать конкретные меры для каждого блока, где возможно проявление коррупции. В данном случае каких-либо универсальных мер не существует. Для начала надо:

- на систематической основе изучать и мониторить глубинные причины появления коррупции, применяя научный подход;
- тщательно изучить причины коррупции;

- участки государственного и общественного организма, где вероятность возникновения коррупции наиболее высока;
- мотивы коррупционного поведения;
- проводить реальную оценку прямых и косвенных экономических потерь.

Для лучшего понимания любого явления или процесса требуется рассмотреть, из чего состоит изучаемое явление: составные части явления, его элементы. Элементы антикоррупционной политики содержат несколько категорий. Рассмотрим эти категории.

Длительность антикоррупционных мер. Эти меры можно разделить на две составляющие: разовые и постоянные. Разовые меры применяются в разных сегментах государственной и общественной жизни. Они появляются в зависимости от того, в каком состоянии находится политическая система страны, масштабов коррупции, состояния законодательства, от эффективности деятельности правоохранительных органов и иной юрисдикционной деятельности. Разовые меры индивидуальны, и в каждой стране они свои. Но изучение их эффективности оказывает влияние:

- на определение постоянных мер,
- на поиск следующих разовых мер,
- на приобретение и совершенствование опыта антикоррупционной политики в других государствах.

К разовым мерам в России некоторые исследователи относят:

- законодательное приведение допустимого размера избирательных фондов исходя из реальных затрат на избирательные компании;
- принятии закона о лоббировании для создания прозрачности системы отстаивания интересов в законодательных органах;
- разработка Административного кодекса с целью упорядочения процедур подготовки и принятия административных решений и т.п.

Данный вопрос считается дискуссионным, но отмечается, что как только разовая мера реализована, она исчезает из состава антикоррупционной политики. Факт реализации разовых мер подтверждается формальными основаниями, например, принятием соответствующего нормативного акта. Если принятый закон не изменил ситуацию, то работа по реализации конкретной разовой меры продолжается, при этом изучаются причины первоначальной неудачи.

Постоянные меры. В постоянные меры входит:

- разработка документов, содержащих направления антикоррупционной политики на определенное время;
- разработка документов с планами по противодействию коррупции;
- выработка системы контроля за воплощением антикоррупционной политики в жизнь;
- работа специального органа по противодействию коррупции;
- результат работы правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и выявлению преступлений и правонарушений коррупционной направленности;
- выработку судебной практики в области применения наказаний за коррупционные преступления;
- работа контролирующих и надзирающих органов;
- мониторинг состояния коррупции и системы институтов власти с позиции их результативности противодействия коррупционным проявлениям;
- антикоррупционное просвещение и воспитание.

Постоянные меры универсальны и применимы в любом государстве, в независимости от того, на какой ступени развития находится государство.

Имеет антикоррупционная политика и свои стадии. Мы говорим о последовательности основных шагов и содержании методов указанной

политики. Беря за основу указанный критерий в антикоррупционной политике можно выделить следующие группы:

- разработка антикоррупционных программ;
- планирование мероприятий антикоррупционной направленности;
- прогнозирование состояния коррупции, её анализ и анализ направленности коррупционных действий;
- разработка антикоррупционного законодательства во всех институтах власти;
- проведение антикоррупционных экспертиз по принятому и разрабатываемому законодательству;
- изучение реализации антикоррупционной политики;
- разработка системы отчетов органов государственной власти и критерии оценивания эффективности реализации указанными органами антикоррупционной политики.

Направления антикоррупционной политики представляют собой основную систему классификации. Данная квалификация позволяет дать оценку адекватности понимания государством требующихся изменений в устройстве власти и проявлениям в ней коррупции, а также масштабов этого явления. Отсюда можно выделить основные направления антикоррупционной политики:

- коррекция законодательства; выработка эффективного механизма издержек и противовесов между институтами власти;
- наведение порядка в системе и функциях исполнительной власти;
- изменение принципов государственной службы и контроля за материальным положением субъектов власти;
- создание возможности для эффективного осуществления контроля за расходованием бюджета на любом уровне; укрепление судебной власти;

- совершенствование работы правоохранительных органов и специальных служб; координация антикоррупционной политики.

Направления антикоррупционной политики надо постоянно мониторить, дополнять и корректировать с учетом изменяющихся социальных, политических и экономических условий в стране. Изучение должно проводиться по разным направлениям:

- отраслевому,
- региональному,
- функциональному.

Изучение коррупции в рамках антикоррупционной политики даст возможность выявлять и получать новые знания в этой области о причинах коррупционного поведения, о местах (секторах) её возникновения, о мотивах коррупционного поведения и методах борьбы с данным явлением.

В заключении рассмотрим правовые принципы антикоррупционной политики государства. Понятие о принципах указанной политики можно получить в ходе изучения ФЗ № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на следующих основных принципах:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами [26].

Это принципы правового государства. Так же антикоррупционная политика имеет ряд существенных признаков:

- постоянства;
- функциональной дифференциации;
- целостности;
- нормативности;
- прочности.

Признак постоянства связан с типичностью коррупционных действий в любом государстве. Признак функциональности построен на том, что каждый антикоррупционный институт должен осуществлять собственные функции, не подменяя их другими. Признак целостности подразумевает, что все взаимосвязано и невозможно изменяя один элемент не изменить другой. Признак нормативности говорит о том, что все институты состоят из определенных норм, укорененных в традициях, культуре и обычаях. Это мешает эффективному функционированию антикоррупционной политики. Чтобы искоренить указанный недостаток, надо целенаправленно и планомерно вырабатывать в социуме неприятие коррупционного поведения и вырабатывать правовые нормы. Способствующие антикоррупционному поведению. Принцип прочности основан на способности правового и политического института антикоррупционной системы сопротивляться и вырабатывать защитные стратегии, направленные на разрушение института коррупции.

Можно прийти к выводу, что, конечно, антикоррупционная политика как функция государства не может являться универсальной. Эта политика зависит, как указывалось выше, от многих причин: политических, экономических, социальных и т.д. В каждом государстве, с учетом его особенностей, должна вырабатываться своя антикоррупционная политики. Главное – чтобы она была эффективной и не сводилась только к внешней

борьбе с коррупцией, но и затрагивала глубинные причины этого явления, а также могла быть предложена в каких-то частях и другим государствам.

## **2.2 Правовые и организационные механизмы в сфере противодействия коррупции**

Коррупция – опасное и, к сожалению, укоренившееся явление нашей жизни во всех сферах деятельности государства. Для успешной борьбы с указанным опасным явлением государству требуется выработать эффективные механизмы противодействия. Одним из таких механизмов является совершенствование антикоррупционного законодательства [16]. В 2008 году вступил в силу закон «О противодействии коррупции». В ст. 2 указанного закона обозначена правовая основа противодействию коррупции: «Правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты». Сам ФЗ «О коррупции» раскрывает лишь немногие аспекты антикоррупционной деятельности: прозрачность доходов государственных служащих, информирование о коррупционной практике, конфликт интересов, ограничения в связи с оставлением государственной службы. К сожалению, многие важные направления антикоррупционной работы законом «О коррупции не отрегулированы». Определяя коррупцию, закон указал только на корыстные мотивы коррупционной составляющей. Но данное определение не учло сферу нематериальных услуг – услуга за услугу. А эта область намного

выгоднее для коррупционеров в связи с трудно доказуемостью. Закон не предусмотрел жесткого механизма декларации сведений о доходах, наличии имущества не только самого государственного служащего, но и членов его семьи [25].

Еще одним правовым механизмом противодействия коррупции является выработка законодательства в области проведения экспертиз правовых актов на коррупциогенность. Основой для проведения указанных экспертиз послужила ратифицированная РФ Конвенция ООН против коррупции от 2003 г. Конвенция установила, что в рамках противодействия коррупции государство, ратифицировавшее Конвенцию, имеет право на оценивании правовых актов и административных мер для определения, насколько они являются адекватными с точки зрения предупреждения коррупции и борьбы с ней. Цель экспертизы – выявить коррупционную составляющую в принимаемом или изданном нормативном акте. Антикоррупционная экспертиза – это превентивный механизм противодействия коррупции.

Коррупция – это социальное явление. Ранее, по законодательству СССР как коррупционные действия рассматривалось только взяточничество. После распада СССР и перехода на капиталистические рельсы развития появились другие виды коррупции в разных областях деятельности. Это экономика, политика, социальные институты и т.д. К тому же проявления коррупции зависят от региона. В каждом регионе это явление рассматривается через призму национальных, религиозных и правовых традиций. Закон рассматривает коррупцию как преступную деятельность, заключающуюся в использовании должностными лицами предоставленных им государством прав и властных полномочий в целях личного обогащения.

В основном коррупционная деятельность должностных лиц преследуется уголовным законодательством. Многие коррупционные действия не нарушают уголовного законодательства и совершаются в рамках полномочий должностного лица. В связи с тем, что сформулировать в

уголовном праве определение коррупции достаточно тяжело, уголовное преследование коррупции, как показывает практика, малоэффективно [8].

С экономической точки зрения коррупция – это действия, подрывающие экономическую основу государства и развитие социальной сферы. Яркий пример экономической коррупции – ситуация в ЖКХ России.

С социальной точки зрения коррупция – это деятельность, связанная с использованием неформальных связей и отношений при решении различного вида задач, стоящих перед государством: политических, муниципальных, государственных, корпоративных. При решении возникших в указанных сферах проблем используются личные связи, определенные отношения в отношении определенного лица – например, назначение на руководящую должность не за эффективную деятельность, а по протекции свыше.

Закон «О противодействии коррупции» не единственный закон, вырабатывающий механизмы борьбы с рассматриваемым явлением. В 2009 г. был принят Закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в 2012 г. Закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц, их доходов». В 2013 г. принимается закон, запрещающий некоторой категории лиц открывать и иметь чета и вклады, хранить денежные средства и ценности в иностранных банках за пределами РФ. Так же антикоррупционная составляющая содержится в Законе «О полиции», «О государственной гражданской службе» и ряде других законодательных актах.

Достаточно многочисленны указы президента РФ, направленные на борьбу с коррупцией. Вот некоторое из них: «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон»; «О национальном плане противодействию коррупции»; «О некоторых вопросах противодействия коррупции».

Не обошло своим внимание и Правительство РФ области выработки правового механизма противодействия коррупции. Это Постановление «о реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»; Постановления,

регламентирующие порядок получения подарка должностными лицами и многое другое. Можно сделать вывод о том, что государство выработало достаточно правовых механизмов в сфере противодействия коррупции [13].

Рассмотрим организационные механизмы в сфере противодействия коррупции. Решением указанной проблемы занимаются политические лидеры, социологи, политологи, историки. Но несмотря на это проблема противодействия коррупции с каждым годом становится только актуальней. Коррупция – сложный социальный феномен. Чаще всего коррупцию исследуют как экономическую проблему. Но это не совсем правильно, так как коррупция есть во всех сферах деятельности человека и общества. Коррупционные отношения носят сложный, нелинейный характер. Появляется коррупция под воздействием многих факторов. Одним из таких явлений является политическая коррупция. В основном политическая коррупция связана с определенной государственной службой [7]. Д.А. Зарандия так определял политическую коррупцию: «политическая коррупция – это общественный вид коррупции, субъекты которого стараются различными механизмами, технологиями политического свойства решать корыстные интересы, проблемы политико-неправомерного характера и тем самым способствовать разрушению политической системы общества, форм государства, мировоззрения личности» [11]. Г.А. Сатаров говорил о двух типах коррупционного взаимодействия – верхушечном и низовом. Верхушечный – это высшее звено политических чиновников, а низовое – средний и низший уровень государственных служащих [21].

Причины возникновения политической коррупции в России разные: информационная асимметрия между участниками отношений, один из которых не в состоянии самостоятельно решать возникшие вопросы; наличие негативного эффекта неформальной институционализации. Политическая коррупция в основном является коррупцией верхушечной, доступна лицам, занимающим высокое

должностное положение и имеющие возможность использовать, огромный доверенный им ресурс власти в корыстных целях. Политическая коррупция – результат монополии одной партии. Для профилактики и недопущения политической коррупции должен быть выработан институт гражданского общества. Именно институт гражданского общества позволяет контролировать политиков. Этот контроль осуществляется через механизм выборов. Основным механизмом противодействия политической коррупции – это ограничение и сдерживание политической власти: разделение ветвей власти; совершенствование судебно-правовой системы, в особенности совершенствования механизма независимости судей; совершенствование избирательного законодательства – выработка механизмов, обеспечивающих открытость и прозрачность выборов; усилить механизм подотчетности политиков и высших государственных чиновников гражданскому обществу.

Механизм противодействия гражданского общества политической коррупции обозначен в Конвенции ООН, установившей меры, направленные на расширение гражданского участия: усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений; обеспечение возможности эффективного доступа к информации; создание атмосферы нетерпимости в обществе коррупции; усиление распространения информации о методах, видах и способах распространения коррупции среди населения.

Государственный механизм противодействия коррупции заключается в практическом, организующем и регулирующем воздействии государства на общество в целях профилактики и борьбы с коррупцией. Сюда же входят мероприятия по минимизации ущерба от проявлений коррупции. К основным механизмам государственного управления противодействия коррупции относятся Национальная стратегия и Национальный план противодействия коррупции. Указанные планы определяют направление государственной

антикоррупционной политики. Так же они регламентируют деятельность по противодействию коррупции на федеральном и региональном уровнях [14].

Выработан в государстве и механизм президентского противодействия коррупции. Президент определяет основные направления борьбы с указанным явлением. Именно Президент устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти. При Президенте организован специальный совещательный орган по вопросам борьбы с коррупцией – Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции. Президент и Совет вырабатывают, координируют и контролируют политику исполнительной власти в области борьбы с коррупцией. Так же при Президенте создана Комиссия по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти с другими органами власти по осуществлению международных договоров РФ в области противодействия коррупции. Особую роль в противодействии коррупции играет Управление Президента по вопросам противодействия коррупции. Данная организация решает множество задач по противодействию коррупции в стране [18].

Не осталось в стороне от разработки механизмов противодействия коррупции и Федеральное Собрание РФ. Оно разрабатывает федеральное законодательство по вопросам противодействия коррупции, осуществляет контроль за работой органов исполнительной власти. При Федеральном собрании работает Комитет по безопасности и противодействию коррупции. Комитет:

- вносит предложения по рассмотрению законопроектов,
- подготавливает запросы в Конституционный Суд;
- организует парламентские слушания по вопросам противодействия коррупции и еще многое другое.

Задачи Комитета по противодействию коррупции обширны и многочисленны.

Важное место в деле противодействия коррупции в системе государственного управления у Правительства РФ. Правительством выработаны механизмы:

- мониторинга коррупционных проявлений,
- разрабатываются вопросы вместе с научным сообществом совершенствования методов противодействия коррупции,
- организуются социологические исследования среди населения по вопросам противодействия коррупции;
- готовятся методические рекомендации по проведению анализа сведений о доходах, расходах и т.п. должностных лиц.

Выработан механизм противодействия коррупции и федеральными органами исполнительной власти. Это разработка законодательства о проведении антикоррупционных экспертиз; проектов федеральных законов; проектов указов Президента и Правительства РФ; аккредитация экспертов; утверждает формы заключений независимых антикоррупционных экспертиз и способствует их проведению. Выработкой механизмов противодействия коррупции занимаются и другие федеральные министерства, например, министерство труда и социальной защиты [24].

Самые большие полномочия по противодействию коррупции у прокуратуры. Это одно из важнейших направлений в её деятельности. В 2006 году была выработана стратегия работы прокуратуры по противодействию коррупции. В 2007 г. создано специализированное подразделение прокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Прокуратура сегодня в РФ – один из основных органов по противодействию коррупции. Особая роль по выработке механизмов борьбы с коррупцией у ФСБ. Именно сотрудники этого подразделения проводят оперативно-розыскные мероприятия по выявлению, пресечению и раскрытию коррупционеров в органах власти. Таким образом, противодействие коррупции – это сложный процесс, включающий и требующий слаженной работы всех органов власти. Выработаны в РФ и механизмы противодействия

коррупции в экономике. Предпринимательство является одной из самых коррумпированных отраслей экономики в России. Коррупция и предпринимательство идут рука об руку. В данном случае приоритет борьбы с коррупцией отдан таможенным органам. Ведь именно таможня способствует сдерживанию поступления контрафактного товара в страну. При исполнении своих служебных обязанностей таможенники руководствуются Кодексом этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов РФ. Федеральная таможенная служба разработала план по противодействию коррупции в таможенных органах. Утвержден приказ, на основании которого сотрудник таможни обязаны сообщать своему руководству о всех попытках склонить их к совершению коррупционных преступлений. Контроль за деятельностью сотрудников таможни осуществляют подразделения собственной безопасности таможенного органа. Еще одним действенным механизмом противодействию коррупции является использование лоббирования в механизме противодействия коррупции. Лоббирование и коррупция – близкие понятия. К сожалению, вопросу лоббирования уделяется мало внимания как со стороны законодателя, так и со стороны общественности. Неурегулированность процесса лоббирования приводит к возникновению клептократии. Неоднократно предпринимаются попытки узаконить лоббирование по образцу западных стран. Лоббирование – это кулуарный способ давления: подкуп, шантаж, оказание услуги за услугу. Для искоренения этого явления требуется внести поправки в Закон «о борьбе с коррупцией» и признать лоббирование одним из видов коррупции, а также выработать законодательные акты, регламентирующие деятельность лоббистов и их взаимоотношение с представителями власти. За образец можно взять законодательные акты Европы и США, которые в последнее время значительно ограничили возможности лоббирования. Как видим, государство выработало достаточно механизмов противодействия коррупции, от законодательных до социальных и продолжает их совершенствовать. Издаются новые законодательные акты противодействия коррупции,

проводятся экспертизы действующего законодательства. Изучается отношение к коррупции в обществе. Постоянно выявляются новые направления в совершении коррупционных действий, таких, как лоббирование [4]. Огромную роль в борьбе с коррупцией играют правоохранительные органы. А чтобы сами сотрудники этих органов не совершали коррупционных действий, государством выработаны механизмы по осуществлению контроля за их деятельностью.

Можно прийти к выводу, что огромную роль в борьбе с коррупцией играет прокуратура. Прокуратура является практически (но не формально) абсолютно отдельной отраслью власти, независимой ни от кого, кроме Президента страны. Именно на прокуратуре лежит основная нагрузка по выработке механизмов противодействия коррупции во всех сферах жизни, и она с этой задачей справляется.

## **Глава 3 Проблема обеспечения национальной безопасности средствами антикоррупционной правовой политики**

### **3.1 Общая типология стратегий противодействия коррупции в сфере обеспечения национальной безопасности**

В 2008 году был принят Национальный план противодействия коррупции. Для обеспечения данного плана в России была создана законодательная база противодействия коррупции. Проведено большое количество специальных организационных мер по предупреждению коррупции. Были активизированы правоохранительные органы для борьбы с коррупцией.

Не смотря на принятие многочисленных мер государством, коррупция все еще остается серьезной проблемой. Именно коррупция затрудняет нормальное функционирование многих государственных институтов. А это в свою очередь мешает развитию социальных программ, плохо влияет на экономику. Коррупция вызывает недоверие к власти и государственным институтам. Способствует созданию негативного имиджа России на международной арене.

Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Для этого:

- разрабатывается законодательство в сфере борьбы с коррупцией;
- создаются условия, затрудняющие проявления коррупционного поведения.

Национальная стратегия борьбы с коррупцией опирается на определенные принципы:

- признание коррупции опасным явлением, представляющим угрозу национальной безопасности страны;

- разработка мер противодействия коррупции, от административного до уголовного преследования;
- конкретизация законодательных актов, направленных на борьбу с коррупцией.

Национальная стратегия противодействия коррупции развивается в определенном направлении:

- вовлечение гражданских институтов в борьбу с коррупцией;
- повышение эффективности всех органов власти в борьбе с коррупцией;
- внедрение технологий для борьбы с коррупцией;
- совершенствование системы учета государственного имущества; совершенствование системы оценки эффективности использования государственного имущества;
- ликвидация факторов, способствующих появлению коррупции; расширение системы правового просвещения населения о вреде коррупции и методов борьбы с ней;
- обновление законодательство в сфере противодействия коррупции с учетом результатов исследования в этой области;
- разработка кодексов поведения государственных и муниципальных служащих;
- повышение эффективности исполнения судебных решений.

Коррупция является комплексным социально-экономическим и политико-государственным явлением. Коррупция – это проблема всех стран и государств. Коррупция сопровождает государство с начала его образования, на всех этапах исторического развития этого института. Поэтому кажется, что опыт противодействия коррупции должен был бы быть уже достаточно развит и отработан. Но это далеко не так. Не везде и ни в каждом государстве коррупцию считали проблемой. Некоторые страны считали коррупцию нормальным и естественным явлением. Например, Древний Китай.

Древнекитайские императоры с целью предотвращения возможности захвата власти чиновниками специально способствовали тому, чтобы любой чиновник имел возможность брать взятки. И даже больше, именно эта негласно поощряемая Императорами Древнего Китая зависимость благосостояния чиновника не только от официальных выплат, но и от возможности обогатиться за счет занимаемой должности обезопасивала власть императора [36].

В России была развита система кормления, при которой чиновник жил за счет занимаемой им должности. Несмотря на то, что со времен Петра I разрабатывались законодательные акты по противодействию коррупции, коррупция достигла ужасающих размеров. И еще довольно долго в России считалось вполне нормальным, что чиновник обогащается за счет своей должности, и в обществе это воспринималось как нормальное явление.

Широкая практика разработки и применения антикоррупционных программ более характерны для современности. Именно уже в наше время пришло осознание того, насколько это явление мешает развитию государства.

Первым успешным опытом противодействия коррупции была реформа государственной службы в 1887 году в США. При изучении зарубежного опыта борьбы с коррупцией надо учитывать, что на Востоке борьбу с коррупцией воспринимают не так, как в Западном мире. Для Востока борьба с коррупцией, прежде всего, заключается в уничтожении коррупционера. На Западе, прежде всего, методы борьбы с коррупцией направлены на уничтожение возможности возникновения коррупционных практик.

Накопленный опыт борьбы с коррупционными проявлениями, как международный, так и отечественный, дал возможность разработать стратегии по противодействию коррупции. Выработанную стратегию можно разбить на несколько видов:

- стратегия системного устранения причин коррупции;
- стратегия борьбы с коррупцией или стратегия «войны»;
- смешанная стратегия;

– стратегия «сознательной пассивности».

Но надо помнить, что нет идеальной стратегии противодействия коррупции. Каждая из предложенных стратегий имеет как свои плюсы, так и минусы. Так же невозможно создать идеальную стратегию противодействия коррупции, так как это явление так же развивается и совершенствоваться. Каждая из разработанных стратегий противодействия коррупции ориентирована на конкретные обстоятельства и ориентирована на ближайшую перспективу [22].

Разберем каждую из стратегий. Начнем со стратегии системного устранения причин коррупции. В названии стратегии содержится её цель и задача: обнаружение и устранение причин, порождающих коррупцию. То есть эта стратегия нацелена не на выявление внешних проявлений коррупции, а на борьбу с самими коррупционерами. Не следует забывать, что существует определенная типология стратегий противодействия причинам появления коррупции. Типология зависит:

- от универсальности,
- отраслевой локализации,
- территориальной локализации.

Исходя из вышеуказанного, выделяют:

- стратегии универсальные,
- стратегии отраслевые.

Первая группа стратегий включает программы, распространяющиеся на всей территории страны или её отдельных регионов. Такие стратегии обычно охватывают практически все уровни и ветви государственной власти.

Вторая группа содержит программы, затрагивающие только определенную отрасль государственного управления. Но при этом эта форма также распространяется на всю территорию страны или региона.

Универсальные стратегии по системному устранению причин и условий коррупции довольно однообразны и обычно включают:

- институционализацию независимой и эффективной судебной власти;
- расширение сферы действия парламентского контроля;
- обязанность государственных служащих декларировать имущество;
- регламентацию разрешения конфликтов интересов;
- вопросы трудоустройства на государственную службу;
- вопросы оплаты труда государственных служащих;
- децентрализация власти;
- вопросы обеспечения прозрачности бюджетного процесса для органов контроля и надзора;
- прозрачность налоговой политики;
- вопросы по налоговым льготам для определенной категории государственных служащих.

Отраслевые стратегии по противодействию коррупции включают:

- определение стандартов государственных услуг;
- ограничение дискреционных полномочий должностных лиц;
- компьютеризация деятельности государственных служащих и оказания ими услуг;
- совершенствование внутреннего и внешнего аудита;
- разработка кодексов поведения для государственных служащих;
- совершенствование работы отделов собственной безопасности;
- повышение заработной платы государственным служащим;
- облегчение доступа гражданам к ведомственным актам;
- улучшение судебной системы в области возможности обжалования незаконных и неправомерных решений, принятых государственными служащими.

Рассмотрим преимущества стратегии устранения причин коррупции. Первое преимущество – это её системность. Часто коррупция уже является социальной реальностью, переплетаясь с неустойчивыми социальными нормами:

- отказ от различных платежей,
- уклонение от налогов,
- уклонение от юридической ответственности.

Преодолеть указанные явления можно только системностью. Именно системность борьбы с коррупцией даст возможность взломать все подпитывающие коррупцию социальные практики. Системность позволяет мобилизовать общество и государственные органы на борьбу с этим отрицательным явлением.

Системная стратегия позволяет преследовать коррупционеров. Системность стратегии устранения условий появления коррупции помогает «устранять» не только коррупционера, но и сами причины, способствующие коррупционной деятельности. Указанная стратегия учитывает закон, гласящий, что преступление коррупционной направленности совершается только там и тогда, когда полезность коррупции превышает полезность честности и вероятность привлечения к ответственности за коррупцию является очень низкой, или вообще отсутствует. Также преимуществом рассмотренной стратегии является то, что она является долгосрочной, т.е. у неё длительный результат антикоррупционной стратегии.

Стратегия «войны» с коррупцией заключается в борьбе с внешними проявлениями коррупции:

- взяточничеством,
- с уже существующей коррупцией и,
- с конкретными коррупционерами.

Хорошо понять эту стратегию позволяет анализ «войны» с коррупцией в Китае. Началась она в 1951 году с программы «три-анти»:

- анти-коррупция,
- анти-бюрократизм,
- анти-расточительство.

Были учреждены специальные народные суды для рассмотрения коррупционных дел. Обвиненные в совершении коррупционных преступлениях государственные служащие расстреливаются. Разработана система оповещения властей гражданами о проявлениях коррупции. Кампания была окончена в 1952 году. Совершение коррупционных преступлений практически свелось к нулю.

В 1982 году в Китае началась новая волна борьбы с коррупционными преступлениями, так как было установлено, что первая волна породила систему, способную противостоять расследованию коррупционных преступлений. Коррупция вышла на качественно новый уровень. Опыт Китая показал, что борьба только с одними коррупционерами, без борьбы с причинами, порождающими коррупцию, не способствуют искоренению этой проблемы, а порождают новые виды и системы коррупционных преступлений.

И все же у стратегии «войны» с коррупцией есть определенные плюсы. Она позволяет сформулировать и поставить на повестку дня проблему существования и появления коррупционеров. То есть дает возможность признать существование коррупции и коррупционеров, а также признать её негативное влияние на развитие государства. Признание проблемы коррупции активизирует государственные органы на борьбу с коррупцией. К тому же данная стратегия дает быстрый результат.

Смешанные стратегии противодействия коррупции. Для более успешной борьбы с коррупцией надо применять все имеющиеся стратегии, их положительные стороны. Для успешной борьбы с коррупцией надо бороться не только с коррупционерами, но и с причинами, порождающими коррупцию.

Стратегия «сознательной пассивности». Данный подход к противодействию коррупции основан на утверждении о неэффективности и бесполезности активной борьбы с коррупцией. Это не игнорирование существования коррупции. Стратегия признает существование проблемы. Признает вредность коррупции для развития государства. Но отрицает

эффективность активных методов борьбы с коррупцией, считая, что «рынок» сам постепенно устранил это явление.

Пассивность может так же зависеть от того, что коррупцией занимаются люди, занимающие высшие руководящие посты в государстве. Так к пассивной стратегии борьбы с коррупцией прибегают специалисты, считающие саму борьбу с коррупцией очень затратной и пагубно влияющей на экономические процессы. Терпимое отношение к коррупции в границах указанной стратегии допустимо в условиях экономического бума, либо пока коррупция не затрагивает эффективности рынка в целом. Среди плюсов этой стратегии – малая экономическая нагрузка. Кроме того, эта стратегия дает полную свободу системе развиваться по наиболее естественному пути, без диктата. Предполагается, что государство с развитием демократии и рынка разрешит эту проблему. Рассмотренные стратегии помогают выявлять и искоренять коррупцию. На наш взгляд лучшей стратегией является «смешная стратегия противодействия коррупции», так как она позволяет использовать положительный потенциал всех имеющихся стратегий борьбы с коррупцией. Эта стратегия наиболее системна, последовательна и целесообразна. Если на каком-то этапе невозможно устранить причины возникновения коррупции, то всегда можно принять меры государственного воздействия на самого коррупционера. И наоборот, устранив причины, способствующие возникновению коррупции, не придется бороться с коррупционером, так как его не будет, либо, если он был, у него не будет возможности продолжать свою коррупционную деятельность.

### **3.2 Проблемы и особенности российской антикоррупционной политики**

В России, как и в любом государстве, коррупция всегда сопутствовала развитию бюрократического аппарата. Долгое время она была фактически узаконена – так называемая система кормления. Конечно, коррупция создавала много проблем. Всплеск коррупции произошел в 1991 году, после распада и развала СССР. Этому способствовало уничтожение советских государственных институтов. Коррупция превратилась в главный элемент приватизации. На первоначальном этапе становление нового государства коррупция способствовала формированию частной собственности и рыночных отношений. Оправданная задача формирования собственников как класса быстро деградировала и трансформировалась во внерыночный захват собственности. Произошло становление правового нигилизма в обществе.

Е.Т. Гайдар даже дал этому процессу «научное» объяснение. Вот что он писал в своей книге: «суть проведенных в России реформ — это «обмен власти на собственность. Власть у номенклатуры нельзя, да и не следует отбирать силой — ее можно только «выкупить», в том числе с использованием коррупционных схем. Ничего страшного в этом нет, постепенно свободный рынок, где собственность будет постоянно перемещаться, подчиняясь законам конкуренции, все поставит на свое место. Сильная коррумпированная номенклатура будет «залогом прав собственности» и будет помогать продвижению вперед от азиатского к европейскому капитализму. Ее задача — приобретать собственность и хранить гарантию власти (прибавлять к власти собственность) и постепенно, через приватизацию, разгосударствление, либерализацию цен, кооперативы, «комсомольский бизнес», мошеннические схемы и т.д. продвигаться к «регулируемому рынку» [6].

Как результат – коррупция стала составляющей моделью управления государством. Произошло сращивание власти, коррумпированных чиновников и недобросовестного, а порой и откровенно криминального

бизнеса. Этот процесс привел к огромным трудностям в обществе. Коррупция по своей опасности в тот период обогнала такие явления, как повальное обнищание населения, всеобщую безработицу, инфляцию, алкоголизацию и наркотизацию населения. Было практически полностью уничтожено сельское хозяйство, тяжелая и легкая промышленность. Господствовала идеальная для бюрократического капитализма форма – лжегосударственная форма деятельности бюрократии и частного капитала. Желание власти заставить работать «объективные законы экономики» не получилось. Чтобы правительство не предпринимало для сдерживания роста коррупции, ничего не помогало. А сделано было не мало:

- введение свободных цен,
- возможность банкротства,
- стимулирование иностранного капитала,
- аукционные продажи активов,
- подписание Указа Президента в 1992 г. «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы»,
- декларирование доходов и расходов чиновников.

Рынок «изуродовали» бюрократизм и хищническая коррупция. С 1993 года по 2008 год ни одна попытка принятия федерального антикоррупционного закона не увенчалась успехом [21].

В 2000 году было признано, что расцвету коррупции в государстве способствовало само государство. Были озвучены такие коррупционные явления как:

- теневая экономика,
- «серые» схемы,
- отток капитала за границу,
- взятки и отступные.

В 2000 г вышло Постановление Пленума ВС № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе». После этого государству

понадобилось еще несколько лет, чтобы выстроить более-менее стройную правовую систему противодействия коррупции. Стали вырабатываться планы борьбы с коррупцией, разрабатываться стратегии и создаваться специализированные структуры для борьбы с коррупцией. До сих пор успешному противодействию коррупционных преступлений способствуют традиции, заложенные гайдаровскими реформами.

Причин низкой результативности противодействия коррупции на самом деле не так уж и много. Среди них:

- сложность выявления коррупционных преступлений;
- занятие коррупционерами высоких государственных постов;
- отсутствие научного подхода к разработке планов, концепций, программ антикоррупционной направленности;
- менталитет народа, отличающийся необоснованной терпимостью к коррупционным преступлениям.

Наверное, нет такого должностного лица в России, которое бы не было замешано в коррупционных схемах. Должность до сих пор традиционно рассматривается как возможность личного обогащения. Естественно, что высокопоставленные государственные служащие препятствуют расследованию коррупционных преступлений как в регионах, так и в стране.

Большинство антикоррупционных программ и планов разрабатывается без должного научного исследования. Отличаются такие программы неполнотой и научной необоснованностью. В большинстве эти программы в качестве цели рассматривают конкретные коррупционные преступления, а не управление коррупционными рисками и не устранения причин, способствующих появлению коррупционного поведения. Практически не учитывается международный опыт борьбы с коррупцией, мало внимания уделяется изучению мировых антикоррупционных технологий:

- составление «карт коррупционных рисков»,
- «дорожных карт реализации антикоррупционной стратегии»,

– заключению «пактов добропорядочности» [23].

А кодексы служебной этики вообще не играют никакой роли, а часто и вообще отменены, например, как кодекс чести сотрудника милиции. К тому же исторически, как уже указывалось ранее, в нашей стране коррупция традиционно – это привычное явление. Многими это явление воспринимается чуть ли ни как обязательный атрибут повседневной жизни. С одной стороны, население отрицательно относится к коррупции и требует самого жесткого наказания для преступников. С другой стороны, то же население считает, что коррупцию победить нельзя, а значит что-либо делать для этого бесполезно, или как в пословице «себе дороже». Для большей части населения занятие государственной должности рассматривается как способ личного обогащения. Любые действия власти в борьбе с коррупцией население воспринимает как декларативные. Социологический опрос показал, что для большинства как простых граждан, так и должностных лиц умение обойти закон – положительная черта, признак ума и сообразительности. В настоящее время к тому же просматривается тенденция либерализации уголовного законодательства в области коррупции. Только 8% взяточников осудили на реальные сроки. Показательно в этом отношении позиция государства в отношении расхитителей в военной сфере [35].

Коррупция становится более изощренной и коварной. Часто люди даже не подозревают, что вовлечены в коррупционные схемы. Субъектами коррупции становятся ОПГ и контролируемые ими структуры.

Статистика показывает, что большинство коррупционных преступлений совершается в органах исполнительной власти на уровнях субъектов и местного самоуправления. Чтобы успешно бороться с коррупцией надо более интенсивно и целенаправленно доносить официальный курс антикоррупционной политики государства до уровня субъектов. В России просматриваются трудности с воспитанием антикоррупционного правосознания. Связано это со сменой моральных норм. Согласно исследованию, ВЦИОМ честность упала в пять раз, бескорыстие в восемь.

Господство правового нигилизма существенно затрудняет работу правоохранительных органов по противодействию коррупции. Низкая гражданская активность препятствует развитию общественных организаций по борьбе с коррупцией. Основной проблемой коррупционной политики является высокая латентность коррупционных преступлений [11]. Еще одной проблемой коррупционной политики в России является слабая реализация принципа неотвратимости наказания.

Можно прийти к выводу, что лучшей стратегией является «смешная стратегия противодействия коррупции», так как она позволяет использовать положительный потенциал всех имеющихся стратегий борьбы с коррупцией. Эта стратегия наиболее системна, последовательна и целесообразна. Если на каком-то этапе невозможно устранить причины возникновения коррупции, то всегда можно принять меры государственного воздействия на самого коррупционера. И наоборот, устранив причины, способствующие возникновению коррупции, не придется бороться с коррупционером, так как его не будет, либо, если он был, у него не будет возможности продолжать свою коррупционную деятельность.

Из вышесказанного следует, что антикоррупционная политика государства может быть успешной только в случае, если она будет опираться на благоприятную «внешнюю среду» — это: легитимная и эффективная государственная власть, стабильная демократическая политическая система, функционирующие институты гражданского общества, высокий нравственный уровень культуры и правосознания граждан и должностных лиц.

## Заключение

Исследование показывает, что коррупция представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности. Это явление оказывает очень негативное влияние на все сферы жизни общества, такие, как экономика, политика, социальная структура и справедливость.

Коррупция приводит к дестабилизации государственных институтов, подрывает доверие к правительству и снижает эффективность государственного аппарата.

В контексте национальной безопасности, коррупция может создавать опасность для стабильности государства, его суверенитета и территориальной целостности. Коррупцированные официальные лица могут использовать свои полномочия для укрепления своей власти и контроля над ресурсами, что может привести к неравенству, социальным напряжениям и даже конфликтам. Кроме того, коррупция может ухудшить инвестиционный климат, оттолкнуть иностранных инвесторов и ослабить экономику страны.

Проблема коррупции требует комплексного подхода со стороны государства. Важно усилить правовые механизмы, обеспечить независимость судебной системы и ужесточить наказание для коррупцированных лиц. Кроме того, необходимо укрепить прозрачность и открытость в государственных процессах, обеспечить свободу слова и независимость СМИ, а также повысить уровень этики и ответственности государственных служащих.

Борьба с коррупцией должна быть приоритетной задачей для каждого государства, так как она влияет на его безопасность и процветание. Необходимо формировать общество, в котором коррупция не будет терпима и будет наказуема. Это требует активного участия граждан, государственных органов и международного сообщества, совместных усилий и взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Только путем совместных усилий и скоординированного действия международного сообщества можно справиться с вызовами, которые

представляет транснациональная организованная преступность, и обеспечить безопасность, стабильность и справедливость на глобальном уровне.

Лучшей стратегий является «смешная стратегия противодействия коррупции», так как она позволяет использовать положительный потенциал всех имеющихся стратегий борьбы с коррупцией. Эта стратегия наиболее системна, последовательна и целесообразна. Если на каком-то этапе невозможно устранить причины возникновения коррупции, то всегда можно принять меры государственного воздействия на самого коррупционера. И наоборот, устранив причины, способствующие возникновению коррупции, не придется бороться с коррупционером, так как его не будет, либо, если он был, у него не будет возможности продолжать свою коррупционную деятельность.

Антикоррупционная политика государства может быть успешной только в случае, если она будет опираться на благоприятную «внешнюю среду» — это: легитимная и эффективная государственная власть, стабильная демократическая политическая система, функционирующие институты гражданского общества, высокий нравственный уровень культуры и правосознания граждан и должностных лиц.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андриянов В.Н. Коррупция: понятие и история развития, основные направления и формы противодействия: учебное пособие. Федеральное агентство по образованию, Байкальский гос. ун-т экономики и права. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. 180 с.
2. Абдиев К.М. Понятие коррупции и система уголовно-правовых средств борьбы с нею: по материалам Кыргызской Республики: дисс. канд. юрид. наук. – Москва, 1995. 205 с.
3. Артемьев А.Б. «Коррупция в механизме функционирования государства (теоретико-правовое исследование в рамках эволюционного подхода) : автореф...дис. доктора юр. наук. – М.: 2015. – 60 с.
4. Артемьев А.Б., Ковальский Е.С.Ч., Комаров С.А. и др. Теория и практика нормативно-правового регулирования лоббизма (российский и зарубежный опыт). - СПб.: Издательство Юридического института, 2015. 386 с.
5. Богуш Г.И. Коррупция и международное сотрудничество в борьбе с ней. М. : Юрист, 2004. 256 с.
6. Бурда М. А., Иванова М.М., Антикоррупционная политика современной России: особенности формирования новых подходов государственного управления // Politbook. 2019. С. 83-96.
7. Гайдар Е. Т. Государство и эволюция: монография. М.: Евразия, 1995. 340 с.
8. Григорьева М.А., Ларинков А.А. Проблемы уголовного преследования за совершение преступлений коррупционной направленности // Российский следователь. 2017. № 1. С. 34-38
9. Добреньков В.И., Исправникова Н.Р. Коррупция: современные подходы к исследованию: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Альма-Матер, 2009. 224 с.
10. Дубнов А.П, Дубовцев В.А. Философия преступности,

Екатеринбург, 1999. 534 с.

11. Зарандия Д.А. Автореферат диссертации: «Политическая коррупция как форма теневой власти», Ростов-на-Дону. 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://cheloveknauka.com/poli-ticheskaya-korrupsiya-kak-forma-tenevoyvlasti>

12. Крючков А.В. Проблемы эффективности антикоррупционной политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://anti-corruption.ru/doklady/94-problemy-effektivnosti-antikorrupcionnoj-politiki.html> (дата обращения: 15.05.2023)

13. Невинский В.В. Коррупция в России: системные меры противодействия // Журнал российского права. 2017. №1 (241). С. 15-17

14. Пантелеев В.Ю. Антикоррупционное право России: системный анализ: монография / В.Ю. Пантелеев; ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ». Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2022. 454 с.

15. Поляков М.М., Окрокова Е.С. Антикоррупционные планы и программы в государственном управлении // Административное право и процесс. 2019. № 5. С. 25-28

16. Прокопович Г.А. Патология коррупции // Право и государство: теория и практика. 2013. № 4 (100). С. 6-9.

17. Путихин К.Ю. Антикоррупционный механизм как элемент управления системой социальной защиты населения // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 3. С. 181-186

18. Руденко В.Н. Совет по противодействию коррупции при Президенте Российской Федерации: правовые основы организации и деятельности // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. Сборник трудов по итогам Третьей Всероссийской научной конференции с

международным участием. Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2019

19. Ряхин В.В. Коррупция в средние века // История и право. Сборник статей конференции. 2018. № 6. С. 12-18

20. Теоретические и практические вопросы противодействия коррупции: учебное пособие / Прокопович Г.А. – СПб.: ИЦ «Интермедия», 2021. 434 с.

21. Сатаров Г. А. Коррупция нетрадиционный взгляд: коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL <http://ecsoc-man.hse.ru/data/2011/01/11/1214866960/Satarov.pdf>

22. Тимков И.И. Проблема правовой борьбы с коррупцией: противоречия и методы борьбы с ней. E-Skio. 2021. № 5 (56). С. 78-89

23. Типологический отчет ФАТФ: Конкретные факторы риска, связанные с отмыванием доходов от коррупции. Пер. с фр.: Международный учебно-методический центр по финансовому мониторингу. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://eurasiangroup.org/Korruptciya.pdf>.

24. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

25. Уткин В.А. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе и механизм его предотвращения и урегулирования // Безопасность бизнеса. 2018. № 5. С. 10-15

26. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»

27. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 01.06.2023)

28. Федеральный закон от 25.10.1999 N 190-ФЗ «О

ратификации Европейской конвенции о выдаче, дополнительного Протокола и второго дополнительного Протокола к ней» // «Собрание законодательства РФ», 25.10.1999, N 43, ст. 5129

29. Федеральный закон от 25.10.1999 N 193-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам и дополнительного протокола к ней» // Собрание законодательства РФ, 25.10.1999, N 43, ст. 5132

30. Федеральный закон от 25.12.2008 N 280-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ, 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6235.

31. Федеральный закон от 28.05.2001 N 62-ФЗ «О ратификации Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 04.06.2001, N 23, ст. 2280

32. Федеральный закон от 4.05.2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2714.

33. Федеральный закон «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию» от 25.07.2006 N 125-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»

34. Феркалюк Ю.И. Уголовная ответственность должностных лиц за специальные коррупционные преступления против интересов службы в

органах местного самоуправления: на примере муниципальных служащих:  
диссертация канд. юрид. наук. – Тамбов, 2009. 178 с.

35. Фролова Н.А., Ярутин Я.К. Борьба с коррупцией на основе закона как ключевой элемент политической борьбы в современном Китае // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5. № 3. С. 344-349

36. Чухнова А.П. Коррупция в КНР: от истоков до нашего времени, методы борьбы, прогнозы развития ситуации // Наука, образование и инновации. Сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 125-128