

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности

Обучающийся

А.Е. Кузьмина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н. В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы выбранного исследования диктуется усложняющимися правоотношениями в области предоставления «специализированных» и «уникальных» услуг для граждан. Речь идет о частной детективной и охранной деятельности, которая набирает все большую популярность, в том числе и в России.

Детективная и охранная деятельность привлекала внимание на протяжении длительного времени по всему миру.

В современную Россию «мода» на частных детективов и охранников пришла сравнительно не так давно – в начале 2000 годов, хотя законодательно данная деятельность была прописана несколько ранее – с 1992 года, с принятием соответствующего закона.

Цель данного дипломного исследования заключается в комплексном правовом освещении деятельности частной детективной и охранной деятельности ввиду возрастающего интереса и спроса на данный вид деятельности в сфере ее коммерческой организации.

Предметом представленного исследования послужит частная детективная и охранная деятельность, регламентированная в соответствии с законодательством России.

Объект исследования составят правоотношения, реализуемые в процессе осуществления частой детективной и охранной деятельности как между гражданами и самими уполномоченными лицами, так и между ними и правоохранительными и иными органами.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы таким образом, что каждый из них способствует достижению намеченной цели, заключения и списка используемых источников.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общее содержание понятий частной детективной и охранной деятельности и основные положения проекта Федерального закона «О частной охранной деятельности».....	7
1.1 Правовые основы регулирования частной детективной и охранной деятельности.....	7
1.2 Рассмотрение основных положений проекта Федерального закона «О частной охранной деятельности».....	12
Глава 2. Особенности нормативного обеспечения и реализации частной детективной и охранной деятельности в России	21
2.1 Лицензирование и особенности правового статуса частного детектива и охранной организации.....	21
2.2 Проблемы реализации частной детективной и охранной деятельности в России.....	31
Глава 3. Направления для дальнейшего совершенствования нормативной базы и практике реализации частной детективной и охранной деятельности	40
3.1 Перспективы нормативного обеспечения частной детективной и охранной деятельности в соответствии с российским законодательством	40
3.2 Перспективы развития деятельности частной детективной и охранной деятельности в России.....	49
Заключение	58
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Актуальность темы выбранного исследования диктуется усложняющимися правоотношениями в области предоставления «специализированных» и «уникальных» услуг для граждан. Речь идет о частной детективной и охранной деятельности, которая набирает все большую популярность, в том числе и в России.

Детективная и охранная деятельность привлекала внимание на протяжении длительного времени по всему миру. В течение многих столетий данная деятельность романтизировалась в фильмах, описывалась в детективных сюжетах и вызывала неподдельный интерес у читателей и зрителей, завораживая нестандартными сюжетами, загадками и неожиданными развязками сцен. На детективов хотели быть похожи и те граждане, которые не состояли в рядах правоохранительных органов. У всех лиц по всему миру на слуху фамилии выдающихся сыщиков, запомнившихся нестандартностью своего мышления, когда благодаря неординарному подходу и «необыденному» мышлению детектива, а также его «всеобщей подозрительности в отношении всех и каждого» удавалось раскрыть совершенно запутанные истории. Кроме того, созданный образ частного детектива и охранника существенно повысил интерес к работе в правоохранительных органах и добавил этой деятельности популярности и уважения [3].

Детективная деятельность была широко востребована в странах Европы уже начиная с XVII века, а услугами частных детективов и охранников пользовались, начиная с древних времен.

В современную Россию «мода» на частных детективов и охранников пришла сравнительно не так давно – в начале 2000 годов, хотя законодательно данная деятельность была прописана несколько ранее – с 1992 года, с принятием соответствующего закона.

Цель данного дипломного исследования заключается в комплексном правовом освещении деятельности частной детективной и охранной деятельности ввиду возрастающего интереса и спроса на данный вид деятельности в сфере ее коммерческой организации.

Учитывая все вышеизложенные доводы, предопределяющие актуальность названного исследования и формирующие ее цель, необходимо сформулировать следующие задачи, которые помогут достичь намеченной цели исследования, а именно:

- необходимо дать общее представление о деятельности частного детектива и частной охранной деятельности, исследовать историографию и нынешнее положение данной деятельности как в мире, так и конкретно для России;
- определить положение частной детективной и охранной деятельности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, определить нюансы их правового статуса;
- выявить теоретические и практические аспекты реализации частной детективной и охранной деятельности в России;
- выявить некоторые характерные проблемы реализации частной детективной и охранной деятельности в России и наметить перспективы дальнейшей подобной деятельности [1].

Предметом представленного исследования послужит частная детективная и охранная деятельность, регламентированная в соответствии с законодательством России.

Объект исследования составят правоотношения, реализуемые в процессе осуществления частной детективной и охранной деятельности как между гражданами и самими уполномоченными лицами, так и между ними и правоохранительными и иными органами.

Методологическую базу в исследовании составили соответствующие источники и материалы периодической печати по теме проблематики, а также

комментарии к соответствующим законам, регламентирующим частную детективную и охранную деятельность.

В целом, теме частной детективной и охранной деятельности уделяется недостаточно внимания, скорее всего в виду «молодости» данной профессии в современной России. Вопросы обсуждения имеют зачастую общий, поверхностный характер и затрагивают лишь точечные вопросы, возникающие конкретно в практической детальной частном детектива или же охранника. Исследования мало носят комплексный характер, освещая лишь некоторые проблемные аспекты. Кроме того, ввиду разности правовых систем, применяемых в странах Европы и России, применять опыт зарубежных стран представляется достаточно обременительным занятием ввиду необходимости чрезмерно большой адаптационной деятельности под законодательную базу России и менталитета.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы таким образом, что каждый из них способствует достижению намеченной цели, заключения и списка используемых источников.

Глава 1 Общее содержание понятий частной детективной и охранной деятельности и основные положения проекта Федерального закона «О частной охранной деятельности»

1.1 Правовые основы регулирования частной детективной и охранной деятельности

Перейдем теперь от теоретических познаний к легитимному определению частной детективной и охранной деятельности.

В настоящее время, не смотря на различия в содержательной стороне данных понятий, оба вида деятельности регламентируются одним основным законом – это Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» принятом в 1992 году [8]. Данный правовой акт, претерпев ряд изменений в последней своей редакции содержит практически все основные аспекты и вопросы, которые могут возникнуть у гражданина, планирующего заниматься данным видом деятельности.

Стоит обратиться к научной стороне вопроса о понятии частной детективной и охранной деятельности. Ранее в работе было дано определение исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации, далее необходимо перейти к определению, которое непосредственно установлено специальным законодательством, регулирующее данную деятельность в России.

Так, в первой статье Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» [8] указывается, то «настоящим Законом частная детективная и охранный деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов» [8].

В следующем абзаце указывается, что «на граждан, осуществляющих частную детективную и охранную деятельность, действие законов, закрепляющих правовой статус работников правоохранительных органов, не распространяется». Этот маленький абзац имеет огромное значение при определении правового статуса частных детективов и охранников. Ведь очень часто они представляются как работники правоохранительных органов, сбивая граждан с объективного суждения об их деятельности. К тому же в Европе в правоохранительных органах есть должность детектива – что по аналогии воспринимается гражданами о причастности детективов к работникам правоохранительных органов и в законах России. Поэтому необходимо четко разграничивать исходя из законов России сотрудника правоохранительных органов, например, полицейского и детектива, чья деятельность является коммерческой, и он не состоит на службе.

Далее в статье 1.1 в редакции от 2010 года Федерального закона №2497-1 «О частной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 года были отдельно выделены пункты, которые раскрывают содержание понятий частной охранной организации и частного охранника.

Так, пункт первый данной статьи гласит, что «частная охранная организация (далее также - охранная организация) - организация, специально учрежденная для оказания охранных услуг, зарегистрированная в установленном законом порядке и имеющая лицензию на осуществление частной охранной деятельности», а пункт второй раскрывает содержание понятия «частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение. Частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией» [8].

Далее в этой же статье стоит обратить внимание на пункты 4 и 5, которые регламентируют понятия частного детектива и самого объекта

охраны: «частный детектив - гражданин Российской Федерации, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, получивший в установленном настоящим Законом порядке лицензию на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности и оказывающий услуги, предусмотренные частью второй статьи 3 настоящего Закона», в свою очередь, «объекты охраны - недвижимые вещи (включая здания, строения, сооружения), движимые вещи (включая транспортные средства, грузы, денежные средства, ценные бумаги), в том числе при их транспортировке» [8].

Любая деятельность, осуществляемая в соответствии с Федеральным законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 N 2487-1, не должна противоречить Конституции Российской Федерации, ратифицированным нормам международного права, а также иным нормам Федерального законодательства Российской Федерации.

Субъекты Федерального закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности, должны применять в своей деятельности такие нормативно-правовые акты России как:

- Конституцию РФ;
- Кодекс об административных правонарушениях;
- Гражданский кодекс РФ;
- Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы России;
- Трудовой Кодекс РФ;
- ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности РФ»;
- ФЗ «Об оружии».

Определим краткую характеристику содержательной части этих законов именно в сфере частной детективной и охранной деятельности [26, с.70].

Конституция РФ в данной сфере призвана не только декларировать равенство всех перед законом и судом (ст. 19). Если внимательно проанализировать ее содержание, то окажется, отражение Конституции РФ в сфере частной детективной и охранной деятельности гораздо глубже. Положения Конституции РФ составляют основу, некий «базис» всей их

деятельности, а не Закон «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» [8]. Так, вся деятельность данных организаций не должна нарушать границ прав иных граждан: «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» (ст. 17). Таким образом, все факты, улики и любая информация, которая добывается детективами должна быть раздобыта только законными способами, а деятельность частных охранников не должна посягать на жизнь и здоровье иных лиц и не должна превышать необходимого уровня сопротивления при обеспечении безопасности вверенного им объекта (ст. 20).

Кроме того, любое лицо имеет право на частную (ст.35) и личную жизнь и персональные данные (ст. 22). Поэтому, если детективу стало известно о каких-либо необходимых сведениях, он может передать эти сведения в правоохранительные органы для того, чтобы данные были изъяты в соответствии с законами России – только по решению суда. Также детектив не вправе собирать информацию, противоречащими законом средствами и способами от членов семьи, потому как близкие родственники вправе не разглашать данных относительно себя, а также свидетельствовать против своих близких (ст. 51).

Кроме того, желающий заниматься частной детективной или же охранной деятельностью, при соответствии всем необходимым требованиям, не вправе получить отказ, потому как «труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» (ст.37). Конституция РФ также гласит, что претенденту не могут отказать в силу его этнической, религиозной, расовой или иной принадлежности (ст. 19). Этот момент становится востребованным в последнее время потому, как среди частных детективов или охранников можно встретить лиц женского пола, которым отказывают в разрешении на ведении соответствующей деятельности только по причине их половой принадлежности. Этот вопрос становится все более актуальным и неразрешенным.

Далее, поскольку частная детективная деятельность и охранная деятельность являются специфическими, не обыденными видами трудовой деятельности, требующими познания и умения в определенных областях, например, владение оружием и приемами самообороны, данные виды деятельности подлежат обязательной процедуре лицензирования, о чем указано в Законе «О частной детективной и охранной деятельности РФ» [8]. Общие положения о получении лицензии содержатся в специализированном ФЗ «О лицензии и отдельных видах лицензионной деятельности» [24].

Конечно же, если мы упоминали о том, что и детектив, и частный охранник могут иметь при себе оружие, они должны быть осведомлены о правилах его обращения и применения на территории России. В этом им поможет содержание ФЗ «Об оружии» [25], с которым они должны быть очень хорошо знакомы.

Помимо освещенных в данном параграфе законодательных актов указанный перечень не исчерпывается, и по мере необходимости детектив или частный охранник должны подключать более широкую нормативную базу.

Таким образом, в ходе исследования данного параграфа, можно заключить, что правовое обеспечение частной детективной и охранной деятельности представляет собой систему взаимосвязанных правовых актов, которые дополняют друг друга и в комплексе представляют собой достаточно хорошо проработанное комплексное содержание вопроса правового обеспечения в данной среде. Столь детальная проработка вопроса также обуславливается перекрестным содержанием отдельных моментов в деятельности частного детектива или частного охранника в иных правовых актах, что позволяет создать целостное правовое представление данного вида деятельности.

1.2 Рассмотрение основных положений проекта Федерального закона «О частной охранной деятельности»

Учитывая, что в случае принятия законопроекта, он будет действовать десятилетия и от его норм зависит дальнейшая судьба охранного бизнеса, уровень социальной защищённости работников и членов их семей, остановлюсь только на основных его положениях, которые больше всего затрагивают права и законные интересы всех его участников, существенно повлияют на развитие частной охраны [40].

Ограничения в охранной деятельности, противоречащие Конституции РФ, другим Федеральным законам: ч. 1 ст. 6 устанавливает ограничение, согласно которому частные охранные организации вправе оказывать только охранные услуги, предусмотренные статьей 5.

Данное ограничение не позволяет частным охранным организациям реализовать свое конституционное право заниматься предпринимательством, что противоречит ст. 34.1 и ч. 2 и 3 Конституции РФ. Согласно ст. 34.1 Конституции РФ каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности. В соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина [36].

Конституция РФ (ч. 3 ст. 55) предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Ни одно из указанных оснований не подходит для установления указанного ограничения, так как частная охранный деятельность не только не представляет угрозу для перечисленных ценностей, а наоборот направлена на их защиту, так как целью

частной охранной деятельности является защита прав и законных интересов заказчиков.

Кроме того, исключение данного ограничения сделает ненужным предоставление частным охранным организациям права оказывать иные виды деятельности, так как позволит им самим определять, какие иные виды деятельности, не запрещённые законодательством, им необходимы.

Поправка к ч. 1 ст. 6.

Из ч. 1 ст. 6 словосочетание «и может оказывать только охранные услуги, предусмотренные статьей 5 настоящего Федерального закона, и осуществлять дополнительные виды деятельности, предусмотренные статьей 7 настоящего Федерального закона» исключить [42].

«Частная охранная организация может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью и вправе осуществлять иные виды деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

Ч. 3 ст. 1 устанавливает запрет на осуществление частной охранной деятельности и участие в её осуществлении в любой форме, в том числе в управлении частной охранной организацией, а также осуществлять трудовую деятельность в качестве работников частной охранной организации гражданам РФ, имеющим гражданство иностранного государства.

Обоснование: Данный запрет противоречит Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации»[38].

Согласно ч. 1 ст. 6 указанного Федерального закона гражданин РФ, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин РФ. Следовательно, он обладает всеми правами, в том числе и на осуществление частной охранной деятельности, как и гражданин, не имеющий гражданство иностранного государства. Его права могут быть ограничены только федеральным законом, в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 55 Конституции РФ (защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства) [34].

Частная охранная деятельность не только не представляет опасности указанным в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ защищаемым ценностям, а, наоборот, как это следует из ч. 1 ст. 1 законопроекта, направлена на их защиту (осуществляется «в целях защиты прав и законных интересов своих клиентов (заказчиков услуг)

Ч. 7 ст. 6 содержит запрет юридическим лицам – учредителям частной охранной организации осуществлять иные виды деятельности, не предусмотренные законопроектом, а для физических лиц – учредителей основным местом работы должна являться частная охранная организация и (или) общественная организация либо профессиональный союз, осуществляющие деятельность в сфере охраны и безопасности.

Данное положение незаконно. Запрет, установленный ч. 7 ст. 6, влечет необоснованное ограничение правоспособности учредителя (участника) частной охранной организации. противоречит ч. 1 ст. 34 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности. Право на занятие предпринимательской деятельностью и право на свободу труда являются основными конституционными правами человека и гражданина (ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 37 Конституции РФ), поэтому может быть ограничено федеральным законом только в случаях, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Данный запрет не обусловлен и необходимостью защиты предусмотренных данной статьей ценностей [33].

Ч. 1 ст. 11 запрещает работникам ЧОО совмещать частную охранную деятельность с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях.

Из содержания ч. 1 ст. 11 следует, что указанные в ней ограничения распространяются не только на охранников, а на всех работников частной охранной организации (в том числе бухгалтеров, юристов, слесарей, дворников и др.) [37].

Данное ограничение противоречит Конституции РФ и Федеральному закону «Об общественных объединениях».

Конституция РФ (ч. 3 ст. 30) предоставляет и гарантирует право каждому на объединение для защиты своих интересов. Это право может быть ограничено только в случаях, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Трудно представить, каким образом данный запрет необходим для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Причём данный запрет, исходя из текста нормы, распространяется не только на руководителя частной охранной организации, охранников, но и на всех других работников частной охранной организации (например, бухгалтеров, юристов, слесарей, дворников и т.п.).

Не соответствует данное ограничение и Федеральному закону «Об общественных объединениях». Согласно ст. 3 его право граждан на объединение включает в себя также право вступать в существующие общественные объединения без предварительного разрешения органов государственной власти на условиях соблюдения норм их уставов.

Следует отметить, что такого запрета нет для работников ведомственной охраны, других видов охраны, регулируемые данным Федеральным законом.

Из текста ч. 1 следует, что работники частной охранной организации осуществляют частную охранную деятельность и вследствие этого они не могут совмещать её с выборной оплачиваемой должностью в общественных объединениях. Работники частной охранной организации частную охранную деятельность не осуществляют, и поэтому никакого совмещения с каким-либо видом деятельности быть не может. Более того, вступление в общественное объединение и членство в нём не является совместительством.

Ч. 4 ст. 11 запрещает руководителю частной охранной организации, а также работнику, исполняющему его обязанности, замещать выборные оплачиваемые должности в общественных объединениях, кроме общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере охраны и

безопасности, а также вступать в трудовые отношения в качестве работника другой организации, за исключением осуществления им научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Запрет принимать участие в общественных объединениях противоречит положениям Конституции РФ. Конституция РФ (ч. 3 ст. 30) предоставляет и гарантирует право каждому на объединение для защиты своих интересов. Это право может быть ограничено только в случаях, указанных в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [32].

Запрет указанным лицам вступать в трудовые отношения в качестве работника другой организации противоречит ст. 276 ТК РФ, согласно которой руководитель организации вправе работать по совместительству у другого работодателя. Это его право может быть ограничено только уполномоченным органом юридического лица либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лица (органа).

Указанный запрет противоречит и другим нормам ТК РФ. Согласно ч. 3 и 4 ст. 5 ТК РФ, согласно которым нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать ТК РФ. В случае противоречий между ТК РФ и иным федеральным законом, содержащим нормы трудового права, применяется ТК РФ.

Не даёт основания для установления в законопроекте указанного ограничения и Конституция РФ, согласно которой ограничения прав граждан допускается в федеральном законе только в случаях, прямо указанных в ч. 2 ст. 55 Конституции РФ. Ни один из указанных в ней случаев не подходит для частной охранной деятельности.

Статья 14. Требования к подготовке (обучению) и аттестации работников охранных организаций.

Руководитель частной охранной организации, а также работник, исполняющий его обязанности, должен иметь высшее образование и дополнительное профессиональное образование по программам повышения

квалификации и (или) профессиональной переподготовки в области охранной деятельности.

Законопроект устанавливает необоснованное ограничение права охранника на задержание.

Согласно ст. 12 лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемое имущество, может быть задержано охранником на месте правонарушения для незамедлительной передачи в орган внутренних дел (полицию). Данное ограничение не позволяет охраннику задержать нарушителя, скрывающегося с места правонарушения, например, пересекающего ограждение или убегающего от охранника вместе с похищенным имуществом.

Буквальное толкование этой нормы свидетельствует о том, что охранник не вправе задержать лицо, совершившее противоправное посягательство на жизнь и здоровье не охраняемых лиц, находящихся на охраняемом объекте, на их личное имущество. Из этого следует, что охранник наделяется правом на задержание лица, совершившего преступление в значительно меньшем объёме, чем обычный гражданин. Так, согласно ст. 38 УК РФ любой гражданин имеет право на задержание лица, совершившего преступление не только на месте совершения преступления, но и пытавшегося скрыться с места совершения преступления и при этом причинить ему вред при соблюдении указанных в данной статье условий.

Значительно меньшим по объёму правом на задержание наделён охранник по сравнению работниками ведомственной охраны. Согласно ч. 1 п. 5 ст. 11 Федерального закона «О ведомственной охране» работник ведомственной охраны вправе производить административное задержание и доставление в служебное помещение ведомственной охраны или орган внутренних дел лиц, совершивших преступления или административные правонарушения на охраняемых объектах.

Статья 25. Применение огнестрельного оружия.

Охранники имеют право применять огнестрельное оружие в следующих случаях: для отражения нападения, когда его собственная жизнь подвергается непосредственной опасности.

Замечания к п. 1 ст. 25:

Во-первых, указанный закон разрешает применять оружие только при оказании одного вида услуг – охраны имущества. В то же время закон не допускает применения оружия для защиты самых ценных человеческих нематериальных благ – жизни и здоровья, а также при оказании других видов услуг. Ситуация выглядит парадоксальной: граждане России могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости (ст.24 Федерального закона РФ №150-ФЗ от 13 декабря 1996г. «Об оружии»), а гражданин, профессия которого напрямую связана с защитой жизни и здоровья граждан, их имущества, с точки зрения Закона о частной охране не имеет этих полномочий!

Пункт 1 ч. 1 ст. 25 предоставляет право охраннику защищать с помощью огнестрельного оружия только свою жизнь, тем самым ставит в приоритетное положение его жизнь по сравнению с жизнью защищаемого лица, других граждан, находящихся на объекте, что противоречит Конституции РФ, другим Федеральным законам. Согласно Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь (ст. 20) и это право должно быть надёжно защищено с помощью равных средств. В действительности же ситуация выглядит иначе

Далее, законопроект разрешает применять огнестрельное оружие только при оказании одного вида услуг – охраны имущества. В то же время он не допускает применения такого оружия для защиты самых ценных человеческих нематериальных благ – жизни и здоровья.

Ситуация выглядит парадоксальной: граждане России могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости (ст. 24 Федерального закона № 150-ФЗ от 13 декабря 1996г.

«Об оружии»), то есть, вправе применять оружия не только для своей защиты жизни и здоровья, а гражданин, профессия которого напрямую связана с защитой жизни и здоровья граждан, их имущества, с точки зрения законопроекта этих полномочий не имеет.

Кроме того, с точки зрения законодательства, регулирующего деятельность других субъектов профессиональной охранной деятельности, которое разрешает работникам, например, ведомственной охраны применять огнестрельное оружие не только для защиты своей жизни и здоровья, но также жизни и здоровья иных лиц (ст. 16).

Поэтому получается парадоксальная ситуация, если посетитель или работник находятся на объекте, охраняемом ведомственной охраной, то его жизнь и здоровье могут быть защищены, в том числе и с использованием огнестрельного оружия, если он находится на объекте, охраняемом частной охранной организацией, то его жизнь и здоровье не могут быть защищены не только с помощью огнестрельного оружия, но и физической силы и специальных средств.

Значительно в меньших случаях вправе применить огнестрельное оружие охранник по сравнению не только с обычным гражданином, но и работником ведомственной охраны, который вправе применить его для:

- защиты лиц, находящихся на охраняемых объектах, от нападения, угрожающего их жизни или здоровью;
- отражения нападения на работников ведомственной охраны, угрожающего их жизни или здоровью, а также пресечения попытки завладеть их огнестрельным оружием;
- задержания лиц, застигнутых на охраняемых объектах при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления против личности, охраняемых объектов и пытающихся скрыться, а также оказывающих вооружённое сопротивление работникам ведомственной охраны;

- остановки транспортного средства путём повреждения, если его водитель создаёт реальную опасность для жизни или здоровья работников охраняемых объектов, либо лиц, находящихся на охраняемых объектах, а также при указанных условиях отказывается остановиться, либо пытается въехать на охраняемые объекты или выехать с охраняемых объектов, несмотря на законное требование работников ведомственной охраны[31].

Указанные положения о неравенстве в защите жизни и здоровья с использованием огнестрельного оружия противоречат основам гражданского законодательства в части равенства участников гражданских отношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ).

Во-первых, указанный закон разрешает применять оружие только при оказании одного вида услуг – охраны имущества. В то же время закон не допускает применения оружия для защиты самых ценных человеческих нематериальных благ – жизни и здоровья, а также при оказании других видов услуг. Ситуация выглядит парадоксальной: граждане России могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости (ст.24 Федерального закона РФ №150-ФЗ от 13 декабря 1996г. «Об оружии»), а гражданин, профессия которого напрямую связана с защитой жизни и здоровья граждан, их имущества, с точки зрения Закона о частной охране не имеет этих полномочий.

Глава 2. Особенности нормативного обеспечения и реализации частной детективной и охранной деятельности в России

2.1 Лицензирование и особенности правового статуса частного детектива и охранной организации

Анализ проведенной в предыдущей главе, в которой было описано правовое регламентирование деятельности частного детектива и охранной организации позволяет констатировать, что деятельность последних имеет различия в правовом определении в части правового статуса рассматриваемых субъектов, осуществляющих охранной деятельности. Основные понятия нами также раскрыты, а вот для определения правового статуса указанных субъектов целесообразно проанализировать те требования, которые нормативно закреплены в действующем законодательстве и определяют их отличительные и сходные черты. Для правильности и точности сравнительного анализа выберем основные критерии для его проведения.

Первым критерием выделим их цели деятельности, то есть тот спектр услуг, которые предоставляют субъекты сравнительного анализа. Частный детектив осуществляет деятельность, которая направлена на реализацию целей и задач, поставленных его клиентом, посредством предоставления детективных услуг, указанных в законе, а охранная организация осуществляет деятельность по предоставлению охранных услуг[29].

Вторым критерием определим требования Российского законодательства к организационно-правовым формам. Для частного детектива обязательным требованием выступает его регистрация в качестве индивидуального предпринимателя, для охранной организации предусмотрена как регистрация в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП), так и в качестве юридического лица (в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью). Порядок регистрации с целью приобретения статуса индивидуального предпринимателя и

юридического лица закреплен в гражданском законодательстве [2] и дано определение в специальном законе [12], о начале его действия свидетельствует запись либо в Едином государственном реестре ИП или ЮЛ.

Деликтоспособность субъекта определяется с момента его регистрации в уполномоченном органе. Осуществление указанных видов деятельности не наделяет таких субъектов правами и обязанностями, указанных в законе

Третьим критерием выделим наличие российского гражданства как для частного детектива, так и для частного охранника, который состоит в трудовых отношениях с охранной организацией.

Четвертый критерий присущ обоим субъектам, в его основе заложена лицензионно-разрешительная система осуществления деятельности, требующая получения соответствующей лицензии, выдаваемой уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Таким органом с 2018 года выступает Федеральная служба войск национальной гвардии РФ и ее территориальные подразделения, актом президента на нее возложена задача по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) (далее – контроль) за частной охранной и частной детективной деятельностью в РФ [16].

Стоит сказать, что с момента образования данного органа в его задачу входил контроль только за частной охранной деятельностью, а контроль за детективной деятельностью, до соответствующих изменений осуществлял МВД России.

На территории Самарской области, таким территориальным органом выступает Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Самарской области. В его структуре находятся 10 подразделений лицензионно-разрешительной работы.

Правовое регулирование выдачи лицензии представлено в виде нормативно-правовых и подзаконных нормативных актов.

Система нормативно-правовых актов в области лицензирования частной охранной и охранной деятельности выглядит следующим образом:

- Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- подзаконные нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, где закреплены:
- порядок лицензирования;
- перечень лицензионных требований;
- правила ведения реестров лицензий [17];
- подзаконные-нормативно правовые акты Росгвардии, которые регламентируют государственные услуги по лицензированию:
- частной детективной деятельности [20];

Все вышеперечисленные выше закон и подзаконные акты, регулируют нормативно-правовое обеспечение и реализацию детективной и охранной деятельности в Российской Федерации

Таким образом, для каждого субъекта действует отдельный Административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию (далее – Административный регламент), структура последних идентичная включает 5 разделов и 19 приложений, их нормами закреплены сроки и последовательность административных процедур (действий) должностных лиц территориальных органов Росгвардии по предоставлению государственной услуги по лицензированию (далее – государственная услуга).

Алгоритм процедурных аспектов предоставления услуг детально проанализируем, выделив общие и отличительные черты.

Во-первых, круг заявителей на получение услуг, четко закреплен в Административных регламентах, не является идентичным, за исключением одного из заявителей [28].

Услуга оказывается, как в электронном формате на едином портале государственных и муниципальных услуг (функций) (далее – Единый портал), так и письменном формате непосредственно в помещениях центров или

отделов лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии.

Законодатель предусматривает пять результатов предоставления государственной услуги, одинаковых для каждого субъекта с одинаковыми сроками предоставления по всем результатам.

Получение любого вида услуг носит заявительный характер, бланки заявлений и перечень документов (исчерпывающий) необходимых для предоставления государственных услуг по видам деятельности четко нормативно закреплены, не идентичны по своему содержанию и количеству предоставляемых документов.

Приведем по одному примеру из каждого вида деятельности.

Для получения лицензии частной детективной деятельности соискателем лицензии необходимо предоставить:

- заявление о предоставлении лицензии;
- документ, удостоверяющий личность гражданина РФ на территории РФ;
- анкета (форма утверждена);
- 2 фотографии размером 4 x 6 см;
- медицинское заключение об отсутствии медицинских противопоказаний к осуществлению частной детективной деятельности, включающее в себя химико-токсикологические исследования наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов;
- сведения о потребности в технических средствах и намерении их использовать;
- документы, подтверждающие наличие среднего профессионального юридического образования или высшего юридического образования или прохождения профессионального обучения для работы в качестве частного детектива либо стаж работы в оперативных или следственных подразделениях не менее трех лет;

- описание прилагаемых документов [20].

Для получения лицензии частной детективной деятельности с правом оказания охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан, охране объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, а также по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов и (или) имущества руководителем соискателя лицензии:

- заявление о предоставлении лицензии документ, удостоверяющий личность гражданина РФ на территории РФ
- копия документа, подтверждающего наличие высшего профессионального образования;
- копия документа, подтверждающего прохождение повышения квалификации для руководителей частных охранных организаций, со срока выдачи которого прошло не более 5 лет;
- описание прилагаемых документов [21].
- кроме того, соискатели лицензии могут предоставить и документы из органов государственной власти, такие как:
 - сведения об уплате заявителем государственной пошлины за предоставление государственной услуги – предоставляет Казначейство России;
 - сведения из Единого государственного реестра юридических лиц) – предоставляет ФНС России;
 - сведения из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица (отдельных лиц) на имевшиеся (имеющиеся) у него (них) объекты недвижимости – предоставляет Росреестр [21].

Предоставить документы, из вышеперечисленного списка это право, а не обязанность соискателя лицензии. Такие документы возможно получить

ЛЛР с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия [19].

Дополним, что за предоставление государственных услуг необходимо заплатить государственную пошлину.

Лицензии выдаются сроком на пять лет, в ходе осуществления и детективной и охранной деятельности [12].

В соответствии с ФЗ № 99 в настоящее время функционирует реестровая модель лицензирования, такие преобразования начались с 2020 года после принятия Федерального закона от 27.12.2019 № 478-ФЗ (далее – Закон № 478 – ФЗ) [14]. Бумажные лицензии прекратили существование, им на смену пришла запись в соответствующем реестре.

В соответствии с ч. 3 ст. 13 Закона № 478-ФЗ лицензии, выданные до дня вступления в силу такого закона (т.е. до 1 января 2021 года), подтверждают наличие у лицензиата лицензии только «на день вступления в силу». Проще говоря, те бумажные лицензии, которые выдавались в соответствии с нормами Закона № 99-ФЗ до 01.01.2021 года и подтверждали ее наличие ограничиваясь рамками даты 01.01.2021, после указанной даты они уже не имели юридической силы.

Не все виды деятельности подпадают под нормы Закона № 99-ФЗ, таким исключением можем выделить деятельность, связанную с защитой государственной тайны, по такой деятельности лицензия на бумажном носителе продолжает действовать.

Таким образом, подтвердить наличие лицензии возможно только с помощью выписки из реестра или копии такой выписки.

Однако в правоприменительной практики, контрольные органы не всегда придерживаются однозначной позиции,

Например, если участники принимают участие в закупках по Закону № 44-ФЗ [13], на них возлагается бремя подтверждения существования лицензии, в тех случаях, когда такое условие вытекает из содержания контракта.

Однако в правоприменительной практики, контрольные органы не всегда придерживаются однозначной позиции, в первом случае органы принимают решение о том, что бумажной лицензией возможно подтвердить участие, а во втором случае позиция прямо противоположная.

Аргументация позиции по поводу возможности использования бумажной лицензии основывается на нормах о ее бессрочности, как итог, возможность подтверждения лицензии двумя способами:

- выпиской из реестра лицензий;
- самой лицензией, выданная до 1 января 2021 года [26].

Оппоненты вышеизложенной позиции ссылаются на нормы о том, что лицензии, выданные до 01.01.2021 года, подтверждают наличие у лицензиата лицензии лишь на 01.01.2021 год, после указанной даты факт наличия лицензии можно подтвердить двумя способами:

- выпиской из реестра лицензий;
- путем предоставления сведений о регистрационном номере лицензии и дате ее предоставления, так как такую информацию можно проверить на сайте органа, который осуществлял лицензирование [27].

Второй способ отражен в Письме Минэкономразвития России от 23.04.2021 № Д24и-12191 [23] и именно на данное письмо ссылался контрольный орган принимая решения, при этом не учитывал, что такое письмо не является нормативным актом, и как следствие не является обязательным для исполнения.

Если обратиться непосредственно к нормам Закона № 44-ФЗ, то в п «н» п. 1 ч. 1 ст. 43 четко закреплено, что участник обязан предоставить документы, а не сведения.

Итак, сведения о лицензии при фактическом отсутствии выписки из реестра не подтверждают соответствие участника, и как следствие заявка участника должна быть отклонена, по основанию не предоставления документа, удостоверяющего наличие лицензии [9].

Далее проанализируем порядок приостановления и аннулирования лицензии, законодателем предусмотрена такая возможность.

ФЗ № 99 не конкретизирует особенности приостановления действия лицензии, их детализация может быть закреплена в профильных законах. Однако общие правила к таким особенностям прослеживаются в нормах именно вышеуказанного закона, выделим четыре основных:

- особенности приостановления могут быть закреплены в профильном законодательстве и регламентированы только по тем видам деятельности, которые отражены в его нормах;
- приоритетность между ФЗ № 99 и профильным законом, должна оставаться за первым;
- нормы, которые закреплены в профильном законе, являются специальными, поэтому они могут детализировать и конкретизировать общие правила, установленные в базовом законе;
- нормы специального закона не могут противоречить базовому закону, и создавать противоречия [7].

Проанализируем механизм реализации указанных выше правил с действующим профильным Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 в части особенностей приостановления действия лицензии на частную детективную деятельность и частную охранную деятельность.

Во-первых, в статьях самого Законом РФ от 11.03.1992 № 2487-1 отсутствуют нормы об особенностях приостановления лицензии в рамках детективной деятельности. Из отсылочной нормы ч. 8 ст. 6 следует, что такое приостановление производится в порядке, предусмотренном для охранной деятельности. Однако, такое предписание отсылочной нормы явно противоречит первому выделенному нами ранее правилу, вытекающему из базового ФЗ № 99, то есть для каждого вида деятельности должен быть установлен свой порядок приостановления. Кроме того, те основания, которые отражены в ст. 20 ФЗ № 99 явно не совпадают с теми, которые задекларированы в профильном Законе РФ от 11.03.1992 № 2487-1 в ст. 11.5.;

выявление лицензирующим органом неоднократных нарушений или грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, установленных положением о лицензировании [11].

В ст. 20 ФЗ № 99 закреплены такие основания как:

- привлечение лицензиата к административной ответственности за неисполнение в установленный срок предписания об устранении грубого нарушения лицензионных требований, выданного лицензирующим органом в порядке, установленном законодательством РФ;
- назначение лицензиату административного наказания в виде административного приостановления деятельности за грубое нарушение лицензионных требований в порядке, установленном законодательством РФ [10].

Федеральным законом от 11.06.2021 №170-ФЗ дополнено еще четыре основания, связанные с нарушениями, которые были выявлены при периодическом подтверждении соответствия лицензиата лицензионным требованиям и только с этого периода появилась норма о грубых нарушениях, не устраненных лицензиатом.

Если сравнивать тексты статей базового и профильного закона, то в первом основанием приостановление может выступать несоблюдение в установленные сроки устранения грубых нарушений, а в профильном законе заявлены и грубые и неоднократные нарушения.

Профильным законом установлен срок для устранения выявленных нарушений, и он не может быть больше месяца, к тому же требуется обязательное письменное предупреждение.

Если нарушение устранены не будут, в обязанности ЛЛР входит обращение в судебные органы с заявлением либо о приостановлении деятельности сроком в шесть месяцев, либо ее аннулировании.

Таким образом, институт приостановления лицензии для вида охранной деятельности требует серьезной корректировки на законодательном уровне.

Законопроектом № 155871-8 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в части нормативно-правового регулирования частной детективной деятельности в РФ) внесенным в Государственную Думу 01.07.2022 предлагается дополнить действующий профильный закон статьей 6.1 Приостановление действия лицензии и аннулирование лицензии.

Вышеуказанным законом предлагается кардинально изменить основания приостановления:

- в случае выявления до истечения одного года, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, повторных нарушений лицензиатом лицензионных требований, установленных положением о лицензировании частной детективной деятельности,
- в случае выявления грубых нарушений лицензиатом лицензионных требований, установленных положением о лицензировании частной детективной деятельности [24].

С такими основаниями можно согласиться, так как они не противоречат базовому закону. В остальной части нормы дублируют частную охранную деятельность, в части сроков, предупреждения и т.д [6].

Таким образом, можно вести речь о сформированной системе правового регулирования получения лицензии на охранную деятельность, которая включает три блока:

- первый блок включает непосредственно два основополагающих закона базовый закон и профильный закон, нормами которых закреплены общие положения;
- второй блок, представлен подзаконным актом Правительства РФ;
- третий блок, включает подзаконные акты Росгвардии, которые регламентируют государственные услуги по лицензированию.

А вот правовой институт приостановления лицензии для вида охранной деятельности требует серьезной корректировки на законодательном уровне.

2.2 Проблемы реализации частной детективной и охранной деятельности в России

Заключая договора о возмездном оказании услуг, который аналогичен по структуре любому договору, субъекты детективной и охранной деятельности вступают в гражданские правоотношения. По нашему мнению, представляется актуальным исследовать проблемы, которые встречаются в практике реализации договорных правоотношений при осуществлении детективной и охранной деятельности.

Изначально выделим и охарактеризуем сходства и различия между детективной и охранной деятельностью в части договорных правоотношений.

Первым сходным элементом выступает юридико-фактические свойства, заложенные в основу договоров, их проявление обосновано волевыми и правомерными действиями субъектов, которые совершаются в форме юридического акта и являются основание возникновения самого правоотношения [5].

Вторым элементом выделим частноправовые средства по видам деятельности, с их помощью осуществляется предпринимательская деятельность. они отличаются от публично-правовой охранной деятельности, прерогативной государственным органам.

Следующим элементом сходства выделим договоры видов деятельности по охране и сыску как разновидность договора возмездного оказания услуг с присущими им специфическими свойствами относительно субъектов такой деятельности.

Правовое регулирование видов договоров еще одно основание сходного параметра, их пролонгация закреплена в гражданском законодательстве, перечень услуг, которые предоставляют охрана и сыск отражены в едином профильном законе и т.д.

Первым отличием выступает количественный состав участников охранной и детективной деятельности, статистические данные

свидетельствуют, о том, что численность охранников в разы превалирует над частными детективами.

Вторым выделим закрепление в гражданском законодательстве такого вида договора, его существенные и иные условия. Однако ни в нормах ГК РФ, ни в других законодательных актах не встречается такого вида договора как оказание услуг частной охраны. А вот относительно договора о детективной деятельности имеется норма, закрепленная в ст. 9 профильного закона, однако их детализация в понимании договорных правоотношений не детализированы, нет конкретики относительно существенных условий такого вида договора.

Третьим основанием будем считать правовое положение, детализировать его нет смысла, так как правовой статус рассмотрен в предыдущем параграфе.

Четвертое основание отражено в содержании оказываемых услуг, очень простой алгоритм: частная детективная деятельность предназначена для осуществления сыска, а охранная — для охраны, более детально они нами также уже рассмотрены [4].

Следующее основание подразумевает запреты и ограничения связанные с видом деятельности. При этом для охранных организаций такой перечень значительно шире, чем для детективной деятельности. Содержание шестого основания классификации проявляется в наличии различного рода запретов и ограничений, присущих каждому отдельному виду деятельности. Следует отметить, что в основу этого основания положена правовая природа изучаемых услуг.

Шаронов С. А. с целью детализации такого основания предлагает следующую классификацию, в соответствии с которой запреты и ограничения в области частной охраны обусловлены:

- правовым положением исполнителя услуг — ЧОО, включая механизм учреждения и управления организацией;
- правовым положением работников ЧОО — частных охранников как непосредственных исполнителей услуг;
- правовым режимом объектов охраны;

- основаниями использования огнестрельного оружия и специальных средств;
- особенностью надзора и контроля за оказанием охранных услуг [43, с. 301].

Детективные услуги в свою очередь носят больше личностный характер, так как непосредственно связаны с личностью частных детективов.

Проанализировав основные сходства и различия представляется возможным обозначить и проблемные аспекты в договорном регулировании видов деятельности являющихся предметом нашего исследования.

В соответствии со структурой договорных правоотношений можно выделить как внешние, так и внутренние проблемы.

Внешними выступают отсутствие легального определения договоров по видам деятельности и отсутствие нормативного закрепления их существенных условий на законодательном уровне, как минимум в профильном законе, как максимум в гражданском законодательстве.

Внутренняя проблематика затрагивает структурное несовершенство таких правоотношений.

Внутренние проблемы непосредственно связаны со структурой соответствующих правоотношений.

В первую очередь это связано с узкой субъектной составляющей охранной деятельности. Охранные организации должны быть только юридические лица и только одной организационно-правовой формы ООО, а детективные организации вообще не могут существовать, на их создание и организацию наложен законодательный запрет, а такие ограничения приводят к сокращению потенциальных участников охранной и детективной деятельности.

Еще одна проблема видится нам в неопределенности правовых режимов объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность и, как следствие этого, неопределенностью действий по их защите (предмету договора).

Следующей проблемой выделим отсутствие возможности применения огнестрельного и специального оружия, проведения досмотра частными охранниками, фактически последние лишены тех полномочий, которыми обладает работники коммерческих организаций ведомственной и вневедомственной охраны.

Обозначенные нами проблемы ставят под сомнение эффективность механизмов договорных правоотношений, нет единообразного формирования, толкования, а значит и исполнения условий заключаемых договоров в реалиях сегодняшних дней.

Второй проблемой, которую проанализируем в рамках заявленного параграфа выделив как монополизацию рынка охранных услуг со стороны государственных органов власти и коммерческих организаций.

В марте текущего 2023 года исполнился 31 год с момента принятия профильного закона.

В России на сегодня официально зарегистрировано более 17 тысяч частных охранных организаций, где трудятся почти 700 тысяч охранников, которые обеспечивают безопасность 1,4 миллиона объектов [39].

По оценкам экспертов в России с учетом роста преступности (преступлений против собственности, жизни и здоровья), новых угроз в связи с проведением СВО количество охранников необходимо около трех миллионов [39]. Что касается количества ЧОО, то, начиная с 2008 года, их число постоянно сокращается. Так если даже сравнить с 2020 годом, в котором было зарегистрировано свыше 26 тысяч ЧОО, то к 2023 году их численность сократилась более чем на 9 тысяч [39]. Причинами такого снижения достаточно разнообразны.

Объем рынка охранных услуг составляет более 120 млрд. рублей. По прогнозам в ближайшие пять лет эта сумма может увеличиться в 2 – 3 раза [39].

В 2017-2021 гг. численность оказанных охранных услуг увеличивалась на 6,3-3,1% в год и по итогам 2021 г составила 98,1 млн услуг.

Росту показателя в ретроспективном периоде способствовали следующие факторы:

- активное развитие торговых розничных сетей («Магнит», «Пятерочка» и др.) в магазинах которых обязательно наличие как технической, так и физической охраны;
- открытие новых государственных и коммерческих промышленных и социальных объектов, высокий спрос на складскую недвижимость;
- открытие спортивных и инфраструктурных объектов перед проведением в России Кубка Конфедераций в 2017 г и Чемпионата мира по футболу в 2018 г; п
- повышение требований к безопасности и охране социальных объектов (школ, детских садов, учреждений дополнительного образования и др.) и их перевод на обязательную профессиональную охрану;
- государственная поддержка отрасли во время пандемии коронавируса 2020 г: автоматическое продление лицензий и разрешений, которые истекали в период с 1 марта до конца 2020 года [46].

Прослеживается динамика на снижение темпов прироста показателя в процентном соотношении к предыдущему году, хотя и не значительная.

В 2020 г часть объектов, требующих охраны, была закрыта на срок до 6 месяцев в зависимости от региона из-за пандемии коронавирусной инфекции, другие изменили режим работы в период локдауна.

Необходимо отметить и сокращение количества услуг, оказанных физическим лицам, что произошло по причине негативных последствий коронавирусной инфекции, главным из которых стало сокращение реальных располагаемых доходов населения.

Кроме того, были значительно ограничены передвижения россиян, соответственно, потребность в охране также снижалась.

В 2021 г кризисная ситуация в экономике страны обусловила общее сокращение потребительского спроса на большинство товаров и услуг, что негативно сказалось на открытии новых торговых точек и, как следствие, на объеме оказанных охранных услуг. При этом, как отмечают эксперты, рынок достаточно устойчив к кризисным изменениям, поскольку охрана имущества является одним из основных критериев спокойного ведения бизнеса и проживания в частных домах. Именно это удержало отрасль от падения в кризисные 2020-2021 гг. [46].

Что касается статистических данных по количеству частных детективов, то на 1 января 2020 года Росстат насчитал 615 индивидуальных предпринимателей, которые обозначили свою сферу как «деятельность по расследованию», и 63 юридических лица с аналогичным статусом [49]. К сожалению, более свежих статистических данных за 2021 и 2022 гг. на официальных источниках не фигурирует

Больше всего частных детективов в Москве (132), Московской области (77), Санкт-Петербурге (61), Татарстане (25) и Самарской области (19). По числу детективных агентств также с большим отрывом лидирует столица (24). В занявших второе и третье места по этому показателю Санкт-Петербургу и Ростовской области четыре и три занимающихся расследованиями юридических лица соответственно [50].

Не вызывает сомнения, что частная охранная деятельность является достаточно востребованной, как для граждан, так и юридических лиц, и государства в целом.

Достаточно напряженная криминалистическая обстановка, рост количества преступлений против собственности, жизни и здоровья приводит к увеличению спроса на охранные услуги.

В качестве основной особенности рынка охранной деятельности является многообразный состав ее участников, по мимо частной деятельности к ним относятся:

- вневедомственная охрана;

- федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» Росгвардии;
- ведомственная охрана федеральных органов;
- организации, являющиеся государственными предприятиями.

Чтобы иметь полное представление о ведомственной охране федеральных органов исполнительной власти, представляется необходимым проанализировать их перечень, который утвержден актом Правительства РФ [18] и организаций, являющиеся государственными предприятиями, а если быть точнее, то государственными корпорациями, которые обладают специальным правовым статусом, их перечень регламентирован отдельными федеральными законами, в нормах которых четко закреплено право на создание ведомственной охраны.

Федеральный закон от 29.12.2022 № 638-ФЗ наделяет высший исполнительный орган субъекта РФ – город федерального значения Москву, правомочием создавать ведомственную охрану для охраны объектов государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина», а также иных объектов транспортной инфраструктуры, технологически связанных с объектами указанного государственного унитарного предприятия [15].

На долю вышеуказанных участников оказывающих охранную деятельность приходится порядка 50% всего рынка.

В их арсенале преимущества административных ресурсов и законодательных преференций, что пагубно сказывается, а по большей части даже создает препятствия для развития честной конкуренции при осуществлении охранной деятельности, а такое соотношение явно противоречит основам конституционного строя РФ.

Создаваемые ими государственные унитарные предприятия, создаваемые вопреки нормам действующего законодательства в особенности, оказывают отрицательное воздействие на весь рынок охранной отрасли.

Из 11 приведенных на рисунки федеральных исполнительных органов власти и организаций, только Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» не воспользовалась правом на создание ведомственной охраны, все остальные ее имеют.

Негосударственные организации, как правило, создают ведомственную охрану в форме частных охранных организаций. Деятельность частных охранных организаций (ЧОО) должна регулироваться Законом РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1. Однако если ЧОО получают статус ведомственной охраны, их деятельность начинает регулироваться Законом «О ведомственной охране», что вносит путаницу и неопределенность в правовое регулирование.

При этом объекты, которые охраняют данные ЧОО, как правило, содержатся в Перечне объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется. Возникает логическое противоречие — ведь частные охранные организации и осуществляют частную охранную деятельность.

Данную проблему можно обозначить как размывание границ между частной охранной деятельностью и государственной. Она усугубляется тем, что изменениями в охранном законодательстве, осуществляемыми на протяжении последних нескольких лет, некоторые «юридические лица с особыми уставными задачами», существующие в форме негосударственных организаций и не обладающие статусом органов вневедомственной охраны, были наделены полномочиями сотрудников ведомственной охраны для более эффективного обеспечения охраны объектов

По нашему мнению, является очевидным, что возникла необходимость в изменении государственной политики в этой сфере, целесообразность в сокращении ведомственной охраны будет способствовать развитию частной охраны и снижению доли расходов на содержание ведомственной государственной охраны за счет налогоплательщиков.

Создание соответствующей государственной программы по развитию частной охранной деятельности с последующим составлением и дорожной карты, с акцентом в том числе и на новые технические средства, IT-технологии

в использовании методов и средств частной охраны, послужили бы импульсом для последующих законотворческих инициатив.

Итак, проведенный анализ позволяет выделить следующие негативные факторы, препятствующие развитию рынка частной охранной деятельности:

- приоритетность государственной политики на государственный сектор охранной деятельности;
- пробелы в законодательстве в сфере охраны;
- преимущества государственных охранных организаций над частными и как следствие 50 % занятость последними рынка указанной сферы;
- несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд;
- отсутствие эффективных механизмов договорных правоотношений, нет единообразного формирования, толкования, а значит и исполнения условий заключаемых договоров в охранной деятельности
- нивелирование принципа равенства субъектов охраны.

Глава 3 Направления для дальнейшего совершенствования нормативной базы и практике реализации частной детективной и охранной деятельности

3.1 Перспективы нормативного обеспечения частной детективной и охранной деятельности в соответствии с российским законодательством

Правовая основа частной детективной и охранной деятельности включает три основные группы.

Первая представлена источниками права фундаментального уровня – это Конституция РФ и кодифицированные законодательные акты.

Вторая включает профильные законы в части видов деятельности, являющихся предметом нашего исследования.

Третья группа, представлена подзаконными актами.

Основная проблема несовершенства действующего законодательства прослеживается в первой второй выделенных нами групп.

Динамика перспективности нормативного обеспечения частной детективной и охранной деятельности и законотворческой деятельности по этому направлению прослеживается.

Примером выступают законопроекты № 155871-8 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и Законопроект № 155863-8 «О частной охранной деятельности» внесенным в Государственную Думу 01.07.2022 включает два основных блока:

- нормативно-правовое регулирование охранной деятельности в РФ;
- нормативно-правовое регулирование частной детективной деятельности в РФ.

Оба проекта закладывают нормативное регулирование в части совершенствования законодательства по указанным видам деятельности,

механизмы развития государственно-частного партнерства при обеспечении общественной безопасности, закладываются основы и детализация принципов взаимодействия между частным охранным сектором и правоохранительными органами.

Целями законопроекта выступают:

- разделение видов деятельности по отдельным законодательным актам;
- совершенствование законодательства в сфере охраны и ее эффективности;
- введение новых более конкретизированных и жестких требований к субъектам охранных организаций и частных охранников;
- урегулирование правоотношений для их соответствия современным вызовам в практической деятельности;
- регламентация порядка взаимодействия между всеми субъектами, осуществляющими обеспечение общественной безопасности и общественного порядка, государственными, силовыми ведомствами и частными охранными организациями.

Наработанная практика частной охранной деятельности, бесспорно свидетельствует, о том, что она является частью всей системы общественной безопасности и оказывает немаловажную роль в ее поддержании с учетом современных геополитических вызовов, как внешних, так и внутренних.

В настоящее время, как мы уже неоднократно упоминали профильным законом, регламентирующим охранную и детективную деятельность, является Закон от 11.03.1992 года № 2487-I, со времени его принятия прошел 31 год, что безусловно отразилось на отсутствие актуальности многих норм закрепленных в нем. Можно вполне согласиться с мнением разработчиков указанного законопроекта, о том, что точечные изменения вносить в него не целесообразно, требуется самостоятельный, новый правовой акт, структурированный по тем фактическим правоотношения, которые сложились в ходе практической реализации охранной деятельности.

Например, законопроект предусматривает конкретизацию охранных услуг, к которым предлагается отнести только пять основных видов, непосредственно являющихся охранными:

- защита жизни и здоровья физических лиц;
- охрана объектов и (или) имущества;
- обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны, охранной сигнализации, контроля доступа и видеонаблюдения;
- обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых объектах [25].

В то же время, частным охранным организациям предлагается разрешить осуществлять определенный перечень других дополнительных видов деятельности при наличии соответствующих лицензий (разрешений):

- консультации и подготовка рекомендаций клиенту по защите от противоправных посягательств;
- обеспечение экономической безопасности в форме осуществления контрольных функций по учету поступаемой, складированной и реализуемой продукции и (или) иных материальных ценностей;
- транспортировка (перевозка) охраняемых грузов, в том числе на бронированном автотранспорте;
- кинологическая деятельность и собаководство;
- деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений;
- деятельность по тушению пожаров в населенных пунктах, на производственных объектах и объектах инфраструктуры;
- аварийно-спасательная деятельность на нештатной основе [25].

Частной охранной организации также разрешается осуществлять деятельность, связанную со сдачей в аренду свободных от эксплуатации при осуществлении основной деятельности имущества, помещений и иных

материальных средств, в том числе технических средств охраны и специальных средств.

Немаловажной доминантой в законопроекте выступает его понятийный аппарат, который расширяет перечень, действующий в профильном законе, вводя в том числе и новые понятия. Для наглядности составим таблицу, содержание которой позволит провести сравнительный анализ понятийного аппарата между действующим законодательством и

Анализ понятийного аппарата отраженный в таблице позволяет констатировать, что из 14 понятий, закрепленных в законопроекте, только 7 фигурируют в действующем профильном законе. Законопроект существенно расширил понятийный аппарат, им вводятся такие понятия как технические средства охраны, реагирование, личная карточка охранника и т.д., в таблице они выделены жирным шрифтом.

Предлагается заложить основные принципы деятельности частной охранной деятельности, такие как:

- уважение, соблюдение и защиты прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- подконтрольность и поднадзорность;
- поддержание профессионального мастерства;
- социальная и правовая защищенность работников охранных организаций;
- оперативность, мобильность и непрерывность охраны [25].

Правовые принципы в своей специфичности обладают именно им свойственным содержанием, назначением, определенной сферой действия и конкретным кругом субъектов, которым они адресованы, специфическими формами реализации.

Таким образом, закрепление основных принципов в законопроекте, которые предопределять законность и эффективность охранительной деятельности весьма значимая норма.

По нашему мнению, возможно сформулировать следующее определение принципов охранительной деятельности – это основополагающие идеи (начала), определяющие сущность охранительной деятельности, через их содержание, механизмы действия, то есть реализации, нормативно легитимных, т.е. законодательно регламентированных.

Нами рассмотрены не все нововведение, многие из них являются очень перспективными, и мы к ним вернемся в следующем параграфе.

Отметим, что в законопроекте сохранились и многие действующие нормы, которые не утратили своей актуальности, в связи с чем, что в профильный закон вносилось множество изменение и дополнений, то есть не представляется возможным утверждать, законодатель на протяжении последних десятилетий бездействовал.

Например, вопросы, связанные с лицензированием данного вида деятельности, остаются прежними, они нами детально проанализированы ранее. Кроме того, оставлены без изменения положения, связанные с:

- обязательными требованиями к частным охранным организациям на стадии их создания;
- ограничениями на участие иностранных юридических и физических лиц, а также лиц без гражданства в создании и управлении частными охранными организациями в любой форме, а также инвестированию в них финансовых средств;
- исключением возможности наделения статусом частного охранника лиц из криминальной среды и с обязательной дактилоскопической регистрацией граждан, получающих такой статус;
- обязательной специализированной подготовкой для всех работников частных охранных организаций, осуществляющих или организующих исполнение охранных услуг;
- наделением полномочиями частных охранников по выполнению функций обеспечения пропускного и внутриобъектового режимов на объектах охраны;

- применением частными охранниками оружия и спецсредств, а также ряд других положений и т.д.

Предлагаемые законопроектом изменения носят комплексный характер и обусловлены сложившейся практикой осуществления и самой спецификой частной охранной деятельности.

Кроме того, принятие законопроекта будет способствовать реализации указаний Президента РФ о необходимости повышения уровня подготовки работников охранных организаций, эффективности участия частных охранных организаций в обеспечении общественного порядка, а также принятию дополнительных мер по выявлению и пресечению коррупционных и иных преступлений, совершаемых при заключении договоров об охране объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В одном пакете с законопроектом вносится также проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности», который регламентирует вопросы осуществления частной детективной деятельности, как самостоятельного вида деятельности.

Законопроект направлен на приведение в соответствие законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О частной охранной деятельности».

Законопроект разработан в целях исключения из текста Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» положений, регламентирующих частную охранную деятельность, и сохранения в нем статей, касающихся исключительно вопросов осуществления частной детективной деятельности.

Также внесены изменения в статьи, касающиеся нового реестрового порядка предоставления лицензий.

Сроки вступления в силу соответствуют аналогичным срокам основного проекта федерального закона «О частной охранной деятельности».

Таким образом, принятие рассмотренных нами законопроектов, потребует дальнейшей детализации правового регулирования на уровне подзаконных актов, как правительства, так и профильного ведомства, работа предстоит еще достаточно обширная, требующая незамедлительной корректировки или создания усовершенствованной правовой базы на всех уровнях иерархии нормативных правовых актов, регламентирующих охранную и детективную деятельность.

Отдельно определим основные факторы, негативно влияющие на развитие рынка охранных услуг:

- отсутствие единой государственной политики в сфере охранной деятельности в целом;
- несовершенство законодательства в сфере охраны (направлено на совершенствование (ужесточение) контроля, не на создание условий для формирования цивилизованного рынка охранных услуг, излишнее регулирование);
- наличие у контролирующих органов возможности опосредованно влиять на охранный бизнес (вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов, понуждение к заключению договоров с субъектами государственной охраны, подмена контроля за соблюдением лицензионных требований контролем за осуществлением охранной деятельностью);
- наличие необоснованных конкурентных преимуществ у основных участников рынка охранных услуг (вневедомственная и ведомственная охрана занимают около 50% рынка);
- несоблюдение принципа равенства субъектов охраны.
- несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд (основной критерий не качество, а цена).

Органы законодательной власти не стоят на месте и постоянно развивают правовое регулирование охранного законодательства. К таким мерам совершенствования можно отнести:

- внесение Правительством России в 1995 году проекта Федерального закона «О частной охранной и детективной деятельности в РФ»;
- принятие в 2008 году ФЗ «О внесении изменений в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности».

Органы законодательной власти при установлении Российской Федерации как нового государства и переходу к рыночной экономике в 1991 году, поставили перед собой задачу – сформировать новую отрасль права в области охранной деятельности.

Целями установления законодательства были – создать совершенно новую систему регулирования охранной и частной детективной деятельности в Российской Федерации. Необходимость в новой отрасли права была научно обоснована в Концепции совершенствования охранного законодательства, в которой охранная деятельность рассматривалась как единая профессиональная деятельность в России. Была предложена система законодательства, основу которого должен был составлять ФЗ «Об охранной деятельности».

В ходе реализации указанной Концепции Росгвардия запланировала разработать к 2020 году проект данного закона. Данный замысел так и не был реализован, в виду правовых проволочек и отсутствия проекта закона. Далее было принято решение о разработке проектов отдельных федеральных законов – о частной охранной деятельности и о частной детективной деятельности.

Также необходимо провести краткий анализ проекта Федерального закона «О частной охранной деятельности».

В настоящее время частная охранная деятельность регулируется Законом РФ «О частной охранной деятельности в РФ», принятом в 1992 году

к настоящему времени он в значительной мере устарел. Его совершенствование путем внесения в него изменений и дополнений не только не дало положительных результатов, а, наоборот, создало дополнительные проблемы. Поэтому было принято решение о разработке отдельного Федерального закона «О частной охранной деятельности» и в 2021 году проект данного закона был подготовлен рабочей группой Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. На него было подготовлено экспертное заключение с постатейным анализом, в котором было указано на существенные, концептуальные его недостатки, а именно:

- законопроект не отвечает законным интересам охранного бизнеса, заказчиков охранных услуг, общества и государства;
- нарушает конституционные права участников охранной деятельности;
- противоречит нормам гражданского и трудового законодательства, других отраслей права;
- не соответствует государственной политике в области защиты малого и среднего бизнеса, государственного контроля в сфере предпринимательской деятельности;
- содержит целый ряд дискриминационных, по отношению к другим субъектам охранной деятельности, норм и положений, устанавливает необоснованные ограничения [45].

С учетом таких недостатков был сделан вывод о том, что законопроект подлежит существенной доработке. Указанное заключение было направлено Спикеру Государственной Думы, профильный комитет, Правовое управление Государственной думы, администрацию Президента РФ, Генеральную Прокуратуру РФ. Несмотря на это в конце 2022 года законопроект был принят в первом чтении. В марте этого года планировалось рассмотрение законопроекта во втором чтении. Однако до настоящего времени этого не произошло в виду начала специальной военной операции.

3.2 Перспективы развития деятельности частной детективной и охранной деятельности в России

С 15.02.2023 года на территории России стал действовать национальный стандарт охранной деятельности и оказание охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан [22]. Таким образом впервые на территории нашей страны в формате ГОСТа установлены требования к частным охранным организациям. Основная цель его разработки сводится к повышению защищённости граждан средствами и методами, разработанными в результате систематизации анализа охранной деятельности [47].

В нем установлены общие требования к организациям охранной отрасли независимо от их видовой принадлежности и форм собственности. Затрагивают только услугу, связанную с защитой жизни и здоровья граждан. Таким образом для частных охранных организаций по другим видам услуг требования, изложенные в стандарте не актуальны.

Требования, закрепленные в стандарте дифференцированы по степени наличия опасности для охраняемого лица, на три уровня безопасности:

- третий уровень угрозы безопасности – отсутствие угрозы безопасности либо возможность случайной угрозы безопасности для жизни и здоровья охраняемого лица;
- второй – потенциально возможная, либо неподтвержденная угроза безопасности для жизни и здоровью охраняемого лица;
- первый – подтвержденная (непосредственная) угроза безопасности для жизни и здоровью охраняемого лица [22].

Стандарт рекомендовал основные требования к структуре и организации подразделений частной охранной организации, а также оснащению и экипировке сотрудников. По мимо этого, детализированы вопросы, связанные с документооборотом в организации охранной деятельности, закреплены сведения о защите информации.

Представляется возможным утверждение об универсальности указанного стандарта, с учетом накопленного опыта и реализованы основные нормы, закрепленные в стандарте, а их соблюдение даст возможность для обеспечения высокого уровня организации защиты охраняемого лица и не имеет значение где такая организация находится территориально.

Требования, заложенные в стандарте позволяют удалить с рынка охранные организации, которые не соответствуют уровню по оснащению и подготовки соответствующих кадров.

Отметим, что разработка стандарта велась параллельно тем законопроектam, которые были рассмотрены в предыдущем параграфе. При принятии последнего, на рынке охранной деятельности появится новый субъект – телохранитель. Фактически они существовали и до нормативного закрепления, но закрепление правового статуса телохранителя на законодательном уровне позволит им выйти из тени своей деятельности. Как итог, необходимость стандартизации их деятельности своевременна и актуальна [48].

Вторым перспективным направлением развития охранной деятельности нам видится в ведении реестровой системы выдачи личной карточки охраннику. Наличие личной карточки, также отражено в законопроекте, и ее наличие будет обязательным элементом удостоверяющим правовой статус охранника с выдачей только на период исполнения обязанностей, руководителем охраной организации, на которого такая обязанность будет возложена, что в свою очередь потребует и издания локальных актов в организациях охранной деятельности.

Росгвардии России, как надзорному (контрольному) федеральному органу исполнительной власти необходимо будет разработать ее форму, порядок ведения реестра и их учета.

Еще одним перспективным направлением развития охранной деятельности является взаимодействие частных охранных структур и органов правопорядка в сфере охраны общественного порядка.

Практическая реализация партнерства между государственными органами и организациями, а также частным сектором охранной деятельности наиболее актуально прослеживается при их взаимодействии в ходе проведения массовых, в том числе международных спортивных мероприятий. Явным тому пример, проведение Чемпионата Мира по футболу в 2018 году, когда были задействованы частные охранные организации и именно ими была обеспечена основная масса объектов инфраструктуры и ее охрана.

Законопроектом предлагается ввести два типа такого взаимодействия: обязательная форма содействия и механизмы его организации, добровольная форма содействия и механизмы его организации.

При этом обязательная форма, должна будет осуществляться охранной организацией при наличии соответствующей лицензии и в соответствии с договорными правоотношениями, основанными на условиях договора или соглашения между ними и правоохранительными органами. Нельзя не согласиться с перспективностью проанализированной нами законотворческой инициативы в части такого взаимодействия.

Следующим направлением перспективного развития частной и охранной деятельности выделим формирование профессионального компетентного кадрового состава, профессиональной подготовки и переподготовки сотрудников Росгвардии России и самих сотрудников охранной и детективной деятельности.

По традиции сложившейся в нашей стране, практически все федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная или государственная гражданская служба имеют свои ведомственные высшие учебные заведения и профильные образовательные учреждения среднего профессионального образования. Они действуют в ФСБ, ФТС РФ,

МВД РФ, ФСИН и т.д. Такой подход к образовательной платформе будущих сотрудников способствует их качественной подготовке к будущей службе и уже на уровне получения образования закладывает профильные компетенции, как теоретического характера, так и практического.

Решение вопросов кадрового потенциала Росгвардии возможно решить по трем основным направлениям:

- путем создания на платформе уже существующих вузов специальные факультеты;
- путем создания новых профильных учреждений (достаточно затратный путь);
- путем создания профильных центров повышения квалификации или учебных центров первичной подготовки кадров.

Все перечисленные нами способы уже апробированы другими федеральными органами исполнительной власти.

Но помимо качественной подготовки необходимо уделять внимание и научной деятельности в профильном учебном заведении, научные изыскания в свою очередь помогут в решении проблемы в правоприменительной практике.

Далее рассмотрим профессиональное обучение частных охранников, которое закреплено в законопроекте № 155863-8 [25] как обязательное требование для приобретения им такого статуса.

Статус частного охранника подразумевает наличие трех основных компонентов:

- профессиональное обучение;
- успешная сдача квалификационного экзамен;
- наличие удостоверения частного охранника.

При этом требования к образованию идет в связки с учебным заведением в котором субъект проходит профессиональное образование.

Частные охранники должны пройти обучение по соответствующими основным программам профессионального обучения [25].

Телохранители должны пройти обучение по основным программам профессионального обучения для частных охранников и иметь дополнительное профессиональное образование по программам повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки в области частной охранной деятельности со специализацией «личная охрана» [25].

Обучение руководителей частных охранных организаций, частных охранников и телохранителей осуществляется в образовательных организациях, имеющих лицензии на образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам [25].

Квалификационные экзамены и иная профессиональная аттестация работников частных охранных организаций будут проводится на базе образовательных организаций, получивших заключение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности с обязательным участием в экзаменационной (квалификационной) и (или) аттестационной комиссии представителей отраслевых объединений работодателей в сфере охраны и безопасности.

Профессиональное обучение для работы в качестве частных детективов также нормативно отрегулировано в законопроекте № 155871-8 [24].

Таким образом, введение в действие указанных выше норм будет способствовать более высококвалифицированной подготовки кадрового потенциала сотрудников охранных организаций частного сектора.

Рассмотренные нами в параграфе перспективные направления развития нельзя считать исчерпывающими, но по нашему субъективному мнению наиболее значимые. За истекший 30-летний период в сфере охраны создан ряд общественных объединений. Активно развивается саморегулирование. Созданы и всесторонне освещают деятельность частных охранных организаций корпоративные средства массовой информации, способствуя тем самым формированию правильного представления об охранный деятельности.

Важно и то, что наконец-то в сфере охраны появился свой научный центр - Институт проблем безопасности и устойчивого развития (ИПБиУР) [48]. Его президентом является А.А. Перцев, директором – В.А. Ананьев. Институт обладает солидным научным потенциалом для разработки и решения проблем в сфере предоставления частных охранных услуг. Достаточно отметить, что в состав его Научного совета входят 6 докторов и 4 кандидата наук.

Только за последние два года ИПБиУР разработаны:

- концепция развития национальной службы безопасности (НСБ);
- концепция развития охранного законодательства;
- концепция развития сыскного законодательства;
- подготовлена аналитическая справка по законодательству вновь созданного федерального исполнительного органа – Рос гвардии;
- разработаны проекты Модельных законов отдельно «О частной детективной деятельности» и «О частной охранной деятельности».

В настоящее время ведётся работа по разработке отдельных федеральных законов о частной охране и сыску для Российской Федерации; - подготовлен и внесён в Государственную Думу проект Федерального закона «О частной военно-охранной деятельности», а также 12 законопроектов о внесении изменений в Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», налоговый кодекс, уголовно-процессуальный кодекс. По существу, на завершающем этапе находится разработка профессионального стандарта охранника, который в ближайшее время будет представлен на всеобщее обсуждение.

Кроме того, ИПБиУР уделяет серьёзное внимание исследованию фундаментальных вопросов в области охраны. В этом направлении ведётся работа по разработке общей теории охранной деятельности. Её научные положения могут быть использованы при разработке единой государственной политики в сфере частной охранной и детективной деятельности. ИПБиУР активно сотрудничает по проблемам охраны и сыска с МПА СНГ, ЕАЭС,

Всероссийским НИИ стандартизации, Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Европейским университетом в Санкт-Петербурге, другими учебными и научными заведениями.

Основной мерой в выполнении данной задачи является реализация разработанного проекта федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [49], которым предлагается исключить государственный контроль за частной охранной деятельностью из сферы регулирования Закона о защите прав предпринимателей. В рамках нашего исследования, хотелось бы отметить, что в настоящее время функционирует Координационный совет, основной задачей которого является формирование предложений по выработке и реализации Рос гвардией государственной политики в сфере частной охранной деятельности. Например, вскрыты проблемные вопросы, касающиеся отдельных особенностей участия частных охранных организаций в торгах на оказание услуг по охране объектов бюджетной сферы, проводимых в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, в том числе алгоритмов ценообразования на охранные услуги (демпинга при проведении торгов на охрану бюджетных объектов), стандартизации услуг охраны и разработки профессиональных стандартов для частных охранников.

В этой части разработаны проекты постановлений Правительства Российской Федерации «Об установлении требований к частным охранным организациям, оказывающим охранные услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [51] и «О внесении изменений в приложения №1 и №2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения

товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» [52].

«В настоящее время завершена работа по формированию персонального состава Координационного совета. Приказом Рос гвардии от 10 августа 2017 г. № 263 «Об утверждении состава Координационного Совета по вопросам частной охранной деятельности при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» такой состав утвержден. Спустя год функционирования Координационного совета выявилась необходимость корректировки его состава, что было осуществлено в процессе его функционирования в течение 2018 года. Кроме этого, сегодня в рамках функционирования Координационного совета ведется работа по формированию следующих Комиссий, являющихся его рабочими органами: по повышению качества охранных услуг, предоставляемых частными охранными организациями; по вопросам совершенствования законодательства, регламентирующего частную охранную деятельность; по вопросам совершенствования системы профессиональной подготовки работников частных охранных организаций» [49].

«На сегодняшний день в стране зарегистрировано примерно 21,4 тысячи частных охранных организаций, в которых трудится порядка 655 тысяч охранников, использующих в своей служебной деятельности около 75 тысяч единиц служебного оружия» [44].

«Одной из наиболее эффективных, с практической точки зрения, форм взаимодействия правоохранительных органов с частными охранными организациями является использование их потенциала при оказании

содействия государственным органам в вопросах охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности. Также проводится работа по усилению регулирующего воздействия государства в сфере частной охранной деятельности, приняты конкретные меры организационно-правового характера» [35].

«Уделено особое внимание повышению качества услуг, предоставляемых частными охранными организациями по охране объектов, в том числе, государственной и муниципальной форм собственности, а также в настоящее время реализуются ряд ранее предложенных участниками совещания организационных и правовых решениях в указанной области» [41].

Заключение

Частная охранная деятельность – это один из видов предпринимательской деятельности, сферу услуг которой составляют различные виды обеспечения безопасности. Это может быть информационная безопасность и сохранение здоровья и жизни клиентам, и безопасность различного вида имущества – от зданий и сооружений, до товаров и территорий. Примечательно, что работниками данной сферы являются специалисты, имеющие навыки в области обеспечения безопасности и умения обращаться с оружием. Именно поэтому данная деятельность вытеснила сторожевую, работники которых были в основном пенсионеры.

Частная детективная деятельность – это определенный вид деятельности специально обученного человека, который по частному запросу осуществляет сбор данных, улик и информации по конкретному запросу частного лица. Эта деятельность может быть осуществлена как по личному запросу клиента, так и для целей помощи правоохранительным органам.

Правовое обеспечение частной детективной и охранной деятельности представляет собой систему взаимосвязанных правовых актов, которые дополняют друг друга и в комплексе представляют собой достаточно хорошо проработанное комплексное содержание вопроса правового обеспечения в данной среде. Столь детальная проработка вопроса также обуславливается перекрестным содержанием отдельных моментов в деятельности частного детектива или частного охранника в иных правовых актах, что позволяет создать целостное правовое представление данного вида деятельности.

Правовое регулирование выдачи лицензии представлено тремя блоками нормативных правовых актов.

Первый блок включает непосредственно два основополагающих закона: ФЗ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Далее – ФЗ № 99 или базовый закон) и Закон РФ от 11.03.1992

№ 2487-1 (далее – профильный закон), нормами которых закреплены общие положения.

Второй блок, представлен подзаконным актом Правительства РФ, которым закреплены:

- порядок лицензирования;
- перечень лицензионных требований;
- правила ведения реестров лицензий.

Все вышеперечисленные выше параметры, нормативно отражены в нормах по отдельности для детективной и охранной деятельности.

Третий блок, включает подзаконные акты Росгвардии, которые регламентируют государственные услуги по лицензированию:

- частной детективной деятельности;
- частной охранной деятельности.

Таким образом, для каждого субъекта действует отдельный Административный регламент по предоставлению государственной услуги по лицензированию (далее – Административный регламент), структура последних идентичная включает 5 разделов и 19 приложений, их нормами закреплены сроки и последовательность административных процедур (действий) должностных лиц территориальных органов Росгвардии по предоставлению государственной услуги по лицензированию (далее – государственная услуга).

В соответствии с ФЗ № 99 в настоящее время функционирует реестровая модель лицензирования, такие преобразования начались с 2020 года после принятия Федерального закона от 27.12.2019 № 478-ФЗ (далее – Закон № 478 – ФЗ) [14]. Бумажные лицензии прекратили существование, им на смену пришла запись в соответствующем реестре.

В соответствии с ч. 3 ст. 13 Закона № 478-ФЗ лицензии, выданные до дня вступления в силу такого закона (т.е. до 1 января 2021 года), подтверждают наличие у лицензиата лицензии только «на день вступления в силу». Проще говоря, те бумажные лицензии, которые выдавались в соответствии с нормами

Закона № 99-ФЗ до 01.01.2021 года и подтверждали ее наличие ограничиваясь рамками даты 01.01.2021, после указанной даты они уже не имели юридической силы.

Проанализировав основные нормы по приостановлению и аннулированию лицензии выявили следующую тенденцию.

Если сравнивать тексты статей базового и профильного закона, то в первом основании приостановление может выступать несоблюдение в установленные сроки устранения грубых нарушений, а в профильном законе заявлены и грубые и неоднократные нарушения.

Профильным законом установлен срок для устранения выявленных нарушений, и он не может быть больше месяца, к тому же требуется обязательное письменное предупреждение.

Если нарушения устранены не будут, в обязанности ЛЛР входит обращение в судебные органы с заявлением либо о приостановлении деятельности сроком в шесть месяцев, либо ее аннулировании.

Таким образом, институт приостановления лицензии для вида охранной деятельности требует серьезной корректировки на законодательном уровне. Законопроектом № 155871-8 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в части нормативно-правового регулирования частной детективной деятельности в РФ) внесенным в Государственную Думу 01.07.2022 предлагается дополнить действующий профильный закон статьей 6.1 Приостановление действия лицензии и аннулирование лицензии, в этой части мы вполне соглашаемся с законотворческой инициативой. Правовой институт приостановления лицензии для вида охранной деятельности требует серьезной корректировки на законодательном уровне.

Проанализировав основные проблемы, связанные с осуществление детективной и охранной деятельности, мы пришли к выводу, что пока государственной аппарат не изменит вектор своей политики на приоритетность негосударственных форм охраны и не будет его

рассматривать как альтернативу государственным охранным ведомствам развитие частного сектора не будет прослеживаться. его развитию также мешает и несовершенство действующей законодательной базы.

Итак, проведенный анализ позволяет выделить следующие негативные факторы, препятствующие развитию рынка частной охранной деятельности:

- приоритетность государственной политики на государственный сектор охранной деятельности;
- пробелы в законодательстве в сфере охраны;
- преимущества государственных охранных организаций над частными и как следствие 50 % занятость последними рынка указанной сферы;
- несовершенство законодательства по организации закупок для государственных и муниципальных нужд;
- отсутствие эффективных механизмов договорных правоотношений, нет единообразного формирования, толкования, а значит и исполнения условий заключаемых договоров в охранной деятельности
- нивелирование принципа равенства субъектов охраны.

Анализ законопроектов, позволяет констатировать, что последние носят комплексный характер и обусловлены сложившейся практикой осуществления и самой спецификой частной охранной деятельности.

Кроме того, принятие законопроекта будет способствовать реализации указаний Президента РФ о необходимости повышения уровня подготовки работников охранных организаций, эффективности участия частных охранных организаций в обеспечении общественного порядка, а также принятию дополнительных мер по выявлению и пресечению коррупционных и иных преступлений, совершаемых при заключении договоров об охране объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

С 15.02.2023 года на территории России стал действовать национальный стандарт охранной деятельности и оказание охранных услуг по защите жизни

и здоровья граждан. Таким образом впервые на территории нашей страны в формате ГОСТа установлены требования к частным охранным организациям. Основная цель его разработки сводится к повышению защищённости граждан средствами и методами, разработанными в результате систематизации анализа охранной деятельности.

В нем установлены общие требования к организациям охранной отрасли независимо от их видовой принадлежности и форм собственности. Затрагивают только услугу, связанную с защитой жизни и здоровья граждан. Таким образом для частных охранных организаций по другим видам услуг требования, изложенные в стандарте не актуальны.

Представляется возможным утверждение об универсальности указанного стандарта, с учетом накопленного опыта и реализованы основные нормы, закрепленные в стандарте, а их соблюдение даст возможность для обеспечения высокого уровня организации защиты охраняемого лица и не имеет значение где такая организация находится территориально.

Требования, заложенные в стандарте позволяют удалить с рынка охранные организации, которые не соответствуют уровню по оснащению и подготовки соответствующих кадров.

Отметим, что разработка стандарта велась параллельно тем законопроектам, которые были рассмотрены в выпускной-квалификационной работе. При принятии последнего, на рынке охранной деятельности появится новый субъект – телохранитель. Фактически они существовали и до нормативного закрепления, но закрепление правового статуса телохранителя на законодательном уровне позволит им выйти из тени своей деятельности. Как итог, необходимость стандартизации их деятельности своевременна и актуальна.

Вторым перспективным направлением развития охранной деятельности нам видится в ведении реестровой системы выдачи личной карточки охраннику. Наличие личной карточки, также отражено в

законопроекте, и ее наличие будет обязательным элементом удостоверяющим правовой статус охранника с выдачей только на период исполнения обязанностей, руководителем охраной организации, на которого такая обязанность будет возложена, что в свою очередь потребует и издания локальных актов в организациях охранной деятельности.

Росгвардии России, как надзорному (контрольному) федеральному органу исполнительной власти необходимо будет разработать ее форму, порядок ведения реестра и их учета.

Еще одним перспективным направлением развития охранной деятельности является взаимодействие частных охранных структур и органов правопорядка в сфере охраны общественного порядка.

Практическая реализация партнерства между государственными органами и организациями, а также частным сектором охранной деятельности наиболее актуально прослеживается при их взаимодействии в ходе проведения массовых, в том числе международных спортивных мероприятий. Явный тому пример, проведение Чемпионата Мира по футболу в 2018 году, когда были задействованы частные охранные организации и именно ими была обеспечена основная масса объектов инфраструктуры и ее охрана.

Законопроектом предлагается ввести два типа такого взаимодействия:

- обязательная форма содействия и механизмы его организации;
- добровольная форма содействия и механизмы его организации.

При этом обязательная форма, должна будет осуществляться охранной организацией при наличии соответствующей лицензии и в соответствии с договорными правоотношениями, основанными на условиях договора или соглашения между ними и правоохранительными органами. Нельзя не согласиться с перспективностью проанализированной нами законотворческой инициативы в части такого взаимодействия.

Следующим направлением перспективного развития частной и охранной деятельности выделили формирование профессионального компетентного кадрового состава, профессиональной подготовки и

переподготовки сотрудников Росгвардии России и самих сотрудников охранной и детективной деятельности.

По традиции сложившейся в нашей стране, практически все федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная или государственная гражданская служба имеют свои ведомственные высшие учебные заведения и профильные образовательные учреждения среднего профессионального образования. Они действуют в ФСБ, ФТС РФ, МВД РФ, ФСИН и т.д. Такой подход к образовательной платформе будущих сотрудников способствует их качественной подготовке к будущей службе и уже на уровне получения образования закладывает профильные компетенции, как теоретического характера, так и практического.

Оценивая пройденный частной охраной двадцатипятилетний путь, следует отметить, что частная охрана прошла этап становления и развивается в направлении активного формирования отдельного вида предпринимательской деятельности, самостоятельной отрасли экономики – индустрии безопасности, цивилизованного рынка охранных услуг. В настоящее время она занимает достойное место в обеспечении безопасности бизнеса, защите прав и законных интересов юридических и физических лиц.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анализ рынка частных охранных услуг в России в 2017-2021 гг, прогноз на 2022-2026 гг. BusinesStat // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: businessstat.ru (дата обращения: 28.05.2023 года).
2. Брылев В.И., Кульев Е.В. Соотношение оперативно-розыскной деятельности со смежными видами деятельности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2012. – С. 12.
3. В Госдуме решили изменить правила работы частных охранников и детективов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rg.ru/ (дата обращения: 28.05.2023 года).
4. Городничев И.М., Николаев А.Г. Организация рынка охранных услуг в России. // В сборнике: Инновационные исследования: теоретические основы и практическое применение, сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2020. С. 142-148.
5. ГОСТ Р 70619-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Охранная деятельность. Оказание охранных услуг по защите жизни и здоровья граждан. Общие требования (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.12.2022 № 1720-ст) // М.: ФГБУ «Институт стандартизации», 2023.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

8. Грибанов Б.Т. Убийство президента США Линкольна в 1865 году. – М.: Воениздат, 1994. – 236с. – С. 228
9. Громько А.А. Покушение или убийство по политическим мотивам. – Беларусь, 1993. – 432с. С. 193
10. Жеронкин А.В. История становления и развития обеспечения контроля за частной охраной деятельностью в Российской Федерации // Нацразвитие. Наука и образование, 2021. – С. 26.
11. Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (в ред. от 28.12.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ.1992. № 17. Ст. 888.
12. Законопроект № 155871-8 О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О частной детективной деятельности в Российской Федерации» // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте sozd.duma.gov.ru по состоянию на 28.05.2023).
13. Законопроект № 155863-8 «О частной охранной деятельности» // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте sozd.duma.gov.ru по состоянию на 28.05.2023).
14. Иванкин С. А. Государственное регулирование негосударственной (частной) детективной и охранной деятельности в Российской Федерации / С. А. Иванкин. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 38 (276). — С. 25-29. — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/276/62470/> (дата обращения: 28.05.2023).
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
16. Клочкова Д.А. Конные эскортные части и подразделения России. – М.: Русские Витязи, 2014. – 504с. С. 382.

17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

18. Мусяенко С.Г. Следователи и частные детективы – Беларусь: Минск, 2006. С. 640с. – С. 29.

19. NEWS.ru – главные новости дня // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: NEWS.ru (дата обращения: 28.05.2023 года).

20. Николаев А.Г. Организация взаимодействия правоохранительных органов и иных субъектов в обеспечении сохранности собственности безопасности объектов охраны. // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Казань – 2017. С. 137-143.

21. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и образование, 2023. – 1376с. С. 927

22. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. /Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова.М.: ИНФРА-М, 2004. -XIV, 848 с. С. 69.

23. Письмо Минэкономразвития России от 23.04.2021 № Д24и-12191 Вопрос: О подтверждении наличия у лицензиата лицензии с 01.01.2021 // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 27.05.2023 года).

24. Постановление Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 (в ред. от 01.11.2022) «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» («Положением о лицензировании частной охранной деятельности», «Правилами ведения реестров лицензий на осуществление частной детективной и частной охранной деятельности и предоставления сведений из них», «Правилами уведомления частной охранной организацией территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации о начале и об окончании оказания охранных услуг, изменении состава

учредителей (участников)») // Собрание законодательства РФ. 2011. № 26. Ст. 3820.

25. Постановление Правительства РФ от 12.07.2000 № 514 (в ред. от 06.05.2023) «Об организации ведомственной охраны» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 29. Ст. 3100.

26. Приказ Росгвардии от 30.11.2020 № 476 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной детективной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.12.2020.

27. Приказ Росгвардии от 30.11.2020 № 477 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной охранной деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 25.12.2020.

28. Распоряжение Правительства РФ от 15.08.2012 № 1471-р (в ред. от 27.07.2022) «Об утверждении перечня документов (сведений), обмен которыми осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 34. Ст. 4772.

29. Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.12.2021 по делу № 44-5952/21 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: fas.gov.ru (дата обращения: 27.05.2023 года).

30. Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.06.2022 по делу № 44-1802/22 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: fas.gov.ru (дата обращения: 27.05.2023 года).

31. Рибиков Д. Частный сыск. – М.: Эксмо, 2019. С. 266.

32. Рынок охранных услуг. Основные направления развития и проблемы // Журнал «Мир безопасности» 07.05.2023 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://id-mb.ru/> (дата обращения: 28.05.2023 года).

33. Роберт П. Самые громкие преступления XX века. – New York: издательство ВВС, 2006. – 352с. С. 92
34. Рогова, В. А. История становления и развитие института частной охранной деятельности в России // Проблемы Науки. 2016. №14 (56). - С. 76-83.
35. Сайт Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rosguard.gov.ru (дата обращения: 28.05.2023 года).
36. Сайт Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Самарской области // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: rosguard.gov.ru (дата обращения: 28.05.2023 года).
37. Сайт Росстата // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.05.2023 года).
38. Сайт РИА НОВОСТИ. Госдума приняла в I чтении проект о частной охранной деятельности // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ria.ru (дата обращения: 28.05.2023 года).
39. Тихомиров М.Ю. Частная детективная деятельность. – СПб.: Издательство Тихомирова М.Ю., 2012. С. 31.
40. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) // Российская газета. № 256, 31.12.2001.
41. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 18.03.2023) // Российская газета. № 249, 22.12.2001.
42. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ.1996. № 25. Ст. 2954.
43. Указ Президента РФ от 04.06.2018 № 289 (в ред. от 30.12.2019) «О внесении изменений в Положение о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510, и Положение об

оперативно-территориальном объединении войск национальной гвардии Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 24 мая 2017 г. № 236» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 24. Ст. 3503.

44. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (в ред. от 29.12.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2023) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

45. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (в ред. от 14.04.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

46. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в ред. от 28.04.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

47. Федеральный закон от 27.12.2019 № 478-ФЗ (в ред. от 11.06.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2019. №52 (часть I). Ст. 7796.

48. Федеральный закон от 29.12.2022 № 638-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 1 (часть I). Ст. 85.

49. Шаронов С. А. Сходства, различия и проблемы договорного регулирования частной охранной и частной детективной деятельности на современном этапе развития гражданского оборота // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 5. С. 297–302.

50. Шестова В.И. Системный подход к пониманию правовой природы, сущности и правовому регулированию частной детективной деятельности // Правопорядок: история, теория, практика, 2022. – С. 70

51. Шумилов А.Ю. Краткая сыскная энциклопедия. – М.: Издательство Шумилова И.И., 2000. – 226с. С. 24.