

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра / департамент / центр Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Правовая политика в сфере обеспечения экологической безопасности»

Обучающийся

А.В. Донченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н. К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Вопросы экологической безопасности являются важной частью обеспечения безопасности объектов. Из-за антропогенных воздействий и ущерба окружающей среде нынешнее состояние экосистемной системы представляет серьезную опасность для человечества.

Ущерб окружающей среде наносят промышленное производство, сельскохозяйственный сектор, транспорт и жилищно-коммунальное хозяйство, а также коммунальные услуги. В моей стране были сформулированы стандарты загрязнения окружающей среды, которые не нанесут значительного ущерба этой среде. Специальная рекомендация включает в себя базовые знания по управлению загрязнением воздуха для здоровья. Финансовые ресурсы, полученные в виде штрафов и оплаты загрязнения окружающей среды в ходе производственной деятельности народно-хозяйственного предприятия, зачисляются в бюджет района.

Среди приоритетных мер, связанных с обеспечением благоприятной среды, рассматривается правовая, экономическая и социальная значимость экологической безопасности. Это предложение становится наиболее распространенным в юридических документах и средствах массовой информации.

Цель исследования: на основании комплексного анализа положений законодательства и научной литературы сформировать общее представление о правовой политике в сфере обеспечения экологической безопасности.

Выпускная квалификационная работа составляет 70 страниц, имеет 3 главы, 55 использованных литературных источников.

Ключевые слова: экологическая безопасность, проблемы экологической безопасности, механизмы экологической безопасности, государственная политика, общество.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические и методологические предпосылки исследования экологической безопасности как объекта правового обеспечения.....	8
1.1 Понятие, принципы и содержание экологической безопасности..	8
1.2 Нормативное и правовое регулирование в области экологической безопасности в Российской Федерации.....	18
1.3 Система обеспечения экологической безопасности в зарубежных странах.....	23
Глава 2 Обеспечение экологической безопасности как неотъемлемая задача государства.....	31
2.1 Полномочия органов государственной власти в системе обеспечения экологической безопасности и принципы их взаимодействия	31
2.2 Особенности контроля и надзора государственных органов в сфере обеспечения экологической безопасности	34
2.3 Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации и зарубежных странах	43
Глава 3 Основные направления развития законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения экологической безопасности.....	50
Заключение	57
Список используемой литературы и используемых источников.....	62

Введение

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что экологическая безопасность – это совокупность процессов, условий и действий, которые обеспечивают экологический баланс окружающей нас среды и не нанесут существенного ущерба человеку и природной среде (или угрозы такого ущерба).

Вопросы экологической безопасности стран и отдельных лиц взаимосвязаны, поскольку в условиях современных цивилизованных и демократических стран, несмотря на постепенные изменения в обеспечении личной безопасности, масштабы рисков, связанных с вхождением этих стран в зоны повышенных технологических рисков, расширяются.

Экологическая безопасность определяется рядом взаимосвязанных процессов: природных, техногенных и социальных.

Вопросы экологической безопасности являются важной частью обеспечения безопасности объектов. Из-за антропогенных воздействий и ущерба окружающей среде нынешнее состояние экосистемной системы представляет серьезную опасность для человечества.

Ущерб окружающей среде наносят промышленное производство, сельскохозяйственный сектор, транспорт и жилищно-коммунальное хозяйство, а также коммунальные услуги. В моей стране были сформулированы стандарты загрязнения окружающей среды, которые не нанесут значительного ущерба этой среде. Специальная рекомендация включает в себя базовые знания по управлению загрязнением воздуха для здоровья. Финансовые ресурсы, полученные в виде штрафов и оплаты загрязнения окружающей среды в ходе производственной деятельности народно-хозяйственного предприятия, зачисляются в бюджет района.

Среди приоритетных мер, связанных с обеспечением благоприятной среды, рассматривается правовая, экономическая и социальная значимость экологической безопасности. Это предложение становится наиболее

распространенным в юридических документах и средствах массовой информации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, формирующиеся в сфере обеспечения экологической безопасности.

Предметом исследования послужила нормы законодательства Российской Федерации, регламентирующие обеспечение экологической безопасности, а также учебная и специальная литература по теме исследования, статистические данные, материалы судебной практики.

Цель исследования – на основании комплексного анализа положений законодательства и научной литературы сформировать общее представление о правовой политике в сфере обеспечения экологической безопасности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Проанализировать теоретические и методологические предпосылки исследования экологической безопасности как объекта правового обеспечения.

2. Установить порядок обеспечения экологической безопасности как неотъемлемой задачи государства.

3. Определить основные направления развития законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Методология и методы исследования. Методологическая основа данного исследования сформирована путем использования диалектического метода познания, а также иных методов: сравнительно-правового, анализа, синтеза, индукции, дедукции, формально-юридического, исторического.

Теоретическая значимость исследования определяется повышенным вниманием к проблеме обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации, поскольку вопросы экологической безопасности являются важной частью обеспечения безопасности объектов. По причине антропогенных воздействий и ущерба окружающей среде нынешнее

состояние экосистемной системы представляет серьезную опасность для человечества.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности и в научных исследованиях, посвященных изучению правовой политика в сфере обеспечения экологической безопасности.

Научная новизна исследования заключается в том, что в настоящей работе предпринята попытка комплексного анализа правовой политики в сфере обеспечения экологической безопасности. В процессе исследования проанализированы теоретические и методологические предпосылки исследования экологической безопасности как объекта правового обеспечения; установлен порядок обеспечения экологической безопасности как неотъемлемой задачи государства; определены основные направления развития законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» и другие нормативные правовые акты.

В российской научной литературе доминирующее положение в изучении всех аспектов организации и правового обеспечения экологической безопасности занимают правовая теория и труды научных представителей государства, конституции, окружающей среды, управления, муниципального права и политологии. В то же время отечественные ученые недостаточно подробно рассматривали вопросы предотвращения чрезвычайных экологических ситуаций. Во многих отношениях они изолированы с точки зрения технических или организационных аспектов этого вопроса.

Теоретической основой исследования послужили учебные пособия и научные статьи в периодических изданиях по теме исследования таких авторов, как Е.Н. Абанина, Б.Б. Бидова, С.В. Васильева, Е.В. Воронцова, Н.В. Жукова, Е.П. Иванов, Е.А. Куницына, Т. А. Ружьева, Е. В. Сазонов, И. Р. Харисова и других.

Эмпирической основой исследования являются результаты анализа правоприменительной практики в области исследования, и в первую очередь материалы по практике высших судебных инстанций: Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и использованных источников (55 источников). Основной текст работы изложен на 70 страницах.

Глава 1 Теоретические и методологические предпосылки исследования экологической безопасности как объекта правового обеспечения

1.1 Понятие, принципы и содержание экологической безопасности

«Наступление эпохи «глобализация через устойчивое развитие» сопровождается усилением «старых» угроз благосостоянию общества и возникновением «новых», в частности, высокой мобильности не только денег, информации, но и людей. Обострение глобальных опасностей, возрастание негативных проявлений экономических, социально-политических, экологических проблем привело к поиску как путей устойчивого развития, так и способов выхода из многочисленных рисков и возможных угроз» [26, с. 44].

В настоящее время главной фундаментальной угрозой выживанию человечества является постиндустриальная цивилизация, которая развивается в условиях конфликта между индивидами как носителями новых ценностей и мотиваций, что может вызывать социальные конфликты и отчуждать людей друг от друга. Все это угрожает безопасности общества. В этом контексте растет осознание необходимости выявления взаимосвязи и взаимозависимости между безопасностью и устойчивым развитием. Необходимо изучать вопросы безопасности с точки зрения устойчивого развития и устойчивости в контексте безопасности.

Современный экологический кризис угрожает возможности устойчивого развития человеческой цивилизации. Дальнейшая деградация природных систем приводит к нестабильности биосферы, потере ее целостности и способности поддерживать качество окружающей среды, необходимое для жизни. Преодолеть кризис возможно. Только на основе формирования нового типа взаимоотношений между человеком и природой исключается возможность разрушения и деградации природной среды. Соблюдение стандартов экологической безопасности имеет важное значение

для устойчивого функционирования современного общества и страны в целом.

Прежде всего, экологическая безопасность – это баланс между природной средой, ее ресурсами и тем, как люди используют эти ресурсы в своей повседневной деятельности в окружающем их мире.

«Экологическая безопасность – совокупность процессов, состояний и действий, которые обеспечивают экологический баланс в окружающей нас среде и не приводят к жизненно важным ущербам (либо к появлению угроз таких ущербов), наносимых человеку и природной среде» [34, с. 205].

В статье 42 Конституции Российской Федерации закреплены следующие экологические права граждан:

- «на благоприятную окружающую среду;
- на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [22].

Эти три права имеют взаимозависимую направленность и требуют универсального обязательства защищать природу. Природа является частью механизма реализации всех экологических прав. Его роль распространяется на граждан и юридические лица. С одной стороны, они несут ответственность за состояние окружающей среды. С другой стороны, государственные органы, ответственные за охрану природы, обязаны ограничивать экономическую деятельность природопользователей и обеспечивать баланс их интересов и социальных интересов в обеспечении соблюдения и защиты конституционно важных ценностей, таких как экологические права, здоровье граждан и экологическая безопасность [35, с. 34].

Как с точки зрения науки, так и правоприменения, в настоящее время существует мнение, что права, упомянутые в вышеупомянутой статье, следует отнести к экологическим правам. Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации, право на здоровье указано в качестве конституционно важной ценности, как и экологическая безопасность. Вместе с тем, как

считает, например, Е.Н. Абанина, «права человека отражают развитие общественных отношений, при этом возрастают притязания личности, что потребует, в частности, расширения прав человека» [2, с. 38]. В свою очередь, Ф.И. Савенков и Н.О. Мозгов отмечают, что «не может не развиваться любая конституция, если она реальна и рефлексивна» [34, с. 206]. В то же время, конечно, это развитие должно соответствовать реальности, а не заменять ее или превосходить, злоупотребляя объективно существующими ситуациями.

Это связано с нынешним отсутствием четкого понимания того, к чему относится экологическая безопасность: к одному из видов экологических прав, конституционно значимым ценностям, национальным стратегическим приоритетам или чему-то еще. Необходимость такого понимания обусловлена совершенствованием конституции и правового надзора за развитием «зеленой экономики», а также постановкой соответствующих целей и выбором тех средств, которые могут достичь поставленных целей [26, с. 45].

В науке ведутся дискуссии по поводу содержания понятия «экологическая безопасность». Этот термин независимо исследуется, как разновидность национальной безопасности, как принцип защиты окружающей среды, такой же, как он есть. Главным «камнем преткновения» в дискуссии является решение проблемы того, кого и от чего следует защищать и что такое экологическая безопасность – система различных мер, гарантий защиты, статус безопасности или обеспечение процессов безопасности.

А.В. Кухарев говорил об экологической безопасности «как о системе мер, которые устраняют угрозу массовой гибели людей в результате такого негативного изменения состояния природы, при котором человек лишается возможности существовать и удовлетворять свои потребности» [25, с. 126].

М.С. Саликов под экологической безопасностью понимает «процесс обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных или потенциальных угроз, создаваемых

антропогенным или естественным воздействием на окружающую среду» [36, с. 220].

Все эти определения характеризуют содержание понятия «обеспечение экологической безопасности», поскольку автор либо перечисляет, как это реализовать, либо прямо указывает, что это процесс обеспечения.

А.К. Голиченков считает, что экологическая безопасность – это состояние защиты различных прав и интересов граждан, юридических лиц, общества и государства от вредного воздействия природной среды и человеческих факторов.

К.Д. Боконбаев считает, что «экологическая безопасность является принципом охраны окружающей среды, он отождествляет данные понятия, полагая, что первое представляет собой и цель, и задачу такой охраны» [7, с. 166].

Весьма подробно содержание термина «экологическая безопасность» исследовала Д.С. Велиева. Она отказывается принять точку зрения о том, что можно определить экологическую безопасность и охрану окружающей среды, поскольку первое является целью или конечным результатом деятельности, а второе – задачей решения экологических проблем; кроме того, понимание экологической безопасности в законодательстве неоднородно, поскольку термин используется в качестве принципа, требования или обязанности в различных нормативных правовых актах.

Следует отметить, что, когда исследование понятия «экологическая безопасность» проводится в рамках конкретной науки, все высказанные мнения являются приемлемыми. Когда речь заходит о конституционно-правовых методах, следует помнить, что, во-первых, экологическая безопасность является одним из видов национальной безопасности, а во-вторых, она обеспечивается государством. Концепция безопасности в этом отношении является ключевой.

Н.В. Жукова, исследуя безопасность России как политическую проблему, пришел к выводу, что это «система свойств государства, которые

помогают ему стабильно функционировать даже при наличии неблагоприятных факторов, и деятельность государства по созданию таких процессов, институтов и отношений, которые обеспечивают ему стабильное функционирование и развитие» [18, с. 100].

В то же время, Е.В. Воронцова «предлагает рассматривать безопасность объекта с точки зрения его активных действий по отношению к окружающей среде и понимать ее как результат взаимодействий различных объектов с условиями и факторами среды обитания, при которых формируется не наносящее ему вред состояние» [12, с. 201].

Таким образом, безопасность может быть рассмотрена с различных позиций, но наиболее приемлемым в данном случае может быть признано мнение С.З. Павленко. Поэтому для страны важно, чтобы, несмотря на существование угроз и опасностей, которые все еще неизбежны в принципе, ее существование и функционирование, а также дальнейшее существование всего общества и каждого человека достигались благодаря процессам, институтам и отношениям, сформированным самой страной. Кроме того, эта концепция безопасности показывает, что такого рода собственность государства устойчива к внешним и внутренним воздействиям, а не понимается с точки зрения «состояния защищенности» – более хрупкого и изменчивого свойства. Другими словами, когда определение фокусируется на фразе «состояние безопасности», это означает, что это состояние будет ненадежным. Но страна должна быть стабильной, и ее безопасность возможна только при наличии стабильной системы. Включение термина «безопасное состояние» в концепцию экологической безопасности не способствует формированию этой устойчивости.

Следовательно, экологическая безопасность, как объект конституционно-правового контроля, является системой собственности страны. В случае экологических угроз и опасностей, формируемых экологическими процессами, институтами и отношениями, она способствует стабильному функционированию и развитию окружающей среды, общества и

каждого человека. Из этого определения видно, что если такого рода система собственности способствует функционированию и развитию человека и общества, то они имеют право на существование в условиях этой системы, и ее создание обеспечивается государством.

Просто ответьте на этот вопрос: при каких условиях возникает это право. В конце концов, прежде чем развивать и закреплять какие-либо права в Конституции и других правовых актах, есть некоторые вещи.

«Термин «экологическая безопасность» в Российской Федерации начал использоваться сравнительно недавно. Так, после аварии на Чернобыльской атомной электростанции в 1988 г. было принято постановление ЦК КПСС, Совмина СССР № 32 «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», в котором впервые сказано о необходимости обеспечивать высокий уровень экологической безопасности» [39, с. 175] Идеи, связанные с экологической безопасностью, начали развиваться в науке, формируя представление о том, что экологическая безопасность и право на благоприятную окружающую среду сочетаются друг с другом. В результате экологичность стали изучать в сочетании с экологической безопасностью, а некоторые авторы включили в нее создание естественной среды, благоприятной для жизни человека [14, с. 45].

Следует отметить, что как право на экологическую безопасность, так и право на благоприятную окружающую среду обеспечивается государством, поскольку оба права закреплены в Конституции Российской Федерации (хотя формально экологическая безопасность не декларировалась как право). В то же время, чтобы понять разницу между экологической безопасностью и благоприятной средой, необходимо четко различать их содержание.

Цель обеспечения экологической безопасности – жить в безопасной среде, несмотря на угрозы и опасности. Цель обеспечения благоприятной среды состоит в том, чтобы жить в благоприятных условиях. Но в чем разница между жизнью в безопасной среде и жизнью в благоприятной среде?

Под «благоприятной окружающей средой» понимается среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов.

В научной доктрине данное понятие раскрывается иначе.

К. В. Виноградова «видела в благоприятной окружающей среде наличие ресурсоемкости, устойчивости, богатство и разнообразие» [9, с. 198].

И. В. Хомутова считает, что «окружающая среда тогда благоприятна, когда ее состояние соответствует требованиям экологического законодательства к ее чистоте (незагрязненности), ресурсоемкости (неистоимости), экологической устойчивости и т.д.» [50, с. 21].

М.И. Васильева «к признакам благоприятности окружающей среды относит ее здоровье» [8, с. 114].

Поэтому исследователи рассматривают «благоприятность» окружающей среды через ее качество, условия, состояние здоровья и установление стандартов. Все эти мнения позволяют нам сделать вывод о том, что изучаемые понятия неоднозначны по содержанию. Думается, что для его постижения следует вначале понять смысл слова «благоприятность».

Исследование различных источников позволяет нам сделать следующие выводы: во-первых, благосклонность означает, что человек принимает реальные объекты, которые оказывают на него положительное влияние; во-вторых, с помощью этого влияния происходит понимание человеком своей благосклонности; в-третьих, каждый человек и все общество в отдельности должны ощутить энтузиазм от этого воздействия; в-четвертых, благоприятная окружающая среда – это не просто чистая или нетронутая окружающая среда, отвечающая требованиям и нормативам, а непрерывное взаимодействие, взаимосвязанное со всем и вся и способствующее развитию; в-пятых, благоприятность оказывает неопределенное, стабильное и неизменное положительное влияние [11, с. 179].

Следовательно, окружающая среда благоприятна, и ее состояние способствует существованию, устойчивой эксплуатации и развитию

различных объектов. Но для того, чтобы способствовать существованию, функционированию и развитию абсолютно всех, каким должно быть это государство? Для этого необходимо установить знак или стандарт благоприятности.

В Федеральном законе «Об охране окружающей среды» законодатель оценивает благоприятность окружающей среды с точки зрения ее качества (физических, химических, биологических и иных показателей). В экологическом праве представляется правильным рассматривать критерии благоприятности с точки зрения ее качественных и количественных характеристик, поскольку количественные характеристики одинаково важны (например, биологический потенциал или способность популяции воспроизводиться в благоприятных условиях) [46].

Поэтому показатели экологичности включают в себя его качество и количество. Если говорить о том, что благоприятная окружающая среда способствует функционированию, существованию и развитию, то можно сказать, что эта среда также безопасна. Однако в этом случае стандарты экологической безопасности следует рассматривать не с точки зрения защиты страны от существующих угроз, рисков и опасностей, а с точки зрения их отсутствия. Следовательно, безопасность является не экологической, а природоохранной. Дело в том, что при наличии угроз, рисков и опасностей функционирование, существование и развитие осуществляются в неблагоприятных условиях, как верно отметил С.З. Павленко, а усилия государства направлены на то, чтобы предотвратить угрозы и риски, а также защититься от опасностей, то есть создать систему таких свойств. Следует отметить, что в данном случае безопасность не рассматривается как отдельный стандарт. Это часть стандартов качества окружающей среды. Затем, в дополнение к этим характеристикам, безопасность и здоровье, чистота, ресурсоемкость, эстетическое богатство и т.д., вместо того чтобы выделяться среди них, но будучи включенным в их целое, позволяет определить его местоположение и сущность [39, с. 176].

Очевидно, что существуют различия в праве на экологическую безопасность. При определенных условиях право на экологическую безопасность стало целью национальной правовой поддержки. Интенсивное освоение и неразумное использование природных ресурсов, толерантное отношение, негативное воздействие на природные ресурсы, слабый действующий механизм предотвращения этого воздействия, целью которого является только устранение его последствий – конечно, в этих неблагоприятных условиях необходимо сформировать систему, позволяющую существовать, функционировать и развиваться, несмотря на их существование. В настоящее время это довольно хорошо заметно.

Если мы объединим эти два понятия, то, принимая во внимание вышеизложенную ситуацию, мы можем сделать следующие выводы: экологичность и ее обеспечение призваны обеспечить развитие, процветание и беспрепятственный подъем человечества; экологическая безопасность и ее обеспечение призваны гарантировать, что человечество не погибнет. В этом случае, нельзя сказать, что его разработка бесплатна [1, с. 260].

В основе управления экологической безопасностью находятся следующие принципы:

- «принцип платности. Установление платности пользования природными ресурсами направлено на решение важных социальных, экономических и экологических задач повышения заинтересованности в эффективном использовании природных ресурсов, формирования дополнительных финансовых источников для воспроизводства ограниченных ресурсов окружающей природной среды;
- принцип научной обоснованности. Данный принцип означает разумное, основанное на научных исследованиях сочетание экологических и экономических интересов общества, обеспечивающих реальные гарантии прав человека на здоровую и благоприятную для жизни окружающую среду;

- принцип экономической ответственности. Этот принцип находит свое выражение в обязанности природопользователей возмещать ущерб, причиняемый природной среде, здоровью людей и имуществу физических и юридических лиц в результате совершения экологических правонарушений;
- принцип комплексности – означает, в частности, стремление к многоцелевому использованию ресурсов, развитию малоотходных и безотходных производств, глубокой переработке сырья. Этому принципу должны соответствовать все элементы механизма управления экологической безопасностью;
- принцип хозяйственного расчета – требует увязки экологизации производства на каждом конкретном предприятии с его экономической эффективностью, прибыльностью. Этот принцип должен стать основополагающим при формировании системы управления всей производственной сферы, так как он отвечает интересам хозяйствующих объектов и общества в целом» [54, с. 248].

Таким образом, экологичность и экологическая безопасность – это два разных сценария развития. Согласно одному из них, люди учатся экономить, ограничивать себя или отказываться от своей жизни за счет природных ресурсов, согласно другому – нет.

Исследование различных источников свидетельствует о том, что благосклонность означает, что человек принимает реальные объекты, которые оказывают на него положительное влияние; во-вторых, с помощью этого влияния происходит понимание человеком своей благосклонности; в-третьих, каждый человек и все общество в отдельности должны ощутить энтузиазм от этого воздействия; в-четвертых, благоприятная окружающая среда – это не просто чистая или нетронутая окружающая среда, отвечающая требованиям и нормативам, а непрерывное взаимодействие, взаимосвязанное со всем и вся и способствующее развитию; в-пятых, благоприятность оказывает неопределенное, стабильное и неизменное положительное влияние.

Следовательно, окружающая среда благоприятна, и ее состояние способствует существованию, устойчивой эксплуатации и развитию различных объектов.

1.2 Нормативное и правовое регулирование в области экологической безопасности в Российской Федерации

В Российской Федерации, как и во многих других странах, «существуют экологические проблемы. Из-за загрязнения почвы, воздуха и воды заболеваемость и смертность населения растут, особенно в промышленных городах, расположенных вблизи производственных объектов. Нынешняя ситуация с экологической безопасностью в Российской Федерации вызывает глубокую озабоченность. Во многом такая ситуация является результатом глобального экологического кризиса, который поразил нашу планету и затронул практически все страны и континенты.

В данном случае перед человечеством стоит задача преодоления этого кризиса, поскольку от этого зависит дальнейшее существование человека. Одним из наиболее эффективных способов преодоления глобального экологического кризиса является обеспечение комплексной экологической безопасности. Это предполагает решение вопросов экологической безопасности на двух взаимосвязанных уровнях: межгосударственном и внутреннем» [42, с. 19].

Что касается России, то «вопрос охраны окружающей среды в нашей стране в основном связан с обеспечением прав и свобод человека, то есть обеспечением экологических прав граждан. Не следует забывать, что статья 42 Конституции Российской Федерации провозглашает: Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [22].

Экологическая безопасность является одним из направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В контексте

текущей тенденции ухудшения состояния окружающей среды в глобальном масштабе вопросы экологической безопасности приобрели особую важность и поэтому должны стать приоритетом для каждой страны (в Российской Федерации это находит свое отражение в Указе Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», где немаловажная роль отведена экологической безопасности) [45].

«В вышеупомянутых аспектах ученые и национальные учреждения в последние годы уделяют все больше внимания экологической безопасности и ее обеспечению. Президент и Правительство Российской Федерации проводят системную и целенаправленную работу по привлечению внимания общественности к вопросам экологического развития, сохранения биоразнообразия и экологической безопасности. В то же время ученые пока не пришли к единому мнению относительно целей национальной деятельности, связанной с охраной окружающей среды» [51, с. 364]. В настоящее время позиция сторонников старого метода все еще очень сильна в российской юридической науке. Согласно этому закону, охрана окружающей среды должна осуществляться специально для создания благоприятных условий жизни отдельных лиц [3, с. 44].

Определение «экологической безопасности» дается в Модельном законе «Об экологической безопасности» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 15.11.2003 № 22-18): «экологическая безопасность – система политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия, хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени» [28].

Правовую основу национальной политики в области охраны окружающей среды, обеспечить сбалансированное решение социально-экономических проблем, защитить благоприятную окружающую среду, биологическое разнообразие и природные ресурсы для удовлетворения потребностей современного и будущих поколений, а также укрепить верховенство закона в области охраны окружающей среды и охраны окружающей среды безопасность, определяет Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» является базовым законом, на основании которого строится все природоохранное законодательство Российской Федерации.

Правоотношения в области охраны окружающей среды, экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов определены в следующих действующих законах, которые условно можно разделить на четыре группы:

- общие законопроекты («Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ);
- законопроекты по экологической безопасности («О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ, «О защите населения территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 г. №68-ФЗ, Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» [49]);
- законопроекты по радиационной безопасности населения («Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 г. № 170-ФЗ, Федеральный закон от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» [47], Федеральный закон «Об уничтожении химического оружия» от 02.05.1997 г. № 76-ФЗ [48]);
- законопроекты по природным ресурсам («Об охране атмосферного воздуха» от 04.09.1999 г. № 96-ФЗ, «Водный кодекс Российской

Федерации» от 16.11.1995 г. № 167-ФЗ, «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ), «О недрах» от 03.03.95 № 27-ФЗ, «Лесной кодекс Российской Федерации» от 29.01.97 № 22-ФЗ, «О животном мире» от 24.04.95 № 52-ФЗ).

Понятие «экологическая безопасность» установлено и в национальном законодательстве, а именно в ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», и характеризуется как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [46].

«Предметное содержание экологической безопасности является более широким, чем охрана окружающей среды, поскольку включает в себя не только обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, но и обеспечение 450 МЛ-64 Сборник научных статей 7-й Международной научной конференции экологических интересов и потребностей человека, общества и государства» [42, с. 20]

«Как область взаимоотношений между обществом и природой, экологическая безопасность имеет специфическую внутреннюю структуру. Наиболее важным фактором во внутренней структуре экологической безопасности является экологическая поддержка гражданской деятельности и социальных операций.

Экологическое обеспечение служит решению следующих задач: экологическая безопасность деятельности, защита населения, подверженного воздействию природных и антропогенных факторов, в том числе факторов, влияющих на окружающую среду» [41, с. 4].

Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента РФ от 19.04.2017 № 176, включает экологическую безопасность в состав национальной безопасности [44].

Кроме того, «целью обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды является создание экологически безопасных и комфортных условий жизни для человека. Факты доказали, что целью экологической безопасности является создание безопасных условий жизни для человека, хотя на уровне федерального законодательства экологическая безопасность объясняется состоянием защищенности, в том числе от воздействия на человека» [54, с. 249].

Анализ содержания вышеуказанных документов позволяет нам сделать вывод, что основным направлением обеспечения экологической безопасности является:

- «создание эффективной законодательной базы в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;
- реконструкция опасных производственных объектов и их технологическая модернизация;
- внедрение технологии защиты окружающей среды;
- обеспечение производственных мощностей современным оборудованием;
- содействие научной деятельности в области охраны окружающей среды и экологической безопасности» [6, с. 87].

Это особенно актуально при урегулировании военных конфликтов, хозяйственной деятельности, наносящей ущерб природной среде, и часть природной среды разрушается.

Поэтому, принимая во внимание изменения на международной арене и внутреннюю экономическую, экологическую и политическую ситуацию, влияние государственных структур на всех уровнях на охрану окружающей среды является недостаточным.

«Национальная экологическая политика Российской Федерации все еще недостаточно эффективна и сопровождается некоторыми проблемами. Для решения этих проблем необходимо сформулировать эффективные программы по устранению прошлого экологического ущерба с учетом задачи защиты и восстановления природной среды. Поэтому, учитывая решающую роль России

в глобальном процессе, ее дальнейшее развитие нереалистично, если не будут решены вопросы экологической безопасности» [13, с. 198].

Таким образом, несмотря на наличие достаточного количества нормативных правовых актов и различных концепций и стратегий, вся область экологического права и законодательство в частной сфере экологической безопасности являются целенаправленными. Большая часть каждого документа содержит узкие детали, но не определяет основные понятия. Такая ситуация в сфере экологических правоотношений не только ставит в тупик сотрудников правоохранительных органов, но и создает угрозу экологической безопасности страны и общества в целом. В связи с этим представляется, что лучше всего объединить самые базовые документы в одном коде и привести их в единую систему, основанную на четко определенных концепциях и категориях [17, с. 2000].

Таким образом, хотя существует достаточное количество нормативных актов и различных концепций и стратегий, законодательство в области общего экологического права и частной области экологической безопасности носит целенаправленный характер, но большая часть каждого документа содержит узкие специфические детали, и в то же время отсутствует определение основных понятий. Такая ситуация в сфере экологических правоотношений не только ставит в тупик сотрудников правоохранительных органов, но и представляет угрозу экологической безопасности страны и общества в целом. В связи с этим представляется, что лучше всего объединить самые базовые документы в одном коде и ввести их в единую систему, основанную на четко определенных концепциях и категориях.

1.3 Система обеспечения экологической безопасности в зарубежных странах

В современном мире одним из важнейших вопросов является экологическая безопасность. В области окружающей среды существование государства имеет очевидные характеристики. Это связано с большим

интересом всех зарубежных стран. «Этот интерес непосредственно направлен на стабилизацию экологической ситуации и ее последующее улучшение, а также на рациональное использование природных объектов, а также на необходимость обеспечения управления природоохранными территориями различными субъектами экологических правоотношений» [51, с. 364]

«Экологические функции руководящих органов всех стран мира можно отнести к правовой системе по форме и к экологии по содержанию. Для европейских стран интеграция законодательства в области экологической безопасности играет важную роль для того, чтобы соответствовать основным терминам и понятиям в этой области» [10, с. 179].

Целью процесса сближения законодательства в области охраны окружающей среды является приведение национального экологического законодательства в полное соответствие с законодательством ЕС.

Основными направлениями международного сотрудничества являются: защита природных ресурсов, на которые не влияет экономическая деятельность, и помогайте поддерживать экологический баланс земли; рациональное использование природных ресурсов; создание эффективной международную систему экологической ответственности (включая ответственность за ущерб окружающей среде, причиненный во время военных операций).

Международная организация уголовной полиции (Интерпол) играет важную роль в решении проблемы обеспечения безопасности международной среды. «Генеральная Ассамблея Интерпола приняла ряд рекомендаций по борьбе с международными экологическими преступлениями. Важной инициативой Генерального секретариата Интерпола в борьбе с экологическими преступлениями является создание рабочей группы, задачей которой является выявление различных проблем, возникающих в ходе расследования преступлений против окружающей среды, и поиск решений этих проблем» [24, с. 414].

На международном уровне в области сотрудничества в области охраны окружающей среды были созданы межправительственные организации и неправительственные организации.

К международным межправительственным организациям относятся:

– «ООН (Организация Объединенных Наций, United Nations, UN) – международная организация, созданная для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между государствами;

– ЮНЕП (UNEP – United Nations Environmental Program) – программа ООН по окружающей среде. Осуществляется с 1972 г. и является основным вспомогательным органом ООН;

– ЮНЕСКО (UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) – Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры существует с 1946 г.;

– ФАО (FAO – Food and Agricultural Organization UN) – продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, образованная в 1945 г. – ВМО (Всемирная метеорологическая организация) – ВМО учреждена как специализированное учреждение ООН в 1951 г.» [53, с. 117];

– «МОТ (Международная организация труда) – специализированное учреждение ООН. Создано в 1919 г. при Лиге Наций;

– МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) – МАГАТЭ учреждено в 1957 г. Осуществляет свою деятельность по договору с ООН, но не является ее специализированным учреждением;

– ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) – создана в 1946 г. К международным неправительственным организациям относятся:

– МСОП (IUCN – International Union for the Conservation of Nature) – Международный союз по охране природы. Создан в 1948 г. в Фонтенбло (Франция);

- Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF World Wide Fund for Nature) – самая многочисленная частная международная экологическая организация, создана в 1961 г., объединяет 27 национальных 59 отделений во всем мире (Российское представительство было открыто в 1994 г.);
- МЮО (Международная юридическая организация) – МЮО создана в 1968 г. – Римский клуб (РК). Основная форма ее деятельности – организация крупномасштабных исследований по широкому кругу вопросов, преимущественно в социально-экономической области;
- Международный экологический суд (МЭС) – учрежден по инициативе юристов на конференции в Мехико в ноябре 1994 г.;
- ГРИНПИС (Greenpeace – «Зеленый мир») – создан в Канаде в 1971 г.» [53, с. 118].

«В зарубежной практике государственное управление в области охраны окружающей среды (environmental management) обычно осуществляется в рамках существующей национальной структуры, а иногда в ней создаются специальные подразделения для выполнения экологических функций.

В большинстве зарубежных стран, согласно законодательству, основными административными и распорядительными органами в области охраны окружающей среды являются: министерства, службы, агентства и комитеты. В их задачи входит формулирование экологической политики, формулирование и координация программ по охране окружающей среды, формулирование экологических стандартов, мониторинг и предоставление научных, методических, технических, и финансовая помощь региональным и местным органам власти, внедрение природоохранного законодательства и международное сотрудничество» [53, с. 119].

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы: международное сотрудничество в области экологической безопасности основывается на трех основных принципах.

Первый принцип заключается в том, что «страны имеют право использовать свои собственные ресурсы в соответствии со своей собственной политикой. Однако они несут ответственность за обеспечение того, чтобы их деятельность не наносила ущерба окружающей среде других стран или регионов за пределами национальной территории» [40, с. 967].

Второй принцип заключается в том, что природные ресурсы Земли, включая воздух, воду, сушу, животных и растения, особенно репрезентативные образцы природных экосистем, должны быть защищены на благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования человеческой деятельности и управления ею, когда это необходимо.

Третий принцип заключается в том, что освоение невозобновляемых ресурсов должно защищать их от истощения в будущем и позволять всему человечеству в международном пространстве извлекать выгоду из их освоения [40, с. 968].

Литовская Республика. Литва сформулировала нынешнюю систему частичной целевой оплаты за загрязнение окружающей среды и нецелевого налогообложения за использование природных ресурсов в 1991 году. В национальный бюджет обычно поступает до 30% платежей за загрязнение окружающей среды и 100% налогов на использование природных ресурсов. Остальное идет в то место, где собирается муниципальный экологический фонд. Успешно применяются платежи за пользование природными ресурсами (вода, торф, нефть, янтарь и почва), что обеспечивает огромный прямой доход в центральный бюджет.

Норвегия. Опыт Норвегии в борьбе с экологическими преступлениями восходит к Национальному агентству по расследованию и пресечению экономических и экологических преступлений (Экокрим), созданному в 1988 году. В начале 1994 года Экопреступность создала специальный отдел по борьбе с экологическими преступлениями.

В Норвегии понятие экологического преступления включает в себя три различных вида преступлений: «загрязнение окружающей среды, включая

незаконные действия, связанные со сбросом опасных отходов, является одним из наиболее опасных видов; преступления, затрагивающие животных и растения, могут быть связаны с нарушениями норм по защите исчезающих видов или запрещением незаконного торговля, которая относится к другой категории; преступления против культурного наследия» [38, с. 450].

Республика Польша. Увеличение расходов страны на охрану окружающей среды связано с быстрым увеличением доходов от сборов за загрязнение окружающей среды и штрафов за несоблюдение нормативных актов. Эти штрафы направлены на меры по охране окружающей среды через местные, региональные и национальные экологические фонды. Польская платежная система считается образцом успешного применения ЭИ для сбора целевых инвестиционных средств в регионе.

США. В США на федеральном уровне были созданы ведущие учреждения в области управления окружающей средой: Комиссия по качеству окружающей среды и Агентство по охране окружающей среды под руководством Президента США.

Комитет по качеству окружающей среды при Администрации Президента несет общие координационные обязанности. Другое агентство по управлению окружающей средой, Агентство по охране окружающей среды, выполняет основные задачи и обеспечивает прямое общее руководство по осуществлению природоохранного законодательства и борьбе с загрязнением. Федеральные органы власти, такие как Министерство юстиции и Министерство обороны, которые выполняют полицейские функции в Соединенных Штатах, также являются важной частью обеспечения системы экологической безопасности [27, с. 66].

Зарубежный опыт показывает, что сотрудничество в области международной экологической безопасности (охраны окружающей среды) прогрессирует и расширяется.

В настоящее время практически во всех странах мира национальное экологическое управление охраной окружающей среды осуществляется через национальную системную систему.

Подводя итог, отметим, что экологическая безопасность – это состояние защиты различных прав и интересов граждан, юридических лиц, общества и государства от вредного воздействия природной среды и человеческих факторов.

Для страны важно, чтобы, несмотря на существование угроз и опасностей, которые все еще неизбежны в принципе, ее существование и функционирование, а также дальнейшее существование всего общества и каждого человека достигались благодаря процессам, институтам и отношениям, сформированным самой страной. Кроме того, эта концепция безопасности показывает, что такого рода собственность государства устойчива к внешним и внутренним воздействиям, а не понимается с точки зрения «состояния защищённости» – более хрупкого и изменчивого свойства.

Экологическая безопасность, как объект конституционно-правового контроля, является системой собственности страны. В случае экологических угроз и опасностей, формируемых экологическими процессами, институтами и отношениями, она способствует стабильному функционированию и развитию окружающей среды, общества и каждого человека. Из этого определения видно, что если такого рода система собственности способствует функционированию и развитию человека и общества, то они имеют право на существование в условиях этой системы, и ее создание обеспечивается государством.

Целью обеспечения экологической безопасности является жизнь в безопасной среде, несмотря на угрозы и опасности.

Очевидно, что существуют различия в праве на экологическую безопасность. При определенных условиях право на экологическую безопасность стало целью национальной правовой поддержки. Интенсивное освоение и неразумное использование природных ресурсов, толерантное

отношение, негативное воздействие на природные ресурсы, слабый действующий механизм предотвращения этого воздействия, целью которого является только устранение его последствий – конечно, в этих неблагоприятных условиях необходимо сформировать систему, позволяющую существовать, функционировать и развиваться, несмотря на их существование. В настоящее время это довольно хорошо заметно.

Экологичность и экологическая безопасность выступают в качестве два разных сценария развития. Согласно одному из них, люди учатся экономить, ограничивать себя или отказываться от своей жизни за счет природных ресурсов, согласно другому – нет. Если мы объединим эти два понятия, то, принимая во внимание вышеизложенную ситуацию, мы можем сделать следующие выводы: экологичность и ее обеспечение призваны обеспечить развитие, процветание и беспрепятственный подъем человечества; экологическая безопасность и ее обеспечение призваны гарантировать, что человечество не погибнет. В этом случае, нельзя сказать, что его разработка бесплатна.

Несмотря на то, что существует достаточное количество нормативных актов и различных концепций и стратегий, законодательство в области общего экологического права и частной области экологической безопасности носит целенаправленный характер, но большая часть каждого документа содержит узкие специфические детали, и в то же время отсутствует определение основных понятий. Такая ситуация в сфере экологических правоотношений не только ставит в тупик сотрудников правоохранительных органов, но и представляет угрозу экологической безопасности страны и общества в целом. В связи с этим представляется, что лучше всего объединить самые базовые документы в одном кодексе и ввести их в единую систему, основанную на четко определенных концепциях и категориях.

Глава 2 Обеспечение экологической безопасности как неотъемлемая задача государства

2.1 Полномочия органов государственной власти в системе обеспечения экологической безопасности и принципы их взаимодействия

Высшими государственными органами, осуществляющими политику в области охраны окружающей среды, являются:

- Президент Российской Федерации;
- Федеральное Собрание – Парламент Российской Федерации, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы;
- Правительство Российской Федерации;
- органы исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации.

«Деятельность президента Российской Федерации как главного органа государственного управления природными ресурсами и охраной окружающей среды регулируется Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Наиболее важные функции его управленческой деятельности включают определение основных направлений внутренней и внешней экологической политики страны; формулирование правил; организацию системы центральных административных органов России; обеспечение соблюдения прав граждан в области природопользования и охраны окружающей среды; обеспечение скоординированной работы и взаимодействия органов государственной власти в области природопользования и охраны окружающей среды» [20, с. 125].

Руководство охраной окружающей среды и природопользованием непосредственно осуществляется Президентом и его административными учреждениями. Во время функционирования Российского президентского института специальной структурой администрации президента был советник

Президента по вопросам окружающей среды и здравоохранения. Позже эта должность была упразднена. В настоящее время такой структурой является Межведомственный комитет по экологической безопасности Совета Безопасности Российской Федерации.

«Компетенция Правительства Российской Федерации и правительств (администраций) субъектов Российской Федерации в сфере природопользования и охраны окружающей среды определена многими нормативными правовыми актами. Основными актами общего характера являются Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Конкретные полномочия этих органов по вопросам природопользования и охраны окружающей среды определяются многими актами специального характера – федеральными и региональными законами, указами Президента Российской Федерации и др.» [31, с. 125].

«К органам законодательной власти, осуществляющим политику государственного регулирования в области охраны окружающей среды, относятся Государственная Дума Федерального Собрания РФ (Комитет Госдумы Федерального Собрания РФ по природным ресурсам и природопользованию, Комитет Госдумы Федерального Собрания РФ по экологии, Комиссия Госдумы Федерального Собрания РФ по проблемам устойчивого развития; Комиссия Госдумы Федерального Собрания РФ по рассмотрению правовых вопросов пользования недрами на условиях раздела продукции), Совет Федерации Федерального Собрания РФ (Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, Комитет Совета Федерации Федерального Собрания РФ по природным ресурсам и охране окружающей среды)» [20, с. 126].

Специальными органами, осуществляющими управление в области охраны окружающей среды, являются:

- Министерство природных ресурсов Российской Федерации;
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;
- Федеральное агентство водных ресурсов;
- Федеральное агентство лесного хозяйства;
- Федеральное агентство по недропользованию.

Следует отметить также Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также иные органы, опосредованно участвующие в данном направлении, а также органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления.

Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды закреплены в ст. 5 Федерального закона «Об охране окружающей среды». К ним следует относить:

- «обеспечение проведения федеральной политики в области экологического развития Российской Федерации;
- разработка и издание федеральных законов и иных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды и контроль за их применением;
- разработка, утверждение и обеспечение реализации федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации;
- объявление и установление правового статуса и режима зон экологического бедствия на территории Российской Федерации;
- координация и реализация мероприятий по охране окружающей среды в зонах экологического бедствия;
- установление порядка осуществления государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга

окружающей среды), порядка организации и функционирования единой системы государственного экологического мониторинга;

- определение порядка организации и осуществления федерального государственного экологического надзора;
- установление порядка создания и эксплуатации государственного фонда данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды), перечня видов включаемой в него информации, порядка и условий ее представления, а также порядка обмена такой информацией;
- установление порядка подготовки и распространения ежегодного государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды;
- и другие» [46].

Министерство природных ресурсов Российской Федерации координирует и контролирует деятельность Федерального бюро по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федерального бюро по надзору за природными ресурсами, Федерального бюро по охране окружающей среды, технологическому и атомному надзору, Федерального бюро водных ресурсов и Федерального бюро по недропользованию.

2.2 Особенности контроля и надзора государственных органов в сфере обеспечения экологической безопасности

Национальный экологический контроль (надзор) – это деятельность, которая осуществляет контроль за соблюдением природоохранного законодательства, нормативных актов и подзаконных актов, а также за осуществлением мер по охране окружающей среды. Концепция экологической безопасности включает в себя систему регулирования и управления, которая позволяет прогнозировать, предотвращать и устранять развитие чрезвычайных ситуаций. Темой экологического контроля является соблюдение хозяйствующими и иными субъектами природоохранного

законодательства и экологических (природоохранно-охранных) требований, независимо от их организационно-правовых форм и принадлежности, которые оказывают негативное воздействие на окружающую среду [24, с. 415].

«В последние годы, в связи с очевидными изменениями окружающей среды в разных частях света, стихийными бедствиями и растущим воздействием человечества на биосферу, внимание стран и общественных организаций к экологическим проблемам значительно возросло. Рост социального спроса и постоянное совершенствование мощностей промышленного производства – все это связано с интенсивным использованием природных ресурсов. Возникло новое противоречие – между бесконечными возможностями развития, присущими производству, и ограниченными возможностями окружающей среды» [24, с. 415].

«Проблема определения характера взаимоотношений между человеком и окружающей средой и взаимодействия между человеком и природой привлекала внимание различных философских школ и направлений в разные эпохи. Жизнь в гармонии с природой – один из основных принципов жизни на земле. Однако взаимодействие общества и природы на данном этапе имеет все признаки техногенного экологического вымирания – люди разрушили необходимые условия для жизни, даже свое собственное существование. Вопросы, связанные с неблагоприятным качеством окружающей среды в целом и неудовлетворительным состоянием отдельных объектов, находятся в центре внимания международного сообщества» [34, с. 206].

«Россия играет ключевую роль в поддержании глобальной функции биосферы, поскольку важная часть биоразнообразия земли представлена на ее огромной территории, занятой различными природными экосистемами. Масштабы природных ресурсов, интеллекта и экономического потенциала Российской Федерации определяют важную роль России в решении глобальных и региональных экологических проблем. Однако мы не должны забывать, что кризисная ситуация в некоторых районах страны может привести к обострению социально-политических проблем, в том числе

межэтнических, межрегиональных и т.д. Признавая, что социально ориентированная экономика не должна недооценивать серьезность экологических проблем, поощряйте нас к поиску путей преодоления этих проблем» [19, с. 200].

Согласно Конституции Российской Федерации, каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду и обязан бережно относиться к природным ресурсам. Это основа устойчивого развития, жизни и деятельности людей, проживающих на территории Российской Федерации.

Основная экологическая функция страны заключается в обеспечении актуальности научных основ социальной среды и экономических интересов, создании необходимых гарантий для реализации конституционных прав человека, благоприятных для окружающей природной среды, а также для обеспечения экономической и иной деятельности.

В соответствии с федеральным законом «Об охране окружающей среды» экологический контроль как правовая мера выполняет функции, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные функции экологического контроля

«В природоохранительной практике России выделяются следующие виды экологического контроля: государственный, ведомственный, муниципальный, производственный и общественный контроль.

Критериями такой классификации служат субъект, от имени которого проводится контроль и сфера действия контроля» [37, с. 554].

Таким образом, государственный экологический контроль является одним из видов экологического контроля, разница в том, что этот вид контроля осуществляется от имени государства. Национальный экологический контроль (надзор) – это деятельность по мониторингу соблюдения природоохранного законодательства, нормативных актов и предписаний, а также реализации мер по охране окружающей среды. Его целью является предотвращение экологических опасностей, включая контроль, экспертизу, мониторинг, нормирование, аудит и другие методы управления природоохранной деятельностью на национальном уровне и уровне юридических лиц.

«Система государственного экологического контроля состоит из службы наблюдения за состоянием окружающей среды, производственного и общественного экологического контроля, проводимых органами представительной и исполнительной власти всех уровней.

Особенностью правового регулирования экологических отношений являются преимущества административно-правовых методов воздействия. Его характерной чертой является не юридическое равенство сторон (присущее гражданскому праву), а отношения между властью и подчинением. В то же время природоохранные органы, которые осуществляют эту деятельность в соответствии с законом и защищают интересы общества и граждан, обладают полномочиями» [37, с. 555].

Государственный экологический контроль осуществляется федеральным органом исполнительной власти и органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации от имени Государственного инспектора в области охраны окружающей среды.

Функции экологического контроля:

- «Предупредительная функция. Субъект экологического контроля, понимать возможную проверку его соответствия законодательным экологическим требованиям, самостоятельно и активно выполнять требования законодательства и предотвращать нарушения
- Информационная функция. В процессе контроля соответствующие органы и частные лица собирают различную информацию о деятельности по охране окружающей среды контролируемых и регулируемых объектов» [33, с. 48];
- Карательная функция. Санкции, предусмотренные действующим законодательством, применяются к лицам, нарушающим правила правовой среды.

«За несоблюдение экологического (природоохранного) законодательства виновный несет ответственность в зависимости от вида экологического преступления.

Экологические нарушения – это незаконные действия, которые нарушают экологическое законодательство и наносят вред окружающей среде и здоровью человека.

Признаками экологических нарушений являются действия или бездействие людей, которые нарушают экологическое законодательство, что является незаконным деянием.

Граждане, нарушающие природоохранное законодательство, несут дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. В таблице перечислены различные виды ответственности за экологические нарушения. Предприятия, организации и учреждения несут административную и гражданско-правовую ответственность за экологические нарушения. Экологическое преступление – это общественно опасное поведение, которое запрещено уголовным законодательством Российской Федерации и грозит наказанием» [43].

Экологические преступления закреплены в главе 26 УК РФ.

Экоцид – относительно новое понятие, впервые оно было введено в Уголовный кодекс Российской Федерации как новый вид преступного деяния. Экоцид – это крупномасштабное уничтожение животных и растений (включая людей), отравление атмосферы или водных ресурсов и другие действия, которые могут привести к экологическим катастрофам. Комитет по экоциду может назначить наказание в виде тюремного заключения сроком от 12 до 20 лет.

Совершение экологических преступлений предусматривает различные виды уголовной ответственности: лишение свободы, дисциплинарные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также штрафы.

Экологическая безопасность – это «состояние защиты биосферы и человеческого общества, а также на национальном уровне – страны – от угроз окружающей среде, вызванных техногенными и природными воздействиями» [30, с. 8].

«Концепция экологической безопасности включает в себя систему регулирования и управления, которая позволяет прогнозировать, предотвращать и устранять развитие чрезвычайных ситуаций при их возникновении.

Обеспечивать экологическую безопасность на глобальном, региональном и местном уровнях. Уровень глобального управления экологической безопасностью включает в себя процесс прогнозирования и мониторинга состояния всей биосферы и составляющих ее территорий (например, на территории биосферного заповедника)» [33, с. 49].

«Управление глобальной экологической безопасностью является прерогативой межгосударственных отношений на уровне ООН, ЮНЕСКО, ЮНЕП и других международных организаций. Региональный уровень включает крупные географические или экономические зоны, а иногда территории нескольких государств. Контроль и управление осуществляется на уровне правительства государства и на уровне межгосударственных связей

(Объединенной Европы, СНГ, Союз африканских государств и т.д.)» [33, с. 50].

На этом уровне система управления экологической безопасностью включает:

- «экологизацию экономики;
- создание и внедрение новых экологически безопасных технологий;
- выдерживание темпов экономического развития, не препятствующих восстановлению качества окружающей среды и способствующих рациональному использованию природных ресурсов» [23].

Местный уровень включает города, регионы, металлургию, химическую промышленность, нефтепереработку, горнодобывающие предприятия и национальную оборонную промышленность, а также контроль за выбросами и сточными водами. При участии соответствующих служб, отвечающих за санитарные условия и меры по охране окружающей среды, управление экологической безопасностью осуществляется на административном уровне отдельных городов, регионов и предприятий.

Тема, озаглавленная «Анализ и методы национальной системы экологического контроля для повышения ее эффективности на федеральном уровне», связана с исследованиями, поскольку затрагивает важные вопросы жизнеобеспечения населения региона и страны в целом.

Вопросы государственного экологического контроля находят отражение во многих работах отечественных ученых.

Государственный экологический контроль, считает А. В. Новиков в своей научной статье «Проблемы и механизмы обеспечения экологической безопасности», «носит надведомственный характер, осуществляется за всеми объектами хозяйственной и иной деятельности независимо от их организационно-правовой формы и подчинения» [29, с. 24].

Предметом экологического контроля, по мнению коллектива авторов учебника «Экологическое право» под общей редакцией С.А. Боголюбова является «соблюдение экологического законодательства и экологических

(природоохранных) требований субъектами хозяйственной и иной деятельности независимо от организационно-правовой формы и подчинения, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду» [16].

Государственный экологический контроль осуществляют:

- «федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- Министерство природных ресурсов Российской Федерации (Федеральная служба по надзору в сфере природопользования) и его территориальные органы;
- органы санитарно-экологического надзора Российской Федерации и органы различных министерств и ведомств» [4, с. 169].

Главными задачами государственного экологического контроля, по мнению авторов, являются:

- «проверка выполнения программ, планов и мероприятий по охране окружающей среды;
- выявление нарушений экологических требований при подготовке, принятии и реализации решений о развитии хозяйственной и иной деятельности;
- проверка выполнения экологопользователями норм (нормативов и правил) экологопользования и качества окружающей среды» [5, с. 87].

В зависимости от метода, порядка проведения контрольных мероприятий многие авторы выделяют:

- «инспекционный экологический контроль, который осуществляется путем посещения субъектов хозяйственной и иной деятельности независимо от организационно-правовой формы собственности, ознакомления с состоянием охраны окружающей среды, обследования механизмов, изучения технической и нормативной документации;

- аналитический экологический контроль происходит посредством анализа полученных данных;
- инструментальный (лабораторный) экологический контроль состоит в отборе проб, проведении анализов, сопоставлении полученных результатов с нормативными показателями» [15, с. 19].

К числу важнейших средств обеспечения рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды относится юридическая ответственность за нарушение норм экологического законодательства.

Исследователи полагают, что проблема с национальными организациями по контролю за окружающей средой заключается в том, что многие учреждения и персонал занимаются экологическим контролем, и их статус, принадлежность к департаменту, используемые методы и объем полномочий различаются. Таким образом, некоторые субъекты осуществляют только узкий экологический контроль для проверки соблюдения и имплементации законодательства об охране окружающей среды, в то время как другие имеют право осуществлять надзор в области национального управления окружающей средой [52, с. 68].

«Экологический контроль осуществляется в сочетании с другими формами (видами) контроля и надзором за санитарным, радиационным, строительным и другими видами контроля. Иногда это может привести к дублированию и конфликту интересов в отделе.

Российских исследователей также беспокоит нестабильность законодательства в области охраны окружающей среды. Например, Дж.Р.Блоков в своей монографии "Окружающая среда и ее охрана в России". Изменения, произошедшие за 25 лет, показали, что нестабильность "базового" законодательства является одной из причин трудностей в решении экологических проблем России» [15, с. 22].

Автор подсчитал, что «средняя продолжительность действия неизменных природоохранных законов в России составляет менее пяти месяцев (0,4 года). Темпы изменений в России значительно превышают

аналогичные показатели в Беларуси, Казахстане и Соединенном Королевстве (от двух до пяти раз)» [15, с. 22].

Чтобы решить эти проблемы, исследователи предложили различные решения: усиление санкций за нарушения в области охраны окружающей среды, прогрессивные методы снижения негативного воздействия производства и потребления на окружающую среду и так далее.

Анализ показывает, что, хотя существует большое количество нормативных правовых актов в рамках экологического законодательства Российской Федерации, они очень интересуют темы российских теоретиков и практиков, но их очень интересует национальная система экологического контроля.

2.3 Правовые проблемы обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации и зарубежных странах

«Экологическая безопасность является важным элементом механизма обеспечения реализации прав человека, способствующих охране окружающей среды. Она связана с правом на жизнь, правом на охрану здоровья и правом на социальную защиту.

Состояние экологической безопасности страны зависит не только от эффективности экологических стандартов, но и от уровня экологической и правовой культуры общества, системы экологического образования и воспитания» [54, с. 248].

При анализе поднятых вопросов, начиная с принципа перехода от общего к особому, представляется, что законодательные и теоретические аспекты понятия «экологическая безопасность» должны быть раскрыты в начале данного исследования. Представляется, что этот метод позволит глубже раскрыть природу рассматриваемого явления (правовые положения, касающиеся обозначенного явления) на общетеоретическом уровне.

Термин «экологическая безопасность» часто используется в научных и юридических дискуссиях. Сравнительный анализ употребления этого термина в законодательстве и высказываний разных авторов показывает, что существуют некоторые различия в его употреблении, и рекомендуется учитывать эти различия, чтобы более успешно раскрыть природу исследуемого явления [55, с. 126].

«В настоящее время основополагающим нормативным правовым актом, содержащим нормативное определение дефиниции «экологическая безопасность» является Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ» [2], в котором она формулируется как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

Это юридически закрепленное понятие служит юридическим символом для формальной оценки различных ситуаций, касающихся окружающей среды или ее компонентов, которые возникают в жизненной практике. В то же время, на самом деле, из-за расплывчатого официального выражения этого понятия и отсутствия ясности, это определение привело к дискуссиям в научной литературе о природе изучаемого явления. Это привело к появлению серьезных претензий по поводу законодательного определения явления, которые рассматривают некоторые исследователи по этому вопросу.

Исследователи также считают, что тщательный анализ содержания формулировки официального определения соответствующего термина может выявить серьезные недостатки.

Во-первых, в этой формулировке объектом защиты от угроз экологического характера названы «жизненно важные интересы человека» и «природная среда». Однако такое содержание официального определения исследуемого явления в определенной степени противоречит действующему юридическому определению «национальной безопасности» в стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая была утверждена

Указом Президента № 400 от 2 июля 2021 года и определяет ее как обеспечение надлежащей защиты каждого гражданина, все общество и саму страну от внутренних и внешних угроз, а также права и свободы человека, предусмотренные Основным законом страны, высокое качество жизни населения страны, суверенитет, нерушимые границы.

Основными и направляющими факторами элементов национальной безопасности, указанных в раскрытом определении, признаются лица, интересы которых защищает государство. В то же время национальная безопасность связана с экологической безопасностью точно так же, как общая и частная, поэтому объекты последней следует рассматривать как неотъемлемую часть объектов первой, в которую не входит природная среда.

Во-вторых, весьма сомнительным выглядит и формулирование содержания рассматриваемого феномена как состояния защищенности от «возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий». На протяжении всего своего исторического развития, когда люди оказывают давление на природную среду из-за своей экономической деятельности, они невольно оказывают на нее вредное воздействие, что приводит к деформации естественного состояния, которое вредно для жизни и здоровья человека. В свою очередь, измененная таким образом природная среда будет также оказывать неблагоприятное воздействие. В связи с этими обстоятельствами важной причиной экологических опасностей следует считать вредное воздействие на здоровье и качество жизни людей в окружающей их среде, которые были изменены в результате негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду.

Следовательно, экологическую безопасность можно рассматривать как состояние, которое защищает человека «от внутренних и внешних природных, техногенных и экологических угроз (и возможных последствий его действий)». В этом государстве соблюдаются и защищаются права и свободы человека, а окружающая среда находится в благоприятном состоянии, устойчивое

развитие человеческого общества гарантировано. В такой формулировке представляется целесообразным закрепить официальное определение исследуемого явления» [37, с. 560].

Природоохранное законодательство характеризуется своим многоуровневым характером и сложностью. Суть законодательства в области охраны окружающей среды воплощена в двух схожих методах. Согласно первому методу, законодательство в области охраны окружающей среды представляет собой совокупность законодательных актов, регулирующих общественные отношения в области охраны окружающей среды и безопасности. Согласно второму методу, законодательство в области охраны окружающей среды считается предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации. Второй метод, по-видимому, имеет более применимое направление, в то время как первый метод следует рассматривать как общетеоретический метод. Поэтому представляется, что эти научные позиции не противоречат друг другу, а дополняют друг друга.

Конституционные основы экологической безопасности прямо и опосредованно отражены в статьях 2, 6, 7, 9, 12, 17, 20, 32, 36, 41, 42, 45, 55, 58 Основного закона РФ и других.

Основными актами на федеральном уровне, которые регулируют общественные отношения в сфере обеспечения экологической безопасности, в настоящее время являются: Федеральный закон от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды»; «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации»; Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г.; Приказ Генпрокуратуры России от 15.04.2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» [32], Экологическая доктрина Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. и др.

Необходимо указать на следующие проблемы системы правового надзора за экологической безопасностью. Хотя осуществление мер по борьбе с бедствиями, стихийными бедствиями, эпидемиями и ликвидации их последствий относится к общей юрисдикции Российской Федерации и ее субъектов (пункт «з» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации), «большинство законов субъектов Российской Федерации фактически воспроизводят основные нормы федерального законодательства дословно. В какой-то степени экологические характеристики и возможные опасности конкретных территорий таким образом не отражены.

Думается, что правовое регулирование экологических процессов на уровне субъектов федерации должно выражать своеобразие конкретных российских регионов, а не повторять положения федеральных законов» [54, с. 249].

«Реформирование законодательства в области экологической безопасности может вызвать проблемы в процессе внедрения. Совершенствование законодательства должно быть постепенным и сопровождаться анализом правоприменительной практики. При внесении соответствующих поправок в природоохранное законодательство необходимо учитывать законы естественного развития и опираться на экологические принципы, которые лежат в основе методов охраны окружающей среды. Отсутствие комплексного научного подхода к принятию стандартов в области охраны окружающей среды может привести не к улучшению, а к ее ухудшению» [54, с. 250].

Изменение общественных отношений и новые производственные технологии окажут влияние на ситуацию с экологической безопасностью. Природоохранное законодательство должно своевременно реагировать на новые вызовы.

Предлагаем внести некоторые изменения в действующее законодательство, регулирующее сферу экологической безопасности, в том

числе в предлагаемое определение сопутствующих явлений, которое предлагается закрепить в законе.

Подводя итог, отметим, что субъект экологического контроля должен самостоятельно и активно выполнять требования законодательства и предотвращать нарушения

В процессе контроля соответствующие органы и частные лица собирают различную информацию о деятельности по охране окружающей среды контролируемых и регулируемых объектов

Санкции, предусмотренные действующим законодательством, применяются к лицам, нарушающим правила правовой среды.

Основными и направляющими факторами элементов национальной безопасности признаются лица, интересы которых защищает государство. В то же время национальная безопасность связана с экологической безопасностью точно так же, как общая и частная, поэтому объекты последней следует рассматривать как неотъемлемую часть объектов первой, в которую не входит природная среда.

Рекомендуется зафиксировать официальное определение исследуемого явления в этой формуле. Природоохранное законодательство характеризуется множеством уровней и сложностью. Суть законодательства в области охраны окружающей среды воплощена в двух схожих методах. Согласно первому методу, законодательство в области охраны окружающей среды представляет собой совокупность законодательных актов, регулирующих общественные отношения в области охраны окружающей среды и безопасности. Согласно второму методу, законодательство в области охраны окружающей среды рассматривается как предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации.

Также необходимо, чтобы правовые положения, касающиеся «экологических процессов на уровне субъектов Федерации, отражали уникальность конкретных регионов России, а не повторяли положения федеральных законов. Реформирование законодательства в области

экологической безопасности может вызвать проблемы в процессе внедрения. Совершенствование законодательства должно осуществляться поэтапно и сопровождаться анализом правоприменительной практики. При внесении соответствующих изменений в природоохранное законодательство необходимо учитывать законы естественного развития и опираться на экологические принципы, которые являются методологической основой охраны окружающей среды» [37, с. 560].

На протяжении всего своего исторического развития, когда люди оказывают давление на природную среду из-за своей экономической деятельности, они невольно оказывают на нее вредное воздействие, что приводит к деформации естественного состояния, которое вредно для жизни и здоровья человека. Измененная таким образом природная среда будет также оказывать неблагоприятное воздействие. В связи с этими обстоятельствами важной причиной экологических опасностей следует считать вредное воздействие на здоровье и качество жизни людей в окружающей их среде, которые были изменены в результате негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду.

Несмотря на то, что существует достаточное количество нормативных правовых актов и различных концепций и стратегий, законодательство в области общего экологического права и частной области экологической безопасности носит целенаправленный характер, но большая часть каждого документа содержит узкие специфические детали, и в то же время отсутствует определение основных понятий. Такая ситуация в сфере экологических правоотношений не только ставит в тупик сотрудников правоохранительных органов, но и представляет угрозу экологической безопасности страны и общества в целом. В связи с этим представляется, что лучше всего объединить самые базовые документы в одном коде и ввести их в единую систему, основанную на четко определенных концепциях и категориях

Глава 3 Основные направления развития законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения экологической безопасности

Проблема экологической безопасности государства и личности актуальна, поскольку в условиях современных цивилизованных демократических государств, несмотря на прогрессивные сдвиги в обеспечении безопасности индивида, расширяется диапазон опасностей, которые связаны с вхождением этих стран в поле повышенного техногенного риска.

Выделяются три ключевые угрозы экологической безопасности:

- «военные угрозы (например, распространение оружия массового уничтожения, ядерная война и др.);
- социальные и экономические угрозы (например, голод, массовая нищета и др.);
- экологические угрозы (например, эрозия почвы и уменьшение плодородия земель, изменения состава атмосферы и их последствия и др.)» [37, с. 560].

Рассмотрим главные пути преодоления этих проблем, в основе которых лежит право окружающей среды:

- «Формирование нового правового мировоззрения. Для выхода из экологического кризиса и решения проблем окружающей нас среды России и человечеству в целом нужно абсолютно новое и ценностное юридическое мировоззрение.
- Выработка и эффективная реализация государственной политики в области экологии. Главнейшими элементами этой политики являются задачи восстановления благоприятного состояния природной среды, а также стратегия и тактика их достижения.
- Создание современного законодательства в области экологии» [37, с. 561].

В настоящее время важно содействовать целенаправленному созданию экологического законодательства, а не его совершенствованию и развитию, поскольку законодательство будет реализовываться в совершенно новых экономических, политических и правовых условиях в России, что требует современного законодательства.

Механизм обеспечения безопасности территориальной среды представляет собой серию этапов практических исследований. Цель состоит в том, чтобы определить точные и научно обоснованные стандарты экологической безопасности территории, а также определить эффективные меры по улучшению состояния окружающей среды на контролируемой территории.

«Этап обеспечения экологической безопасности можно рассматривать в виде двух частей, а именно оценки и управления.

Первая часть включает в себя определение количественных показателей и стандартов ЭБТ, а также оценку особо неблагоприятных событий, определение структуры и количественную оценку экологической безопасности территории. Вторая часть направлена не только на оценку механизма обеспечения ЭБТ, но и на внедрение системы в управление окружающей средой и мониторинг результатов в зоне контроля» [4, с. 470].

Этап обеспечения экологической безопасности:

- «Определение неблагоприятных воздействий на природную среду. Ключевая цель этого этапа – это составление перечня отрицательных и событий, которые вызывают снижение качества природной среды, и прямо либо косвенно наносят экономический ущерб рассматриваемому нами объекту.
- Методы оценки неблагоприятных событий» [4, с. 469].

Аналитический. Данный метод применяется для определения тех событий, в отношении которых ещё не были накоплены достоверные сведения,

но есть возможность логически предвидеть их причинно-следственные связи, которые определяют их закономерность зарождения.

Статистический. Этот метод используется для определения событий, о которых не накоплена достоверная информация, но их причинно-следственная связь может быть логически предсказана для определения схемы их происхождения.

Экспертный. Этот метод используется в ситуациях, когда происхождение события не всегда может быть известно, но такого рода события характеризуются регулярным повторением и накоплением информации, из которой можно сделать выводы об интенсивности и частоте его возникновения.

– Количественная оценка экологической безопасности территории. Исследования, цель которых – это формирование количественных критериев экологической безопасности (интегральные оценки), которые потом будут применяться для выработки управленческих решений.

– Оценка методов и механизмов обеспечения ЭБТ. Группы допустимых методов и механизмов обеспечения ЭБТ: «методы, которые позволяют избежать неблагоприятного воздействия человека на территории заданного региона; методы, которые снижают вероятность зарождения отрицательного события; методы, которые уменьшают ущерб от произошедшего неблагоприятного события; механизмы предотвращения распространения неблагоприятного воздействия на другие территории» [4, с. 470].

– Принятие решения о воплощении в жизнь управления ЭБТ.

На данном этапе происходит контроль за результатами отдельных этапов оценки ЭБТ, который осуществляется путём проведения работ, которые связаны с мониторингом состояния окружающей среды.

Таким образом, следует отметить, что вопрос экологической безопасности является крайне важным для всего человечества, поскольку

экологическое поражение и антропогенное воздействие свидетельствуют о том, что настоящее состояние системы экологической сферы представляет собой значительную опасность для людей, техносферы и биосферы Земли.

Увеличение и непрерывный рост числа людей не имеет ничего общего с увеличением их биологических факторов. Напротив, в целом для людей характерны совершенно невообразимые явления в природе, особенно бремя генетических заболеваний, генетическая предрасположенность к болезням, низкий иммунобиологический статус и большое количество инфекций.

Экологические проблемы человека тесно связаны с экономическими и социальными проблемами. Региональные экологические проблемы часто становятся прямым источником имущественного неравенства.

Приоритеты меняются. Главная задача современной экологии как науки состоит в том, чтобы объединить ее различные части и большое количество фактического материала на единой теоретической платформе и привести ее к отражению природы и человеческого общества.

Пути и средства реализации государственной политики в области экологии:

- разработка и развитие системы государственного управления охраной окружающей среды и грамотное использование природных ресурсов;
- нормативное правовое обеспечение и правоприменение законодательных актов в области защиты природной среды и использование природных ресурсов;
- экономические и финансовые механизмы обеспечения природопользованием и их охрана;
- экологический мониторинг окружающей среды;
- научное обеспечение базы знаний о грамотном использовании природных ресурсов и современных методах их охраны;
- экологическое образование и просвещение населения в области природопользования;

- развитие гражданского общества как условие реализации государственной политики в области экологии;
- внедрение инновационных и экологически чистых технологий, развитие экологически безопасных производств;
- развитие системы эффективного обращения с отходами производства и потребления, создание индустрии утилизации, в том числе повторного применения, таких отходов; повышение эффективности осуществления контроля в области обращения радиационных, химически и биологически опасных отходов;
- строительство и модернизация очистных сооружений, а также внедрение технологий, направленных на снижение объема или массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ в водные объекты;
- минимизация (снижение до установленных нормативов) рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах и иных чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- повышение технического потенциала и оснащенности сил, участвующих в мероприятиях по предотвращению и ликвидации негативных экологических последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- ликвидация негативных последствий воздействия антропогенных факторов на окружающую среду, а также реабилитация территорий и акваторий, загрязненных в результате хозяйственной и иной деятельности;
- минимизация ущерба, причиняемого окружающей среде при разведке и добыче полезных ископаемых;
- сокращение площади земель, нарушенных в результате хозяйственной и иной деятельности;

- осуществление эффективных мер по сохранению и рациональному использованию природных ресурсов, в том числе лесных, охотничьих и водных биологических ресурсов, по сохранению экологического потенциала лесов;
- расширение мер по сохранению биологического разнообразия, в том числе редких и исчезающих видов растений, животных и других организмов, среды их обитания, а также развитие системы особо охраняемых природных территорий;
- создание и развитие системы экологических фондов;
- активизация фундаментальных и прикладных научных исследований в области охраны окружающей среды и природопользования, включая экологически чистые технологии;
- развитие системы экологического образования и просвещения, повышение квалификации кадров в области обеспечения экологической безопасности;
- международное сотрудничество в области защиты и охраны окружающей среды, так же использование и сохранение природных ресурсов с учетом защиты национальных интересов.

Стратегической целью национальной политики в области экологии является защита природных систем, поддержание их целостности и поддержка жизненных функций устойчивого социального развития, повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и условий его проживания, а также охрана окружающей среды.

«Фактическая реализация концепции экологического развития является одной из главных задач нашего времени, даже если это не самая важная задача, задача чрезвычайно сложная. Его предпосылкой является глубокая трансформация процесса мирового развития, стратегии использования и распределения ресурсов, экономики и взаимоотношений между странами. Стокгольмская декларация лишь в мягкой форме ставит эти задачи, по сути

приглашая разные страны задуматься о том, как выжить и как реализовать идею прогресса, ориентированного на окружающую среду» [21, с. 115].

Характер обеспечения безопасности с точки зрения времени меняется, и основное внимание уделяется основным механизмам и факторам деятельности. Устойчивое развитие – это не спонтанный процесс, а процесс создания идеального будущего, прогнозируемого обществом. Целью обеспечения безопасности является предотвращение угроз и опасностей, а не действия по ликвидации стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций. Новый акцент на инициативу по обеспечению безопасности в модели устойчивого развития потребует разработки различных мощных систем мониторинга, прогнозирования и предугадывания.

Заключение

На основании проведенного исследования, а также согласно поставленным целям, сделаем некоторые выводы.

Экологическая безопасность – это состояние защиты различных прав и интересов граждан, юридических лиц, общества и государства от вредного воздействия природной среды и человеческих факторов.

Для страны важно, чтобы, несмотря на существование угроз и опасностей, которые все еще неизбежны в принципе, ее существование и функционирование, а также дальнейшее существование всего общества и каждого человека достигались благодаря процессам, институтам и отношениям, сформированным самой страной. Кроме того, эта концепция безопасности показывает, что такого рода собственность государства устойчива к внешним и внутренним воздействиям, а не понимается с точки зрения «состояния защищённости» – более хрупкого и изменчивого свойства.

Экологическая безопасность, как объект конституционно-правового контроля, является системой собственности страны. В случае экологических угроз и опасностей, формируемых экологическими процессами, институтами и отношениями, она способствует стабильному функционированию и развитию окружающей среды, общества и каждого человека. Из этого определения видно, что если такого рода система собственности способствует функционированию и развитию человека и общества, то они имеют право на существование в условиях этой системы, и ее создание обеспечивается государством.

Целью обеспечения экологической безопасности является жизнь в безопасной среде, несмотря на угрозы и опасности.

Экологичность и экологическая безопасность выступают в качестве два разных сценария развития. Согласно одному из них, люди учатся экономить, ограничивать себя или отказываться от своей жизни за счет природных ресурсов, согласно другому – нет.

Исследование различных источников позволяет нам сделать следующие выводы: во-первых, благосклонность означает, что человек принимает реальные объекты, которые оказывают на него положительное влияние; во-вторых, с помощью этого влияния происходит понимание человеком своей благосклонности; в-третьих, каждый человек и все общество в отдельности должны ощутить энтузиазм от этого воздействия; в-четвертых, благоприятная окружающая среда – это не просто чистая или нетронутая окружающая среда, отвечающая требованиям и нормативам, а непрерывное взаимодействие, взаимосвязанное со всем и вся и способствующее развитию; в-пятых, благоприятность оказывает неопределенное, стабильное и неизменное положительное влияние.

Несмотря на то, что существует достаточное количество нормативных актов и различных концепций и стратегий, законодательство в области общего экологического права и частной области экологической безопасности носит целенаправленный характер, но большая часть каждого документа содержит узкие специфические детали, и в то же время отсутствует определение основных понятий. Такая ситуация в сфере экологических правоотношений не только ставит в тупик сотрудников правоохранительных органов, но и представляет угрозу экологической безопасности страны и общества в целом. В связи с этим представляется, что лучше всего объединить самые базовые документы в одном коде и ввести их в единую систему, основанную на четко определенных концепциях и категориях.

Субъект экологического контроля должен самостоятельно и активно выполнять требования законодательства и предотвращать нарушения

В процессе контроля соответствующие органы и частные лица собирают различную информацию о деятельности по охране окружающей среды контролируемых и регулируемых объектов

Санкции, предусмотренные действующим законодательством, применяются к лицам, нарушающим правила правовой среды.

Исследователи также считает, что тщательный анализ содержания формулировки официального определения соответствующего термина может выявить серьезные недостатки.

Во-первых, в этой формулировке объектом защиты от угроз экологического характера названы «жизненно важные интересы человека» и «природная среда». Однако такое содержание официального определения исследуемого явления в определенной степени противоречит действующему юридическому определению «национальной безопасности» в стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая была утверждена Указом Президента № 400 от 2 июля 2021 года и определяет ее как обеспечение надлежащей защиты каждого гражданина, все общество и саму страну от внутренних и внешних угроз, а также права и свободы человека, предусмотренные Основным законом страны, высокое качество жизни населения страны, суверенитет, нерушимые границы, нетерпимость к сепаратизму, стабильное развитие социальных сфер и национальных экономические показатели.

Основными и направляющими факторами элементов национальной безопасности, указанных в раскрытом определении, признаются лица, интересы которых защищает государство. В то же время национальная безопасность связана с экологической безопасностью точно так же, как общая и частная, поэтому объекты последней следует рассматривать как неотъемлемую часть объектов первой, в которую не входит природная среда.

Во-вторых, весьма сомнительным выглядит и формулирование содержания рассматриваемого феномена как состояния защищенности от «возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий». На протяжении всего своего исторического развития, когда люди оказывают давление на природную среду из-за своей экономической деятельности, они невольно оказывают на нее вредное воздействие, что приводит к деформации естественного состояния, которое вредно для жизни

и здоровья человека. В свою очередь, измененная таким образом природная среда будет также оказывать неблагоприятное воздействие. В связи с этими обстоятельствами важной причиной экологических опасностей следует считать вредное воздействие на здоровье и качество жизни людей в окружающей их среде, которые были изменены в результате негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду.

Природоохранное законодательство характеризуется многоуровневостью и сложностью. Суть законодательства в области охраны окружающей среды воплощена в двух схожих методах. Согласно первому способу, законодательство в области охраны окружающей среды представляет собой совокупность законодательных актов, регулирующих общественные отношения в области охраны окружающей среды и безопасности. Согласно второму методу, законодательство в области охраны окружающей среды считается предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации. Думается, второй подход обладает большей прикладной направленностью, в то время как первый следует рассматривать как общетеоретический. Таким образом, представляется, что эти научные позиции не противоречат друг другу, а скорее взаимно дополняют.

Стратегической целью национальной политики в области экологии является защита природных систем, поддержание их целостности и поддержка жизненных функций устойчивого социального развития, повышение качества жизни, улучшение здоровья населения и условий его проживания, а также охрана окружающей среды.

Фактическая реализация концепции экологического развития является одной из главных задач нашего времени, даже если это не самая важная задача, задача чрезвычайно сложная. Его предпосылкой является глубокая трансформация процесса мирового развития, стратегии использования и распределения ресурсов, экономики и взаимоотношений между странами. Стокгольмская декларация лишь в мягкой форме ставит эти задачи, по сути

приглашая разные страны задуматься о том, как выжить и как реализовать идею прогресса, ориентированного на окружающую среду.

Характер обеспечения безопасности с точки зрения времени меняется, и основное внимание уделяется основным механизмам и факторам деятельности. Устойчивое развитие – это не спонтанный процесс, а процесс создания идеального будущего, прогнозируемого обществом. Целью обеспечения безопасности является предотвращение угроз и опасностей, а не действия по ликвидации стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций. Новый акцент на инициативу по обеспечению безопасности в модели устойчивого развития потребует разработки различных мощных систем мониторинга, прогнозирования и предугадывания.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абанина, Е.Н. Система принципов правового обеспечения экологической безопасности / Е.Н. Абанина // Вестник СГЮА. – 2019. – № 4 (129). – С. 259-264.
2. Абанина, Е. Н. Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития / Е. Н. Абанина, Е. А. Сухова. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 222 с.
3. Асадов Б.Р. Программа ООН по окружающей среде: некоторые аспекты деятельности в области обеспечения экологической безопасности // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2021. № 1 (50). С. 41-48
4. Бадмаев, А. И. Экологическая безопасность и её роль в производственной безопасности / А. И. Бадмаев, С. В. Шарманжинов // Актуальные проблемы науки и техники : сборник трудов по материалам X Международного конкурса научно-исследовательских работ, Уфа, 21 ноября 2022 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2022. – С. 168-172. –
5. Бидова, Б. Б. Экологический терроризм как угроза национальной безопасности / Б. Б. Бидова, Е. Э. Ганаева // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 86-88.
6. Бобылев С.Н. Экономика устойчивого развития / монография. – Москва: КНОРУС, 2021. – 672 с.
7. Боконбаев, К.Д. Экологическая безопасность – фундамент социально-экономического развития / К.Д. Боконбаев // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 4. – С. 166-168.
8. Васильева, С. В. Экономико-правовое взаимодействие в обеспечении экологической безопасности / С. В. Васильева, Л. П. Федорова // Современная наука: прогнозы, факты, тенденции развития : Сборник

материалов XV Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации, Чебоксары, 31 января 2022 года. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2022. – С. 113-117.

9. Виноградова, К. В. Конституционно-правовая ответственность в сфере обеспечения экологической безопасности / К. В. Виноградова, С. Э. Пунтус // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26-28 октября 2021 года / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 8. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 198-200.

10. Воронцова, Е.В. Проблема определения приоритетов эколого-правовой охраны: природа и здоровье человека как объекты правового регулирования / Е.В. Воронцова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 1 (70). – С. 177-183.

11. Воронцова, Е.В. Правовое обеспечение экологической безопасности в России: взгляд на проблему / Е.В. Воронцова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 6 (75). – С. 178-187.

12. Воронцова, Е.В. Теоретические аспекты правового регулирования природоохранной деятельности: соотношение понятий «обеспечение экологической безопасности» и «охрана окружающей среды» / Е.В. Воронцова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 1 (70). – С. 198-208.

13. Воронцова, Е.В. Формирование политико-правового механизма обеспечения экологической безопасности на международном уровне / Е.В.

Воронцова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. – № 5 (74). – С. 196-203.

14. Воронцова, Е. В. Обеспечение экологической безопасности как задача государства / Е. В. Воронцова, А. Л. Воронцов // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 4. – С. 44-46.

15. Госс, М.Е. Обзор нормативно-правовой базы в области регулирования охраны природных ресурсов в Российской Федерации / М.Е. Госс // Актуальные проблемы науки и практики. – 2021. – № 1. – С. 17–23.

16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г., № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г., с изм. от 08.07.2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата доступа: 06.01.2023).

17. Димова С.П. Правовое обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 30. С. 1198-1202.

18. Жукова, Н. В. Экологическая безопасность как одно из экологических прав граждан: понятие, соотношение с правом на благоприятную окружающую среду / Н. В. Жукова // Общество и право. – 2022. – № 3(81). – С. 98-104.

19. Зенкевич М.Ю. Экологическая безопасность и здоровье населения // Актуальные проблемы военно-научных исследований. 2021. № 1 (13). С. 186-192.

20. Иванов, Е. П. Понятие, содержание и конституционно-правовая сущность экологической безопасности / Е. П. Иванов // Форум Серия: Современное состояние и тенденции развития гуманитарных и экономических наук. – 2022. – № S1-2(27). – С. 125-128.

21. Карзенкова, А. В. Особенности участия правоохранительных органов в сфере обеспечения экологической безопасности (на примере МВД России и Росгвардии) / А. В. Карзенкова // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2022. – № 2(45). – С. 113-119.

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 03.07.2020, № 31, ст. 4412

23. Кравцова, Е.А. Исторические предпосылки и современные проблемы законодательного закрепления механизма реализации экологических прав граждан в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – № 1(53) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiepredposylki-i-sovremennye-problemyzakonodatelnogo-zakrepleniya-mehanizmarealizatsii-ekologicheskikh-prav-grazhdan- v> (дата доступа: 25.01.2023).

24. Куницына, Е. А. Проблемы правового регулирования законодательства Российской Федерации в экологической сфере / Е. А. Куницына // Роль права в обеспечении благополучия человека: Сборник докладов XI Московской юридической недели: в 5 частях, Москва, 23–26 ноября 2021 года. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 413-417.

25. Кухарев, А. В. О правовых и экономических механизмах обеспечения экологической безопасности / А. В. Кухарев // Актуальные проблемы юриспруденции, Москва, 18 февраля 2022 года. – Москва: ООО «Издательский Центр РИОР», 2022. – С. 125-129.

26. Мкртчян, В. Обеспечение экологической безопасности в Российской Федерации / В. Мкртчян // Крымский научный вестник. – 2020. – № 1(26). – С. 44-47.

27. Мустакимов, Н. С. Вопросы правового регулирования охраны труда в экологической безопасности / Н. С. Мустакимов // Марийский юридический вестник. – 2022. – № 1(37). – С. 65-68.

28. Модельный закон об экологической безопасности (новая редакция) (Принят в г. Санкт-Петербурге 15.11.2003 г. Постановлением 22-18 на 22-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=26956#JavqASTE1DW50YjN1> (дата доступа: 06.01.2023).

29. Новиков, А. В. Проблемы и механизмы обеспечения экологической безопасности / А. В. Новиков, В. С. Курочкина // Наука молодых - наука будущего: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 15 ноября 2022 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 22-25.

30. Оразбек Е.А. Проблемы правового регулирования доступа к экологической информации и вопросы экологической безопасности // Студенческий вестник. 2021. № 9-2 (154). С. 8-9.

31. Орлов, А. И. Проблемы управления экологической безопасностью на современном этапе / А. И. Орлов // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, Нижний Новгород, 25–27 мая 2022 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2022. – С. 124-127.

32. Приказ Генпрокуратуры России от 15.04.2021 г. № 198 (ред. от 25.11.2022) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382487/ (дата доступа: 06.01.2023).

33. Ружьева, Т. А. Проблемы правового регулирования обеспечения экологической безопасности / Т. А. Ружьева, И. Р. Харисова // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2022. – № 28. – С. 46-52.

34. Савенков, Ф. И. Главные проблемы и задачи в сфере обеспечения экологической безопасности / Ф. И. Савенков, Н. О. Мозгов // Фундаментальные и прикладные исследования в области химии и экологии - 2022: сборник научных статей Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 80-летию со дня рождения профессора Ф.Ф. Ниязи, Курск, 16 ноября 2022 года / Юго-Западный государственный университет; Raunvísindastofnun Háskólans; University of Szeged; Омский государственный медицинский университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 205-208.

35. Сазонов, Е. В. К понятию «экологическая безопасность» / Е. В. Сазонов, М. Е. Пахомов // Юность и знания – гарантия успеха - 2022 : сборник научных статей 9-й Международной молодежной научной конференции: в 3 т., Курск, 15–16 сентября 2022 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 33-36.

36. Саликов, М.С. Конституционно-контрольное нормотворчество в контексте доктрины живой конституции / М.С. Саликов // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 440. – С. 219-230.

37. Соболева, О. Н. Анализ системы государственного экологического контроля и пути повышения его эффективности на уровне субъекта

Федерации / О. Н. Соболева, А. Н. Лещев // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 7. – С. 552-561.

38. Соколова, А. А. Правовое обеспечение экологической безопасности / А. А. Соколова // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 7-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 5-ти томах, Курск, 19–20 мая 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 448-451.

39. Сухова Е.А. Содержание и структура понятия обеспечения экологической безопасности / Е.А. Сухова // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 16. – № 2. – С. 175-181.

40. Тагаева, Т. О. Проблемы экологической безопасности Российской Федерации / Т. О. Тагаева, Л. К. Казанцева, К. А. Кулькова // Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – № 3. – С. 967-988.

41. Токтогулов, А. А. Экологическая безопасность: понятие и сущность / А. А. Токтогулов // Евразийский союз ученых. Серия: педагогические, психологические и философские науки. – 2021. – № 5(86). – С. 4-6.

42. Тумгоева, М. А. Экологическая безопасность: понятие и содержание / М. А. Тумгоева // Теоретические и практические основы научного прогресса в современном обществе: сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 12 января 2023 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2023. – С. 19-20.

43. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата доступа: 06.01.2023).

44. Указ Президента РФ от 19.04.2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»

[Электронный ресурс] // Режим доступа:
https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215668/ (дата доступа:
06.01.2023).

45. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» исполнением законодательства в экологической сфере» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата доступа: 06.01.2023).

46. Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022 г.) «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата доступа: 06.01.2023).

47. Федеральный закон от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «О радиационной безопасности населения» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8797/ (дата доступа: 06.01.2023).

48. Федеральный закон «Об уничтожении химического оружия» от 02.05.1997 г., № 76-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_14292/ (дата доступа: 06.01.2023).

49. Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ (ред. от 19.12.2022) «Об отходах производства и потребления» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ (дата доступа: 06.01.2023).

50. Хомутова, И. В. Экологическая безопасность : 9-й класс: учебник / И. В. Хомутова. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Акционерное общество «Издательство «Просвещение», 2022. – 207 с.

51. Черезова Г.С. Проблемы экологической безопасности на современном этапе // Образование и личность: методологические и прикладные основания: сборник статей. 2021. № 4. С. 364-367

52. Шаззо, А. А. Правовое обеспечение экологической безопасности как составляющей национальной безопасности / А. А. Шаззо // Современные проблемы цивилизации и устойчивого развития в информационном обществе: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Москва, 10 мая 2022 года / Редколлегия: Л.К. Гуриева, З.Ш. Бабаева [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ИРОК», ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. – С. 66-70.

53. Шеншин, В.М. Обеспечение в деятельности войск национальной гвардии требований экологической безопасности / В.М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах. – 2017. – № 6. – С. 115-123.

54. Шлемина, И. В. Угрозы экологической безопасности и их влияние на экономическую безопасность / И. В. Шлемина // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: Сборник материалов IV Региональной научно-практической конференции, Брянск, 20 апреля 2022 года / Под редакцией А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. – С. 247-250.

55. Экологический энциклопедический словарь. – М.: Ноосфера, 1999. – 930 с.