

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти как национальный приоритет

Обучающийся

В.К. Грибкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

На выпускную квалификационную работу

Тема: «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти как национальный приоритет».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, и списка литературы. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель и задачи исследования. В первой главе «Вопросы законодательства, затрагивающие обеспечение национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ» представлены: система традиционных российских ценностей морально-нравственного характера. Определены основные приоритеты по их защите. Рассмотрены исторические аспекты по формированию национальной безопасности. Во второй главе «Оценка основных угроз и рисков для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ на фоне вновь сложившихся обстоятельств», рассмотрены угрозы, возникающие перед государством на текущем этапе его сосуществования. В третьей главе «Оценка эффективности реализации действующего законодательства по укреплению и сохранению духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» проведена оценка эффективности действующего законодательства на предмет эффективности по борьбе с деструктивными явлениями по сохранению и укреплению духовно - нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Работа включает: 78 страниц, использованных источников - 65.

Ключевые слова: традиционные российские духовно-нравственные ценности, безопасность, государственная политика, внешние и внутренние угрозы, нематериальные блага, экстремизм, семейные ценности.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Вопросы законодательства, затрагивающие обеспечение национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ | 9 |
| 1.1 Общая характеристика национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ, регулируемых законодательством РФ | 9 |
| 1.2 Правовые основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей | 20 |
| Глава 2 Оценка основных угроз и рисков для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ на фоне вновь сложившихся обстоятельств | 29 |
| 2.1 Анализ основных угроз и рисков для традиционных ценностей, культуры и исторической памяти в современной России | 29 |
| 2.2 Риски распространения деструктивной идеологии в РФ | 39 |
| Глава 3 Оценка эффективности реализации действующего законодательства по укреплению и сохранению духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти | 53 |
| 3.1 Современное состояние эффективности реализации законодательства об укреплении и сохранении духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ | 53 |
| 3.2 Вопросы противодействия угрозам духовно-нравственной безопасности..... | 59 |
| Заключение..... | 67 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 72 |

Введение

Как общество, так и государство в течение длительного исторического этапа своего развития осознало и воплотило в жизнь принципы особого значения личных неимущественных прав индивида, как жизнь и достоинство, конституционные права, интересы и свободы личности, ее патриотизм и гражданственность, высокие моральные установки и принципы, гуманизм и милосердие, крепкие семейные узы. Все это, а также созидательная трудовая деятельность, служение своей родине, ее гражданская ответственность за судьбу страны и преимущество духовного мира в личном развитии над материальным благом, а также коллективизм и справедливость, ее традиционная историческая память и необходимое преемство поколений, сплоченность российских народов составляют духовно-нравственный потенциал граждан великой страны России.

Нужно признать, что ценность каждой правовой системы (семьи) определяется той ролью, которая отводится правовым основам, на которых базируются данные неотчуждаемые личные неимущественные права, как и обеспечиваются законные интересы по их защите. Законодатель, не вмешиваясь преимущественно в содержание всех без исключения личных неимущественных прав, а призван обозначить установление внешних границ их реализации, регламентируя наиболее важные положения, включая ограничения, нормы о защите. Особое значение в современной России для подобной регламентации имеет Указ Президента РФ № 809, принятый в 2022 году [52]. Этот Указ утвердил фундаментальные основы российской политики в направлении сохранности традиционных для российского народа духовно-моральных ценностей. В соответствии с документом, традиционные ценности сформулированы в качестве нравственных целеуказателей, оказывающих воздействие на создание у российских граждан жизненных ориентиров, которые положены в основу национальной идентичности и общего культурного государственного пространства. Они передаются из

поколения в поколение, способствуют укреплению гражданского единения и проявляющиеся в уникальности и самобытности, в традиционном духовном и историческом, культурном развитии всего многонационального населения страны.

Между тем, необходимо признать: не все проблемы в обозначенной сфере решены надлежащим образом, в связи с чем, требуется дальнейшее исследование.

Актуальность данной темы выпускной квалификационной работы заключается в необходимости расширения научного исследования данной проблематики, которая может быть признана на современном этапе недостаточной. Данными проблемами занимались такие видные деятели, как Т.А. Рассадина, С.Г. Кара-Мурза, В.О. Ключевский, В. Кожин, Б.Н. Миронов, С.М. Степняк-Кравчинский А.С. Ахиезер, В.В. Ильин, Т.В. Карадже, Н.Н. Козлова, В.М. Межуев, А.С. Панарин, Р. Бистрицкас, Л.Я. Гозман, Г.Г. Дилигенский, И.Г. Дубов, В.П. Кожевников, Р. Кочюнас, А.М. Эткинд, Г.А. Аванесова, Л.А. Беляева, М.К. Горшков, Б.А. Грушин, Ю.А. Левада, Т.И. Заславская, Н.И. Лапин, С.П. Парамонова, Б.П. Шулындин и др. Между тем на современном этапе отсутствуют комплексные научные исследования, отражающие современную проблематику и новые существующие риски духовно-нравственному развитию индивида, что отражает недостаточную **степень научной разработанности темы**.

Основной целью научной работы признано проведение научного анализа актуальных вопросов защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти как национального приоритета.

Достижением поставленной цели обуславливается постановка и разрешение следующих **задач**:

- охарактеризовать особенности национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ, регулируемых законодательством РФ;

- провести характеристику правовых основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

- выявить особенности основных угроз и рисков для традиционных ценностей, культуры и исторической памяти в современной России; установить риски распространения деструктивной идеологии в РФ;

- определить специфику современного состояния эффективности реализации законодательства об укреплении и сохранении духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ;

- отразить вопросы нивелирования угроз для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ и сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Объект исследования - традиционные ценности русского народа.

Предмет исследования-нормы российского права, отражающие вопросы традиционных национальных духовно-нравственных ценностей и предусматривающие возможность обеспечения их защиты.

Методологическую основу исследования составили общие методы правовых наук:

- метод моделирования - при выработке вариантов совершенствования научной деятельности по проблемам защиты духовно-нравственных ценностей русского народа;

- формально-логический метод, применяемый при научном анализе нормативных актов, аналитических и статистических материалов по теме исследования; метод сравнительного правоведения - при сравнительном анализе различных позиций;

- метод историзма при исследовании историко-правового аспекта обозначенной проблематики.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы включает в себя труды российских ученых в сфере теории государства и права, уголовного права, сравнительного правоведения, других наук.

Нормативную базу выпускной квалификационной работы составляют: Конституция Российской Федерации [17]; Уголовный кодекс Российской Федерации [46] и иные федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что данная научная работа может способствовать углублению научных представлений о сущности традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры. Её исторической памяти как национального приоритета и об их непосредственной защите.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что предложения, сформированные в выпускной квалификационной работе, могут быть применены при совершенствовании источников действующего права в исследуемой сфере. Материал может быть привлечен к дальнейшему исследованию данных актуальных проблем, в преподавательской деятельности

Новизна исследования: в качестве концептуальных направлений последующего обеспечения защиты исследуемых нематериальных благ, обоснована следующими направлениями:

1) конкретизация на уровне законно-правовых категорий, относящихся к системе традиционных духовно-нравственных ценностей, таких как «добросовестность», «мораль», «нравственность», «общественная нравственность» и пр.;

2) нивелирование угроз для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ посредством совершенствования правосознания граждан, преодоления явления его деформации, начиная с образовательных организаций, совершенствуя в высшей школе, впоследствии - на профессиональном уровне;

3) внесение корректив в нормы Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 87), предусмотрев обязанность включения в основные образовательные программы учебных дисциплин, имеющих

направленность на получение знаний о фундаментальных основах духовно-нравственной культуры российских народов [58];

4) изменение п. 4 ст.12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» дополнением юридической ответственностью за факты неисполнения обязательной идентификации любой информационной продукции, расположенной в сети Интернет и предназначенной для различных возрастных групп [59].

Структура, содержание настоящей научной работы обусловлены основной концептуальной идеей, отражающей цель и задачи исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих, шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Глава 1 Вопросы законодательства, затрагивающие обеспечение национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ

1.1 Общая характеристика национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей граждан РФ, регулируемых законодательством РФ

В любой научной плоскости главным значением имеет сложившийся исторический взгляд на действующие позиции о фактически каждом юридическом явлении, включая безопасность. Все это признается результатом предыдущей правовой деятельности. Для нас важен исторический

анализ национальной безопасности и традиционных духовно-моральных и нравственных ценностей российских граждан, регулируемых национальными нормами права. Правовой анализ имеет значение и заключается преимущественно в том, что такие данные объясняют истоки возникновения тех или иных норм права. А также тенденции генезиса, трансформации и проникновения в современную науку и в действующее законодательство позиций, нормативных положений и принципов права [25]. Исследуя тезис-безопасность, как институт права и объект охраны, можно отметить: в историческом контексте категория «безопасность» появилась в законодательстве и в юридическом научном сообществе до терминов «общественный порядок» и «безопасность в сфере традиционных духовно-нравственных ценностей граждан».

Действительно, феномен безопасности характеризуется значительным историческим наследием, так как многозначительная защищенность человека, его коллективных образований (общественных и государственных) выступает

в качестве базовой характеристики его нормального устойчивого развития, функционирования и жизнеобеспечения (изначально в примитивном - физиологическом, а впоследствии в связи с эволюцией) и в социальном контексте.

В научном сообществе отмечено: по мере зарождения общественных отношений, в связи с переходом общества от родоплеменных связей к государственному устройству, представляющему собой политически единую организацию общества, распространяющую власть на население, подчиняющееся единому правительству, характеризующемуся суверенной властью, термин «безопасность» претерпел значительные коррективы [22]. При этом в течение длительного исторического периода развития государства как политической конструкции, категория «безопасность» и понимание ее сущности (правовой природы) претерпевало трансформацию, не отражаясь на каких-либо материальных информационных носителях. В числе первых лиц, исследующих данную конструкцию с позиции философии, что безопасность-форма социальной стабильности и устойчивости, признаны величайшие умы древности такие как: Протагор (485 г. до н. э.-410 г. до н. э.), Д. Абдерский (460 г.-370 г. до н. э.), Сократ (469-399 г.г. до н.э.), Платон (428-427 – 348- 347 г.г. до н.э.), Аристотель (384-322 г.г. до н.э.), Цицерон (106-43 г.г. до н. э.) и иные античные философы. Так, по утверждению Платона, «безопасность» как возможность предотвратить ущерб, вред понималась преимущественно в контексте обеспечения защиты интересов государства [27].

Впоследствии научные и государственные идеи в сфере понимания безопасности в контексте национальной безопасности получили трансформацию в необходимость обеспечения безопасности отдельной личности в среде правящей аристократии. Обозначенная тенденция нашла отражение в традициях, действующих, как в Империи Александра

Македонского, так и в Римской империи, что подчеркивается позицией древнеримского историка Полибия (200-120 г.г. до н.э.) в труде «Всеобщая история». Ученый отождествляет генезис государства с развитием различных организмов, при этом, государственную политику с максимальным количеством запретов признает в качестве условия обеспечения национальной и личной безопасности [28]. Цицерон (106-44 гг. до н.э.) древне Римский государственный деятель, как и Г. Ю. Цезарь (100-44 гг. до н.э.) рассматривали государство в качестве такой политической системы, в которой безопасность должна быть обеспечена посредством силы [27]. В раннефеодальном государстве понимание безопасности сводилось преимущественно к обеспечению защиты религиозных и государственных интересов феодальной аристократии.

Значительный научный вклад в совершенствование идеи безопасности был сделан философом-материалистом англичанином Т. Гоббсом (1588-1679 г.г.), который в труде «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.) безопасность трактовал, как фундаментальную основу государства, в котором действуют законы, обеспечивающиеся государственной волей и силой [7]. Тожественные научные идеи прозвучали в 1677 году от Б. Спинозы: основная государственная цель, по его словам, «...заключается не в том, чтобы господствовать и держать людей в страхе, подчиняя их власти другого, но, наоборот, в том, чтобы каждого освободить от страха, дабы он жил в безопасности, насколько это возможно». Еще он считал «...для безопасности государства и не важно, какими мотивами руководствуются люди, надлежащим образом управляя делами, лишь бы эти последние управлялись надлежащим образом. Ибо свобода или твердость души есть частная добродетель, добродетель же государства - безопасность» [42].

Историография национальной безопасности, включая безопасность в отношении традиционных духовно-нравственных ценностей,

свидетельствует, что данные вопросы волнуют человечество на протяжении всех этапов развития государства и цивилизации, начиная с Древней Руси. Как отражено в национальных исторических источниках, правовая конструкция «безопасность» впервые встречается, между тем, у полицейстов в XVIII веке и первой половине XIX века. В контексте охраны прав и законных интересов населения безопасность обозначалась, как «составляющая как бы жизнь, душу государства». В российском законодательстве понятие «общественная безопасность» впервые было отражено в нормативном правовом акте периода Российской Империи «Общее губернское учреждение» периода государственного правления Николая I в 1845 году [8]. В нашей стране первыми исследователями в области национальной безопасности выступали такие ученые как: Н.М. Карамзин, Н.А. Бердяев, В.И. Вернадский, Л.Н. Гумилев. В своих работах они указывали на определенные стороны российской действительности, которые оказывают влияние на безопасность общества и государства в целом.

После значительного числа мировых и местных катаклизмов, войн, изменений в сфере морально-нравственных ориентаций общества констатируется негативное влияние названных процессов на традиционные национальные, духовно-нравственные ценности российских граждан. Предпринимаемые ранее попытки обеспечить в России сохранение и укрепление данных нематериальных благ, несмотря на определенные достижения в данной актуальной сфере, не оправдали надежды в отношении уменьшения численности подобных угроз национальной безопасности. По-прежнему данные угрозы продолжают являться особой опасностью, как национальной безопасности, так и безопасности национальным ценностям духовно-нравственной, культурной, исторической направленности, защита которых является безусловным национальным приоритетом [20].

В указанной связи, обеспечение национальной безопасности в любом прогрессивном государстве и обществе должно быть определено в качестве важной деятельности различных субъектов правоотношений, различных, отраслей российской правовой системы внутригосударственного уровня [20].

Национальная безопасность является одной из фундаментальных категорий современного мира и ее значение для государства обусловлено значительной важностью для полноценного развития и жизнеобеспечения.

Что является приоритетом, как для государства, общества, так и отдельной личности вообще. Поскольку, современная политическая, мировоззренческая ситуация, осложняет проблему сохранения традиционных морально-духовных ценностей российских граждан, то значительная часть современных вызовов в обозначенном направлении обладает глобальным характером. Соответственно, особый научный интерес представляет, как категория «национальная безопасность», в целом, так и названная конструкция применительно к российским ценностям морально-нравственного аспекта.

Историческое исследование позволяет отметить: впервые понятие «национальная безопасность» было введено Президентом США Т. Рузвельтом в 1904 году, при этом, первоначально данная конструкция характеризовалась исключительно узким значением: безопасность, как оборона, государственная защита от любых угроз внешней направленности (угроз от других государств) [9].

В Российской Федерации на законодательном уровне данный термин впервые упоминается в Федеральном законе № 24-ФЗ, принятом в 1995 году, «Об информации, информатизации и защите информации» [54]. В этой связи, в качестве ведущих направлений российской государственной политики в области информационного права признано, в частности, обеспечение национальной безопасности и реализация системы прав физических, юридических лиц в условиях информатизации.

Развитие правовой категории «национальная безопасность» в российском законодательстве (в рамках стратегических документов) позволяет отразить тенденции ее трансформации. Так, в Концепции национальной безопасности, принятой в 1997 году - под национальной безопасностью понималась личная безопасность российского народа, признанного носителем национального суверенитета и исключительным источником власти в российском государстве [37].

Впоследствии (к концу 1-го десятилетия 2000 годов) актуальная тема в сфере сохранения и обеспечения защиты национальных традиционных моральных ценностей приобрела приоритетный государственный характер, что нашло отражение в различных экспертных, общественных, государственных сообществах на уровне обсуждений и дискуссий. Подобные обсуждения были вызваны проблемой опасного влияния на Российскую Федерацию определенной негативной системы западных ценностей. Среди которых можно выделить такие, как формирование у российских граждан нетрадиционных взглядов на свою идентичность. О созревающем конфликте национальных идентичностей с ценностями, проникающими в российское общество в связи с глобализацией.

Все это послужило основанием для совершенствования осознания правовой категории «национальная безопасность». В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2015 года национальная безопасность трактуется как состояние защищенности каждой личности, общества и государства от системы угроз как внутренних, так и внешних, позволяющее гарантировать соблюдение конституционных свобод, интересов и прав, достойную жизнь граждан, а также суверенитет и целостность, стабильное развитие государства. Сюда включена оборона, безопасность, необходимая социально-экономическая стабильность. Национальная безопасность включает в свое содержание (государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, и транспортную, а также энергетическую, личную безопасность) [44].

В действующей на современном этапе в Российской Федерации Стратегии, определяющей ориентиры государственной политики в сфере обеспечения безопасности от 2021 года, исследуемая конструкция трактуется уже с точки зрения состояния защищенности российских национальных интересов от различных видов угроз (внешних, внутренних). В данном случае, соответствие с которым возможна эффективная реализация системы прав, а также законных интересов и свобод граждан, предусмотрена на высоком конституционном уровне. Новая политика государства по сохранению безопасности отражает в своей стратегии обеспечение достойного уровня жизни, сохранение согласия и гражданского мира в государстве. Сохранение суверенитета и его независимости, а также территориальной целостности Российского государства, развитие общества в социальной и в экономической сферах, все это, является определяющими этапами развития страны на будущую перспективу [34].

В Стратегии национальной безопасности от 2021 года справедливо отмечено: необходима еще большая сплоченность российского общества и укрепление его гражданского самосознания. Увеличение осознания необходимости обеспечения, защиты важных общепризнанных традиционных духовно-нравственных ценностей. При этом необходимо сохранение национальной самобытности, культуры, традиционных, исторических ценностей и дальнейшее духовно-патриотическое воспитание граждан, обуславливающие последующий генезис демократического национального устройства и его открытость прогрессивному миру [48].

Необходимо при этом учитывать: в научном сообществе категория «нравственность» в широком контексте - это система личностных установок, ориентиров и предписаний, которыми при установлении модели собственного поведения руководствуется индивид в соответствии с личной культурой, добродетелью и сформированными идеалами. Обратившись к теории диалектического материализма, отметим: для традиционной атеистической культуры был характерен приоритет «нравственности»

(данная категория достаточно часто отождествляется с термином «мораль») над религией, что отражало преимущество рационального понимания добродетели над пониманием мистическим [41]. В 90 г.г. XX века в научных исследованиях о нравственности утверждалось: что являться духовным и нравственным человеком, значит свои действия, бездействия соотносить с моральными нормами. Отмечалось: социализация личности соотносима степени индивидуального духовно-нравственного генезиса, в связи с чем, нравственность предлагалось понимать в качестве ориентира на осознаваемый смысл многогранности жизненных и природных явлений, тогда как ориентир на любой внешний идеал, его оценку другими предлагалось именовать категорией «моральность» [41]. Современные исследователи сформировали различные идеи понимания категорий «нравственность» и «мораль», которые часто, как отмечено выше, отождествляются [17]. Между тем, общепризнано: важность и морального, и нравственного потенциала личности, обуславливающего поддержание высоких исторических, культурных, патриотических традиций российского народа, заключается в том, что данные личностные качества восходят к наивысшим проявлениям любви к Родине, к человеческому милосердию и чувству прекрасного [24].

Особое значение для истинного понимания названных нематериальных благ и их влияния на обеспечение национальной безопасности имеет Указ Президента РФ за № 809, принятый в 2022 году, который утвердил фундаментальные основы российской политики в направлении сохранности традиционных духовно-моральных ценностей [52]. В соответствии с документом, традиционные ценности соотнесены в качестве нравственных ориентиров, оказывающих воздействие на создание у российских граждан жизненных показателей, которые положены в основу национальной идентичности. Эти ценности культурного государственного пространства, передаются из поколения в поколение, способствуя укреплению

гражданского единения и проявляющиеся в уникальности и самобытности, в его традиционном духовном и историческом развитии.

Систему традиционно значимых для российских граждан духовных ценностей составляют такие нематериальные блага как:

- жизнь,
- достоинство,
- конституционные права,
- интересы свободы личности,
- патриотизм,
- гражданственность,
- высокие моральные установки и принципы,
- гуманизм и милосердие,
- крепкая семейная общность,
- созидательная трудовая деятельность,
- служение своей родине.

Главная задача народа - ответственность за судьбу государства. Преимущество духовного развития личности над материальным благом, а также коллективизм и справедливость, взаимные уважение и помощь, традиционная историческая память и необходимое преемство поколений, сплоченность российских народов, все это составляют духовные ценности.

Необходимо отметить: не умаляя ценность каждого из предусмотренных Конституцией РФ личных неимущественных прав, к категории наиболее важных для каждого относится право на жизнь. Согласно п. 1 ст.20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь. В п. 2 ст. 20 Конституции РФ сказано, что смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей [17].

По правовой природе данное конституционное право характеризуется универсальностью и естественным, неотчуждаемым качеством, которое обеспечивает любому человеку возможность пользоваться данным благом, предусматривающим непосредственно возможность к жизни. При этом данное право характеризуется качеством стабильности, а процесс его реализации проходит следующие стадии: во-первых, образование, во-вторых, признание, в-третьих, реализация (фактическое обладание), которая для формирования полноценной личности должна наполняться морально-нравственным аспектом.

Процесс корреляции национальной безопасности и названных духовных ценностей в Российском государстве, признание таких нематериальных благ в качестве фундаментальных базовых ориентиров для развития полноценной личности происходит не столько посредством усилий государства, сколько, в связи с органичностью жизни духовно-развитого человека.

Представляется, что обеспечение национальной безопасности в контексте сохранения общепризнанных в России духовно-нравственных ориентиров возможно на основании следующих принципов:

- во-первых, принцип соотношения национальной и духовно-нравственной безопасности, отражающийся на уровне нормативных правовых актов, ведомственных, локальных актов (включая акты образовательных организаций);

- во-вторых, принцип связанности личных, общественных, государственных интересов и ответственности отдельной личности, общества и государства в сфере обеспечения духовно-моральной безопасности;

- в-третьих, принцип приоритета воспитательных мер в направлении поддержания российских духовно-моральных ценностей (правосознание,

правовое воспитание, духовно-нравственное воспитание) перед иными видами мер воздействия;

- в-четвертых, принцип недопустимости пропаганды безнравственности;

- в-пятых, принцип поддержки со стороны государства лиц, пропагандирующих сохранение российского духовно - морального наследия;

- в-шестых, принцип доступности информации в сфере государственных мер по обеспечению духовно-моральной безопасности;

- в-седьмых, своевременное, оперативное реагирование уполномоченных лиц на угрозы духовно-моральной безопасности при учете необходимости обеспечения национальной безопасности, общепризнанных международных норм, межнациональных договоров;

- в-восьмых, оперативное устранение выявленных угроз духовно-моральной безопасности, принятие необходимых мер по нивелированию таких угроз на перспективу, что позволит обеспечить национальную безопасность и будет способствовать дальнейшему духовно - нравственному воспитанию каждой отдельной личности.

Целесообразно отметить: духовно-нравственное воспитание определяется в научном сообществе следующим образом: формирование системы общепризнанных ценностей, которыми руководствуется каждая личность, несмотря на систему изменяющихся жизненных условий. Сюда входят: самовоспитание, правовое самовоспитание, саморазвитие личности, а также, становление личностных качеств, таких как гуманность и доброта, уважение к старшим, честность, порядочность, толерантность, дисциплинированность и патриотизм. Приобретение познаний в отношении национальных и межнациональных культурно-исторических, народных традиций, соблюдения нравственных (моральных) принятых в обществе постулатов все это составляет воспитание моральных качеств индивида [10].

В заключении резюмируем, что на официальном уровне систему традиционных российских ценностей морально-нравственного уровня,

обеспечивающих национальную безопасность, составляют такие нематериальные блага, как то: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность

за его судьбу. Высокими духовными идеалами российского народа определены: крепкие семейные узы, созидательный труд на благо государства, приоритет духовного над материальным благом, гуманизм, милосердие,

справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая, культурная память и преемственность поколений, единое многонациональное государство. Осмысление и переосмысление различных социально-культурных явлений и процессов с опорой на традиционные российские ценности и консолидированный национальный культурно-исторический опыт, позволит российскому народу своевременно и достаточно эффективно реагировать на вновь возникающие угрозы. При этом сохраняя общероссийскую идентичность и самобытность. Данные возможности отражены в юридических основах российской государственной политики, направленной на сохранение и укрепление традиционных ценностей.

1.2 Правовые основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей

Российское государство, признанное в качестве основного института власти, реализует свой функционал посредством планомерного, целенаправленного, упорядоченного регулирования различных общественных отношений в различных сферах человеческого бытия. Обеспечивая, охрану и защиту интересов нации, осуществляя органами государства общественно важных программ национального развития

(социального, экономического, научного, образовательного, культурного, духовно-нравственного) за счет определенных бюджетных ресурсов на федеральном, региональном и местном уровнях. При этом, необходимым инструментарием такого регулирования, как и инструментом различных государственных стратегий и программ отражающих национальные интересы, является российская государственная политика. В теоретическое понимание термина «государственная политика» в российском научном сообществе включена целенаправленная профессиональная деятельность соответствующих государственных органов управления, которые имеют непосредственную направленность на эффективное решение общественных задач, проблем общества, как и на обеспечение национальной, межнациональной её безопасности [32].

Как отражено в Основах российской политики о сохранении и укреплении национальных духовно-нравственных традиций, утвержденных в 2022 году в соответствии с Указом Президента РФ за № 809, государственная политика в данном направлении - система скоординированных актуальных мер, реализуемых главой государства и другими государственными органами власти. Эти меры связаны с взаимодействием институтов гражданского общества, которые направлены на противодействие различным социально-культурным угрозам для национальной российской безопасности относительно защиты традиционных для наших граждан ценностей [52]. Данная государственная политика осуществляется в сфере образования, культуры, науки, воспитания подрастающего поколения, молодежной политики, прогрессивных межнациональных отношений, различных средств массовой информации, коммуникации и в рамках признанного современной Россией международного сотрудничества и взаимодействия. В подобной деятельности принимают активное участие различные органы власти федерального государственного уровня, которые имеют полномочия в области безопасности государства и его обороны. К ним относятся органы

внутренних дел и общественной безопасности и другие публичные органы (в рамках своей нормативной компетенции).

Необходимо отметить: что в современной России правовые основы государственной политики направлены на поддержку и на закрепление среди населения традиционных национальных духовно - нравственных нематериальных благ. Они включены в качестве элементов национальной безопасности и закреплены в Конституции РФ (п.3 ст.37, 98 и др.), что также отражено и в других правовых актах федерального и регионального законодательства. Так же и на уровне признанных Российской Федерацией международных нормативно-правовых источников [5; 15; 21].

В правовую основу российской государственной политики, направленной на сохранение и консолидацию традиционных для России духовно-нравственных нематериальных благ, целесообразно включить Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», в котором безопасность признана в качестве ведущей задачи, как внешней, так и внутренней государственной политики России [56]. Подобная деятельность это система скоординированных, объединенных единым национальным замыслом юридических, политических, социальных, экономических, информационных, организационных, военных и иных специальных других государственных мер в сфере обеспечения в государстве безопасности [58].

Названный закон включает в свое содержание: основные начала, правовую природу профессиональной деятельности государственных органов власти, обеспечивающих и сохраняющих устои национальной и общественной безопасности, безопасность личности, сохранение важных российских духовно-нравственных традиций.

В данном источнике национального права в качестве основных принципов (начал), действующих в сфере обеспечения безопасности в России, применительно к сохранению духовно-моральных нематериальных благ, в частности, указаны следующие принципы:

- соблюдение и обеспечение защиты конституционных прав, свобод каждой отдельной личности;

- принцип законности. Системность и комплексность использования органами федеральной, региональной, муниципальной власти, иными органами государства, различных (организационных, юридических, социальных и экономических, иных мер безопасности, включая информационную безопасность;

- принцип приоритета, в целях обеспечения безопасности, профилактических мер;

- принцип сотрудничества органов федеральной, региональной, местной власти государства, иных органов с институтами гражданского общества, общественными и международными организациями, с гражданами, их коллективными образованиями.

Представляется, что на современном этапе в Российской Федерации положения указанного источника национального права, наряду с Конституцией РФ, составляют фундаментальную правовую основу российской государственной политики в направлении сохранения и укрепления духовно-нравственных традиций и ценностей. Все это нашло свое отражение в положениях Стратегии национальной безопасности принятой в 2021 году [50].

На основании политики Российской Федерации по сохранению и укреплению национальных духовно-нравственных традиций, утвержденных в 2022 году в соответствии с Указом Президента РФ за № 809 систему непревзойденных по значимости духовных и моральных ценностей, обеспечивающих национальную безопасность в Российской Федерации составляют помимо жизни и достоинства, и других нематериальных благ, такие моральные принципы как, высокие нравственные установки личности, приоритет духовных ценностей над материальными благами, милосердие, историческая память и преемственность поколений [52].

Правовую основу обеспечения национальной безопасности в данном направлении составляют и другие нормативные источники, к числу которых относятся, в частности, Федеральный закон от 29 декабря 2010г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [63], Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [59]. Федеральный закон от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» [54].

Так, в соответствии с Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», к разновидности информации, которая причиняет вред, как здоровью, так и (либо) развитию несовершеннолетних, относится информация, побуждающая к действиям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и развитию несовершеннолетнего. Способность вызвать у ребенка негативные намерения различного характера, такие как алкоголизм, пристрастие к запрещенным веществам и средствам и прочее. Информация, обосновывающая и оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая к реализации подобных актов по отношению к людям, к животным. Информация, включающая изображение либо описание насилия сексуального, иного характера. Информацию, отрицающую общепризнанные в России традиционные семейные, моральные, нравственные, культурные ценности, пропагандирующую (или демонстрирующую) нетрадиционные для национального сознания сексуальные предпочтения, педофилию; способная обусловить намерение по смене пола, как и оправдывающая незаконное поведение, нецензурную брань.

На защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти направлены также положения Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Так, на основании ст.3 данного источника

российского права, к системе основных принципов государственной политики и нормативно-правовой регламентации в области образования, относятся: признание для развития полноценной личности значимости образования, обеспечение права на получение образования, каждого гражданина, а также недопустимость дискриминации в данной сфере [59]. Особое значение имеет принцип о гуманистическом характере национального образования, о приоритете жизни, здоровья каждого, прав, интересов и свобод, полноценного развития личности, а также воспитания и взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности и правовой культуры личности. Подчеркнуто значение для развития морально-нравственной личности российского человека таких качеств, как бережное отношение к окружающей природной среде. В Российской Федерации приветствуется формирование благоприятных условий для прогрессивной интеграции национальной системы образования в мировые системы образования, основанные на равноправной и взаимовыгодной фундаментальной основе.

В государстве принимаются иные нормативные правовые акты, направленные на повышение нравственных устоев российского народа. Так, в соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2022 г. № 479-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены коррективы в отношении административной ответственности за нарушение запрета о пропаганде в Российской Федерации нетрадиционных сексуальных отношений либо предпочтений и смены пола среди лиц любого возраста [62].

В направлении защиты традиционных национальных духовно-нравственных ценностей России в режиме сложных политических условий особое значение имеет для страны прогрессивное, признанное современной Россией международное регулирование, которое является значимым элементом составляющей прогрессивное взаимодействие

международно-правовых связей. Подобные документы, выступая в качестве мировой основы согласия различных государств во всеобщем развитии духовно-нравственного потенциала и в цивилизованном межнациональном согласии по актуальным вопросам духовного, морального, нравственного развития личности, сохранения исторической памяти имеют особое значение. Систему данных международных источников права возглавляют: Всеобщая декларация прав человека от 1948 года [6]. Международные Пакты о гражданских и политических правах от 1966 года «Об экономических, социальных и культурных правах от 1950 года [28]. Особое значение имеет тот факт, который характеризует, что институциональная форма подобного прогрессивного межнационального взаимодействия отражается на взаимовыгодном сотрудничестве межнациональных организаций, в особенности, созданных государствами ближайшего зарубежья (Содружество Независимых Государств, Шанхайская организация сотрудничества, пр.).

Цивилизованное международное сотрудничество в обозначенном направлении в сложных современных политических и экономических условиях особо важно в процессе глобализации и дифференциации населения по политическим и иным принципиальным позициям. Данные позиции накладывают негативный отпечаток на духовно-моральное развитие населения многих стран, на поддержание нетрадиционных для нормального развития личности ценностей, не способствуют социальной, культурной и нравственной стабильности. Необходимо признать необходимость «торжества» традиционных для русского человека нематериальных благ, отраженных на уровне прогрессивных Основ государственной политики по сохранению и укреплению важнейших общепризнанных российских духовно-нравственных традиций, утвержденных в 2022 году Указом Президента РФ № 809 [52].

В заключении отметим: глобализация на современном этапе существенно обостряет актуальную проблему по обеспечению законных

интересов российского государства и по усилению охраны и защиты национальных интересов во всех направлениях [19]. В российском государстве реализуется такая государственная политика, которая, в силу многих проблем в сфере национальной безопасности, в целом, и в направлении сохранения духовно-нравственных национальных традиций обеспечивается согласованными действиями различных элементов системы обеспечения национальной безопасности, отраженными на конституционном уровне, и на уровне актов государственного стратегического планирования. Главные правовые основы государственной политики, направленной на эффективную поддержку и закрепление среди населения традиционных национальных духовно-нравственных нематериальных благ, включенных в качестве функциональных элементов «национальная безопасность». Они нашли свое отражение в Конституции РФ (п.3 ст.37, 98 и др.) и в других разнообразных актах федерального и регионального уровня и в признанных Российской Федерацией международных источниках права. Особое значение в системе российских источников права занимает Стратегия национальной безопасности, принятая в 2021 году, а также Указ Президента РФ за № 809, принятый в 2022 году, утвердивший юридические основы российской государственной политики. Что заключается в совершенствовании законодательства РФ и объединение усилий по сохранению важнейших духовно-моральных традиций и ценностей нашего народа [52].

По итогам первой главы резюмируем: российский законодатель, на протяжении длительного периода исторического развития государства принимая во внимание новые угрозы, возникающие в данной сфере, которые проявляются в различных сферах жизнедеятельности на современном этапе. Делает особый акцент на системе глобальных угроз и рисков для традиционных ценностей, отражает перспективы развития ситуации, формирует актуальные цели, задачи политики государства по их сохранению и укреплению.

Особое значение для истинного понимания нематериальных благ и их влияния на обеспечение национальной безопасности имеет Указ Президента РФ № 809, утвердивший фундаментальные основы государственной политики в направлении сохранности традиционных духовно-моральных нематериальных благ российского народа [52]. В соответствии с документом, традиционные ценности определены в качестве нравственных ориентиров, оказывающих положительное воздействие на создание у российских граждан жизненных приоритетов, которые положены в основу национальной идентичности и общего культурного государственного пространства. Ценности, передающиеся из поколения в поколение, способствующие укреплению гражданского единения и проявляющиеся в уникальности и самобытности, заложены в культурном коде каждого россиянина. Все это отражается в традиционном духовном, историческом, культурном развитии всего многонационального населения нашего государства.

В указанной связи, большое значение приобретает духовно-нравственное воспитание, как важный процесс формирования системы общепризнанных ценностей, которыми руководствуется каждая личность, несмотря на систему изменяющихся жизненных условий и обстоятельств.

Это процесс воспитания включает в себя самовоспитание, правовое самовоспитание, саморазвитие, становление высоких качеств, таких как гуманность и доброта, уважение к старшим, честность, порядочность, толерантность и сострадание, дисциплинированность и патриотизм. Важным является приобретение познаний о национальных и межнациональных культурно-исторических, народных традициях, соблюдение которых принято в нашем обществе нравственных идеалов.

Глава 2 Оценка основных угроз и рисков для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ на фоне вновь сложившихся обстоятельств

2.1 Анализ основных угроз и рисков для традиционных ценностей, культуры и исторической памяти в современной России

Российская Федерация, признает традиционные национальные нравственно-моральные и духовные ценности в качестве фундаментальной базы российского общества. Она способна к защите названных ценностей, российского суверенитета, обеспечив единение многонациональной страны, осуществив, тем самым сбережение российского народа и генезис человеческого потенциала, признавая в обозначенном направлении наличие определенных угроз и рисков.

Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» утверждены настоящие ценности это жизнь, как самое ценное, что дано человеку его родителями. Достоинство, которое необходимо каждому уважающему себя человеку, права и свободы гражданина страны, крепкая семья созданная союзом мужчины и женщины, созидательный труд на благо государства, патриотизм. Служение Отечеству святая обязанность каждого гражданина страны. Когда страна будет нуждаться в своих защитниках, то они не струсят и не побегут прятаться за границу. Приоритет духовного над материальным благом, когда граждане страны не прячут свои капиталы за границей, а вкладывают их в развитие своего государства [52].

Рассмотрим те риски и угрозы, которые на данном этапе представляют наибольшую угрозу для существования нашего государства.

Необходимо отметить: наряду с другими рисками, в соответствии с Основами политики российского государства, направленными на сохранение,

преумножение традиционных национальных духовно-нравственных особых нематериальных благ, в качестве глобальной угрозы выступает, признанная опасной для всего мирового сообщества деятельность экстремистских организаций.

Экстремизм (термин произошел от лат. *extremus* - крайний), представляя собой приверженность лиц к достаточно крайним позициям, взглядам и предпринимаемым мерам. Термин появился в начале XIX века, а в науке юриспруденции стал использоваться в 1-ой четверти XX века [16]. В Федеральном законе от 27 июня 2002 года № 114 ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», экстремизм в контексте «экстремистская деятельность», трактуется в качестве насильственного изменения базовых основ конституционно-национального строя и нарушения территориальной целостности государства; публичное оправдание явления терроризма; возбуждение многообразной розни (социальной и религиозной, расовой и национальной); пропаганда превосходства (не превосходства) по признаку соответствующей принадлежности (расовой, национальной, социальной, конфессиональной и пр.); нарушение в зависимости от подобной принадлежности конституционных прав, свобод, интересов и пр. [57].

Экстремизм, как и подобная деятельность, как подчеркнуто в Указе Президента РФ от 29 мая 2020 года, № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года», направлены на опасное нарушение необходимого гражданского мира, базовых конституционных норм права на подрыв, как государственной, общественной, так и личной безопасности. Все это формирует реальные угрозы и риски российскому суверенитету, единению народов, территориальной государственной целостности, межнационального единства, уважения конфессиональных идеалов [51]. Отмечено: экстремизм, выступая одной из сложных актуальных проблем современного общества, опасен, прежде всего, многообразием своих негативных проявлений. Он характеризуется многоуровневым составом нелегальных организаций,

противоправная деятельность которых угрожает не только её национальной безопасности, в общем, но и чрезвычайно негативно отражается на общезначимых базовых духовно-нравственных ценностях российского народа, как и на его культуре и исторической памяти, традиционно признанных национальным приоритетом, на воспитании поколений.

Религиозные, экстремистские и террористические организации имеют свои аппетиты на нашу страну, пытаются вербовать в свои ряды молодежь [2]. Они оказывают информационное, психологическое воздействие, как на индивида, так и на все общественное сознание путем распространения с помощью личных бесед в сети Интернет, так и различных публикаций в социальных сетях, моральных установок, противоречащих традициям, и верованиям народов Российской Федерации. Наглядным примером их деятельности является военный конфликт в Чечне в конце 20-го века.

Единство народов России (ведь наша страна многонациональное государство), веками выстраивалось и создавалось для комфортного сосуществования народов и народностей, проживающих на ее территории. Никто не вправе навязывать народу свою волю и свои взгляды на тот или иной исторический, политический, экономический вопрос. Все это создает целостность всего государственного строя России.

Историческая память - это мощный регулятор общественного сознания. Основателем коллективной исторической памяти является французский социолог Морис Хальбвакс. Он первым предположил «история начинается именно тогда, когда заканчивается социальная память и традиция» [64].

Историческое сознание гражданина - это его способность к интерпретации из прошлого в настоящее и к будущему. Как показывает наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные и нравственные ценности - это сфера жёсткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства, и точно хорошо спровоцированной пропагандистской атаки на протяжении многих столетий.

Наша страна, обладая своими несметными богатствами, таким как полезные ископаемые, пахотные земли, водные ресурсы, леса все это всегда привлекало внимание других стран к ее разграблению. На рубеже конца двадцатого века, в стране стали происходить необратимые явления, такие как развал союза, крах экономики, проблемы в политической сфере. Все это не могло не отразиться на умах и самосознании граждан страны. Люди стали покидать свою страну пытаясь обрести экономическую и финансовую стабильность. Но все же не все граждане покинули ее, остались те, кто болел за свою Родину и приложил немало усилий для ее сохранения и стабильности в регионе.

Как писал великий русский историк В.О. Ключевский, «...без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в этот мир, как и для чего мы живем» [13]. Каждый человек имеет свои корни, свою семью, свои традиции, свои ценности. Коллективный Запад пытается с помощью своей пропаганды посеять в умах наших граждан те иррациональные зерна псевдо демократии и вседозволенности, что пагубно влияет особенно на неокрепшие умы молодого поколения Россиян.

Актуальность данному виду угроз традиционным российским ценностям, развитию культуры и необходимой исторической памяти прибавляет статистическая информация. Так, только за один январь 2023 года в Российской Федерации было зарегистрировано 134 деяния экстремистской направленности, что по сравнению с аналогичным периодом 2022 года на 157,7% больше, а в сравнении с январем 2019 года составило 35 аналогичных преступлений. В 2023 году их массив увеличился почти в 4 раза, что признано рекордным показателем за последнее десятилетие в Российской Федерации [4]. При этом на современном этапе в качестве «экстремистских» составов, предусмотренных в Уголовном кодексе РФ, выступают, в частности, следующие статьи: ст. 280 УК РФ «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», ст. 282.1 УК РФ «организация экстремистского сообщества». Статья 282 УК РФ, частично

декриминализованная законодателем в 2018 году между тем, регулярно выступает предметом критики и в научном сообществе, и в кругу российских правозащитников, рассматривающих данную норму права в качестве инструмента по ограничению незаконной деятельности различных оппозиционных политических структур и их преемников [33].

Представляется важным отметить: в качестве внешних угроз экстремистской направленности в Стратегии противодействия экстремизму до 2025 года были признаны поддержка и стимулирование отдельными иностранными государствами негативной деятельности, реализуемой зарубежными либо межнациональными структурами в направлении дестабилизации обстановки в России (общественной, политической, социальной, экономической) [49]. Систему подобных угроз составляет также нарушение явления единения российского народа и территориальной национальной целостности. Ст. 4 Конституции РФ гласит: «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию». Инициирование и поддержка явлений дестабилизации российского общества со стороны недружественных государств, посредством проводимых революционных процессов (по признаку расы, национальности), путем негативных явлений по разрушению общепризнанных российским государством, обществом и отдельной личностью духовно-моральных, нравственных благ. Все это приводит к распространению экстремистской идеологии и вовлечению молодежи в ряды террористических групп [17].

Данная экстремистская деятельность имеет направленность на совершение преступных целей и на распространение идей насилия, в том числе на пропаганду преступности, на склонение и вовлечение граждан России и иностранных граждан в незаконную опасную деятельность многочисленных экстремистских организаций. Вся эта деятельность приводит к конфликтам на расовой и межнациональной почве. Систему подобных угроз дополняют различные межнациональные (межэтнические), межконфессиональные, территориальные разногласия в субъектах РФ,

которые связаны с отдельными социально-историческими и экономическими явлениями, обуславливающие негативные сепаратистские явления, проявляющиеся в попытках незаконного изменения территориальной целостности РФ и в подстрекательстве их реализации.

Подобные экстремистские угрозы, как подчеркнуто в важнейшем стратегическом программном документе России - в Основах государственной политики, направленной на сохранение, преумножение традиционных национальных духовно-нравственных нематериальных благ (ценностей), усугубляются явлениями терроризма, которые, наряду с экстремизмом, представляют собой глобальную национальную и мировую угрозу безопасности.

Необходимо признать, что названные угрозы в современном обществе имеют достаточное распространение, в том числе, среди несовершеннолетних, посредством сети Интернет. Ведущий эксперт Центра научных и инновационных проектов МГИМО МИД России В. В. Каберник отмечает: в качестве основного канала пропаганды экстремизма и его крайнего проявления-терроризма выступают информационно-телекоммуникационные технологии. В целях противодействия данным негативным явлениям, внимание уделяется нецензурируемым, общедоступным виртуальным площадкам (YouTube и пр.), прямым интернет ссылкам на неконтролируемые ресурсы сети. В подобных случаях выявление элементов пропаганды экстремизма и его различных отражений в обществе, затруднено в связи с непродолжительным по времени существованием и применением зеркальных ресурсов сети Интернет. Доступ к этим сайтам, происходит по ссылкам, существующим в ограниченный период времени, что является неконтролируемым со стороны государства. Практически получить подобную ссылку возможно, обладая лишь исключительно источником коммуникации в определенном сообществе. Обозначенная позиция была поддержана профессором Краснодарского университета МВД России, доктором социологических наук Е. О. Кубякиным: «виртуальные

экстремистские организации и его разновидности - террористические организации бесконтрольно внедряются в общество российских граждан, осуществляя вовлечение, склонение к различным экстремистским (террористическим) обществам» [25].

В указанной связи, значительную опасность в контексте угроз традиционным национальным нравственно-моральным, духовным ценностям представляет информационный экстремизм. Эта незаконная деятельность, реализуется посредством применения информационно-телекоммуникационных технологий, опосредована разнообразными формами социально-психического и иного деструктивного воздействия на личность. Негативный итог, который заключается в достижении противоправных целей. Профессором также отмечено, что в современных российских реалиях активного развития цифрового общества данные явления провоцирует как этническую, политическую, так и социальную, экономическую, и институционально-юридическую, духовно-моральную нестабильность общества, способствуя формированию у граждан сепаратистских явлений, а также религиозной, иной нетерпимости, ослаблению национальной безопасности [23].

В результате подобных негативных процессов, участники экстремистских сообществ, получают непосредственный доступ к террористической деятельности. Они вербуют новых сторонников, включая несовершеннолетних, которые, в связи со своим возрастом и спецификой психического и физического устройства личности, достаточно подвержены подобному криминальному воздействию. В связи с этим, в ряде случаев они становятся участниками различных криминальных, опасных для развития человека структур [44].

Между тем, необходимо отметить: помимо рисков склонения и вовлечения индивида в преступность, внедрения в запрещенные экстремистские организации, информационно-коммуникационные ресурсы оказывают другое деструктивное влияние. К проявлениям подобных угроз

относится способность информационно-психологического воздействия на эмоционально-поведенческое и когнитивное состояние индивида, посредством, как кибер-буллинга, так и сетевого тролления. Посредством контента сети происходит пропаганда рискованного (опасного для жизни) поведения, которое проявляется в ругинге и в зацепинге, жертвами которых ежегодно становятся десятки граждан, включая несовершеннолетних лиц. Ситуация осложняется, тем, что посредством сети Интернет происходит склонение граждан к незаконному потреблению различных запрещенных средств и веществ (наркотические, психотропные вещества, их аналоги). А также вовлечение в распространившиеся на современном этапе «группы смерти», и, как результат значительное число суицидов среди молодежи. С помощью сети Интернет совершаются многочисленные преступления. К таким преступлениям можно отнести: кражи электронных денежных средств с банковских счетов и иные хищения и опасные кибер преступления) [23].

Механизмы деструктивного информационного влияния сети Интернет на личность, соответственно, проявляются и посредством нагнетания межнациональной, социальной, этнической и религиозной напряженности, ненависти, и как итог, увеличением массива преступлений, в т. ч. деяний, характеризующихся особой экстремисткой (террористической) направленностью.

Отражая систему наиболее опасных рисков, оказывающих особо негативное влияние на традиционные в России духовно-нравственные ценности, культуру и историческую память, признанные в государстве в качестве общенационального приоритета, необходимо указать на негативную деятельность некоторых средств массовой информации. В том числе отдельные зарубежные страны и транснациональные организации (корпорации), иные компании, которые стремятся деструктивно влиять на политику внутри государства.

К особым угрозам в обозначенной сфере, целесообразно отнести риски, связанные с исторической памятью российского народа, которые справедливо отражены в тезисе Френсиса Фукуямы: «...для мирного сосуществования культур, некоторая общая система ценностей просто необходима и свидетельствует об отсутствии необходимости изменения официально признанных исторических данных Великой Отечественной войны, ввиду возникновения новых политических условий, разногласий, оказывающих влияние на признанные общечеловеческие ценности» [65].

Изложенное обусловлено тем, что, в отличие от семи важных человеческих ценностей:

- физическое здоровье,
- интеллектуальное развитие,
- благоприятная окружающая среда,
- деятельность,
- благополучие,
- безопасность,
- семейные ценности.

Набор «приобретаемых» ценностей изменяется. Подобные коррективы находятся в зависимости от политического, социального, и от экономического развития государства, общества, законодательства, выступая, при этом, отражением интеллектуальной, культурной и научной деятельности, которая реализуется в различные исторические периоды. Динамика подобных корректив объясняет, почему объем знаний, традиционно передаваемый от поколения к поколению в государстве, мире, в процессе исторического развития, развития отдельной личности, социализации, способствует нетождественному восприятию происходящих явлений.

Принимая во внимание обозначенную позицию, целесообразно отметить, что данные процессы не должны отражаться на восприятии, как событий, так и итогов Великой Отечественной войны, других войн и

конфликтов, обуславливая явления фальсификации истории, приносящей значительный моральный, нравственный вред и участвующим в подобных военных событиях лицам (ветеранам и участникам войны). Что приводит к искажению исторической памяти российского народа, и подрастающего поколения, для которого события войны должны являться историческим явлением, не подвергнутым переосмыслению в связи с новыми условиями.

Между тем, необходимо признать: почвой для фальсификаций событий Великой Отечественной войны выступают исторические факты 1941-1945 годов. О фигуре агрессора войны; о совместной ответственности в развязывании войны Советского Союза и фашистской Германии; о ведущей роли нашей страны в разгроме фашистского блока во многих европейских странах; о подвигах миллионов советских солдат, отдавших жизни за торжество мира во всем мире [41].

В настоящее время наши «доброжелатели» распространяют сведения о военных событиях, произошедших в годы Великой Отечественной войны о перенесении ответственности за развязывание войны с фашистской Германии на Советский Союз. «Если называть вещи своими именами, речь идет о ползучей реабилитации фашизма. Поскольку общественное мнение ни в России, ни в мире не готово назвать единственным виновником войны СССР, в дело идет лживая теория «равной ответственности» «двух тоталитарных режимов». Именно попытки уравнивать степень ответственности СССР и Германии за развязывание войны наиболее характерны для «войн памяти» против нашего народа [41].

Неправомерной следует признать также попытку, которая предпринята в 2009 году в рамках Парламентской ассамблеи ОБСЕ по резолюции «О воссоединении разделенной Европы» [35] о признании тождественной юридической ответственности за Великую Отечественную войну Германским Третьим Рейхом и СССР [46].

Представляется, что роль исторического наследия способствует избежать повторов подобных негативных деяний в перспективе, а

обстоятельное исследование исторических фактов обусловит примирение на базе исключительно истины и уважения памяти погибших, в связи с чем, целесообразно отразить обеспокоенность в отношении восхваления фашизма, тоталитарных режимов, проведение демонстраций, свидетельствующих о почитании нацистского режима.

Одним из рисков, который воздействует на историческую память российского народа, выступает утверждение об отсутствии значения Великой Отечественной войны в мировой истории, как и о невозможности ее осознания в качестве Великой и Отечественной. В основе фальсификации истории данной войны, как и второй мировой войны, в целом, и пересмотра ее значения для некоторых государств, в том числе и Украины, положена общая идеологическая установка на умаление значения россиян в победе 1945 года [39].

В заключении отметим: осмысление исследованных и иных рисков, которые выступают рисками деструктивной идеологии (параграф 2.2.), принятие соответствующих эффективных своевременных мер имеет особое значение. Поскольку в Российской Федерации утверждено понимание следующего: именно социальные и культурные, как и необходимые технологические явления и процессы, базирующиеся на общепризнанных традиционных ценностях России, консолидированный культурно-исторический национальный опыт позволяет нашему народу своевременно и качественно реагировать на возникновение новых подобных вызовов, сохраняя при этом свою национальную гражданскую особенность.

2.2 Риски распространения деструктивной идеологии в РФ

Историография идеологии свидетельствует о следующих основных этапах ее развития: как наука об идеях, исследующих их возникновения, тенденции и закономерности проявления в обществе (от де Траси до середины XIX века); как термин, обозначающий определенную социально-

политическую составляющую (с середины XIX века в трудах Маркса и Энгельса до фактически середины XX века); как предмет научного исследования и тождественная (при этом, более узкая) с мировоззрением категория (с 60 годов XX века), что обусловлено возникновению концепций в сфере деидеологизации, деятельностью отдельных организаций и лиц; как многогранная категория (современный этап). Можно представить, что термин «идеология» в переводе с древнегреческого обозначающий «учение об идеях», можно интерпретировать в качестве системы общественных позиций и взглядов. Эти идеи транслируются существующими в обществе социальными группами населения в определенной общественной действительности, по направлению государственной политики, реализуемой в конкретной стране[43].

Так, А.И. Соловьев отмечает, в зависимости от определенного политического состояния общества идеология может быть отражена следующим образом: усиливаться (в рамках идеологизации), ослабевать (в рамках деидеологизации), восстанавливаться (в рамках реидеологизации), при этом, основная обусловленность подобных процессов опосредована уровнем участия населения в политике государства. Требуя такого осознания ведущих целей государственной власти, которые связаны с уровнем удовлетворения их основных интересов [40]. Между тем, ученым отмечено: «на смену понимания идеологии в качестве нормативно-символического политического аспекта приходит идеология, характеризующаяся политической рекламистикой». Названный термин понимается, как система общепризнанных принципов (основных начал, идей), норм, стандартов взаимодействия с информацией, системообразующей основой которой, является соответствующий «имидж», формирующий тот или иной политический образ [42].

В рамках рассматриваемой проблемы, риски распространения деструктивной идеологии в РФ, воздействующей на традиционные российские духовно - нравственные ценности, на культуру, на историческую

память необходимо отметить, что термин «деструктивность» означает особое негативное проявление в определенной деятельности. Она направлена на какое-либо разрушение в различных сферах бытия. В сфере социализации личности, здоровья, коммуникаций, что способствует усугублению качества жизни, уменьшению критичности к негативным явлениям, к поступкам и к когнитивным восприятиям, трактовкам происходящего, к определенным эмоциональным нарушениям.

Принятые в Российской Федерации в 2022 году «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отразили понятие категории «деструктивная идеология», в качестве которой предлагается понимать, как идеологическое, так и психологическое влияние на российских граждан. Что способствует внедрению в сознание личности чуждой и разрушительной для национальных приоритетов, отдельного человека системы идей и ценностей. В Основах указано: «подобное влияние обуславливает появление у индивида негативных качеств, которые проявляются в культивировании эгоизма и аморальности. А также во вседозволенности, в отрицания общепризнанных высоких идеалов российского человека, его чувств патриотизма, любви к Отечеству, необходимости естественного продолжения рода, жизни, семейных ценностей, честного и созидательного труда, позитивного вклада в историю и в национальную, мировую культуру» [51]. В этой связи, под воздействием деструктивной идеологии происходит разрушение общепризнанных в России национальных устоев и ценностей. Понимания традиционной семьи констатируется как постоянная пропаганда неприемлемых для нашего государства явлений нетрадиционных сексуальных связей, однополых браков, влияющих на демографическую составляющую государства.

В указанной связи, любая деятельность в публично-правовых образованиях, физических и юридических лицах, обуславливает распространение какой-либо деструктивной идеологии, признана в

Российской Федерации в качестве объективной угрозы национальной безопасности и национальным интересам [42].

Президент РФ В. В. Путин отметил: среди основных рисков, повлекших за собой негативное распространение деструктивной национальной идеологии, целесообразно признать нивелирование семейных ценностей, ослабление семейных связей, распространение среди населения аморального жизненного образа, искажение признанной исторической правды, непосредственный подрыв необходимого доверия к различным институтам российского государства [44].

Действительно, в документе указано, что распространение деструктивной идеологии способствует возникновению таких рисков, как:

- формирование условий по саморазрушению традиционных устоев российского общества;
- ослабление различных социальных связей (семейных, дружеских и других);
- увеличение социально культурного разделения российского общества;
- обесценивание идей социального партнерства, четного и созидательного труда и открытого взаимодействия между людьми, взаимопомощи;
- причинение ущерба нравственному здоровью, навязывание идей, отрицающих достоинство, честь человека, иные важные ценности жизни индивида;
- внедрение не свойственных российским гражданам антиобщественных взглядов и стереотипов в поведении;
- создание общества, в котором пренебрегаются важные для российского народа духовно-нравственные идеалы, ценности;
- изменение признанной в государстве исторической правды, негативное воздействие на историческую память человека;

- отрицание национальной самобытности, уменьшение традиционной гражданской идентичности, как и единения многонационального русского народа;

- подрыв доверия к значимым институтам русского государства, дискредитация важной идеи служения России, создание негативного отношения у общества к государственной и военной службе.

Названные риски, как отмечено в параграфе 2.1, оказывают особое влияние на традиционные русские духовно-нравственные ценности, культуру и историческую память выступающие, национальным приоритетом.

Сохранение и развитие традиций проживающих на территории России народов являются общим достоянием русской нации и служит веским фактором укрепления русской государственности. Все это определяет его состояние и позитивный вектор дальнейшего развития в международных отношениях Российской Федерации. Как писал А.И. Ильин: «Расчленение России не даст ничего далеким державам и невероятно укрепит ближайших соседей - империалистов» [11].

В настоящий период наша страна переживает переломные моменты в своей истории связанные с социально культурным расколом общества, который проявляется в ее социальном неравенстве. Русский философ А.И. Ильин так описывал изменения, происходящие в стране на рубеже столетия: «Начинается перелом, и мы находимся в центре его. Былое равновесие утрачено. Худшему извне, которое грядет, мы можем противостоять, только начав свое обновление изнутри» [12].

Деструктивная идеология, распространяющая названные и иные риски в современном русском обществе, оказывает, соответственно, колоссальное негативное воздействие на традиционные для России духовно-нравственные идеалы, ценности, не способствуя развитию культуры и исторической памяти, признанные особым национальным приоритетом. Подобное отрицательное воздействие на личность осуществляется посредством применения либо одного, либо нескольких механизмов:

- во-первых, мобилизационные механизмы;
- во-вторых, маркетинговые механизмы;
- в-третьих, манипуляционные механизмы.

Все деструктивные механизмы могут осуществлять соответствующую популяризацию любых деструктивных для российского общества идей. Распространяя среди многогранных социальных групп, дезорганизацию в политические и иные гражданские институты, в том числе, посредством привлечения определенных средств (финансовых ресурсов).

Особое негативное влияние деструктивной идеологии осуществляется в направлении ослабления семейных связей. Проблема семьи и личности в настоящее время является наиболее актуальной, поскольку отмечены значительные коррективы национального института семьи и брака. Данный вопрос актуален, поскольку семья во все исторические времена имела значение в развитии полноценной личности человека. Представляется, что наиболее определяющим фактором, является формирование в семье общепризнанных человеческих ценностей. Этими ценностями являются: индивидуальное общественное мировоззрение; правовое сознание, правовая культура, правовое воспитание; положительные идеи, убеждения, морально-нравственные свойства и т.д., все это составляет основу совершеннолетней личности. Семья играет существенную роль для личности в связи с тем, что ведущие ориентиры поведения, мотиваций, непосредственно закладываются в семье, когда несовершеннолетний растет и развивается, познает мир, проникаясь семейными ценностями. Несмотря на тот факт, что впоследствии на личность оказывают различное влияние и иные факторы, первые ступени личностного развития признаны фундаментальными, ключевыми основами развития.

Поскольку семья имеет особое значение для формирования личности, оставляя отпечаток на ее последующем развитии и формировании отношений между полами, взрослыми и детьми, в указанной связи, несмотря на значение всех рисков. Семья оказывает непосредственное воздействие на

традиционные российские духовно-нравственные ориентации, ценности, культуру и историческую память. Именно риск, связанный с нивелированием семейных ценностей, поддержанием в семье однополых браков, не бинарной гендерной идентичности, смены пола представляется возможным признать в качестве основного риска, обуславливающего возникновение всех иных подобных деструктивных рисков [1].

Необходимо признать, что современные угрозы, исходящие от распространяющейся деструктивной идеологии, обуславливают возникновение многих актуальных проблем в сфере родительского воспитания. Семья является монолитным фундаментом для сильного, целостного организма которое называется государство. Издревле на Руси при общинно-родовом строе, большая семья считалась оплотом всего рода. Ведь один в поле не воин, даже землю одному не обработать. Древние люди чтили своих предков, уважали стариков, оберегали малолетних, помогали сиротам и вдовам [8].

Нынешнее поколение, выросшее на отрицании семьи, как ячейки общества, навязанной либеральными деятелями, пропаганды однополых браков, сексизма и тому подобной грязи, подрывает нравственные устои общества, обрекая страну погрязнуть в человеческих пороках. Каждая семья обладает определенными, уникальными семейными ценностями. К ним относятся: честность, сплоченность, уважение, щедрость, семейные традиции, ответственность. Все это помогает семье быть одним целым, помогать друг другу. В европейских семьях происходит наоборот, из семей особенно иммигрантов изымают детей. Не дают родителям иммигрантам воспитывать своих детей в связи с их традициями и законами. Прививают детям с ранних лет нетрадиционные взгляды на семью как таковую, где вместо родителей разного пола могут быть родители одного пола. Все это приводит к слому психики ребенка, отрицанию его идентичности.

Так, по данным, представленным членом Совета Федерации О. Хохловой на заседании рабочей группы «Благополучие семей с детьми», в

России за 2022 год, несмотря на определенное снижение, было выявлено 45 332 несовершеннолетних, которые относятся к категории детей-сирот» [38]. Также и детей, оставшихся без попечения своих родителей, что представляет собой безусловную угрозу благополучию российского общества». При этом, в 2022 году в Российской Федерации были лишены своих конституционных прав, возникающих в связи с рождением детей российские граждане в отношении 19 299 детей [47].

В 2022 году (по данным за январь - сентябрь), российскими органами записи актов гражданского состояния зарегистрирован 741 441 браков и 507 807 разводов. Как видно из данных это довольно большая цифра разводов, которая негативно влияет на сохранение семейного благополучия.

Риски деструктивной идеологии проявляются также в пропаганде противоправных и непризнанных в России ценностей, в культивировании отрицания, ненависти к государственным, общественным и общечеловеческим идеалам и интересам, в популяризации неуважения к представителям органов государственной власти.

Вступление индивидуумов в неформальные группы, которые способствуют усугублению рисков деструктивной идеологии в Российской Федерации, обусловлено преимущественно явным неприятием сложившихся в обществе социальных и духовных идеалов, ценностей, многоуровневых общественных, экономических механизмов и систем. Все это обуславливает личностный протест, поиск более справедливых, с позиции носителя названных качеств, форм жизни. Подобные проявления активизируются по общему правилу, в период возникновения экономических, социальных и политических катаклизмов и направлены против правопорядка.

Представляется, что распространяющиеся неформальные объединения, формируемые деструктивное поведение и оказывающие определенное влияние на иные риски идеологии в России, можно классифицировать:

– малые объединения, реализующие программу направленную, на пропаганду собственной сформированной идеологии (группы имеют четкую организационную структуру, атрибутику, отличающуюся от иных групп);

– «псевдо формальные объединения», представляющие собой такие группы лиц, которые выделяются определенными идейными ориентирами (признаны «неформалам», не преследующими глобальных деструктивно влияющих целей);

– «досуговые» (уличные) группы с неформальными нормами поведения, свидетельствующими о давлении на личность, трансформирующиеся часто в антиобщественные формирования (преступные группы, образованные по территориальному признаку для общения, защиты территории).

При этом, по критерию социально-юридическому, возможно выделить нижеследующие виды неформальных объединений, оказывающих непосредственное влияние на распространение деструктивной идеологии в России:

- асоциальные малые досуговые группы (объединения нейтрального типа), действующие на грани дозволенного поведения, впоследствии часто переходящие в категорию «антисоциальных групп» (эмо, готы, панки, воркаутеры и хипстеры, тамблер герл, помятые, хэлс-готы, азеркины и пр.);

- антиобщественные малые группы, характеризующиеся противоправной направленностью, демонстрирующие альтернативу недостаткам в обществе посредством противоправных деяний, включая акты вандализма, склонения к самоубийству и др. («скинхэды», «чистильщики», группы смерти, например, «Киты плывут вверх», «Космический кит», «Белый кит», «Китовой журнал», пр.) [47].

Как следует из доклада СК РФ «Суицидальную модель поведения» чаще всего принимают подростки, находящиеся в трудной для них жизненной ситуации, дети из неблагополучных семей, а так же дети с особенностями внешнего вида и жертвы насилия. Дети, потерявшие одного

или обоих родителей, дети, живущие в неполных семьях, тоже становятся потенциальными участниками «групп смерти». Данный вопрос актуален, о чем свидетельствует статистика самоубийств в России, в том числе, среди лиц возраста несовершеннолетия.

Несмотря на незначительное улучшение в сфере борьбы с самоубийством среди подростков, за последние годы, ситуацию не следует признать благополучной. Если по статистическим данным за в 2017 год частота завершенных самоубийств несовершеннолетних возраста от 10 до 14 лет составляла в объеме 1,6 на 100000 лиц, что в два раза превышает мировой уровень. В кругу же несовершеннолетних от 15 до 19 лет-8,4 на 100000 (на 13,5% больше мирового показателя), в 2019 году - каждый двенадцатый несовершеннолетний в возрасте 13-17 лет пытался совершить самоубийство. По мнению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка А. Кузнецовой, численность попыток самоубийства среди несовершеннолетних граждан за последние три года в России увеличилось на 13% (с 3253 до 3675 случаев), а массив повторных подобных опасных для жизни попыток - на 92,5% (с 188 до 362 фактов) [18].

На фоне такой неутешительной статистики был принят закон, направленный на борьбу с подростковыми суицидами ФЗ № 120 от 07.06.2017 года «О внесении изменений в уголовный кодекс российской федерации» и статью 151 УПК РФ в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению [48].

Согласно изменениям в законе была усилена уголовная ответственность за доведение до самоубийства подростка, так же предусмотрена повышенная ответственность за это деяние в СМИ и Интернете. Согласно ст. 110 УК РФ установлена уголовная ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие в его совершении, за организацию деятельности, направленной на побуждение граждан к совершению самоубийства для администраторов «групп смерти» и

организаторов любых неформальных сообществ, деятельность которых направлена на побуждение к совершению самоубийства. Массовая агитация в сети интернет позволяет создателям определенных групп в социальных сетях, рекламировать несовершеннолетним необузданное поведение с преступными наклонностями [46].

Представляется, что посредством опасной деятельности активизирующихся в современной России групп смерти, которые нужно признать одним из глобальных рисков распространения деструктивной идеологии в стране, в том числе, в глобальной сети Интернет, реализуются нижеследующие значительные риски для отдельной личности и для российского населения, в целом:

- психологический фактор риска суицида, который проявляется в агрессии, во враждебности, в безнадежности, в переживаниях и в низкой самооценке;

- дополнительный клинический фактор риска суицида, проявляющийся различными депрессивными, иными тревожными явлениями, расстройством личности, попытками самоубийства, расстройствами психики [18].

Все это подтверждается также данными Роспотребнадзора который констатирует: «в связи с развитием телекоммуникационных технологий и большей доступности сети Интернет, компьютерные и другие технологии цифрового общества существенным образом оказывают воздействие на количество случаев суицида». Интернет-сайты, отражающие призывы к актам самоубийства, как и способы совершения данных актов, необходимо признать факторами, влияющими на сознание российских граждан, на принятие решения о преждевременной смерти, то есть - рисками чуждой для национальных традиций и приоритетов деструктивной идеологией [46].

Еще одной проблемой для нашего государства является культура наркомании, широко распространенная, в молодежных кругах. В начале 90-х годов XX века наркомания процветала по ночным клубам и ресторанам, сегодня же все больший оборот она набирает через интернет. Пропаганда

наркотиков и психотропных веществ, в стране осуществляется с помощью выпуска и распространения печатной продукции, а также с использованием СМИ и сети Интернет. В Российском законодательстве за данные правонарушения предусмотрена административная ответственность по ст. 6.13 КоАП [14] и уголовная ответственность по ст. 230 УК РФ [48].

В соответствии с п. 2 ст. 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама наркотических и психотропных средств, так же ст. 47 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещает пропаганду наркотиков и психотропных веществ [64], [65].

Пропаганда склоняет человека к определённому образу жизни, формирует у индивида то или иное мировоззрение. Реклама же по своей сути побуждает индивида к желанию попробовать этот запретный плод. Последствия незаконной рекламы наркотиков опасное явление, так как именно реклама непосредственно приводит к совершению преступлений, таких как незаконные сбыт и приобретение наркотических и психотропных средств, особенно в молодежной среде. Последствия приема наркотиков являются наиболее деструктивными явлениями в обществе, ведь наркомания приводит к росту преступности среди граждан. Наркотизация населения пагубно влияет на рост ВВП - страны. Как правило, от употребления наркотиков умирает трудоспособная часть населения, что в свою очередь приводит к снижению конкурентной способности и отставанию по ряду производств, а так же представляет реальную угрозу развитию нации и всей будущей цивилизации[62].

Принятые в Российской Федерации в 2022 году основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей отразили такое понятие как, категории «деструктивная идеология», в качестве которой предлагается понимать, как идеологическое, так и психологическое влияние на российских граждан. Все это способствует внедрению в сознание чуждой и разрушительной для личности системы общепризнанных идей и ценностей.

Данные факты являются угрозой для нормального демографического развития в стране. При этом деятельность лиц, насаждающих российским гражданам подобную деструктивную идеологию, признана угрожающей национальным интересам России. В качестве негативных последствий подобной деятельности выступает, в частности, расслоение общества, ослабление традиционных семейных устоев, увеличение потребления запрещенных средств, веществ, склонение, вовлечение различных лиц, включая несовершеннолетних, в антиобщественные группы, включая группы смерти [44], [55].

В заключении второй главы резюмируем:

- деструктивная идеология - идеологическое и психологическое влияние на российских граждан, способствующее внедрению в сознание личности чуждой и разрушительной системы общепризнанных идей и ценностей;

- распространение деструктивной идеологии способствует возникновению таких рисков, как формирование условий по саморазрушению российского общества; ослаблению семейных, дружеских и иных социальных связей; увеличению социально культурного разделения общества; обесценивание идей социального партнерства, четного труда, открытого взаимодействия, взаимопомощи; причинение ущерба нравственному здоровью нации; навязывание идей, отрицающих достоинство, честь, иные ценности; внедрение не свойственных российским гражданам антиобщественных взглядов и стереотипов в поведении, пропаганда аморального жизненного образа, вседозволенности, насилия, употребления запрещенных веществ; пренебрежение духовно-нравственными идеалами; изменение исторической правды; отрицание традиционной гражданской самобытности, единения народа, формирование условий возникновения межнациональных, межрелигиозных споров, конфликтов; подрыв доверия к значимым институтам государства,

дискредитация важной идеи служения России; создание негативного отношения к государственной и военной службе;

- среди основных рисков, повлекших негативное распространение деструктивной идеологии, целесообразно признать нивелирование традиционных национальных семейных ценностей, ослабление стабильных родственных связей, распространение среди населения аморального жизненного образа, искажение признанной фактическими данными исторической правды, непосредственный подрыв необходимого доверия к различным институтам российского государства;

- масштабы суицида, обусловленного воздействием сети Интернет, позволяет признать особым риском деструктивной идеологии, что большей мере является глобальной угрозой российскому населению, в целом, и подрастающему поколению, в частности, что влечет за собой потребности в принятии срочных мер по предотвращению подобных негативных явлений и процессов;

- именно социальные, культурные и технологические явления и процессы, базирующиеся на общепризнанных традиционных ценностях, консолидированный культурно-исторический опыт позволяет россиянам своевременно, качественно реагировать на возникновение новых вызовов, сохраняя российскую особенность.

Глава 3 Оценка эффективности реализации действующего законодательства по укреплению и сохранению духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти

3.1 Современное состояние эффективности реализации законодательства об укреплении и сохранении духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ

По причине нарастания в современной России многогранных духовно-нравственных угроз, возникающих в связи с распространением деструктивной идеологии, на уровне государства предпринимаются попытки реализации единых актуальных мер юридического и иного воздействия, оказывающих положительное влияние на создание и функционирование национальной эффективной системы по обеспечению в государстве духовно-нравственной безопасности [31], [36].

Несмотря на тот факт, что процесс формирования духовно-нравственных благ (ценностей), признанных базовыми в российском обществе, осуществляется не столько благодаря государству, сколько благодаря его генетическому, органическому поддержанию у российского народа национальных приоритетов, включающих семейные традиционные ценности, историческую память, чувство патриотизма. Именно государство обладает на современном этапе важными рычагами воздействия на процесс сохранения национальных приоритетов в данной сфере.

Особое значение на эффективность подобных процессов в современной России оказало, безусловно, принятие Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно - нравственных ценностей». Посредством принятия данного программного стратегического документа, в процессе которого произошло осмысление и переосмысление новых угроз в

обозначенной актуальной сфере. Благодаря этому документу произошло восполнение правового пробела, конкретизация понятийного аппарата, отражение содержания государственной политики Российской Федерации в рамках необходимости обеспечения сохранения наиважнейших для нашего государства духовно-нравственных ценностей, оказывающих особое воздействие на национальную безопасность [52].

Принимая во внимание обозначенную на уровне Основ роль семьи в поддержании и защите традиционных для российского народа духовно-нравственных ценностей его культуры и исторической памяти, с целью эффективной реализации семейной политики и поддержания семьи, совершенствуются соответствующие национальные меры поддержки, которые отражены в ст.7 и 38 Конституции РФ. В соответствии с конституционными нормами, семья, как институт материнства и детства пребывает под государственной защитой. Ей обеспечивается необходимая поддержка, происходит генезис национальной системы социальных служб, поддерживающих семью, устанавливаются пособия от государства, предпринимаются иные прогрессивные меры развития семейных и культурных ценностей (программа «Пушкинская карта», программы в сфере социальной адаптации и пр.) [17], [32].

Президент РФ в ходе обращения к Федеральному Собранию ежегодно озвучивает новые прогрессивные меры государственной поддержки российских семей, включая семьи, имеющие трех и более детей. Эти меры закреплены конституционными поправками в 2020 году (о введении программы социального контракта в субъектах РФ, о продлении программы материнского капитала до 2026 года, о предоставлении права на социальную поддержку после рождения первого ребенка, пр.) [29].

В соответствии с Распоряжением Президента РФ, которым была утверждена Стратегия Российской Федерации в обозначенном направлении, государственная семейная политика - элемент социальной и государственной политики. В целом это система правовых принципов, а

также ведущих задач и приоритетных государственных мер, направленных на поддержку укрепления семьи. Она призвана фундаментальной основой общества, ее социальной защитой, сохранением общепризнанных семейных постулатов, ценностей. Одним из главных постулатов роли семьи в государстве и обществе, является повышение роли родительства, также важна профилактика на преодоление неблагополучия в семье, повышение качества жизнеобеспечения семьи. В Стратегии указано: «государственная семейная политика в Российской Федерации формируется и реализуется в качестве многоуровневой деятельности. В ней принимают участие федеральные органы власти, органы соответствующих субъектов РФ и органы муниципальной власти, работодатели, различных некоммерческих структур (организаций), включая общественные объединения и политические партии, профсоюзы, религиозные организации, а также средства массовой информации и сами граждане» [52].

Данный вопрос для эффективности защиты традиционных российских духовно - нравственных ценностей, культуры и исторической памяти достаточно актуален. Как справедливо подчеркнуто Г. А. Тюменцовой, «важность государственной семейной политики обусловлена тем, что данная составляющая государственной политики - единый комплекс принципов, задач, приоритетных направлений и мер, предпринимаемых со стороны государства по поддержке семьи, по укреплению и защите интересов традиционной российской семьи, по ее прогрессивному развитию, по повышению роли материнства, семейного воспитания». Важным направлением государственной социальной политики Российской Федерации является государственная семейная политика, ориентированная на определенный объект - семью, на защиту нравственных семейных устоев, культуры и иных актуальных национальных приоритетов [45].

В целях реализации указанных целей и задач, необходимо констатировать: по итогам заседания Президиума Государственного Совета РФ (май 2023 года) принято решение по дальнейшей поддержке на 2023 год российских семей. Поддержка в силу значения роли семьи для

духовно-нравственного развития личности, остается приоритетным направлением российской государственной политики. Государство планирует проиндексировать все государственные пособия, включить в систему мер поддержки новые выплаты. В 2023 году государственная финансовая поддержка семей с детьми будет включать повышенные выплаты: по беременности, рождению, по уходу за ребенком, материнский капитал, помощь многодетным, а также налоговые и жилищные льготы [30].

Представляется, что эффективность в сфере реализации российского законодательства в направлении укрепления и сохранения признанных в России духовно-нравственных ценностей, семейных ценностей, культуры и исторической памяти, отмечена и ранее - в связи с принятием Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в который в современных условиях увеличения исследуемых угроз вносятся необходимые коррективы. Например, с 1 февраля 2021 года вступили в силу изменения в названный Федеральный закон, в соответствии с которыми, новая редакция ст. 10.6 предусматривает правила распространения различной информации в социальных сетях[53]. На настоящем этапе развития российского общества, в соответствии с указанными коррективами, владелец Интернет-сайта и (либо) определенной страницы сайта не может допускать использование какой-либо информации в сети для совершения преступных посягательств. Информирование индивида о конкретных способах совершения деяний, таких как самоубийство, призывы к суициду и других противоправных действий, включая распространение материалов, о публичных призывах к актам экстремизма, терроризма, об оправдании преступных террористических идей. А также материалов, посредством которых осуществляется пропаганда насилия, угроз, жестокости, порнографии, брани, распространения сведений, порочащих честь, достоинство и по каким-либо индивидуализирующим признакам» [58].

Законодатель предусматривает соответствующие санкции за нарушение данных и иных нормативов, воздействующих на традиционные

духовно-нравственные блага, национальную культуру, признанные национальным приоритетом, применяя которые подтверждается эффективность действующих правовых норм. Так, за 2022 год из поступивших в Роскомнадзор РФ более чем 61 000 (выше 46%) заявлений о необходимости блокировки запрещенных для распространения в России информационных материалов, воздействующих на духовно-нравственное воспитание, правосознание, было заблокировано более чем 135 000 подобных материалов. При этом около 46 000 таких публикаций относилось к материалам о распространении наркотических средств, веществ, о пропаганде самоубийств, о распространении в сети детской порнографии [24].

Совершенствование данного законодательного акта продолжается. В рамках Федерального закона принятого в 2022 году под № 632-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» были внесены необходимые изменения в указанный Федеральный закон и в Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации». Сформированы более высокие требования к экспертам, реализующим деятельность в сфере проведения экспертизы соответствующей информационной продукции [60]. Кроме того, в названном источнике права впервые за многие годы для правового регулирования стали использовать категории «добро» и «зло». Так, в соответствии со ст. 7 ФЗ № 632 «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и статьи 1 и 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в качестве разрешенной для несовершеннолетних, не достигших шестилетнего возраста, признана такая информационная продукция, которая включает данные, не причиняющие вреда здоровью», нравственному развитию, включая продукцию, содержащую оправданные ее жанром и (или) сюжетом эпизодические ненатуралистические изображение, описание любого вида при констатации торжества добра над злом и отражения чувства сострадания к жертве насилия и (либо) осуждения акта насилия).

Помимо этого, данный закон причислил к информации, которая причиняет вред здоровью и нравственному развитию детей, сведения, отрицающие признанные в государстве семейные ценности, а также - данные, пропагандирующие несвойственные национальным традициям сексуальные связи. Информацию, формирующую у детей неуважение к старшим, родителям и иным членам семейной общности [59], [61].

Вышесказанное обусловило реальную возможность нивелирования угроз, возникающих в связи с распространением деструктивной идеологии в Российской Федерации, обеспечив в определенной степени защиту признанных в стране традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры, исторической памяти.

В целях обеспечения защиты данных важнейших традиционных российских ценностей, признанных национальным приоритетом, для устранения многозначительных деструктивных угроз, предприняты другие эффективные попытки. Так, ведущий радиочастотный российский центр (ГРЧЦ), который подведомственен Роскомнадзору, в 2022 году создал и запустил в действие прогрессивную систему «Окулус» по поиску нарушающего духовно-нравственные национальные ценности контента в различных изображениях и в видео, расположенных в сети. Данная инновационная система, благодаря фактическим возможностям достижений цифрового общества, в целом, и искусственного интеллекта, в частности, позволяет более эффективно обнаружить факты распространения в сети явлений деструктивного влияния на духовно-нравственные идеалы (суицидальные, экстремистские, пропагандирующие насилие, запрещенные вещества и другие виды вовлечения (склонения) в преступную, не нравственную деятельность). Необходимо отметить: до введения в национальную сферу по контролю за информацией, негативно воздействующей на духовно-нравственные идеалы личности, включая несовершеннолетнюю личность, системы «Окулус» поиск таких деструктивных ресурсов осуществлялся вручную, что не способствовало эффективности защиты данных национальных ценностей [56].

Таким образом, необходимо признать: ввиду особых угроз признанных в России традиционными духовно-нравственными ценностями, включая семейные, культурные ценности, несмотря на определенные попытки нивелирования подобных угроз, предпринимаются попытки повышения защиты данных нематериальных благ, признанных национальным приоритетом. Особое значение в обозначенном направлении имеет принятие Указа Президента РФ, которым утверждены Основы государственной политики, направленные на сохранение и преумножение традиционных для России духовно-нравственных ценностей, обуславливающие последующую реализацию исследуемых направлений [47].

3.2 Вопросы противодействия угрозам духовно-нравственной безопасности

Принимая во внимание эффективную реализацию многих направлений государственной политики Российской Федерации по защите традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, признанных в качестве национального приоритета, в целях совершенствования подобной защиты, нивелирования угроз, обусловленных деструктивной идеологией, отметим: существующие актуальные проблемы способствуют необходимости последующего совершенствования действующего законодательства и различных институций. Противодействие данным явлениям должно продолжаться, поскольку существующие угрозы способны искоренить складывающиеся веками традиционные национальные ценности, семейные приоритеты. Способствовать развитию различных девиантных наклонностей, обуславливать делинквентное поведение, акты жестокости, насилия и преступное (противоправное) поведение.

В соответствии с п.26 Основ государственной политики, направленные на сохранение и преумножение традиционных для России духовно-нравственных ценностей, в качестве основных инструментов в

сфере реализации государственной политики, направленной на сохранение и развитие традиционных ценностей, на устранение возможных угроз названным ценностям, признаны:

- формирование органами власти государства, муниципалитета планов соответствующих мероприятий по реализации Основ государственной политики о сохранении духовно-нравственных ценностей в Российской Федерации;

- оценка различных национальных проектов (информационных и других), как и программных документов, мероприятий о соответствии их содержания традиционным национальным ценностям;

- проведение мониторинга о достижении национальных целей по сохранению и преумножению данных ценностей, в том числе, о выполнении сформированных планов и мероприятий по реализации положений указанных Основ;

- реализация органами власти государства, муниципалитета контрольных полномочий за соответствием мероприятий, направленных на решение целей, задач государственной политики в исследуемой сфере;

- привлечение к решению проблем нивелирования угроз, сохранения традиционных ценностей в России различных институтов гражданского общества, включая религиозные организации;

- реализация научно-исследовательской и аналитической работы по реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Представляется, что к основным направлениям подобного совершенствования целесообразно отнести также нижеследующее:

- во-первых, необходима конкретизация на уровне закона правовых категорий, относящихся в системе традиционных духовно-нравственных ценностей («добросовестность», «мораль», «нравственность», «общественная нравственность» и пр.). Действительно, данные категории,

признанные оценочными, должны пониматься в Российской Федерации однозначно;

- во-вторых, ввиду того факта, что правосознание относится к особым категориям, которое определяется и морально нравственным и юридическим обликом отдельного человека и его коллективных образований и отражает степень духовных, моральных ценностей, данному аспекту личности, эффективному развитию правосознания необходимо уделять большее внимание.

Данный вопрос достаточно актуален, поскольку правосознание - система важных для отдельной личности, общества и государства, в целом, идей, чувств, настроений, пониманий, позиций, мотивов, целей и индивидуальных взглядов о праве и о правомерном (неправомерном) поведении. В этой системе находит отражение личное отношение к данным благам, к определенным процессам и явлениям, юридическим механизмам, к действующему, перспективному праву к профессиональной деятельности государственных органов, к юридически-значимым актам.

При этом, правосознание соотносится с другими формами общественного сознания. Среди них: нравственное (моральное) сознание, воздействующее на значимые процессы и явления, а также юридические, экономические, образовательные, социальные, культурные, патриотические, ускоряя данные процессы. В отдельных случаях осуществляя их замедление в ситуации, при которой правосознание отстает от социума, необходимого уровня развития и, как итог - отсутствует поддержка соответствующих необходимых в обществе реформ.

Правосознание характеризуется также содержанием личных правовых идей и позиций, и отражением соответствующих нравственных (моральных) аспектов его обладателя (это и гуманизм, и законность, и справедливость, и патриотизм, и чувство равенства перед законом, и пр.). Все это оказывает влияние на уровень духовно-нравственной зрелости личности, который целесообразно совершенствовать и в семье, в образовательных,

и иных организациях. Актуальность нивелирования угроз для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ и сохранению и укреплению традиционных ценностей посредством совершенствования правосознания граждан подчеркивается спецификой структуры данного явления, которую целесообразно представить следующим образом:

- идеология (база правосознания), как отражение концептуальных пониманий относительно необходимости и важности права и национальной правовой системы, в целом;

- психология (элемент правосознания), выражающий психологическую оценку правовой реальности, базирующуюся на эмоциональном познании, чувствах, ощущениях, опосредованных правом;

- поведенческие факторы, как проявления названных двух элементов вовне (не во всех без исключения случаях), характеризующиеся определенным действием (бездействием). Все элементы структуры органично взаимодействуют друг с другом, выступая в качестве взаимозависимых, генерирующих правосознание элементов. Более того, в зависимости от определенных фактов, элементы правосознания могут обуславливать позитивное развитие правовой системы. Формировать негативное (сдерживающее) влияние на ее развитие, на совершенствование её духовно-нравственной сферы отдельной личности [3].

Посредством развития правосознания, как и преодоления явления его деформации, возможно повышение не только правового воспитания, правовой культуры, но и духовно-нравственного облика человека. Поддержания его национальных моральных, культурных, исторических традиций. Правосознание необходимо развивать, начиная с образовательных организаций, прививая с раннего возраста, совершенствуя в высшей школе, впоследствии на профессиональном уровне. При этом, необходимо со стороны государства формирование эффективных образовательных и профессиональных стандартов [10].

В настоящее время назрела необходимость возрождения в образовательных организациях духовно-нравственного воспитания, в связи с чем, целесообразно внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [57]. Который в соответствии со ст. 87 должен предусматривать обязанность включения в основные образовательные программы учебных дисциплин, имеющих направленность на получение знаний о фундаментальных основах духовно-нравственной культуры народов РФ. В результате, предлагается названную норму изложить в следующей редакции: «В целях формирования и развития личности и в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социально-культурными ценностями в основные образовательные программы должны быть (в действующей редакции - могут быть) включены, в том числе на основании требований соответствующих федеральных образовательных стандартов, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), направленные на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации. О нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), или альтернативные им учебные предметы, курсы, дисциплины (модули)» [34].

Поскольку именно в несовершеннолетнем возрасте закладываются основы духовно-нравственного, культурного, патриотического воспитания, прогрессивного развития личности, необходимо в России последующее совершенствование законодательства. Оно должно быть направлено на эффективную защиту детей от информации, наносящей вред развитию личности. Так, законодатель на современном этапе согласно п. 4 ст.12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» предусматривает: знак информационной продукции размещается в публикуемых программах теле- и радиопередач, перечнях и каталогах информационной продукции размещаемых в информационно - телекоммуникационных сетях (без

указания на юридическую ответственность). Полагаю, что в указанной связи, целесообразно совершенствование п. 4 ст.12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», посредством включения положения об обязательной идентификации любой информационной продукции в сети Интернет для различных возрастных групп с отражением соответствующей юридической ответственности[63]. Знак информационной продукции размещается в публикуемых программах теле и радиопередачах, перечнях и каталогах информационной продукции и в информационной продукции, размещаемой в информационно телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет [26]. При несоблюдении требований закона наступает ответственность по ст.22 настоящего ФЗ. Вопросы нивелирования угроз для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ и сохранению и укреплению традиционных ценностей, соответственно, представляют особую актуальность.

Целесообразно совершенствование подобного нивелирования и в других направлениях, что отражает необходимость последующих научных исследований, которые должны быть основаны на следующих принципах обеспечения духовно - нравственной безопасности:

- принцип приоритета мер общественного порицания над государственным принуждением в случае возникновения угроз духовно-нравственной безопасности;

- принцип сочетания интересов и ответственности личности, общества и государства в области обеспечения духовно - нравственной безопасности;

- принцип недопустимости нарушения общественной нравственности со стороны отдельных граждан, государственных органов, должностных лиц и общественных объединений, в том числе деятелей культуры;

- принцип государственной поддержки деятелей культуры и искусства, создающих произведения, направленные на сохранение духовно-нравственного наследия;

- принцип обеспечения доступности информации и повышение осведомленности населения в вопросах обеспечения духовно-нравственной безопасности;

- презумпция невиновности авторов произведений культуры, вызывающих возражения со стороны организаций общественного контроля в сфере духовно-нравственной безопасности;

- своевременное реагирование на возникающие угрозы (опасности) духовно-нравственной безопасности с учетом интересов национальной безопасности, признанных Российской Федерацией норм международного права, международных договоров РФ, в целях решения глобальных национальных, региональных проблем, угроз духовно-нравственной безопасности.

Соответственно, несмотря на внимание законодателя в направлении развития духовно-нравственного потенциала российского народа, отдельные актуальные проблемы остаются нерешенными, которые необходимо и далее устранять, развивая и возобновляя в российском государстве незыблемые ценности.

В заключение третьей главы резюмируем следующее:

а) несмотря на тот факт, что процесс формирования духовно-нравственных благ (ценностей), признанных базовыми в российском обществе, осуществляется не только благодаря государству, но и посредством генетического, органического поддержания у российского народа национальных приоритетов, включающих семейные традиционные ценности, историческую память, чувство патриотизма. Именно государство обладает на современном этапе важными рычагами воздействия на процесс сохранения национальных приоритетов в данной сфере;

б) в связи с постоянным наличием особых угроз признанных в России традиционными духовно-нравственными ценностями, включая семейные, культурные ценности, предпринимаются эффективные попытки повышения

защиты данных нематериальных благ. Которые признаны национальным приоритетом, на что оказал особое влияние Указ Президента РФ, которым утверждены национальные Основы государственной политики, направленные на действительное сохранение и преумножение традиционных для России духовно-нравственных идеалов;

в) в связи с необходимостью последующего решения проблем деструктивного влияния на российские традиционные духовно-нравственные нематериальные блага и принимая во внимание наличие нерешенных проблем, законодателем предприняты попытки повышения защиты данных нематериальных благ, посредством:

1) конкретизации на уровне закона правовых категорий, относящихся в системе традиционных духовно-нравственных ценностей («добросовестность», «мораль», «нравственность», «общественная нравственность» и пр.);

2) нивелирования угроз для граждан и их духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в РФ посредством совершенствования правосознания граждан, преодоления явления его деформации, начиная с образовательных организаций, совершенствуя в высшей школе, впоследствии - на профессиональном уровне;

3) внесения корректив в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 87), предусмотрев обязанность включения в основные образовательные программы учебных дисциплин, имеющих направленность на получение знаний о фундаментальных основах духовно-нравственной культуры российских народов [57];

4) изменения п. 4 ст.12 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» дополнительной ответственности за неисполнение обязательной идентификации любой информационной продукции в сети Интернет для различных возрастных групп[63].

Заключение

В заключение исследования можно сделать вывод об исключительной важности избранной темы исследования, которая определяется приоритетностью, как для отдельной личности, так и всего сообщества и государства, сформированных веками традиционных национальных духовно-нравственных нематериальных благ (незыблемых ценностей), российской культуры и непременно - исторической памяти, которые признаны в России в качестве национального приоритета. В указанной связи, с целью прогрессивного нравственного развития российского общества и осмысления новых угроз, защита данных благ выступает важной задачей, как семейной общности, так и человеческой общности в целом.

В связи с воздействием новых социальных трансформаций последних десятилетий, появлением негативных современных угроз, исходящих от распространяющейся в Российской Федерации деструктивной идеологии, в том числе, посредством сети Интернет, остро назрела необходимость формирования в государстве новых средств эффективной защиты духовно-нравственных идеалов общества. Экономические и политические проблемы, моральный кризис, переоценка сформированных веками в российском обществе ценностей, переосмысление мировоззренческих постулатов, парадигм, а в ряде случаев, утверждение отрицательного идеологического релятивизма - это не полный спектр негативных явлений и событий, определивших во многом не только современные реалии, но и перспективы последующего генезиса российского человека и общества. В последние годы значительно изменились и внешние факторы, оказывающие влияние на формирование общественного, индивидуального сознания, нравственных начал, и внутренние условия, привлекая коррективы в понимании определенных духовно-нравственных ценностей. Особенно актуальным представляется важным признать вопрос сохранения в государстве традиционных и достаточно значимых национальных семейных

традиций, интенции которых оказывают влияние на ценностные ориентиры всего российского общества.

В результате исследования сформированы нижеследующие выводы:

- политика Российской Федерации на протяжении многих лет направлена на осознание духовно-нравственных, семейных, культурных, исторических ценностей в качестве национального приоритета. На нивелирование рисков деструктивной идеологии, способствующих возникновению соответствующих угроз для нравственного развития и на обеспечение защиты данных благ;

- особое значение для истинного понимания названных нематериальных благ их влияния на обеспечение национальной безопасности, на необходимость обеспечения более эффективной защиты, имеет Указ Президента РФ № 809, принятый в 2022 году. В нем утверждены фундаментальные национальные основы государственной политики в направлении сохранности и защиты, традиционных духовно-моральных, нравственных, культурных, исторических ценностей;

- традиционные ценности, требующие защиты, представляют собой нравственные ориентиры, которые формируют мировоззрение российских граждан, передаются из поколения в поколение, положены в основе национальной гражданской идентичности и общего культурного пространства России. Данные основы укрепляют единство граждан, нашедшие уникальное и самобытное отражение в духовном, историческом и культурном развитии народа России, являющегося многонациональным;

- на официальном уровне систему традиционных российских ценностей морально-нравственного уровня, обеспечивающих национальную безопасность и требующих эффективной защиты, составляют: жизнь, достоинство, права и свободы человека, как и патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие духовные российские идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие,

справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая, культурная память и преемственность поколений, единство народов;

- ввиду возникновения новых политических условий, межнациональных разногласий, оказывающих влияние на признанные общечеловеческие национальные ценности, к особым рискам в сфере духовно-нравственного развития российского общества следует отнести: риски исторической памяти российского народа, которые справедливо свидетельствуют об угрозах изменения официально признанных исторических данных, таких как Великая Отечественная война, искажение памяти и исторических фактов также и других исторических явлений, и процессов;

- наряду с другими рисками, в соответствии с Основами политики российского государства, направленными на сохранение, преумножение традиционных национальных духовно-нравственных особых нематериальных ценностей, в качестве глобальной угрозы выступает признанная опасной для всего мирового сообщества деятельность экстремистских и террористических организаций;

- в комплекс негативно значимых особенностей сети Интернет, формирующих значительные риски деструктивной идеологии, входят: пагубное влияние на духовно-нравственные ценности личности, общества, на психическое здоровье граждан; возможность дистанционного управления и воздействия на нравственные идеалы; поддержка антисоциальных позиций, взглядов, выступающих детерминантом девиантного и преступного поведения; нарушение процессов воспитания правопослушного поведения (правовое воспитание) и, как негативный результат-трансформация правосознания, совершение самоубийств, преступлений, иных правонарушений, вовлечение (склонение) через сеть Интернет лиц различного возраста в преступные сообщества;

- защита традиционных духовно-нравственных, культурных, исторических ценностей в современной России, как особых нравственных ориентиров, которые формируют мировоззрение граждан, передаются из поколения в поколение, осуществляется преимущественно в семье, как и на уровне государственных мер, при этом, именно в семье закладываются фундаментальные основы духовно развития, формирования истинных национальных ценностей;

- российское государство возлагает на себя обязанность, отражающуюся в нормативных правовых актах, которая своей внутренней политикой демонстрирует мировому сообществу готовность обеспечить защиту духовно-нравственных нематериальных благ. Оно выступает явным противником происходящих процессов моральной деградации, признания однополых браков, беспрепятственной смены пола, потребления наркотиков, негативных тенденций ювенальной юстиции, как и сторонником поддержания российских традиционных духовно-нравственных идеалов, основанных на высоких моральных принципах и идеалах.

Обосновано, что обеспечение национальной безопасности в контексте сохранения общепризнанных в России духовно-нравственных ориентиров возможно на основании следующих принципов:

– принцип корреляции национальной и духовно-нравственной безопасности, отражающийся на уровне нормативных правовых актов, ведомственных, локальных актов (включая акты образовательных организаций);

– принцип взаимодействия личных, общественных, государственных интересов и ответственности отдельной личности, общества и государства в сфере обеспечения духовно-моральной безопасности;

– принцип приоритета воспитательных мер в направлении поддержания российских духовно-моральных ценностей (правосознание, правовое воспитание, духовно-нравственное воспитание) перед иными видами мер воздействия;

- принцип недопустимости пропаганды безнравственности;
- принцип поддержки со стороны государства лиц, пропагандирующих сохранение российского духовно-морального наследия;
- принцип доступности информации в сфере государственных мер по обеспечению духовно-моральной безопасности;
- своевременное оперативное реагирование уполномоченных лиц на угрозы духовно-моральной безопасности при учете необходимости обеспечения национальной безопасности, общепризнанных международных норм, межнациональных договоров;
- оперативное устранение угроз духовно-моральной безопасности, принятие мер по нивелированию таких угроз на перспективу, что позволит обеспечить национальную безопасность и дальнейшее духовно-нравственное воспитание каждой отдельной личности.

Список использованной литературы и используемых источников

1. Бахчиева О.А. Подходы к определению понятия нравственности // Наука и школа. 2013. № 4. С.147-153.
2. Бачаев А. А. Неформальные молодежные объединения как социальное явление // Молодой ученый. 2015. № 1 (81). С. 509-511.
3. Бердяев Н. А. Самопознание. Санкт-Петербург: Азбука, 2021. 416 с.
4. В России на 160% за год выросло число экстремистских преступлений. 2023 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5861839> (дата обращения 07.05.2023).
5. Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст.291.
6. Гоббс Т. Сочинения в 2 т. М., 1964. Т. 2. 477 с.
7. Грамоты Великого Новгорода и Пскова / ред. Н. Валк. М.-Л., 1949. 407 с.
8. Дайнеко И. В., Мухин М. А., Термин «идеология» и его употребление: история и современность // Вестник науки и творчества. 2020. № 7. С.9. С.3-11.
9. Данилюк А. Я. Д Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. - М.: Просвещения, 2009. - 00 с. - (Стандарты второго поколения). - ISBN 978-5-09-022138- 2.
10. Джафаров И.Х. К вопросу структуры правового сознания // Евразийский юридический журнал. 2015. № 2 (81). С. 97-98.
11. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М: Дарь, 2017. 480 с.
12. Каберник В. В. Инновации в методах вербовки, используемых террористическими организациями в цифровой среде // Противодействие

идеологии терроризма в образовательной сфере и молодежной среде (сборник статей). 2019. С.117-124.

13. Калинин С. И. Особенности классификации норм права по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности // Российская юстиция. 2016. № 7. С.55.

14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 09.05.2023) // Российская газета. 2001. № 256.

15. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим) от 4 ноября 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

16. Кондратьева С. И. Понятие и сущность экстремизма // Молодой ученый. 2022. № 42 (437). С. 121-123.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом итогов референдума 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

18. Кузнецова: 30% детей сталкивались с травлей в сети. URL: <https://mel.fm/novosti/2136875-bulling> (дата обращения 09.05.2023).

19. Кулаков В. О глобальной конкурентоспособности России // Власть. 2010. № 5. С. 60-63.

20. Мартышин О.В. К истории формирования понятия «государство» // Вестник университета. 2018. № 4. С.37-44.

21. Международный Пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст.291.

22. Мейер Д. И. Русское гражданское право (по изд. 1902 г.). М.: Статут, 2015. 846 с.

23. Молодежный экстремизм в сети Интернет как социальная проблема. URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/> (дата обращения 07.05.2023).

24. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. М., 2007. 510 с.

25. Насакина Л. Н. Национальная безопасность России и пути ее укрепления // Научный журнал «Дискурс» 2017. № 2 (4). С.99-110.

26. Овчинников А. И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9, № 1. С. 35–42.

27. Платон. Сочинения: в 3 т. М., 1971. Т. 3. Кн. 1. 609 с.

28. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. М., 1972. Т. 2. 548 с.

29. Поддержка семей с детьми в 2023 году. URL: <https://2023god.com/podderzhka-semej-s-detmi-v-2023-godu/> (дата обращения 08.05.2023).

30. Положий Б. С. Суициды среди несовершеннолетних (эпидемиологический аспект) // Суицидология. 2019. Том 10. № 1 (34). С.21-26.

31. Потомкина Ю. Г. Генезис понятий «духовность» и «нравственность»: историко-теоретический аспект в России // Молодой ученый. 2022. № 52 (447). С. 365-367.

32. Путин утвердил основы госполитики по сохранению традиционных ценностей. URL: <https://www.forbes.ru/society/480905-putin-utverdil-osnovy-gospolitiki-po-sohraneniu-tradicionnyh-cennostej> (дата обращения 07.05.2023).

33. Раков Р. С. Война ценностей // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. № 7. С.199-206.

34. Распоряжение Президента Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 50. Ст. 7185.

35. Резолюция парламентской ассамблеи ОБСЕ «О воссоединении разделённой Европы: Поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке» - официальный документ ОБСЕ, осуждающий преступления сталинского и нацистского режимов и предлагающий сделать

23 августа, день подписания пакта Молотова-Риббентропа, днём памяти жертв нацизма и сталинизма. Принята 03.07.2009. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=298597&cid=9> (дата обращения 07.05.2023).

36. Родачин В.М. Феномен государственной политики: сущность и виды // Феномен государственной политики: сущность и виды. Гуманитарные науки // Вестник Финансового университета. 2021. № 11(6). С.46-53.

37. Роскомнадзор назвал число заблокированных с начала 2022 года публикаций. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/626c02069a79470a450bdf97> (дата обращения 05.05.2023).

38. Сенатор Хохлова сообщила о снижении числа выявленных сирот на 3% за 2022 год. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5902029> (дата обращения 08.05.2023).

39. Современные фальсификации истории Великой Отечественной Войны. URL: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/sovriemiennyie> (дата обращения 23.04.2023).

40. Соловьев А.И. Политическая идеология: логика исторической эволюции // Полис. 2001. № 2. С. 5-23.

41. Спиноза Б. Богословско-политический трактат. Антология мировой политической мысли. Т. 1. М., 1997. 486 с.

42. Спиридонова Ю.О. Роль международных организаций в области международного культурного сотрудничества. Влияние процесса глобализации на культурный обмен // Молодой ученый. 2022. № 47 (442). С. 298-299.

43. Суслов В.А. Структура правосознания // Правоведение. 1997. № 2. С. 86-89.

44. Турунова М. Н. Противодействие влиянию сети «Интернет» на преступное поведение несовершеннолетних: дис. канд. юр. наук. 5.1.4. СПб, 2023. 237 с.

45. Тюменцева Г. И. Государственная семейная политика: региональный аспект // Вестник Омской юридической академии. 2018. Том 15,-№ 4. С.392-399.

46. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 08.01.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25.Ст. 2954.

47. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 1997. 25 дек. (Утратил силу).

48. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

49. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020. № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 22. Ст. 3475.

50. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2015. 31 дек. (Утратил силу).

51. Указ Президента Российской Федерации от 09.11 2022. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения 22.04.2023).

52. Федеральный закон от 18.03.2020. № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Российская газета. 2020. 20 марта.

53. Федеральный закон от 20.02.1995. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609. (Утратил силу).

54. Федеральный закон от 22.08.1996. № 126-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» // Российская газета. 1996. 29 августа.

55. Федеральный закон от 25.07.2002. № 114-ФЗ (ред. от 01.01.2023) «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. 2002. № 138-139.

56. Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ (ред. от 28.04.2023) «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.

57. Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. 2012. 31 декабря.

58. Федеральный закон от 29.12.2022. № 632-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и статьи 1 и 17 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. 2023. № 2.

59. Федеральный закон от 30.12.2020. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения 09.05.2023).

60. Федеральный закон от 05.12.2022. № 479-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1588946/> / (дата обращения 22.04.2023).

61. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

62. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 № 3-ФЗ (последняя редакция).

63. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

64. Фрэнсис Фукуяма / Конец истории и последний человек /; [пер. с англ. М. Б. Левина]: АСТ; Москва.

65. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М.: Новое изд-во, 2007, 348 с.