

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Избирательные комиссии в субъектах Российской Федерации: проблемы конституционно-правового статуса

Обучающийся

А.А. Родионова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный  
руководитель

доктор юридических наук, профессор Н.А. Боброва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Избирательные органы России: история и современность.....	9
1.1 Становление избирательной системы в Российской Федерации.....	9
1.2 Избирательные комиссии в Российской Федерации как часть избирательной системы, их роль в механизме реализации народовластия.....	24
Глава 2 Конституционно-правовой статус избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.....	35
2.1 Понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.....	35
2.2 Принципы деятельности и порядок формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.....	48
2.3 Проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий (на примере Рязанской области).....	58
Заключение.....	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Конституция Российской Федерации в статье 13 в качестве важнейшей основы конституционного строя закрепила идеологический и политический плюрализм. Четко установлено условие о невозможности провозглашения одной идеологии в качестве государственной или обязательной. В Российской Федерации признается политическое многообразие, многопартийность, общественные объединения равны перед законом. Конституция России характеризует Российское государство как демократическое (ст. 1), а в ст. 3 провозглашает принадлежность государственной власти российскому многонациональному народу, власть осуществляется через формы непосредственной и представительной демократии, а также местное самоуправление.

Конституция провозглашает наше государство демократическим посредством формирования народовластия. Важнейшей формой непосредственной демократии являются выборы в различные рода федеральные, региональные представительные учреждения и органы местного самоуправления (вместе это именуется теперь органами публичной власти).

Правовой основой проведения выборов и организации деятельности избирательных комиссий в Российской Федерации, кроме Конституции Российской Федерации, являются федеральные законы. К их числу, прежде всего, относится Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

На сегодняшний день система избирательных комиссий Российской Федерации включает Центральную избирательную комиссию России,

избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, окружные, территориальные и участковые избирательные комиссии.

Особое значение в системе избирательного права играют такие органы, как избирательные комиссии субъектов Российской Федерации. Стоит уточнить, что они выступают государственными органами и имеют свой конституционно-правовой статус. В большей степени на субъекты Российской Федерации возложены обязанности по осуществлению и проведению выборов. Рассматривая Избирательную комиссию Рязанской области можно сказать, что на нее возложено множество задач. Однако и в настоящее время существуют проблемы, с которыми Избирательная комиссия Рязанской области сталкивается до сих пор. Основой этого выступают существующие пробелы в Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена отсутствием всестороннего изучения исторической связи возникновения избирательной системы в России, а также путей формирования народовластия в системе избирательных комиссий, а также формирования конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации. Основой реализации проводимого анализа является совершенствование правовых норм и обеспечение законного регулирования деятельности избирательных комиссий всех уровней на основе Конституции Российской Федерации и иных федеральных законов.

В исследовании проводится конституционно-правовой анализ системы избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации, системы избирательных комиссий в Рязанской области, вносятся предложения по усовершенствованию законодательства в данной сфере, в т. ч. путем расширения полномочий избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и избирательных комиссий в Рязанской области.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы избирательной системы, истории формирования избирательной системы в Российской Федерации, органов избирательной системы, конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации является активно рассматриваемой в научных кругах проблемой. В рамках докторских и кандидатских диссертаций исследуются вопросы избирательной системы России (К.С. Иналкаева) [23], истории становления избирательной системы в России (В.С. Горюнов) [15], органов избирательной системы (Е.И. Бурьянова [11], Е.В. Киселёва [25]). На страницах научной периодики исследуется проблема системы избирательных комиссий и совершенствования избирательной системы в Российской Федерации (С.В. Воробьева, Е.В. Мешкова [12], В.С. Мяснянкина, Д.В. Потапова, А.Н. Пенькова [39]), вопросы определения понятия и элементов конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации (А.Д. Котельников [32], А.А. Макарецев [36], А.В. Овчаренко, М.В. Демидов [41]), принципы деятельности и порядок формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации (Т.Ю. Демидова [18], В.В. Пылин [52], Л.В. Рыкова [54], И.Г. Смолина [59]) и другие проблемные аспекты, отражающие деятельность избирательных комиссий.

**Объект исследования** – общественные отношения в сфере избирательной системы в Российской Федерации.

**Предмет исследования** – нормы, регламентирующие избирательную систему, конституционно-правовой статус избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы на основе современных достижений получить новые теоретические знания о становлении избирательной системы Российской Федерации, формировании конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах

Российской Федерации (на примере Рязанской области), а также разработать практические рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи **исследования**:

- рассмотреть становление избирательной системы в Российской Федерации;
- исследовать избирательные комиссии в Российской Федерации как часть избирательной системы, их роль в механизме реализации народовластия;
- определить понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации;
- выявить принципы деятельности и порядок формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации;
- определить проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий (на примере Рязанской области).

**Обзор источников.** Нормативно-правовую базу настоящей магистерской диссертации составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также законы субъектов Российской Федерации в части регулирования конституционно-правового статуса Избирательной комиссии Рязанской области и другие нормативные правовые акты.

**Методологическая основа исследования** состояла из комплекса методов научного познания: диалектический метод познания, метод

объективного и всестороннего анализа избирательных комиссий. Системный метод исследования позволил определить систему конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации. Формально-логические методы исследования позволили наметить подходы и пути совершенствования правового регулирования порядка формирования и компетенции избирательных комиссий.

**Практическая значимость исследования** заключается в определении истории возникновения избирательных комиссий в России, формировании избирательной системы Российской Федерации и конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации, выявлении проблем конституционно-правового статуса на примере Рязанской области. Рассмотрение и исследование данных вопросов в рамках настоящего исследования могут быть использованы в различных направлениях научно-теоретической и практической деятельности, связанных с функционированием и исследованием института избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

**Научная новизна отражается в положениях, выносимых на защиту:**

– избирательные комиссии играют важную роль в реализации конституционных избирательных прав граждан. В соответствии с действующим законодательством на них возложены функции по организации и проведению выборов на всех уровнях власти. Они выступают в качестве инструмента осуществления названных прав граждан;

– конституционно-правовой статус избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации – это основанные на законе составляющие элементы избирательного права, которые образуются через совокупность порядка формирования, прав, обязанностей, ответственности, гарантий деятельности, принципов, функций, основ взаимоотношений (системной взаимосвязи) между собой.

– избирательные комиссии субъектов Российской Федерации являются государственными органами субъектов Российской Федерации. Основное предназначение избирательной комиссии – это организация подготовки и проведения выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с компетенцией. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами, срок полномочий избирательных комиссий субъектов Российской Федерации составляет пять лет, число членов избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса не может быть менее 10 и более 14;

– выявлены основные проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий (на примере Рязанской области), основанные на внутреннем противоречии правовых норм избирательного права. В целях их устранения разработаны предложения по совершенствованию действующего избирательного законодательства как части правовой системы России на федеральном уровне, так и на уровне Рязанской области.

**Теоретическая база исследования** представлена трудами следующих ученых: С.А. Авакьяна, Е.Р. Берлявского, Н.А. Бобровой, Н.А. Богдановой, Б.Н. Габричидзе, Е.И. Колюшина, К.К. Макаревича, А.А. Маканцева, Е.В. Мамонтовой, Ю.Ф. Петухова, А.Е. Постникова и др.

**Структура магистерской диссертации.** Работа структурирована в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и включает: введение, две главы, пять параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Объем ВКР – 86 страниц.



# **Глава 1 Избирательные органы России: история и современность**

## **1.1 Становление избирательной системы в Российской Федерации**

История возникновения избирательной системы в России прошла долгий и сложный путь. В основу нашего исследования входит изучение исторического пути избирательной системы, начиная с Древних времен и заканчивая настоящим временем.

Проведя анализ основных положений возникновения избирательной системы и рассмотрев нюансы разных исторических этапов возникновения избирательного процесса в разное время, мы в своем исследовании определили исторический путь формирования органов избирательной системы и ее современное состояние.

Рассматривая эволюцию избирательной системы, возможно условно выделить ряд этапов ее развития.

Первый этап характеризуется возникновением первых элементов избирательной системы в России.

Стоит отметить, что первые представители народа начали зарождаться еще в древности. Первые зачатки возникновения данной системы начали проявляться в Древней Руси. Благодаря появлению такого исторического института, как вече, было сформировано начало демократического общества.

В истории более ярким моментом отразилось возникновение вече в Великом Новгороде, где процветал феодализм. В пятнадцатом веке появились совершенно новые органы, которые существовали на выборной основе. Данные органы просуществовали недолго, и в следующем веке в полном объеме прекратили свое действие. Это привело к мнению, что идея выборности представительных органов была непригодна для этого времени [15, с. 69].

Основным органом, который осуществлял представительство общества, в целом была община, которая служила основным проводником среди знати и обычных людей. Органы для избрания граждан в состав правящей верхушки в то время не существовал. Система демократического правления стояла на принципе сплоченности [6, с. 14].

Далее по историческому пути, пятнадцатый век – начало семнадцатого века, данный период был ознаменован появлением органов, которые формировались путем выборности. Данное положение закреплял такой документ, как Судебник 1497 года. В основе данного документа закреплялось формирование основного в то время органа, который назывался –Земский собор.

Данный период был ознаменован нахождением у руля правления Петра первого, который своими волевыми решениями отменил губное управление в уездах. Вся власть в данный период перешла к лицам, наделенными высшими чинами. В то же время и существовала система выборности, которая реализовалась через дворянские советы. Не каждый мог быть избран в данный совет, данные привилегии были даны только дворянам. Избирательные органы, как отдельные самостоятельные институты, отсутствовали. Распределение власти было среди высших сословий [6, с. 15].

Существенной потерей в то время было прекращение деятельности Земского собора в силу отсутствия необходимости в нем. Это, прежде всего, связано с формированием новой монархии, которая стала абсолютной и которая напрочь перечеркнула возможность проявления какой-либо народной возможности граждан выражать свободу воли.

Период абсолютной монархии был не только обозначен системой сложного правления, но и установлением органов на местах [77].

Это послужило появлению учреждений, которые были наделены властью и правили в определенной губернии от имени монарха. В данное

время выборность существовала, но она была только для тех сословий, для которых и были созданы органы, а именно— для дворян. На местах также были определены свои должности, которые занимали вышестоявшие лица. Всем избирательным процессом руководило сословие дворян, которое собиралось на съездах.

Стоит отметить, что в данный период суды как органы приобрели самостоятельность и отделились от местных органов. Избрание в данные органы проходило через Сенат, который контролировал данную процедуру на местах [6, с. 20].

Далее возник период затяжной сложной политической ситуации, которая пришла на девятнадцатый век. Выборы существовали только в кругу избранных, простому народу не разрешалось участвовать в данной процедуре. С появлением свободного простого народа, а именно, с периода отмены крепостного права, появились существенные изменения, которые послужили толчком для исключения власти на местах и возникновению новых реформаторских решений. Поэтому девятнадцатый век был ознаменован появлением реформаторских идей, которые были реализованы через земскую и городскую реформы.

Таким образом, представляется важным остановиться на данном историческом этапе и обозначить то, что XIX век был ознаменован появлением первой российской избирательной системы. Это, по нашему мнению, является существенным толчком, который послужил яркому проявлению возможности формирования избирательной системы и органов, подчиненных этой системе. 1864 год был прорывом для появления новой установки среди правящих кругов, формировались постепенно внесенные изменения в специфику правления, изменения процедуры формирования мнения народа, подбирания механизма вывода страны из сложной ситуации и выравнивания недовольств среди граждан, с целью формирования правильного направления реформирования и модернизации.

Далее рассмотрим второй этап.

Он характеризуется появлением в политике только одной партии, которая отрезала возможность существования полноценных органов власти и возможность осуществлять выборную политику среди населения страны. Советский период осложнен существующей на тот момент марксистско-ленинской идеологией, а также сложной структурой отсутствия выборности среди партий и органов народного представительства.

В двадцатом веке остро поднимается вопрос о системе избрания в органы власти и проблеме формирования избирательной системы [74].

Согласно данным того периода, основным органом формирования избирательной системы выступил вновь появившейся орган власти, который назывался Государственная Дума.

Последняя послужила зарождению надежды на реализацию политических прав населения. Строгая партийная система могла отложить свои приоритеты и предоставить возможность проведения избрания желающих в органы власти. При этом были опущены границы на требования к кандидатам, и появилась возможность в принятии участия рабочим в выборах.

Данный период завершился появлением нового правительства, которое упразднило существующие порядки и направило свою деятельность на упразднение каких-либо демократических предпосылок развития общества. Всему виной выступала однопартийная система, которая держала все под своим контролем [15, с. 70].

Впервые, на этапе существования Государственной Думы, предполагалось создание таких органов, которые будут отвечать за проведение выборов и создании избирательной системы.

Отрицательным моментом формирования Государственной Думой избирательных органов на местах выступало следующее: данные учреждения были учреждены не повсеместно, а лишь в губерниях, уездах

и городах. В подготовке выборов основную роль играли административные органы. Контрольным органом являлся Отдел особого делопроизводства Департамента полиции, но фактически ответственность за проведение выборов лежала на губернаторах и градоначальниках. На местах те же функции исполняли земские начальники и полицмейстеры [48].

Таким образом, можно сказать о том, что существование в тот период данных избирательных комиссий послужило важным шагом к созданию избирательного процесса, который сформировал предпосылки формирования полноценных избирательных органов. Можно с точностью определить, что положительный эффект существовавших составов комиссий играл опыт его членов. Необходимо сказать, что отрицательными моментами в данных комиссиях выступал факт отсутствия представителей народа. Еще одним минусом послужило отсутствие четкого разграничения обязанностей между органами администрации и избирательными комиссиями.

Переворот, произошедший в феврале, дал толчок появлению новых процессов формирования избирательной системы. Созданное в то время Учредительное собрание обосновывало необходимость создания органов, которые бы отвечали за модернизацию проведения выборов. Данные органы должны были существовать на всех уровнях административных округов и называться избирательными комиссиями.

Основным помощником избирательных комиссий выступали земства, которые были наделены обязанностями по организации выборов на местах путем составления списков избирателей и предоставления их избирательным комиссиям [49].

С появлением такого акта, как Конституции РСФСР 1918 года, появилась общеустановленная система избирательных комиссий.

В обязанности комиссий входило непосредственное участие в процессе избрания лиц на местах. Сам ход избрания должен был сопровождаться составленным протоколом, который отражал избирательный процесс.

Согласно положениям Конституции РСФСР: «установление подробного порядка производства выборов и деятельности избирательных комиссий возлагалось на ВЦИК» [29].

Основные положения деятельности избирательных комиссий были определены в инструкциях. Первая инструкция закрепила порядок проведения выборов на местах и созданию избирательных органов. Сами избирательные комиссии согласно инструкции были разделены на уровни согласно территориальному признаку, а именно:

- губернские комиссии;
- уездные комиссии;
- волостные комиссии;
- сельские комиссии [44].

Стоит отметить, что создание данных комиссий не предполагало никакого над ними контроля, так как главного органа не было. При этом комиссии были независимы.

Н.У. Ярычев в своей работе определил следующее: в действительности обязанности по координации и контролю за деятельностью избирательных комиссий были закреплены за Наркоматом внутренних дел, но губернские исполкомы оставались автономными при проведении выборов, что доказывало независимость их деятельности. Основными правилами при учреждении избирательных комиссий являлись – поддержка большевиков и подчинение местных органов центральной власти.

При учреждении избирательных комиссий, включая уездный уровень, особое внимание уделялось классовому составу. Высокий статус имели лишь исполкомы и губернские комиссии. В царское время учреждением избирательных комиссий занимались исполнительные органы, что и продолжилось в советские годы, избиркомы учреждались губернскими исполнительными комитетами. Общий контроль за выборами закрепился за губернскими избирательными комиссиями, которые подчинены

губернским исполкомам. При учреждении последнего уровня избирательных комиссий рассматривалось два варианта, зависящих от местных властей и требований к численному составу уездных и волостных исполкомов [72, с. 209].

Вторая инструкция появилась только в 1922 году.

Циркулярное постановление Президиума ВЦИК содержало требование: «впредь до выработки общей инструкции Президиумом ВЦИК порядок производства выборов и нормы представительства трудящегося населения определять местными инструкциями, которые должны быть разработаны Губисполкомами в соответствии с Конституцией РСФСР и сообразно всей совокупности местных условий» [69].

В начале двадцатого века местная власть была уполномочена на формирование своей законодательной базы, которая по своей сути и содержанию отличалась от любой иной нормотворческой деятельности [75].

Большинство губерний преследовали цель конкретизации положений избирательных систем на их территории. Остальные губернии лишь фиксировали их существование, но не придавали им особого значения.

В начале двадцатого века было установлено, что местные власти в своих инструкциях фиксировали положения, посвященные избирательным комиссиям. Стоит отметить, что властями таким образом пытались по-своему закрепить особенности деятельности избирательных комиссий.

Данные инструкции были одинаковыми и формировали основные положения общероссийской инструкции. В основе каждой инструкции формировалось территориальное разделение избирательных комиссий:

- губернские избирательные комиссии;
- уездные избирательные комиссии;
- волостные избирательные комиссии;
- сельские избирательные комиссии.

Далее можно говорить о том, что формирование избирательной системы приостановилось. Этому, по нашему мнению, послужил временный застой в формировании развития новой избирательной системы, хотя, на тот момент появляется общероссийская инструкция, которая была принята декретом ВЦИК 31 августа 1922 года, и которая закрепила положение о выборах в советы всех уровней. Но, к сожалению, она не установила в своих положениях ничего нового, при этом закрепила только то, что уже существовало, а именно сложившуюся в народе систему избирательных комиссий, разделенную территориальным путем.

Декретом ВЦИК были установлены следующие положения: численный состав каждого избиркома – три члена, которых назначал главенствующий исполкомом. Губернская избирательная комиссия была учреждена губернским исполкомом, два члена назначались от губернского исполкома и один – от губернского объединения профсоюзов. Руководители уездных, волостных и сельских избирательных комиссий формировались избиркомами, которые выше их по рангу. В избирательной комиссии любого уровня отсутствовал аппарат, нормативная документация обязывала их обращаться за помощью к работникам исполкомов, члены избиркомов работали на безвозмездной основе [17].

1925 год был ознаменован появлением существенных изменений, которые повлияли на работу избирательных комиссий.

Резкими переменами в жизни населения послужило появление Президиума ЦИК СССР (1924 года), которое привело к следующему: «массовой отмены результатов выборов, признание проблем в избирательной сфере (низкая явка и применение административного давления), продемонстрировало готовность высших партийных и советских органов демократизировать избирательную систему» [45].

Верхнюю нишу занимала образованная в 1925 году Всероссийская Центральная избирательная комиссия при Президиуме ВЦИК:



- «на Центризбирком было возложено общее руководство выборами;
- далее следовал уровень региональных избиркомов: избирательные комиссии при центральных исполнительных комитетах автономных республик, краевые, областные и губернские избирательные комиссии;
- третий уровень – окружные и уездные избирательные комиссии;
- четвертый уровень – районные и волостные избирательные комиссии;
- низший уровень составляли – сельские, городские и поселковые избиркомы» [16].

В 1930 году появились новые радикальные решения, как в экономической жизни страны, так и в политической. Главным изменением в системе избирательных комиссий стало устранение избирательных округов, которые в значительной степени уменьшили число избирательных органов на местах.

В октябре 1930 года и 1934 года на смену ранее выпущенных инструкций появляются две новых инструкции, которые положили начало появлению четырех уровневой избирательной системе [43].

К.С. Иналкаева категорически устанавливает: «распад Советского Союза и возникновение современного Российского государства обусловил объективную необходимость создания в России фундаментальных условий, благодаря которым можно было бы обеспечить изменение существовавшего на тот момент негативного отношения к действовавшей избирательной системе, так как выборы воспринимались лишь в качестве формальной процедуры формирования органов государственной власти, не предоставлявшей гражданам возможности реального влияния на исход голосования» [23, с. 243].

Третий этап.

Данный этап предполагает существенное отвержение марксистско-ленинской концепции учеными и властями, а также систему советского построения избирательных процессов. Этап не только меняет саму избирательную систему, но и формирует новую политическую деятельность, которая уже основывается на многопартийности.

Стоит отметить, что на данном историческом этапе формируется не просто избирательная система, а система, осложненная структурой и нормативными положениями, закрепляющими основы деятельности самой системы.

Данный этап можно разделить на следующие подэтапы:

- формирование избирательной системы Российской Федерации, 1993–1999 гг.;
- модификация установленных положений и избирательных практик в Российской Федерации, 2000–2011 гг.;
- модернизация избирательной системы Российской Федерации, 2012 г. – настоящее время.

Далее рассмотрим более подробно каждый из этих подэтапов.

1. Формирование избирательной системы Российской Федерации, 1993–1999 гг.

С этой отправной точки стоит читать формирование новой истории избирательной системы Российской Федерации. В этот период происходит появление первых участковых избирательных комиссий, обеспечивших организацию референдума.

Н.В. Черкашина доказывает: «был дан старт формированию всех органов власти, появилось современное государство нового типа, в котором мы живем и работаем сейчас» [70, с. 33].

29 сентября 1993 года был сформирован первый состав Центральной избирательной комиссии РФ, определен процесс организации избирательных комиссий в регионах.

12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята ныне действующая Конституция России [30], избраны депутаты Государственной Думы первого созыва.

Принятие Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года дало старт множеству политических процессов России. Среди них одним из доминирующих, несомненно, стал процесс формирования и развития новой избирательной системы России.

Ряд исследователей выделяют, как минимум, три этапа в этом процессе [33, с. 80].

Первый этап характеризуется периодом до появления Конституции, что свидетельствовало об отсутствии официально закрепленной основы – избирательного процесса [1, с. 16].

Следующим шагом стало введение института президентства и изменение порядка формирования Совета Федерации.

Выборы в Государственную Думу проводились на основе смешанной избирательной системы: «половина депутатов избирались по одномандатным округам на основе мажоритарной системы относительного большинства, а вторая половина – по пропорциональной избирательной системе по общефедеральному избирательному округу, который включал в себя всю территорию России» [1, с. 15].

Второй этап – это этап, который характеризуется появлением Конституции [1, с. 17].

На этом этапе были заложены основы новой избирательной системы.

По мнению С.А. Авакьян: «Избирательная система – это существующий в данном государстве порядок выборов депутатов представительных органов и выборных должностных лиц. Избирательная система охватывает совокупность как юридических правил (избирательное право), так и фактических сложившихся обычаев, на основе и с учетом которых проводятся выборы» [3, с. 322].

Следует отметить, что в новой Конституции нет специальной главы: «Избирательное право и избирательная система», хотя в тот исторический период политический истеблишмент России был одержим идеей: «во имя стабильности государства и обеспечения единства и целостности нашего Отечества, а также стабильности власти надо «американизировать» отечественную партийно-политическую систему» [61].

Но в статье 3 Конституции закреплено положение о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти является многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа служат свободные выборы и референдум.

В ней так же закреплены основные принципы, регулирующие процедуру выборов:

- всеобщее равное и прямое избирательное право при тайном голосовании;
- активное и пассивное избирательные права граждан России.

Статья 15 Конституции РФ отражает принцип политического многообразия и многопартийности: «необходимость соответствия норм российского избирательного законодательства общепризнанным принципам и нормам международного права» [1, с. 18].

Принципиальное значение для формирования правовой основы российской избирательной системы имели следующие Федеральные законы:

- Федеральный закон от 6 декабря 1994 года № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» [63]. Данный закон определил в своих положениях основные принципы, а именно: принципы всеобщего избирательного права, равного и прямого избирательного права, тайного голосования и др.;

– Федеральный закон от 17 мая 1995 года № 76-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», который регулировал следующее: «положения об организации и проведения процедуры выборов Президента Российской Федерации на основе мажоритарной избирательной системы, абсолютного и относительного большинства, которая подразумевает под собой проведение выборов по единому федеральному избирательному округу, в состав которого входит вся территория страны» [66];

– Федеральный закон от 21 июня 1995 года № 90-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [67]. Данный федеральный закон регулировал положения: «о сочетании мажоритарной и пропорциональной избирательной системы, по новому поставил вопрос, касающийся избирательных объединений, сохранил разделение одномандатных округов по субъектам Российской Федерации, заложил основы поэтапного строительства избирательной кампании, оставил в неизменном виде правила выдвижения кандидатов, проведения предвыборной агитации, организации процедуры голосования» [15, с. 70].

Таким образом, мы можем говорить о том, что вышеперечисленные акты являются тремя столпами избирательной системы, в которых закреплены основы основ данной системы.

2. Модификация установленных положений и избирательных практик в Российской Федерации, 2000-2011 гг.

Начало второй трансформации современной избирательной системы было обусловлено принятием 11 июля 2001 года Федерального закона № 95-ФЗ «О политических партиях».

Закономерным продолжением вышеупомянутого исторического периода стало введение пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 году.

В 2004 году увеличился численный состав партий – с десяти до пятидесяти тысяч членов. В результате данных нововведений на выборах в Государственную Думу в 2007 году из пятнадцати партий одиннадцать участвовали в выборах и лишь четыре преодолели барьер в семь процентов, войдя в новый состав Думы.

К следующим выборам, 2011 года, осталось всего лишь 7 партий, а в Государственную Думу прошли только четыре партии. Таким образом, – по мнению Р.А. Алексеева – в политической среде России стали возникать некоторые проблемы.

Во-первых, избиратели, не поддерживающие ни одну из партий, могли игнорировать голосование, выбрав своим волеизъявлением политический протест.

Во-вторых, следующие последовательные действия в реформе избирательного законодательства, которые были встречены недовольством со стороны членов партий, могли спровоцировать сомнения в отношении места политических партий на политической арене. То есть: при большой численности в пятьдесят тысяч человек у партий отсутствовала возможность создания оппозиционных сил из людей, не состоявших в Государственной Думе.

С 2004 по 2012 гг. на государственном уровне предпринимались шаги, которые повлекли за собой возврат от демократического государства, избиратели были не заинтересованы в выборном процессе и не принимали активного участия в выборе представителей органов власти. В данном положении вопрос реализации третьей реформы избирательной системы стоял очень остро. [4, с. 9].

3. Модернизация избирательной системы Российской Федерации, 2012 г. – настоящее время.

В 2012 году Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» подвергнулся серьезной переработке. Главным

образом это отразилось в снижении обязанностей к учреждению политических партий.

Так, с 1 января 2013 года в состав политической партии должны входить не менее 500 членов. Наряду с этим упразднен минимум по составу членов политической партии в субъектах РФ.

В 2014 году принимается новый Федеральный закон о выборах депутатов Государственной Думы [2, с. 23].

Таким образом, избирательная система за много лет претерпела множество изменений. Вышеуказанный закон перевел систему на новый уровень, при этом добавив в работу технологии современности [76].

Использование всемирной сети Интернет стало привычным делом, что упростило систему контроля. Использование видео- и фотофиксации выборов вошла в основу формирования новой системы избирательного процесса.

На выборах подсчеты голосов стали осуществляться с помощью технических устройств. Граждане страны получили возможность голосовать по месту их нахождения, что существенно упростило жизнь. Появилось дистанционное электронное голосование, при котором избиратель может сделать свой выбор, не выходя из дома, без использования бумажного избирательного бюллетеня. Также осуществлен расширенный способ контроля со стороны наблюдателей [4, с. 11].

По нашему мнению, период конца двадцатого и начала двадцать первого века был наполнен различными действенными решениями со стороны государства по совершенствованию избирательного процесса.

Избирательная система не только приобрела свои полноценные органы, через которые граждане смогли осуществить свои конституционные права, но возможность регулировать через свои органы законные действия правящей верхушки. В данный период наша страна перешла от устаревшей

формы избирательной системы, до становления новых модернизированных моделей ее осуществления.

Таким образом, согласно вышеизложенному, приходим к выводу, что за столь долгий период российская избирательная система претерпела серьезные изменения, ознаменованные многочисленными внедрениями новых положений в нее. Было установлено, что с древних времен и до сегодняшнего времени правящая элита находится в постоянном поиске наиболее эффективной системы избирательных органов. Поэтому и на сегодняшний день говорить об окончательно сложившейся избирательной системе в России вряд ли правомерно.

Рассматривая этапы становления избирательной системы в совокупности с первыми политическими партиями, институтом народовластии, нельзя не отметить, что существующая на сегодняшний день избирательная система обусловлена историческими этапами, которые прошли долгий и сложный путь. Под гнетом сложных общественных реформаций, формирование экономических, социальных, политических сфер общества повлияли на развитие избирательного процесса и становление его не только в основных городах, но и на всей территории нашей страны.

## **1.2 Избирательные комиссии в Российской Федерации как часть избирательной системы, их роль в механизме реализации народовластия**

Избирательные комиссии как органы Российской Федерации играют огромную роль, как в избирательной системе политической власти, так и в механизме реализации народовластия. Подтверждению этому свидетельствует установленная концепция власти в Российской Федерации, которая строится на принадлежности ее народу России в полном объеме, что подтверждается Конституцией РФ.



Основной закон в части 1 статьи 3 гласит, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ» [30]. В части 2 статьи 3 указанного акта констатируется тот факт, что «народ осуществляет свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления» [30].

В Конституции Российской Федерации выборы характеризуются как «высшее непосредственное выражение власти народа, способ осуществления гражданами государственной власти и местного самоуправления» [30].

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) «определяет выборы, как форму прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица» [57, с. 52].

Таким образом, по нашему мнению, демократическая тенденция осуществления власти народа выступает самостоятельным институтом, обеспечивающим одно из основных и важнейших направлений участия граждан в управлении государственными делами непосредственным путем. Данное обстоятельство показывает, что выборы относятся к институтам демократии как политической форме организации государственной власти.

На наш взгляд, выборы в полной мере отражают легитимность власти. В основе этого складывается развитие правовой системы реализации прав граждан на демократическое государство, которое пролонгирует систему выборов, что способствует укреплению власти в нашей стране.

Таким образом, население нашей страны не только наделено полномочиями по реализации властных полномочий с помощью выборов, но и субъектом, который реализует эти полномочия в жизнь [28, с. 76].

По мнению В.В. Комаровой, главным институтом демократии являются выборы, так как власть правительства состоит только из согласия управляемых. А для того, чтобы обеспечить властные полномочия правительства, выборы должны быть свободными, тайными и равными. Неспроста одной из основных характеристик демократии считают избирательные системы и процессы [12, с. 106].

С философской стороны демократия считалась как нечто плохое и порочное, и которое не должно быть допустимо для государства [73].

В античную эпоху Платон утверждал, что народовластие реализуется в то время, когда малообеспеченный слой населения, завоевав победу, отдельных из своих оппонентов уничтожит, других вышлет за пределы территории, на которой находится, а оставшихся уравнивает в гражданских правах и в смене власти, что при демократической организации происходит случайно, на территории возникнет самостоятельность и прямолинейность и способность делать что хочешь, на основании этого выбора он заключает в себе множество типов государственных устройств [46, с. 346-347].

Демократия в Российской Федерации является основой её конституционного строя, что обуславливает необходимость постоянного реформирования и развития организационно-правовых механизмов непосредственного осуществления народовластия гражданами. Для того, чтобы достичь максимально высокого уровня гражданской активности в сфере реализации гражданами своего активного избирательного права, необходимо создать такие условия, которые не препятствовали бы избирателям в осуществлении вышеуказанных прав [25, с. 69].

Федеральное Собрание Российской Федерации непрерывно совершенствует избирательное законодательство с целью выхода российской

демократии на качественно новую ступень развития. Для достижения этого вводятся такие элементы, как «электронное голосование», институт общественных наблюдателей и др. [26, с. 231].

Так, по мнению К.К. Макаревича, демократические выборы выступают гарантом волеизъявления, которое исходит от самого народа, и ее реализации в политической власти, поскольку избирательное право России является проявлением демократического режима в стране [35, с. 2].

Согласно вышеизложенного закрепим еще раз суть соотношения трех понятий: «демократия», «выборы», «народовластие».

Первое – выборы являются неотъемлемым институтом современного демократического государства, основанного на народовластии.

Второе – выборы являются главной формой прямой демократии, которая гарантирует организацию государственных органов, главным образом принимая во внимание интересы населения.

Третье – организация открытых, равных и честных выборов лежит в основе главной задачи, как государства, так и общества в действующих реалиях.

Выборность в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

- принцип всеобщего избирательного права;
- принцип равного избирательного права;
- принцип прямого избирательного права;
- принцип тайного избирательного права;
- принцип свободы выборов;
- принцип альтернативности (состязательности) выборов.

Принцип всеобщего избирательного права. Данный принцип основан на возможности каждого принять участие в выборах. При этом закон ограничивает в этом праве граждан на основе ссылки на дееспособность,

то есть лицо имеет право проголосовать при достижении установленной возрастной границы, в силу своего психического и физического состояния.

Принцип равного избирательного права подразумевает, что каждый избиратель равен друг перед другом. У всех избирателей, голосующих по одной избирательной системе по одинаковой повестке, имеется равное количество голосов.

Принцип прямого избирательного права. Этот принцип рассматривается с той позиции, что граждане голосуют на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления непосредственно.

Принцип тайного избирательного права. Это право формирует некоторую защиту голосующего от отсутствия разглашения его решения на выборах, то есть никто не может его контролировать и разглашать его сведения о ходе его решения.

Принцип свободы выборов. Данный принцип обозначает, что каждый, кто отдает свой голос, не может быть принужден против его воли. А так же он не может быть насильно принужден к участию в выборах. Суть состоит в том, что лицо должно добровольно принять решение о том за кого ему голосовать.

Принцип альтернативности (сопоставительности) выборов. В данном случае выборность предполагает определенное количество кандидатов, из которых можно выбрать, за кого проголосовать и отдать свой голос [22, с. 7].

Правовой основой новейшего избирательного права и процесса являются:

- Конституция Российской Федерации;
- основные законы субъектов;
- целый ряд федеральных законов, например, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О политических партиях»;

– и другие акты [7, с. 26].

В настоящее время нормативные акты позволили укрепить существующую систему выборов и саму избирательную систему, которая формирует состав государственной власти всех уровней. Существующая избирательная система соответствует установленным стандартам общества, подтверждающим демократический потенциал страны. Избирательная система по своей природе преследует цель: «обеспечить реальные гарантии прав граждан на свободное волеизъявление в ходе выборов» [55, с. 39].

Основой выборов является организация избирательных кампаний.

Избирательной кампанией принято считать «деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица или органа о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов. В ход избирательной кампании в целом вплетаются избирательные кампании кандидатов, избирательных объединений» [31, с. 118].

Избирательная кампания кандидата, избирательного объединения – «деятельность, направленная на достижение определенного результата на выборах и осуществляемая в период со дня выдвижения кандидата (списка кандидатов) до дня представления ими либо уполномоченными ими лицами итогового финансового отчета» [57, с. 52].

Избирательная система – это часть политики страны, основанный на осуществление прав граждан, которые осуществляются через выборы. Выборы в данном случае выступает тем регулятором, который подтверждает существование равного доступа каждого к формированию демократического

способа борьбы за власть среди установленных субъектов политической власти [56, с. 520].

Само понятие «избирательный процесс» определяется через установленный в обществе процесс деятельности избирательной комиссии, который связано с реализацией прав граждан и формированием выборов на всей территории нашей страны.

Проведение выборов заключается в следующем:

- основой всего выступает осуществление процедуры выдвижения кандидатов на определенные должности;
- после установления кандидатов осуществляется их регистрация;
- проведение информационной агитации среди населения страны;
- назначение даты выборов;
- проведение голосования;
- подсчет голосов;
- их официальное опубликование в различных источниках и на различных информационных платформах;
- в случае несогласия с решение, возможность обжалования.

М.Д. Сафронова и П.Н. Марков отмечают: организация выборов при проведении каждой отдельной избирательной кампании основана на процедурах, проводимых как в период выборов, так и в межвыборный. Этим может быть учет (регистрация) избирателей, обучение резерва составов комиссий, работа избиркомов, являющихся юридическими лицами [57, с. 53].

Таким образом, выборы – это давно устоявшееся старое и совершенно новое явление, которое вошло в жизнь населения страны, в качестве института реализации своего права в области политики и реализации своего конституционного права в демократическом государстве. В последние годы нами замечено, что выборы – это не только организация определенного действия, но и процедура заинтересованности граждан со стороны

государства. При организации выборов общество имеет интересов, реализуя его через посещения выборов.

Также необходимо помнить, что каждая система дает сбой. При этом выборы как процесс массового посещения граждан должно сопровождаться безопасностью, обеспечению всех прав граждан в данный момент и возможностью реализации этих прав.

Сами по себе избирательные комиссии в Российской Федерации являются «особой разновидностью государственных органов, сформированных посредством объединения» [50, с. 36-37].

Избирательными называются «комиссии, организующие проведение выборов Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, в иные федеральные государственные органы, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и избираемые непосредственно гражданами Российской Федерации в соответствии с федеральным законом, выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в выборные органы местного самоуправления» [56, с. 521].

Е.В. Киселёва в своей работе утверждает: «в настоящее время избирательные комиссии – это не просто избирательные структуры, созданные для определенных выборов, а органы власти, сформированные на постоянной профессиональной основе» [25, с. 70].

По нашему мнению, избирательные комиссии – это независимые органы, которые играют решающую роль в организации и проведении выборов всех уровней. Это коллегиальные органы, независимые в своих решениях и действиях от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и подчиняющиеся только закону.

В настоящее время в Российской Федерации действуют следующие избирательные комиссии, комиссии референдума:

- «Центральная избирательная комиссия Российской Федерации;

- избирательные комиссии субъектов Российской Федерации;
- окружные избирательные комиссии;
- территориальные (районные, городские и другие) комиссии;
- участковые комиссии.

Такая структура избирательных комиссий гарантирует сохранение субординации, то есть позволяет создать устойчивую систему, в которой решения вышестоящих комиссий будут обязательны для нижестоящих» [39, с. 13].

В.И. Лысенко рассматривает Центральную избирательную комиссию Российской Федерации в качестве «государственного органа, который осуществляет контроль на всем процессе избирательной процедуры, при этом проводит организацию проведения федеральных выборов и референдумов, а также осуществляет полноценный контроль над деятельностью избирательных комиссий в субъектах Федерации» [34, с. 24].

Основа избирательных комиссий состоит в том, что они реализуют права граждан, которые непосредственно связаны с правом выбора и избрания в органы власти, хотя основной закон нашей страны этого не регулируют, при этом последние занимают не последнее место среди основных прав граждан. Деятельность избирательных комиссий строится на основных принципах, но самое главное, что их деятельность строится на принципе народовластия – это основная цель комиссии [11, с. 6].

Так как первостепенной задачей комиссии является предоставление проведения избирательных процессов для граждан и политических партий, сопутствующая деятельность, в частности повышение электоральной правовой культуры или восстановление правопорядка путем возбуждения дел об административных правонарушениях, должны осуществляться постольку, поскольку они не препятствуют реализации основных направлений работы [58, с. 46].



Исходя из вышеизложенного, считаем, что избирательный процесс формируется на основании достижения цели в виде осуществления избирательного права гражданами в определенное время и в определенном месте.

С.В. Воробьева и Е.В. Мешкова считают, что «избирательная система является важнейшим аспектом на современном этапе развития общества и играет одну из главных ролей при реализации такого принципа, как народовластие, включающий в себя факторы, касающиеся:

- осуществления демократии (как непосредственной, так и представительной);
- реализации институтов государственных с институтами гражданского общества;
- ответственность народных представителей перед избирателями» [12, с. 107].

В заключение стоит сделать вывод о том, что деятельность избирательных комиссий реализуется гласно и открыто, на основе коллегиальности. Кроме того, в Российской Федерации в настоящее время существует множество разных видов избирательных комиссий, которые, несмотря на схожесть полномочий, необходимы для организации, а также проведения честных выборов и референдумов.

Выводы по первой главе. В работе исторический путь становления избирательной системы разделен на этапы и подэтапы. Первые зачатки возникновения данной системы начали проявляться в Древней Руси. Благодаря появлению такого исторического института, как вече, было сформировано начало демократического общества.

Пятнадцатый век был ознаменован появлением органов, которые формировались путем выборности. Данное положение закреплял такой документ, как Судебник 1497 года. В основе данного документа закреплялось формирование основного в то время органа, который назывался – Земский

сбор. Девятнадцатый век был ознаменован появлением первой российской избирательной системы. Это является существенным толчком, который послужил яркому проявлению возможности формирования избирательной системы и органов, подчиненных этой системе.

В двадцатом веке остро поднимается вопрос о системе избрания в органы власти и проблеме формирования избирательной системы. С появлением такого акта, как Конституция РСФСР 1918 года, появилась общеустановленная система избирательных комиссий. Основные положения деятельности избирательных комиссий были определены в инструкциях. Двадцать первый век ознаменован становлением новой избирательной системой с полноценными органами, деятельность которых закреплена на законодательном уровне.

Избирательные комиссии как органы Российской Федерации играют огромную роль, как в избирательной системе политической власти, так и в механизме реализации народовластия. Демократическая тенденция осуществления власти народа выступает самостоятельным институтом, обеспечивающим одно из основных и важнейших направлений участия граждан в управлении государственными делами непосредственным путем. Данное обстоятельство показывает, что выборы относятся к институтам демократии как политической форме организации государственной власти.

Избирательные комиссии – это самостоятельные органы государственной власти, которые являются главенствующими в организации и проведении выборов всех уровней. Это коллегиальные органы, независимые в своих решениях и действиях от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и подчиняющиеся только закону. Первостепенной задачей комиссии является предоставление проведения избирательных процессов для граждан и политических партий, а так же реализация прав граждан, которые непосредственно связаны с правом выбора и избрания в органы власти.

## **Глава 2 Конституционно-правовой статус избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации**

### **2.1 Понятие и элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации**

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации занимают особое место в избирательной системе. Основу избирательных комиссий субъектов Российской Федерации составляют возложенные на них полномочия, которые направлены на совершенствование деятельности, связанной с проведением избирательных процессов, а именно на подготовку выборов и референдумов посредством создания правовых актов, установленных в определенном субъекте Российской Федерации. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации находятся между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и территориальными, участковыми избирательными комиссиями.

Предопределяется исследование статуса избирательных комиссий с позиции политической конкуренции:

- при детальном рассмотрении некоторых регионов РФ или ряда близких по степени политической конкуренции субъектов;
- с помощью наиболее общепринятого и интегрированного подхода – на общефедеральном уровне.

Федеральное законодательство устанавливает основные черты избирательных комиссий субъекта РФ:

- они являются государственными органами субъектов Российской Федерации;
- их основное предназначение – организация подготовки и проведения выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с компетенцией, установленной настоящим Федеральным

законом, иными федеральными законами, а также законами субъектов Российской Федерации;

- избирательные комиссии субъектов Российской Федерации действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами;

- срок полномочий избирательных комиссий субъектов Российской Федерации составляет пять лет;

- число членов избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса устанавливается конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации и не может быть менее 10 и более 14;

- устанавливается смешанный состав избирательной комиссии субъекта РФ, в формировании которого участвуют законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ; высшее должностное лицо субъекта РФ.

При анализе норм законодательства нами было установлено, что законодатель не урегулировал вопрос определения избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, что послужило появлению среди ученых множества дискуссионных вопросов.

Е.В. Мамонтова говорит следующее: «Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации – самостоятельные государственные органы. Они формируются на паритетных началах законодательными и исполнительными органами субъекта Российской Федерации. В отдельных случаях в их формировании участвует Центральная избирательная комиссия» [37, с. 22].

Ю.Ф. Петухов считает, что избирательная комиссия субъекта Российской Федерации состоит из граждан Российской Федерации, учреждается в законодательно закрепленном порядке, призвана гарантировать конституционные права граждан РФ избирать и быть избранными [42, с.23].

Стоит уточнить само определение статуса, и что под ним понимается. Данное понятие затрагивают практически все научные сферы.

В конституционном праве данное понятие имеет особое значение и определяется как особое положение субъекта конституционно-правовых отношений, основанное на правовом закреплении [36, с. 52].

Главенствующим нормативным правовым актом, регламентирующим статус избирательных комиссий, является вышеупомянутый Федеральный закон № 67-ФЗ.

Однако появляется первая проблема: многие исследователи отмечают необходимость конституционного закрепления статуса избирательных комиссий.

Это сопровождается отсутствующей нормой, которая могла бы предотвратить все сомнения среди ученых, но главный закон России не содержит основных положений об избирательной системе, наряду с этим избирательные нормы располагаются по всему тексту (статьи 3, 32, 81, 96 и ряд других), что нередко воспринимается как её несовершенство, поскольку аналогичные положения включались во все Конституции РСФСР, начиная с первой, утвержденной в 1918 году.

Возрождение данных норм позволило бы расширить самостоятельную ценность избирательных комиссий, освободив их от возможных дискриминаций со стороны законодателя. Данное высказывание подтверждается нормативной базой стран бывшего СССР. В ряде стран изначально также отсутствовали прямые нормы об избирательных комиссиях [32, с. 30].

Множество авторов посвятили свои работы именно анализу конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъекте Российской Федерации.

Д.В. Прокопьев обозначает понимание конституционно-правового статуса избирательной комиссии как «совокупность прав, обязанностей и ответственности избирательных комиссий» [51, с. 25].

Е.И. Колюшин считает, что «статус избирательных комиссий различного уровня определяется нормами федерального законодательства, а именно – Федеральным законом № 67-ФЗ (его статьями 21, 23-27). Так, статусом государственного органа федерального уровня наделена Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также территориальные избирательные комиссии, обладают статусом государственного органа субъекта Российской Федерации, избирательные комиссии муниципальных образований обладают статусом муниципального органа, который не входит в структуру органов местного самоуправления» [27, с. 119]. Избирательные комиссии муниципальных образований упразднены с 1 января 2023 года.

По мнению Н. А. Богдановой: «статус избирательных комиссий, который обеспечивает их организацию и деятельность по проведению выборов и референдумов может быть только конституционно-правовым» [10, с. 52].

А.А. Макарецва считает, что по той причине, что избирательным комиссиям присвоен статусом государственных органов или органов местного образования, появляется неоднозначное положение относительно их места в структуре разделения властей [36, с. 52].

Проанализировав вышеуказанные мнения авторов, мы пришли к мнению, что в ходе изучения положений, касающихся конституционно-правового статуса избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, большинством авторов не определена четко выстроенная структура рассматриваемого нами статуса. Для разрешения этого вопроса обратимся к норме закона.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона № 67-ФЗ в настоящее время в Российской Федерации главенствующее место занимает Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, в её состав входят 15 членов, из которых 5 назначаются Президентом России, 5 – Советом Федерации, 5 – Государственной Думой. И представляет собой федеральный государственный орган. Срок полномочий данной комиссии в России составляет 5 лет.

Далее выделяются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, которые представляют государственный орган субъекта Российской Федерации. Деятельность данных комиссий регламентируется следующими правовыми актами:

- федеральными законами;
- конституциями и/или уставами;
- непосредственно законами субъектов Российской Федерации.

Следующими по иерархии можно выделить территориальные избирательные комиссии. На них возлагается ряд обязанностей по организации, подготовке и проведению местного референдума, муниципальных выборов и так далее.

Таким образом, конституционно-правовой статус, по нашему мнению, основывается на нормах Конституции Российской Федерации и на особенностях построения системы избирательных комиссий в Российской Федерации.

Под конституционно-правовым статусом избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации понимается следующее: «закрепленная в нормах избирательного права совокупность порядка формирования, прав, обязанностей, ответственности, гарантий деятельности, принципов, функций, основ взаимоотношений (системной взаимосвязи) между собой» [38, с. 172].

Говоря о конституционной ответственности, в настоящее время в России последняя насчитывает уже более сорока санкций в сфере

избирательного, парламентского, президентского права, а также в той сфере конституционных отношений, которая порождает статусную, политико-правовую ответственность лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации [8, с. 64].

В то же время целесообразно обратить внимание на одно существенное обстоятельство. По мнению Т.Ю. Демидовой: Конституционно-правовой статус ИКСРФ закреплен лишь на федеральном и региональном уровнях в законах об избирательном процессе. Конституция Российской Федерации не включает положений, прямо или косвенно касающихся институционального принципа организации выборов. Указанный нюанс российского конституционно-правового регламентирования в ряде случаев рассматривается с той стороны, что у федерального законодателя есть привилегия существенного изменения системы избиркомов, например, путем переустройства их в органы исполнительной власти [18, с. 58].

Для того, чтобы в полной мере разобраться в конституционно-правовом статусе, необходимо рассмотреть одну из проблем конституционно-правового статуса избирательных комиссий – это отнесение их к государственным или общественным органам.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Федерации являются государственными органами, а территориальные избирательные комиссии могут быть муниципальными органами. Остальные комиссии не получили какого-либо государственного или общественного статуса. В научно-практическом комментарии к Федеральному закону № 67-ФЗ сказано, что «Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Федерации, территориальные избирательные комиссии являются государственными органами, избирательные комиссии муниципальных образований – муниципальными органами, а другие избирательные комиссии



представляют собой общественные формирования, наделенные полномочиями по осуществлению государственных или местных (муниципальных) задач» [24, с. 88].

Вопрос о том, являются ли избирательные комиссии всех уровней государственными органами.

Итак, мы можем говорить о том, что орган государственный, только при наличии такого положения, которое четко указывает на данный орган и на его государственную принадлежность, что формируется посредством закрепления в законе нормы об этом.

Например, Федеральный закон № 67-ФЗ четко устанавливает, что избирательные комиссии субъектов Федерации относятся к государственным органам.

Таким образом, мы можем сказать о том, что комиссии верхнего уровня – это комиссии с четко установленным статусом, обозначенным как государственный, а комиссии нижнего уровня не имеют установленного статуса, и его можно определить только посредством умозаключения, к чему приводит обозначение данного статуса, как общественный.

Далее рассмотрим основные элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

По мнению Н.А. Богдановой: «Конституционно-правовой статус обладает следующими свойствами: устойчивость, относительное постоянство, внутренняя согласованность, системообразующая значимость» [10, с. 52].

По вопросу системы конституционно-правового статуса отдельная часть научных деятелей придерживаются мнения, что к нему можно отнести: «лишь права и обязанности, а также компетенцию субъектов конституционно-правовых отношений» [10, с. 64].

Другие авторы считают: «Конструкция конституционно-правового статуса государственных органов представляется более сложной, в которую включен более широкий круг элементов» [13, с. 10-11].

Е.В. Демьянов полагает: «если рассматривать избирательные комиссии как структурные элементы системы, то необходимо отметить, что под системой обычно понимают совокупность образующих ее элементов, находящихся в устойчивых связях и отношениях друг с другом» [19, с. 41].

Основными компонентами правового статуса избирательных комиссий выступают:

- природа избирательных комиссий как постоянно действующих органов;
- характеристики избирательных комиссий как многоуровневых и многофункциональных элементов единой системы избирательных комиссий в Российской Федерации;
- характеристики высшего звена избирательных комиссий как государственных постоянно действующих на штатной основе органов, призванных обеспечить волеизъявление избирателей в ходе проведения свободных выборов;
- компетенция избирательных комиссий, их права, обязанности, ответственность за соблюдение требований законодательства о выборах и реализацию предоставленных полномочий;
- механизм и порядок формирования, срок полномочий избирательных комиссий;
- механизм взаимодействия с другими государственными органами и органами местного самоуправления, а также с субъектами избирательного процесса;
- статус юридического лица.

А.Л. Багдасарян, А.В. Хевсаков, В.В. Хевсаков считают, что «компонентами правового статуса избирательных комиссий являются:

– правила формирования избирательных комиссий, в частности обязательность включения в состав избирательной комиссии кандидатур, предложенных определенными избирательными объединениями, избирательными блоками, а также (в некоторых случаях) комиссиями более высокого уровня;

– независимость (самостоятельность, автономность) избирательных комиссий (в пределах их компетенции) от органов власти и самоуправления, невмешательство в деятельность комиссий законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан;

– финансовые и материально-технические государственные и муниципальные гарантии деятельности комиссий;

– обязательность решений комиссий, принятых в пределах их компетенции, для определенных субъектов избирательного процесса;

– полномочия (права и обязанности) комиссий» [5, с. 194].

Далее рассмотрим основные полномочия комиссий:

– обеспечение защиты избирательных прав граждан,  
– проведение выборов,  
– рассмотрение жалоб о нарушениях закона в процессе проведения избирательных кампаний и вынесение решений по ним.

Также избирательные комиссии играют огромную роль в системе политической конкуренции. Их положение на политической арене устанавливается равноудаленным от конкурирующих сторон нахождением, что позволяет им самостоятельно принимать решения и ни от кого не зависеть. В этом смысле можно отметить, что «избирательные комиссии осуществляют опосредованное регулирование политической конкуренции путем контроля за действиями конкурентов и принятия мер по недопущению нарушения ими установленных правил. Из этого следует,

что положение избирательных комиссий на политическом рынке позволяет говорить об их достаточном потенциале в защите политической конкуренции» [40, с. 246-247].

Таким образом, в контексте политической конкуренции положение избирательных комиссий формируется их функциями влияния на условия конкурентного состязания как с помощью уточнения установленных в избирательном законодательстве норм, так и за счет инструментов, которые избирательные комиссии могут применять для защиты погранных избирательных прав. Наряду с этим, приходится принимать во внимание существование ряда проблем политико-правового свойства, сдерживающих рычаги давления избирательных комиссий в защите политической конкуренции.

Н.А. Галстян выдвигает гипотезу, что «являясь органами власти соответствующих уровней (часть 1 статьи 21, часть 1 статьи 23 Федерального закона № 67-ФЗ), избирательные комиссии в пределах своих полномочий независимы от остальных органов публичной власти, должностных лиц или иных властных институтов. В этом смысле независимость избирательных комиссий представляет собой возможность принимать самостоятельные решения по реализации собственных полномочий. Это означает исключение какого-либо влияния извне на комиссии и их членов, что выступает важнейшим условием обеспечения конкурентных и честных выборов. В силу своего статуса избирательные комиссии не вовлечены в какой-либо форме в борьбу за власть и не являются непосредственными участниками политической конкуренции. Отстраненность избирательных комиссий от политического рынка связана также с невозможностью осуществления ими прямого регулирования политических отношений. Это отличает избирательные комиссии от иных властных институтов, формируемых по результатам организованных ими выборов, например, законодательных органов (способных через законотворчество влиять на правила политической

конкуренции) или должностных лиц, в первую очередь, главы государства – Президента РФ. Будучи центральной фигурой в политической системе страны, Президент РФ является наиболее сильным (с точки зрения объема властных полномочий) политическим актом, а также выступает непосредственным участником политической конкуренции. Формальные и неформальные механизмы влияния иных субъектов на избирательные комиссии выступают ключевым фактором ограничения их независимости в рамках политической системы» [14, с. 48-49].

Комплексная защита политической конкуренции не может ограничиваться лишь деятельностью избирательных комиссий. Таким же образом и место избирательных комиссий в системе государственной власти может влиять не только на сужение и локализацию их возможностей в защите политической конкуренции, но и причиной для утверждения ими публично-властных решений по обеспечению защиты политического рынка от потенциальных вторжений. Как показывает опыт приграничных стран, более совершенный режим обеспечения прозрачности и конкурентности честных и прямых выборов достаточно часто напрямую объединен с некоторыми аспектами деятельности органов государственной власти. Данный вопрос актуален, например, когда часть обязанностей по проведению избирательных процедур делегированы разным властным структурам [58, с. 47].

Наличие целого ряда участников избирательного процесса, которые организуют и контролируют выборы, должно обеспечивать независимость субъектов этой системы перед каким-либо одним институтом власти, в результате чего сводится к минимуму влияние на ход проведения выборов и фальсификация результатов голосования. С позиции политической борьбы, такая организация избирательного процесса предусматривает увеличение расстояния между партиями и органами власти. Это содействует

их непричастности к конечному результату и вместе с тем усложняет осуществление контроля над всем механизмом.

Как было указано выше, избирательные комиссии, не будучи участниками политического противостояния, напрямую участвуют в ее защите в виду переданных им полномочий.

Стоит отметить, что избирательное законодательство является самым динамично развивающимся. Преимуществами модифицированного избирательного законодательства являются стремления к приведению выборов социального характера, не сужающего права граждан, делающего первостепенным участником выборов – избирателя. Благодаря нему увеличился срок проведения выборов, раньше он занимал один день, сейчас – три. Не все избиратели могли исполнить свой гражданский долг, когда голосование проходило в один день, вследствие работы, занятости, погодных условий и других факторов. Но у многодневного голосования имеются и недостатки: увеличивается нагрузка на членов избиркомов с правом решающего голоса, расходуется больше бюджетных средств, закупаются дополнительные товары, призванные обеспечивать голосование. Проведение трехдневных выборов сложный и изнуряющий процесс, в первую очередь, для кадрового состава, люди должны присутствовать на избирательном участке большее количество времени. Однако данные проблемы законодатель не принимает во внимание, хотя многодневная сосредоточенная работа под круглосуточным наблюдением видеокамер провоцирует риски психологических и физических болезней, в результате которых кадровый состав может допускать технические ошибки, снижается качество работы, что может привести к нарушениям избирательного законодательства и повлиять на итоги голосования. Значительная часть кадрового состава выходит из составов избирательных комиссий после увеличения количества дней голосования.

В соответствии с изменениями избирательного законодательства, начиная с 2017 года, идет территориальное расширение избирательного процесса. Сегодня избиратель имеет возможность проголосовать там, где он будет находиться во время единого дня голосования, вне зависимости от его места постоянного жительства.

При желании избирателя и в тех субъектах РФ, где имеется возможность для проведения электронного голосования, он может не посещать избирательный участок, отдав свой голос через портал Государственных услуг.

Таким образом, избирательные комиссии субъекта Российской Федерации являются государственными органами субъектов Российской Федерации. Их основное предназначение – организация подготовки и проведения выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами. Деятельность данной комиссии регламентируется следующими правовыми актами: федеральный закон, конституции и/или уставы и непосредственно законы субъектов Российской Федерации. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации с помощью материальных ресурсов организуют по всей России выборы, контролируют их проведение, выполняют решения высшей инстанции. В основу деятельности избирательных комиссий Российской Федерации входят установленные для них полномочия, которую формируют единство данной системы и оснащают ее определенными действиями в период выборов, референдумов.

В конечном итоге, независимо от зафиксированных за избирательными комиссиями компетенциями, приходится констатировать неудовлетворительный уровень их нахождения в системе воздействия на недобросовестную политическую конкуренцию, что создает ущемление

прав избирательных комиссий в структуре государственной власти. Избирательные отношения как институт политической конкуренции и относящиеся к ним избирательные процедуры, через которые избиратели предоставляют «мандат на власть» отдельным лицам и объединениям, являются выражением народного суверенитета и характеризуют степень развития политической конкуренции в стране. Как уже было отмечено, избирательные комиссии и на сегодняшний день принимают участие в косвенной стабилизации избирательных отношений в утвержденных Федеральным законом № 67-ФЗ границах. Помимо законодательно назначенных им обязанностей, им могут быть присвоены функции для реализации вспомогательных мер в области защиты политической конкуренции, что является отражением создания определенных норм поведения «конкурентов» (без замены законодательного органа), так и в осуществлении деятельности, направленной на формирование более стабильной политической арены.

Одним из главных направлений модернизации избирательного законодательства Российской Федерации, включая проблему статуса избирательных комиссий, является установление правил для нивелирования имеющихся недостатков политической конкуренции, например, условий для ее ограничения или злоупотребления господствующим положением.

## **2.2 Принципы деятельности и порядок формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации**

Принципы – это основополагающие начала формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

Избирательные комиссии в субъектах Российской Федерации также наделены своими особыми принципами. Отдельную актуальность



в данной работе вызывают принципы деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

Проанализировав научную литературу, можно выявить десять принципов, которые в полном объеме дают представление о деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации. Далее обозначим эти принципы и раскроем их содержание.

#### 1. Принцип независимости.

Независимость по своей юридической природе наделяет объект определенным объемом прав. Любой государственный орган независим, так определено в норме права. Таким образом, избирательные комиссии субъекта Российской Федерации, являются независимыми от других органов в своей деятельности – в проведении и организации выборов.

Остановимся на том, как осуществляется выполнение вышеуказанными комиссиями своей деятельности. А именно возникает вопрос о том, что если избирательные комиссии независимы, то как они соотносятся в своей работе с органами государственной власти, местного самоуправления [47, с. 85].

По мнению Н.Ю. Турищевой: «Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, муниципальные комиссии формируются теми органами, в избрании которых они принимают участие как комиссии, организующие выборы. Формирование же тех комиссий, которые не имеют полномочий избирательных комиссий, организующих выборы, а именно, окружных, территориальных и участковых, осуществляется вышестоящими избирательными комиссиями» [60, с. 22].

А.В. Овчаренко, М.В. Демидов категорически устанавливают: «принципы деятельности избирательных комиссий основываются на независимости от государственных органов и органов местного самоуправления, коллегиальности и открытости в принятии решений, обязательности исполнения этих решений для исполнительных органов

разных ветвей власти, а также учреждений, организаций, предприятий, нижестоящих избирательных комиссий, включая должностных лиц органов публичной власти. Обязательность исполнения этих решений ограничивается пределами полномочий комиссии, принявшей такие решения, а также несоответствием этих решений федеральным законам» [41, с. 167].

С.М. Шахрай безапелляционно заявляет, что: «в основу формирования избирательных комиссий всех уровней положено обеспечение независимого статуса. Именно в соответствии с этим принципом сформирована комиссия в субъектах Российской Федерации» [71, с. 426].

Согласно пункту 12 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ: «комиссии в пределах своей компетенции независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления» [65].

## 2. Принцип беспристрастности.

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона № 67-ФЗ: «запрещено вмешательство в деятельность комиссий со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц и граждан» [65].

Н.Ю. Турищева выдвигает положение, что «залогом беспристрастности избирательных комиссий является сформулированное федеральным законодателем общее для всей системы комиссий правило о назначении не менее половины состава членов избирательной комиссии с правом решающего голоса на основании предложений политических партий, представленных в федеральном, региональном парламентах, представительном органе муниципального образования соответственно уровню формируемой комиссии» [60, с. 20].

## 3. Принцип собственной компетенции.

Деятельность, осуществляемая избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, отличается от любой иной деятельности. Эта деятельность основана на собственной компетенции избирательных

комиссий субъектов Российской Федерации. Собственная компетенция определяется законом, посредством наделения этих органов своими полномочиями, коллегиальностью, гласностью, открытостью.

Для обеспечения прозрачности деятельности комиссий и соблюдения принципа равенства кандидатов и избирательных объединений последним предоставлено право назначения членов комиссий с правом совещательного голоса, располагающих достаточно обширным объемом полномочий, включая внесение вопросов в повестку дня, участие в обсуждении этих вопросов, получение необходимых документов и ряд других.

#### 4. Принцип коллегиальности.

Сама система избирательных комиссий представляет собой совокупность независимых коллегиальных органов, которые наделены правом проводить выборы, что формирует гарантию избирателей и избирательных прав граждан, а также организует свободные, абсолютные, правильные выборы [18, с. 58].

В.В. Пылин считает, что «избирательные комиссии представляют собой коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, установленные федеральным законодательством и законодательством субъекта. Избирательные комиссии представляют собой стройную централизованную систему, государственно-общественную систему» [52, с. 371].

Таким образом, можно сказать, что коллегиальность как принцип деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации определяется как воля членов избирательных комиссий, выраженная в общем (коллективном) решении по поводу какого-либо вопроса. Основой всей деятельности государства выступает коллегиальность органов по поводу принятия решения.

#### 5. Принцип открытости и гласности.

Открытость и гласность в деятельности избирательных комиссий – принцип, закрепленный в статье 30 Федерального закона № 67-ФЗ.

И.Г. Смолина считает: «Данный принцип формирует прозрачность избирательных комиссий и их открытость в вопросах компетенции. Основой этого служит формирование доступности выборов, как для СМИ, так и любого наблюдателя, присутствующего на выборах» [59, с. 370].

В основе данного принципа лежит официальное закрепление деятельности рассматриваемых нами органов. После принятия Федерального закона № 67-ФЗ, который определяет цепочку комиссий от вышестоящей к нижестоящей, в большинстве субъектов Российской Федерации появились законы, устанавливающие региональную систему избирательных комиссий [18, с. 58].

#### 6. Принцип народовластия.

По нашему мнению, избирательные комиссии выступают проводником между обычным народом и высшим органом, с помощью этого образуется формирование народовластия, которое реализуется посредством проведения выборов или референдумов.

Т.Ю. Демидова считает: «необходимо брать во внимание присутствие общественной составляющей в организации и деятельности избирательных комиссий, которая в большей степени проявляется на уровне участковых избирательных комиссий» [18, с. 41].

Стоит отметить, что существует право участия каждого гражданина РФ в управлении страной посредством проводимых выборов.

Если рассматривать в рамках принципа народовластия голосование избирателей, то вывод один – не имеется иных разногласий между реализацией обязанности гражданина как носителя власти внести лепту в организацию представительных органов власти путем выборов.

#### 7. Принцип всеобщности избирательного права.

Под всеобщностью в данном случае понимается «гарантирование, по общему правилу, активного и пассивного избирательного права для всех участников конституционного процесса за исключениями,

устанавливаемыми федеральными законами на основании части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации» [30].

Вместе с тем, конституционные задачи избирательных комиссий по осуществлению всеобщности избирательного права имеют неоднозначный характер, на что не всегда обращается внимание в научной литературе.

По мнению Л.В. Рыковой, в составе полномочий избирательных комиссий отсутствует законодательная функция, что означает, что данные органы власти не могут устанавливать и отменять избирательные цензы. Также их полномочия не включают обеспечение всеобщего официально установленного избирательного права. Однако деятельность избиркомов предусматривает неправомерные ущемления активного и пассивного избирательного права, а также пресечение противоправных ограничений иными субъектами [54, с. 70-71].

В аспекте осуществления универсальности активного избирательного права, главная цель избирательных комиссий – строгая и правильная регистрация избирателей и своевременное включение их в список избирателей.

Непризнание регистрации гражданина Российской Федерации, с конституционно-правовой позиции, является обоснованным ограничением или неправомерным нарушением пассивного избирательного права, так или иначе – несоблюдение конституционного принципа всеобщего избирательного права.

#### 8. Принцип равенства и равноправия.

Главное в деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации – ненарушение и реализация равенства членов избирательной системы, а также социальной справедливости между ними.

Базисом данного принципа выступает Конституция Российской Федерации, которая вводит данный принцип как общеправовой.

Суть данного принципа с конституционной точки зрения состоит в невозможности установления различий в правах и обязанностях граждан.

Л.В. Рыкова считает, что конституционное положение о паритетности препятствует дискриминации, противоречивому отношению к группам лиц, которые в силу разных обстоятельств существуют в одной плоскости. Вместе с тем по отношению к избирательному процессу положение о паритетности имеет отличное от упомянутого содержание, расходящееся в зависимости от способов воплощения активного и пассивного избирательного права [54, с. 72].

#### 9. Принцип законности.

Данный принцип составляет основу основ. Он является формулой для существования, как избирательных комиссий субъекта Российской Федерации, так и избирательной системы в целом. Итак, законность определяется посредством закрепления деятельности избирательных комиссий и избирательного процесса в нормах права, в том числе в федеральных законах и других законах субъектов Российской Федерации [59, с. 371].

То есть мы можем подытожить и сказать, что деятельность избирательных комиссий субъектов Российской Федерации должна соответствовать Федеральному закону № 67-ФЗ.

Но необходимо уточнить следующее: «за время существования Федерального закона № 67-ФЗ в него внесено уже около трехсот изменений. Практически к каждому новым выборам федерального уровня, особенно к выборам депутатов Государственной Думы, принимались многочисленные изменения и поправки в Федеральный закон № 67-ФЗ, превратившийся в инструмент политики, с помощью которого партия правящего большинства юридическими методами усложняла условия конкурентной борьбы на выборах для своих политических конкурентов. Постоянное реформатирование избирательного законодательства с помощью

изменений в Федеральный закон № 67-ФЗ происходило и происходит потому, что в Конституции РФ нет главы «Избирательная система» и избирательные законы не отнесены к разряду федеральных конституционных законов и региональных конституционных (уставных) законов. Иными словами, они принимаются и изменяются очень легко, то есть простым, а не квалифицированным большинством голосов» [9, с. 13].

В связи с этим Н.А. Бобровой и В.В. Сошниковым предлагается решить эту задачу по средствам совершенствования избирательного законодательства, а именно они предлагают следующее: «признать избирательные законы конституционными (уставными) и впредь принимать (изменять) их только квалифицированным большинством, чтобы они не превращались в инструмент политики» [9, с. 19].

С данным мнением мы полностью согласны, и считаем, что данное нововведение решит множество проблем и сформирует законность внедряемых изменений, как уже ранее отмечалось, в «рамочный федеральный закон».

10. Принцип приоритета прав и свобод граждан в деятельности избирательных комиссий.

По мнению И.Г. Смолиной: «суть данного принципа состоит в том, что в обеспечении прав в сфере избирательных правоотношений наиболее значимые для государства – человек, его права и свободы, которые утверждены Конституцией Российской Федерации. Конституция России устанавливает три важнейших условия обладания гражданами избирательных прав: возраст, дееспособность и в полном объеме личная свобода» [59, с. 371].

Далее рассмотрим порядок формирования избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

Формирование современной избирательной системы пришлось на 1993 год и ее адаптация под изменяющиеся социально-политические реалии России, находящейся в процессе политического транзита власти.

Филимонова А.Р. отмечает, что «избирательная система начала свое становление и апробацию в ходе выборов в Федеральное собрание Российской Федерации, впервые в условиях нового государства, разделив свои полномочия по иерархии на Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, территориальные избирательные комиссии, окружные избирательные комиссии и участковые избирательные комиссии, занимающиеся организацией прямых демократических выборов» [68, с. 192].

Таким образом, во главе с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации образована единая система избирательных комиссий в Российской Федерации.

Данная система избирательных комиссий в нашей стране в связи с федеративным устройством Российского государства состоит из 89 подсистем избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации. Каждая из них, в свою очередь, сама имеет системное строение, то есть образует систему.

И.В. Мухачевам, Е.В. Демьяновым были установлены следующие положения: «порядок формирования избирательных комиссий закреплен как федеральным законодательством, так и законодательством регионального уровня (сроки начала приёма предложений в новые составы избирательных комиссий, порядок и сроки рассмотрения кандидатур в новые составы комиссий, сроки начала работы сформированных избирательных комиссий новых составов и т.п.)» [38, с. 171].

Согласно пункту 5 статьи 23 Федерального закона № 67-ФЗ было установлено следующее: «формирование избирательной комиссии субъекта Российской Федерации осуществляется законодательным органом субъекта



Российской Федерации и высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации на основе предложений, указанных в пункте 1 статьи 22 настоящего Федерального закона, а также предложений представительных органов муниципальных образований, избирательной комиссии субъекта Российской Федерации предыдущего состава, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» [65].

Согласно пункту 6 статьи 23 Федерального закона № 67-ФЗ половина членов избирательной комиссии субъекта Российской Федерации назначается законодательным органом субъекта Российской Федерации, другая половина – высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Как законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, так и высшее должностное лицо субъекта Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) обязаны назначить не менее одного члена избирательной комиссии субъекта Федерации на основе поступивших предложений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (пункт 9 статьи 23 Федерального закона № 67-ФЗ) [20, с. 280].

Таким образом, при исследовании деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации нами были выявлены принципы их деятельности, а также раскрыто само содержание.

В ходе работы нами были исследовано десять принципов:

- принцип независимости;
- принцип беспристрастности;
- принцип собственной компетенции;
- принцип коллегиальности;
- принцип открытости и гласности;
- принцип народовластия;
- принцип всеобщности избирательного права;

- принцип равенства и равноправия;
- принцип законности;
- принцип приоритета прав и свобод граждан в деятельности избирательных комиссий.

Данные принципы предопределили формирование деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации в соответствии с нормами Федерального закона № 67-ФЗ.

### **2.3 Проблемы конституционно-правового статуса избирательных комиссий (на примере Рязанской области)**

Законодательство субъектов Российской Федерации в соответствии с требованиями Федерального закона № 67-ФЗ устанавливает собственную систему избирательных органов. Так, в Рязанской области принят специальный закон, регулирующий порядок формирования и деятельности избирательных комиссий, – Закон Рязанской области от 15 апреля 1999 года № 24-ОЗ «Об Избирательной комиссии Рязанской области» (далее – Закон Рязанской области № 24-ОЗ) [21].

Избирательная комиссия Рязанской области является государственным органом Рязанской области, организующим подготовку и проведение выборов и референдумов. При этом Избирательная комиссия Рязанской области действует на постоянной основе и является юридическим лицом.

Избирательная комиссия Рязанской области действует на постоянной основе и является юридическим лицом.

Избирательная комиссия Рязанской области формируется в количестве 14 членов комиссии с правом решающего голоса [21].

Избирательная комиссия Рязанской области имеет в оперативном управлении обособленное имущество, в том числе полученное от Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

и Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, может от своего имени приобретать и осуществлять в установленном законодательством порядке имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [21].

Формирование Избирательной комиссии Рязанской области осуществляется Рязанской областной Думой и Губернатором Рязанской области на основе предложений политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенных к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Рязанской областной Думе, иных общественных объединений, представительных органов муниципальных образований, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Избирательной комиссии Рязанской области предыдущего состава [21].

Основными направлениями деятельности Избирательной комиссии Рязанской области как комиссии субъекта Российской Федерации являются:

- нормотворческая деятельность;
- регистрация (учёт) избирателей, участников референдума;
- контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие граждан Российской Федерации в референдуме и проведении выборов и референдумов;
- финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов и референдумом;
- взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления;
- взаимодействие с общественными организациями;
- формирование информационной базы;
- внедрение новых технологий в избирательный процесс;

- внедрение передового отечественного и зарубежного опыта в организации и проведении выборов;
- повышение профессионального уровня организаторов выборов, внедрение дистанционного обучения;
- научно-исследовательская деятельность;
- деятельность контрольно-ревизионной службы;
- разработка и наполнение Интернет-сайта комиссии [21].

Избирательная комиссия Рязанской области не вправе осуществлять деятельность коммерческого, а также благотворительного характера.

В соответствии с Уставом Рязанской области: «Избирательная комиссия Рязанской области обладает правом законодательной инициативы по вопросам, связанным с реализацией и защитой конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти Рязанской области и органы местного самоуправления, права на участие в референдуме, по иным вопросам, связанным с развитием избирательной системы на территории Рязанской области» [62].

Срок полномочий Избирательной комиссии Рязанской области, который исчисляется со дня проведения ее первого заседания, – 5 лет.

Далее рассмотрим конституционно-правового статуса избирательных комиссий (на примере Рязанской области) и раскроем основные проблемы.

В законодательстве субъектов Российской Федерации содержится несколько подходов к правовому регулированию статуса избирательных комиссий.

Так, в Законе Рязанской области № 24-ОЗ о статусе избирательных комиссий говорится в статье 1, а содержание указанного статуса раскрывается в статье 5: «Избирательная комиссия Рязанской области является государственным органом Рязанской области, организующим подготовку и проведение выборов, референдумов в соответствии

с законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах» [21].

Далее выберем несколько проблем и проанализируем пути их решения.

Проблема 1.

Конституционно-правовой статус члена избирательной комиссии в субъекте Российской Федерации имеет свой особый смысл, если членом данной комиссии выступает представитель от политической партии.

Согласно пункту 6 статьи 7 Закона Рязанской области № 24-ОЗ в Избирательную комиссию Рязанской области может быть назначено не более одного представителя от каждой политической партии, от каждого избирательного объединения, иного общественного объединения [21].

Политизированность избирательных комиссий как органов, реализующих функцию подготовки и проведения выборов, подтверждает и то, что члены избирательных комиссий с правом решающего голоса в случае наличия членства в политической партии, их назначившей, не приостанавливают его на период работы в избирательной комиссии.

В действительности они поддерживают взаимодействие с партийной администрацией, которой в соответствии с регламентом партии обязаны подчиняться, что было упомянуто выше. Именно в этом аспекте заключается и политическая ангажированность каждой избирательной комиссии и тех участников, которые входят в состав того или иного политического объединения.

Ю.С. Русакова, Е.С. Чикалов утверждают следующее: «нельзя однозначно утверждать, что принцип независимости деятельности членов избирательных комиссий субъектов, и в целом избирательных комиссий, будет исполняться. Степень лояльности к кандидатам, состоящим в партии члена избирательной комиссии, может быть значительно выше, чем к остальным. Тут и возможен своеобразный конфликт интересов, который

становится препятствием к осуществлению деятельности членом избирательной комиссии разного уровня» [53, с. 69].

В связи с чем, предлагается урегулировать данный вопрос на законодательном уровне, тем самым предотвратить политизированность самих избирательных комиссий и тех членов, которые входят в состав того или иного политического объединения.

#### Проблема 2.

Еще одной проблемой правового статуса члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, в том числе и Рязанской области, является недостаточная урегулированность вопроса о прекращении полномочий членов уже являющихся частью избирательного процесса непосредственно на выборах.

Причем это относится не ко всем, а лишь к членам избирательной комиссии с правом совещательного голоса.

Федеральный закон № 67-ФЗ не определяет, каким образом можно прекратить полномочия членов избирательной комиссии, соответственно, данный вопрос передается в обязанности законодательного регулирования отдельного региона.

Обратившись к Закону Рязанской области № 24-ОЗ можно увидеть такую формулировку: «полномочия члена Избирательной комиссии Рязанской области с правом совещательного голоса могут быть прекращены по решению лица или органа, назначившего его, и переданы другому лицу. При этом кандидат, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, вправе прекращать полномочия члена Избирательной комиссии Рязанской области с правом совещательного голоса и назначать нового члена Избирательной комиссии Рязанской области с правом совещательного голоса не более чем пять раз».

Ю.С. Русакова, Е.С. Чикалов в своей работе доказывают следующее: «соответственно данная норма, фактически, дает возможность свободно

прекращать полномочия любого члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, если есть такие составляющие как: председатель избирательной комиссии, который и подписывает решение о назначении лиц на должности, так же необходимо другое лицо, готовое приступить к обязанностям. На практике так и происходит. Если тот или иной член избирательной комиссии с правом совещательного голоса станет не угоден при совершении своих полномочий, то любой член избирательной комиссии с правом решающего голоса может публично объявить о сборе совещания, решением которого будет прекращение полномочий члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Причем данные «совещания» могут длиться не более 5-10 минут» [53, с. 61].

В связи с чем предлагается выстроить процедуру прекращения полномочий членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса и приблизить действительные положения законов, согласно которым статус члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса и члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом совещательного голоса равен по своему объему.

### Проблема 3.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации определяется в статье 21 Федерального закона № 67-ФЗ как федеральный государственный орган, организующий подготовку и проведение выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с установленной компетенцией. Её статус довольно подробно урегулирован в названном законе.

Ряд исследователей считает, что основной проблемой на данном уровне является отсутствие требования о наличии высшего юридического образования или учёной степени в области права для членов Центральной

избирательной комиссии, существовавшего до 2007 года в изначальной редакции пункта 5 статьи 21 Федерального закона № 67-ФЗ.

А.Д. Котельников отмечает следующее: «сейчас для вхождения в состав Центризбиркома достаточно иметь любое высшее образование. Вместе с тем это не совсем соответствует требованиям ряда международных договоров Российской Федерации, которые ориентируют стран-участниц на создание системы обособленных избирательных органов, отвечающих требованиям профессионализма и беспристрастности, а эти условия достигаются прежде всего за счет формирования избирательных комиссий из специально подготовленных профессиональных кадров. Однако в целом можно отметить, что правовой статус как Центральной избирательной комиссии, так и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, урегулирован наиболее полно и в связи с этим не вызывает острой потребности в реформировании. Основная же масса проблем относится к правовому статусу комиссий нижестоящих уровней» [32, с. 31].

В связи с чем представляется необходимым урегулировать данный вопрос, установить определенный статус членам нижестоящих комиссий.

#### Проблема 4.

Избирательная комиссия Рязанской области как орган государственной власти оказывает определенное давление на работу нижестоящих избирательных комиссий, а именно на местное самоуправление.

В целом развитие местного самоуправления идет по пути становления новой стадии сбалансированности системы и структуры органов местного самоуправления.

Необходимость поддержки гражданской активности на местах и предоставление гражданам России реальной возможности принимать участие в управлении своим городом или поселком является актуальной проблемой для государства. Тем самым решением этой проблемы является



наделение органов местного самоуправления полномочиями по реализации механизма выборов.

На сегодняшний день существенным аспектом стала ликвидация избирательных комиссий муниципальных образований с возложением всех их полномочий на территориальные избирательные комиссии.

Вопрос введения с 1 января 2023 года вышеуказанного изменения носит дискуссионный характер. В основе этого лежит ранее установленное противоречие в правовом положении избирательных комиссий муниципального образования, а именно: Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [64] содержит статью 39, которая посвящена избирательным комиссиям муниципального образования, и которая размещена в главе 6 под названием: «Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления», где избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом, который не входит в структуру органов местного самоуправления.

Тем самым упразднение комиссий муниципального образования привело к устранению вышеуказанного противоречия, и наделило самостоятельностью местное самоуправление, возложив на территориальные избирательные комиссии полномочиями по организации местного референдума и муниципальных выборов.

По нашему мнению, с одной стороны, тенденция возложения на территориальные комиссии полномочий избирательных комиссий муниципальных образований привело к фактическому упразднению последних, с другой стороны, это привело к возникновению такой ситуации, как неподконтрольность данного органа вышестоящей комиссии субъекта, что может затруднять их практическое взаимодействие, в связи с чем предлагается урегулировать цепочку соподчиненности (Центральная

избирательная комиссия Российской Федерации – избирательные комиссии субъектов Российской Федерации – территориальные комиссии – участковые комиссии) и выстроить ее следующим образом с правилом каждый последующий орган подчиняется выше ему стоящему органу.

#### Проблема 5.

Территориальные комиссии, хотя и являются обязательным звеном в системе избирательных органов, далеко не всегда имеют статус юридического лица, поскольку вопрос о его придании решается законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

На территории Рязанской области действуют на постоянной основе 32 территориальные избирательные комиссии, которые формируются на территории городов и районов, участвующих в организации выборов всех уровней. Однако ни одной территориальной избирательной комиссии Рязанской области не присвоен статус юридического лица.

В настоящее время в России около 80% территориальных избиркомов не выступают в качестве юридических лиц, а их председатели не занимают государственные должности субъекта Российской Федерации.

Эта весьма странная зависимость конституционно-правового статуса председателей территориальных избиркомов от сугубо гражданско-правовой категории статуса юридического лица напрямую закреплена в пункте 15 статьи 29 Федерального закона № 67-ФЗ.

По мнению А.Д. Котельникова: «избирательные комиссии субъектов решают этот вопрос следующим образом: они зачисляют председателей таких территориальных комиссий в свой аппарат на должности государственной гражданской службы. Однако этот способ далёк от идеала, поскольку государственная служба осуществляется бессрочно и имеет чёткий перечень оснований прекращения, при этом для должности председателя территориальной избирательной комиссии предусмотрен пятилетний срок полномочий» [32, с. 31].

В связи с этим следует скорректировать норму пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 67-ФЗ, обязав субъекты Российской Федерации придавать всем территориальным комиссиям статус юридических лиц, а их председателей наделять статусом лиц, занимающих государственную должность в соответствующем регионе.

#### Проблема 6.

Как нам известно, территориальные избирательные комиссии делятся на определенное число участковых избирательных комиссии. Количество и состав определяется индивидуально для каждой участковой комиссии и зависят от числа избирателей, зарегистрированных на определенной закрепленной за данным избирательным участком территорией.

И так, к примеру, в территориальную избирательную комиссию Кораблинского района Рязанской области входит 29 избирательных комиссии, поделенных территориально и имеющий закрепленный за собой состав его членов.

Проблемой является то, что участковые избирательные комиссии занимают неоднозначное положение в структуре избирательных органов. Их довольно часто недооценивают, хотя именно они являются главным звеном в процессе голосования и дальнейшего подведения итогов выборов.

Вместе с тем нет четкого определения юридического статуса участковых комиссий в российском законодательстве. В противовес другим постоянно действующим комиссиям, участковые комиссии не определяются законодательством как государственные либо муниципальные органы, имея статус «коллегиального органа».

Одновременно с этим появляется проблема отсутствия представления у членов участковых комиссий о своем положении в избирательной системе. Принимая во внимание, что существенная их доля комплектуется из работников организаций местного значения (сотрудников администраций, учебных заведений), часто встречается ситуация, когда их непосредственное

руководство является кандидатами на выборах. Полномочия такого участника избирательного процесса можно только приостановить, и потому его нельзя исключить из состава и включить нового члена комиссии из резерва.

А.Д. Котельников в своей работе отмечает следующее: «другой обсуждаемой проблемой является отсутствие механизма отзыва члена участковых комиссий предложившим его субъектом, которая, к слову, является комплексной и характерна для всех звеньев системы избирательных комиссий» [32, с. 32].

Все эти вопросы в силу своей теоретической и практической значимости требуют самостоятельного глубокого исследования. Решением в данной ситуации становится четко разграниченная и определенная структура полномочий этих комиссий, статуса их членов, механизма отзыва члена участковых комиссий с обязательным законодательным закреплением.

#### Проблема 7.

На практике было установлено, что Избирательная комиссия Рязанской области не обладает достаточно полным объемом полномочий, которые способствуют осуществлению контроля над территориальными и участковыми избирательными комиссиями. Этому свидетельствует возникшая трудность в деятельности Избирательной комиссии Рязанской области, которая основана на самостоятельном решении возникших проблем.

Можно привести следующий пример.

Проблема функционирования территориальных избирательных комиссий, которые организуют выборы всех трех уровней власти, связана с допускаемым законом отсутствием у данных комиссий статуса юридического лица.

Из этого следует, что законодатель допускает существование территориальных комиссий, не являющихся юридическими лицами, что может привести к спаду эффективности работы данных комиссий,

в связи с увеличением на них нагрузки, которая возросла в разы. Особенно это коснулось муниципальных образований с высокой численностью населения.

Представляется, что исключить данную проблему возможно при принятии решения о наделении территориальных избирательных комиссий статусом юридического лица.

Решением загруженности избирательных комиссий является создание избирательных участков с численность более 3000 человек.

Так же одной из проблем выступает и отсутствие единого аппарата, необходимого для работы членов комиссии на постоянной основе.

Все вышеперечисленное сказывается на деятельности территориальной избирательной комиссии в период проведения выборов. Действенность проведенных решений по устранению вышеперечисленных проблем территориальных избирательных комиссий покажет только практика будущих выборов.

На наш взгляд, необходимо законодательно наделить избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, а также, в свою очередь, Избирательную комиссию Рязанской области, более широкими полномочиями по контролю за избирательными комиссиями, а именно: за территориальными, окружными, участковыми, посредством внесения изменения как в Федеральный закон № 67-ФЗ, так и Закон Рязанской области № 24-ОЗ.

Также требует проработки вопрос о привлечении к ответственности за неисполнение избирательными комиссиями нижестоящего уровня решений вышестоящих избирательных комиссий. Представляется, что такими мерами ответственности могли бы быть не только расформирование избирательной комиссии по решению суда, но и вынесение предупреждения о недопустимости нарушения закона, а также возможность досрочного прекращения полномочий председателя избирательной комиссии

за недостатки в организации работы избирательной комиссии – по решению избирательной комиссии более высокого уровня. Также данное предложение требует законодательного закрепления.

#### Проблема 8.

Проанализировав Закон Рязанской области № 24-ОЗ, мы пришли к мнению, что в нем нет четко установленного понимания о существовании таких структур как территориальные избирательные комиссии, а также участковые избирательные комиссии. Не очень понятно, откуда вообще берутся данные комиссии.

Исходя из вышеизложенного, считаем необходимым сформулировать определение «системы избирательных комиссий в Рязанской области». В данном определении необходимо дать отсылку на сформированные в Рязанской области избирательные комиссии.

В связи с чем предлагаем внести в Закон Рязанской области № 24-ОЗ изменения, включив в статью 5 пункт 12, который изложить в следующей редакции: «система избирательных комиссий в Рязанской области – это единая система взаимодействующих между собой избирательных комиссий (Избирательной комиссии Рязанской области, окружных, территориальных (районных, городских и др.), участковых), целью деятельности которой является полное отражение воли народа в соответствии с проведенными выборами (референдумом), в которых принимают участие избирательные комиссии».

Таким образом, было установлено несколько проблем, которые влияли не только на конституционно-правовой статус избирательных комиссий в Рязанской области, но и на саму систему избирательного права в общем понимании. Стоит отметить, что была обозначена необходимость внесения поправок в некоторые положения Федерального закона № 67-ФЗ и Закона Рязанской области № 24-ОЗ.

Выводы по второй главе. Избирательные комиссии субъекта Российской Федерации являются государственными органами субъектов Российской Федерации. Их основное предназначение – организация подготовки и проведения выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с их компетенцией. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами.

Избирательные комиссии в субъектах Российской Федерации наделены своими особыми принципами: независимости, беспристрастности, собственной компетенции, коллегиальности, открытости и гласности, народовластия, всеобщности избирательного права, равенства и равноправия, законности, приоритета прав и свобод граждан в деятельности избирательных комиссий.

В работе были рассмотрены следующие проблемы:

- неурегулированность конституционно-правового статуса члена избирательной комиссии в субъекте Российской Федерации;
- недостаточная урегулированность вопроса о прекращении полномочий членов уже являющихся частью избирательного процесса;
- отсутствие требования о наличии высшего юридического образования или учёной степени в области права для членов ЦИК РФ;
- постоянное осуществление давления Избирательной комиссии Рязанской области на работу нижестоящих избирательных комиссий, а именно на местное самоуправление;
- отсутствие законодательно определенного статуса территориальных избирательных комиссий;
- отсутствие четко разграниченной структуры полномочий участковых избирательных комиссий, статуса их членов, механизма отзыва члена участковых комиссий с обязательным законодательным закреплением;

– неурегулированность вопроса о полномочиях Избирательной комиссии Рязанской области над территориальными и участковыми избирательными комиссиями;

– отсутствие положений о существовании территориальных и участковых избирательных комиссий в Законе Рязанской области № 24-ОЗ.



## Заключение

Проведенный в настоящей магистерской диссертации анализ избирательной системы, конституционно-правового статуса, порядка формирования и полномочий избирательных комиссий позволяет в заключительной части сформулировать следующие выводы.

Во-первых, за столь долгий период российская избирательная система претерпела серьезные изменения, ознаменованные многочисленными внедрениями новых положений в нее. Было установлено, что с древних времен и до сегодняшнего времени правящая элита находится в постоянном поиске наиболее эффективной системы избирательных органов. Поэтому и на сегодняшний день говорить об окончательно сложившейся избирательной системе в России вряд ли правомерно.

Рассматривая этапы становления избирательной системы в совокупности с первыми политическими партиями, институтом народовластия, нельзя не отметить, что существующая избирательная система обусловлена историческими этапами, которые прошли долгий и сложный путь. Под гнетом сложных общественных реформаций, формирование экономических, социальных, политических сфер общества повлияли на развитие избирательного процесса и становление его не только в основных городах, но и на всей территории нашей страны.

Во-вторых, деятельность избирательных комиссий реализуется гласно и открыто, на основе коллегиальности. При подготовке и проведении выборов и референдумов избирательные комиссии в пределах своих полномочий являются самостоятельными и не зависят от государственных органов, органов местного самоуправления и других. Соответственно, избирательные комиссии способствуют осуществлению права граждан Российской Федерации на участие в выборах, соблюдая всеобщее, равное, прямое и свободное волеизъявление граждан Российской Федерации

при тайном голосовании. Кроме того, в Российской Федерации в настоящее время существует множество разных видов избирательных комиссий, которые, несмотря на схожесть полномочий, необходимы для организации, а также проведения честных выборов и референдумов.

В-третьих, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации являются государственными органами субъектов Российской Федерации. Их основное предназначение – организация подготовки и проведения выборов, референдумов в Российской Федерации в соответствии с компетенцией. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами. Деятельность данных комиссий регламентируется следующими правовыми актами: федеральными законами, конституциями и/или уставами, и непосредственно законами субъектов Российской Федерации. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации с помощью материальных ресурсов организуют по всей России выборы, контролируют их проведение, выполняют решения высшей инстанции. В основу деятельности избирательных комиссий Российской Федерации входят установленные для них полномочия, которую формируют единство данной системы и оснащают ее определенными действиями в период выборов, референдумов.

В-четвертых, при исследовании деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации нами были выявлены принципы их деятельности, а также раскрыто содержание.

В ходе работы нами были исследовано десять принципов:

- принцип независимости;
- принцип беспристрастности;
- принцип собственной компетенции;
- принцип коллегиальности;
- принцип открытости и гласности;

- принцип народовластия;
- принцип всеобщности избирательного права;
- принцип равенства и равноправия;
- принцип законности;
- принцип приоритета прав и свобод граждан в деятельности избирательных комиссий.

Данные принципы предопределили формирование деятельности избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации в соответствии с нормами Федерального закона № 67-ФЗ.

В-пятых, на примере Рязанской области был разобран конституционно-правовой статус избирательных комиссий в субъекте Российской Федерации и выявлено восемь проблем.

Решением их послужили следующие предложения:

- в связи с присутствием в составе избирательных комиссий представителей определенных политических партий, предлагается урегулировать данный вопрос на законодательном уровне, тем самым предотвратить политизированность самих избирательных комиссий и действующих представителей, которые принадлежат к тем или иным политическим партиям;

- в связи с беспрепятственным существованием возможности исключать членов избирательной комиссии, предлагается выстроить процедуру прекращения полномочий членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса и приблизить действительные положения законов, согласно которым статус члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса и члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом совещательного голоса равен по своему объему;

- в связи с отсутствием законодательно закрепленного статуса членов территориальных, участковых избирательных комиссий

представляется необходимым урегулировать данный вопрос, установить определенный статус членам нижестоящих комиссий;

– в связи с упразднением избирательных комиссий муниципального образования и неподконтрольностью территориальных избирательных комиссий вышестоящей комиссии субъекта, предлагается урегулировать цепочку соподчиненности (Центральная избирательная комиссия Российской Федерации – избирательные комиссии субъектов Российской Федерации – территориальные комиссии – участковые комиссии) и выстроить ее следующим образом с правилом каждый последующий орган подчиняется выше ему стоящему органу;

– в связи с отсутствием отнесения территориальных избирательных комиссий к юридическим лицам, необходимо скорректировать норму пункта 4 статьи 26 Федерального закона № 67-ФЗ, обязав субъекты Федерации придавать всем территориальным комиссиям статус юридических лиц, а их председателей наделять статусом лиц, занимающих государственную должность в соответствующем регионе;

– в связи с неурегулированностью вопроса деятельности участковых комиссий Рязанской области, необходимо законодательно определить структуру полномочий этих комиссий, статуса их членов, механизм отзыва члена участковых комиссий;

– в связи с отсутствием должного контроля возложенных полномочий на Избирательную комиссию Рязанской области необходимо законодательно наделить избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, а также, в свою очередь, Избирательную комиссию Рязанской области более широкими полномочиями по контролю за нижестоящими избирательными комиссиями;

– в связи с отсутствием понимания структуры соподчиненности территориальных и участковых избирательных комиссий, предложено внести пункт 12 в статью 5 Закона Рязанской области № 24-ОЗ и изложить его

в следующей редакции: «система избирательных комиссий в Рязанской области – это единая система взаимодействующих между собой избирательных комиссий (Избирательной комиссии Рязанской области, окружных, территориальных (районных, городских и др.), участковых), целью деятельности которой является полное отражение воли народа в соответствии с проведенными выборами (референдумом), в которых принимают участие избирательные комиссии».

В работе было выявлено несколько проблем, которые повлияли не только на конституционно-правовой статус Избирательной комиссии Рязанской области, но и на саму систему избирательного права в общем понимании.

Стоит отметить, что была установлена необходимость в реализации таких задач, как мгновенное реагирование на возникшие проблемы, посредством внесения изменений, как в деятельность избирательных комиссий в Рязанской области, так и в законодательную форму, посредством внесения поправок в некоторые положения Федерального закона № 67-ФЗ и Закона Рязанской области № 24-ОЗ.

В настоящей работе выявлены не все проблемы, что обуславливает актуальность и важность продолжения исследования данной темы.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абрамов Ю.И. Динамика развития избирательной системы современной России // Выборы: теория и практика. Рязань, 2018. № 4 (48). С. 15-18.
2. Абрамов Ю.И. Третья реформа избирательной системы. // Выборы: теория и практика. Рязань, 2016. № 3(39). С. 22-27.
3. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян — М.: Юстицинформ, 2015. 640 с.
4. Алексеев Р.А. Политико – правовая трансформация избирательной системы России в период с 1993 по 2013 годы. // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2013. №5. Т. 2. С. 9-12.
5. Багдасарян А.Л. , Хевсаков А.В., Хевсаков В.В. Избирательные комиссии в РФ: Конституционно-правовой статус и порядок их формирования // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2017. С. 192-195.
6. Бакушев В.В. Эволюционирование института «избирательные комиссии» в российских условиях // Право и современные государства. 2019. С. 12-25.
7. Белякова А.И., Консвик О.Н. Актуальные проблемы избирательного законодательства Российской Федерации // Актуальные проблемы российского избирательного права и законодательства сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции. 2019. С. 25-30.
8. Боброва Н.А. Общетеоретический и межотраслевой аспекты юридической ответственности / Н.А., Боброва: монография. М: Юрлитинформ, 2019. 414 с.

9. Боброва Н.А., Сошников В.В. Анализ некоторых избирательных законов: ущемление демократии или гарантия стабильности конституционного строя? // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2022 (2). С. 12-21.
10. Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М.: Юристъ, 2001. 256 с.
11. Бурьянова Е.И. О положении избирательных комиссий в системе органов государственной власти // Научный вестник государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2017. С. 5-8.
12. Воробьева С.В., Мешкова Е.В. Избирательная система России: пути совершенствования // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV Международной научно-практической конференции. В двух томах. Том 1. Тамбов, 2020. С. 106-110.
13. Габричидзе Б.Н. Конституционный статус органов Советского государства. М.: Юридическая литература, 1982. 184 с.
14. Галстян Н.А. Избирательные комиссии в механизме защиты политической конкуренции в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2023.Т. 18 № 1 (146). С. 43-59.
15. Горюнов В.С. История и перспективы развития избирательной системы Российской Федерации // Научный журнал. 2019. С. 68-84.
16. Декрет ВЦИК «Об утверждении Инструкции о выборах городских и сельских Советов и о созыве съездов Советов»; Инструкция о выборах городских и сельских Советов и о созыве съездов Советов от 13 октября 1925 года// СУ РСФСР. 1925. № 79. Ст. 603.
17. Декрет ВЦИК от 31 августа 1922 года «Инструкция о перевыборах городских и сельских советов и о созыве волостных, уездных и губернских съездов советов» // СУ РСФСР. 1922. № 56. Ст. 706.

18. Демидова Т.Ю. Принципы организации деятельности системы избирательных комиссий в Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. С. 55-60.
19. Демьянов Е.В., Мухачев И.В. Система избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. № 11 (72) ноябрь. 2016. С. 40-46
20. Дёгтев А.В. Управление деятельностью избирательной комиссии: организационные вопросы (на примере избирательной комиссии Оренбургской области) // Журнал «Экономика и социум». №2(93)-1. 2022. С. 276-284.
21. Закон Рязанской области от 15 апреля 1999 года № 24-ОЗ «Об Избирательной комиссии Рязанской области» (ред. от 05.05.2022). [Электронный ресурс].Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL:<https://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW073&n=3942#uPBy1ZTQVD5XBbzy> (дата обращения: 19.03.2023).
22. Иванова О.А. Выборы как способ осуществления народовластия в Российской Федерации // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. Новокузнецк, 2020. С. 6-11.
23. Иналкаева К.С. Избирательная система как составной элемент избирательного права Российской Федерации // Вестник чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2015. С. 243-247.
24. Кесаева А.В. Конституционно-правовой статус избирательных комиссий в РФ // Актуальные проблемы права. 2019. С. 86-90.
25. Киселёва Е.В. Сущность и содержание деятельности избирательной комиссии // Актуальные проблемы российского избирательного права и законодательства сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции. 2019. С. 68-72.



26. Колпаков И.А. Роль «мобильного избирателя» в избирательном праве Российской Федерации Колпаков Илья Алексеевич // II Всероссийский форум молодых исследователей Сборник статей II Всероссийского форума молодых исследователей. 2020. С. 230-235.
27. Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. 384 с.
28. Комарова В.В. Идеи народовластия // Исследование Российской государственности. 2016. № 3 (112). С. 69-81.
29. Конституция (Основной Закон) РСФСР. Принята V Всероссийским съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 года // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства (далее – СУ РСФСР). 1918. №51. Ст.582.
30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года).[Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013> (дата обращения: 08.10.2022).
31. Котегова М. Принцип демократического государства и пропорциональная избирательная система в современной России // Сравнительное конституционное обозрение. М., 2008. № 2 (63). С. 117-124.
32. Котельников А.Д. Избирательные комиссии в Российской Федерации: актуальные вопросы регулирования правового статуса // Журнал «ExLegis: правовые исследования». 2019. С. 30-32.
33. Левченко Т.Г. Становление избирательной системы России // Актуальные проблемы юриспруденции: сб. ст. по матер. Vмеждународ. науч.-практ. конф. № 5(5). – Новосибирск: СибАК, 2017. С.80-85.

34. Лысенко В.И. Проблемы современного избирательного права в России и европейских странах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. 36 с.

35. Макаревич К.К. Избирательные комиссии как институт политических выборов: состояние и оптимизация функционирования в современной России: автореф. дис. канд. юрид. наук. Орел, 2004. 23 с.

36. Макарецев А.А. Организационно-правовой режим избирательных комиссий в Российской Федерации: проблемы реализации правового статуса // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. № 3 (13). 593 с.

37. Мамонтова Е.В. Правовое положение избирательной комиссии субъекта Российской Федерации: по материалам Санкт-Петербурга и Северо-Запада: автореф. дисс.канд. юрид. наук. Сев.-Зап. акад. гос. службы. – Санкт-Петербург, 2000. – 22 с.

38. Мухачев И.В., Демьянов Е.В. Понятие и составные элементы конституционно-правового статуса избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. С. 168-174.

39. Мяснянкина В.С., Потапова Д.В., Пенькова А.Н. Избирательные комиссии и проблемы, связанные с их функционированием в Российской Федерации // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования – сборник научных трудов 5-й Международной научной конференции. Курск, 2022. С. 12-17.

40. Никитина Ю.А. Проблемы реализации правового статуса избирательных комиссий // «Молодой учёный». № 49 (391). 2021. С. 246-247.

41. Овчаренко А.В., Демидов М.В. Правовые основы функционирования избирательных комиссий в Российской Федерации // Государственная и муниципальная власть в Российской Федерации: современное состояние и перспективы развития: сборник материалов

III Всероссийской научно-практической конференции (11 декабря 2020 г.). – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2021. С. 165-169.

42. Петухов Ю.Ф. Особенности правового статуса избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в условиях реформирования избирательного законодательства: автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 2013. 23 с.

43. Постановление ВЦИК от 20 октября 1930 года «Об утверждении инструкции о выборах в советы и на съезды советов РСФСР» // СУ РСФСР. 1930. №54. Ст.654.

44. Постановление ВЦИК Советов от 2 декабря 1918 года «О порядке выборов волостных и сельских Советов (Инструкция)» // СУ РСФСР. 1918. №86. Ст. 901.

45. Постановление Президиума ЦИК от 29 декабря 1924 года «О перевыборах в Советы в тех районах, где имели место неправильности в работе избирательных комиссий» от 29 декабря 1924 года // СЗ СССР. 1925. №1. Ст. 3.

46. Платон «Государство». – М.: Изд. АСТ, 2018. 448 с.

47. Полоса Т.В. Принцип независимости избирательных комиссий в России // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. 2017. С. 84-89.

48. Положение о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 года // ПСЗ Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отделение II-е. Приложения. Спб., 1908.

49. Положение о выборах в Учредительное собрание от 23 сентября 1917 года // Российское законодательство X-XX вв. В 9-ти томах. Т. 9: Законодательство эпохи буржуазно-демократической революции. М., 1994.

50. Постников А.Е. Избирательное право России / А.Е. Постников. М.: Норма: Инфра-М, 1996. 209 с.

51. Прокопьев Д.В. Конституционно-правовой статус избирательной комиссии сложноустроенного субъекта Российской Федерации (На примере Тюменской области): автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Сургут: СГУ, 2003. 29 с.
52. Пылин В.В. Избирательное и референдумное право Российской Федерации: Учеб.-практ. пособие. СПб.: Юрид. центр пресс, 2003. 559 с.
53. Русакова Ю.С., Чикалов Е.С. Актуальные проблемы конституционно-правового статуса членов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации // СТУПЕНИ. Альманах студенческих научных работ. 2017. С. 67-70.
54. Рыкова Л.В. Реализация принципов всеобщих, равных и подлинных выборов в деятельности избирательных комиссий // Современное общество и право. № 4 (13) 2013. С. 69-73.
55. Савченко М.С., Куемжиева С.А., Гончаров В.В. Система избирательных комиссий в Российской Федерации как объект общественного контроля: конституционно-правовой анализ //Избирательное законодательство и практика № 2. 2020. С. 38-44.
56. Савченко А.В., Чащина С.И. Правовой статус и полномочия избирательной комиссии Российской Федерации // Научно-техническое творчество аспирантов и студентов – материалы 46-й научно-технической конференции студентов и аспирантов. Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет; Э.А. Дмитриев (отв. ред.). 2016. С. 520-522.
57. Сафронова М.Д., Марков П.Н. Выборы как элемент народовластия в Российской Федерации // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2018. С. 51-53.
58. Сенникова Д.В. Избирательные комиссии как субъект административной юрисдикции // Правовые проблемы укрепления

российской государственности –Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Том Ч. 87. Томск, 2021. С. 45-47.

59. Смолина И.Г. История становления и развития избирательной системы (региональный аспект) // Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (Россия). 2021. С. 367-372.

60. Турищева Н.Ю. Актуальные вопросы правового статуса избирательных комиссий // Журнал российского права № 7. 2016. С. 19-28.

61. Указ Президента РФ от 11 октября 1993 № 1626 «О выборах в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 10.01.2003) [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_2563/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2563/) (дата обращения: 13.10.2022).

62. Устава муниципального образования – городской округ город Рязань Рязанской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&infostr=xO7q8+z17fIg7vLu4fDg5uD18vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPD15ODq9ujo&backlink=1&nd=114033304&page=1&rdk=7#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+z17fIg7vLu4fDg5uD18vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPD15ODq9ujo&backlink=1&nd=114033304&page=1&rdk=7#I0) (дата обращения: 05.03.2023).

63. Федеральный закон от 6 декабря 1994 года № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации»[Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5149/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5149/) (дата обращения: 19.11.2022).

64. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/) (дата обращения: 11.03.2023).

65. Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 28.12.2022). [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 15.02.2023).

66. Федеральный закон от 17 мая 1995 года № 76-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6675/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6675/) (дата обращения: 07.11.2022).

67. Федеральный закон от 21 июня 1995 года № 90-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6932/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6932/) (дата обращения: 18.11.2022).

68. Филимонова А.Р Система избирательных комиссий российской федерации и проблемы совершенствования их деятельности // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2020. С.191-193.

69. Циркулярное постановление Президиума ВЦИК от 8 февраля 1921 года «Об организации городских Советов Рабочих и красноармейских Депутатов» // СУ РСФСР. 1921. №11. Ст.71.

70. Черкашина Н.В. Становление избирательной системы Российской Федерации // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. Выпуск № 1 (январь-март) 2014. С. 32-39.

71. Шахрай С.М. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для академического бакалавриата и магистратуры. М.: Статут, 2017. 624 с.

72. Ярычев Н.У. Опыт реализации государственной социальной политики в Чеченской Республике: к вопросу о проблемах становления

и дальнейшего развития // Вестник Академии наук Чеченской Республики. №1. 2008. 209 с.

73. Bader, M. OSCE electoral assistance and the role of election commissions / M. Bader // Security and Human Rights. 2012. Vol. 23. № 1. P. 19-29.

74. Boyko, O.P. The problem of formation of the election commissions in the system of development of the forms of representative democracy / O. P. Boyko // 2019. № 5(20). P. 24-33.

75. Veshnyakov A.A. Mezhdunarodnyye izbiratelnyye standarty [International electionstandarts] // Mezhdunar. zhizn. – International life 2001. №3. P. 19-30.

76. Mitchell, J.C. Electoral change and the party system in England, 1832-1868 / J. C. Mitchell, 1977. P. 121.

77. Taagepera, R. The Number of Parties As a Function of Heterogeneity and Electoral System / R. Taagepera // Comparative Political Studies. 1999. Vol. 32. № 5. P. 531-548.