

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования личности детей старшего дошкольного  
возраста в дошкольной образовательной организации

Обучающийся

Ю.П. Логинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы создания педагогических условий формирования личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Дошкольный возраст – это важный и очень ответственный период в развитии и воспитании ребенка, так как этот возраст является началом становления личности ребенка. Условия развития ребенка в дошкольной организации – это один из механизмов, обеспечивающий желаемый эффект в обучении и развитии воспитанников.

Цель бакалаврской работы заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий для формирования личности в старшем дошкольном возрасте в дошкольной образовательной организации.

Опираясь на цель исследования необходимо выделить следующие задачи: раскрыть и охарактеризовать процесс формирования личности в педагогических условиях в дошкольной образовательной организации; подобрать методы диагностики сформированности личности у старших дошкольников; выявить уровень сформированности личности у старших дошкольников; разработать рекомендации для создания необходимых педагогических условий для детей старшего дошкольного возраста; выявить динамику сформированности личности у детей старшего дошкольного возраста.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24), приложений (3). Текст работы иллюстрирован 9 таблицами, 4 рисунками.

## Оглавление

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1 Теоретический анализ проблемы сформированности личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной организации.....   | 7  |
| 1.1 Феномен понятия «личность» в психолого-педагогических исследованиях.....  | 7  |
| 1.2 Характеристика педагогических условий формирования личности в дошкольной организации.....                                       | 12 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий в формировании личности в старшем дошкольном возрасте..... | 18 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности личности ребенка в старшем дошкольном возрасте .....  | 18 |
| 2.2 Разработка и реализация педагогических условий, позволяющих сформировать личность ребенка в старшем дошкольном возрасте.....    | 29 |
| 2.3 Выявление динамики сформированности личности в старшем дошкольном возрасте.....   | 34 |
| Заключение.....   | 41 |
| Список используемой литературы.....   | 44 |
| Приложение А Стимульный материал к методике «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева .....                               | 46 |
| Приложение Б Количественные результаты исследования на констатирующем этапе.....  | 47 |
| Приложение В Количественные результаты исследования на контрольном этапе.....   | 48 |

## Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время очень остро встает вопрос о создании педагогических условия для развития личности дошкольников в дошкольной образовательной организации, поскольку именно там дети дошкольного возраста проводят больше времени. Дошкольный возраст – это важный и очень ответственный период в развитии и воспитании ребенка, так как этот возраст является началом для становления личности ребенка.

Л.С. Выготский [4] был одним из первых отечественных психологов, затронувших тему и проблему личности. В своих работах он писал, что «до сих пор остается закрытой центральная и высшая проблема психологии – проблема личности и ее развития». Л.С. Выготский [4] считал, что для того чтобы понять внутренние психические процессы, нужно выйти за пределы организма, и искать их объяснение в общественных отношениях человека со средой.

В психологии понятия «индивид» и «индивидуальность» имеют очень тесную связь с личностью, важно заметить, что представленные понятия нельзя отождествлять, между ними есть различия.

При рассмотрении понятия «педагогические условия» Н.И. Шишкина и Е.Ю. Гончар [23] выделяют приоритетным условием регламентацию образовательного процесса методической документацией, определяющей содержание образования.

С.Н. Павлов [13] признает необходимостью включить в понятие «педагогические условия» совокупность субъективных возможностей образования и образования человека, организационной формы и материальной возможности.

На основании вышеизложенного, стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации

и недостаточной разработанностью педагогических условий для данного процесса.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования личности в старшем дошкольном возрасте в дошкольной образовательной организации.

Объект исследования: процесс формирования личности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: педагогические условия формирования личности детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: процесс формирования личности дошкольников будет успешным при создании следующих педагогических условий:

- учтены индивидуальные особенности и интересы детей старшего дошкольного возраста;
- спланирована работа с педагогами: разработка календарно-тематического плана и картотеки игр и упражнений, организация и проведение деятельности детей, проведение работы с родителями;
- проведены мероприятия, направленные на совместное участие родителей и детей в жизни группы детского сада, эмоциональное благополучие, создание безопасной и разнообразной среды по формированию личности ребенка;
- разработаны рекомендации для педагогов и родителей по

формированию личности детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения цели, нами были поставлены следующие задачи.

- выявить уровень сформированности личности у старших дошкольников.
- организовать мероприятия, направленные на совместное участие родителей и детей в жизни группы детского сада.
- разработать рекомендации для педагогов и родителей по формированию личности детей старшего дошкольного возраста.
- выявить динамику сформированности личности у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы по сформированности личности);
- эмпирические (изучение мотивационной сферы «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых; состояние эмоциональной сферы тест «Кактус» М.А. Панфилова; изучение самооценки методика «Какой я?» О.С. Богданова; изучение чувств методика «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования, посвященные изучению сформированности личности дошкольников (К.К. Платонов, К. Роджерс, З. Фрейд,);
- исследования, посвященные изучению подходов к изучению факторов формирования личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, У. Штерн, Э. Эриксон, К. Юнг);
- исследования, посвященные педагогическим условиям формирования личности (Е.Ю. Гончар, Н.В. Журавская, Е.И. Козырева, А.В. Круглый, С.Н. Павлов, М.В. Рутковская, А.В. Сверчков, Н.И. Шишкина).

База исследования: Структурное подразделение детский сад «Дружные ребята» ГБОУ СОШ № 7.

Новизна исследования: состоит в том, что:

- определены показатели сформированности личности детей старшего дошкольного возраста;
- выявлены уровни сформированности личности детей старшего дошкольного возраста;
- разработаны рекомендации для педагогов и родителей по формированию личности детей старшего дошкольного возраста;
- выявлены результаты сформированности личности детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе.

Теоретическая значимость исследования: обоснованы возможности педагогических условий в формировании личности детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость: результаты исследования и разработанные педагогические условия могут быть полезны преподавателям ВУЗов, студентам, педагогам-психологам.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 9 таблицами, 4 рисунками.

# **Глава 1 Теоретический анализ проблемы сформированности личности детей старшего дошкольного возраста**

## **1.1 Феномен понятия «личность» в психолого-педагогических исследованиях**

Отечественная психология для характеристики человека использует три понятия: индивид, индивидуальность, личность. Поскольку в психологии понятия «индивид» и «индивидуальность» имеют очень тесную связь с личностью, важно заметить, что представленные понятия нельзя отождествлять, между ними есть различия.

«Индивид – отдельно взятый человек в совокупности всех присущих ему качеств: биологических, физических, социальных, психологических и других» [9].

«Индивидуальность – личностные особенности (индивида). Его индивидуальные черты, в частности, характер, темперамент, способности, интересы, нюансы двигательной активности» [16].

В психологии не существует единого понятия «личность». Поэтому психологи и педагоги объясняют значение слова по-разному. Изучением личности занимались как отечественные, так и зарубежные психологи. Психологическая концепция личности в социальной психологии является тем, над чем работали и продолжают работать выдающиеся психологи и педагоги. В психологии концепция личности опирается на устойчивые качества, формирующиеся только в социуме. Личность человека делает его индивидуальным, неповторимым и оригинальным.

«В отечественной педагогике советского периода личность рассматривалась преимущественно как предмет проектирования и направленного формирования. Последствия такого одностороннего технократического подхода еще не полностью преодолены в отечественной школе, но тенденции к пониманию учебно-воспитательного процесса как

сотрудничества, взаимодействия личностей педагога и учащегося получают все большее распространения» [19].

«В психологии личность – относительно устойчивая система поведения индивида, построенная, прежде всего на основе включенности в социальный контекст. Стержневым образованием личности является самооценка, которая строится на оценках индивида другими людьми и его оценивании других» [16].

К. Роджерс считает, что: «Личность – это уникальная целостная система, открытая к самоактуализации, присущая только человеку. Каждый человек наделен способностью к личностному самосовершенствованию. При этом важным компонентом структуры личности является «Я-концепция»» [17].

З. Фрейд дает следующее определение понятию личности: «Личность как триединство: психика состоит из трех слоев – сознательного («Сверх-Я»), предсознательного («Я») и бессознательного («Оно»), в которых и располагаются основные структуры личности. При этом содержание бессознательного не доступно осознанию практически ни при каких условиях. Содержание предсознательного слоя может быть осознано человеком, хотя это и требует от него значительных усилий. В бессознательном слое располагается одна из структур личности – «Оно», которая фактически является энергетической основой личности» [22].

Советский психолог К.К. Платонов дал такое определение личности: «Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему». Представим, что каждый человек воспринимает мир через некую призму. Эта призма у каждого своя, поэтому каждый по-своему реагирует на одни и те же события; у каждого свое представление о добре и зле, о красивом и безобразном, о важном и неважном; о том, как следует себя вести в определенных ситуациях; что человек может, а что находится за пределами его возможностей. Поскольку эта «призма» уникальна, поведение каждого

человека так же уникально. В психологии эта «призма» называется сознание. Поэтому, пишет К.К. Платонов, мы можем сказать коротко: «Личность – это человек как носитель сознания» [15].

Одним из первых отечественных психологов, затронувших тематику и проблему личности, был Л.С. Выготский. В своих работах он писал, что «до сих пор остается закрытой центральная и высшая проблема психологии - проблема личности и ее развития». Л.С. Выготский считал, что для того чтобы понять внутренние психические процессы, нужно выйти за пределы организма, и искать их объяснение в общественных отношениях человека со средой. Его концепция была названа культурно-исторической, потому что интерпретацию сознания и психических процессов можно было вывести только из их развития и становления» [4].

«Л.С. Выготский определял личность как «целостную психическую систему, которая выполняет определенные функции и возникает у человека, чтобы обслуживать эти функции». Главная идея Л.С. Выготского состояла в утверждении положения о развитии высших психических функций. Они формируются у ребенка в процессе онтогенетического развития в общении с взрослым. Развитие, по мнению Л.С. Выготского, связано с усвоением культурных знаков, самым совершенным из которых является слово. Формирование личности, по Л.С. Выготскому, представляет собой процесс культурного развития. Он писал, что можно поставить знак равенства между личностью ребенка и его культурным развитием. Личность формируется в результате такого исторического развития, и сама по себе исторична. Показателем личности является соотношение натуральных и высших психических функций. Чем больше в человеке представлено культурное, тем сильнее выражен процесс овладения миром и собственным поведением, тем значительнее личность» [4].

«В концепции А.Н. Леонтьева основным понятием стала категория деятельности. Оно рассматривается «как процесс, внутренний конфликт и трансформация которого делают психику необходимым моментом его

развития». Личность является внутренним моментом деятельности. Дети становятся личностью только как субъект общественного отношения. Структура человеческой личности им раскрывается через понятия мотивов и действий. Леонтьев утверждает, что «исходя из набора отдельных психологических или социально-психологических особенностей человека никакой «структуры личности» получить невозможно, что реальное основание личности человека лежит не в заложенных в нем генетических программах, не в его задатках и влечениях, и даже не в приобретенных им навыках, знаниях и умениях, в том числе и профессиональных, а в той системе деятельностей, которые реализуются этими знаниями и умениями» [2].

При изучении зарубежной психологии было выяснено, какие методы изучения факторов формирования личности являются наиболее распространенными:

- Биогенетическая концепция ставит в основу развитию личности в биологической зрелости организма человека.
- Социогенетический подход: человек, рожденный биологической особью, становится человеком благодаря социальному воздействию жизни. Основное значение имеет общение, психологическое взаимопонимание.
- Психогенетические подходы не отрицают биологии и среды, а на первом плане выдвигают развитие самой психической динамики. [9].

«Формирование личности Э. Эриксон понимает как смену этапов, каждый из которых дает качественное преобразование личности. Преобладающими факторами развития и формирования личности, с точки зрения Э. Эриксона, являются социальные факторы» [14].

«Психогенетический подход не отрицает ни биологии, ни среды. Под основополагающими факторами формирования личности понимаются психические явления, подчинённые своим внутренним законам» [9].

«Одним из сторонников психогенетического подхода является К. Юнг, он предполагал, что «личность состоит из трёх взаимодействующих структур: Эго (все то, что человек осознает), личное бессознательное (всё подавленное и комплексы), коллективное бессознательное (состоит из архетипов, в которых заключен весь опыт человечества). Главным источником развития личности К. Юнг считал врожденные психологические факторы. Человек получает по наследству от родителей готовые первичные идеи – «архетипы». Юнг предполагал, что архетипы отражаются в сновидениях, фантазиях и нередко встречаются в виде символов, используемых в искусстве, литературе, архитектуре и религии. Смысл жизни каждого человека – наполнить врожденные архетипы конкретным содержанием. Формирование личности К. Юнг рассматривал как динамический и эволюционный процесс, который длится всю жизнь. К. Юнг особо выделял движение по направлению самореализации с помощью уравнивания различных элементов личности. Он считал, что в становлении человека решающим фактором оказывается сам человек и его психика» [24].

Исследования подчеркивают, что родители играют важную роль в формировании личности ребенка. Ребенок подражает им и старается следовать их поведению. Значительное влияние на оказывает также эмоциональная и физическая сферы, поскольку полученный им опыт является ключевым фактором в развитии личности ребенка.

«Психогенетического подхода в изучении формирования личности придерживался так же психолог У. Штерн. «Согласно его теории «конвергенции», процесс развития психики определяется взаимодействием двух факторов – наследственности и среды. При этом наследственности отводится определяющая роль, а среде – лишь роль условий, в которых реализуются наследственно предопределенные особенности психики»» [16].

Таким образом, каждый из психологов и педагогов по своему рассматривал и давал определение понятию «личность». К. Роджерс дает

следующее определение: «Личность – это уникальный целостный организм, открытый к самоотвержению, присущий только человеку. Каждый обладает способностью к самосовершенствованию личности».

В зарубежной и отечественной психологии рассматривают различные подходы к изучению факторов формирования личности.

## **1.2 Характеристика педагогических условий формирования личности в дошкольной организации**

Условия воспитания ребенка в образовательной организации являются одним из механизмов обеспечения желаемого эффекта в воспитании детей. Определить потенциал развития можно, исходя из того, насколько устроена предметно-пространственная среда, из каких игрушек и дидактических пособий она состоит.

Для рассмотрения понятия «педагогические условия» Н.И. Шишкин, Е.Ю. Гончар выделяют приоритетное условие, для регламентации учебного процесса, которым является методические документы, определяющие содержание работы. В своем исследовании Е.Ю. Гончар склоняется к этому, считая педагогическими условиями «содержание образовательного процесса, его организацию и методы работы» [23].

«Условие – это то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), наличие, которого с необходимостью следует существование данного явления. Педагогические условия – это одна из сторон закономерности воспитательного (образовательного, учебного и других) процесса» [3].

«Деятельность детей в качестве педагогического условия может представлять содержательную и организационную характеристику. Характеристики внутренней среды ДО касается состояния межличностных отношений участников воспитательного процесса (педагог-ребенок, ребенок-

ребенок), определяет характер предметно-эстетической среды детско-взрослого сообщества составляющей деятельность воспитателей и воспитанников» [6].

При анализе ситуации, которая сегодня существует, становится ясно, что к понятию «условия обучения» нет единой точки зрения. Термин «условия обучения» развивается и меняется с возрастом, приобретает и теряет определенные качества. Исследование результатов научных и педагогических исследований свидетельствует о том, что есть различные педагогические условия:

- организационно-педагогические условия (А.В. Сверчков, В.А. Беликов, Е.И. Козырева, С.Н. Павлов);
- психолого-педагогические условия (А.В. Круглый, А.В. Лысенко, Н.В. Журавская, А.О. Малыхин);
- дидактические условия (М.В. Рутковская) [23]

«С.Н. Павлов признает необходимость включения в понятие «педагогические условия» совокупности объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм и материальных возможностей» [15].

«А.В. Сверчков признает педагогическими условиями принципиальные основания для связывания процессов деятельности по управлению процессом формирования профессиональной педагогической культуры личности» [18].

Очень важно понимать, что несмотря на то, что от наполненности и содержания среды, зависит какая задача стоит перед дошкольной организацией. Также следует помнить, что в первую очередь необходимо учитывать требования ФГОС ДО, на которых строится создание педагогических условий.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) особое внимание уделяется педагогическим условиям, а также к развивающей предметно-

пространственной среде. «Условия реализации Программы должны обеспечивать полноценное развитие личности детей во всех основных образовательных областях, а именно: в сферах социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития личности детей на фоне их эмоционального благополучия и положительного отношения к миру, к себе и к другим людям».

Для успешной реализации Программы должны быть обеспечены следующие психолого-педагогические условия:

- уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях.
- использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей).
- построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития.
- поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности.
- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.
- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения.
- защита детей от всех форм физического и психического насилия.
- поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность.

В пункте 3.2.5. ФГОС ДО указаны условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

- обеспечение эмоционального благополучия;
- поддержку индивидуальности и инициативы детей;
- установление правил взаимодействия в разных ситуациях;
- построение вариативного развивающего образования, ориентированного на уровень развития, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности с взрослым и более опытными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (далее - зона ближайшего развития каждого ребенка);
- взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи.

«Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной» [21].

«Условия развития ребенка-дошкольника существенно отличаются от условий предыдущего возрастного этапа. Значительно увеличиваются требования, предъявляемые к его поведению взрослыми. Центральным требованием становится соблюдение обязательных для всех правил поведения в обществе, норм общественной морали. Ребенок включается в совместную деятельность со сверстниками, учится согласовывать с ними свои действия, считаться с их интересами и мнением. На протяжении всего дошкольного детства происходит изменение и усложнение деятельности ребенка. Теперь к нему предъявляют высокие требования, особенно к умению организовать свое поведение. На протяжении дошкольного возраста изменяется степень осознанности, с которой дети начинают выполнять

правила и обнаруживают даже иногда чрезмерную любовь к порядку, не соглашаясь с малейшим его нарушением» [14].

«К старшему дошкольному возрасту выполнение правил по привычке сменяется сознательным выполнением, основанным на понимании их значения. В этот период дети не только сами начинают подчиняться правилам, но и следят за их выполнением другими детьми» [12].

Важно учитывать, что создавая педагогические условия для формирования личности, необходимо учитывать личностные особенности ребенка и его интересы.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопрос о создании педагогических условий для развития личности дошкольников в дошкольной образовательной организации встает очень остро. В соответствии с ФГОС ДО особое внимание уделяется психолого-педагогическим условиям. Условия реализации Программы должны обеспечивать полноценное развитие личности детей во всех основных образовательных областях.

Одним из первых отечественных психологов, затронувших тематику и проблему личности, был Л.С. Выготский. В своих работах он писал, что «до сих пор остается закрытой центральной и высшая проблема психологии - проблема личности и ее развития». Л.С. Выготский считал, что для того чтобы понять внутренние психические процессы, нужно выйти за пределы организма, и искать их объяснение в общественных отношениях человека со средой.

Структура человеческой личности им раскрывается через понятия мотивов и действий. Леонтьев утверждает, что «исходя из набора отдельных психологических или социально-психологических особенностей человека никакой «структуры личности» получить невозможно. Исследования также подчеркивают, что родители играют важную роль в формировании личности ребенка. Ребенок подражает им и старается следовать их поведению.

Условия воспитания ребенка в образовательной организации являются одним из механизмов обеспечения желаемого эффекта в воспитании детей.

Определить потенциал развития можно, исходя из того, насколько устроена предметная и пространственная среда, из каких игрушек и дидактических пособий она состоит.

Термин «условия обучения» развивается и меняется с возрастом, приобретает и теряет определенные качества. Исследование результатов научных и педагогических исследований свидетельствует о том, что есть различные педагогические условия:

- организационно-педагогические условия;
- психолого-педагогические условия;
- дидактические условия.

Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной. Важно понимать, что несмотря на то, что от наполненности и содержания среды, зависит какая задача стоит перед дошкольной организацией.

## Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий в формировании личности в старшем дошкольном возрасте

### 2.1 Выявление уровня сформированности личности ребенка в старшем дошкольном возрасте

Экспериментальное исследование по выявлению уровня сформированности личности у старших дошкольников. Исследование проводилось на базе Структурного подразделения детского сада «Дружные ребята» ГБОУ СОШ № 7. В исследовании приняли участие 20 детей.

На основании исследований Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, Н.Н. Поддьякова были выделены показатели сформированности личности у старших дошкольников, представлены в таблице 1. В соответствии с этими показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель  | Диагностическая методика   |
|---|--|
| Отношения детей к близким людям и к событиям в их жизни | Диагностическая методика 1 «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева |
| Самооценка дошкольника                                  | Диагностическая методика 2 «Какой я?» О.С. Богданова                           |
| Эмоциональная сфера                                     | Диагностическая методика 3 Тест «Кактус» М.А. Панфилова                        |
| Мотивационная сфера                                     | Диагностическая методика 4 «Три желания» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых)         |

Диагностическая методика 1 «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева

Цель: выявление отношения детей к близким для них людям и к событиям, происходящим в их повседневной жизни.

Материалы: восемь карандашей (красный, желтый, синий, зеленый,

фиолетовый, коричневый, серый и черный) и бланк методик (Приложение А)».

Инструкция: «У тебя есть цветные карандаши. Пожалуйста, помоги жителям и раскрась домики». Ребенку говорят: Спасибо тебе от лица всех жителей. Ты восстановил страну. Настоящий волшебник! Но дело в том, что во время урагана жители были так напуганы, что совсем забыли, в домике какого цвета жил каждый из них. Покажи им, где их домики. Ребенку говорят: Спасибо, вы не просто восстановили страну, а помогли людям найти свой дом. Теперь они в порядке, потому что очень важна информация о том, где ваш дом. Но как же мы путешествуем по стране без карт? Ведь у каждой страны своя территория и граница. На карту наносится территория страны. Посмотрите на карту страны чувств. Она пустая. После восстановления страны карта до сих пор не была исправлена. Только вы, как тот, кто восстановил страну, можете раскрасить карточку. Пожалуйста, возьми свои магические карандаши для этого. Они помогли вам восстановить свою страну, сейчас помогут вам покрасить карту».

Критерии и оценка результатов:

- 6-8 домиков (75%-100%) раскрашены адекватными цветами, распределены по «Карте страны» гармонично – норма психоэмоционального состояния;

- 3-5 (38%-62%) домиков раскрашены неадекватными цветами, распределение по «Карте страны» вызывает дисгармонию – уровень психоэмоционального состояния ниже нормы».

Результаты исследования отношений детей к близким для них людям и к событиям, происходящим в их повседневной жизни по методике «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой (Приложение Б)

Анализ результатов исследуемых детей экспериментальной группы показывает, что среди испытуемых детей достаточный уровень имеют 30%, близкий к достаточному уровню имеют 40% и недостаточный уровень имеют 30 % испытуемых (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты методики 1 «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой (констатирующий этап)

| Уровень                       | Экспериментальная группа |
|-------------------------------|--------------------------|
| Достаточный уровень           | 30%                      |
| Близкий к достаточному уровню | 40%                      |
| Недостаточный уровень         | 30%                      |

Результаты исследования по данной методике представлены в процентном соотношении на рисунке 1.

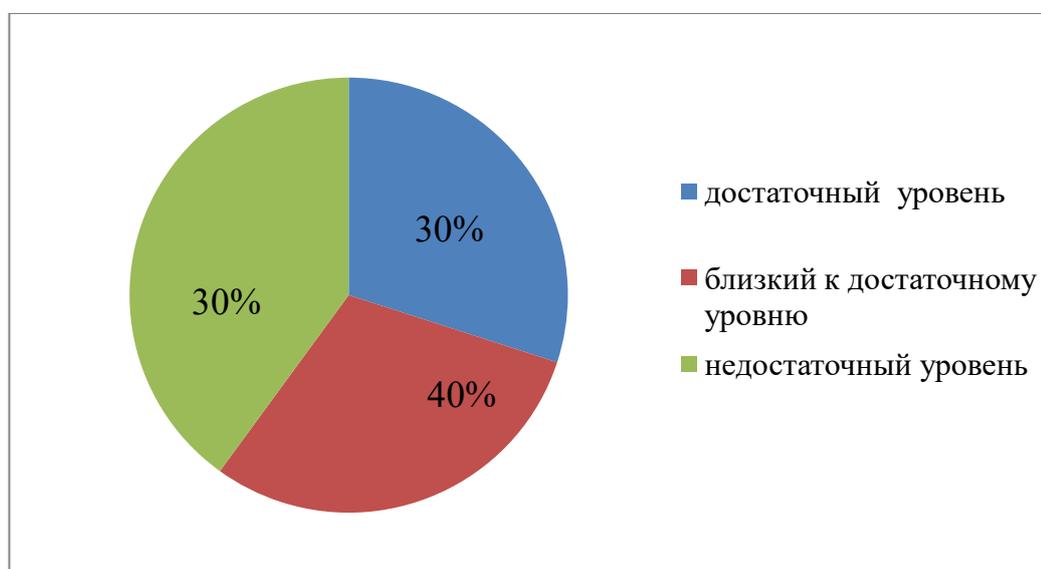


Рисунок 1 – Чувства детей по методике «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева.

Результаты исследования представлены в Приложении Б. Только у 30% испытуемых от общего числа был выявлен достаточный уровень.

3 детей задействовали все цвета, которые им были предоставлены. Рассматривая домики они рассуждали, к какому домику может подойти какой либо житель. Дети не долго распределяли домики по карте. Выбранные детьми цвета соответствуют норме. Дети очень творчески подошли к раскрашиванию домиков, рисовали узоры по своему желанию.

Близкий к достаточному имеют 40% детей (4 детей). Дети выбирали не все представленные цвета, некоторые домики были раскрашены одним цветом.

Недостаточный уровень имеют 30% детей (3 детей). У детей скудный выбор цветов, могут повторяться. Дети не думали, какие чувства поселить в какой домик. Выбор цветов и расположение домиков на карте, так же нельзя назвать адекватными. Например, радость могла располагаться в ногах. А грусть в руках.

Все дети прибывали в хорошем настроении, были очень рады раскрасить домики. Дети отнеслись к заданию очень серьезно. Они серьезно обдумывали расположение чувств в домиках, каким цветом их стоит раскрасить и где они будут находиться на карте. Некоторые дети долго не могли приступить к заданию, неуверенно поднимали взгляд на воспитателя, когда воспитатель успокаивал и говорил, что все в порядке, он должен просто найти место для домика, дети обычно возвращались к заданию. В основном дети использовали очень яркие цвета для раскрашивания домиков с яркими эмоциями, и более темные и глубокие для раскрашивания домиков с грустными или серьезными эмоциями.

Диагностическая методика 2 «Какой я?» О.С. Богданова

Цель: выявление уровня самооценки ребенка-дошкольника

Инструкция: «Экспериментатор, пользуясь представленной таблицей, спрашивает у ребёнка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребёнком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы».

Критерии и оценка результатов:

- 10 баллов – очень высокий;
- 8-9 баллов – высокий;
- 4-7 баллов – средний;
- 2-3 балла – низкий;

- 0-1 балл – очень низкий».

Результаты исследования уровня самооценки дошкольника по методике О.С. Богдановой «Какой я?» (Приложение Б)

Анализ результатов исследуемых детей экспериментальной группы показывает, что среди испытуемых детей достаточный уровень имеют 20%, близкий к достаточному уровню имеют 40% и недостаточный уровень имеют 40 % испытуемых (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты методики 2 «Какой я?» О.С. Богдановой (констатирующий этап)

| Уровень                       | Экспериментальная группа |
|-------------------------------|--------------------------|
| Достаточный уровень           | 20%                      |
| Близкий к достаточному уровню | 40%                      |
| Недостаточный уровень         | 40%                      |

Результаты исследования по данной методике представлены в процентном соотношении на рисунке 2.

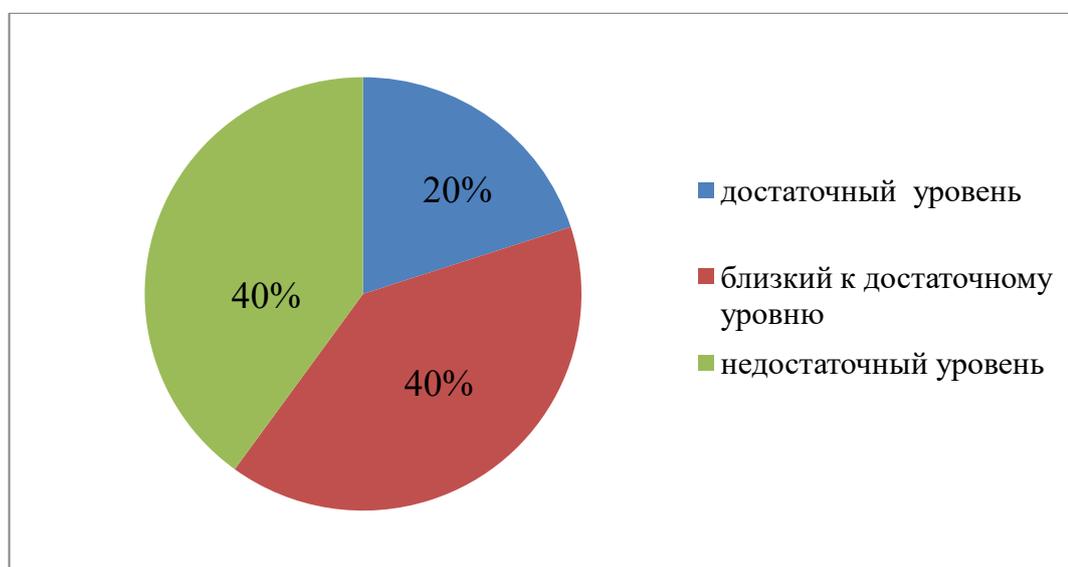


Рисунок 2 – Самооценка ребенка-дошкольника по методике О.С. Богдановой «Какой я?»

Результаты исследования представлены в Приложении Б. У 40% испытуемых от общего числа был выявлен недостаточный уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста. Дети часто отвечал «нет», «не знаю» и «иногда». Достаточный уровень имеют 20% процентов испытуемых. Двое детей имеют высокий или очень высокий уровень. Дети положительно оценивают себя и свои действия.

Близкий к достаточному уровню имеют 40% детей (4 детей). Дети в своих формулировках используют «иногда» и «не знаю». Один из детей на вопросы внимательный ли он и аккуратный ответил четко «нет». Когда его спросили: «Почему он так считает?», он сказал, что мама часто ругает его, когда он не убирает за собой игрушки.

Дети были очень рады возможности похвалить себя и, задавая вопросы, где ответ был положительный, они часто отвечали «Ну, конечно, я добрая». Дети так же рассказывали много историй из семьи или детского сада. Например: «Я не злая, но Юлия всегда мне говорит, что я злая». Что так же влияет на мнение детей о себе.

Диагностическая методика 3 Тест «Кактус» М.А. Панфилова

Цель: выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Инструкция: ««На листе бумаги нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!». Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа».

Беседа:

- Кактус домашний или дикий?
- Его можно потрогать?
- Кактусу нравится, когда за ним ухаживают?
- У кактуса есть соседи?
- Какие растения его соседи?
- Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Интерпретация:

- агрессия: наличие иголок, иголки длинные, сильно торчат и близко расположены.
- импульсивность: отрывистые линии, сильный нажим.
- эгоцентризм: крупный рисунок, в центре листа.
- зависимость, неуверенность: маленький рисунок внизу листа.
- демонстративность, открытость: наличие выступающих отростков, необычность форм.
- скрытность, осторожность: расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса.
- оптимизм: использование ярких цветов.
- тревога: использование темных цветов, внутренней штриховки, прерывистые линии.
- женственность: наличие украшения, цветов, мягких линий, форм.
- экстравертированность: наличие других кактусов, цветов.
- интровертированность: изображен только один кактус.
- стремление к домашней защите: наличие цветочного горшка.
- стремление к одиночеству: изображен дикорастущий кактус».

Результаты исследования эмоциональной сферы по методике «Кактус» М.А. Панфиловой (Приложение Б)

Анализ результатов исследуемых детей экспериментальной группы показывает, что среди испытуемых детей достаточный уровень имеют 30%, близкий к достаточному уровню имеют 30% и недостаточный уровень имеют 40% испытуемых (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты методики 3 «Кактус» М.А. Панфиловой (констатирующий этап)

| Уровень                       | Экспериментальная группа |
|-------------------------------|--------------------------|
| Достаточный уровень           | 30%                      |
| Близкий к достаточному уровню | 30%                      |
| Недостаточный уровень         | 40%                      |

На круговой диаграмме представлены результаты в процентном соотношении (рисунок 3).

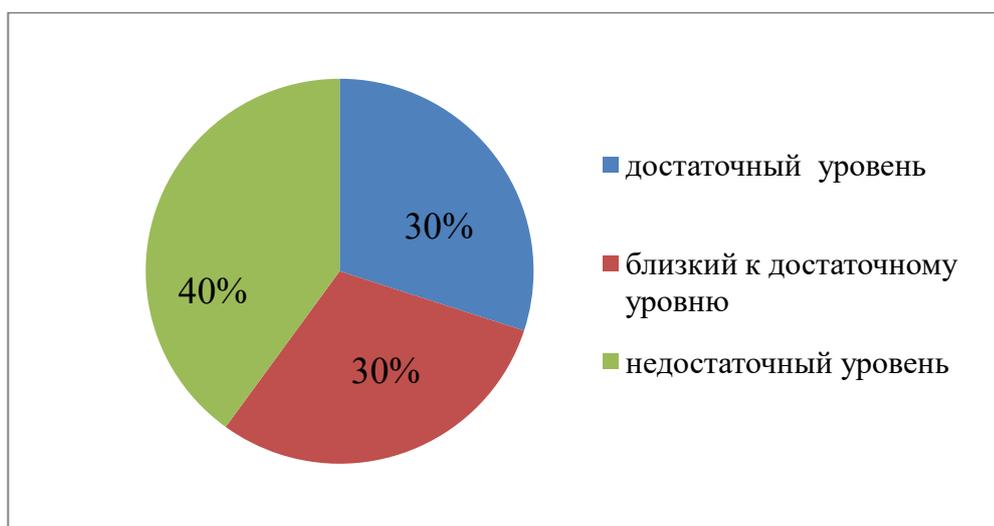


Рисунок 3 – Эмоциональная сфера по методике «Кактус» М.А. Панфилова

Результаты исследования представлены в Приложении Б. У 40% испытуемых от общего числа был выявлен недостаточный уровень. Дети нарисовали на кактусах большое количество иголок, которые были близко расположены друг к другу. Рисунок Михаила Г. крупный и расположен в центре листа. На рисунке так же преобладала штриховка, кактус был расположен в цветочном горшке. Что говорит о тревожности ребенка за пределами семьи. А также эгоцентризме и желании быть лидером. На вопросы ребенок отвечал односложно, отвлекался, хотел быстрее закончить и пойти играть.

Близкий к достаточному уровню имеют 30% испытуемых. Дети в большинстве случаев располагали рисунки в центре или ближе к краю листа, нарисованные кактусы были разные по размеру и достаточно крупные и совсем маленькие. Дети старались раскрасить свои кактусы, рисовали иголки и выступающие отростки от кактуса.

Достаточный уровень имеют 30% испытуемых. Дети не только рисовали кактусы в цветочных горшках, Использовали разноцветные

карандаши, чтобы раскрасить или подчеркнуть какие-то детали. Было так же нарисовано много цветков на кактусе. В основном дети были сосредоточены на изображении только одного кактуса, но был один ребенок, который успел нарисовать два.

Детям так же были заданы вопросы по рисунку, на которые все дети отвечали с удовольствием. Настроение детей было хорошее, на протяжении методики было много смеха, дети очень ответственно отнеслись к заданию и обращали внимание на реакцию воспитателя.

Дети очень увлеклись рисованием, они продолжали что-то раскрашивать, дорисовывать, штриховать, они были полностью погружены в задание. После того как детям задавались вопросы по методике дети снова возвращали все свое внимание к рисунку и самостоятельно анализировали его. Была так же проблема в самом начале диагностирования, больше половина детей после того как узнавали задания говорили, что они не умеют рисовать и вообще у них ничего не получится.

Диагностическая методика 4 «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых

Цель: выявление ценностных ориентаций ребенка, потребностную сферу, воображение.

Материалы: геометрические фигуры разного цвета и размера.

Инструкция: Ребенку предлагается назвать три желания, которые он хотел бы сказать волшебнику. Каждая фигура обозначает определенную область: сам ребенок, родители, воспитатели и друзья.

Критерии и оценка результатов:

- все три желания для себя. Оценивается как эгоцентрическая направленность. Диагностика дальше не проводится.
- разные проявления. Для себя и.... Оценивается как проявление тенденции к эгоцентризму и альтруизму.
- для других, исключая себя. Оценивается как альтруистическая направленность.

Результаты исследования уровня мотивации поведения по методике «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых (Приложение Б)

Анализ результатов исследуемых детей экспериментальной группы показывает, что среди испытуемых детей эгоцентричность имеют 40% детей, к эгоцентризму и альтруизму 40%, а альтруизму 20% (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты методики 4 «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых (констатирующий этап)

| Критерии                | Экспериментальная группа |
|-------------------------|--------------------------|
| Эгоцентризм             | 40%                      |
| Эгоцентризм и альтруизм | 40%                      |
| Альтруизм               | 20%                      |

На рисунке 4, на круговой диаграмме представлены результаты в процентном соотношении.

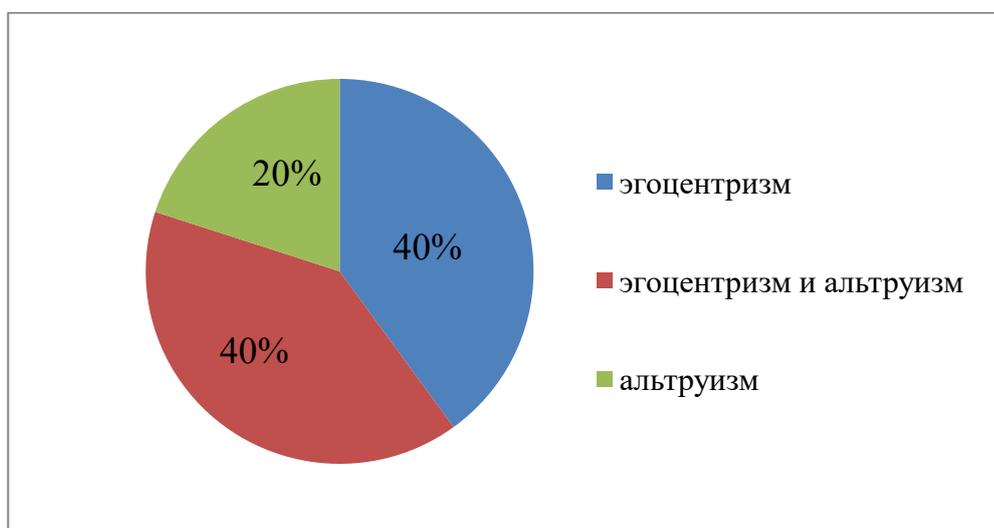


Рисунок 4 – Мотивационная сфера по методике «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых

Результаты диагностики представлены в Приложении Б. У 40% испытуемых от общего числа был выявлен эгоцентризм. Дети сказали, что хотят потратить все три желания только на себя. Они не стали тянуть, как

только им была дана инструкция, они вытянули первую фигуру и выкрикнули свой ответ.

У 40% выявлен эгоцентризм и альтруизм, это значит, что эти дети выбрали в первую очередь себя и родителей. Один из детей выбрал еще и друзей, а другой ребенок вместо друзей воспитателя.

У 20% выявлен альтруизм. Дети скромно отвечали на вопросы. Один ребенок выбрал для себя родителей, а другой родителей и друзей.

Таким образом, для выявления уровня сформированности личности у старших дошкольников применялись следующие методы диагностики: методика «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева; методика «Какой я?» О.С. Богданова; тест «Кактус» М.А. Панфилова; «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

Анализ диагностик показал, что у детей преобладает низкий уровень сформированности личности.

При выполнении задания методики 1 дети были в хорошем настроении, отнеслись к заданию очень серьезно. Они обдумывали расположение чувств в домиках, каким цветом их стоит раскрасить и где они будут находиться на карте. Некоторые из детей долго не могли приступить к заданию, неуверенно поднимали взгляд на воспитателя, когда воспитатель успокаивал и говорил, что все в порядке, он должен просто найти место для домика, дети обычно возвращались к заданию. В основном дети использовали очень яркие цвета для раскрашивания домиков с яркими эмоциями, и более темные и глубокие для раскрашивания домиков с грустными или серьезными эмоциями.

При выполнении задания методики 2 дети были очень рады возможности похвалить себя и, задавая вопросы, где ответ был положительный, они часто отвечали «Ну конечно, я добрая». Дети так же рассказывали много историй из семьи или детского сада. Например: «Я не злая, но Максим мне говорит, что я злая». Что так же влияло на мнение детей о себе. Также большое влияние оказало мнение родителей. Дети стали

вспоминать, как их называют в семье, за что их ругают и какие отношения у них с родственниками.

При выполнении методики 3 дети очень увлеклись рисованием, они продолжали что-то раскрашивать, дорисовывать, штриховать, они были полностью погружены в задание. После того как детям задавались вопросы по методике дети снова возвращали все свое внимание к рисунку и самостоятельно анализировали его. Была так же проблема в самом начале диагностирования, больше половина детей после того как узнавали задания говорили, что они не умеют рисовать и вообще у них ничего не получится.

При выполнении методики 4 дети были очень заинтересованы в том, чтобы пофантазировать. Было очень много различных желаний и некоторые из детей были даже немного расстроены, что было разрешено всего три желания. В основном это игрушки, которые они хотят или посещение какого-либо места (зоопарк, парк, парк аттракционов). Те дети, кто хотел поделиться желаниями с родителями, делали акцент на настроение своих родителей, например, «чтобы мама часто улыбалась» или «папа не ругал меня».

## **2.2 Разработка и реализация педагогических условий, позволяющих сформировать личность ребенка в старшем дошкольном возрасте**

Исходя из теоретических положений, которые лежат в основе развития личности детей старшего дошкольного возраста и гипотезы исследования, была определена цель для формирующего этапа эксперимента – это экспериментально выявить эффективность созданных педагогических условий для развития личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

В соответствии с целью была сформулирована гипотеза:

– учтены индивидуальные особенности и интересы детей старшего дошкольного возраста;

- спланирована работа с педагогами: разработка календарно-тематического плана и картотеки игр и упражнений, организация и проведение деятельности детей, проведение работы с родителями;
- проведены мероприятия, направленные на совместное участие родителей и детей в жизни группы детского сада, эмоциональное благополучие, создание безопасной и разнообразной среды по формированию личности ребенка;
- разработаны рекомендации для педагогов и родителей по формированию личности детей старшего дошкольного возраста.

Опираясь на гипотезу, были разработаны следующие рекомендации:

Личность ребенка не может развиваться вне социума. А нахождение в детском саду благотворно влияет не только на возможность дошкольника пробовать себя в различных видах деятельности, но и общаться со своими сверстниками, учиться у них чему-то новому и играть. Ребенок должен общаться со своими сверстниками. Для реализации этого пункта может помочь сюжетно-ролевые игры, например, «Семья», «Детский сад», «Поликлиника», «Магазин», «Школа» и др., а также подвижные игры, например «Зайки и слоники», «Волшебный стул», «Медвежата на прогулке», «Пожарная бригада», «Что я чувствую».. Именно игра, как ведущая деятельность дошкольников, поможет детям познакомиться, найти общий язык и увлечения.

Старший дошкольник должен активно участвовать в жизни группы детского сада. Инициативность детей должна всегда поощряться. Приходя в группу детского сада, дети должны чувствовать себя комфортно. Именно поэтому при обязательной смене дидактического материала, картин и игр, необходимо спрашивать мнение детей, куда лучше поставить, почему и будет ли это удобно. Дидактические игры и рисунки могут быть созданы непосредственно самими детьми, поэтому обогащать среду детям будет интересно и познавательно. После самостоятельно выбирая место расположения того или иного предмета, игры.

Участие родителей в жизни детей и группы детского сада. Внимание родителей очень хорошо влияет на развитие личности старшего дошкольника, потому что мнение родителей в отношении их детей это именно то, на что опираются дети в построении собственной самооценки, а впоследствии развитии мотивации. Родители так же должны участвовать в совместной деятельности с детьми для укрепления семейных отношений. Это могут быть как родительские собрания, развлечения, индивидуальные консультации, так же и конференции, досуги, открытые занятия, «уголок» для родителей и многое другое. Темы могут быть абсолютно разные, привязанные к теме недели в детском саду, например викторина «День космонавтики», развлечение «Светлый праздник – Пасха», конкурс поделок «Маленький цыпленок», круглый стол «Почтовый ящик».

Доверительное сотрудничество. В результате доверительного сотрудничества ребенок начинает осознавать свое причастие к совместному делу, социальную востребованность, переживает радость, удовлетворенность от того, что его индивидуальный опыт расширяется. Воспитатель должен слушать и слышать каждого ребенка и откликаться на его желания. Если ребенок не хочет выполнять какие-либо действия или идти на занятия, то между ребенком и воспитателем должен состояться разговор, где воспитатель должен понятным ребенку языком объяснить, почему необходимо выполнять те или иные поручения или идти на занятия.

Эмоциональное благополучие. Непосредственное общение с ребенком, уважительное отношение к нему, его чувствами и потребностям. Кроме того что воспитатель должен видеть и контролировать эмоциональное состояние детей, он должен так же создать в группе такую комфортную обстановку, чтобы переживая эмоции, ребенок мог найти для себя безопасное место. Это может быть «Уголок для отдыха» или мягкое кресло. Немало важную роль играет, и возможность правильно справляться со своими эмоциями, для этого существует больше количество разных упражнений, например «Пузырь», «Вдох-выдох», «Насос и мяч», «Театр масок».

Поддержка индивидуальности. Создание условий для свободного выбора ребенком деятельности и участников для этой деятельности. Очень важно создать такую атмосферу в группе, чтобы дети не стеснялись проявлять себя и свои возможности. В первую очередь это установление доверительных отношений для всех участников группы: ребенка, воспитателя и других детей. Если ребенок хочет рисовать – то он может взять карандаши или краски и начать рисовать, если ребенок хочет режиссировать сказку, то дать ему это возможность.

Создание безопасной и разнообразной среды для ребенка. Среда должна соответствовать всем требованиям ФГОС ДО которые представлены в параграфе 1.2. Чтобы ребенок мог проявить себя и свои таланты, и ничего не могло ему препятствовать. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Для того чтобы создать необходимые педагогические условия с учетом индивидуальных особенностей и интересов детей, было проведено наблюдение за детьми и беседа с ними. Девочки в большинстве своем выбирали куклы и игру дочки-матери, в разных проявлениях, а мальчики выбирали конструктор и машинки. Дети часто ругались между собой, чья очередь играть в ту или иную игру и нужно ли убирать игрушки, уходя на занятие или прогулку. Поскольку игрушки являются центром интересов детей, было принято решение изменить правила поведения в группе. Суть, которых заключается не только в том, как вести себя в детском саду, но и как использовать выбранные обозначения, чтобы выбранная деятельность детей не прекращалась, когда им этого не хочется. Правила были составлены с активным участием детей, а для обозначения был проведен конкурс рисунков. Теперь если ребенку нужно уходить на занятие, а он не закончил свою игру и хочет после возвращения ее продолжить, он оставляет на столе значок с обозначением кубиков. Это помогает детям отстаивать свои

интересы и говорить окружающим о своих желаниях, что учитывает интересы детей.

Требования для создания педагогических условий по ФГОС ДО и так реализуется в нашем детском саду, поэтому больший упор был сделан на обогащение предметно-пространственной среды, а также взаимодействие с родителями и сверстниками. Так в правилах группы был сделан акцент на использовании вежливых слов, что является важной частью в становлении личности. Если первоначально это было проблемой, поскольку это поведение не подкреплялось дома или подкреплялось минимально, то впоследствии дети стали сами поправлять друг друга и замечать, например, если кто-то не поблагодарил сверстника за оказанную помощь. Что так же повлияло на взаимодействие детей в группе детского сада. Вместе с родителями была создана книжка с советами, как справиться с негативными эмоциями в коллективе. Например, в книжке представлены такие игры как «Пузырь», «Насос и мяч», «Театр масок», и другие. Все представленные игры направлены на снятие напряжения, расслабление лицевых мышц и мышц тела. Несмотря на то, что для детей иногда бывает действительно тяжело совладать со своими эмоциями в ходе ссоры со сверстником, они учатся слышать друг друга, что дает свои результаты. Обогащение предметно-пространственной среды было сделано за счет создания игр на правила этикета, вежливых обращений, схемы настроения. Все дети оценили представленные игры для контроля собственных эмоций, как впоследствии оказалось, дети использовали эти игры дома, некоторые даже с младшими братьями и сестрами. Несмотря на то, что не все могли вовремя использовать эти игры и упражнения, после многократных бесед и возможности выплеснуть свои эмоции в рисунке, дети стали более открытыми.

Так же для развития личности важную роль играет самооценка, нами была подобрана картотека игр и упражнений которые также использовались в работе со старшими дошкольниками: «Зайки и слоники», «Волшебный стул», «Медвежата на прогулке», «Пожарная бригада», «Что я чувствую».

Многие дети сначала не хотели занимать ведущие роли, стеснялись садиться на «волшебный стул», но улыбка не сходила с их лица и даже самые скромные дети громко смеялись и широко улыбались, когда у них все получалось, а их хвалили. Анна Т., Ксения Т., Алексей П. особенно оценили игру «Волшебный стул», когда в этой игре доходила возможность сказать комплименты друзьям, они, не стесняясь, продолжали говорить их, не слушая взрослого, который объяснял, что каждый должен сделать это по очереди. Максиму М., Михаилу Г., Алисе П., Дарье Р., Кириллу М. очень понравилась игра «Пожарная бригада», когда им необходимо было взять на себя ответственность и указать «бригаде», какие действия они должны выполнить. Играя впервые, дети очень терялись и не знали как себя вести, кроме Максима М., он сразу начал собирать вокруг себя детей и давать поручения. Дети получили много положительного опыта, они наслаждались своей ролью и возможностью взять на себя ответственность.

Важную роль играет и работа с другими педагогами детского сада. Педагоги принимали активное участие не только в организации разных видов деятельности детей, но и работу с родителями, которая представлена ниже. Календарно-тематический план был разработан с учетом совместной работы узких специалистов с учетом возможностей детей: педагог-психолог, логопед, музыкальный руководитель, инструктор по физической работе и другие.

Для взаимодействия с родителями в план работы с родителями были предложены, а впоследствии и проведены некоторые мероприятия, для укрепления семейных связей, например: викторина «День космонавтики», развлечение «Светлый праздник – Пасха», конкурс поделок «Маленький цыпленок», круглый стол «Почтовый ящик». Несмотря на то, что для родителей крайне сложно найти так много свободного времени для участия в мероприятиях в детском саду, а так же участие в конкурсе, но они постарались присутствовать на всех мероприятиях. Дети были счастливы провести вместе с родителями время не только дома, но и в детском саду.

Приходя в группу детского сада, дети были очень рады поделиться своими эмоциями, много смеялись, улыбались и хвастались, если мероприятие прошло успешно для их семьи, и они смогли занять первые места. Все эти эмоции очень благотворно сказывались на развитии личности детей, так они работали над своей самооценкой, закрепляли свои знания и умения, что очень проявлялось, когда их хвалили за их деятельность именно родители.

### **2.3 Выявление динамики сформированности личности в старшем дошкольном возрасте.**

Чтобы определить динамику уровня сформированности личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации, была проведена повторная диагностика с использованием методик, которые представлены в параграфе 2.1.

Результаты контрольного этапа представлены в Приложении В.

Результаты исследования выявления отношений детей к близким для них людям и к событиям, происходящим в их повседневной жизни по методике «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты методики 1 «Волшебная страна чувств» С.Д Забрамной (контрольный этап)

| Уровень                | Экспериментальная группа |     | Контрольная группа |     |
|------------------------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
|                        | Количество детей         | %   | Количество детей   | %   |
| Достаточный            | 4                        | 40% | 3                  | 30% |
| Близкий к достаточному | 5                        | 50% | 5                  | 50% |
| Недостаточный          | 1                        | 10% | 2                  | 20% |

Результаты диагностики представлены в Приложении В. В экспериментальной группе недостаточный уровень был у 1 ребенка. Кирилл М., продолжал использовать маленький набор цветных карандашей. Не знал, куда селить чувства. Кирилл М. часто отвлекался, оглядывался и

менял тему разговора. Так Кирилл М. рассказывал, что его родители свозят в зоопарк и летом уедет в деревню к бабушке. Когда воспитатель побуждала ребенка вернуться к первоначальному разговору, он игнорировал и продолжал рассказывать о своем, отвлекаясь от выполнения методики. Кирилл М. не слушал инструкцию и просто раскрашивал картинку, не придавая значения, не смог рассказать, почему он выбрал конкретный цвет. Ребенок часто отпрашивался в туалетную комнату, чтобы умыться и посмотреть к зеркалу.

Близкий к достаточному имеют 50% детей (5 детей) Анна Т., Ксения Т., Александра У., Алиса П., Захар П. Дети выбирали не все представленные цвета, некоторые домики были раскрашены одним цветом. Алиса П. и Ксения Т. вели себя тихо на протяжении всей диагностики, про себя проговаривали какие цвета они используют. Эти дети так же отходили от темы, но эти разговоры были около темы заданий, поэтому их было легко перенаправить на нужный разговор. Дети не стеснялись задавать вопросы, рассматривали цветные карандаши. Анна Т. очень подробно рассматривала картинку и вслух рассуждала, куда поселить некоторые из чувств. Даже пыталась спросить мнение воспитателя. На предложение взрослого попробовать выбрать самостоятельно, она распределила чувства, так же как и на первом тестировании.

В экспериментальной группе количество детей старшего дошкольного возраста с недостаточным уровнем сформированности личности снизилось на 20%, а количество детей с достаточным уровнем выросло на 10%.

Результаты контрольной группы не изменились.

Результаты исследования уровня самооценки дошкольника по методике О.С. Богдановой «Какой я?» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты методики 2 «Какой я?» О.С. Богдановой (контрольный этап)

| Уровень                | Экспериментальная группа |     | Контрольная группа |     |
|------------------------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
|                        | Количество детей         | %   | Количество детей   | %   |
| Достаточный            | 7                        | 70% | 5                  | 50% |
| Близкий к достаточному | 3                        | 30% | 3                  | 30% |
| Недостаточный          | 0                        | 0%  | 2                  | 20% |

Результаты диагностики представлены в Приложении В. В экспериментальной группе ни у кого не было выявлен недостаточный уровень.

Достаточный уровень имеют 70% процентов испытуемых. Семь детей имеют высокий уровень. Дети положительно оценивают себя и свои действия. Александра К., Анна Т., Ксения Т., Кирилл М., Алиса П., Александра У., Дарья Р. на протяжении всей диагностики пребывали в хорошем настроении. Дарья Р., Ксения Т. и Максим М. продолжали хвалить себя и соглашаться почти со всеми словами сказанными воспитателем. Очень часто звучали утверждения «Ну конечно! Я внимательная!», «Да, я умная мне мама часто это говорит», «Я не просто хороший, я самый лучший» и все в таком роде. После диагностики дети продолжали себя хвалить, они собирались в небольшие группы и рассказывали друг другу, что у них лучше получается и какие игрушки у них есть.

Близкий к достаточному имеют 30% детей (3 ребенка). Дети в своих формулировках использовали «иногда» и «не знаю». Захар П., Алексей П., Михаил Г. также были в хорошем настроении во время диагностики. Во время беседы Кирилл М. и Алексей П. слушали вопросы, улыбались или хихикали и только после этого отвечали. Михаил Г. так же в ответ задавал вопросы, чтобы узнать, что воспитатель думает об этом. Дети очень рады возможности похвалить себя, дети так же продолжали рассказывать много историй из семьи или детского сада. Говорили, что они не считают что он непослушный, но другой ребенок из группы считает иначе.

В экспериментальной группе количество детей старшего дошкольного возраста с недостаточным уровнем снизилось на 40%, а количество детей с достаточным уровнем выросло на 50%, а с близким к достаточному снизилось на 10%

Результаты контрольной группы: достаточный уровень снизился на 10%, а близкий к достаточному увеличился на 10%.

Результаты исследования состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности по методике «Кактус» М.А. Панфиловой (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты методики 3 «Кактус» М.А. Панфиловой (контрольный этап)

| Уровень                | Экспериментальная группа |     | Контрольная группа |     |
|------------------------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
|                        | Количество детей         | %   | Количество детей   | %   |
| Достаточный            | 6                        | 60% | 3                  | 30% |
| Близкий к достаточному | 3                        | 30% | 3                  | 30% |
| Недостаточный          | 1                        | 10% | 4                  | 40% |

Результаты диагностики представлены в Приложении В. У 10% испытуемых был выявлен недостаточный уровень. Александра У. снова нарисовала большой кактус в центре листка с очень большим количеством иголок, которые были расположены почти друг на друге. На рисунке так же преобладала штриховка. У кактуса так же был нарисован цветочный горшок. Рисунок был весь заштрихован и находился в маленьком цветочном горшке, который так же был грубо заштрихован.

Близкий к достаточному уровню имеют 30% испытуемых. Дети в большинстве случаев располагали рисунки в центре или ближе к краю листа, нарисованные кактусы были разные по размеру и достаточно крупные и совсем маленькие. Дети были в очень хорошем настроении, переспрашивали, красивый ли рисунок у них получается. Самый частый вопрос, который задавали дети, это: «А так красиво?». И даже после заверения, что очень

красиво, ведь они очень стараются, вопросы не прекращались. Дети старались раскрасить свои кактусы. Например, Ксения Т. закрасила кактус ярко зеленым карандашом, выступающие отростки же были выделены другим оттенком зеленого.

Достаточный уровень имеют 60% испытуемых. Больше всего, как и на прошлой диагностике дети были сосредоточены на изображении только одного кактуса, но было несколько детей, которые нарисовали несколько. Дети не только рисовали кактусы в цветочных горшках, использовали разноцветные карандаши, чтобы раскрасить или подчеркнуть какие-то детали. У изображенных кактусов было нарисовано несколько цветков, все они были выделены и раскрашены, так же как и кактусы.

Детям очень нравится рисовать, раскрашивать, дорисовывать, они были полностью погружены в задание. После того как детям задавались вопросы по методике дети снова возвращали все свое внимание к рисунку и самостоятельно анализировали его.

В экспериментальной группе количество детей старшего дошкольного возраста с недостаточным уровнем снизилось на 30%, а количество детей с достаточным уровнем выросло на 30%, а с близким к достаточному осталось неизменным.

4. Результаты исследования уровня мотивации поведения по методике «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты методики 4 «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых (контрольный этап)

| Критерии                | Экспериментальная группа |     | Контрольная группа |     |
|-------------------------|--------------------------|-----|--------------------|-----|
|                         | Количество детей         | %   | Количество детей   | %   |
| Эгоцентризм             | 4                        | 40% | 3                  | 30% |
| Эгоцентризм и альтруизм | 5                        | 60% | 6                  | 60% |
| Альтруизм               | 1                        | 0%  | 1                  | 10% |

Результаты диагностики представлены в Приложении В. Результаты контрольной группы: альтруизм снизился на 20%, эгоцентризм остался таким же, а эгоцентризм и альтруизм вырос на 20%

Таким образом, для выявления уровня сформированности личности старших дошкольников применялись следующие методы диагностики: методика «Волшебная страна чувств» С.Д. Забрамная; методика «Какой я?» О.С. Богданова; тест «Кактус» М.А. Панфилова, «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. На основе результатов можно сделать вывод, что педагогические условия, которые были созданы, оказали большое влияние на сформированность самооценки у детей, отношения к семье и сверстникам, а так же направления их мотивационной сферы.

Для полноценной реализации индивидуальных возможностей каждого ребенка, возможности проявления интеллектуального, физического и творческого потенциала зависит от развития личностных ресурсов человека, что в первую очередь влияет на создание необходимых условий. Внимание педагогов в первую очередь должно быть направлено на создание условий для проявления возможностей детей во всех образовательных областях: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Речевое развитие», «Познавательное развитие».

## Заключение

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы создания педагогических условий формирования личности детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

В ходе написания выпускной квалификационной работы было изучено и проанализировано большое количество научно-практической литературы по данной теме. Анализ психологической литературы, позволил выяснить, какие исследования производились для исследования вопроса развития личности в педагогических условиях. Вопросом изучения развития личности занимались множество отечественных и зарубежных психологов и педагогов.

Опираясь на теоретическую часть работы, и проанализировав множество источников, был сделан вывод, что более точное определение дается К. Роджерсом, в его работе: «Личность – это уникальная целостная система, открытая к самоактуализации, присущая только человеку. Каждый человек наделен способностью к личностному самосовершенствованию. При этом важным компонентом структуры личности является «Я-концепция».

Л.С. Выготский определял личность как «целостную психическую систему, которая выполняет определенные функции и возникает у человека, чтобы обслуживать эти функции». Главная идея Л.С. Выготского состояла в утверждении положения о развитии высших психических функций. Они формируются у ребенка в процессе онтогенетического развития в общении с взрослым. Развитие, по мнению Л.С. Выготского, связано с усвоением культурных знаков, самым совершенным из которых является слово. Формирование личности, по Л.С. Выготскому, представляет собой процесс культурного развития.

Старший дошкольный возраст характеризуется интенсивным процессом перестройки мотивационной сферы, формированием эмоциональной сферы, благодаря чему у ребенка возникает новое отношение к себе, дающее новые возможности ориентировки в окружающей

действительности. А потому данный возрастной период наиболее благоприятен для развития личности ребенка.

Н.И. Шишкин, Е.Ю. Гончар выделяют приоритетное условие, для регламентации учебного процесса, которым является методические документы, определяющие содержание работы. В своем исследовании Е.Ю. Гончар склоняется к этому, считая педагогическими условиями «содержание образовательного процесса, его организацию и методы работы».

Условия воспитания ребенка в образовательной организации являются одним из механизмов обеспечения желаемого эффекта в воспитании детей. Определить потенциал развития можно, исходя из того, насколько устроена предметная и пространственная среда, из каких игрушек и дидактических пособий она состоит.

Важно понимать, что несмотря на то, что от наполненности и содержания среды, зависит какая задача стоит перед дошкольной организацией. Также следует помнить, что в первую очередь необходимо учитывать требования ФГОС ДО, на которых строится создание психолого-педагогических условий. Развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Для выявления уровня сформированности личности у старших дошкольников применялись следующие методы диагностики: методика «Волшебная страна чувств» Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева; методика «Какой я?» О.С. Богданова; тест «Кактус» М.А. Панфилова, «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и проведен констатирующий этап эксперимента. В исследовательской работе принимали участие воспитанники Структурного подразделения детского сада «Дружные ребята» ГБОУ СОШ № 7 20 детей старшего дошкольного возраста.

По полученным данным диагностического исследования видно, что в экспериментальной группе 30% (3 ребенка) детей имеют достаточный

уровень, близким к достаточному уровню обладают 40% детей (4 ребенка) и недостаточный уровень имеют 30% детей (3 ребенка). В контрольной группе были выявлены такие же результаты 30% (3 ребенка) детей имеют достаточный уровень, близким к достаточному уровню обладают 40% детей (4 ребенка) и недостаточный уровень имеют 30% детей (3 ребенка).

После получения результатов были предложены и реализованы педагогические условия, представленные в параграфе 2.2 для формирования личности детей старшего дошкольного возраста.

На основе результатов можно сделать вывод, что педагогические условия, которые были созданы, оказали влияние на сформированность самооценки у детей, отношения к семье и сверстникам, а так же направления их мотивационной сферы, что является компонентами сформированности личности.

## Список используемой литературы

1. Аверин В. А. Психология личности : учебное пособие. Санкт-Петербург, 1999. 89 с.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2016. 464 с.
3. Васильева А. И. Совершенствование обучения в детском саду. Минск, 2009. 212 с.
4. Выготский Л. С. Избранные психологические произведения. СПб. : Союз, 2016. 499 с.
5. Гамезо М. В., Домашенко И. А. Атлас психологии : информационно-методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2018. 276 с.
6. Детский сад «Открытая система» : Программно–метод. разработ. / под ред. Н. Ф. Комарова. Москва: 1994. 99 с.
7. Комарова Т. С. Детское художественное творчество : методическое пособие для воспитателей и педагогов. М.: Мозаика-Синтез, 2016. 186 с.
8. Королева С. Г. Развитие творческих способностей детей 5-7 лет : диагностика, система занятий : учебное пособие. Волгоград, 2017. 197 с.
9. Маклаков А. Г. Основы общей психологии : учебное пособие. СПб.: Питер, 2017. 583 с.
10. Марцинковская Т. Д. История психологии : учебное пособие. Москва, 2018. 540 с.
11. Мельник С. Н. Психология личности : учебное пособие. Владивосток : Тидот ДВГУ, 2020. 96 с.
12. Мухина В. С. Изобразительная деятельность ребенка как форма усвоения социального опыта : учебник. М. : Педагогика, 2014. 240 с.
13. Павлов С. Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления : автореф. дис. канд. пед. наук. Магнитогорск, 2013. 23 с.

14. Петровский В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении : учебник. М., 1993. 102 с.
15. Платонов К. К. О системе психологии : учебное пособие. М., 2019. 334 с.
16. Погорельцева Ю. А. Психология личности : учебное пособие. М., 2019. 178 с.
17. Роджерс К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. ИОИ, 2017. 240 с.
18. Сверчков А. В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры будущих спортивных педагогов / Сверчков А. В. // Молодой ученый, 2009. № 4. С. 279-282.
19. Смирнов С. Д. Педагогика и психология : учебное пособие. М. : Педагогика, 2018. 225 с.
20. Субботский Е. В. Ребёнок открывает мир : учебное пособие. М. : Просвещение, 2018. 142 с.
21. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2013. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 14.01.2023)
22. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я». Издательство: Азбука, 2022. 192 с.
23. Хушбахтов А. Х. Терминология «педагогические условия» // Молодой ученый. 2015. №23(103) С. 1020-1022 URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 17.01.2023)
24. Юнг К. Г. Архетипы и коллективное бессознательное Издательство АСТ, 2020. 224 с.

Стимульный материал к методике «Волшебная страна чувств»

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева

# ВОЛШЕБНАЯ СТРАНА ЧУВСТВ

**Домики Жители**

**Карта страны**

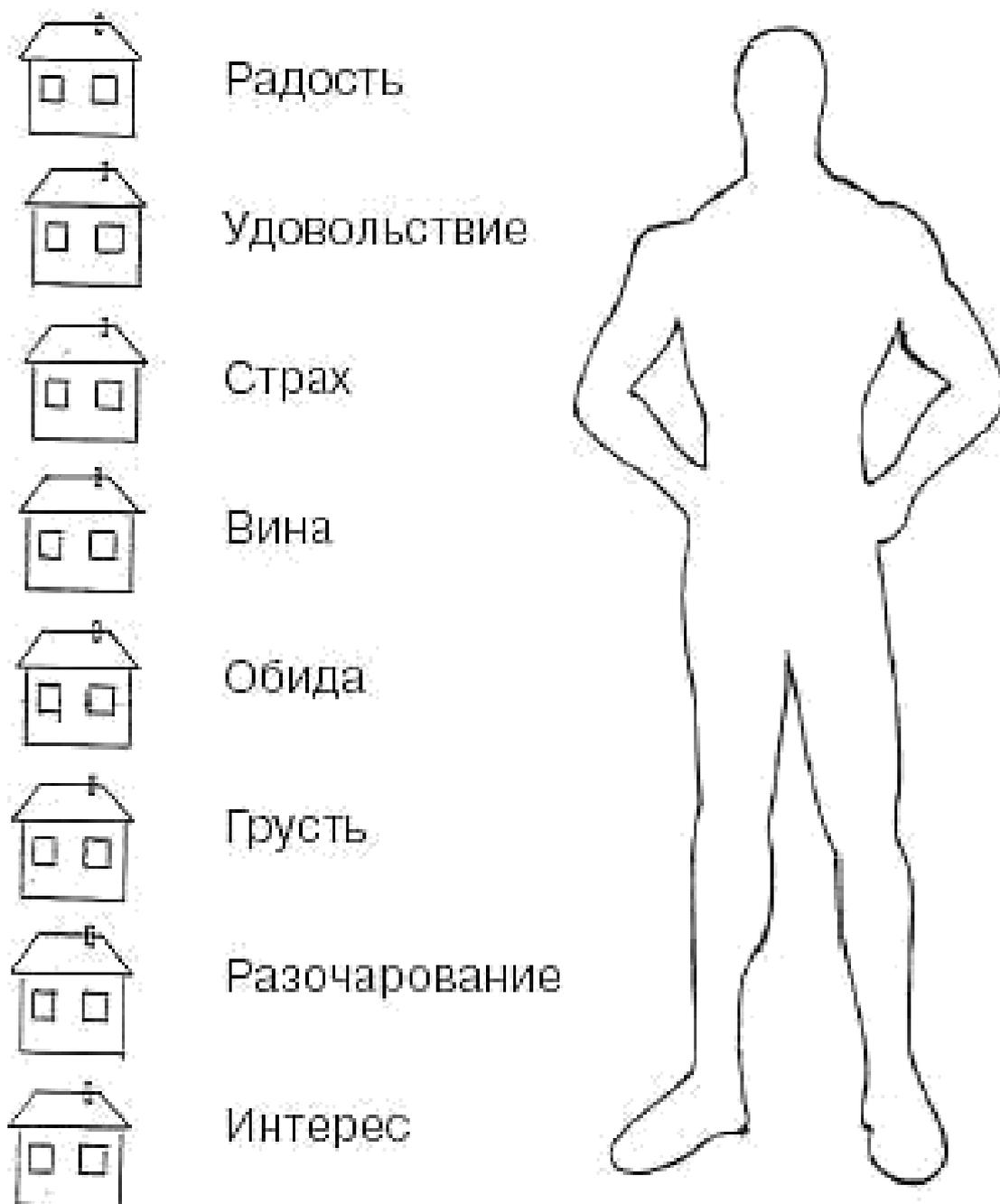


Рисунок А.1 – Бланк методики «Волшебная страна чувств»  
Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева

## Приложение Б

### Количественные результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностик экспериментальной и контрольной группы

| ФИО ребенка                     | Диагностическая методика |   |   |
|---------------------------------|--------------------------|---|---|
|                                 | 1                        | 2 | 3 |
| <b>Экспериментальная группа</b> |                          |   |   |
| Саша К.                         | 8                        | 9 | 3 |
| Аня Т.                          | 7                        | 5 | 3 |
| Ксюша Т.                        | 4                        | 7 | 2 |
| Кирилл М.                       | 2                        | 3 | 1 |
| Алиса П.                        | 5                        | 6 | 3 |
| Саша У.                         | 4                        | 3 | 1 |
| Миша Г.                         | 7                        | 9 | 1 |
| Даша Р.                         | 2                        | 2 | 1 |
| Леша П.                         | 3                        | 6 | 2 |
| Захар П..                       | 5                        | 3 | 2 |
| <b>Контрольная группа</b>       |                          |   |   |
| Мирослава И.                    | 4                        | 9 | 2 |
| Аня К.                          | 5                        | 8 | 2 |
| Вадим Е.                        | 8                        | 8 | 3 |
| Ульяна Г.                       | 8                        | 6 | 3 |
| Мирон А.                        | 2                        | 5 | 2 |
| Илья А.                         | 7                        | 8 | 2 |
| Арина В.                        | 3                        | 5 | 1 |
| Елисей Ф.                       | 4                        | 4 | 3 |
| Лиза Ш.                         | 5                        | 2 | 1 |
| Рома Б.                         | 5                        | 3 | 1 |

## Приложение В

### Количественные результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты диагностик экспериментальной и контрольной группы

| ФИО ребенка                     | Диагностическая методика |   |   |
|---------------------------------|--------------------------|---|---|
|                                 | 1                        | 2 | 3 |
| <b>Экспериментальная группа</b> |                          |   |   |
| Саша К.                         | 9                        | 8 | 3 |
| Аня Т.                          | 4                        | 8 | 3 |
| Ксюша Т.                        | 5                        | 9 | 2 |
| Кирилл М.                       | 2                        | 8 | 2 |
| Алиса П.                        | 6                        | 8 | 3 |
| Саша У.                         | 4                        | 9 | 1 |
| Миша Г.                         | 8                        | 5 | 2 |
| Даша Р.                         | 7                        | 8 | 2 |
| Леша П.                         | 7                        | 6 | 2 |
| Захар П..                       | 5                        | 7 | 3 |
| <b>Контрольная группа</b>       |                          |   |   |
| Мирослава И.                    | 5                        | 9 | 3 |
| Аня К.                          | 3                        | 8 | 3 |
| Вадим Е.                        | 9                        | 2 | 3 |
| Ульяна Г.                       | 8                        | 5 | 1 |
| Мирон А.                        | 6                        | 9 | 2 |
| Илья А.                         | 9                        | 9 | 1 |
| Арина В.                        | 7                        | 8 | 1 |
| Елисей Ф.                       | 2                        | 6 | 2 |
| Лиза Ш.                         | 6                        | 3 | 1 |
| Рома Б.                         | 5                        | 6 | 2 |