

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания
значимых для них продуктов ручного труда

Обучающийся Е.С. Лощина
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает одну из наиболее важных вопросов современности – проблему развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.

Целью данной работы является теоретически обосновать и практически доказать на экспериментальной базе необходимость и эффективности развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

- проанализировать теоретические положения на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.
- определить показатели оценки уровня развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками;
- подобрать и апробировать создание значимых продуктов ручного труда, направленных на развитие у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 12 рисунков, 11 таблиц, список используемой литературы (20 наименований), 3 приложений. Основной текст работы изложен на 61 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.....	9
1.1 Развитие взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Ручной труд и его роль во взаимоотношениях со сверстниками у детей 6-7 лет	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда	21
2.1 Выявление уровня развития взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет.....	21
2.2 Содержание и организация работы по развитию взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда	36
2.3 Изучение динамики уровня развития взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет.....	43
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	60
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	62
Приложение Б. Стимульный материал для диагностики.....	63
Приложение В Проблемные ситуации для диагностической методики 5.....	65

Введение

В современном обществе для человека очень важно знать нравственных ориентиры, которые помогут выстроить уважительное отношение к друг другу. В дошкольном возрасте необходимо развивать взаимоотношение со сверстниками, чтобы личность ребенка была гармоничной, ведь именно во время процесса партнерского взаимоотношения дошкольников, происходит развитие таких качеств: способность дружить, открытость, доброжелательность, способность прийти на помощь, умение решать внутренние коллективные конфликты, готовность к совместной деятельности, чем обуславливается актуальность данной темы.

Актуальность данной темы раскрывается через общение во время совместной трудовой деятельности, как эффективной формой преобразования активности людей. Через дружеские отношения и общение происходит обмен опытом и чувствами, формируется социальная общность, и развиваются общественные и межличностные отношения людей, ведь общение – это необходимое условие формирования общественно-зрелого члена общества.

Общение во время создания значимых для дошкольников объектов ручного труда происходит сплочение коллектива, укрепляют отношения у дошкольников, развивается умение договариваться, ведь нравственно-моральное развитие личности напрямую зависит от разнообразного общения с разными людьми.

Целенаправленное и систематическое общение, как и постоянное увеличение количество дружеских связей дошкольника, и открытый пример взрослых, формирует нравственное сознание, чувств и поведение у дошкольников, а также формирует систему знаний, умений и навыков эффективных методов взаимодействий со сверстниками.

Развитие у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда одна из наиболее

необходимых задач дошкольного образования. Эта необходимость и важность объясняется, что во время развития взаимоотношений со сверстниками, помимо развития общительности, открытости, доброжелательности, происходит обмен опытом, умениями, навыками.

Многие ученые придерживались позиции актуальности и важности межличностных отношений дошкольников со сверстниками. Г.М. Андреева, Н.Ф. Голованова, И.В. Маврина, А.А. Неверова, и многие другие психологи рассматривали эту проблему с точки зрения, необходимости создания дружного и прочного детского коллектива.

С точки зрения практической части данная проблема тоже охватили многие психологи, которые изучали особенности отношений со сверстниками, особенности общения и взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей, эти проблемы были изучены: И.Б. Дерманова, Я.И. Михайлова, А.А. Неверова, Е.О. Смирнова.

Вопрос доброжелательного отношения со сверстниками рассматривали многочисленные ученые в сфере педагогики, такие как: Т.И. Бабаева, Р.С. Буре, О.М. Гостюхина, Е.И. Кульчицкая, по мнению педагогов доброжелательное взаимоотношение дошкольников со сверстников эффективнее во время совместной деятельности, которая имеет очень важное значение для развития отношений со сверстниками, чем обуславливается актуальность данной проблемы.

Актуальность данной проблемы обусловлена:

- необходимость развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них объектов ручного труда;
- важность создания прочного и дружественного коллектива, как основы для обмена со сверстниками знаний, умений, навыков и опыта;
- пример взрослого как средство для развития способности дружить, общительности, доброжелательности и нравственного сознания.

Анализ научных исследований и педагогических практик позволили нам выявить следующее противоречие: между необходимостью развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками и недостаточностью использования значимых продуктов ручного труда в данном процессе.

Для разрешения данных противоречий в теории и практик современного дошкольного образования мы можем сформулировать проблему исследования: каков процесс развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками в процессе создания значимых продуктов ручного труда.

Цель: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых продуктов ручного труда.

Объект исследования: процесс развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками.

Предмет исследования: развитие взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие взаимоотношений у детей 6-7 лет возможно, если:

- определены показатели развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками;
- подобраны значимые продукты ручного труда в соответствии с показателями развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками;
- поэтапно организована работа по созданию для сверстников значимых продуктов ручного труда, усиливающих их взаимоотношения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические положения на основе анализа психолого-педагогических исследований раскрыть и охарактеризовать процесс развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда.

2. Определить показатели оценки уровня развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками.

3. Подобрать и апробировать создание значимых продуктов ручного труда, направленных на развитие у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения о взаимоотношениях у детей дошкольного возраста со сверстниками (Т.В. Антонова, М.И. Лисина, О.С. Новикова, В.И. Петрова, Д.Б. Эльконина);

– исследования межличностных отношений дошкольников со сверстниками (Г.М. Андреева, Н.Ф. Голованова, И.В. Маврина, А.А. Неверова);

– исследования о роли ручного труда в развитии детей дошкольного возраста (С.В. Гаврина, Т.С. Комарова, В.А. Соболева);

– исследования о влиянии игровой деятельности на развитие взаимоотношений дошкольника (А.К. Бондаренко, Н.Я. Михайленко, Е.И. Тихеева, Г.А. Урунтаева).

Для достижения поставленных задач использовались следующие методы исследования: исследование и анализ методической и психолого-педагогической научной литературы, наблюдение за деятельностью детей и педагогический эксперимент.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 147 «Сосенка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли 20 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в подборе значимых продуктов ручного труда в соответствии с показателями развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе охарактеризованы и уточнены уровни развития взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками и теоретически обоснована возможность развития взаимоотношений у детей со сверстниками в процессе создания значимых продуктов ручного труда.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы воспитателями, педагогами-психологами по развитию взаимоотношений у детей подготовительной группы со сверстниками в процессе создания значимых продуктов ручного труда.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 12 рисунков, 11 таблиц, список используемой литературы (20 наименований), 3 приложений. Основной текст работы изложен на 61 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда

1.1 Развитие взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда как психолого-педагогическая проблема

Каждый человек является личностью и личность ребенка обладает такими составляющими: воля, самопознание, мотивы, эмоции, нравственность и отношение со сверстниками, чем обуславливается важность данной проблемы. Б.Г. Ананьев в своей научной работе вывел понятие становление личности важности социальных контактов «Многообразие связей личности с обществом в целом, с различными социальными группами и институциями определяет интраиндивидуальную структуру личности, организацию личностных свойств и ее внутренний мир. В свою очередь, сформировавшиеся и ставшие устойчивыми образованиями комплексы личностных свойств регулируют объем и меру активности социальных контактов личности, оказывают влияние на образование собственной среды развития» [2].

О.С. Новикова в своей научной статье рассмотрела важность развития коммуникативных умений у детей 6-7 лет, так как «от степени сформированности данных умений зависит не только результативность обучения детей, но и в целом процесс их социализации, а также развитие личности» [11].

Отношения и межличностные отношения людей в целом – это сфера психологии, которая является одной из самых острых и смысла жизненно важных взаимодействий с другими людьми, они пронизаны разнообразными эмоциями, иногда это радость, веселье, страсть, но к сожалению, далеко не всегда эмоции имеют положительную окраску, у некоторых детей

проявляется отрицательное отношение к окружающим, которое закрепляется и формируется в дошкольном возрасте и может иметь в дальнейшем печальные последствия.

Именно в дошкольном возрасте формируется умение человека коммуницировать в взрослой жизни, выстраивать отношения с близкими людьми, коллегами, находить общий язык с новыми знакомыми. Поэтому необходимо в дошкольном возрасте стимулировать умения ребенка взаимодействовать и выстраивать взаимоотношения со сверстниками, иначе ребенок рискует стать замкнутым и асоциальным.

В.И. Петрова подчеркивает, что «межличностные отношения – это субъективные переживания взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности [12].

В научной статье Н.А. Баранца описывается что, если у ребенка не будет гармоничных отношений окружающими людьми, что ребенок рискует стать замкнутым зависящим от средств развлечения «Проблема заключается в том, что члены семьи перестают понимать друг друга, в результате мы превращаемся в разрозненное общество. Ребенок в будущем рискует оказаться одиноким человеком, зависящим от технических средств, чтобы иметь возможность как-нибудь развлечься» [6].

У ребенка дошкольного возраста уже не ограничен семьей теперь значимыми для него людьми помимо близких взрослых становятся сверстники по мере взросления все важнее становятся конфликты и контакты с ними в каждой детсадовской группе разворачивается порой драматичные сложный сценарий детских межличностных отношений.

Дошкольники ссориться, дружат, мириться, ревнует, обижается и помогают друг другу или делают мелкие пакости эти отношения окрашены самыми разнообразными эмоциями и остро переживается ребенком. Конфликтности и эмоциональная напряженность отношений детей намного выше, чем у взрослых, воспитатели и родители зачастую и не подозревают о

богатейшей гамме отношении чувств, которую переживают дети и поэтому не придают значения детским обидам.

Л.М. Семенюк в своей научной работе подчеркнула, что «первоначальное условие для формирования комфортного окружения малыша состоит в сдержанности взрослых в критических ситуациях, в умении управления собственными эмоциями, не развивать, а гасить разрушительные конфликты» [15].

Дружба между детьми и опыт первых отношений является фундаментом, на котором выстраивается дальнейшее развитие личности малыша, этот самый первый опыт определяет отношения к миру, себе и другим.

С.Л. Рубинштейн писал, что «наше сердце соткано из человеческих отношений» и собственно человеческие отношения – это то, в чем, прежде всего проявляется личность человека [13, 14].

Область взаимоотношений с людьми чрезвычайно важна, а начинается она еще в детстве как большинство жизненно важных учений человека. Ребенок общается со сверстниками совершенно иначе нежели со взрослыми, общение сверстников отличается чрезвычайной эмоциональной насыщенностью, а о взаимодействии со взрослым такого не скажешь, с ним ребенок как правило разговаривает спокойно, тогда как для общения со сверстниками характерный крик, визг, интонации, смех и сильная эмоциональная насыщенность, это объясняется тем, что, начиная с 4 лет более привлекательным партнёром для общения становится не взрослый, а ровесник. Из выше сказанного следует, что в дошкольном возрасте ребенок устанавливает взаимоотношения преимущественно со сверстниками, так как воспринимают их равными себе.

В своих работах Ж. Пиаже описывали в своих работах значимость социальных контактов со сверстниками «что на ведущую роль сверстника в социальном развитии ребенка, выделяя при этом разные аспекты влияния общения с другими детьми». Что касается становления социальных

отношений со взрослыми, ребенок не может установить равноправные взаимоотношения, так как будет ребенком будет проецироваться роль педагогического наставника или любящего родителя, а вот сверстник как раз таки становится субъектом отношений [13].

Общение – это сложный процесс взаимодействия между людьми, которая подразумевает обмен информацией. Синонимом слова «общение» является коммуникация, под которой уже понимается обмен не только информацией, но и происходит восприятие и понимание партнерами. Общение является средством, с помощью которого должно быть организовано взаимодействие.

В своей научной работе М.И. Лисина описывает общение «как взаимодействие людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата [10].

Общение – является необходимым условием формирования личности, ее сознания самосознания. Этот особый вид деятельности имеет мотивы, предмет, содержание, средства, результат. В процессе общения складываются субъективно-субъективные отношения, поскольку каждый его участник выступает субъектом, проявляет активность, адресуемую к личности другого человека, попеременно выражая ему свое отношение и воспринимая его отношение к себе» [10].

Важной чертой детского общения является только их не регламентированность и нестандартность при контактах со сверстниками, а то что дети ведут себя крайне непринужденно, они раскованные, естественно прыгают, кривляются, принимают причудливые позы, визжат, передразнивая у друг друга, гоняются друг за другом, придумывают небылицы и новые слова, такое свободное поведение обычно утомляет взрослых, поэтому они стремятся это безобразие прекратить. Однако детям такая свобода чрезвычайно важна, общество одноклассников позволяет ребенку ярко проявить свою оригинальность, а общение со взрослыми прививает

малышу нормы поведения, сверстник в свою очередь раскрывает индивидуальность.

Их коммуникативная активность гораздо выше, при общении сверстниками и в ней они отрабатывают навыки социальной компетентности, в ходе нее дети рассказывают, объясняют, высказывают свою точку зрения, тем самым учатся отстаивать собственное мнение, но мимо этого учатся слышать друг друга, умению договариваться и принимать позицию собеседника. К средствам общения относятся вербальное и невербальное и для успешной коммуникации детей должны пользоваться двумя видами одновременно. Под вербальным общением понимается непосредственно средство словесного взаимодействия используя речь, слова, интонации, темпа речи, высоту издаваемых звуков и тембр голоса. А с помощью невербального общения передаются бессознательные переживания ребенка и истинные чувства при помощи жестов, мимики, жестикуляции и вегетативных кожных реакции, как покраснение лица при смущении и негативных эмоциях.

В научной работе Т.В. Антоновой было выявлено «что к старшему дошкольному возрасту увеличивается доля актов общения, относящихся к сфере нравственных норм отношений в игровой ситуации» [3]. У старших детей, в отличии от младших, отличается большее разнообразие в использовании коммуникативных средств в игровом взаимодействии с разными партнерами для поддержания положительных отношений. Общее у них не только служит налаживанию делового сотрудничества, но и приобретает известную самостоятельную ценность, которая выражается в установлении личностных контактов с партнерами в ходе игры. Резкое снижение выраженности потребности в общении сигнализирует, как правило, о неблагоприятном положении ребенка в группе детского сада, о трудностях, которые у него возникли в общении и взаимоотношениях со сверстниками» [3].

Взаимоотношения со сверстниками и то как они складываются во многом определяет основы межличностных отношений, которые будут использоваться в взаимоотношениях в зрелом возрасте, в таких социальных группах: коллектив коллег, с кругом своих друзей, с кругом мало знакомых людей, которые повстречаются на жизненном пути ребенка в будущем.

Взрослый человек выступает в роли наблюдателя, который может дать определенное задание для совместной деятельности дошкольника со сверстниками, уже в ходе, которой дети смогут практиковать свои социальные навыки, для успешной совместной деятельности взрослый должен создать дружественные настрой детей и направить работу воспитанников на укрепление коллектива.

М.И. Лисина в своих работах выделила основные аспекты характеристик общения, такие как стремление привлечь к себе внимание, что является важным для ребенка, то есть быть услышанным собеседником, чувствительность и понимание собеседника. То есть при общении ребенка со сверстниками необходимо понимает, заинтересовывалось и внимание собеседника [10].

Самое главное в жизни человека это его взаимоотношения с другими людьми, в этих отношениях рождаются самые острые, порою позитивные, могут быть и негативные чувства и для человека очень важно передать их своему собеседнику. Эти отношения, кроме того, определяют нравственные ценности, создается образ человека, через характер его отношения с людьми. Если ребенок видит доброго, заботливого, отзывчиво, который может помочь и посочувствовать воспринимает как хороший человек. Именно в дошкольном возрасте формируется определённый характер взаимоотношения с другими детьми. Детский сад является тем самым пространством, в котором складываются взаимоотношения сверстниками и то как складываются их взаимоотношения, образуя фундамент отношений с людьми.

В детском коллективе наиболее важно выставить доброжелательное отношение со сверстниками наибольшую эффективность по мнению Т.И. Бабаевой «Их нужно чаще включать в общественно-полезную деятельность: привлекать к изготовлению игрового оборудования и, таким образом, привлекать к жизни детского коллектива; предлагать такие роли, которые требуют аккуратности, дисциплинированности», на основе данного высказывания можно вывод что лучше всего происходит развитие доброжелательных отношений в процессе совместной деятельности [5].

Проведя, исследование чувств дружбы А.А. Аржанова выявила, что «у детей дошкольного возраста присутствуют особенности дружбы: легкость и непосредственность возникновения, искренность и эмоциональность, слабая осознанность мотивов дружбы, ее коллективный игровой характер» и предположила, что «развитие дружеского чувства у ребенка идет от коллективного общего товарищества – от дружбы со всеми, к избирательной дружбе с отдельными детьми» [4]. Следовательно, для успешного развития взаимоотношений со сверстниками необходимо создать условия для развития дружественного настроения в коллективе, совместной деятельности и сотрудничества.

Совместная деятельность в подготовительной группе представляется главной социальной группой, в котором появляются межличностные отношения. Она организует, объединяет и закрепляет данные отношения. Ход вхождения ребенка в социальную группу будь то игровое объединение, в будущем школьный класс или кружок, то есть ориентировку в совместной деятельности, понимание ее структуры, включение в нее как соучастника. Для успешного развития взаимоотношений со необходима совместная деятельность, в ходе которой дети смогут обмениваться опытом и эмоциями. В своих исследования Дж. Мид сделал вывод, что «Участвуя в совместной деятельности, ребенок учится уступать желаниям сверстников или убеждать в своей правоте и прилагать усилия для достижения общего результата.» [8].

Совместная деятельность детей дошкольного возраста появляется в 6 лет, которая уже имеет цели не игровые, а носит личностный характер, сначала она проявляется под руководством взрослого и к концу шестого года дети могут участвовать и устанавливать межличностные взаимодействия и совместную деятельность в которой будет присутствовать общая цель, разделение обязанностей, может осуществляться в не сложной бытовой деятельностью под руководством взрослого, познавательной деятельности и творческой деятельности.

1.2 Ручной труд и его роль во взаимоотношениях со сверстниками у детей 6-7 лет

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольной образовательной организации трудовое воспитание одно из важных направлений в работе дошкольных организациях. Главной целью, которого является формирование положительного отношения к труду.

Е.А. Акулова в своей научной работе описывает трудовое воспитание, как: «...целенаправленный, сознательный процесс организации и стимулирования разнообразной трудовой деятельности детей и формирования у них добросовестного, ответственного отношения к выполняемой работе. Его целью является проявление инициативности, творчества, стремления к достижению более высоких результатов» [1].

Трудовое воспитание в рамках дошкольного образования – это необходимое средство для всестороннего развития качеств личности дошкольника. Труд один из важных компонентов так, как трудовая деятельность лежит в основе всей человеческой жизни от момента рождения человека и на протяжении всего существования. Чтобы дети были уверены в себе и управляли своей жизнью, справлялись своими трудностями значит, что задачей взрослого заключается в том, что нужно научить трудиться и преодолевать все трудности. Поэтому трудовое воспитание можно сказать,

что это процесс как вовлечение детей в различную трудовую деятельность, организационную и системно занимаясь полезным трудом для общества и коллектива детей. Они перенимают опыт производственного труда, трудовые умения и навыки. Кроме этого, у них развивается, также творческое мышление. Трудолюбие и терпения в процессе труда создаются не только материальные предметы, но и совершенствуется сам человек, поэтому целью трудового воспитания в первую очередь является воспитание гармоничной личности, а потом уже формируется психологическая и физическая готовность к труду.

А.И. Зимняя отмечает, что «для старшего дошкольного возраста характерны следующие формы трудовой деятельности:

- самообслуживание (труд по обслуживанию самого себя – прием пищи, санитарно-гигиенические процедуры, одевание и раздевание);
- хозяйственно-бытовой труд (труд по уборке помещения, мытье, стирка и то, что может иметь направленность на самообслуживание и иметь общественную направленность);
- труд в природе (уход за деревьями, растениями и животными, выращивание овощей на огороде, озеленение участка и другое);
- ручной и художественный труд (изготовление различных поделок из природного материала, бумаги, картона, ткани, дерева)» [9].

Трудовое воспитание – это целенаправленный процесс формирования у детей положительного отношения к труду желание и умение трудиться это нравственные ценности качества – это уважение к труду взрослых своевременное привлечение детей дошкольного возраста по сильному систематическому труду необходимо для его всестороннего развития.

Трудовое воспитание решает такие задачи:

- воспитание положительного отношения к труду взрослых и стремление казаки посильную помощь;

- формирование трудовых умений и навыков и их дальнейшее совершенстве постепенное расширение содержание трудовой деятельности
- воспитание у детей положительных личных качеств привычки к трудовому усилию, ответственность, заботливость, бережливость и готовности принимать участие в труде;
- формирование навыков организации своей и общей работы;
- воспитание положительных взаимоотношений между детьми в процессе труда.

То, что касается пятой задачи, то в ней решается проблема социализации ребенка, то есть он не сам по себе работает, а он уже умеет выстроить взаимоотношения и способен работать согласовано со сверстниками и дружно оказывает помощь друг другу в коллективе, может доброжелательно оценивать работу сверстников и в корректной форме делать замечания и давать совет для оказания взаимопомощи.

Ручной труд по своему назначению является трудом направленном на удовлетворение эстетических потребностей ребенка в его содержание входит изготовление поделок. Это труд способствует развитию фантазии творческих способностей развивает мелкую моторику способствует воспитанию выдержки, потому что обязательно надо иметь терпение. Продуктом ручного труда является материальный объект, для создания которого ребенку необходимо проявить терпение, настойчивость и закончить его до конца.

Ручной труд ребенка один из компонентов эстетического деятельности, который развивает конструктивные способности детей, а также творчество, воображение, фантазию и выдумку. Художественно ручной труд – это творческая работка ребенка из различных материалов в процессе которого дети создают полезные и эстетически значимые продукты труда. Значимыми продуктами труда для дошкольников является игрушки, подарки на праздники для друзей и близких, украшения группы. Работая с материалом из бумаги и картона, ребенок получает дополнительные знания и

практические умения, одновременно расширяя свой кругозор, у ребенка развиваются образные представления о возможностях предметов, учатся конструировать и моделировать, находить неожиданные варианты для их использования.

С.В. Гавриной в своей работе определяет цель ручного труда, как: направленное и последовательное воспитание у детей эстетической и бытовой культуры, содействие личностному росту и формирование эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру. Основополагающая идея состоит в том, что детская художественная деятельность на всех ее уровнях – восприятие, исполнительство, творчество – организуется как вхождение ребенка в общечеловеческую культуру» [7].

Ручной труд в детском саду дает возможность почувствовать ребенку себя мастером, художником и творцом, формирует желание и стремление выполнять деятельность руками, а также прививает уважение к чужому труду. Основной задачей ручного труда является привить любовь к выполнению желание мастерить руками, работать с любым подручным материалом, фантазировать и делать своими руками синтетичные подделки, так чтобы был виден процесс и результат работы.

Для детей очень важно мастерить подарки для родных и близких и видеть одобрение их ручного творчества и испытывают радость, если подарок им нравится. Одно из условий успешного развития детского художественного ручного труда это разнообразие материалов для создания подделок, детей привлекает изготовление подделок из бумаги, пластилина, бросового материала, природного материала, ниток и пряжи, дерева. А также необходимым условием успешной организации ручного труда является размещение созданных детьми продуктов ручного труда в доступном месте игровой зоне и использования для оформления дошкольной организации. Дети с большим удовольствием участвуют в оформлении группы к праздникам.

В.А. Соболева отмечает, что «художественный ручной труд в дошкольный период основан на двух направлениях: дети делают поделки и овладевают навыками украшения помещения группы своими изделиями к празднику, оформляют выставки и так далее» [16].

В процессе совместного труда дети с радостью мастерят игрушки, поделки для игр, украшения для группы и дети более бережно относятся к продуктам собственного изготовления, не ломают их и не дают испортить поделку другим.

В.А. Сухомлинский в своих работах подчеркивал: «Ручной труд способствует разностороннему развитию личности ребёнка. Художественно-творческая деятельность отвлекает детей от грустных событий, снижает нервное напряжение, страх, обеспечивает положительное эмоциональное состояние. Поэтому так важно включать в педагогический процесс детского сада художественный ручной труд» [17].

В своей научной работе Г.А. Урунтаева выявляет определение ручного труда «художественный ручной труд как преобразующую, творческую, социально ориентированную деятельность, направленную на создание продукта творчества, гармонично сочетающего функциональность и эстетические характеристики (единство полезного и прекрасного)» [18].

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда

2.1 Выявление уровня развития взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет

Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 147 «Сосенка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли 20 детей 6-7 лет, список детей представлен в приложении А, в таблице А.1.

Цель: выявить уровень взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками.

В соответствии с данной целью для определения уровня взаимоотношения у детей 6-7 лет со сверстниками, мною были подобраны показатели и диагностические методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимент

Показатель	Диагностическая методика
Представления у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними	Диагностическая методика 1 Беседа «Что ты знаешь о сверстнике?» (Авторская)
Представления о способах взаимоотношения со сверстниками	Диагностическая методика 2 «Руковички» (Автор: Г.А. Цукерман)[19]
Желание детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками	Диагностическая методика 3 «Наблюдение за взаимоотношениями в группе»
Умение договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику	Диагностическая методика 4 «Мандалы» (Авторская)
Умение оказывать взаимопомощь	Диагностическая методика 5 «Проблемная ситуация»

Диагностическая методика 1 Беседа «Что ты знаешь о сверстнике?»
(авторская)

Цель диагностической методики: выявить уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними.

Материалы: бланк, ручка.

Содержание: педагог ребенку поговорить о друзьях и проводит индивидуально беседу с каждым ребенком и предлагает каждому ответить на следующий ряд вопросов:

- Как ты понимаешь слово «дружба»?
- У тебя в группе есть друзья и кто они?
- Кого ты хотел\ла пригласить к себе на день рождения?
- а с кем в группе ты не дружишь и почему?
- Что ты будешь делать, если получишь задание сделать подделку выполнять ты один или кого-то попросишь помощи, то кто будет тебе помогать?
- Какой получится результат, если будете выполнять вместе с другом?
- Ты знаешь, что означает слово «сверстник»?
- Можешь рассказать что-нибудь про своего друга?
- Как ты думаешь, чтобы хотел получить твой друг на день рождения?
- Ты можешь рассказать, какие игрушки нравятся твоему другу?

Эксперимент заключается в индивидуальной беседе с детьми, которая из 10 вопросов, ответы фиксируются в бланке.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок дает понятие слова дружбы, сверстник, но мало заинтересован в совместной деятельности со сверстниками, предпочитает работать в одиночку и не обладает сведениями о интересах сверстников;

Средний уровень – ребенок передает смысл слов дружба и сверстник, но мало заинтересован в коллективной работе со сверстниками, частично сформированы представления о интересах сверстников;

Высокий уровень – ребенок имеет представления о сверстниках, предпочитает коллективное выполнение заданий, осведомлён о том, что нравится его друзьям, описывает какой может получиться результат при совместном выполнении.

Интерпретация результатов: если ребенок не мог или не захотел, логично ответить на вопрос получает 0 баллов, за правильный и логичный ответ ребенок получает 1 балл.

Всего 10 вопросов.

0-4 баллов – низкий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

8-10 баллов – высокий уровень.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1 «Что ты знаешь о сверстниках?» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	4	13	3
100%	20%	65%	15%

Низкий уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 4 детей, что составило 20%, данной группе детей было сложно ответить на вопрос о интересах своих сверстников, отвечали односложно и говорили, что им нравится и Вячеслав Н. ответил «Не знаю, мне нравится конструктор», но давали объяснение понятиям дружба Александр М. «... это когда мы все играем, когда рассказываем друг другу секреты», пытались дать определение слова «сверстник», но отвечали не верно Анна С. «... наверное дети», некоторые дети отвечали что у них есть друзья, но это дети не из группы, а дети друзей родителей с которыми у ребенка есть разница в возрасте, Глеб З. рассказал, что они с родителями подарили ему на день рождения « мы с папой подарили ему машинку на управлении с рукой».

Средний уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 13 детей, что составило 65% , в данной группе детей смогли частично рассказать, но основываясь на их совместной деятельности Кира И. «... ей нравится играть в куклы, мы вместе любим подбирать им одежду», Милана К. « ему нравится собирать конструктор, и он часто завет меня поиграть вместе», некоторые дети рассказывали, что они дарили сверстнику на недавнее день рождение Егор Б. « я подарил Арсению машинку Hot Wells, ему понравилось».

Высокий уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 3 детей, что составило 15%, дети во время беседы были открыты для беседы, и активно рассказывали о своих друзьях в группе, девочки сказали, что они лучшие друзья, это Антонина З., Наталия Ф. и Маргарита Л. и их ответы совпадали, рассказывали про совместную деятельность Маргарита Л. «мы часто рисуем вместе, мне нравится рисовать феячек , Тоня рисует природу, а Наташе нравится животные», «мы ходим в гости друг другу и иногда гуляем вместе на площадке рядом с садиком», Антонина З. «Наташе нравятся животные и у неё дома большой набор с маленьким зоопарком, её даже динозавра есть», Наташа Ф. рассказала о увлечениях Антонины З. « а Тоня мне рассказывала мне, что летом ходила с родителями на природу, они там жили в палатке и ловили рыбку и ей понравилось и она теперь хочет еще».

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 65%, высокий уровень 15 % и низкий уровень составляет 20% представлено на рисунке 1.

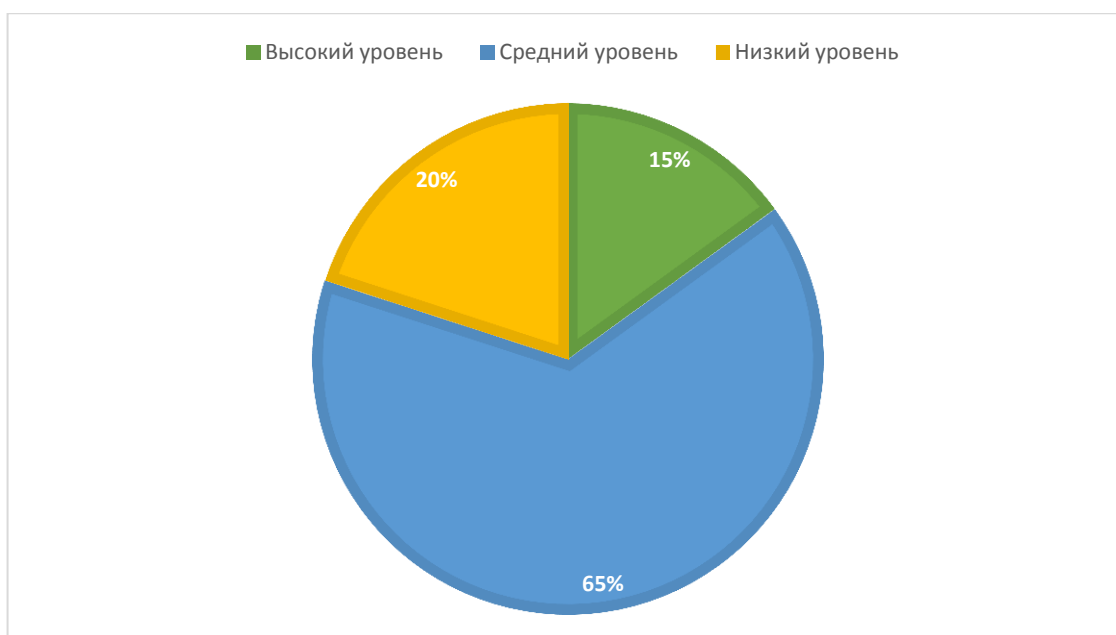


Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними

Диагностическая методика 2 «Руковички» (автор: Г.А. Цукерман) [19]

Цель методики: выявить уровень представлений о способах взаимоотношения со сверстниками.

Материалы: распечатанные варежки, карандаши, фломастеры.

Содержание: педагог рассаживает детей парами и каждому выдается по распечатанной варежке и дает задание украсить их одинаково, так чтобы получился комплект. Для каждого ребенка подготавливается и выдается одинаковый набор карандашей и фломастеров. Педагог сообщает «Вам необходимо сначала договориться с напарником какой узор будет на ваших варежках, а потом уже выполнить рисунок».

Критерии оценки.

Низкий уровень – детям не удалось договориться и узоры получились разными, не похожими, или преимущественно различаются;

Средний уровень – детям частично удалось договориться, совпадают некоторые детали и краски узора, может быть частичное различия;

Высокий уровень – детям удалось достичь, понимая друг с другом, активно обсуждали возможные варианты узора и цвета для выполнения, узоры получаются похожими, во время выполнения сравнивали друг у друга итоги работы.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2 «Руковички» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	12	6
100%	10%	60%	30%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 2 детей, что составило 10%, данной паре дети не смогли договориться об едином узоре, и варежки получились разными Егор Б. и Анна С. не смогли договориться даже в цветах, Анна С. использовала яркие цвета розового, фиолетового и синего, Егор Б. предпочел использовать зеленый, желтый, оранжевый.

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 16 детей, что составило 60%, дети смогли договориться о цветах, которые будут рисовать, и есть совпадения в выполнении узора Ангелина К. и Арина С. раскрасили фон одним цветом, голубым, и сделали похожие узоры цветочков, различия были не значительные, было на один цветочек меньше. Алесандр М. и Глеб З. выполняли работу похожей цвета совпадали, но узоры получились разными у Глеба З. было больше деталей, раскрасили фон зеленым цветом.

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 6 детей, что составило 30%, дети выполняли работу слаженно активно обсуждали как будут выполнять работу, Маргарита Л. и Виктория Я. смогли договориться о ходе

выполнения узора, начала раскрасили фон синими, и начали добавлять жёлтые звездочки, и сравнивали свои работы, чтобы узоры были в похожих местах. Арсений П. и Антонина З. выполняли работу совместно с смогли договориться, совместив все свои желания в одну работу, Арсений П. предложил молнию, а Антонина З. предложила дорисовать ей облачко, узоры получились похожими.

Итак, у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 60%, высокий уровень 30 % и низкий уровень составляет 10% представлено на рисунке 2.

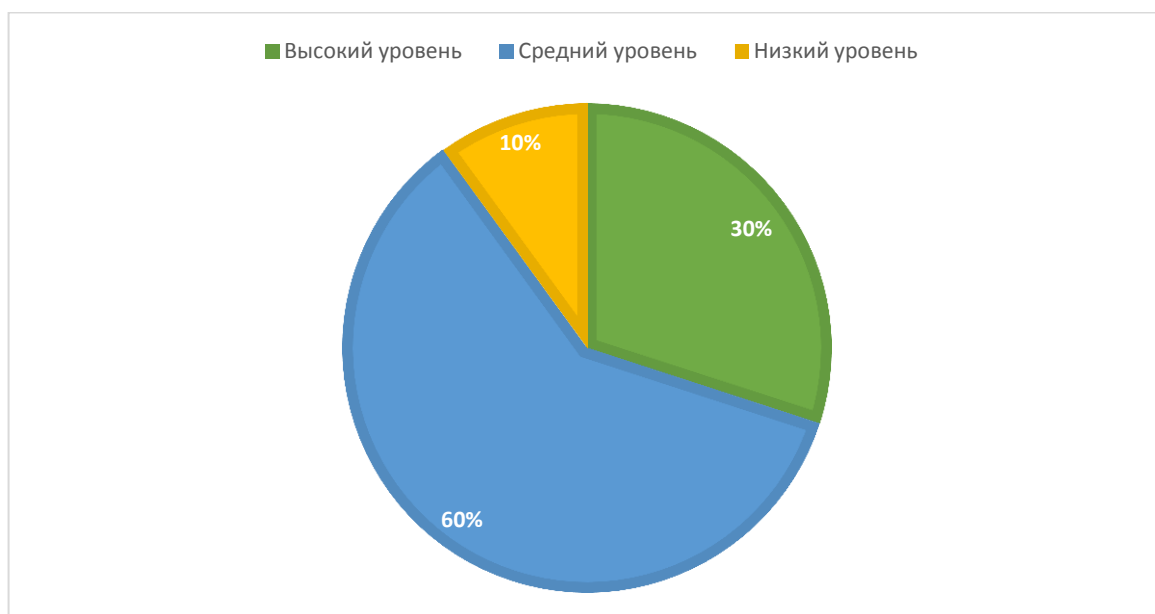


Рисунок 2 – Уровень представлений о способах взаимоотношения со сверстниками

Диагностическая методика 3 «Наблюдение за взаимоотношениями в группе».

Цель диагностической методики: выявить уровень желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками.

Содержание: наблюдение за взаимоотношениями со сверстниками проводится в процессе игровой деятельности дошкольников.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок, не заинтересованный в совместной деятельности, не стремится к выстраиванию взаимодействий с другими детьми предпочитает уединение, самостоятельное выполнение заданий или одиночные игры;

Средний уровень – ребенок, имеет заинтересованность в взаимодействии со сверстниками, но участвует в игровых действиях только при приглашении в игру другими сверстниками:

Высокий уровень – ребенок общительный, активно выстраивает взаимоотношения со сверстниками, самостоятельно приглашает других детей поиграть или выполнить работу совместно и активно в ней участвует.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3 «Наблюдение за взаимоотношениями в группе» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	5	9	6
100%	25%	45%	30%

Низкий уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 5 детей, что составило 25%, дети не проявляли заинтересованность к совместной деятельности со сверстниками, Егор Б играл отдельно от сверстников собирал конструктор, Виктория Я. села отдельно от сверстников, и предпочла рисовать в одиночестве, после подарила рисунок воспитательнице, Ангелина К. в свободное время сидела и собирала мозаику. Дети были больше заинтересованы в одиночном времяпрепровождении.

Средний уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 9 детей, что составило 45%, Кира И. сначала дети играли в одиночку, после ее пригласила поиграть в куклы Антонина З. она согласилась, но была пассивной в игре, мало общалась, больше выполняла игровые действия, Александр М. в начале

предпочитал играть в конструктор, позже Арсений П. и Антон Р. позвали поиграть в стрелялки и позже они бегали и играли воображаемым оружием. Данная группа детей заинтересованы в совместной деятельности, но проявляют стеснительность.

Высокий уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 6 детей, что составило 30%, данная группа детей активно взаимодействовали со всеми сверстниками, не стеснялись подходить и общались, приглашали поиграть вместе с ними, Маргарита Л. пригласила Ангелину К. поиграть совместно в морской бой, и во время игры активно общались и обсуждали, радовали, когда попадали по кораблям. Антонина З пригласила поиграть с собой девочек Киру И. и Татьяну Г. они активно общались и подбирали наряды манекенам, совещались что будет лучше смотреться.

Результаты представлены на рисунке 3.

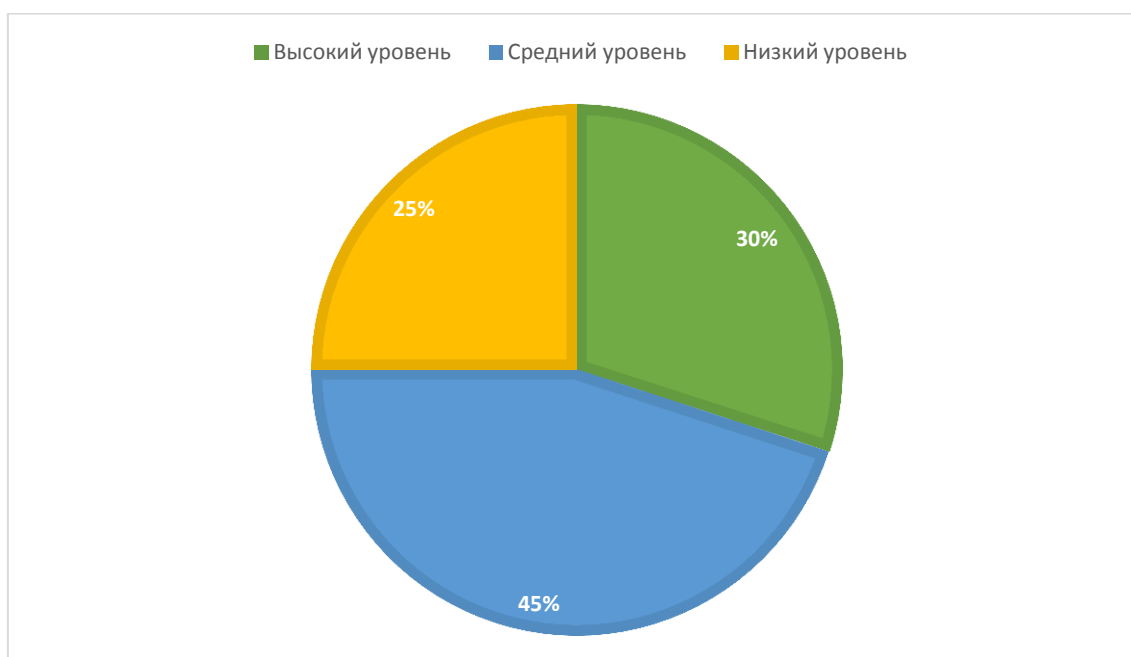


Рисунок 3 – Уровень желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками

Диагностическая методика 4 «Мандалы» (авторская).

Цель диагностической методики: выявить уровень умения договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику.

Материалы: лист бумаги А4, двухсторонний скотч, вырезанные из цветной бумаги геометрические фигуры, картинки с возможным выполнением.

Содержание: воспитатель подготавливает по одной папке, в которой находится вырезанные из цветной бумаги геометрическая фигура, воспитатель рассаживает детей парами, предлагает и подготовить подделку из геометрических фигур, детям необходимо договориться о том, что они хотел сделать.

Критерии оценки.

Низкий уровень – дети не смогли договориться общей композиции, работа получилась не органичной;

Средний уровень – дети пытались договориться, но к общему решению не получилось прийти, и один ребенок настоял на своей точке зрения, а напарнику уступил.

Высокий уровень – детям удалось договориться теме общей подделки, при выполнении дети прислушивались друг к другу, уступали друг другу в мелких деталях работы и могли настоять на своих желаниях.

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 4 «Мандалы» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	6	10	4
100%	30%	50%	20%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 6 детей, что составило 30%, данная пара детей не смогли договориться и не смогли выполнить работу, входе обсуждения начали ругать и отказались выполнять работу вместе.

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 10 детей, что составило 50%, при выполнении работы дети пытались договориться, и при беседе один предлагал варианты а другой ребенок уступил ему, Арсений П. и Алесандр М. они выбрали работу солнца и выполнили её из желтых и оранжевых кругов и треугольников, а задний фон из синих и голубых прямоугольников, роль управления взял на себя Арсений П. он говорил о том как выполнять эту работу Александру М., но мало прислушивался к его предпочтениям. Татьяна Г. и Арина С. выполняли работу цветочка из красных, желтых, оранжевых, зеленых кругов и зеленых прямоугольников, работа получилась красивой, но все решения принимала Татьяна Г. и подавляла Арину С. и не прислушивалась к её идеям.

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 4 детей, что составило 20%, в данных 2 подгруппах дети работа, дети работали слажено, смогли договориться и достичь понимания, активно обсуждали детали работы, решения принимали совместно и советовались друг с другом. Маргарита Л. и Мирон Р. выполняли совместную работу в виде «Новогодней елочки» из зеленых треугольников и красных, синих и желтых кругов. Милана К и Екатерина Х. цветок из желтых, синих и зеленых кругов, зеленых прямоугольников. Антон Р. и Дмитрий У. выполнили машину из синих, зеленых прямоугольников и желтых кругов, и красных треугольников, работа получилась органичной и красочной.

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 50%, высокий уровень 20% и низкий уровень составляет 30% представлено на рисунке 4.

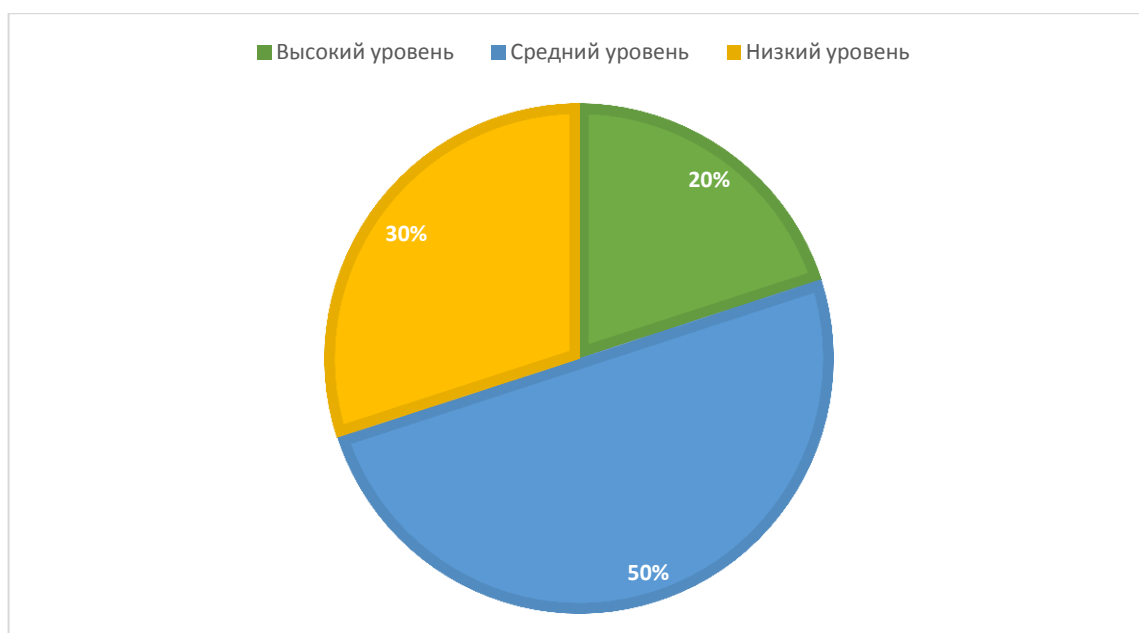


Рисунок 4 – Уровень умения договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику

Диагностическая методика 5 «Проблемная ситуация»

Цель диагностической диагностики: выявить уровень умения оказывать взаимопомощь.

Материалы: бланк, ручка.

Содержание: проводится индивидуально в виде беседы, воспитательница предлагает ребенку две проблемную ситуацию, одна направленная на оказание помощи, и другую, когда ему дали сложное задание примет помощь или нет, в ходе которой он должен описать свою реакцию и действия, содержание проблемной ситуации представлено в приложении В, в таблице В.1.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок проявил равнодушие по отношению проблеме и не предложил вариантов, как оказать помощь, но хотел, чтобы помогли ему выполнить.

Средний уровень – ребенок предполагал возможные варианты как помочь, но энтузиазм не проявлял, был пассивен, сбивался с мысли и отвлекался от беседы, но отказался от помощи для себя.

Высокий уровень – ребенок позитивно отнёсся к заданию и предлагал варианты как он может помочь, был настроен на помощь и предлагал разные варианты, и согласился на помощь для себя.

Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 5 «Проблемная ситуация» (констатирующий этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	7	9	4
100%	35%	45%	20%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 7 детей, что составило 35%, дети были, прослушав проблему ситуацию не увидели проблемы и предположили, что их помощь не нужна, Егор Б «Я не буду помогать, мне это не нравится», но, когда помочь нужно были в их задании Егор Б. сказал, что «я бы хотел, чтобы мне помогла, у меня плохо получится сделать это». Кирилл М. также согласился на помощь для себя, но не смог сказать, как бы он помог другу.

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 9 детей, что составило 45%, Кира И сказала, что, «я бы хотела помочь, как и Маша, но свою работу я хочу выполнить сама». Мирон Р. предлагал варианты как он бы помог другу, но от помощи отказался «работа получится лучше, если буду выполнять ее один».

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 4 детей, что составило 20%, Екатерина Х. согласилась на оказание взаимопомощи и предлагала варианты как бы она могла помочь, и описывала что «работа получится лучше если мы будем выполнять её вместе». Наталия Ф. « я ей помогу, как и Маша, и хочу, чтобы потом помогли мне». Маргарита Л. была

заинтересована в оказании взаимопомощи другу и была не против, чтобы её помогли «я бы хотела, чтобы мне помогли выполнить работу, так она получится красивой» и «и если я помогу ему, то работа получится яркой и красочной».

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 45%, высокий уровень 20% и низкий уровень составляет 35% представлено на рисунке 5.

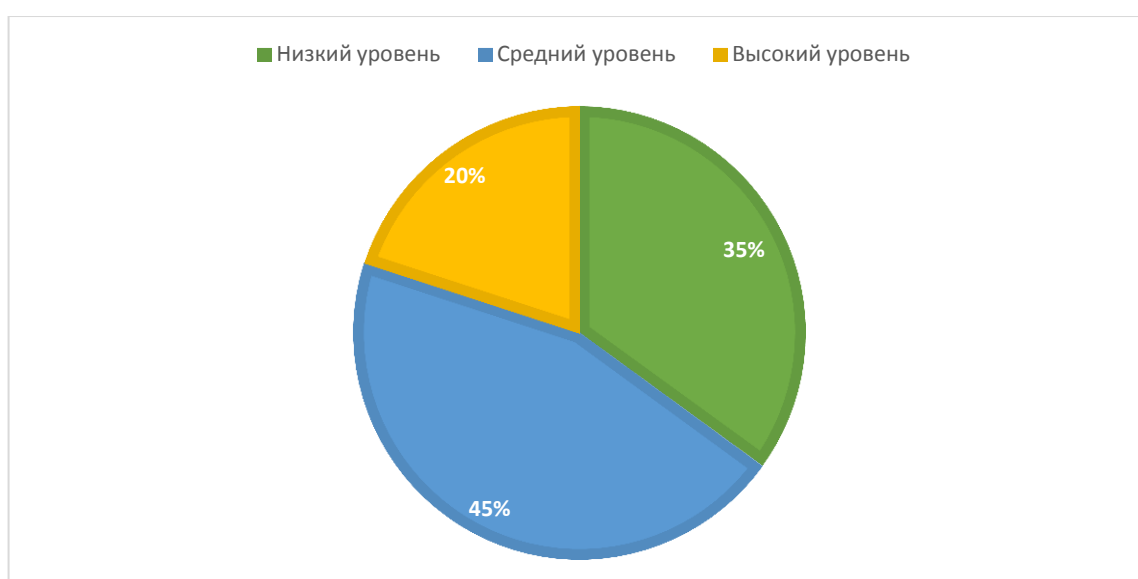


Рисунок 5 – Уровень умения оказывать взаимопомощь

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками на констатирующем этапе, были выявлены посредством 5 методик по следующим критериям: представления у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними, представления о способах взаимоотношения со сверстниками, желание детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, умение договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику, умение оказывать взаимопомощь. Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о взаимоотношениях со

сверстниками на констатирующем этапе исследования, после проведения 5 диагностических методик представлено на рисунке 6.

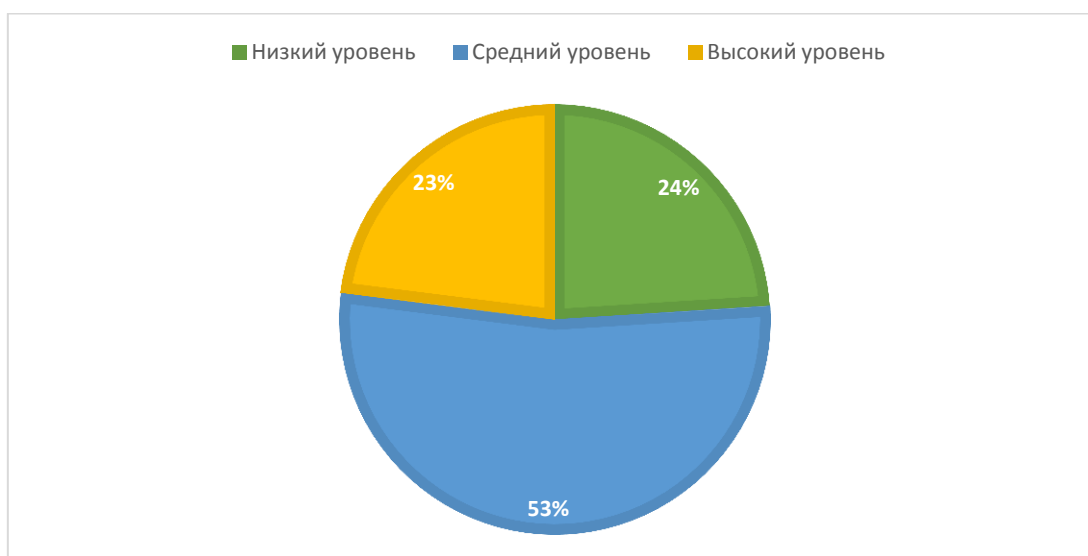


Рисунок 6 – Уровень развития у детей 6-7 лет о взаимоотношения со сверстниками

Таким образом, подводя итог исследования, поставленная задача была выполнена, а в практическо-экспериментальной части исследования было выявлено, что в данной группе преобладает средний уровень, что свидетельствует о том, что в данном детском садике присутствует программа развития взаимоотношений со сверстниками, но следует увеличить количество мероприятий направленных на улучшения результатов.

Полученные низкие результаты могут свидетельствовать о том, что ребенок часто пропускает дни в детском саду, и не может качественно выстраивать взаимоотношения со сверстниками. На основе всех этих данных мы можем сделать вывод, что необходимо увеличить количество часов, направленные на развитие взаимоотношений.

2.2 Содержание и организация работы по развитию взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда

Мы определили цель формирующего эксперимента, разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками посредством создания значимых для них продуктов ручного труда. При организации работы по развитию у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками посредством создания значимых для них продуктов ручного труд необходимо разделить на два этапа.

Первый этап подготовительный этап, на котором необходимо было подобрать продукты ручного труда, значимые для сверстников.

Продукты ручного труда подобраны в соответствии с показателями развития взаимоотношений со сверстниками, с интересами сверстников, возрастных особенностей детей 6-7 лет.

Исходя из этого мы определили следующие продукты ручного труда, значимые для детей, а именно, открытка для мамы, для папы, игрушки для меня.

На втором этапе, содержательный этап заключается в перечне тем по ручному труду необходимый для развития взаимоотношений со сверстниками. Выбор тем определен в соответствии с учетом возраста, значимых продуктов ручного труда, выявленного уровня взаимоотношений со сверстниками, предметно-пространственного оснащения группы.

Интерес представляет организация ручного труда по теме «Открытка для мамы».

Цель: создание значимого продукта ручного труда, в виде подарка для на 8 марта, и познакомить сверстников с информацией о своей маме.

Материал: лист бумаги, цветные карандаши, клей, ножнички, фантики из-под конфет.

Содержание ручного труда: детям предлагается к празднику «8 марта» подготовить открытки для мамы, каждому ребенку раздается по чистому листу А4 набору карандашей, клей и один фантик. Для начала предлагаем детям сложить лист пополам и нарисовать свою маму, после того как рисунок будет нарисован, детям необходимо из фантика сделать праздничное платье, если во время выполнения возникли проблемы, детям необходимо попросить помощи у сверстников. Позже, как открытка выполнена ребенку необходимо рассказать про свою маму или про того, кому собрался подарить открытку.

В процессе данного ручного труда дети позитивно отнеслись к заданию и активно разговаривали, и сравнивали свои работы, после выполнения дети по очереди выходили к доске и рассказывали о своих матерях, Виктория Я. рассказывала сверстникам: «Мою маму зовут Арина, у неё темные волосы и голубые глаза, как и у меня, поэтому я нарисовала ей темные волосы и голубые глаза, а ещё она любит красный цвет и у неё много красных платьев, этому и я выбрал красный фантик от конфетки». Глеб З. рассказывал сверстникам: «Мою маму зовут Лена, я ей нарисовал короткую стрижку черного цвета, она много работает и у неё мало платьев, я выбрал синий фантик, потому что он мне нравится, и я хочу, чтобы у неё было такое красивое». Кира И. рассказывала сверстникам: «Мою маму зовут Таня, у неё светлые волосы и голубые глаза, я выбрала голубой потому, что у нас с мамой такого цвета глаза, и он мне нравится».

Далее включили детей в ручной труд по теме «Открытка для папы».

Цель: создание значимого продукта ручного труда, в виде подарка для папы на 23 февраля, и познакомить сверстников с информацией о своем папе.

Материал: лист бумаги, карандаши, пластилин, коктейльные трубочки.

Содержание ручного труда: детям предлагается подготовить подарок папе на 23 февраля, каждому ребенку раздается по чистому листу А4 набору карандашей, пластилин, трубочка. Предлагаем детям сложить лист бумаги пополам и нарисовать силуэт кораблика, трубочку используем вместо мачты,

в борт и паруса выкладываем из пластилина. Позже, как открытка выполнена ребенку необходимо рассказать про своего отца или про того, кому собрался подарить открытку.

В процессе данного ручного труда дети выражали позитивный настрой и с удовольствием приступили к работе, дети сосредоточенно выполняли работу, после выполнения рассказывали о тех людях, которым они собираются подарить сделанную открытку, Антонина З. рассказывала сверстникам: «Я подарю открытку своему папе, его зовут Филип, у него длинные волосы и иногда он дает мне заплетать ему косички», Егор Б. рассказывал сверстникам: «Это открытка для моего папы, его зовут Коля, его сейчас нету, он сейчас защищает нас, он придет, и я ему ее подарю». Александр М. рассказывал сверстникам: «Я подарю открытку дедушке, его зовут Игорь, я его очень люблю, он летом часто берет меня на рыбалку, а зимой катает на ватрушке»

Потом детям был предложен ручной труд по теме «Мандалы».

Цель: создание коллективного продукта ручного труда, в виде украшения группы и способствовать развитию способов взаимодействия со сверстниками.

Материалы: бумага А2, вырезанные из цветной бумаги геометрические фигуры, двухсторонний скотч, примерные варианты выполнения.

Содержание ручного труда: подготавливаем папки с геометрические фигуры для каждого ребёнка свой цвет и фигура, и приклеиваем двухсторонний скотч, что бы дети могли убрать защитный слой и приклеить, сдвигаем парты в круглый стол, на центр стола кладется лист и каждому ребенку выдаются папки с вырезанными цветными геометрическими фигурами, и предлагаем детям обсудить придумать один общий вариант для исполнения аппликации и разделить обязанности. Детям необходимо с помощью геометрических фигур выполнить картинку, чтобы аппликация получилось детям необходимо работать сообща и выполнять работу поэтапно, одному из детей необходимо будет взять на себя роль командира,

который будет координировать деятельность детей, если никто из детей не возьмет на эту роль им помогает воспитатель, который будет направлять работу детей. После выполнения работы данную повесить в группе.

В процессе данного ручного труда дети выполняли работу совместно, роль лидера на себя взяла Маргарита Л.: «Давайте, сделаем как на картинке» тем самым определили, что будут делать, дети соединили все свои детали и выполняли работу в виде цветка дети разделились Кира И., Арсений П. и Виктория Я. выбрали голубые треугольники, прямоугольники, и выкладывали как бы голубое небо, Глеб З., Антонина З. и Кирилл М., Ангелина К. выбрали желтые, оранжевые круги и овалы разного размера и выкладывали сердцевину цветочка, Милана К., Анна С., Наталия Ф. и Арина С. решили делать лепесточки из красных геометрических фигур, Антон Р., Екатерина Х и Егор Б выкладывали узор стебелька для цветка из зеленых геометрических фигур, некоторым детям было сложно отлепить защитный слой на геометрических фигурах и им помогала Татьяна Г. и Дмитрий У., во время выполнения детям напоминает о вежливых словах. Мирон Р., Александр М. и Вячеслав Н. взяли цветные карандаши и заполняли пустоты между геометрическими фигурами.

Далее включили детей в ручной труд по теме «Бабочки».

Цель: создание значимого продукта ручного труда, в виде игрушки и стимулировать детей на оказание взаимопомощи.

Материалы: цветная бумага размером 10х10 сантиметров.

Содержание: каждому ребенку дается выбор цвета для создания бабочки и даем детям инструкцию для детей, что «если видишь, что у соседа не получается, то помогу ему», воспитатель поэтапно показывает детям, как правильно складывать оригами. Воспитатель «расположите лист цветной частью вниз, правый нижний уголок мы соединяем с левым верхним уголок и у нас с вас получился треугольник, потом раскрываем обратно, повторяем действие только с другой стороны левый нижний уголок соединяем с правым верхним, после раскладываем обратно складываем пополам, получается

прямоугольник, боковые грани направляем внутрь, и у нас получается треугольник, потом правый и левый угол мы поднимаем к верхней вершине, потом переворачиваем другой стороной, так чтобы основание треугольника сверху, а вершина снизу, берем эту вершину и тянем ее за основание на другую сторону и защипываем, складываем пополам». Получается бабочка, дети смогу играть ими, нажимая на бока бабочка. Ими можно украсить группу с приходом весны. Можно оставить схему выполнения в уголке творчества для самостоятельного выполнения детьми в свободное время, схема представлена в приложении Б, на рисунке Б.1.

В процессе данного ручного труда дети выполняли работу с заинтересованностью и внимательно следили за инструкцией, которую им давали. Дети, которые не могли выполнить инструкцию обращали за помощью к соседу Антон Р. обратился за помощью со складыванием бумаги к Екатерине Х. так, как у неё получалось сложить, и Наталия Ф. предложила Глебу З помощь, так как увидела, что у него получается не ровно. Арина С. не могла завернуть завершающий уголок и попросила помощи у воспитателя, но ей предложила помощь Милана К.

Далее детей включили в ручной труд по теме « Оптическая игрушка».

Цель: создание значимого продукта ручного труда, в виде игрушки и стимулировать детей на оказание взаимопомощи.

Материалы: распечатанные шаблоны птичка и клетка, цветные карандаши, клей, ножницы, веревочки.

Содержание: каждому ребенку выдает набор цветных карандашей, ножницы клей, и распечатки. Даем детям инструкцию для детей, что «если видишь, что у соседа не получается, то помогу ему», и поэтапно рассказывает ход выполнения. Воспитатель говорит «И так у вас у каждого есть листочек на нем распечатаны птичка и клетка, вы можете раскрасить птичку в любой цвет, который вам нравится. Затем вырезаем данные кружочки аккуратно по контуру, вырезанные кружочки мы кладем рисунком вниз, сторону без рисунка намазываем клеем и приклеиваем две стороны.

При помощи ножниц делаем отверстие внутри кружка, просовываем в эти дырочки веревочки и фиксируем их», после выполнения работы воспитатель говорит детям взять и подуть на птичку, происходит оптическая иллюзия и птичка оказывается в клетке, шаблон представлен в приложении Б, на рисунке Б.2.

В процессе данного ручного труда дети были заинтересованы в деятельности и спрашивали, Милана К.: «А что мы сегодня будем делать, вы нам подготовили, что-то новое?». Дети воодушевились, когда узнали, что сегодня будем делать игрушку, выполняли работу с интересом, внимательно слушали и старались выполнить все инструкции, при выполнении дырочек для веревочек у некоторых детей возникали трудности. Анна С. попросила помощи в прорезах, ей предложил помощь Арсений П., а Анна помогла ему просунуть веревочки. Дети были удивлены оптической иллюзией Мирон Р. «она, птичка в клетке» и Татьяна Г. «это как магический фокус».

Затем детям был предложен ручной труд по теме «Железнодорожный состав».

Цель: создание коллективного продукта ручного труда, в виде игрушки и способствовать развитию способов взаимодействия со сверстниками.

Материалы: трубочки, ватные палочки, скрепки, веревочка, крышечки, паровозик, бумага, баночки из-под йогурта, пластилин, краска и кисточки.

Содержание: воспитатель подготавливает необходимые материалы проделывает горячим гвоздём дырки в крышках, прорези в трубочках и в баночка из-под йогурта (в основании 5 дырки, 4 больших для ватных палочек и 1 маленькую для скрепки). Воспитатель разделяет работу на пункты: пункт сбора рельс, пункт сбора «вагонеток». Каждому пункту педагог дает инструкцию, первому пункту «Дети у вас есть трубочки и ватные палочки, вам необходимо просунуть ватные палочки в прорези и покрасить ватную часть краской черного цвета», второму пункту «У вас есть крышечки, баночки и ватные палочки, вам необходимо просунуть палочки в отверстие,

потом на ватные палочки поставить крышечки и закрепить пластилином». Данную игрушку можно использовать для совместной игры детьми.

В процессе данного ручного труда дети выполняли работу группами. Один выполняет основную работу, а другой помогал ему Ангелина К. и Вячеслав Н., Милана К. и Мирон Р., Глеб З. и Арсений П., Анна С. и Александр М. выполняли работу с рельсами, Слава просовывал ватные палочки в трубочки, Геля красила ватную часть черной краской. А созданием вагончиков занимались Екатерина Х. и Мирон Р., Кирилл М. и Кира И., Антонина З. и Наталия Ф., Кирилл и Кира разделились так, Кира вставляла ватные палочки в баночку, и Кирилл ставил крышечки в виде колес и закреплял их пластилином. После выполнения дети скрепляют при помощи скрепок, а к голове поезда привязывают веревочку.

Далее детей включили в ручной труд по теме «Дружный хор». «Дружный хор».

Цель: создание значимого продукта ручного труда, в виде украшения группы и создания дружеских отношений со сверстниками.

Материалы: цветная бумага, клей, ножницы, карандаш, трафарет из плотного картона силуэта мальчика и девочки.

Содержание: воспитатель сдвигает столы, образуя круглый стол и каждому ребенку дается выбор из цветной бумаги, они могут выбрать любой цвет, который им нравится, после выбора детям дается трафарет силуэта собственного образа, который детям необходимо обвести, после того как они вырезали фигуру, дети могут украсить как они хотят, потом по очереди в часовой стрелке нужно делать что-то хорошее или комплимент, или же похвалить как-либо, и скрепить человечков за руки при помощи клея. После повесить данную гирлянду в группе, и, если дети не захотят оказывать взаимопомощь друг другу, можно ссылаться на данную гирлянду, и говорить о единстве их группы.

В процессе данного ручного труда дети выполняли работу сосредоточено, и спрашивали мнения своего соседа похоже ли на Кира И. спрашивает у Арсения П.: «Смотри, как красиво получилось, похоже на

меня?», а Арсений П. отвечает: «Да, очень красиво, у тебя такие хвостики, смотри какой крутой получился у меня». Дети после выполнения говорят друг другу приятные вещи, Милана К. делает комплимент Кире И.: «У тебя очень красивое платье, с Хаги Ваги, у меня есть такая игрушка», а Кира И. благодарит. А Кира И. для Арсения П.: «У тебя очень красивые голубые глаза» и Сеня отвечает благодарностью, Арсений П же делает комплимент для Наталии Ф.: «Мне нравится твоя футболка с динозавром», Наталия Ф.: «Спасибо, это трицератопс». Наталия Ф. говорит приятное Анне С.: «У тебя сегодня красивая косичка и бантик» и та отвечает благодарностью. Анна С. говорит Антону Р.: «У тебя красивые кудряшки» и Антон улыбается «Спасибо». Антон Р. говорит Миرونу Р.: «У тебя крутая футболка с Халком» и Мирон поблагодарил его, пройдя все детей получается, что каждый ребенок получил комплимент и подарил хорошие слова ближнему.

2.3 Изучение динамики уровня развития взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками.

Цель: изучить динамику уровня взаимоотношений у детей 6-7 лет со сверстниками.

На данном этапе нами были взяты показатели сформированности взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет, как и на этапе констатирующего эксперимента:

- представления у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними;
- представления о способах взаимоотношения со сверстниками;
- желание детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками;

- умение договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику;
- умение оказывать взаимопомощь.

В контрольном эксперименте для обоснования выделенных показателей нами были использованы те же методики, что и на констатирующей части эксперимента.

Диагностическая методика 1. Беседа «Что ты знаешь о сверстнике?» (авторская)

Цель диагностической методики: выявить уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними.

Материалы: бланк, ручка.

Содержание: педагог ребенку поговорить о друзьях и проводит индивидуально беседу с каждым ребенком и предлагает каждому ответить на следующий ряд вопросов:

- Как ты представляет слово «дружба»?
- У тебя в группе есть друзья и кто они?
- Кого ты хотел\ла пригласить к себе на день рождения?
- С кем в группе ты не дружишь и почему?
- Что ты будешь делать, если получишь задание сделать подделку выполнять ты один или кого-то попросишь помощи, то кто будет тебе помогать?
- Какой получится результат, если будете выполнять вместе с другом?
- Ты знаешь, что означает слово «сверстник»?
- Можешь рассказать что-нибудь про своего друга?
- Как ты думаешь, чтобы хотел получить твой друг на день рождения?
- Ты можешь рассказать, какие игрушки нравятся твоему другу?

Эксперимент заключается в индивидуальной беседе с детьми, которая из 10 вопросов, ответы фиксируются в бланке.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок дает понятие слова дружбы, сверстник, но мало заинтересован в совместной деятельности со сверстниками, предпочитает работать в одиночку и не обладает сведениями о интересах сверстников;

Средний уровень – ребенок передает смысл слов дружба и сверстник, но мало заинтересован в коллективной работе со сверстниками, частично сформированы представления о интересах сверстников;

Высокий уровень – ребенок имеет представления о сверстниках, предпочитает коллективное выполнение заданий, осведомлён о том, что нравится его друзьям, описывает какой может получиться результат при совместных выполнениях.

Интерпретация результатов: если ребенок не мог или не захотел, логично ответить на вопрос получает 0 баллов, за правильный и логичный ответ ребенок получает 1 балл.

Всего 10 вопросов.

0-4 баллов – низкий уровень;

5-7 баллов – средний уровень;

8-10 баллов – высокий уровень.

Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностической методики «Что ты знаешь о сверстниках?» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	1	9	10
100%	5%	45%	50%

Низкий уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 1 детей, что составило 5%, данной ребёнок часто пропускал из-за болезни детский сад, и больше отдавал предпочтение одиночным играм Вячеслав Н. «мне нравится играть с машинками».

Средний уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 9 детей, что составило 45% , данная группа детей могла рассказать о своих сверстниках, но основываясь на совместной деятельности или же предполагают какие либо варианты интересов своих сверстников, при наблюдении, Арсений П. рассказывал «я подружился с Антоном и часто вместе собираем из конструктора космические корабли, они наверное нравятся также как мне», Кирилл М. « мне нравится играть с машинками и я зовут с собой поиграть Мирона и он не против», Екатерина Х. «я бы хотела дружить с Маргаритой, они такие веселые с подружками, им нравится играть в куклы, но они редко меня зовут», Александр М. «Кириллу наверно играть с машинками, он часто играет с ними и приглашает мальчиков из нашей группы».

Высокий уровень сформированности представлений о сверстниках и их взаимоотношениях, был выявлен у 10 детей, что составило 50%, дети во время беседы были открыты для беседы, и активно рассказывали о своих сверстниках в группе, рассказы детей основаны на совместной деятельности и общих интересах Егор Б. «Я подружился с Сеней мы часто играем в машинки, он, даже посмотрев на машину назвать как она называется, на мое день рождение н подарил красивую фигурку машинки», девочки смогли подружиться и теперь проводят много времени друг с другом Кира И., Милана К., Татьяна Г., начав дружить они узнали много нового о друг друге Кира И. «я подружилась с Миланой ей нравится мультик с феями Винкс и родители на день рождение подарили куклу «Стелла», мы с ней и Таней часто рисуем феячек».

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает высокий уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними и составляет 50%, средний уровень 45 % и низкий уровень составляет 5%, представлено на рисунке 7.

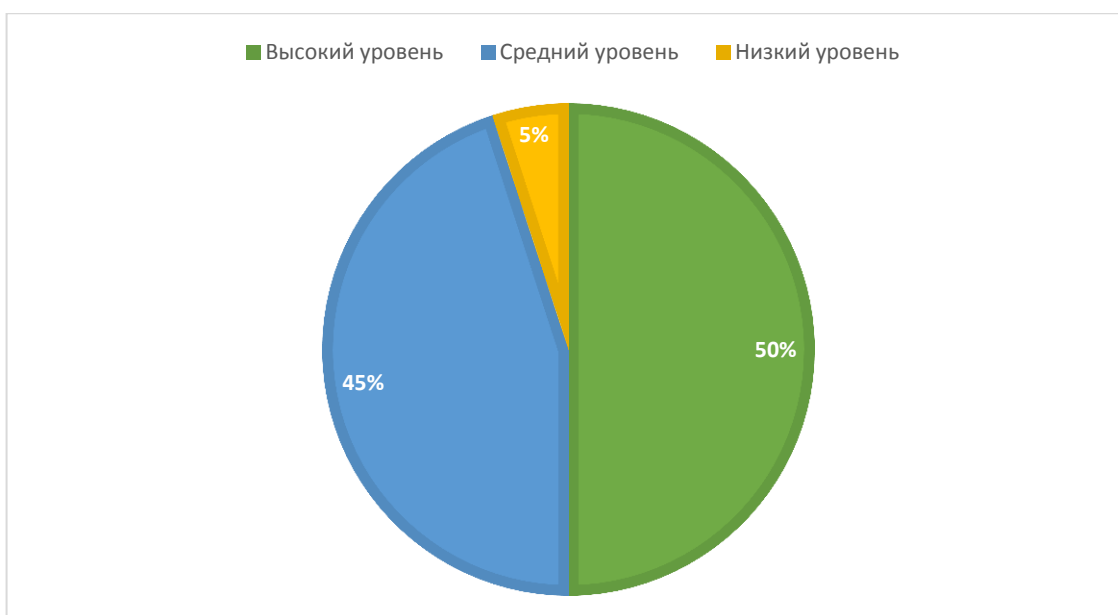


Рисунок 7 – Уровень сформированности представлений у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними

Диагностическая методика 2. «Руковички» (автор: Г.А. Цукерман)[19].

Цель методики: выявить уровень представлений о способах взаимоотношения со сверстниками.

Материалы: распечатанные варежки, карандаши, фломастеры.

Содержание: педагог рассказывает детям парами и каждому выдается по распечатанной варежке и дает задание украсить их одинаково, так чтобы получился комплект. Для каждого ребенка подготавливается и выдается одинаковый набор карандашей и фломастеров. Педагог сообщает «Вам необходимо сначала договориться с напарником какой узор будет на ваших варежках, а потом уже выполнить рисунок».

Критерии оценки.

Низкий уровень – детям не удалось договориться и узоры получились разными, не похожими, или преимущественно различаются;

Средний уровень – детям частично удалось договориться, совпадают некоторые детали и краски узора, может быть частичное различия;

Высокий уровень – детям удалось достичь, понимая друг с другом, активно обсуждали возможные варианты узора и цвета для выполнения,

узоры получается похожими, во время выполнения сравнивали друг у друга итоги работы.

Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики «Руковички» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	0	8	12
100%	0	40%	60%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был не выявлен.

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 8 детей, что составило 40%, дети смогли договорить о цветах, которые будут рисовать, и есть совпадения в выполнении узора, данные 4 пары детей Егор Б. и Мирон Р. выполняли работу в синих, зеленых и желтых цветах и выполняли машинку, Анна С. и Екатерина Х. выполняли работу в голубым, зеленым, и серым цветом, они изобразили зайку на лугу, Вячеслав Н и Алесандр М. использовали синий, красный и желтый, нарисовали Хаги Ваги, Виктория Я. и Ангелина К. использовали желтый, красный и коричневый и нарисовали птичку на ветке, работы данных пар незначительно различались.

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 12 детей, что составило 60%, дети выполняли работу слаженно активно обсуждали как будут выполнять работу, Милана К. и Татьяна Г. использовали семь цветов радуги нарисовали радугу на лугу, пока рисовали проговаривали стишок про последовательность цветов в радуге, Арина С. и Кира И. использовали красный, коричневый, голубой и зелёный и нарисовали домик на зелёной травке, Глеб З и Дмитрий У. использовали зеленый, черный и оранжевый они нарисовали большого кота, позже дети объяснили что это тигр.

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает высокий уровень сформированности и составляет 60%, средний уровень 40 % и низкий уровень отсутствует на рисунке 8.



Рисунок 8 – Уровень представлений о способах взаимоотношения со сверстниками

Диагностическая методика 3. «Наблюдение за взаимоотношениями в группе».

Цель диагностической методики: выявить уровень желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками.

Содержание: наблюдение за взаимоотношениями со сверстниками проводится в процессе игровой деятельности дошкольников.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок, не заинтересованный в совместной деятельности, не стремиться к выстраиванию взаимодействий с другими детьми предпочитает уединение, самостоятельное выполнение заданий или одиночные игры;

Средний уровень – ребенок, имеет заинтересованность в взаимодействии со сверстниками, но участвует в игровых действиях только при приглашении в игру другими сверстниками:

Высокий уровень – ребенок общительный, активно выстраивает взаимоотношения со сверстниками, самостоятельно приглашает других детей поиграть или выполнить работу совместно и активно в ней участвует.

Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики «Наблюдение за взаимоотношениями в группе» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	11	7
100%	10%	55%	35%

Низкий уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 2 детей, что составило 10%, дети не проявляли заинтересованность к совместной деятельности со сверстниками, Вячеслав Н. собирал конструктор «Лего» и Виктория Я. рисовала, дети были больше заинтересованы в одиночном времяпрепровождении.

Средний уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 11 детей, что составило 55%, данная группа детей заинтересованы в совместной деятельности, но проявляют стеснительность, Антон Р. играл с машинками и позже к нему присоединился Александр М. и спросил можно ли с ним поиграть и тот с удовольствием согласился, позже они еще позвали Екатерину Х. и Мирона Р. и они вместе устроили соревнования, чья машинка приедет первой.

Высокий уровень сформированности желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 7 детей, что составило 35%, данная группа детей активно взаимодействовали со всеми сверстниками, не стеснялись подходили и общались, приглашали поиграть

вместе с ними, Татьяна Г. играла совместно с Аней С. они собирали из конструктора башню для принцессы и потом играли с куклами, предлагали различные варианты сюжета игры. Глеб З. и Арсений П. играли пистолетиками, сделанными из конструктора «Лего».

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 55%, высокий уровень 35 % и низкий уровень составляет 10% представлено на рисунке 9.

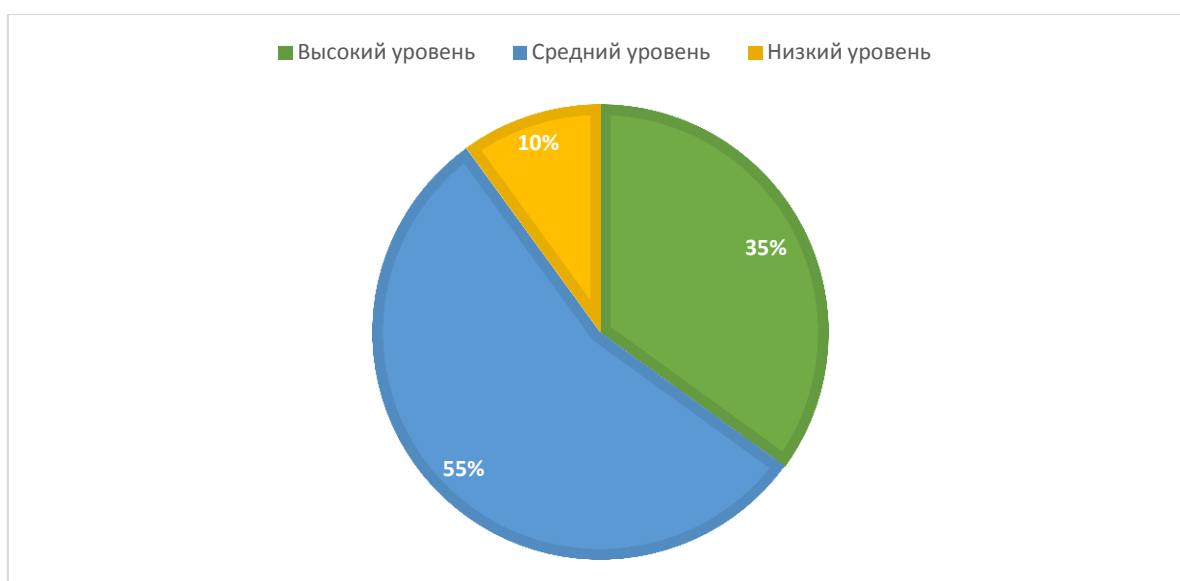


Рисунок 9 – Уровень желания детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками

Диагностическая методика 4 «Мандалы» (авторская).

Цель диагностической методики: выявить уровень умения договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику.

Материалы: лист бумаги А4, двухсторонний скотч, вырезанные из цветной бумаги геометрические фигуры, картинки с возможным выполнением.

Содержание: воспитатель подготавливает по одной папке, в которой находится вырезанные из цветной бумаги геометрическая фигура,

воспитатель рассаживает детей парами, предлагает и подготовить поделку из геометрических фигур, детям необходимо договориться о том, что они хотел сделать.

Критерии оценки.

Низкий уровень – дети не смогли договориться общей композиции, работа получилась не органичной;

Средний уровень – дети пытались договориться, но к общему решению не получилось прийти, и один ребенок настоял на своей точке зрения, а напарнику уступил.

Высокий уровень – детям удалось договориться теме общей поделки, при выполнении дети прислушивались друг к другу, уступали друг другу в мелких деталях работы и могли настоять на своих желаниях.

Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностической методики «Мандалы» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	0	10	10
100%	0%	50%	50%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был не выявлен.

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 10 детей, что составило 50%, при выполнении работы дети пытались договориться, и при беседе один предлагал варианты а другой ребенок уступил ему, Арина С. и Милана К. выполняли работу в виде котёнка из оранжевых кругов, прямоугольников и треугольников, а также Арина С. решила добавить полоски из черных прямоугольников, и из зеленых кругов, Дмитрий У. и Вячеслав Н. . мальчики использовали преимущественно прямоугольники различных цветов и выполнили узор в виде домика.

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 10 детей, что составило 50%, в данных 5 парах дети работа, дети работали слажено, смогли договориться и достичь понимания, активно обсуждали детали работы, решения принимали совместно и советовались друг с другом. Глеб З. и Антон Р. дети выбрали совместно что будут выполнять машинку и пополняли ее из красных, серых прямоугольников, из серых квадратов они сделали дорогу, желтых маленьких кругов сделали фары для машины и из черных кругов, сделали колеса для машины. Александр М. и Кирилл М. договорились, что будут выполнять солнце из оранжевых и желтых геометрических фигур во время выполнения, совещались и помогали друг другу.

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы результаты равнозначные и средний уровень сформированности и составляет 50%, высокий уровень 20%, а низкий уровень отсутствует, результаты представлены на рисунке 10.

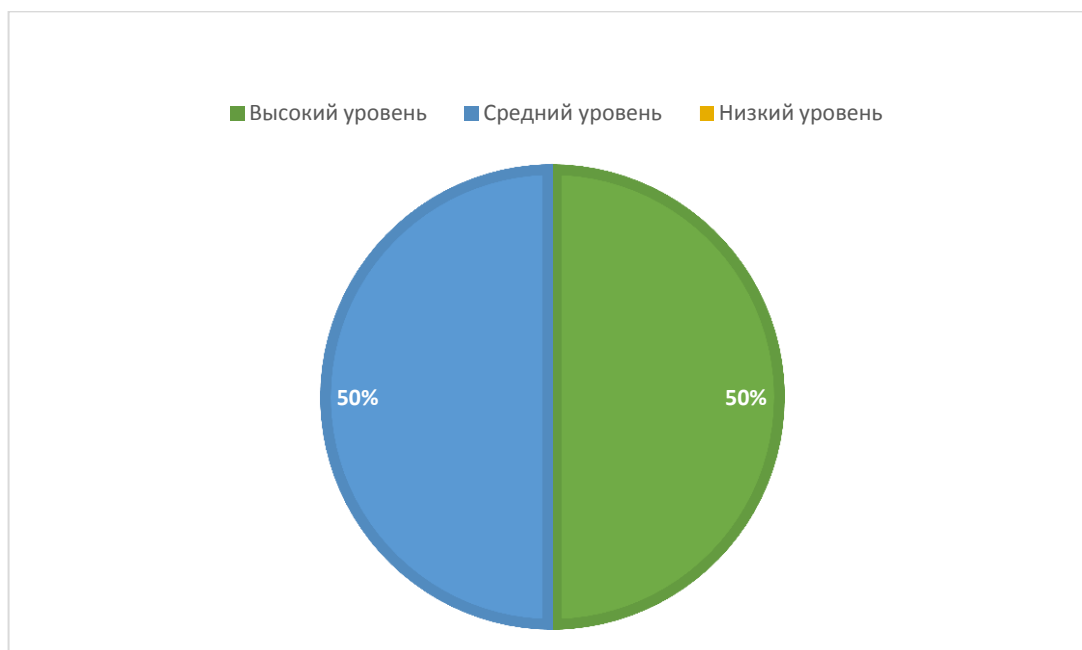


Рисунок 10 – Уровень умения договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику

Диагностическая методика 5 «Проблемная ситуация»

Цель диагностической диагностики: выявить уровень умения оказывать взаимопомощь.

Материалы: бланк, ручка.

Содержание: проводится индивидуально в виде беседы, воспитательница предлагает ребенку две проблемную ситуацию, одна направленная на оказание помощи, и другую, когда ему дали сложное задание примет помощь или нет, в ходе которой он должен описать свою реакцию и действия, содержание проблемной ситуации представлено в приложении В, в таблице В1.

Критерии оценки.

Низкий уровень – ребенок проявил равнодушие по отношению проблеме и не предложил вариантов, как оказать помощь, но хотел, чтобы помогли ему выполнить.

Средний уровень – ребенок предполагал возможные варианты как помочь, но энтузиазм не проявлял, был пассивен, сбивался с мысли и отвлекался от беседы, но отказался от помощи для себя.

Высокий уровень – ребенок позитивно отнёсся к заданию и предлагал варианты как он может помочь, был настроен на помощь и предлагал разные варианты, и согласился на помощь для себя.

Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностической методики 5 «Проблемная ситуация» (контрольный этап)

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20	2	10	8
100%	10%	50%	40%

Низкий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 2 детей, что составило

10%, дети были не склонны помогать, прослушав проблемную ситуацию не увидели проблемы и ничего не предположили, что их помощь не нужна или же, что они сами могут справиться, Вячеслав Н. не изъявил желание помогать, Кирилл М. ответил, что это задание не сложное «Я не буду помогать задание не сложно он может и сам справиться».

Средний уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 10 детей, что составило 50%, Виктория Я. согласилась помочь «я ты вместе с Машей помогла Сашей», но предпочла выполнять свою работу в одна «Я бы хотела выполнить работу так как я хочу без помощи». Глеб З. рассказывал какие варианты он может предложить для оказания помощи, но от помощи отказался и сказал, что «Я хочу выполнить это задание сам».

Высокий уровень сформированности представлений о способах взаимоотношения со сверстниками, был выявлен у 4 детей, что составило 20%, данная группа детей настояны на оказание помощи Милана К. выслушав проблему она сказала, что «я бы хотела бы помочь, как и Маша, одному сложно делать это задание» и после вопроса о хотела бы она получить помощь от друзей, она сказала, «Да, хочу, работа получилась бы лучше», Антонина З. также проявила заинтересованность в оказании взаимопомощи и предлагала варианты как она могла помочь. Арсений П. сказал: «Я должен, помочь я же такой сильный и могу помочь».

Делая вывод о качественных результатах диагностики, можно сделать вывод, что у всей группы преобладает средний уровень сформированности и составляет 50%, высокий уровень 40% и низкий уровень составляет 10% представлено на рисунке 11.

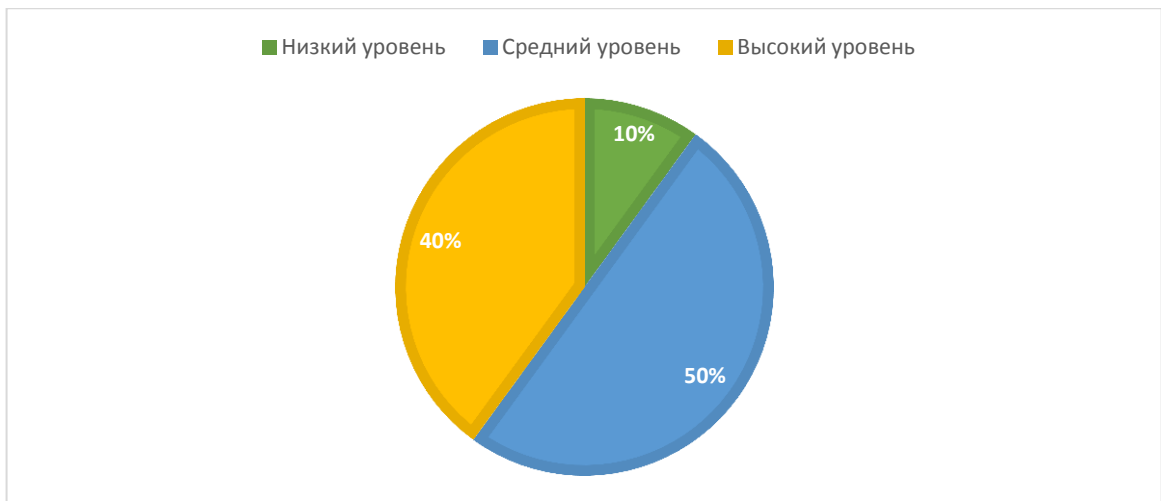


Рисунок 11 – Уровень умения оказывать взаимопомощь

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками на формирующем этапе, были выявлены по средством 5 методик по следующим критериям: представления у детей 6-7 лет о сверстниках и взаимоотношениях с ними, представления о способах взаимоотношения со сверстниками, желание детей выстраивать взаимоотношения со сверстниками, умение договариваться, отстаивать свою точку зрения и уступать сверстнику, умение оказывать взаимопомощь полученные результаты представлены на рисунке 12.

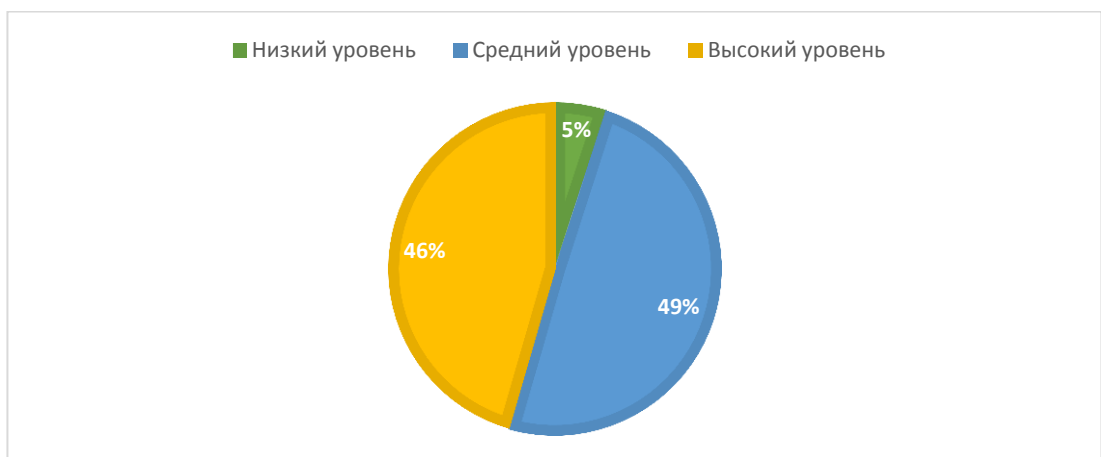


Рисунок 12 – Уровень сформированности у детей 6-7 лет о взаимоотношениях со сверстниками

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о взаимоотношении со сверстниками, была выявлена следующая динамика в результатах по сравнению с констатирующим этапом. Низкий уровень снизился на 19%, показатели среднего уровня на 4 %, а высокий уровень повысился на 23%, что свидетельствует о эффективности формирующего эксперимента.

В бакалаврской работе экспериментальным путем мы доказали эффективность включения детей в ручной труд с целью развития взаимоотношений со сверстниками.

Организация и проведение нашей работы показывает повышение уровня сформированности представлений о взаимоотношении со сверстниками у детей 6-7 лет, принимавших участие в эксперименте.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что контрольная диагностика показала положительную динамику выявленные и апробированные продукты ручного труда способствовали развитию взаимоотношений со сверстниками у детей 6-7 лет. Разработанное нами содержание работы оказалось результативным, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

Заключение

В ходе данного исследования, по теме «Развитие у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками в процессе создания значимых для них продуктов ручного труда» были установлено, что данная тема является актуальной в педагогическом процессе.

В процессе данного исследования была изучена и проанализирована теоретическая основа формирования у детей 6-7 лет представлений о взаимоотношениях со сверстниками, которая представлена в работах: Г.М. Андреева, Н.Ф. Голованова, И.Б. Дерманова, И.В. Маврина, Я.И. Михайлова, А.А. Неверова, Е.О. Смирнова. На основе анализа психолого-педагогической литературы, были сформулированы основные понятия и изучением формирования у детей 6-7 лет представлений о взаимоотношении со сверстниками, в которых были подчеркнуты позиции актуальности и важности межличностных отношений дошкольников со сверстниками, то есть необходимости создания дружного и прочного детского коллектива.

Изучена практическая часть психолого-педагогической литературы, раскрыты особенности отношений со сверстниками, особенности общения и взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей.

Образовательная работа на формирующем этапе предполагала организацию работы по развитию у детей 6-7 лет взаимоотношений со сверстниками посредством создания значимых для них продуктов ручного труд необходимо разделить на два этапа, таких отбор продукты ручного труда, значимые для сверстников и включения детей в ручной труд.

При констатирующем этапе было выявлено, что преобладает средний уровень, что свидетельствует о том, что в данной группе имеется программа для развития взаимоотношении со сверстниками у детей 6-7 лет. Низкие уровень ответов некоторых детей может свидетельствовать о том, что

ребенок пропускал детский садик и пропускал некоторые занятия поэтому не образовались устойчивые взаимоотношения со сверстниками.

При формирующем этапе было выявлено, что средний уровень, низкий уровень ответов некоторых детей может свидетельствовать о том, что ребенок пропускал детский садик и пропускал некоторые занятия, поэтому не образовались устойчивые взаимоотношения со сверстниками.

В результате проведения контрольного среза по выявлению уровня сформированности у детей 6-7 лет представлений о правах ребенка, была выявлена следующая динамика в результатах в экспериментальной группе, по сравнению с констатирующим этапом. Низкий уровень снизился на 19%, показатели среднего уровня на 4 %, а высокий уровень повысился на 23%, что подтверждением эффективности включения детей в ручной труд.

Подводя итоги исследования, можно констатировать, задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Акулова Е. А. Формируем у детей самостоятельность и ответственность // Дошкольное воспитание. 2019. №9 С. 52–58.
2. Ананьев Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. М. : Директ_Медиа, 2013. 134 с
3. Антонова Т. В. Особенности общения старших дошкольников со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2008. №10. С. 14 – 17.
4. Аржанова А. И. Чувство дружбы у детей дошкольного возраста. Ученые записки Андиганского педагогического института. Т. 6. – М., 1997. 55 с.
5. Бабаева Т. И. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения: автореф. дис... канд. пед. наук. Л., 1973. 23 с.
6. Баранец Н. А. Формирование ценностных ориентаций старшего дошкольника и младшего школьника в современной информационной среде // Начальная школа: плюс до и после. 2008. № 7. С.75-78.
7. Гаврина С. В. Книга развития творческих способностей у детей. М.: Логос, 2016. 176 с.
8. Голованова Н. Ф. Педагогические основы социализации школьников. СПб : Образование, 2014. 76 с.
9. Зимняя А. И. Педагогическая психология. М. : Логос, 2017. 544 с.
10. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения/Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М. : Педагогика, 1986. 144 с.
11. Новикова О. С. Развитие личности ребенка 6 - 7 лет в процессе формирования коммуникативных умений // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. №1. С. 79–83
12. Петрова В.И. Азбука нравственного взросления. Методическое пособие. СПб. : Питер, 2016. 304 с.

13. Пиаже Ж. Избранные психологические труды место издания: Москва : Просвещение, 2008. 659 с.
14. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Издательство : Питер, 2015. 720 с.
15. Семенюк Л.М. Хрестоматия по возрастной психологии: учеб.пособие для студентов. М. : Институт практической психологии, 2016. 304 с.
16. Соболева В. А. Художественный ручной труд в ДОУ // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Уфа, май 2014 г.). Т. 0. Уфа : Лето, 2014. С. 69–71.
17. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Минск : Нар. асвета, 1981. 288 с.
18. Урунтаева Г. А. Практикум по психологии дошкольника М. : Academia, 2016. 368 с.
19. Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь. М. : Генезис, 2015. 348 с.
20. Эльконин Д. Б. Психология развития человека. М. : Аспект Пресс, 2001. 460 с.

Приложение А

Список детей участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей участвующих в исследовании

ФИО ребенка	Возраст	ФИО ребенка	Возраст
Милана К.	6 лет 3 месяца	Вячеслав Н.	6 лет 5 месяцев
Екатерина Х.	6 лет 1 месяц	Егор Б.	6 лет 2 месяца
Глеб З.	6 лет 5 месяцев	Маргарита Л.	6 лет 7 месяцев
Мирон Р.	6 лет 4 месяца	Виктория Я.	6 лет 4 месяца
Кирилл М.	6 лет 3 месяца	Ангелина К.	6 лет 6 месяцев
Кира И.	6 лет 2 месяцев	Антон Р.	6 лет 3 месяца
Антонина З.	6 лет 6 месяцев	Дмитрий У.	6 лет 8 месяцев
Наталья Ф.	6 лет 3 месяцев	Арсений П.	6 лет 1 месяц
Анна С.	6 лет 1 месяц	Арина С.	6 лет 2 месяца
Александр М.	6 лет 4 месяца	Татьяна Г.	6 лет 4 месяца

Приложение Б
Стимульный материал для диагностики

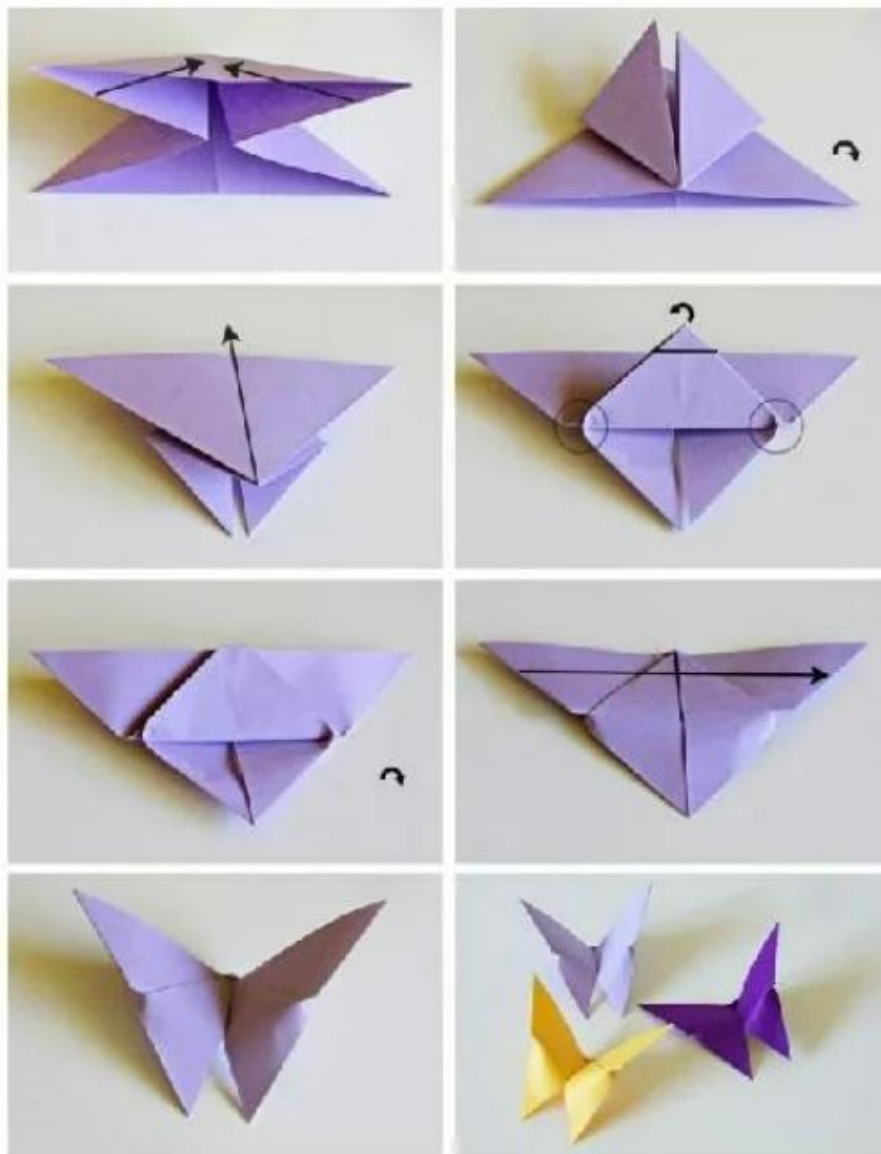


Рисунок Б.1 – Схема оригами для ручного труда по теме «Бабочка»

Продолжение Приложения Б

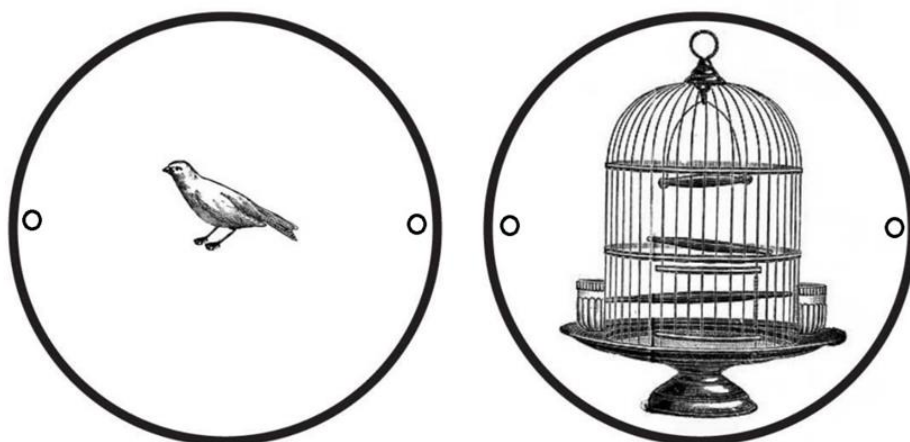


Рисунок Б.2 – Шаблон для ручного труда по теме «Оптическая игрушка»

Приложение В

Проблемные ситуации для диагностической методики 5

Таблица В.1 – Проблемные ситуации для диагностической методики 5

Ситуация	Содержание
Оказание помощи	Оля, Саша, Маша с раскрашивали бумажные тарелочки для украшения группы к Новому году. Оля свою тарелочки раскрасила быстро и потом наблюдала за работами девочек. А у Саши не получалось, когда Оля увидела, что у неё не получается она начала смеяться над ней и не захотела ей помочь, а когда, Маша закончила свою работу и увидела, что Оля смеется над Сашей, решила помочь, как ты думаешь кто правильно поступил? И как ты бы поступил в данной ситуации?
Желание на получение помощи	Если бы оказался на месте Саши, ты хотел что бы тебе помогли твои друзья или ты выполнял работу сам?