

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего  
дошкольного возраста

Обучающийся

В.А. Гаврилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью самооценки у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста; выявить уровень сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста; разработать, апробировать содержание работы по формированию у самооценки у детей старшего дошкольного возраста; выявить динамику уровня сформированности самооценки у детей старшего

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 источник) и 6 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 68 страницах. Общий объем работы с приложением 84 страницы. Текст работы иллюстрируют 12 рисунков и 7 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретические основы процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	10
1.1 Сущность, понятие самооценки и анализ психолого-педагогических исследований данной области .....	10
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста .....	19
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста .....	30
2.1 Выявление уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста.....	30
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий по формированию самооценки у старших дошкольников .....	40
2.3 Выявление динамики уровня сформированности самооценки у старших дошкольников .....	54
Заключение .....	63
Список используемой литературы .....	66
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте .....	69
Приложение Б Качественные и количественные результаты на констатирующем этапе .....	70
Приложение В Рисунки детей старшего дошкольного возраста по проективной методике «Нарисуй себя» .....	73
Приложение Г Конспекты занятий по психолого-педагогической программе «Сказки Софии (песочной феи)» .....	75

Приложение Д Карточка подвижных игр .....	79
Приложение Е Качественные и количественные результаты на контрольном этапе .....	81

## Введение

Актуальность исследования. Социальные изменения, произошедшие в последнее время в обществе, показали, что вопрос формирования личности является ключевым в педагогике и психологии. В отечественной и зарубежной литературе ученые изучающие «самосознания самооценке отводят ведущую роль. Самооценка характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидного уровня его развития, как объединяющее начало, включенное в процесс самосознания» [9]. Известно, что «люди не рождаются личностью, а становятся» [10] таковыми благодаря сотрудничеству и взаимодействию с другими. Учитывая мнения других, «человек вырабатывает механизм, с помощью которого он регулирует свое поведение – самооценку» [6].

Под «самооценкой» обычно понимается оценка человеком самого себя, своих качеств и своего места среди других людей. Психологические исследования убедительно доказывают, что особенности самооценки влияют и на эмоциональное состояние, и на степень удовлетворенности своей работой, учебой, жизнью, и на отношения с окружающими» [10]. Принято считать, что человек, не любящий и не уважающий себя, «редко способен любить и уважать другого человека» [9], но чрезмерная любовь к себе также может стать причиной проблем.

В работах известных психологов самооценка рассматривается как механизм, обеспечивающий соответствие индивидуальных требований внешним условиям, то есть механизм, обеспечивающий максимальное равновесие между процессами личности и социальной средой. Понятие самооценки определяется как представление человека о самом себе, физической силе, умственных способностях, поведении, мотивах и целях поведения, отношении к другим, отношении к другим, отношении к самому себе. Особенно остро встает проблема формирования самооценки ребенка.

Правильно сформированная самооценка – это не просто самосознание, не сумма индивидуальных характеристик, а определенное отношение к себе, в том числе осознание личности как устойчивого объекта.

Самооценка позволяет сохранять индивидуальную стабильность в любой ситуации, обеспечивая возможность остаться самим собой. Психологи и педагоги считают, что самооценка у детей дошкольного возраста очень сильно влияет на их поведение и межличностные взаимоотношения.

«Период старшего дошкольного возраста охарактеризован как зарождающий корни самооценки дошкольника, и в то же время ребенок находится в преддверии новой социальной роли – роли школьника, важными качествами которого являются способность к анализу, самоконтролю, оцениванию себя и других, способность к восприятию чужих оценок» [15].

Таким образом, дошкольные годы во многих отношениях рассматриваются как решающие для развития самооценки ребенка. Поэтому важно заложить основы дифференцированного и адекватного представления о себе в старшем дошкольном возрасте. С этой целью необходимо планировать и проводить своевременную коррекционно-развивающую работу по формированию у дошкольника достаточной (адекватной) самооценки.

Педагоги и специалисты, работающие с детьми дошкольного возраста, отмечают рост числа детей с неадекватной самооценкой. В соответствии с ФГОС ДО и Федеральной образовательной программой дошкольного образования (ФОП ДО), в детском саду должна обязательно проходить коррекционно-развивающая работа, направленная на «обеспечение коррекции нарушений развития у различных категорий детей, включая детей с ООП, оказание им квалифицированной помощи в освоении основной программы ДО, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, социальной адаптации» [27].

Согласно ФЗ № 273 «Об образовании» [6] и Распоряжения от 28 декабря 2020 г. № Р–193 «Система функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях (Методические рекомендации)» в коррекционно-развивающей работе нуждаются обучающиеся «группы риска» для оказания им адресной психологической помощи и включения их в программы психолого-педагогического сопровождения.

Коррекционно-развивающая работа с обучающимися целевых групп в дошкольной организации осуществляется в ходе всего образовательного процесса, во всех видах и формах деятельности, как в совместной деятельности детей в условиях дошкольной группы, так и в форме коррекционно-развивающих групповых/индивидуальных занятий.

Следовательно, проблема работа с воспитанниками детского сада, имеющих неустойчивую или крайне низкую/завышенную самооценку становится все более актуальной на современном этапе развития психологии и педагогики.

На основании вышеизложенного, стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью педагогических условий для данного процесса.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Психолого-педагогические условия формирования

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста самооценки.

Объект исследования: процесс формирования у детей старшего дошкольного возраста самооценки.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет возможно, если будут созданы следующие психолого-педагогические условия:

- использовать методы, способствующие формированию самооценки старших дошкольников в разных видах деятельности;
- обогатить развивающую предметно-пространственную среду материалами по формированию самооценки у дошкольника;
- организовать совместную деятельность воспитателя и родителей (законных представителей) с детьми по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

На основе цели и гипотезы работы были сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты формирования самооценки в старшем дошкольном возрасте;
- выявить уровень сформированности у детей старшего дошкольного возраста при помощи комплекса диагностических заданий;
- разработать коррекционно-развивающую работу по реализации психолого-педагогических условий по формированию самооценки у старших дошкольников.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста (Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, И.С. Кона, Г.С. Костюка, М.И. Лисиной, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Спиркина, В.В. Столина, П.Р. Чамата, К.К. Чесноковой).



– теория системного подхода в решении коррекционных задач (О.Л. Алексеева, В.И. Бельтюкова, Л.С. Выготского, В.В. Коркунова, Р.Е. Левиной).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: оценка психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе СПДС № 10 «Снежок» ГБОУ ООШ № 9 г.о. Жигулевск Самарской области.

Новизна исследования заключается в следующем: определены психолого-педагогические условия формирования самооценки в старшем дошкольном возрасте.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и охарактеризованы уровни сформированности самооценки в старшем дошкольном возрасте.

Практическая значимость: представленного ниже исследования могут быть использованы педагогами дошкольных организаций в их профессиональной деятельности в области коррекционно-развивающей работы по реализации педагогических условий по формированию самооценки у старших дошкольников.

Структура дипломной работы: представленная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и исследовательской), заключения, списка используемой литературы (31 источников) и 6 приложений. Текст работы иллюстрирован 7 таблицами, 12 рисунками.

## **Глава 1 Теоретические основы процесса формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста**

### **Сущность, понятие самооценки и анализ психолого-педагогических исследований данной области**

Для полноценного развития личности ребенка дошкольного возраста важно установить гармоничное соотношение между тем, чего он хочет и к чему стремится, и тем, что он может реально сделать. В процессе деятельности развивается индивидуальная компетентность. Люди часто оценивают совместимость между тем, что они хотят, и тем, что возможно. Эта оценка не всегда верна. В некоторых случаях люди переоценивают свои способности, т.е. делают вид, что делают больше, чем способны. И наоборот, человек может стеснительно относиться к своим возможностям – тогда как на самом деле может больше, чем сам предполагает.

Одна из ключевых тем в психологии личности – это формирование самооценки.

Ее изучение встречается в работах многих педагогов и психологов как отечественных, так и зарубежных.

Особое внимание самооценке уделяется в трудах многих ученых (Л.И. Божович, Л.В. Бороздиной, Л.С. Выготского, А.В. Захаровой, Б.В. Зейгарника, А.Н. Леонтьева, А.И. Липкиной, М.И. Лисиной, Б.Г. Мещеряковой, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Спиркиной, И.И. Чесноковой).

«Самооценка – это ценность или значимость, которую люди придают себе в целом и отдельных аспектах своей личности» [8].

В основе самооценки лежит Я-концепция и «самосознание, которое выступает как относительно устойчивое структурное образование. Автор

считает, что самооценка основана на системе смыслов индивида и его системных ценностей» [14].

По мнению знаменитых психологов, она является центральным образованием личности и считается ее составной частью [11].

Объектом самооценки человека может быть его тело, внешность, способности, отношения со сверстниками и взрослыми и многие другие личностные проявления. Для наглядности объекты самооценки представлены на рисунке 1.

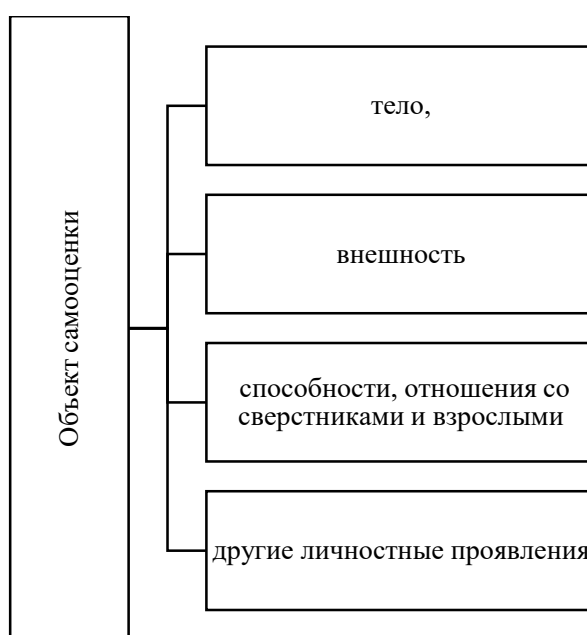


Рисунок 1 – Объект самооценки человека

Самооценка является одним из важнейших личностных образований, поскольку она определяет социальную адаптацию человека и является регулятором поведения и деятельности [11].

Считаем необходимым рассмотреть подробно мнения психологов и педагогов о понятии «самооценки».

Согласно статьям Л.И. Божовича и И.И. Чесноковой, самооценка является самостоятельным психологическим образованием, непосредственно участвующим в регуляции поведения человека.

Ее главный компонент сформирован человеком «при активном участии людей для формирования качественной характеристики его внутреннего мира». «Самооценка – это относительно стабильное личностное образование и является компонентом самовосприятия и самооценки» [5].

В своей книге А.Г. Спиркина пишет, что «самооценка – это то, насколько человек представляет свою личность важной в обществе и чувствует себя нужным обществу», а также определяет степень своего доверия к обществу [20].

Под «самосознанием понимается самопознание, отношение к себе: к своим состояниям, своим особенностям, своим способностям, своим физическим и психическим силам, то есть самооценка. Человек – это самооценивающее существо, постоянно оценивающее свое поведение, поведение других и поведение окружающих. Без самооценки невозможно принимать решения о себе в жизни» [5].

«Нормальная самооценка свидетельствует о критическом отношении к себе. Постоянная оценка своих шансов на соответствие жизненным требованиям, способность ставить перед собой достижимые цели, способность строго оценивать направление своих мыслей и их последствия, способность тщательно обдумывать выдвигаемые предположения, способность аргументировать задумчиво прочь. За и против, отвергая бездоказательные гипотезы и версии. Адекватное или неадекватное отношение к себе приводит либо к душевной гармонии, придающей себе значимый авторитет, либо к постоянным событиям, приводящим человека в невротическое состояние. Максимально адекватное отношение к себе – высший уровень самооценки» [22].

«Словарь практических психологов» раскрывают понятие: «самооценки, как оценка собственного характера, способностей, качеств и статуса других, ценностей, производных от самого себя, или индивидуальных особенностей. Важный регулятор, он зависит от отношений человека с другими важными людьми, собственные требования, отношение к успеху и неудаче, поэтому влияет на деятельность человека и последующие жизненные результаты. Главным критерием оценки является индивидуальная система смыслов» [12].

«Реконструкция самосознания связана с открытием своего внутреннего мира и созданием новых контекстов и точек зрения, в которых люди видят себя, – пишет И.С. Кона. – Самооценка – это общий знаменатель, высшее измерение «я», мера личности человека». принятие или неприятие себя, положительное или отрицательное по отношению к этому человеку».

М. Розенберг писал, что «самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его «Я» [24]

В переводе с английского self-esteem «самооценка – ценность, значимость», которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка функционирует как относительно стабильная структурная единица как часть концепции эго, самосознания и как процесс самооценки. Центральным понятием самооценки является индивидуальная система личного смысла, система ценностей, которую он или она принимает. Это центральное развитие личности, рассматриваемое как центральный компонент «Я – концепции (концепции–эго)» [15].

Самооценка – это «утверждение человеком самого себя в максимальном балансе с внешними условиями, то есть с окружающей социальной средой» [24].

Самоуважение – это «склонность верить в то, что вы способны справиться с жизненными трудностями и заслуживаете счастья. Самосознание, то есть то, как индивид оценивает себя, свои способности, качества, положение среди других людей, безусловно, связано с основными качествами личности. Именно она во многом определяет наши отношения с окружающими, нашу способность критиковать, нашу аккуратность с собой, наше отношение к успехам и неудачам» [6].

В своей работе Т.А. Ричко писал, что «Самооценка формируется самопознанием, которое производит в человеке определенное эмоционально-ценностное отношение к себе, выражающееся в самооценке человека». По мнению ученых, «самооценка состоит в оценке своих способностей, психологических качеств и поведения, жизненных целей и способности их достигать, и прежде всего своего места». Обстоятельства, которые сопровождают нашу жизнь, на самом деле определяются основными представлениями человека о себе» [15].

Психологическая энциклопедия дает следующее определение самооценки. «Это элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков; важный регулятор поведения. Самооценка определяет взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и развитие его личности. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний» [28].

Самооценка человека выполняет множество различных функций, а именно: регулятивная, защитная, развивающая, прогностическая и др., которые более подробно представлены на рисунке 2.

Уровень притязаний – это сложность задачи, которую люди ставят перед собой.

Если человек хочет достичь высоких целей и ставит перед собой задачи, которые могут быть освоены в соответствии с его действительными способностями, это свидетельствует о его адекватности или адекватности уровня его запросов.

Эта черта характера называется реалистичной.

Рассматриваются и исследуются разные виды самооценки в зависимости от масштаба проблемы, которая привлекает конкретного исследователя. На рисунке 2 представлены функции самооценки.

регуляторная функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечивает принятие личностью задач и выбора решений. А.В. Захарова разделяет эту функцию на оценочную, контрольную, стимулирующую, блокирующую и защитную.</li> </ul>
защитная функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечение относительной стабильности личности и ее независимости</li> </ul>
развивающая функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• стимулирует личность к развитию и совершенствованию</li> </ul>
сигнальная (отражающая) функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• отображает реальное отношение человека к себе, своим поступкам и действиям, а также позволяющая оценить адекватность своих действий</li> </ul>
эмоциональная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• позволяет человеку ощущать удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками</li> </ul>
адаптационная функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• помогает человеку приспосабливаться к социуму и окружающему миру</li> </ul>
прогностическая функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• регулирует активность человека в начале выполнения деятельности</li> </ul>
корректирующая функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечивает контроль в процессе выполнения деятельности</li> </ul>
ретроспективная функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обеспечивает возможность оценки человеком своего поведения и деятельности на заключительном этапе ее выполнения</li> </ul>
мотивирующая функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• побуждает человека действовать для получения одобрения и позитивных самооценочных реакций (удовлетворенности собой, развития самоуважения и гордости)</li> </ul>
терминальная функция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• заставляет человека остановиться (прекратить деятельность), если его действия и поступки способствуют появлению самокритики и недовольства собой</li> </ul>

Рисунок 2 – Функции самооценки

Различают 2 уровня самооценки, представленные на рисунке 3:

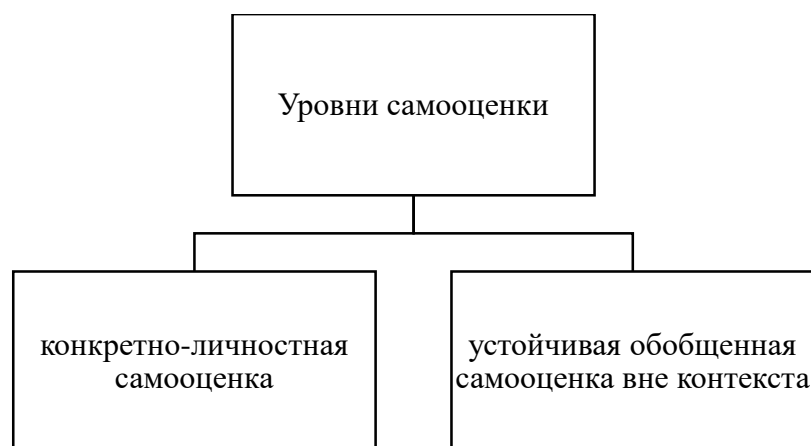


Рисунок 3 – Уровни самооценки

Первый уровень – это конкретно-личностная самооценка, а второй уровень – устойчивая обобщенная самооценка вне контекста.

«Индивидуальная самооценка есть оценка того или иного аспекта личности, конкретной способности или поведения, тогда как общая самооценка состоит в приписывании ценностей личности индивида в целом» [15].

Самооценка может быть высокой или низкой.

Высокая (завышенная) самооценка характерна для успешного человека и становится его неотъемлемой частью. На самом деле самооценка может быть завышена, когда человек слишком высокого мнения о себе, своих талантах и способностях, но, по мнению экспертов, его действительные достижения в определенных областях выглядят заниженными.

Завышенная самооценка – это самооценка, которая порождает уверенность, высокомерие и конфликты.

Низкая самооценка – это недооценка, продукт нерешительности, неуверенности в себе, депрессии, задержки позитивного развития человека.



Существует множество причин, по которым у человека низкая (заниженная) самооценка.

В первую очередь возникают причины, связанные с ближайшим окружением и формируются негативные внушения самовнушения. Родители, ближайшие родственники, прививали детям низкую самооценку, говоря: «Ты ничего не сделаешь, из тебя ничего не выйдет!» и применяют физическое насилие.

Родители часто говорят что-то вроде: «Твои родители уважаемы, и ты должен вести себя правильно», «Ты должен во всем слушаться маму и папу». В сознании дошкольника начинают формироваться нормы, и в их реализации он превосходит идеал, а если эта норма не реализуется, тогда появляется несоответствие между эталоном (идеалом) и реальностью.

На самооценку человека влияет сравнение идеального и реального образов «Я». Чем больше разница между ними, тем больше у человека кризис, потеря самооценки. У взрослых низкая самооценка сохраняется, когда человек переоценивает событие или чувствует себя хуже других [24].

Психологи различают два типа поведения (мотивов): стремление к успеху и избегание неудачи. Типы поведения и их отличительные особенности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Типы поведения и их отличительные особенности

Наименование поведения	типа	Отличительная особенность/характеристика
Стремление к успеху		Человек становится более позитивным и менее подвержен обращать внимание на различные преграды (трудности). Мнение другого человека не имеют какого-либо значения как для него самого, так и для его самооценки.
Избегание неудачи		Человек всегда думает о том, что он «неудачник». Постоянно испытывает страх, тревогу, имеет низкую самооценку.

Люди первого типа становятся более позитивными и меньше обращают внимания на трудности. В этом случае мнения, услышанные от других, не имеют большого значения для него самого и его самооценки.

Люди второго типа – постоянно думают, что терпят неудачу, менее склонны к риску, более бдительны и часто в своей жизни опасаются, что путь к достижению их целей заполнен постоянными препятствиями и страхами. Это подтверждает, что они есть. У таких людей низкая самооценка.

Известно, что люди не рождаются личностью, а становятся таковыми благодаря сотрудничеству и взаимодействию с другими.

Человек не всегда живет так, как хочет, не всегда понимает, что ждут от него другие. При этом они «испытывают» на себе потребности, мысли и чувства других. Основываясь на мнении окружающих, люди выработали систему, регулирующую поведение самооценку.

В своем исследовании М. Курнис показал, что психологические черты и поведенческие и эмоциональные реакции различаются в зависимости от того, стабильна или неустойчива самооценка, а также высока или занижена самооценка.

Уверенный человек очень в своем позитивном восприятии себя, имеет неадекватную и высокую самооценку.

Человек с нестабильно низкой самооценкой избегает неудач, продолжающихся относительно устойчивых негативных самоощущений, такие люди более гибки и проявляют меньшую враждебность по отношению к угрожающим их «Я» событиям, по сравнению с людьми со стабильно низкой самооценкой [15]

Таким образом, можно сделать вывод, что в работах психологов самооценка рассматривалась как механизм, обеспечивающий соответствие индивидуальных требований внешним условиям, то есть механизм, обеспечивающий максимальное равновесие между процессами личности и социальной средой. Понятие самооценки определяется как представление

человека о самом себе, физической силе, умственных способностях, поведении, мотивах и целях поведения, отношении к другим, отношении к другим, отношении к самому себе.

### **Характеристика психолого-педагогических условий по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста**

В соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО, в детском саду должна обязательно проходить коррекционно-развивающая работа на обеспечение коррекции нарушений развития у различных категорий детей, включая детей с ООП, оказание им квалифицированной помощи в освоении основной программы ДО, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, социальной адаптации [1].

Согласно ФЗ № 273 «Об образовании» и Распоряжения от 28 декабря 2020 г. № Р-193 в коррекционно-развивающей работе нуждаются обучающиеся «группы риска» для оказания им адресной психологической помощи и включения их в программы психолого-педагогического сопровождения.

К целевой группе обучающиеся «группы риска» относятся дети, проявляющие комплекс выраженных факторов риска негативных проявлений (импульсивность, агрессивность, неустойчивая или крайне низкая/завышенная самооценка, завышенный уровень притязаний).

Коррекционно-развивающая работа с обучающимися целевых групп в дошкольной организации осуществляется в ходе всего образовательного процесса, во всех видах и формах деятельности, как в совместной деятельности детей в условиях дошкольной группы, так и в форме коррекционно-развивающих групповых/индивидуальных занятий.

Следовательно, проблема коррекционно-развивающей работы с воспитанниками детского сада, имеющих неустойчивую или крайне низкую/завышенную самооценку становится все более актуальной на современном этапе развития психологии и педагогики.

При разработке коррекционно-развивающей работы специалисты обязательно должны учитывать, что в дошкольном возрасте межличностная коммуникация играет центральную роль в формировании самооценки, и появляется множество показателей самооценки.

У. Джеймса писал, что «неудача снижает амбиции, успех повышает амбиции». Важен момент сравнения. Когда дело доходит до самооценки, дошкольник вольно или неосознанно сравнивают себя с другими, принимая во внимание не только свои достижения, но и общий социальный статус.

Профессором Г.Г Филипповой представлена позиция об основах формирования и развития самооценки. Она разделяет самооценку на общую (я «хороший», я «плохой») и дифференцированную (это качество у меня хорошие, а это плохое). У детей впервые начинает формироваться общая самооценка. Формируется уже на первом году жизни, фундамент закладывается в первой половине, до полугода. Какой она будет, зависит от окружения дошкольника. «Если внешний мир хорошо проявляется ко мне – значит я хороший». В этот период необходимо дать максимум этого принятия, тогда у него образуется это мышление, что он хороший вообще.

Филиппова Г.Г. считает, что «к 6-7 месяцам самооценка ребенка начинает дифференцироваться, он воспринимает взрослого, который его любит, а значит я хороший. И уже способен воспринять «что я, что– то делаю не так». И ребенок начинает проверять, когда взрослый, который его любит, говорит нельзя, он повторяет эти действия и наблюдает за реакцией взрослого. И ребенок начинает понимать, что он хороший, но делает не так».

Самооценка у детей начинает формироваться в процессе взросления. Чтобы оказать влияние на формирование самооценки ребенка и при

необходимости скорректировать ее, нужно точно знать, как это происходит. Самооценка в раннем детстве зависит от того, что поведение и личность в целом еще не могут быть разделены. То есть, тот или иной поступок в сознании детей автоматически определяет их как личность. Это проявляется в такого рода мыслях: «Я помог маме убрать комнату, я хороший» или «Я разбила кружку – я плохая».

Т.А. Репина поясняет, что «ключевым моментом для растущей личности является поиск себя в системе жизненных отношений, оценка себя в сообществе других, осознание мотивов собственной деятельности, смысла знания в жизни, осмысление жизненной ситуации и личностных ценностей» [19].

Самоотношение – это устойчивое ощущение человеком самого себя, его принятие или неприятие себя и вытекающая из этого самооценка. Самосознание служит необходимым материалом для самоуважения, а самоуважение может указать направление для саморегуляции.

М. Фенхель сказал: «новые знания, каждый новый опыт, приобретенные навыки ребенка ценятся окружающими. Очень скоро ребенок сам начинает искать оценку своим действиям, подтверждающую правильность или ошибочность воспринимаемой им действительности» [31].

Как упоминалось ранее, самооценка дошкольников сильно зависит от того, как его воспринимают взрослые.

М. Феннел считает, что «низкие оценки губительны для формирования самооценки ребенка. А завышенная самооценка искажает представление дошкольника о своей способности преувеличивать результаты, позволяя ребенку сформировать неадекватно завышенную самооценку». Чем точнее «оценочное воздействие взрослого, тем точнее ребенок понимает последствия своего поведения и самооценку» [31].

Г. Юнацкевич утверждает, что «важным изменением в формировании личности дошкольника является переход от осмысленной оценки других к

оценке личных качеств». Средний дошкольный возраст можно считать ранним этапом обучения, в этом возрасте дети еще не способны выделить собственную личность. Оценка на этом этапе носит общий характер: «плохой», «хороший», «умный», «глупый». Многие дошкольники среднего возраста, а иногда и дети старшего возраста «неправильно применяют эти термины, потому что они не сформированы». Дошкольник одинаково использует понятия «добрый», «умный» и «послушный», поскольку содержание понятия «злой» и «глупый» входит в понятие «непослушаний».

Чем младше ребенок, тем менее важны оценки ровесников. Взаимная оценка детей под влиянием взаимных эмоциональных отношений в возрасте 3-4 лет более субъективна. В этом возрасте «дошкольники еще переоценивают свои возможности и часто путают высокие личные достижения с достижениями, осязаемыми».

По мнению О.Н. Молчановой «сознательная дифференциация самооценки появляется только в старшем дошкольном возрасте, дошкольник сравнивает самооценку в различных видах деятельности, у ребенка этого возраста неодинаковая объективность самооценки («завышение», «адекватная оценка», «недооценка»)). Точность самооценки ребенка определяется прежде всего подробностями деятельности, наглядностью ее результатов, знанием собственных способностей и опытом их оценки, степенью усвоения реальных критериев оценки в этой области, и степень высказывания ребенка по поводу той или иной деятельности [3].

Дети старшего дошкольного возраста отличают собственную самооценку от оценки другого. Дети в этот период познают пределы своих возможностей не только через общение со взрослыми, но и через собственный опыт. Дошкольники с завышенной или заниженной самооценкой более чувствительны к суждениям окружающих.

М.И. Лисина утверждает, что «при условии развитого опыта общения дети в пять лет, уже имеют некоторое представление о своих познавательных

возможностях, личностных качествах, внешнем облике и способны адекватно реагировать как на успех, так и на неудачу» [21].

«К 6-7 годам дошкольник уже имеет представление о своих физических возможностях, может быть правильно оценен, имеет представление о личностных качествах и умственных способностях» [21].

Г.Г. Филиппова пишет в программе «Недетский вопрос» [15], что «уверенный в себе ребенок на вопрос взрослого: «Ты рисуешь хуже всех в группе» [15], может ответить: «За то я играю на фортепьяно» [15].

«В этом возрасте дети дошкольного возраста уже знают свои хорошие качества и умеют их отстаивать» [15].

«С возрастом самооценка становится более адекватной и отражает способности дошкольника. Прежде всего, это игра по правилам, в которой дошкольники могут наглядно увидеть свои результаты и сравнить их с результатами других детей, выраженными в продуктивной деятельности. Постепенно у дошкольника повышается способность мотивировать самооценку, меняется и содержание мотивации. Исследование Т.А. Репиной показало, что дети 3-4 лет чаще оправдывают свою самооценку эстетической, чем этической привлекательностью («Я нравлюсь себе, потому что я красива»))» [19].

«Дети 4-5 лет в основном связывают чувство собственного достоинства с отношением благодарности к другим: «Я хороший, потому что меня хвалит мой учитель». В этом возрасте появляется стремление что-то изменить в себе, но это не свойственно нравственному поведению дошкольников» [22].

«В 5-7 лет они обосновывают свои положительные качества наличием нравственных качеств. В возрасте 6 лет ребенку необходимо различать два аспекта самопознания: познание себя и отношение к себе. Таким образом, при самооценке: «иногда плохой, иногда хороший» наблюдается эмоционально положительное отношение к себе («Меня любят. Я хороший»)

или общая положительная оценка: «Хорошо» – сдержанное отношение («Я немного люблю себя»))» [22].

Дети в старшем дошкольном возрасте уже способны отличать свои поступки от своей личности в целом, давать правильную оценку своим действиям и самостоятельно контролировать свое поведение. Общение с близкими людьми играет важную роль в процессе формирования самооценки дошкольника.

Именно взрослые формируют систему ценностей ребенка, реагируя на то или иное его действие.

В дошкольном возрасте большинство детей довольны собой, но желание стать лучше других постепенно возрастает. Кроме того, дети дошкольного возраста старшего возраста пытаются понять мотивы своих действий и действий других людей. Он может объяснить свое поведение, основываясь на знаниях и идеях, полученных от взрослого на основе его личного опыта.

И.С. Кон пишет, что «во всех возрастных группах дети демонстрируют способность объективно оценивать других по отношению к себе. Но есть определенные возрастные изменения. От старшего дошкольника редко услышишь на вопрос: «Кто самый лучший?» ответ: «Я самый лучший», это типично для самых маленьких детей».

В старшей группе можно отметить ребят, оценивающих себя с положительной стороны косвенным путем. К примеру, на вопрос: «Какой ты? хороший или плохой?» они как правило говорят так: «Я не знаю... Я тоже этого не умею», «Я тоже хорошо пою», «Я всегда помогаю папе», «Я тоже никогда в жизни никого не обижал, я всегда даю свою игрушку другому» [14].

«Самооценка дошкольников и ценностные суждения о других людях постепенно становятся более детальными и подробными.



Во многом это связано с возникновением интереса к личностному общению у детей старшего дошкольного возраста, усвоением важнейших критериев оценки, развитием мышления и речи» [2].

Е.С. Басина подчеркнула, что «самооценка детей старшего дошкольного возраста зависит от того, как они общаются друг с другом. Дети дошкольного возраста отражает их растущее чувство гордости и стыда» [12].

Развитие полноценной самооценки у дошкольников очень важно для психологической подготовки к переходу на следующий этап жизни. К примеру, в игре можно не только формировать самооценку, но и развивать ее регулятивную функцию.

«Из совокупности факторов, влияющих на формирование самооценки в деятельности человека, наиболее значимые можно разделить на две группы:

- особый интерес для индивидов представляет связь между их собственными достижениями и самооценкой, и оценкой членов группы по определенным критериям и оценкой другими;
- отношение к другим активным партнерам иное, чем на ранних этапах жизни ребенка.

С 3 до 7 лет все большую роль в самореализации дошкольников начинает играть общение с друзьями» [23].

«Взрослый – это недостижимый ориентир, и вы можете легко сравнивать себя со сверстниками. Делясь оценочными впечатлениями, будьте последовательны с другими детьми и смотрите на развитие своих навыков их глазами» [25].

Способность анализировать результаты собственной деятельности ребенка напрямую зависит от способностей ребенка.

«Игра помогает детям ощутить единение с другими, дать понять, что ребенок дошкольного возраста не одинок. Бывает так, что у ребенка уже есть негативный опыт общения и им приходится заново учиться доверять другим.

Игровое пространство помогает ускорить и обезопасить этот процесс. С помощью игры можно помочь ребенку понять, что он сам может быть успешным» [13].

«Симулируя жизненные ситуации, игра предлагает ценный опыт и учит гордиться собой. Она позволяет пережить те трудности, с которыми можно встретиться в реальной жизни, поможет почувствовать внутреннюю силу и сформировать целеустремленность» [13].

«В процессе игры дети узнают правила хорошего поведения и развивают культуру общения. Игра закладывает основу концепции уважения себя как личности и того, что каждый имеет право на уважение. Игры учат заботиться о других, при этом забота не проявляется непосредственно» [16].

«С каждой новой игрой и каждым новым упражнением закладывается по маленькому кирпичику вот этой заботы о других, которые потом позволят построить целый дом уважительного отношения к себе и другим» [12].

«Игра способствует выявлению творческих способностей, развитию личностного и творческого потенциала, формированию адекватной самооценки, развитию способности принимать самостоятельные решения, формированию навыков саморегуляции, модификации эмоционального состояния» [17].

Игра учит уважению, любви, состраданию и сочувствию, способствует размышлению и повышает самооценку. Ранние исследования ученых показывают, что самооценка дошкольников зависит от отношения взрослых к действиям, основанным на правилах. Более поздние работы раскрывают связь самооценки с общением между детьми [30].

Игра помогает детям почувствовать единение с другими, чтобы дать понять, что ребенок не одинок. Как это бывает, у ребенка уже есть негативный опыт общения, и ему нужно снова научиться доверять другим.

Игровое пространство поможет ускорить и защитить этот процесс. С помощью игр вы можете помочь своему ребенку понять, что он может добиться успеха самостоятельно.

Формируя жизненные ситуации, игры дают вам ценный опыт и могут научить вас гордиться собой. Это позволит вам пережить трудности, с которыми вы можете столкнуться в реальной жизни, и поможет вам почувствовать свою внутреннюю силу и сформировать чувство цели.

Во время игры дети усваивают правила хорошего тона и развивают культуру общения. Именно в игре закладываются основы уважения к себе как к личности и идея о том, что каждый имеет право на уважение.

Чтобы научиться ценить себя, дошкольники должны сначала научиться ценить других, которых они видят со стороны. И это происходит не сразу. Судя по сверстникам, ребенок просто повторяет мнения, высказанные взрослыми. То же самое происходит с самооценкой.

Этот процесс следует понимать, как реализацию характера человека, «я» человека как физического, психического и социального организма. Самосознание – это знание, но в то же время отношение к себе как к конкретному человеку. Все аспекты личности (физические, психические, социальные) находятся в строжайшем единстве, воздействуя друг на друга.

Возникновение и развитие уверенности ребенка в себе в течение первых семи лет жизни тесно связано с развитием межличностных отношений с окружающими.

Когда нормы и кодексы поведения усваиваются, они становятся стандартом, по которому ребенок судит о других. Но оказывается, что применить эти измерения к себе гораздо сложнее.

Переживания, которые захватывают дошкольника, подталкивают его к определенным действиям, скрывают истинный смысл предпринимаемых действий, не позволяют судить о них беспристрастно.

Такие оценки могут быть сделаны только на основе сравнения собственных действий и качеств со способностями, действиями и качествами других.

Таким образом, самосознание и отношение к окружающим неразрывно связаны и взаимно зависимы; на всех этапах возрастного развития отношение к окружающим отражает особенности самосознания ребенка и его личности в целом.

Этот процесс четко выражен в игре, в которой дети, проиграв различные жизненные ситуации, учатся гордиться собой, преодолевать трудности, развивать в себе решимость, уважение к себе и другим как к личности [29]. Для дошкольника характерна завышенная самооценка (самый красивый, самый умный).

Низкая самооценка характеризует наличие межличностных и внутриличностных конфликтов у детей дошкольного возраста.

После анализа научной литературы по проблемам формирования самооценки был выявлен ряд образцов, характерных для детей дошкольного возраста. Ученые В.А. Горбачев, Е.В. Кучеров, Е.Е. Кравцов, М.И. Лисин, и другие считают, что «самооценка у дошкольников – это неустойчивое и ситуативное явление».

Признаки динамики формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста представлены на рисунке 4.

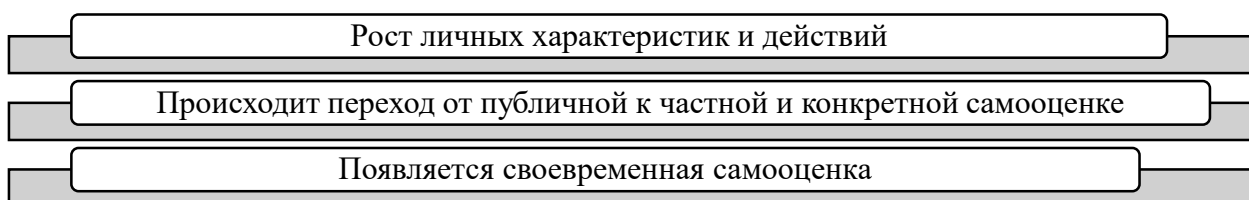


Рисунок 4 – Признаки динамики формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

Согласно исследованиям, признаки динамики формирования самооценки это:

- увеличение количества личных характеристик и действий, которые оценивают дети старшего дошкольного возраста;
- переход от публичной к частной и конкретной самооценке;
- появление своевременной самооценки, которая проявляется в его анализе прошлых действий, а также в прогнозировании будущего.

Самооценка формируется у дошкольников через конкретную оценку взрослых (родителей, бабушек и дедушек, учителей), а затем обобщения сверстников и индивидуальных форм оценки:

Для дошкольников самооценка характерна следующим признакам:

- целостность (ребенок не идентифицирует себя как субъект деятельности и личности);
- недостаточная объективность и достоверность, плохая дифференциация;
- наличие высокого уровня притязаний.

Теоретическое и практическое значение изучения самосознания заключается в развитии самосознания ребенка, включая осознание различных аспектов самоотношения и своего места в системе социальных отношений.

Самооценка в детстве находится в подвижном состоянии. И необходимо работать над формированием правильной самооценки ребенка.

Правильная самооценка во многом определяет поведение человека, его взаимоотношения с окружающими, поэтому важно определить характеристики самооценки человека и, при необходимости, корректировать ее в соответствии с полученными результатами.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста**

### **Изучение уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста**

Цель экспериментального исследования заключалась в проверке выдвинутой гипотезы о том, что формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста будет возможно, если будут созданы следующие психолого-педагогические условия:

- использовать различные приемы, формы, методы, способствующие формированию адекватной самооценки у дошкольников старшего дошкольного возраста;
- обогащать развивающую предметно-пространственную среду материалами по формированию самооценки у дошкольника старшего дошкольного возраста;
- организовать совместную деятельность воспитателя и родителей (законных представителей) с детьми по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с этим нами организована экспериментальная работа. Базой исследования было структурное подразделение детский сад № 10 «Снежок» ГБОУ ООШ № 9 г. о. Жигулевск.

В эксперименте участвовало 20 детей старшего дошкольного возраста. Список детей представлен в таблице А.1 в Приложении А.

Работа проходила в три этапа: констатирующий; формирующий; контрольный. Рассмотрим подробно каждый этап.

1 этап: констатирующий.

Цель констатирующего этапа заключалась в изучении уровня сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Для достижения данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- отобрать диагностические методики,
- зафиксировать полученные данные,
- провести количественную и качественную оценку.

Исходя из цели исследования, опираясь на исследования Т.В. Драгуновой, Р.С. Немова, А.М. Прихожан, В.Г. Щур, выделили показатели, определяющие уровень сформированной самооценки у детей 6–7 лет, а также осуществили отбор и разработку диагностических методик, которые отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта

Поставленная задача	Критерий и показатели	Методики
Изучить уровень эмоциональной самооценки	Эмоциональная самооценка	Диагностическая методика 1. «Лесенка» (автор В.Г. Щур)
Определение когнитивно-поведенческой самооценки и наличие у дошкольника некоторых качеств личности	Когнитивно-поведенческая	Диагностическая методика 2. «Какой я?» (автор Р.С. Немов)
Изучить уровень представленной самооценки	Представленная самооценка	Диагностическая методика 3. «Нарисуй себя» (автор А.М. Прихожан)

Проведем исследование по выбранным диагностическим методикам.

Диагностическая методика 1 «Лесенка» (автор В.Г. Щур).

Цель: выявить уровень сформированности самооценки.

Материалы: стимульный материал: рисунок лестницы из 7 ступенек, фигура мальчика или девочки (в зависимости от пола диагностируемого), диагностическая карта, ручка.

Инструкция: Детям предлагается нарисованная лестница. Ребенку говорят, что эта лестница волшебная. «На самую нижнюю ступеньку этой лестницы ставят самых плохих мальчиков и девочек. На вторую – чуть-чуть получше, а вот на верхнюю ступеньку ставят самых хороших, добрых и умных мальчиков и девочек» [14].

«На какую ступеньку поставил бы ты себя? При этом обязательно выясняется, почему ребенок выбрал именно данную ступеньку» [14].

«Затем ребенку предлагают поместить фигурку на ту ступеньку, куда, по его мнению, его поставит мама, а также другие близкие взрослые: «Как ты думаешь, на какую ступеньку тебя поставит мама? Почему ты так считаешь?»

Ребенка также спрашивают о том, кто поставит его на самую верхнюю ступеньку (особенно если он по каким-либо причинам считает, что мама его туда не поставит), и кто – на самую нижнюю ступеньку» [14].

Критерии оценки.

«Очень заниженная самооценка – 1 ступенька – ребенок испытывает эмоциональный стресс, возможно, здесь присутствует критика взрослых.

Заниженная самооценка – 2-3 ступенька – возможно, на момент опроса у ребенка произошла ссора со сверстниками, либо ребенок сам к себе негативно относится.

Адекватная самооценка – 4-6 ступенька – ребенок умеет оценивать себя и свою деятельность, у него сформировано положительное отношение к себе.

Завышенная самооценка – 7 ступенька – ребенок считает себя самым лучшим среди своих сверстников» [14].

Беседа проводилась с детьми, при ответе ребенка осуществлялось оценивание ответов и заполнялась диагностическая карта. Диагностические карты представлены в таблице Б.1, Б.2 в Приложении Б.

Прежде всего, особое внимание обращали, на какую ступень



дошкольники ставят сами себя. «Считается нормой, если старший дошкольник представит себя на 6 ступеньке «очень хорошие» и даже на 7 ступеньке «самые хорошие» дети» [14].

«В любом случае это должны быть верхние ступеньки, так как положение на любой из нижних ступенек (а уже тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах» [14].

Качественный анализ проведенной диагностики показал следующие результаты:

- Ксения Б. поставила себя на 4 ступеньку, девочка пояснила: «Я все время балуюсь, и папа меня ругает, поэтому я поставлю себя на эту ступеньку»;
- Михаил А. – Мальчик поставил себя на 7 ступеньку. Объясняя это следующим: «Я много хорошего делаю, и мама всегда радуется»;
- Мария К. поставила себя на 7 ступеньку, пояснив это так: «Я красивая, со мной все дружат, я должна здесь стоять»;
- Людмила М. – Девочка предпочла седьмую ступеньку. Объяснила это так: «Я очень хорошая, поэтому и поставила»;
- Евгений Е. – Мальчик поставил себя на 5 ступеньку. Поясняя: «Я хороший, красивый и меня все любят, но иногда я поступаю плохо»;
- Татьяна С. – Девочка поставила себя на 4 ступеньку. Пояснив это так: «Потому что я хорошая, но иногда и не очень хорошая и меня за это мама может поругать»;
- Игорь Т. – Мальчик поставил себя на 7 ступеньку. Объяснил это так: «Я хороший, я не балуюсь, поэтому на самую верхнюю себя поставлю»; Дмитрий Г. – Мальчик поставил себя на 7 ступеньку. Объяснил это так: «Я хороший, так все говорят мой папа и мамочка».
- Василиса И. – Девочка поставила себя на 7 ступеньку и объяснила это так: «Я хорошая и плохая, но и хорошо помогаю»;

- Матвей К. – Мальчик поставил себя на 7 ступеньку. Объяснил это так: «Я хороший мальчик, красивый и по дому родителям помогаю»;
- Владимир Ш. – Мальчик поставил себя на 5 ступеньку и объяснил это так: «Я хороший, у меня появились друзья, они любят со мной играть, но я не делюсь с ними машинками и своим роботом, поэтому я поставлю себя на эту ступеньку»;
- Любовь К. – Девочка поставила себя на 7 ступеньку и объяснила это так: «Я себя сюда поставлю, потому что я хорошая очень девочка»;
- Валентина Л., Вероника М., Максим Л., Марк О., Маргарита Т., Полина Ш. оценила себя на уровне 2 и 3 ступеньке, пояснив «Что они не очень хорошие».

Таким образом, нами были получены следующие количественные результаты уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок», для наглядности и удобства, сгруппированные нами в приложение Б в таблицах Б.1 и Б.2. Количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 1 «Лесенка» представим на рисунке 5.

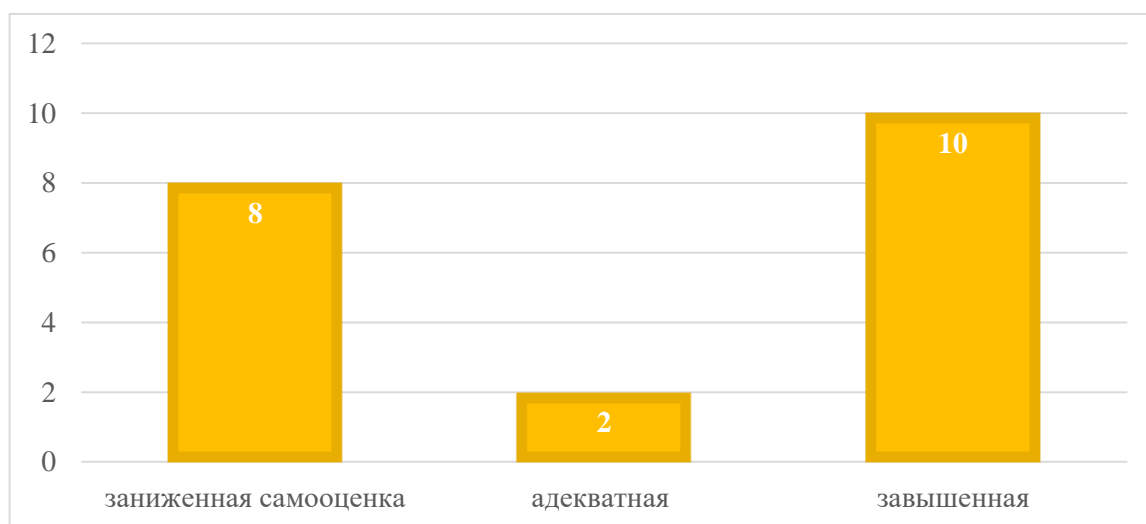


Рисунок 5 – Уровень сформированности самооценки детей старшего дошкольного возраста по диагностической методике 1 «Лесенка»

Количественный анализ показал следующее.

В целом результаты проведенной диагностики свидетельствуют о факте присутствия в группе 40 % детей с заниженной самооценкой, эти ребята ставят себя на ступеньку 2 или 3.

На ступеньку под номером 4 ставили 10 % дошкольников – это дети с нормальной самооценкой. Остальные 50 % отмечаются с завышенной самооценкой, они поставили себя на ступеньку под номером 7.

Дошкольников с очень заниженной самооценкой в группе не выявлено, на 1 ступеньку ни один дошкольник себя не поставил.

Диагностическая методика 2. «Какой я?» Р.С. Немов.

Цель методики: самооценка и качества личности дошкольника.

Материалы: диагностические карты, ручка.

Инструкция: «У ребенка спрашивают, как он себя сам воспринимает и оценивает по 10 различным положительным качествам личности» [15].

«В данной методике оцениваются следующие качества личности: добрый, послушный, хороший, вежливый, аккуратный, умелый (способный), честный, умный, внимательный, смелый» [15].

«После исследования, можно задать несколько вопросов для уточнения отношения ребенка к самому себе, а также к окружающим его людям: родителям, педагогам, друзьям» [15].

«Вопросы могут быть следующего содержания:

- Как ты понимаешь слово «Самооценка»?
- Как к тебе относятся родители, друзья, воспитатели?
- Ожидаешь ли ты похвалы?» [15].

«Ответы оцениваются по вербальной шкале: да, нет, не знаю, иногда. Оценка результатов: ответы типа «да» оцениваются в один балл. Ответы типа «нет» оцениваются в ноль баллов. Ответы типа «не знаю» и «иногда» оцениваются в половину (0,5) балла» [15].

«Самооценка ребенка определяется по общей сумме набранных баллов,

которые ребенок набрал по всем качествам личности.

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 10 баллов):

Очень высокий уровень – 10 баллов;

– высокий уровень – 8–9 баллов;

– средний уровень – 4–7 баллов;

– низкий уровень – 2–3 балла;

Очень низкий уровень – 0–1 балл» [15].

Результаты проведенной диагностики представлены в Приложение Б.

В ходе исследования были получены следующие качественные результаты, для наглядности и удобства, сгруппированные нами представлены в таблице Б.3, Б.4 в Приложении Б.

В ходе диагностики воспитанников были получены следующие результаты:

Валентина Л., Вероника М., Максим Л., Марк О., Маргарита Т., Полина Ш. отметили себя как не очень послушные, неаккуратные, отметив, что родители им часто говорят: «Что за неумеха», «Откуда у тебя руки растут?»).

Ксения Б. и Татьяна С. сказали, что они добрые, послушные, хорошие, но это бывает не всегда. «Иногда мамочка меня может и поругать», «Я не всегда люблю убирать игрушки, поэтому я не очень трудолюбивый».

Василиса И., Владимир Ш., Дмитрий Г., Евгений Е., Любовь К., Людмила М., Матвей В., Мария К., Маргарита Л., Матвей К., Михаил А., Татьяна С., Игорь Т. – считают себя самыми хорошими и умными, смелыми. Дети считают, что родители всегда их хвалят, покупают им сладости, гордятся ими.

Таким образом, нами были получены следующие количественные результаты по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С.Немова детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок».

Полученные количественные результаты по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова представлены на рисунке 6.

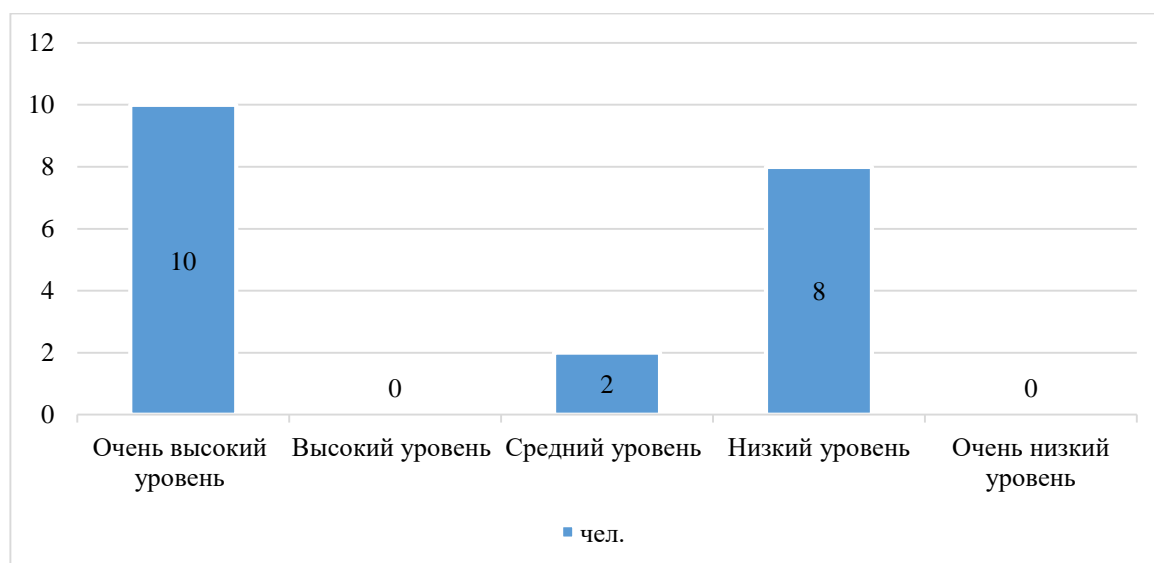


Рисунок 6 – Уровни самооценки детей старшего дошкольного возраста по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова

Таким образом, анализируя данные рисунка 6 были получены следующие количественные результаты по методике «Какой я?»:

- у 2 дошкольников отмечена адекватная самооценка,
- у 10 дошкольников очень высокий уровень самооценки.
- у 8 низкий уровень.

Дети, имеющие высокий и очень низкий уровень самооценки в этой группе, отсутствуют.

Диагностическая методика 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан)

«Данная методика является проективной методикой изучения личности детей старшего дошкольного возраста.

Методика основана на предложении детям, нарисовать 3 рисунка цветными карандашами определенных цветов, цвета выбирает ребенок.

На первой странице отмечается имя, возраст ребенка, пол. На второй – необходимо нарисовать «плохого мальчика» или «плохую девочку»

черным и коричневым карандашами. На третьем – «хорошего мальчика» или «хорошую девочку» синим и красным карандашами, на четвертой – себя, всеми цветами, предложенными за все исследование.

Самооценка ребенка определяется по общей сумме набранных баллов»[13]:

Критерии оценки.

Оценка нарисованного «автопортрета» дошкольника по следующим показателям:

Исходное количество – 10 баллов

– присутствуют все основные детали портрета, полнота изображения, за тщательную «прорисовку», «разукрашенность» деталей плюсуется 1 балл;

– при отсутствии какой-либо детали вычитается 1 балл

«Чем больше баллов, тем позитивнее отношение к рисунку, (норма 11–15 баллов). Напротив, отсутствие необходимых деталей указывает на отрицательное или конфликтное отношение» [13].

Исследуя данные диагностической карты и рисунков детей, были получены следующие качественные результаты, для наглядности и удобства, сгруппированные нами представлены в таблице Б.5, Б.6 в Приложении Б. В ходе диагностики были получены следующие результаты:

Василиса И., Владимир Ш., Дмитрий Г., Евгений Е., Игорь Т., Любовь К., Людмила М., Мария К., Маргарита Л., Матвей В., Матвей К., Михаил А., Татьяна С.– нарисовали себя красными, желтыми и зеленым. В ходе проведенной беседы, дети говорили, что нарисовали так себя, потому что они «очень хорошие». А «плохие дети» на них совсем не похожи.

Валентина Л., Вероника М., Максим Л., Марк О., Маргарита Т., Полина Ш. нарисовали свой «автопортрет» коричневыми, черными карандашами, очень похожими на «плохого» ребенка.

Ксения Б. и Татьяна С. прорисовали свой «автопортрет» используя все

цвета, присутствуют и «плохой» и «хороший» ребенок.

Таким образом, нами были получены следующие количественные результаты по диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок», для наглядности и удобства, сгруппированные нами на рисунке 1,2,3,4 в приложение В

Количественные результаты диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан).

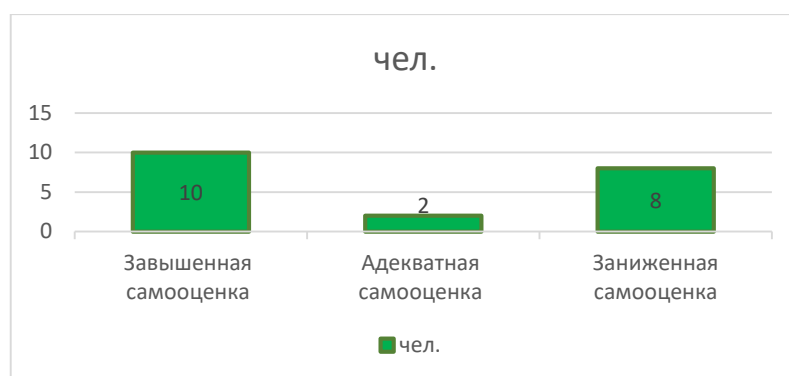


Рисунок 7 – Уровни самооценки детей старшего дошкольного возраста диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М Прихожан)

В результате проведенных диагностик по выявлению уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста были определены показатели самооценки на констатирующем этапе эксперимента. Сводная таблица в Приложение Е по всем диагностическим методикам дает возможность определить полную картину на констатирующем этапе.

Таким образом мы видим, что у 8 дошкольников отмечается заниженный уровень самооценки, у 2 дошкольников имеется адекватный уровень, у 10 дошкольников присутствует завышенный уровень самооценки.

По результатам проведенного исследования, пришли к выводу, что дети в данной группе занимают 3 позиции уровня самооценки, как показано на рисунке 8.

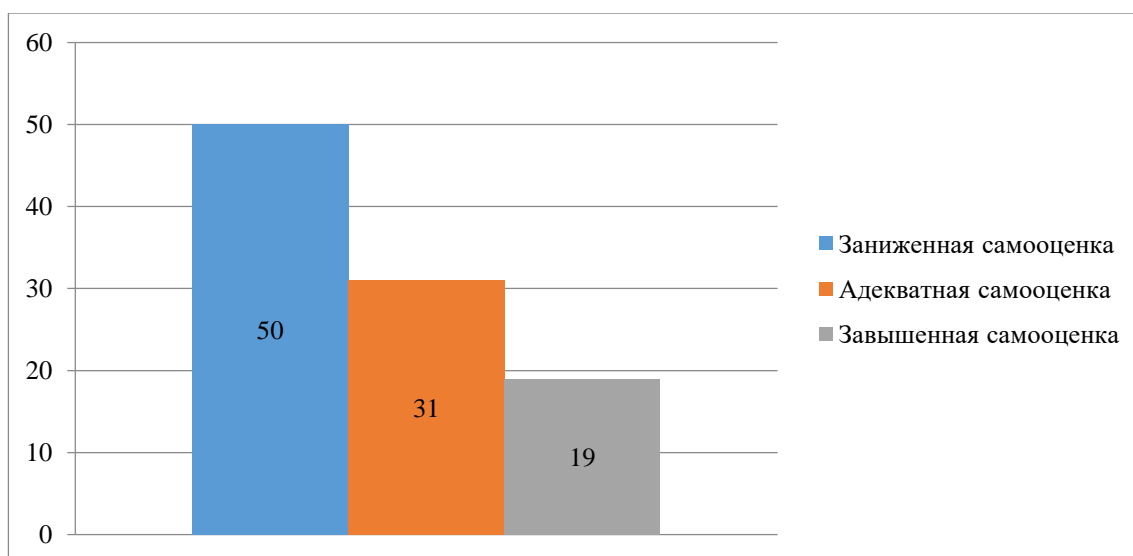


Рисунок 8 – Уровни развития самооценки у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

У 40 % детей группы выявлена заниженная самооценка – 8 чел. Большая часть детей имеют завышенную самооценку – 50 %, а у остальных детей – 10 % адекватная самооценка, которую нужно поддерживать.

Большой процент дошкольников имеют неадекватную самооценку либо заниженную, либо завышенную, что свидетельствует о необходимости реализации психолого-педагогических условий в процессе формирования адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста в ходе коррекционно-развивающей работы в разных видах деятельности в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО.

## **2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий по формированию самооценки у старших дошкольников**

Формирующий этап эксперимента по реализации психолого-педагогических условий по формированию самооценки у детей старшего дошкольного возраста проводился в тесном сотрудничестве педагога–



психолога и воспитателя группы в течении четырех месяцев с 16 января 2023 г. по 12 мая 2023 г.

Цель формирующего эксперимента заключалась в формировании самооценки у детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности.

Формирующая работа проводилась с детьми старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек. Работа велась по подгруппам.

Индивидуальную работу осуществляли по мере необходимости с дошкольниками, требующими дополнительных воздействий. Для этого создали психолого-педагогические условия, которые были выявлены в процессе теоретического анализа.

Направления работы по формированию самооценки представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Направления работы по формированию самооценки у детей у детей старшего дошкольного возраста

Наименование	Ответственный
Первый блок	
Психолого-педагогическая программа «Сказки Софии (песочной феи)»	Педагог-психолог Н.А. Маколова
Проведение комплекса подвижных игр, подобранных педагогом–психологом	Воспитатель Волкова Н.А., Лихачева Т.В. Педагог-психолог Н.А. Маколова.
Второй блок	
Насыщение РППС	Воспитатели, педагог-психолог
Третий блок	
Психолого-профилактическая и просветительская работа для родителей (законных представителей)	Педагог-психолог Н.А. Маколова
Психолого-профилактическая и просветительская работа для педагогов	Педагог-психолог Н.А. Маколова

Психолого-педагогические условия представлены в виде 3 блоков работы:

- первый блок: применение различных форм, методов, приемов в соответствии с ФОП и ФГОС;
- второй блок: обогащение РППС методическими разработками в соответствии с ФОП и ФГОС;
- третий блок: организация совместной деятельности воспитателя и родителей (законных представителей).

Педагог–психолог осуществлял работу, по нескольким направлениям:

Во–первых, была разработана психолого-педагогическая программа «Сказки Софии (песочной феи)», базирующееся на методологии «Песочной терапии» (sand – play) в контексте комплексной Сказкотерапии, авторского метода Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. Содержание программы представлено в виде сказочных сюжетов путешествий в Песочную страну.

Чередование сказко-терапевтических техник (ведомой и спонтанной игры в песочнице), тактильно-кинестических и коммуникативных игр дает мощный импульс для эмоционального и коммуникативного развития дошкольников. Коррекционная работа по данной программе способствует гармонизации психоэмоционального состояния детей, формированию адекватной самооценке, формированию коммуникативных навыков, межличностных взаимоотношений со сверстниками [4].

Цель программы: оптимизировать самооценку и эмоциональное состояние детей старшего дошкольного возраста посредством песочной терапии.

Задачи:

- способствовать формированию у детей позитивного представлений о себе,
- развивать способность свободно выражать эмоциональные состояния и чувства социально приемлемыми способами, формировать начальную коммуникативную компетентность.

Концептуальная основа программы строится на принципах учёта возрастных особенностей и личностного роста детей (Л.С. Выготский, А.В. Петровский), системно-деятельностном подходе П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, Л.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, эволюционной концепции развития личности А.С. Асмолова, учении о психологическом возрасте Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина [7].

В основу разработки программы положены исследования эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста, проводимые Г.А. Волковой, Л.А. Зайцевой, В.Г. Колягиной, И.Ю. Кондратенко, В.И. Селиверстовой, В.М. Шкловской.

В основе структуры занятий программы лежат этапы классического сказкотерапевтического занятия. Вместе с тем, при проведении занятий отмечается ряд особенностей.

После этапа «Ритуал входа в песочную страну» на каждом занятии проводятся тактильно-кинестические игры.

Все занятия программы условно делятся на два вида. В основе занятий первого вида лежит ведомая игра в песочнице. Основу другого составляет спонтанная игра, которая предполагает свободное погружение участников в игру с песком.

После этапа «Ритуал выхода» участники ещё раз резюмируют информацию, подводят итог занятия.

#### Используемые методики и технологии

В основе реализации программы лежат теоретические принципы «Песочной терапии», разработанные швейцарским аналитиком Д. Калффом.

Кроме этого используется методология песочной терапии в контексте комплексной сказкотерапии авторского метода Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой.

Сказкотерапия направлена именно на социально–личностное развитие детей и взрослых. Прежде всего, это уникальная воспитательная система,

которая на бессознательном уровне раскрывает духовно–нравственные понятия и ценности [26].

Развивает эмоциональный интеллект, который включает в себя развитие самосознания, саморегуляции, социальной чуткости, формирует умение управлять отношениями с другими людьми.

Песок для ребёнка — это комфортная и безопасная среда, которая позитивно влияет на его эмоциональное самочувствие. В песочнице ребёнок имеет возможность выразить свои самые глубокие эмоциональные переживания.

Игры в песочнице «обладает психотерапевтическим эффектом, помогая ребёнку избавиться от застенчивости, страхов, конфликтности в общении» [18]. Активизируются эмоциональные и мыслительные резервы.

«Преобразуя ситуацию в песочнице, ребёнок получает опыт самостоятельного разрешения трудностей как внутреннего, так и внешнего плана. Ребёнок получает первый опыт рефлексии.

Накопленный опыт самостоятельных изменений он переносит в реальную повседневную жизнь» [18].

Ведомая игра в песочнице.

Постановка сказок в песочнице обладает прекрасным психотерапевтическим, дидактическим и развивающим эффектом. Отличительной особенностью данной техники, является то, что ведущий сам подбирает или сочиняет сказку в зависимости от задач, которые необходимо решить на данном этапе. Взрослый заранее создаёт декорации, подбирает игрушки.

Ведущий рассказывает сказку, дети разыгрывают её в песочнице. Через сказку взрослые передаёт знания о мире и системе отношений в нём. Разыгрывая на песке разнообразные сказочные сюжеты, приобретается бесценный опыт символического разрешения множества жизненных ситуаций (Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева).

Спонтанная игра в песочнице.

Предполагает спонтанное погружение детей в игру с песком. Ведущий в начале занятия предлагает создать песочную страну. При этом он внимательно наблюдает за стилем ситуативной коммуникации. Далее происходит совместное обсуждение песочной картины. Участники резюмируют происходящие в песочнице. Как утверждает Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева «процесс спонтанного создания песочных картин в группе сам по себе позитивен, ибо опосредованно формирует у каждого участника игры навыки жить и творить совместно с другими, способность бесконфликтного существования в обществе» [19].

Игры на развитие тактильно-кинестической чувствительности.

Тактильная форма ощущений является наиболее древней для человека.

Тактильно-кинестические ощущения напрямую связаны с мыслительными операциями, с их помощью дети познают окружающий мир. Эти незатейливые игры обладают колоссальным значением для развития психики ребёнка.

Взаимодействие с песком в игре стабилизирует эмоциональное состояние, помогает избавиться от тревоги, страхов. Вместе с тем, развивается мелкая моторика, произвольное внимание, навыки саморегуляции.

Проводя данную игру в начале занятия, создаётся положительный эмоциональный фон, настрой на дальнейшую познавательную и игровую деятельность (Т.И. Грабенко).

Коммуникативные игры. Призваны сплачивать детский коллектив, устанавливать доброжелательные взаимоотношения со сверстниками, развивать невербальные способы общения, умение договариваться и решать конфликтные ситуации.

Коммуникативные игры помогают формировать адекватную самооценку, произвольность поведения

Был составлен перспективный план по программе «Сказки песочной феи», представленный в таблице 4.

Таблица 4 – Перспективный план по психолого-педагогической программе «Сказки Софии (песочной феи)»

Тема занятия	Задачи занятия	контроль
«Знакомство с Софией (песочной феей). Сказка о Песочной стране»	Стабилизация эмоционального состояния. Способствование снижению уровня тревожности. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками. Развитие коммуникативных компетенций.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о веселом самокате»	Гармонизация эмоционального состояния детей. Формирование адекватной самооценки. Понижение уровня тревожности. Способствование развитию эмпатии. Формирование коммуникативных навыков.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о волшебном овоще»	Способствование снижению эмоционального напряжения. Снижения уровня тревожности. Формирование адекватной самооценки. Развитие навыков взаимодействия со сверстниками. Формирование навыков непринужденного общения.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о волшебном саде»	Гармонизация эмоциональной сферы ребенка. Формирование адекватной самооценки. Расширение эмоционального опыта дошкольника.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о домашних животных»	Гармонизация эмоциональной сферы ребенка. Формирование адекватной самооценки. Повышение уверенности в себе. Формирование коммуникативных компетенции Развитие навыков сотрудничества	Наблюдение за детьми. Рефлексия.
«Сказка о бабушке Матрене и ее птицах»	Формирование адекватной самооценки Способствование снятию эмоционального напряжения Снижение уровня тревожности Развитие навыков бесконфликтного взаимодействия Формирование стремления к сотрудничеству и взаимопомощи	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о трусливом зайце»	Гармонизация психоэмоционального состояния детей. Способствование понижению уровня тревожности; Побуждение дошкольника к преодолению своих страхов. Формировать стремление к сотрудничеству и взаимопомощи	Наблюдение за детьми. Рефлексия

Продолжение таблицы 4

Тема занятия	Задачи занятия	контроль
«Сказка о чудесной полянке»	Способствование снятию психоэмоционального напряжения. Повышение уверенности в себе Формирование навыков непринужденного общения. Развитие коммуникативных навыков	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о Звездочете»	Снижение эмоционального и психофизического напряжения Повышение уверенности в себе. 1. Развитие навыков конструктивного сотрудничества Формирование коммуникативных компетенций.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о планетах»	Стабилизация эмоционального состояния. Повышение уверенности в себе. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками. Способствование развитию эмпатии.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка об острове Доброты»	Стабилизация эмоционального состояния. Развитие эмоционального опыта. Формирование положительного отношения к себе. Формирование коммуникативных компетенций. Развитие навыков сотрудничества.	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о страшном незнакомце»	Гармонизация психоэмоционального состояния дошкольника. Способствование снижению уровня тревожности. Побуждение дошкольника к преодолению своих страхов. Формирование стремления к сотрудничеству и взаимопомощи	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о серебряной рыбке»	Снижение психоэмоционального напряжения. Способствование развитию эмпатии. Формирование стремления к сотрудничеству и взаимопомощи Формирование уверенности в себе. Развитие коммуникативных навыков	Наблюдение за детьми. Рефлексия
«Сказка о морских сокровищах»	Повышение эмоционального тонуса. Снижение уровня тревожности. 3Способствование развитию эмпатии.	Наблюдение за детьми. Рефлексия

Конспекты занятий по психолого-педагогической программе «Сказки Софии (песочной феи)» с детьми старшего дошкольного возраста представлены в таблице Г.1 в Приложении Г.

Во-вторых, взаимодействие педагога-психолога и воспитателей группы. В журнале взаимодействия были предложены подвижные игры,

реализующиеся в первой и второй половине дня, некоторые из них были включены в прогулку, в занятия по физической культуре (проводились в музыкально–спортивном зале), в групповой комнате. Каждую новую подвижную игру обязательно повторяли в течение месяца от 4 до 5 раз, в зависимости от ее сложности, что давало возможность дошкольникам хорошо усваивать правила игры, а также сохранять интерес к ней. В таблице 5 представим выписку из журнала взаимодействия педагога-психолога и воспитателя, где представлены рекомендации педагога-психолога по проведению подвижных игр с дошкольниками старшего дошкольного возраста, направленными на формирование адекватной самооценки.

Таблица 5 – Выписка из журнала взаимодействия педагога-психолога и воспитателя старшего дошкольного возраста

Наименование игры	Цель	Отметка о выполнении, изменениях в поведении ребенка
16 января 2023 года – 27 января 2023		
Паровоз бежит по рельсам	сблизить дошкольников, развивать упорность и аккуратность	Подвижную игру организовывали в ходе физической культуры в музыкально–спортивном зале. Ребята внимательно выслушивали правила проведения игры, но в ходе проведения не соблюдали. Валентина Л., Марк О. просто баловались. Воспитателям приходилось останавливать проведение игры, заново проговаривать ее правила. При повторе игры дошкольники уже были более внимательными и старались не растерять свой паровозик. Но команда, которая проиграла очень сильно переживала (Василиса И., Любовь К. расплакались). И только с третьей попытки игра прошла по правилам.
06 февраля 2023 года – 17 февраля 2023		
Совушка	закрепить умения действовать по сигналу, развивать ловкость, формировать умение мобилизовать свои силы, учить преодолевать нерешительность, робость	Подвижную игру организовывали во время прогулки. Дошкольникам игра очень понравилась, они соблюдали правила. Каждый хотел попробовать себя и в той, и в другой роли. Особую активность проявляла Любовь К.



Продолжение таблицы 5

Наименование игры	Цель	Отметка о выполнении, изменениях в поведении ребенка
20 февраля 2023 года – 10 марта 2023		
Городки	совершенствовать навык метания; развивать точность, глазомер; способствовать групповой сплоченности, развивать умения управлять своим поведением в коллективе; формирование положительного эмоционального настроения, желание участвовать в играх – соревнованиях, адекватно реагировать на ситуации выигрыша/проигрыша команды.	Игра была организована во время прогулки. Дошкольники не все охотно играли, так как боялись промахнуться и как на это отреагируют ребята из группы. Поэтому 1 игра проводилась с меньшей частью группы. Но когда воспитатель предложила метать снежки, желающих поиграть стало больше. Дети старались сбивать как можно больше кегель. На 3 игру были задействованы все дети. И они уже самостоятельно оценивали свою игру.
13 марта – 24 марта 2023		
Рыбак и рыбки	формирование положительного эмоционального настроения, желание принимать участие в игре, достижение личного результата, совершенствование основных видов движения (прыжки), развитие внимательности, ловкости и точности движений	Игру организовывали в музыкально–спортивном зале. В первый раз ребята проводили игру с нарушением правил, каждый мечтал стать победителем. Многие дети не соглашались с тем, что они выбыли из игры. Во второй раз игру проводили по правилам и обид было меньше. Ребенок, выбывший из игры, уже сам следил за тем, кто нарушает правила и контролировал правила игры.
27 марта – 07 апреля 2023		
Художники (игра–эстафета)	Формировать положительный эмоциональный настрой, желание принимать участие в игре – соревновании, адекватно реагировать на ситуации выигрыша/проигрыша команды, формирование умения распределения и выполнения различных функций, взаимное контролирование действий в ходе игры, развивать ловкость, быстроту, точность движения; развитие умения управлять своим поведением	Игру организовывали в групповой комнате. Рисовать любят все, поэтому игра проходила легко и не принужденно.

Продолжение таблицы 5

Наименование игры	Цель	Отметка о выполнении, изменениях в поведении ребенка
10 апреля – 14 апреля 2023		
Белочка с орехами (игра-эстафета)	формирование положительного эмоционального настроения, желание участвовать в играх – соревнованиях, адекватно реагировать на ситуации выигрыша/проигрыша команды	Игра проводилась в музыкально-спортивном зале. Первую игру дети легко проиграли, т.к. дошкольники прыгали с одним мячом в руке. Во второй раз игра усложнилась и ребятам приходилось уже держать по два мячика. Ребята теряли мячики во время прыжков и поэтому они были недовольны результатом проведенной игры. На третьей игре дошкольники уже играли лучше, дети подсказывали друг другу и поддерживали свою команду и каждого игрока в отдельности.
17 апреля – 21 апреля 2023		
Каракатица	Формирование положительного эмоционального настроения, желание принимать участие в игре, достижение личных результатов, совершенствование основных видов движения, развитие внимательности, ловкости и точности движений;	Игру организовывали в музыкально-спортивном зале. Вначале дошкольники смеялись и веселились, но потом стали стараться правильно выполнять задание. Дошкольники старались выполнять упражнения верно и приходить на финиш первыми.
24 апреля–28 апреля 2023		
Лесная тропинка	Развивать активность дошкольников, преодолевать нерешительность, скованность, развивать способность быстро принимать решение, умение приспосабливаться к меняющимся обстоятельствам.	Игру организовывали в ходе прогулки. В ходе первой игры дошкольники путались в выполнении действий, а некоторые дети просто не хотели играть. Во второй игре ребята стали играть внимательней и поэтому игра стала усложняться, прибавляя темп. Дошкольники уже стали путаться намного меньше и даже стали успевать подсказывать другим ребятам.
01 мая –05 мая 2023		
Робот	закреплять умение действовать по сигналу, развивать ловкость, воспитать смелость, умение мобилизовать свои силы, развивать выдержку, преодолевать нерешительность, робость, учить детей сознательно управлять своим поведением.	Игру организовывали в группе. Дошкольники с огромным желанием подсказывали водящему, направляя его к цели. А ведущий игрок четко выполнял поручения своих одноклассников. Все дети хотели попробовать себя в роли ведущего.

Продолжение таблицы 5

Наименование игры	Цель	Отметка о выполнении, изменениях в поведении ребенка
Смелые мышки	воспитать у дошкольника умение сдерживать себя, оценивать выполнение правил игры.	Игру для начала проводили в музыкально–спортивном зале, затем в ходе прогулки. В первый раз дошкольники не понимали правила проведения игры и начинали бегать от полосы до полосы, а ведущий начинал ловить игрока и тащил к себе. Игру останавливали, и правила объясняли еще раз, и лишь на второй раз игра была проиграна по всем правилам.
Волк во рву	развивать выдержку, преодоление нерешительности, робости научить детей сознательно управлять своим поведением, развитие ловкости, воспитание смелости, умения мобилизовать свои силы	Игру проводили в ходе прогулки. Ребята осуществляли игру по правилам. Выбывшие ребята помогали воспитателю и следили за выполнением правил остальных игроков. Подсказывая о заступе и касании ведущего.
15 мая – 16 мая 2023		
Мышеловка	закреплять умение действовать по сигналам, развивать ловкость, воспитать смелость, умение мобилизовать свои силы, развивать выдержку, преодолевать нерешительность, робость, научить ребенка сознательно управлять своим поведением.	Игру осуществляли прогулку. Дошкольник соблюдал правила и каждый хотел быть победителем, но все же дети старались помочь друг другу.

Данные подвижные игры воспитатели вносили в перспективное планирование воспитательно-образовательной работы старшего дошкольного возраста. Разработанная картотека подвижных игр, направленных на формирование самооценки детей старшего дошкольного возраста представлена на рисунках 1,2,3,4 в Приложение Д.

Каждую подвижную игру проводили по данной методике:

- организация игровой деятельности, создание мотивации;
- пояснение правил игры;
- распределять роли, осуществлять выбор водящего;

- руководствоваться ходом проведения игры;
- рефлексия.

Необходимо обратить внимание, что в ходе проведения первых игр у педагогов появлялись некоторые затруднения с ребятами: дошкольники были скованные, выполняли задания с неохотой, играли в игру без интереса.

Затруднения возникали при поражениях дошкольников и их реакциях. В ходе подвижной игры дети вступали в сложные взаимоотношения, в которых были как моменты взаимной поддержки, так и моменты соревнования. При этом с одной стороны остаются счастливые и победившие дети, а с другой – проигравшие и очень расстроенные дети. Стремление «быть лучше, чем все» проявляется в желании выиграть.

В своем желании победить дошкольники сталкиваются с трудностями и неудачами. Это приводит к разочарованию, вызывает отрицательные эмоции. Поэтому были проведены с детьми несколько бесед на тему «Сегодня – побежденный, завтра – победитель».

Целью этих бесед являлось подведение дошкольников к выводу: «Нельзя одержать победу, не рискуя проиграть!». Так же детям рассказывали о спортсменах и знаменитых людях, которые, прежде чем прославиться, испытали горечь поражений.

После этих бесед дошкольники стали более общительными, с интересом слушали правила, с удовольствием отвечали на поставленные вопросы. Они перестали обижаться на проигрыш и стали адекватно реагировать на поражение. С каждой последующей игрой дошкольники больше раскрепощались, не боялись высказывать свои мысли, с нетерпением ждали следующей игры. Игры проводили на позитивной волне, у детей поднималось хорошее настроение.

В ходе реализации второго блока были реализованы мероприятия, по насыщению развивающей предметно-пространственной среды:

- создана картотека подвижных игр, направленных на формирование

адекватной самооценки;

– организован «Уголок уединения», где разместили альбомы с фотографиями семей дошкольников и личные портфолио детей. «Основной смысл портфолио – показатель все, на что способен ребенок». (А.Л. Пинский).

На третьем этапе была задействована настольная игра «Оцени поступок». В игру входит 10 больших карт с изображением различных жизненных ситуациях. К каждой большой карте прилагаются по 4 маленьких карточки, на 2 из которых представлены модели желательного поведения в данной ситуации, а на 2 – нежелательного. Дошкольнику предлагалось рассказать, в каком случае ребенок, изображенный на картинке, поступил хорошо, а в каком – плохо, и объяснив – почему. И поставив жетон–значок «хорошо» или «плохо». Дети обычно выбирают те карточки, где ребята поступают хорошо, потому, что сами видят себя хорошими, в таком случае самооценка у дошкольников – нормальная (адекватная).

Была приобретена настольная игра О.В. Хухлаевой «Волшебный лес». Игра направлена на преодоление страха, снижение тревожности, повышения самооценки.

В рамках работы третьего блока была проведена психолого-просветительская и профилактическая работа с педагогами и родителями (законными представителями), согласно плану работы, представленного в таблице 6.

Таблица 6 – План работы психолого-просветительской и профилактической работы с педагогами и родителями (законными представителями)

Направление работы / темы	Форма контроля
Психолого–просветительская и профилактическая работа с педагогами	
Консультация «Повышаем самооценку дошкольника»	рефлексия
Консультация «Как поддерживать адекватную самооценку у детей дошкольного возраста»	рефлексия

## Продолжение таблицы 6

Направление работы / темы	Форма контроля
Психолого–просветительская и профилактическая работа с родителями (законными представителями)	
Консультация «Как сформировать уверенность ребенка»	рефлексия
Консультация «Самооценка и чувство самоценности дошкольников»	рефлексия

Таким образом, предварительные данные проведенной экспериментальной работы, показали эффективность предложенных нами педагогических условий формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» ГБОУ ООШ № 9 г. Жигулевска Самарской обл.

### **Выявление динамики уровня сформированности самооценки у старших дошкольников**

Для того, чтобы убедиться в результатах проведенного формирующего эксперимента, нами был проведен контрольный срез. Показатели и оценочная система нами определены на констатирующем эксперименте. Цель диагностического исследования: выявить динамику формирования самооценки у детей старшего дошкольного возраста. На итоговом этапе еще раз было проведено диагностическое исследование на выявление самооценки ребенка с помощью методик «Лесенка», «Какой я?», «Нарисуй себя».

В приложение И представлены качественные результаты диагностики по методике «Лесенка» (автор Щур В.Г) на контрольном этапе исследования.

Качественный анализ проведенной диагностики в ходе контрольного эксперимента показал значительные изменения в самооценке детей

подготовительной группы СПДС № 10 «Снежок»:

Валентина Л., Василиса И., Евгений Е., Игорь Т., Ксения Б., Маргарита Л., Маргарита Т., Полина Ш., Татьяна С. – поставили себя на 4 ступеньку. Объяснив это так: «Потому что я хороший (ая), но иногда и не очень хороший (ая) и меня за это мама может поругать». Михаил А., Мария К., Людмила М., Дмитрий Г., Матвей К., Любовь К., Матвей В. – поставили себя на 7 ступеньку (без изменений) и объяснили это так: «Я себя сюда поставлю, потому что я хороший (ая)». Владимир Ш. – поставил себя на 5 ступеньку и объяснил это так: «Я хороший, у меня появились друзья, они любят со мной играть, но я не делюсь с ними машинками и своим роботом, поэтому я поставлю себя на эту ступеньку». Максим Л., Вероника М., Марк О., оценила себя на уровне 2, пояснив «Что они не очень хорошие» (без изменений).

Необходимо отметить, что эти дети нерегулярно посещают детский сад (по болезни и семейным обстоятельствам). Необходимо отметить, эффект от проведенной работы с родителями (законными представителями). После проведенных консультаций поменялось отношение родителей к своим детям и требованиям к ним. Многие мамы и папы научились любить своих детей «безусловно». Это подтверждают ответы детей на вопрос «о том, куда бы их поставили родители». От детей стали звучать такие фразы, как: «Ну, я не самая хорошая, иногда балуюсь. Но мамочка меня поставила бы сюда, она ведь меня сильно любит». Такие ответы говорят о том, что дошкольники уверены в безусловной любви взрослых, чувствуют себя психоэмоционально защищенными, что необходимо для нормального развития в дошкольном возрасте. На вопрос «Куда бы тебя поставил воспитатель?» дошкольники стали помещать себя на ступень ниже, чем родители, что также можно считать нормой и может служить доказательством адекватной, правильной самооценкой тем более в том случае, когда дети действительно плохо себя ведут и часто получают замечания от воспитателя.

Таким образом, нами были получены следующие количественные результаты уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» на контрольном этапе исследования, для наглядности и удобства, рассмотрим их в сравнение с констатирующим этапом, данные сгруппируем в приложении Е.

Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 1 «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 9.

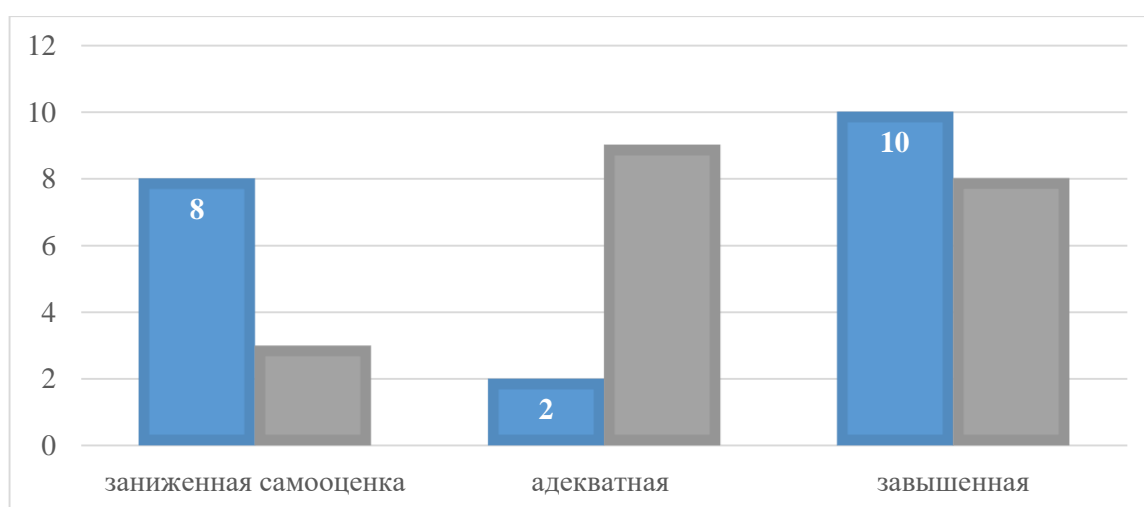


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 1 «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Анализируя полученные данные на рисунке 9 видим, что отмечается положительная динамика в увеличение числа дошкольников с адекватной самооценкой на 35% (7 чел.). Сократилось число детей с заниженной самооценкой на 25% (5чел.). Уменьшилось число детей с завышенной самооценкой на 10% (2 чел.).

Повторно также была проведена диагностическая методика 2 «Какой я?» Р.С. Немов. Результаты исследования представлены в Приложение Б. В ходе исследования на контрольном этапе исследования были получены



следующие качественные результаты, для наглядности и удобства, сгруппированные нами и представлены в таблице Е.1, Е.2 в Приложение Е.

Результаты исследования на контрольном этапе были получены следующие:

Вероника М., Максим Л., Марк О отметили себя как не очень послушные, неаккуратные. Валентина Л., Василиса И., Владимир Ш., Дмитрий Г., Евгений Е., Игорь Т., Ксения Б., Маргарита Л., Маргарита Т., Полина Ш., Татьяна С., сказали, что они добрые, послушные, хорошие, но это бывает не всегда. «Иногда мамочка меня может и поругать», «Я не всегда бываю доброй», «Я иногда могу злиться». Михаил А., Мария К., Людмила М., Матвей К., Любовь К., Матвей В. считают себя самыми хорошими и умными, смелыми. Дети считают, что родители всегда их хвалят, покупают им сладости, гордятся ими. Ответы по большей части совпадали с методикой № 1, говорили о том какие они красивые, хорошие и добрые.

Таким образом, по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова нами были получены следующие количественные результаты уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» на контрольном этапе исследования, для наглядности и удобства, рассмотрим их в сравнение с констатирующим этапом, данные сгруппированы в таблице Е.3 в Приложение Е

Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова. на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 10.

Анализируя полученные данные в приложение Е, на рисунке 10 видим, что:

- отмечается положительная динамика в увеличение числа дошкольников с адекватным уровнем самооценки на 35% – на контрольном этапе 11 дошкольников на этом уровне;

- сократилось число детей с низким уровнем самооценки на 25% – на контрольном этапе осталось 3 дошкольников на этом уровне;
- уменьшилось число детей с очень высоким уровнем самооценки на 20% – на контрольном этапе осталось 6 дошкольников на этом уровне.

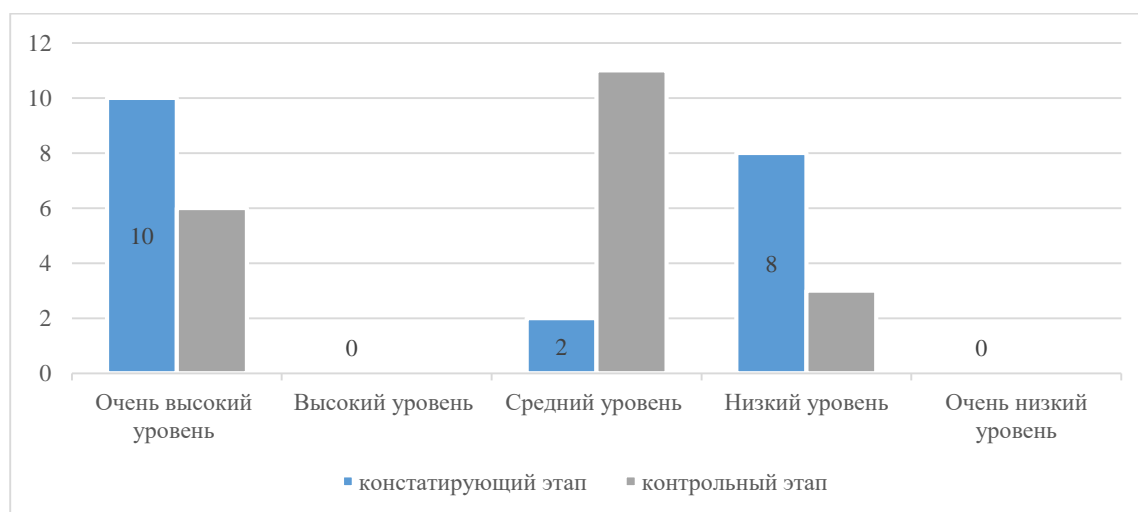


Рисунок 10 – Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова на констатирующем и контрольном этапе исследования

Данные изменения показывают эффективность проведенных занятий и свидетельствуют о том, что необходимо продолжать коррекционно-развивающую работу в данном направлении.

Далее было проведено контрольное исследование по диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан). Хотелось бы отметить, что применение проективной методики изучение личности детей старшего дошкольного возраста, также показала значительную динамику в формировании адекватной самооценке детей. Результаты проведенного контрольного исследования представлены в диагностической карте в таблице Е 4, Е.5, Е.6 в Приложение Е

Вероника М., Максим Л., Марк О. по-прежнему нарисовали свой «автопортрет» коричневыми, черными карандашами, очень похожими на

«плохого» ребенка. Отметим, что дети имеют большое количество пропусков по уважительной причине. Необходимо продолжать с ними работу, дополнив их индивидуальной коррекционно-развивающей работой. Дмитрий Г., Валентина Л., Василиса И., Владимир Ш., Евгений Е., Ксения Б., Маргарита Л., Маргарита Т., Полина Ш., Татьяна С., Игорь Т. прорисовали свой «автопортрет» используя все цвета, присутствуют и «плохой» и «хороший» ребенок. Михаил А., Мария К., Людмила М., Матвей К., Любовь К., Матвей В. нарисовали себя карандашами красного, желтого и зеленого цвета.

В ходе проведенной беседы, дети говорили, что нарисовали так себя, потому что они «очень хорошие». А «плохие дети» на них совсем не похожи.

Таким образом, по диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) нами были получены следующие количественные результаты уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» на контрольном этапе исследования, для наглядности и удобства, рассмотрим их в сравнение с констатирующим этапом, данные сгруппируем в приложении Е. Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) на констатирующем и контрольном этапе исследования представим на рисунке 11.

Анализируя полученные данные было выявлено, что:

- отмечается положительный рост числа дошкольников с адекватным уровнем самооценки на 35% – на контрольном этапе 11 дошкольников на этом уровне;
- уменьшение числа детей с заниженной самооценкой на 25% – на контрольном этапе осталось 3 дошкольника на этом уровне;

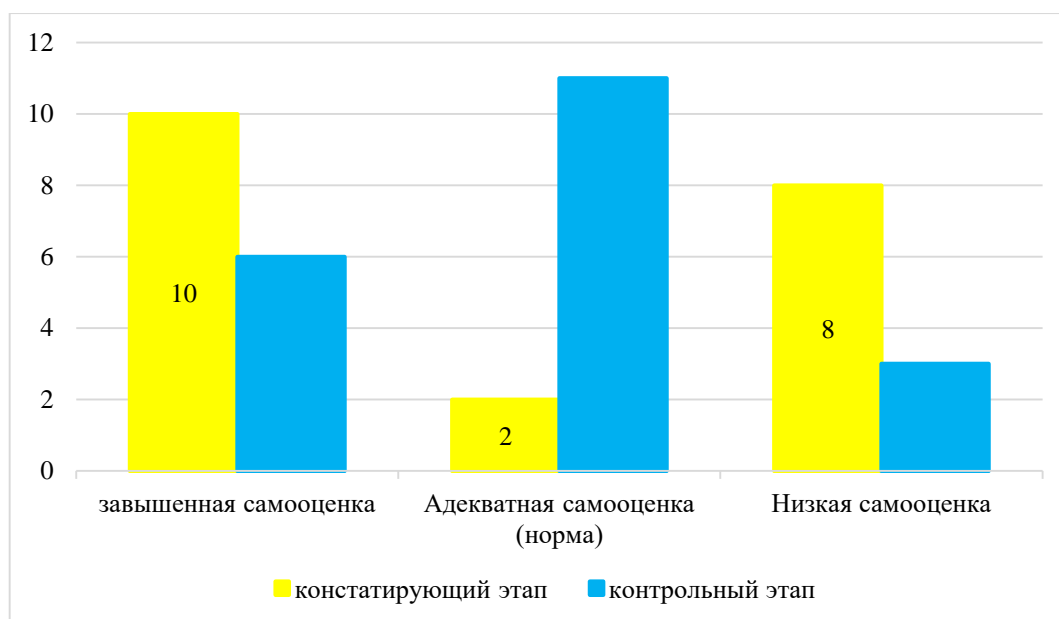


Рисунок 11 – Сравнительные количественные результаты уровня самооценки по диагностической 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) на констатирующем и контрольном этапе исследования

Отмечается сокращение числа детей с завышенным уровнем самооценки на 20% – на контрольном этапе осталось 6 дошкольников на этом уровне.

В результате проведенных диагностик по выявлению уровня сформированности самооценки у детей старшего дошкольного возраста были определены показатели самооценки на контрольном этапе эксперимента. Сводная таблица приложение Е по всем диагностическим методикам дает возможность определить полную картину на констатирующем этапе.

Таким образом нами были получены следующие сводные количественные результаты уровня самооценки детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» на контрольном этапе исследования, для наглядности и удобства, рассмотрим их в сравнение с констатирующим этапом, данные сгруппируем в таблицу 7.

Сравнительный анализ данных полученных на констатирующем и контрольном этапах исследования уровня самооценки позволяет сделать вывод о том, что после проведенной на формирующем этапе эксперимента

психолого-педагогической работы произошли значительные положительные изменения. Отмечается снижение уровня завышенной самооценки и повышение заниженной самооценки.

Таблица 7 – Сводная сравнительная таблица количественных результатов уровня самооценки на контрольном и констатирующем этапе исследования

Оценка по вербальной шкале	Констатирующий этап		Контрольный этап		Отклонения	
	Количество воспитанников	Удельный вес, %	Количество воспитанников	Удельный вес, %	человек	%
Завышенная самооценка	10	50,00	6	30,00	-4	-20,00
Адекватная самооценка	2	10,00%	11	55,00	+9	+45,00
Заниженная самооценка	8	40,00	3	15,00	-5	-25

Полученные результаты таблицы 7 представим для наглядности на рисунке 12.

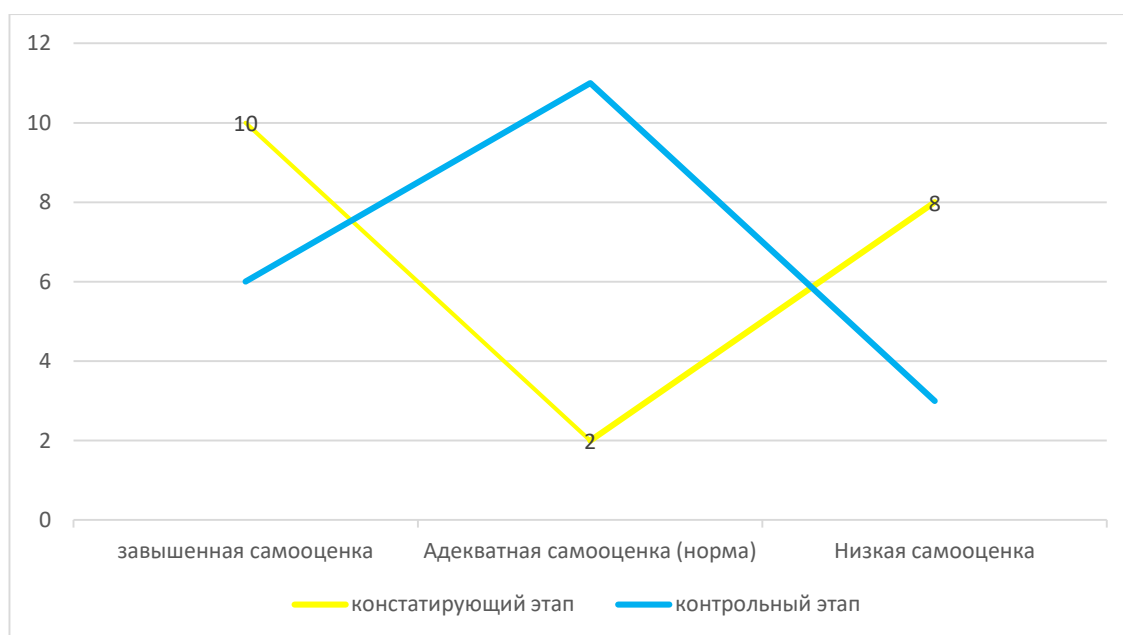


Рисунок 12 – Сравнительные количественные результаты уровня самооценки на констатирующем и контрольном этапе исследования

Из 100% исследуемых дошкольников у 55% была сформирована адекватная дифференцированная самооценка, а у 30% детей по-прежнему осталась завышенная устойчивая самооценка, и у 15 % отмечается по-прежнему заниженная самооценка.

В ходе проведенной повторно диагностики видим, что самооценка детей старшего дошкольного возраста стала более адекватной во всех случаях. В этом случае склонны утверждать, что разработанная нами модель коррекционно-развивающей работы по реализации психолого-педагогических условий оказывает положительное влияние на формирование самооценки дошкольников.

Следовательно, можем сделать вывод, что нам удалось сформировать адекватную самооценку у большинства детей. Таким образом, полученные в ходе психолого-педагогической экспериментальной работы данные позволяют сделать вывод, о том, что задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

## Заключение

Опираясь на проведенные исследования в первой главе нашего исследования, пришли к выводам:

- самооценка всегда была основной проблемой детей дошкольного возраста в психолого-педагогических исследованиях. В своих научных трудах психологи рассматривают самооценку в основном как механизм, который обеспечивает соответствие индивидуального требования внешних условий. Другими словами, психологи считают, что самооценка – это механизм, который обеспечивает максимальное равновесие между процессами личности и социальной средой. Понятие самооценки они определяют, как представление человека о самом себе, физической силе, умственных способностях, поведении, мотивах и целях поведения, отношении к другим, отношении к другим, отношении к самому себе;
- также в ходе исследования были выделены особенности формирования самооценки детей старшего дошкольного возраста: формирование критического отношения к самооценке; признание физических возможностей, умений, моральных качеств, переживаний, определенных психических процессов; развитие навыков самокритики к концу дошкольного возраста; способность повышать самооценку;
- было определено, что в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО, в детском саду должна обязательно проходить Коррекционно-развивающая работа на обеспечение коррекции нарушений развития у различных категорий детей, включая детей с ООП, оказание им квалифицированной помощи в освоении основной программы ДО, их разностороннее развитие с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, социальной адаптации.

Во второй главе дипломной работы с целью подтверждения выдвинутой гипотезы было проведено экспериментальное исследование, направленное на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста. Базой исследования было структурное подразделение детский сад № 10 «Снежок» ГБОУ ООШ № 9 г. о. Жигулевск.

Для этого в ходе формирующего эксперимента были созданы следующие психолого-педагогические условия:

Была разработана психолого-педагогическая программа «Сказки Софии (песочной феи)», базирующееся на методологии «Песочной терапии» (sand – play) в контексте комплексной Сказкотерапии, авторского метода Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. Чередование сказкотерапевтических техник (ведомой и спонтанной игры в песочнице), тактильно-кинестических и коммуникативных игр дает мощный импульс для эмоционального и коммуникативного развития дошкольников. Коррекционно-развивающая работа по данной программе способствовала гармонизации психоэмоционального состояния дошкольников, формированию адекватной самооценке, формированию коммуникативных навыков, межличностных взаимоотношений со сверстниками.

Было организовано взаимодействие педагога–психолога и воспитателей группы. В журнале взаимодействия были предложены подвижные игры, реализующиеся в первой и второй половине дня, некоторые из них были включены в прогулку, в занятия по физической культуре (проводились в музыкально-спортивном зале), в групповой комнате.

В ходе реализации второго блока были реализованы мероприятия, по насыщению развивающей предметно-пространственной среды.

Была создана картотека подвижных игр, направленных на формирование адекватной самооценки. Был организован «Уголок



уединения», где разместили альбомы с фотографиями семей дошкольников и личные портфолио детей.

Была сделана настольная игра «Оцени поступок» Была приобретена настольная игра О.В. Хухлаевой «Волшебный лес». Игра направлена на преодоление страха, снижение тревожности, повышения самооценки.

В рамках работы третьего блока была проведена психолого-просветительская и профилактическая работа с педагогами и родителями (законными представителями).

После внедрения всех мероприятий был проведен сравнительный анализ диагностического исследования уровня самооценки.

Он позволил сделать вывод о том, что после проведенной на формирующем этапе эксперимента психолого-педагогической работы произошли значительные положительные изменения.

Можно отметить снижение уровня завышенной самооценки и повышение заниженной самооценки. Из 100% исследуемых дошкольников у 55% была сформирована адекватная дифференцированная самооценка.

Уровень самооценки детей старшего дошкольного возраста стал более адекватным.

Следовательно, разработанная нами модель коррекционно-развивающей работы по реализации психолого-педагогических условий оказала положительное влияние на формирование самооценки у детей старшего дошкольного возраста.

Поставленная цель дипломной работы достигнута, актуальность и гипотеза доказаны в полном объеме.

## Список используемой литературы

1. Веракса А. Н., Гуторова М. Ф. Практический психолог в детском саду: Пособие для психологов и педагогов. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2021. 144 с.
2. Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Чудеса на песке. Песочная игротерапия. СПб. : Институт специальной педагогики и психологии, 1998. 50 с.
3. Дьяченко О. М., Лаврентьева Т. В. Психологические особенности развития дошкольников. М. : Эксмо, 2019. 176 с.
4. Еланчинцева О. Ю. Роль песочной терапии в развитии эмоциональной сферы детей дошкольного возраста: Конспекты занятий. Картотека игр. – СПб. : ООО «Издательство «Детство – пресс», 2019. – 80 с.
5. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 17.02.2023 г., вступившие в силу с 28.02.2023) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2023 г
6. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 29.12.2012 г. № 273–ФЗ (ред. от 02.07.2021) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2021г
7. Зеленцова-Пешкова Н. В. Элементы песочной терапии в развитии детей раннего возраста. СПб. : ООО «Издательство «Детство-пресс», 2020. 96 с.
8. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Игра с песком. Практикум по песочной терапии. СПб. : Речь, 2019. 256 с.
9. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Практикум по сказкотерапии. СПб. : Речь, 2015. 320 с.
10. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству. Теория и практика сказкотерапии. СПб : Златоуст, 1998. 352 с.

11. Калишенко В. Д. Педагогическая оценка в формировании самооценки старших дошкольников // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2022. № 12. С. 40–46.
12. Капитанец Е. Г. Модель формирования самооценки у детей дошкольного возраста 5–6 лет // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № Т7. С. 146–150.
13. Капшук О. Н. Игротерапия и сказкотерапия: развиваемся играя. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2021. 221 с.
14. Карабанова Е. А. Исследование самооценки личности // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. 2016. С. 179–181.
15. Карасева Н.А. Контекстный подход как средство воспитания у дошкольников адекватной самооценки // Контекстный подход как средство развития личности. Елец, 2017. С. 62– 66.
16. Ковалева И. А. Влияние сюжетно–ролевой игры на самооценку дошкольника // Colloquium–journal. 2019. № 20. С. 46–47.
17. Конаныхина Е. Ю. Волшебство в песочнице. Песочная терапия в работе с детьми. М: Генезис, 2016. 128 с.
18. Конаныхина Е. Ю. Волшебство в песочнице. Песочная терапия в работе с детьми. М. : Генезис, 2021. 128 с.
19. Корнеева Т. В. Особенности представлений старших дошкольников об «образе Я» и их взаимосвязь с самооценкой // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 13–22.
20. Крюкова С. В., Донсков Н. И. Удивляюсь, злюсь, боюсь. Программа групповой психологической работы с дошкольниками. М. : Генезис, 2020. 272 с.
21. Лифиц Е. А. Развитие речи, движения и мелкой моторики. Комплексные занятия. Практическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2019. 160 с.
22. Панфилова М. А. Игротерапия общения. М. 6 Просвещение 2018. 160 с. 78

23. Пашкевич Т. Д. Социально–эмоциональное развитие детей 3-7 лет. Волгоград, 2020. 236 с.
24. Подвижные тематические игры для дошкольников/ Составители Т. В. Лисина, Г. В. Морозова. М. : ТЦ «Сфера», 2019. 128 с.
25. Поддьяков Н. Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. М., 2010. 198 с.
26. Смирнова Е. О., Холмогорова М. Конфликтные дети. М. : Эксмо, 2019. 176 с.
27. Федеральная образовательная программа дошкольного образования, утверждена Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2022 г
28. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17.10.2013 г. № 1155 (с изм.08.11.2022) / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва: 2022 г
29. Федосеева М. А. Занятия с детьми 3 – 7 лет по развитию эмоционально–коммуникативной и познавательной сфер средствами песочной терапии. Волгоград: Учитель, 2018. 122 с.
30. Формирование коммуникативных навыков у детей 3–7 лет: модели комплексных занятий/ Ю. В. Полякевич, Г. Н. Осинина. Волгоград: Учитель, 2022. 159 с.
31. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. 314 с.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А 1 – Список детей старшего дошкольного возраста СПДС № 10 «Снежок» ГБОУ ООШ № 9

ФИО	Дата рождения	Возраст на 01.09.
Ульяна А	10.03.2016	6,5
Михаил А.	22.03.2016	6,5
Ксения Б.	12.01.2016	6,7
Мария К.	16.04.2016	6,4
Евгений Е.	22.05.2016	6,3
Людмила М.	12.02.2016	6,6
Татьяна С.	14.10.2015	6,10
Игорь Т.	27.12.2015	6,8
Дмитрий Г.	18.05.2016	6,3
Василиса И.	10.05.2016	6,3
Матвей К.	24.07.2016	6,1
Владимир Ш.	03.02.2016	6,6
Любовь К.	06.10.2016	5,10
Маргарита Л.	24.11.2016	5,9
Матвей В.	07.03.2016	6,5
Валентина Л.	08.10.2016	5,10
Максим Л.	22.05.2016	6,3
Вероника М.	31.08.2016	6
Марк О.	12.07.2016	6,1
Маргарита Т.	24.12.2016	5,8
Полина Ш.	13.04.2016	6,4

## Приложение Б

### Качественные и количественные результаты на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностической методике 1 «Лесенка» (автор В.Г. Щур)

ФИО ребенка	Ступенька						
	1	2	3	4	5	6	7
Валентина Л.			+				
Василиса И.							+
Вероника М.		+					
Владимир Ш.					+		
Дмитрий Г.							+
Евгений Е.					+		
Игорь Т.							+
Ксения Б.				+			
Любовь К.							+
Людмила М.							+
Максим Л.		+					
Маргарита Л.							+
Маргарита Т.			+				
Мария К.							+
Марк О.		+					
Матвей В.							+
Матвей К.							+
Михаил А.							+
Полина Ш.		+					
Татьяна С.				+			

Таблица Б.2 – Количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 1 «Лесенка»

Уровень самооценки	Количество воспитанников	Удельный вес, %
Заниженная самооценка	8	40,00
Адекватная самооценка	2	10,00%
Завышенная самооценка	10	50,00

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Качественные результаты диагностики по методике «Какой я?» (Р.С. Немов)

ФИО воспитанника	Оцениваемое качество									
	Хороший	Добрый	Умный	Аккуратный	Послушный	Внимательный	Вежливый	Умелый (способный)	Трудолюбивый	Честный
Валентина Л.	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
Василиса И.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вероника М.	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
Владимир Ш.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Дмитрий Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Евгений Е.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Игорь Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ксения Б.	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
Любовь К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Людмила М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Максим Л.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Маргарита Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Маргарита Т.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Мария К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Марк О.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Матвей В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Матвей К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Михаил А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Полина Ш.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Татьяна С.	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1

Таблица Б.4 – Количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова

Оценка по вербальной шкале	Количество воспитанников	Удельный вес, %
Очень высокий уровень	10	50,00
Высокий уровень	0	0
Средний уровень	2	10,00
Низкий уровень	8	40,00
Очень низкий уровень	0	0
Всего	20	100

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.5 – Качественные результаты по проективной методике «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан)

ФИО воспитанника	Уровень самооценки
Валентина Л.	заниженная
Василиса И.	завышенная
Вероника М.	заниженная
Владимир Ш.	завышенная
Дмитрий Г.	завышенная
Евгений Е.	завышенная
Игорь Т.	завышенная
Ксения Б.	адекватная (норма)
Любовь К.	завышенная
Людмила М.	завышенная
Максим Л.	заниженная
Маргарита Л.	завышенная
Маргарита Т.	заниженная
Мария К.	завышенная
Марк О.	заниженная
Матвей В.	завышенная
Матвей К.	завышенная
Михаил А.	завышенная
Полина Ш.	заниженная
Татьяна С.	адекватная (норма)

Таблица Б.6 – Количественные результаты уровня самооценки по диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан)

Оценка по вербальной шкале	Количество воспитанников	Удельный вес, %
Завышенная самооценка	10	50,00
Адекватная самооценка	2	10,00
Заниженная самооценка	8	40,00
Всего	20	100



Приложение В

Рисунки детей старшего дошкольного возраста по проективной методике «Нарисуй себя»



Рисунок 1 – Любовь К., 6,1 лет (завышенная самооценка)



Рисунок 2 – Валентина Л. 6,5 лет (заниженная самооценка)

Продолжение Приложения В



Рисунок 3 – Марк О., 6,3 лет (заниженная самооценка)



Рисунок 4 – Василиса И. 6,2 лет (завышенная самооценка)

## Приложение Г

### Конспекты занятий по психолого-педагогической программе «Сказки Софии (песочной феи)»

Таблица Г.1 – Конспекты занятий

Занятие 1.	«Знакомство с Софией (песочной феей). Сказка о Песочной стране
Цель	развитие эмоциональной и коммуникативной сферы дошкольников
Задачи	Стабилизация эмоционального состояния. Способствование снижению уровня тревожности. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками. Развитие коммуникативных компетенций.
Оборудование	песочница, ноутбук, миниатюрная фигура Феи Софии, миниатюрная фигура злой колдуньи, миниатюрные фигуры для песочницы (по количеству детей), деревянный конструктор, мяч, диск с весёлой и тревожной музыкой.

#### Ход занятия

Педагог-психолог: здравствуйте, ребята! Сегодня, я предлагаю вам, отправится в путешествие в удивительную Песочную страну. Хотите туда попасть? Тогда повторяйте за мной:

- Раз – потянись (дети поднимаются на носочки и тянут руки вверх),
- Два – повернись (дети поворачиваются вокруг себя),
- Три – поклонись (дети делают поклон),
- Песочная страна появилась.

Ведущий снимает покров с песочницы.

Педагог-психолог: вот мы с вами очутились в Песочной стране. Посмотрите сколько здесь песка! Познакомьтесь, это хранилище Песочной страны, песочная фея, зовут ее София. Песок в нашей стране не простой, он волшебный и может чувствовать прикосновения. Вместе с песочной феей Софией в Песочной стране нас ждут удивительные приключения, игры, сказки, таинственные истории, волшебные превращения и перевоплощения. Но сначала нужно запомнить, правила поведения в этой стране:

- нельзя песок брать в рот;

### Продолжение Приложения Г

– нельзя разбрасывать песок и кидаться им;

– нельзя разрушать постройки других.

Песочная фея будет строго следить, чтобы все соблюдали правила поведения в Песочной стране. Если кто, то будет нарушать правила, то песочная страна сразу исчезнет.

А сейчас положите ладошки на песок. Давайте его погладим ладошкой, затем ладошку перевернем. Какой песок? (Ответы детей)

Педагог-психолог: Давайте поздороваемся с нашим другом песочком. Послушайте... Он с вами здоровается, только очень-очень тихо. Давайте развеселим песок пощекочем его сначала одной рукой каждым пальчиком, а затем другой. Теперь пощекочем двумя руками. Легонько похлопаем по песку ладошками. Возьмите в руки песок и крепко сожмите кулачки, потихоньку отпустите. Еще раз давайте возьмем в руки песок и крепко – крепко сожмём, чтобы ни одна песчинка не упала с кулачков и опять отпустим (дети выполняют задания педагога-психолога).

Педагог-психолог: Ребята, послушайте какую историю рассказала песочная фея София. В удивительной, волшебной Песочной стране фея жила со своими песочными друзьями. Они очень любили играть в разные игры, рассказывать друг другу сказки. Жили они в небольших уютных домиках, рядом с домиками цвели цветы и росли деревья. Однажды, на страну напала злая волшебница Песчинда. Она разрушила домики, уничтожила цветы и деревья, а друзей феи засыпала песком. София просит нас разыскать в песочнице ее друзей. (Дети находят в песочнице миниатюрные фигуры)

Педагог-психолог: Какие вы молодцы! Давайте же познакомимся с друзьями песочной феи. Каждый возьмите в руку фигурку и представьтесь: назовите своё имя, сколько вам лет и чем вы больше всего любите заниматься (Дети по очереди представляются, а фея в ответ называет имена

## Продолжение Приложения Г

«песочных друзей»).

Педагог-психолог: Наши песочные друзья очень любят играть в разные игры. Давайте мы поиграем с ними в мяч. (Ведущий кладёт в песочницу мяч и дети под весёлую музыку катают его друг другу). Звучит тревожная музыка.

Педагог-психолог: Ребята спрячьте скорее в песок наших друзей. Это к нам летит злая волшебница Песчинда. Дети закапывают в песок фигурки.

Ведущий достаёт фигурку злой волшебницы.

Песчинда: Я услышала весёлую музыку и смех детей. Я же уничтожила всё живое в этой стране. Это ты противная Софья притащила сюда детей? Ты хочешь помешать моим планам? Ты что меня совсем не боишься?

Педагог-психолог: Песчинда, наши ребята тебя совсем не боятся! Мы пришли на помощь нашим песочным друзьям. А тебя злая Песчинда мы прогоним навсегда. Ребята, давайте все вместе прогоним Песчинду из Песочной страны. Для этого дружно затопаем ногами и громко крикнем: «Уходи Песчинда!» (Дети «прогоняют» Песчинду).

Педагог-психолог: Молодцы, ребята, вы прогнали злую колдунью! А теперь осторожно раскопайте песочных друзей. Дети откапывают фигуры.

Педагог-психолог: Давайте, для наших друзей восстановим Песочную страну. Построим для них домики, посадим цветы и деревья.

Ведущий выкладывает в песочницу детали деревянного конструктора, миниатюрные фигуры деревьев, пластиковые цветы. Дети восстанавливают Песочную страну: строят дома из деревянного конструктора, «сажают» деревья и цветы.

Педагог-психолог: Какая красота у вас получилась. Я очень горжусь вами! Как вы хорошо, дружно потрудились! София и ее друзья вам очень

## Продолжение Приложения Г

благодарны. Посмотрите, как светятся глазки у наших друзей, они улыбаются вам! И вы улыбнитесь им в ответ.

Педагог–психолог: Ребята, мы с вами действовали вместе, дружно, слажено, поэтому и смогли прогнать злую колдунью и восстановить Песочную страну. К сожалению, ребята нам пора возвращаться в детский сад. Давайте попрощаемся с Софией и ее друзьями (дети прощаются с Софией). Теперь попрощайтесь с песком (дети кладут ладони на песок и прощаются с ним).

Ведущий накрывает песочницу.

– вот, мы и вернулись в детский сад,

– ребята, вам понравилось наше путешествие?

– с кем вы познакомились в Песочной стране?

Что случилось в Песочной стране?

Как мы с вами помогали жителям Песочной страны?

Что помогло нам прогнать злую колдунью и восстановить Песочной страны? (Ответы детей).

## Приложение Д

### Картотека подвижных игр, направленных на формирование адекватной самооценки у детей старшего дошкольного возраста

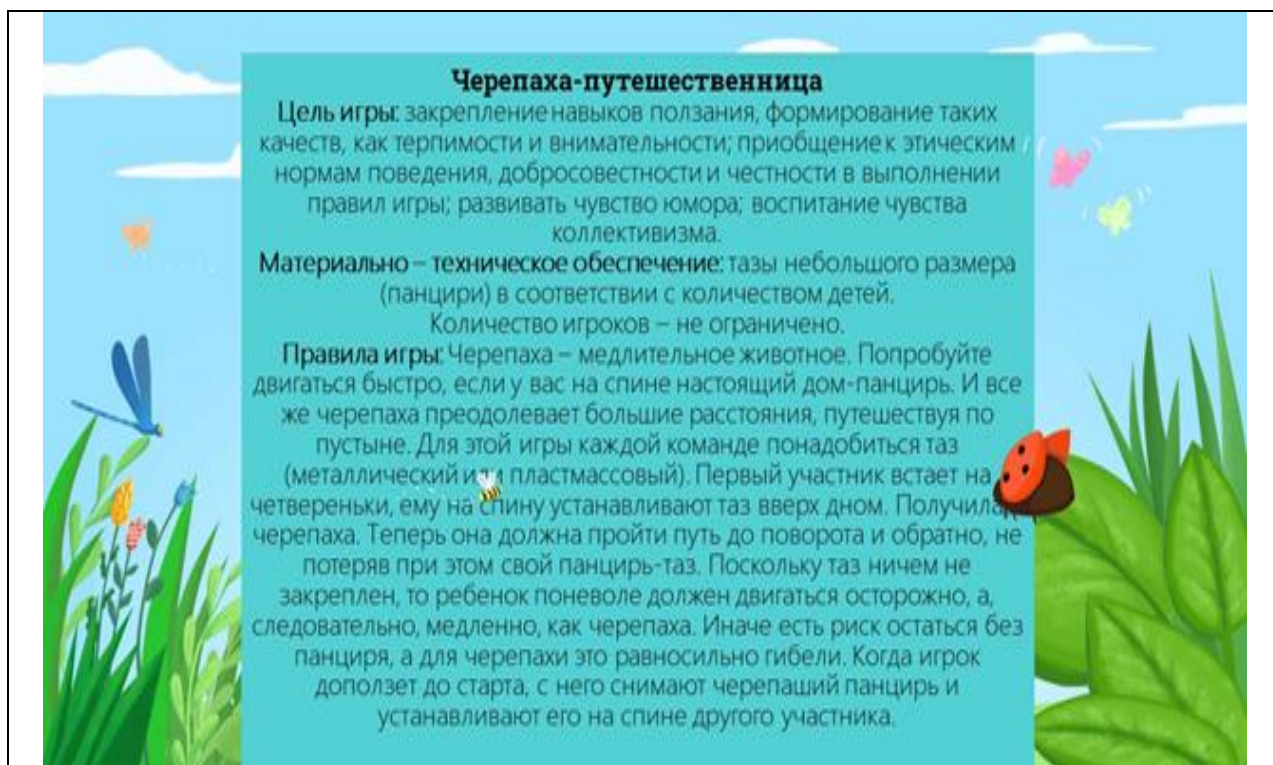


Рисунок 1 – Игра «Черепаха путешественница»

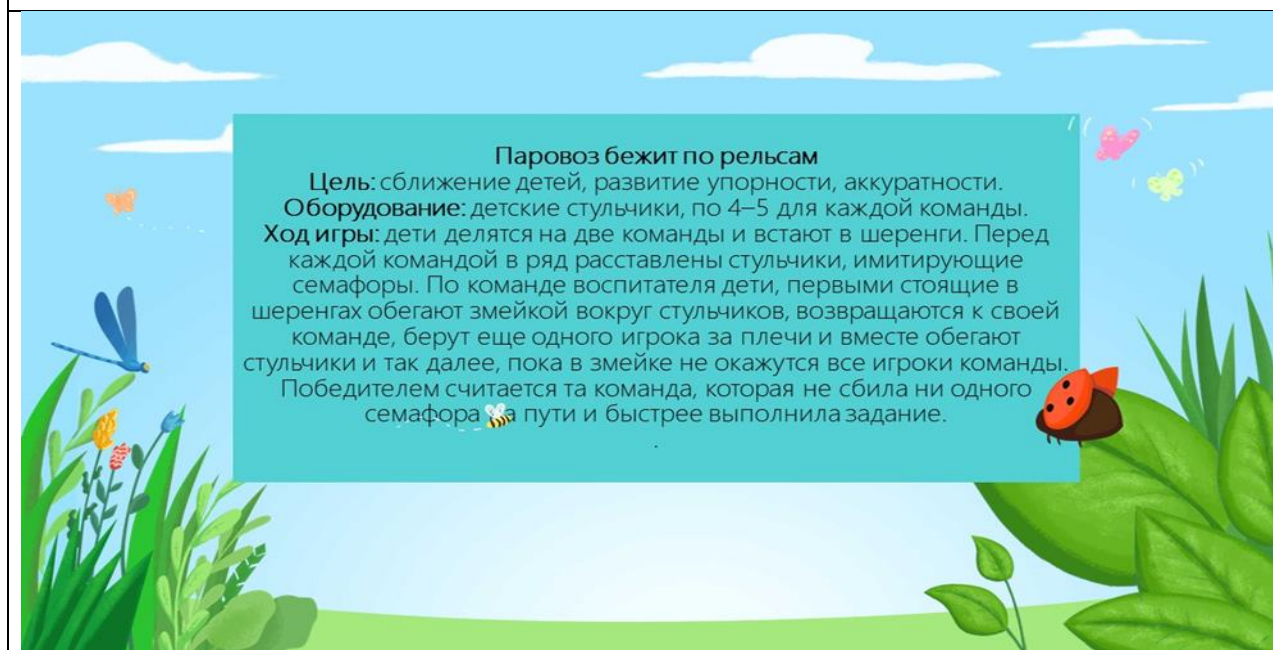
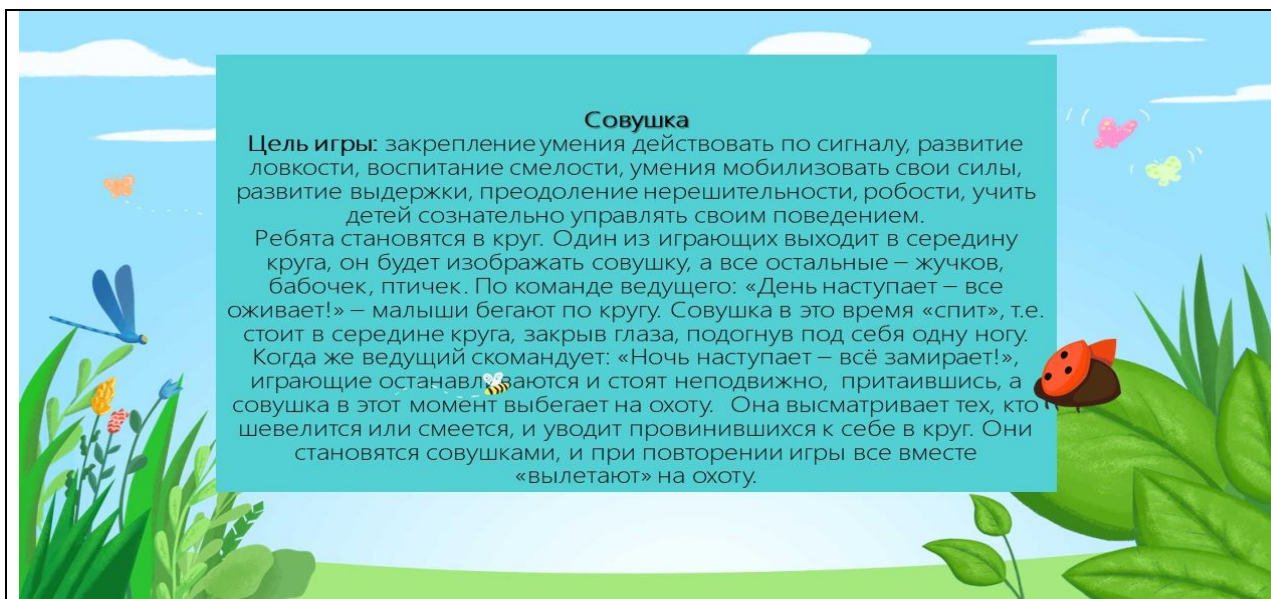


Рисунок 2 – Игра «Паровоз бежит по рельсам»

## Продолжение Приложения Д

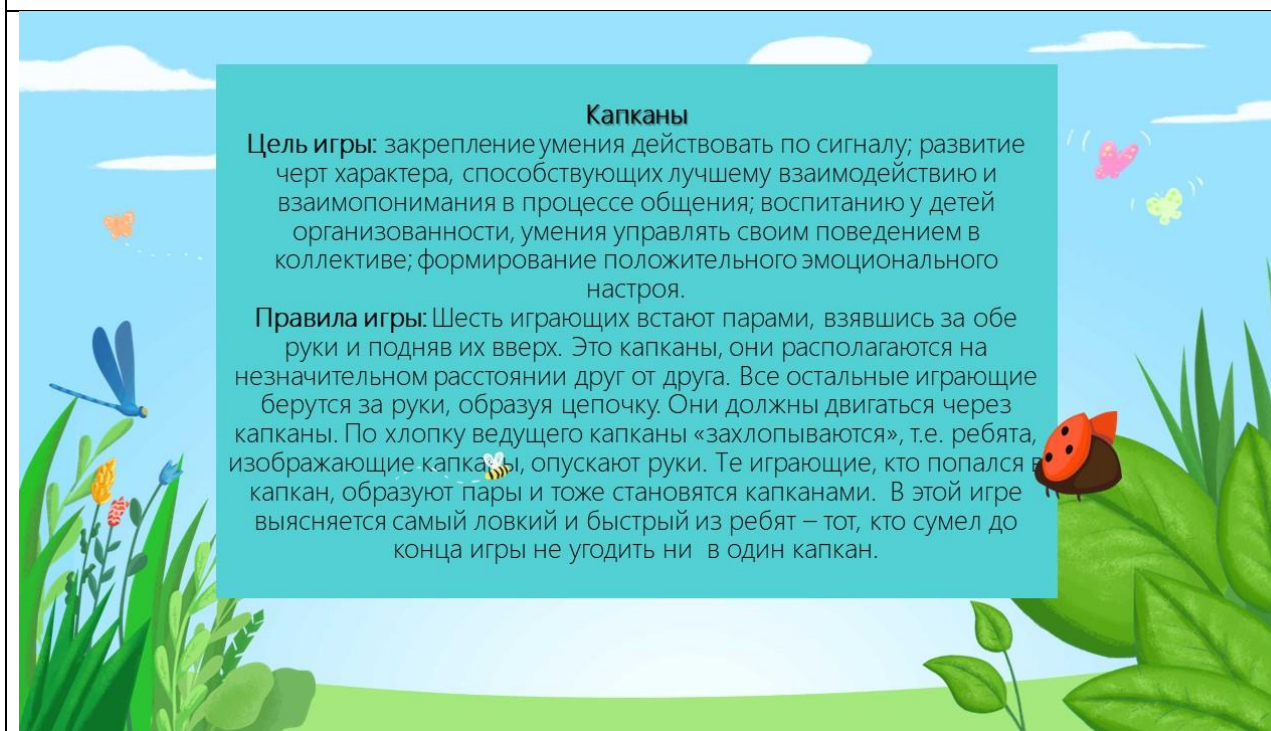


### Совушка

**Цель игры:** закрепление умения действовать по сигналу, развитие ловкости, воспитание смелости, умения мобилизовать свои силы, развитие выдержки, преодоление нерешительности, робости, учить детей сознательно управлять своим поведением.

Ребята становятся в круг. Один из играющих выходит в середину круга, он будет изображать совушку, а все остальные – жучков, бабочек, птичек. По команде ведущего: «День наступает – все оживает!» – малыши бегают по кругу. Совушка в это время «спит», т.е. стоит в середине круга, закрыв глаза, подогнув под себя одну ногу. Когда же ведущий скамандует: «Ночь наступает – всё замирает!», играющие останавливаются и стоят неподвижно, притаившись, а совушка в этот момент выбегает на охоту. Она высматривает тех, кто шевелится или смеется, и уводит провинившихся к себе в круг. Они становятся совушками, и при повторении игры все вместе «вылетают» на охоту.

Рисунок 3 – Игра «Совушка»



### Капканы

**Цель игры:** закрепление умения действовать по сигналу; развитие черт характера, способствующих лучшему взаимодействию и взаимопониманию в процессе общения; воспитанию у детей организованности, умения управлять своим поведением в коллективе; формирование положительного эмоционального настроя.

**Правила игры:** Шесть играющих встают парами, взявшись за обе руки и подняв их вверх. Это капканы, они располагаются на незначительном расстоянии друг от друга. Все остальные играющие берутся за руки, образуя цепочку. Они должны двигаться через капканы. По хлопку ведущего капканы «захлопываются», т.е. ребята, изображающие капканы, опускают руки. Те играющие, кто попался в капкан, образуют пары и тоже становятся капканами. В этой игре выясняется самый ловкий и быстрый из ребят – тот, кто сумел до конца игры не угодить ни в один капкан.

Рисунок 3 – Игра «Капканы»



**Приложение Е**  
**Качественные и количественные результаты на контрольном этапе**

Таблица Е.1 – Качественные результаты диагностической методике 1 «Лесенка» (автор В.Г. Щур) на контрольном этапе исследования

ФИО ребенка	Ступенька						
	1	2	3	4	5	6	7
Валентина Л.				+			
Василиса И.				+			
Вероника М.		+					
Владимир Ш.					+		
Дмитрий Г.							+
Евгений Е.				+			
Игорь Т.				+			
Ксения Б.				+			
Любовь К.							+
Людмила М.							+
Максим Л.		+					
Маргарита Л.				+			
Маргарита Т.				+			
Мария К.							+
Марк О.		+					
Матвей В.							+
Матвей К.							+
Михаил А.							+
Полина Ш.				+			
Татьяна С.				+			

Таблица Е.2 – Сравнительная таблица количественных результатов уровня самооценки по диагностической методике 1 «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе исследования

Уровень самооценки	Констатирующий этап		Контрольный этап		Отклонения	
	Количество воспитанников	Удельный вес, %	Количество воспитанников	Удельный вес, %	человек	%
Завышенная самооценка	10	50,00%	8	40,00%	-2	-10%
Адекватная самооценка	2	10,00%	9	45,00%	+7	+35,0%
Заниженная самооценка	8	40,00	3	15,00%	-5	-25%

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.3 – Качественные результаты диагностики по методике 2

ФИО воспитанника	Оцениваемое качество									
	Хороший	Добрый	Умный	Аккуратный	Послушный	Внимательный	Вежливый	Умелый (способный)	Трудолюбивый	Честный
Валентина Л.	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0
Василиса И.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
Вероника М.	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
Владимир Ш.	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
Дмитрий Г.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
Евгений Е.	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0
Игорь Т.	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
Ксения Б.	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
Любовь К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Людмила М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Максим Л.	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Маргарита Л.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
Маргарита Т.	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
Мария К.	1	1	1	1	1	0	1	0	0	
Марк О.	0	1	0	0	0	1	1	1	0	
Матвей В.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Матвей К.	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
Михаил А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Полина Ш.	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0
Татьяна С.	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.4 – Сравнительная таблица количественных результатов уровня самооценки по диагностической методике 2 «Какой я?» Р.С. Немова

Оценка по вербальной шкале	Констатирующий этап		Контрольный этап		Отклонения	
	Количество воспитанников	Удельный вес, %	Количество воспитанников	Удельный вес, %	человек	%
Очень высокий уровень	10	50,00	6	30,00	-4	-20,00
Высокий уровень	0	0	0	0	0	0
Средний уровень	2	10,00	11	55,00	+9	+45,00
Низкий уровень	8	40,00	3	15,00	-5	-25,00
Очень низкий уровень	0	0	0	0	0	0
Всего	20	100	20	100	-	-

Таблица Е.5 – Качественные результаты по проективной методике «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан) на контрольном этапе исследования

ФИО воспитанника	Уровень самооценки
Валентина Л.	адекватная (норма)
Василиса И.	адекватная (норма)
Вероника М.	заниженная
Владимир Ш.	адекватная (норма)
Дмитрий Г.	адекватная (норма)
Евгений Е.	адекватная (норма)
Игорь Т.	адекватная (норма)
Ксения Б.	адекватная (норма)
Любовь К.	завышенная
Людмила М.	завышенная
Максим Л.	заниженная
Маргарита Л.	адекватная (норма)
Маргарита Т.	адекватная (норма)
Мария К.	завышенная
Марк О.	заниженная
Матвей В.	завышенная
Матвей К.	завышенная
Михаил А.	завышенная
Полина Ш.	адекватная (норма)
Татьяна С.	адекватная (норма)

## Продолжение Приложения Е

Таблица Е.6 – Сравнительная таблица количественных результатов уровня самооценки по диагностической методике 3 «Нарисуй себя» (А.М. Прихожан)

Оценка по вербальной шкале	Констатирующий этап		Контрольный этап		Отклонения	
	Количество воспитанников	Удельный вес, %	Количество воспитанников	Удельный вес, %	человек	%
Завышенная самооценка	10	50,00	6	30,00	-4	-20,00
Адекватная самооценка	2	10,00%	11	55,00	+9	+45,00
Заниженная самооценка	8	40,00	3	15,00	-5	-25

Таблица Е.7 – Сводная таблица результатов сформированности самооценки

ФИО воспитанника	Диагностическая методика № 1	Диагностическая методика № 2	Диагностическая методика № 3	Общий вывод
Валентина Л.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Василиса И.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Вероника М.	заниженная	низкий	заниженная	заниженная
Владимир Ш.	завышенная	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Дмитрий Г.	завышенная	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Евгений Е.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Игорь Т.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Ксения Б.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Любовь К.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Людмила М.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Максим Л.	заниженная	низкий	заниженная	заниженная
Маргарита Л.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Маргарита Т.	адекватная (норма)	средний	адекватная (норма)	адекватная (норма)
Мария К.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Марк О.	заниженная	низкий	заниженная	заниженная
Матвей В.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Матвей К.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Михаил А.	завышенная	очень высокий	завышенная	завышенная
Полина Ш.	адекватная	средний	адекватная	адекватная
Татьяна С.	адекватная	высокий	адекватная	адекватная