

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством  
социально-воспитательного блоггерства

Обучающийся

Л.В. Барабанов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства. Использование блогерства в работе с дошкольниками позволит разнообразить занятия с детьми. Целевые ориентиры современного дошкольного образования указывают на необходимость поиска инновационных психолого-педагогических средств для формирования нравственных представлений дошкольников.

Цель работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.; выявить уровень сформированности нравственных представлений у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей социально-воспитательного блогерства в формировании нравственных представлений у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (20 источников). Текст работы проиллюстрирован 11 таблицами. Объем бакалаврской работы – 48 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства .....	8
1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет нравственных представлений .....	8
1.2 Психолого-педагогические подходы к формированию у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства .....	12
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства .....	16
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет нравственных представлений .....	16
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства .....	33
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет нравственных представлений .....	39
Заключение .....	45
Список используемой литературы.....	47

## Введение

Сформированные нравственные представления являются важной составляющей в личностном развитии детей дошкольного возраста. Также, важно, чтобы ребенок к моменту поступления в школу был способен осознанно следовать правилам, подчиняться общим требованиям, мог следовать социальным нормам поведения, во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками.

«В настоящее время блогерство приобретает все большую популярность среди педагогов и используется для» [8] формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет. Блогерство дает возможность ребенку взглянуть на проблему и переосмыслить свое отношение к ней в ходе диалога со взрослыми или сверстниками.

В современном мире, где дети сталкиваются со множеством негативного влияния со стороны социальных сетей, теле- и интернет-программ, важно предоставить им альтернативную позитивную информацию. Социально-воспитательное блогерство может стать одним из способов привлечения внимания детей к вопросам нравственности и этики, помочь им сформировать свои собственные мировоззрение и убеждения. Таким образом, исследуемая проблема имеет важное значение для педагогической практики.

Но использование блогерства для формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет недостаточно разработано.

Концептуальные положения о роли информации и информационно-коммуникационных технологий в становлении и развитии общественного сознания представлены в работах таких зарубежных исследователей, как Э. Бернейс, Дж. Брайант, Р. Броуди, Р. Ислам, П. Лайнбарджер, Р. Харрис. С.В. Федорова обосновывает возможность привития обучающимся эстетических ценностей посредством информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, было установлено противоречие: между необходимостью формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет и недостаточным использованием возможностей социально-воспитательного блогерства для осуществления данного процесса.

Проблема исследования: каковы возможности социально-воспитательного блогерства в формировании нравственных представлений у детей 6-7 лет?

Отталкиваясь от актуальности данной проблемы, мы сформулировали тему исследования: «Формирование у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

Объект исследования: процесс формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что процесс формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства будет возможным, если:

- подобраны видеоматериалы, иллюстрирующие различные нравственные аспекты (доброта, справедливость, уважение), используемые в процессе социально-воспитательного блогерства;
- вовлечены родители посредством домашних заданий в деятельность по созданию постов нравственного содержания.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические основы проблемы формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства;

- выявить уровень сформированности нравственных представлений у детей 6-7 лет;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- концепции нравственного воспитания М.И. Демкова; М.М. Манасеиной;
- результаты исследований, посвященные особенностям формирования нравственных представлений у детей старшего дошкольного возраста (А.М. Виноградова, Р.И. Жуковская, А.С. Макаренко, Т.А. Маркова, Д.В. Менджерицкая, В.Г. Нечаева, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, С.Г. Якобсон, А. В. Запорожец, А. В. Петровский);
- инновационные технологии обучения и воспитания школьников Г.Ю. Ксензова;
- социального взаимодействия и воспитания, а также использованию цифровых технологий в образовании и воспитании А.А. Реан.

Методы исследования:

- теоретический (анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад № 194 «Капитошка» г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 16 детей контрольной и 16 детей экспериментальной группы в возрасте 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей социально-воспитательного блогерства в формировании нравственных представлений у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием социально-воспитательного блогерства, которая может составить основу для расширения научных представлений о средствах формирования нравственных представлений детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования, содержание образовательной деятельности, с применением социально-воспитательного блогерства могут использовать педагоги дошкольных образовательных организаций при построении работы по формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (20 наименований). Текст работы проиллюстрирован 11 таблицами. Объём бакалаврской работы – 48 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блоггерства**

## **1.1 Особенности формирования у детей 6-7 лет нравственных представлений**

Активное интеллектуальное формирование старших дошкольников способствует повышению уровня осознанности в поведении, превосходящего «средний уровень дошкольного возраста. Возраст 6-7 лет – это время, когда дети начинают понимать значение нравственных требований и правил, а также приобретают способность предвидеть последствия своих поступков» [17].

«Поведение старших дошкольников перестает быть ситуативным и становится более целенаправленным и сознательным» [17].

«Такие деятели как В.И. Селиванова, Е.П. Ильина, В.А. Иванникова, В.С. Мухина считали, что у детей формируется пороговый уровень самосознания и волевая регуляция поведения. Характеризуется формированием у ребенка его внутренней позиции – достаточно устойчивой системы отношений к себе, к людям, к окружающему миру. Впоследствии такая позиция является точкой отправления для образования различных черт личности, в частности волевых, в них проявляется самостоятельность, уверенность и целеустремленность» [17].

Л.М. Виноградова считала, что «формирование нравственных чувств у старших дошкольников, в первую очередь, это формирование этические идеи, обобщенные и дифференцированные (что означает будь хорошим, добрым, честным), которые также проявляются в реальных детских отношениях, так и в оценке действий сверстников. Дети дружелюбный, общительный, внимательный к замечаниям взрослых [3].

«Дети 6-7 лет начинают осознавать нравственную ценность норм и правил поведения себя и окружающих, дети формируют четкие представления

о содержании каждой этической категории, эмоционально-положительное отношение к общечеловеческим нормам, желание действовать в соответствии с ними» [5], есть осознание универсальности моральных норм.

Решением данной проблемы видится реализация положений Стратегии воспитания до 2025 года, Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) начального общего образования, его концептуальных основ в виде Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся [12].

Появляются и возможности для формирования у детей элементов самоконтроля, планирования действий, организованности.

«Расширение опыта, накопление знаний приводит, с одной стороны, к дальнейшему углублению и дифференцировке нравственных представлений старших дошкольников, с другой – к большей обобщенности, приближающей их к элементарным нравственным понятиям (о дружбе, об уважении к старшим). Формирующиеся нравственные представления начинают играть регулирующую роль в поведении детей, их отношении к окружающим» [4].

«Накопление знаний ведет к углублению и дифференциации ценностей старших дошкольников, но и к более сильному обобщению и приближению к элементарным ценностям. Формирование нравственных представлений начинает выполнять регулирующую роль в поведении детей и отношении к окружающим» [4].

«В старшем дошкольном возрасте увеличиваются возможности воспитания волевого поведения. У детей развивается умение сдерживать порывы, подчинять свои действия предъявляемым требованиям, на этой основе формируются дисциплинированность, самостоятельность и организованность. Важнейшую роль в нравственном развитии детей 6-7 лет выполняет появляющаяся способность к подчинению мотивов поведения» [14].

«Большую роль в этом играют развивающиеся нравственные чувства, которые становятся более содержательными, действенными и управляемыми»

[17] в старшем дошкольном возрасте. «В первую очередь в детском саду при нравственном воспитании детей, воспитатели развивают нравственные чувства. Основное значение имеет обогащение чувств и повышение уровня сознательности у детей. В основном, у детей формируются чувства, которые определяют отношения ребенка к взрослым, сверстникам – другим людям, к природе и к общественным событиям» [8].

«Отношение к взрослым выражается в возникающем чувстве уважения. Чувство уважения формируется на более ранних возрастных этапах на эмоциональной основе детской любви и привязанности к взрослым. В возрасте 6-7 лет в процессе нравственного воспитания чувство поднимается на новый уровень – является осознанным, основывается на понимании значения социальной роли труда взрослых, их нравственных качеств» [2].

«Нравственные чувства детей 6-7 лет образуются в единстве с нравственно-культурным поведением, который представляет собой совокупность устойчивых форм повседневного поведения, полезных для общества в быту и в общении» [2].

«Воспитание организованного поведения ведет к формированию у детей умения осознанно следовать правилам поведения, подчиняться общим требованиям, установленным в группе, действовать сообща и добиваться цели» [17].

«Также ключевым направлением в воспитании культуры поведения, является формирование у старших дошкольников бережного отношения к игрушкам, книгам, природе» [17].

«Старшим дошкольникам прививаются элементарные навыки организации свободного времени, которые соотносятся с распорядком жизни дома и в детском саду, желание заниматься полезными делами. Значительную роль в формировании самостоятельности играет обучение детей элементарному самоконтролю» [17].

«Самоконтроль дети осваивают не сразу, постепенно: начиная с умения осуществлять его по достигнутому результату к самоконтролю за способом

выполнения деятельности и на этой основе к самоконтролю за деятельностью в целом» [17].

Основной задачей воспитателя является расширение и углубление нравственных представлений дошкольников, создать связь с поведением и усилить их действенное влияние на поступки.

Лучшие условия для развития у детей нравственности созданы в дошкольном периоде. Осуществляется перестройка и расширение отношений ребенка со сверстниками и действия становятся более трудными. Дошкольник изучает взрослый мир, подчеркивая отношения между людьми в нем. Ребенок исследует межличностные отношения, открывает законы, управляющие ими межличностные взаимодействия, то есть кодекс поведения. При попытках повзрослеть, ребенок адаптирует свою деятельность и деятельность взрослых к правилам поведения и нормам закрепленных в обществе [19].

«Активная разработка правил поведения неотделима от формирования дисциплины» [19].

«Дисциплинарное воспитание основывается на формируемой в младшем и среднем детсадовском возрасте привычке к послушанию, удовлетворению требований взрослого на основе признания его авторитета, любви к близким и на подражании в их поведении. Постепенное осознание значимости требований взрослых, понимание нравственной сущности правил детьми 5-7 лет, накопление положительного опыта поведения способствуют превращению простого послушания в более высокое качество сознательного дисциплинированность и добровольность» [5].

«По итогу, при систематическом нравственном воспитании детей 6-7 лет уже к 7 годам поведение детей и их отношения с окружающими имеют черты нравственной направленности, способности произвольно управлять действиями и чувствами. Нравственные представления детей становятся более осознанными и играют роль регуляторов детского поведения и отношений с окружающими» [17].

## **1.2 Психолого-педагогические подходы к формированию у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства**

Современная действительность характеризуется большим многообразием подходов в формировании нравственных представлений у детей 6-7 лет.

«Не так давно педагоги стали применять блогерство для развития психических процессов и стали использовать» [8] в качестве средства формирования нравственных представлений.

Эван Уильямс использовал «блог» как существительное и глагол (по-английски «to blog», что означает «изменить свой блог или отправить в свой блог»), что привело к созданию термина «блогер» [4].

«Социально-воспитательное блогерство – это универсальная форма воспитательной работы, направленная на формирование социальной зрелости и развитие личности старшего дошкольника» [7] через формат интернет-журналистики (создание качественного информационного контента о коллективном творчестве в детском саду и в семье). Дети, создавая разнообразный контент, обучаются нравственному поведению.

В рамках психолого-педагогических подходов к формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства выделяются следующие аспекты.

Моделирование желаемого поведения. Дети, создавая контент, могут принимать различные общественные роли и демонстрировать желаемое нравственное поведение. Педагог в свою очередь должен предлагать детям примеры доброты, честности, уважения к окружающим, толерантности и других моральных ценностей. Например, дети и педагог могут снимать блоги, в которых рассказывают о своих добрых поступках, которые были совершены за неделю и к чему это привело [13].

Развитие социальных навыков. Социально-воспитательное блогерство также может способствовать развитию социальных навыков у детей 6-7 лет. Дети могут создавать контент, в процессе его создания учиться взаимодействовать с другими, решать конфликты мирным путем, проявлять эмпатию и сострадание. Например, педагог может включать детей в проигрывание игровых ситуаций, в которых дети могут учиться решать социальные задачи, такие как помощь другу, разрешение споров или поддержка одноклассника [14].

Развитие эмоционального интеллекта. Эмоциональный интеллект играет важную роль в формировании нравственных представлений у детей. Педагоги могут использовать социально-воспитательное блогерство для развития эмоционального интеллекта детей 6-7 лет. Они могут совместно снимать контент, который помогает детям развивать умение распознавать и управлять своими эмоциями, а также понимать эмоции других людей. Например, педагог может проводить интерактивные занятия, в которых дети учатся определять свои эмоции и выражать их адекватным образом. Педагог также может использовать ролевые игры, чтобы помочь детям развивать эмпатию и понимание чувств других людей. Это может способствовать развитию нравственных качеств, таких как забота, сострадание и поддержка ближних [16].

Для достижения целей социально-воспитательного блогерства и формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет могут быть использованы различные методы. Ниже приведены некоторые из них:

Педагогические истории и примеры. Педагоги могут создавать педагогические истории и примеры, которые иллюстрируют различные нравственные аспекты, такие как доброта, справедливость, уважение. Это может быть в виде рассказов, анекдотов, комиксов, аудио- или видеоматериалов, которые дети могут прослушивать, смотреть или читать, и тем самым учиться важным нравственным ценностям.

Ситуационные задачи и игры. Педагоги могут создавать ситуационные задачи или игры, которые позволяют детям размышлять о моральных ситуациях и принимать решения на основе правил и ценностей. Например, это могут быть ситуации, связанные с тем, как поступать в сложных этических ситуациях, как решать конфликты мирным путем, как проявлять заботу о других. Эти задачи и игры могут помочь детям развивать нравственное мышление и анализировать моральные ситуации.

Обратная связь и рефлексия: Педагоги могут предлагать возможность детям делиться своими мнениями, мыслями и чувствами на специальных занятиях или в специальной «почте». Они могут также предлагать обратную связь и задавать вопросы, чтобы стимулировать рефлексию и анализ моральных вопросов. Это может помочь детям осознавать и анализировать свои собственные моральные представления и развивать критическое мышление в отношении этических вопросов.

Взаимодействие с реальными примерами. Педагог с детьми могут снимать видео, которые связывают нравственные аспекты с реальными жизненными примерами. Например, они могут рассказывать истории о реальных людях, которые совершили добрые поступки или столкнулись с моральными дилеммами и смогли их разрешить. Это позволит детям увидеть, как нравственные ценности и принципы могут быть применены на практике и вдохновит их на подражание положительным примерам.

В рамках педагогического процесса также важно учитывать возрастные особенности детей. Изучение опыта социально-воспитательного блоггерства у детей 6-7 лет позволило выделить ряд особенностей, которые необходимо учитывать при формировании нравственных представлений.

Необходимо использовать игровые формы деятельности для ребят. Для детей этого возраста игра является не только способом развлечения, но и важным средством обучения. Игровые формы помогают детям лучше усваивать информацию и эмоционально переживать ее.

Не следует использовать язык, который может оказаться сложным для понимания для детей. Важно использовать доступные для понимания слова и выражения, чтобы ребята могли легко усваивать информацию.

Необходимо использовать методы обучения, которые соответствуют возрастным особенностям детей. Например, использование игровых методик и сказок может значительно повысить интерес ребят к социально-воспитательному блогерству.

Важно использовать позитивные примеры. Дети в этом возрасте чувствительны к эмоциональной окраске информации, поэтому важно использовать положительные и яркие примеры, чтобы вызвать у них положительные эмоции.

Необходимо внимательно отбирать контент для детей. Содержание блогов должно соответствовать возрастным особенностям детей и не содержать информации, которая может негативно повлиять на их формирование мировоззрения и нравственных ценностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что использование социально-воспитательного блогерства в работе с детьми 6-7 лет является актуальной и перспективной темой для дальнейших исследований в области психолого-педагогических наук. Разработка новых методик и подходов в данной области может значительно повысить эффективность работы педагогов и специалистов по работе с детьми.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блоггерства**

### **2.1 Выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет нравственных представлений**

Экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада №194 «Капитошка» АНО ДО Планета детства «Лада» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании принимало участие 30 детей в возрасте 6-7 лет. Список участников эксперимента разделен на две группы по 15 детей в каждой.

Цель констатирующего этапа: выявить уровень сформированности нравственных представлений у детей 6-7 лет.

Мы выделили, на основе исследований ученых (Р.Р. Калинина, А.М. Щетинина, Л.В. Кирс, И.А. Орлова) критерии и показатели уровня сформированности нравственных представлений у детей 6-7 лет. В соответствии с поставленной целью, критериями и показателями подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
– представление о нравственных качествах	Диагностическая методика 1 «Сюжетные картинки» (автор: Р.Р. Калинина)
– принятия и осознания нравственной нормы	Диагностическая методика 2 «Неоконченные ситуации» (авторы: А.М. Щетинина, Л.В. Кирс)
– «умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [1]	Диагностическая методика 3 «Зеркало настроений» (авторы: О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова)

## Продолжение таблицы 1

– применение правил этикета в общении со сверстниками;	Диагностическая методика 4 «Диагностика развития общения со сверстниками» (авторы: И.А. Орлова, В.М. Холмогорова)
– «умение договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности» [1]	Диагностическая методика 5 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман)

Рассмотрим методы диагностики и опишем результаты этапа констатации.

Диагностическая методика 1. «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)

Цель: выявление представлений о нравственных качествах

Материал: сюжетные картинки.

«Процедура проведения. Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников. Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения. Ребенок должен дать моральную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование) – на безнравственный» [6]. Инструкция к тесту: «Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему» [2].

Инструкция к тесту:

«Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему» [2].

Критерии оценки результатов.

– 1 балл – «ребенок неправильно раскладывает картинки (в одной стопке оказываются картинки с изображением как положительных, так и отрицательных поступков), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют» [4];

– 2 балла – «правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо» [4];

– 3 балла – «ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции» [4].

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики представлений о нравственных качествах

Группа	Высокий уровень (Соответствует возрастной норме)	Средний уровень (удовлетворительный)	Низкий уровень (Неудовлетворительный)
Экспериментальная	75%	12.5%	12.5%
Контрольная	75%	12.5%	12.5%

В работе с детьми по данной диагностике выявлено следующее.

Экспериментальная группа детей с низким уровнем представлений о нравственных качествах (12.5%).

Роман В. разложил картинки правильно, но не смог объяснить свой выбор. Немного нервничал во время эксперимента, вел себя отстраненно.

Георгий Р. разложил картинки неправильно, но смог объяснить свой выбор. Объяснял свой выбор спокойно, но неуверенно.

Экспериментальная группа детей со средним уровнем представлений о нравственных качествах (12.5%). Дети правильно раскладывали картинки, но эмоциональные реакции были выражены слабо.

Экспериментальная группа детей с высоким уровнем представлений о нравственных качествах (75%). Со всеми участниками диагностика прошла

без трудностей, все дети, обосновывая свой выбор с использованием сильно выраженной мимикой и жестиком. Дети проявляли заинтересованность во время эксперимента, задавали вопросы, были настроены позитивно

Контрольная группа детей с низким уровнем представлений о нравственных качествах (12.5%). Все дети сделали правильный выбор при распределении картинок, но не смогли объяснить свой выбор.

Контрольная группа детей со средним уровнем представлений о нравственных качествах (12.5%). Дети обосновали свой выбор, эмоциональные реакции адекватны, но слабо выражены.

Контрольная группа детей с высоким уровнем представлений о нравственных качествах (75%). Дети справились с заданием без нареканий. Все эмоциональные реакции адекватны и яркие.

Диагностическая методика 2. «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс).

Цель: «принятия и осознания нравственной нормы» [1].

Процедура проведения.

«Ребенку говорят: «Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи». В каждом случае нужно добиваться от ребенка мотивировки ответа» [1].

«Ситуация 1. Дети строили город. Оля не хотела играть. Она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать игрушки. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила. Что ответила Оля? Почему?» [2].

«Ситуация 2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила. Что ответила Катя? Почему?» [2].

«Ситуация 3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша – зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. «Саша, – сказала Люба, – можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?» Саша ей ответила. Что ответила Саша? Почему?» [2].

«Ситуация 4. Маша и Света убирали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: «Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку». Маша ответила. Что ответила Маша? Почему?» [2].

«Ситуация 5. Петя принес в детский сад игрушечный самосвал. Всем детям захотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя. Что сделал Петя? Почему?» [2].

«Ситуация 6. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убежала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера. Что сделала Вера? Почему?» [2].

«Ситуация 7. Таня и Оля играли в «дочки-матери». К ним подошел маленький мальчик и попросил: «Я тоже хочу играть. Мы тебя не возьмем, ты еще маленький» – ответила Оля. А Таня сказала. Что сказала Таня? Почему?» [2].

«Ситуация 8. Коля играл в «лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!» В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста, Света никак не может заснуть» Коля ей ответил. Что ответил Коля? Почему?» [2].

«Ситуация 9. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша. Что сделал Саша? Почему?» [9].

Критерии оценки результатов.

«В процессе анализа результатов учитывается характер поступка и его аргументации. По особенностям придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру аргументации поступка - об осознании этой нормы» [2]:

– «высокий уровень (3 балла): ребенок придумывает поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы» [2];

– «средний уровень (2 балла): ребенок домысливает поступок, соответствующий общепринятой норме, но не может аргументировать его» [2];

– «низкий уровень (1 балл): ребенок придумывает окончание ситуации, в которой герой совершает поступок, не отвечающий социальной нравственной норме» [2].

Результаты выполнения задания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики принятия и осознания нравственной нормы

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	50%	25%	25%
Контрольная	12.5%	75%	12.5%

В работе с данной диагностикой выявлено следующее.

Экспериментальная группа детей с высоким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (50%). Дети придумали поступок, который соответствовал «адекватной социально принятой этической норме, смогли объяснить данный поступок с позиции нормы» [11]. Вели себя заинтересованно, предлагали несколько поступков.

Экспериментальная группа детей со средним уровнем принятия и осознания нравственной нормы (25%). Дети смогли придумать поступок героя, но не смогли аргументировать его, просто говорили, что так нужно. Было заметно, что они либо бояться высказать свои мысли, либо не могут их сформулировать.

Экспериментальная группа детей с низким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (25%). Дети придумали конец ситуации, но он не соответствует социальной нравственной норме. Дети плохо обосновали свой ответ. Также хочу отметить, что во время ответа дошкольники отвлекались и пытались уйти от ответа.

Контрольная группа детей с высоким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (12.5%). Придуманный поступок детьми соответствовал этической норме и был аргументирован. На предложение придумать диалог реагировали с энтузиазмом, хотели еще поиграть в продолжение историй. Дети с низким уровнем принятия и осознания нравственной нормы не были выявлены ни в одной группе.

Контрольная группа детей со средним уровнем принятия и осознания нравственной нормы (75%). Дети додумали конец ситуации, который соответствует социально общепринятой норме, но не смогли его аргументировать. Также дошкольники смогли выбрать обоснование из предложенных педагогом вариантов.

Контрольная группа детей с низким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (12.5%). Дети не смогли придумать окончание истории. Были не заинтересованы в деятельности. Пытались поменять тему разговора.

Диагностическая методика 3. «Зеркало настроений» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова)

Цель: «выявить умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [1].

«Процедура проведения: Задание проводилось в парах. Один из детей говорящий, а другой слушатель. Дети определяют между собой кто, в какой роли. Экспериментатор говорит ребенку, который в роли «говорящего»: «У меня отобрали игрушку». «Я получил подарок». «Меня стукнул мальчик». «Мне не дали конфету». «Я буду смотреть мультики». И «говорящий» должен предать эту фразу «слушателю» [2]. «Слушатель должен определить, какое чувство было у сверстника в момент произнесения фразы (грусть, радость, стыд). Потом дети меняются ролями» [10].

Критерии оценки результатов:

– 3 балла (высокий уровень) – «ребенок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстника в момент

произнесения фразы; способен с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и состояния» [12];

– 2 балла (средний уровень) – «ребенок определяет эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств не всегда понятно» [12];

– 1 балл (низкий уровень) – «ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний сверстника или определяет неверно, при произнесении фразы не может передать различные эмоциональные состояния» [12].

Результаты выполнения диагностического задания, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики умения детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению.

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	50%	37.5%	12.5%
Контрольная	25%	50%	25%

Мы получили следующие результаты.

«Экспериментальная группа детей с низким уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [12] (12.5%). Дети не смогли верно определить эмоции сверстника. Не знают виды эмоций. При вопросе “Какие эмоции ты знаешь?” не могут внятно ответить. Преобладает идентификация как положительных эмоций: радость, восторг, так и негативных - страх, гнев как эмоция “Бесится”. Копируют поведение сверстников при изображении эмоций независимо от фразы.

Экспериментальная группа «детей со средним уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [2] (37.5%). Смогли определить эмоцию не с первого раза, при помощи взрослого. Выражение эмоций слабо выраженное.

Экспериментальная группа детей с «высоким уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [2] (50%). Дети определили эмоцию без помощи взрослого с первых двух попыток. При передаче эмоции активно жестикулировали и эмоционировали.

Контрольная группа детей с «низким уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [2] (25%). Не смогли определить эмоцию сверстника даже после подсказки. Так же плохо знали, какие эмоции бывают. Не могли выразить эмоцию, после произнесения фразы, мимика и жестикуляция отсутствовали.

Контрольная группа детей со «средним уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [4] (50%). Определяли эмоции неточно, спрашивали подсказки у взрослого. После подсказки оживлялись, хотели попробовать еще раз. При демонстрации эмоций больше наблюдали за сверстником. Некоторые специально показывали не те эмоции, которые были загаданы.

Контрольная группа детей с «высоким уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению» [4] (25%). Определение эмоций происходило без затруднений, хотели попробовать еще раз. Выражали эмоции при помощи речи и жестов.

Диагностическая методика 4. «Диагностика развития общения со сверстниками» (И.А. Орлова, В.М. Холмогорова)

Цель: Выявить умение применения правил этикета в общении со сверстниками

Процедура проведения.

«Данная методика предполагает в процессе наблюдения вести регистрацию отдельных действий ребёнка к сверстнику (интереса ребёнка к сверстнику, чувствительности к воздействиям, инициативности ребёнка в общении, сопереживания и средств общения)» [16].

Для определения уровня развития общения со сверстниками предполагается использовать:

- параметры общения со сверстниками;
- шкалы оценки параметров развития общения со сверстниками.

Показателями общения детей со сверстниками служат такие параметры общения как:

- «интерес к сверстнику (обращает ли ребенок внимание на сверстника, рассматривает его, знакомится с его внешностью (подходит ближе к сверстнику, рассматривает его одежду, лицо, фигуру)» [16];
- «инициативность (стремление ребенка привлечь внимание сверстника к своим действиям, взгляды в глаза, адресованные улыбки, демонстрация своих возможностей, вовлечение в совместные действия)» [16];
- «чувствительность (активность) – стремление ребенка к взаимодействию со сверстником, желание ребенка действовать совместно, способность реагировать на воздействия сверстника и отвечать на них, наблюдение за действиями сверстника, стремление подстроиться под них, подражание действиям сверстника» [18];
- «просоциальные действия (способность ребенка учитывать желания сверстника, умение поделиться, помочь, делать что-то вместе)» [16];
- «средства общения (действия, посредством которых ребенок стремится привлечь к себе внимание сверстника, вовлекает его в совместные действия и участвует в них);
- экспрессивно-мимические средства (эмоциональная окрашенность действий детей, раскованность сверстников);
- активная речь (предречевые вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

Критерии оценки результатов.

Интерес к сверстнику:

- 0 баллов – ребенок не смотрит на сверстника, не замечает его;

- 1 балл – «ребенок иногда поглядывает на сверстника, внимание неустойчиво, быстро переключается на другой предмет, не проявляет интерес к деятельности сверстника» [16];
- 2 балла – «ребенок обращает внимание на сверстника, с любопытством наблюдает за его действиями, но издалека, не решается приблизиться, сократить дистанцию (пассивная позиция)» [16];
- 3 балла – «ребенок сразу же замечает сверстника, приближается к нему, начинает внимательно рассматривать, трогать, сопровождает свои действия вокализациями, речью, не теряет интереса к сверстнику на протяжении длительного времени, не отвлекается» [16].

**Инициативность:**

- 0 баллов – ребенок не обращается к сверстнику, не стремится привлечь его внимание;
- 1 балл – «ребенок первым не вступает во взаимодействие, начинает проявлять инициативу только после того, как сверстник проявил активность или с участием взрослого, чаще всего ждет инициативы сверстника (изредка поглядывает в глаза, не решаясь обратиться)» [16];
- 2 балла – «ребенок проявляет инициативу, но не всегда, действует неуверенно, инициативные обращения к сверстнику не отличаются настойчивостью, смотрит в глаза сверстнику, улыбается» [16];
- 3 балла – «ребенок постоянно проявляет инициативу в общении, часто смотрит в глаза сверстнику, адресует ему улыбки, демонстрирует свои возможности, пытается вовлечь сверстника в совместные действия, проявляет ярко выраженную настойчивость в общении» [20].

**Чувствительность:**

- 0 баллов – «ребенок не отвечает на инициативу сверстника» [16];
- 1 балл – «ребенок реагирует на воздействия сверстника, но лишь изредка отвечает на них, не проявляет желания действовать совместно, не подстраивается под действия сверстника» [16];

– 2 балла – «ребенок откликается на инициативу сверстника, стремится к взаимодействию, отвечает на воздействия сверстника, иногда стремится подстроиться по действия сверстника» [16];

– 3 балла – «ребенок охотно откликается на все инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям» [16].

Про социальные действия:

– 0 баллов – «ребенок не обращается к сверстнику, не желает действовать с ним совместно, не реагирует на просьбы и предложения сверстника, не хочет ему помогать, отнимает игрушки, капризничает, сердится, не желает делиться» [16];

– 1 балл – «ребенок сам не проявляет инициативы, но иногда откликается на предложения взрослого сделать что-нибудь вместе со сверстником (построить домик, поменяться игрушками, но предложение отдать игрушку сверстнику вызывает протест» [16];

– 2 балла – «ребенок согласен играть со сверстником, иногда сам проявляет инициативу, но не во всех случаях, иногда делится игрушками, уступает их, откликается на предложение делать что-то совместно, не мешает сверстнику» [16];

– 3 балла – «ребенок проявляет желание действовать совместно, сам предлагает сверстнику игрушки, учитывает его желания, помогает в чем-либо, стремится избегать конфликтов» [16].

Средства общения:

Экспрессивно-мимические

– 0 баллов – «ребенок не смотрит на сверстника, не выражает мимикой своих чувств, равнодушен ко всем обращениям сверстника» [11];

– 1 балл – «ребенок иногда смотрит в глаза сверстнику, эпизодически выражает свое эмоциональное состояние (улыбается, сердится, мимика преимущественно спокойная, не заражается эмоциями от сверстника,

если и использует жесты, то не для выражения собственных эмоций, а в ответ на обращения сверстника)» [11];

– 2 балла – «ребенок часто смотрит на сверстника, его действия, адресованные сверстнику эмоционально окрашены, ведет себя очень раскованно, заражает сверстника своими действиям (дети вместе прыгают, визжат, кривляются, мимика оживленная, яркая, очень эмоционально выражает и отрицательные эмоции, постоянно привлекает к себе внимание сверстника)» [11].

Активная речь

– 0 баллов – «ребенок не произносит слов, не «лепечет», не издает выразительных звуков (ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого)» [11];

– 1 балл – лепет;

– 2 балла – автономная речь;

– 3 балла – отдельные слова;

– 4 балла – фразы.

Полученные результаты по диагностическому заданию представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики применения правил этикета в общении со сверстниками

Группа	Высокий уровень (Соответствует возрастной норме)	Средний уровень (удовлетворительны й)	Низкий уровень (Неудовлетворительн ый)
Экспериментальная	12.5%	75%	12.5%
Контрольная	12.5%	75%	12.5%

В работе с данной диагностикой выявлено следующее.

Экспериментальная группа детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%).

При наблюдении было выявлено, что дети с низким уровнем умения

договариваться не проявляли интерес к сверстнику, иногда смотрели на него, но впоследствии переключались на другой предмет. Инициативность, соответственно, проявлялась слабо либо не проявлялась вовсе.

Экспериментальная группа детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (75%). Дети со средним уровнем умения договариваться соглашались играть вместе, но не во всех случаях, просьба поделится игрушкой вызывала протест. Дошкольники проявляли интерес, но делали это неуверенно.

Экспериментальная группа детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). Дети с высоким уровнем умения договариваться сразу замечали сверстника, проявляли желание поиграть вместе. Ребята часто смотрели на своих сверстников при этом их действия, адресованные сверстнику, были эмоциональны при помощи мимики и жестов.

Контрольная группа детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). Дети контрольной группы с низким уровнем умения договариваться не проявляли желания и заинтересованности в помощи своим сверстникам. Иногда, демонстративно не обращали внимания на обращение к ним.

Контрольная группа детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (75%). Дети контрольной группы со средним уровнем умения договариваться иногда соглашались поиграть вместе, делились игрушкам. Обычно, при совместной деятельности выражали свое эмоциональное состояние при помощи мимики и жестов, при этом ребенок не заражается эмоциями сверстника.

Контрольная группа детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). Дети контрольной группы с высоким уровнем умения договариваться проявляли желание действовать совместно, сами предлагали игрушки и старались избегать конфликтов. При общении проявляли инициативу, смотрели в глаза

сверстнику и улыбались в ответ. Пытались привлекать сверстников путем показа своих возможностей. Также хочется отметить, что дети были очень настойчивы в общении.

Диагностическая методика 5. «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: «изучение умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности» [1].

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Процедура проведения.

«Проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей» [1].

Критерии оценки результатов:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся).

Уровни оценивания:

– «низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем» [3];

– «средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия» [3];

– «высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла» [3].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	12.5%	75%	12.5%
Контрольная	25%	25%	50%

В работе с данной диагностикой выявлено следующее.

Экспериментальная группа детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). При выполнении задания дети ссорились из-за выбора узора, каждый пытался настоять на своем варианте. Рукавички имеют разный узор и цвет, по ходу рисования дети мало контактировали между собой, не контролировали ход выполнения деятельности.

Экспериментальная группа детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (50%). Рукавички имеют частичное сходство, в основном различия присутствуют в

форме узора, хотя цвет может совпадать. Дети договариваются в начале, но по ходу выполнения деятельности не контролируют схожесть узора. Общее эмоциональное состояние команд – положительное, дети с энтузиазмом относятся к заданию, большинство переполнено идеями о том, какой узор может быть и из-за этого могут дополнить свою рукавичку особыми своими элементами.

Экспериментальная группа детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). Рукавички украшены очень схожим узором, цвета совпадают. Изначальная договоренность не нарушена и в ходе выполнения деятельности дети сверяли узор. Некоторые дети брали на себя роль “командира” и периодически поправляли сверстника приходя ему на помощь. Общие взаимоотношения детей положительные - увлечены рисунком и обсуждением о том, какой он должен быть. Нередко, изменения вносились в процессе создания узора, но при этом его сходство не было нарушено.

Контрольная группа детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (50%). Некоторые дети, не смогли войти в команду со своими друзьями отчего те неохотно участвовали в обсуждении. У таких детей была низкая заинтересованность в деятельности, большую часть времени смотрели на своих друзей и пытались привлечь их внимание, из-за чего они могли не успевать за членами команды и полностью меняли узор и цвет рукавички.

Контрольная группа детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (25%). Узоры детей, которые имеют средний уровень имели частичное сходство, в основном, мешала неорганизованность и эмоциональное состояние детей. Они редко помогали друг-другу, часто чрезмерно увлекались своими узорами и забывали про общий ориентир.

Контрольная группа детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (25%). Дети активно

обсуждали возможные варианты узора и внимательно слушали своих сокомандников, пришли к согласию о цвете и способе раскрашивания рукавички. Члены этих команд делились карандашами и помогали с трудными местами узоров, что само по себе дало им возможность контролировать идентичность рисунков. Схожесть рукавичек больше проявлялась в самих узорах, в то время как цвет имел небольшие расхождения.

Полученные результаты позволили нам организовать работу по формированию детей нравственных представлений через социально-воспитательное блогерство с учетом выделенных положений.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет нравственных представлений посредством социально-воспитательного блогерства**

Цель формирующего этапа исследования: разработка и реализация содержания работы по формированию нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства.

Мы предположили, что формирование нравственных представлений у детей посредством социально-воспитательного блогерства будет успешна, если будут:

- подобраны видеоматериалы, иллюстрирующие различные нравственные аспекты (доброта, справедливость, уважение), используемые в процессе социально-воспитательного блогерства;
- вовлечены родители посредством домашних заданий в деятельность по созданию постов нравственного содержания.

«Вначале мы определили приемы работы с социально-воспитательным блогерством в соответствии с показателями сформированности нравственных представлений у детей 6-7 лет. социально-воспитательное блогерство было включены в совместную деятельность педагога и детей» [8].

Для работы с эмоциями применялось блогерство в ходе которого детям предлагалось обсудить темы о том, как различные эмоции, такие как сострадание, радость, гнев, страх, могут влиять на наши решения и поступки.

Для развития социальных навыков использовалось блогерство в котором дети создавали совместный контент, в процессе его создания они учились взаимодействовать с другими людьми, решать конфликты мирным путем, проявлять эмпатию и сострадание.

Для развития эмоционального интеллекта нами был выбран вид блогерства при котором педагог проводит интерактивные занятия, в которых дети учатся определять свои эмоции и выражать их адекватным образом.

Для моделирования желаемого поведения применялось социально-воспитательное блогерство, в ходе которого дети принимают различные общественные роли и демонстрируют желаемое нравственное поведение [1].

Для вовлечения родителей в процесс воспитания нравственных представлений был выбран тип блогерства при котором, родители вместе с детьми используют совместные активности, такие как обсуждение различных волнующих ребенка тем, записей сделанными детьми и их родителями или наоборот.

«На подготовительном этапе важным являлось создание мотивационной и ориентировочной основы формируемого действия» [10]. При реализации данного этапа использовалась блог-карта на которой был изображен «путь блогера», он включал в себя темы, которые детям предстоит обсудить, и активности, которые детям предстоит выполнить [13].

Использование данных материализующих средств помогало детям понять суть деятельности, привлечь их внимание к темам, и тем самым сподвигнуть на самостоятельное рассуждение предложенных на картинке тем (пример пути предоставлен в приложении В). Осуществлялось педагогическое управление в процессе работы на всех этапах «пути блогера».

Основной этап служил для непосредственного формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства с учетом отобранных приемов работы.

Закрепляющий этап ориентирован на вовлечение родителей в нравственное воспитание детей путем переноса полученных навыков в новые условия.

На первом занятии «Что такое блог и как его снимать?» была поставлена цель – познакомить с блогерством и дать детям возможность подумать над своими эмоциями, идентифицировать их.

Вначале педагог спрашивает детей:

«А каких блогеров вы знаете? Не могли бы вы порекомендовать мне самых интересных?»

«После ответа детей, спросить их знают ли они что такое блог?»

Поблагодарить за ответ.

Дальше стоит предложить деятельность детям.

«А хотите снять свой блог? А знаете, как его снимать?»

Рассказать простыми словами про то, что блог строится из трех этапов:

Вступление – блогер рассказывает о том, что будет в блоге, привлекает внимание.

Основной этап – непосредственно основная часть, в которой обсуждается и преподносится информация зрителю.

Завершающий этап – в ходе которого подводится итог всего блога, рефлексия, где дети делятся своими чувствами и мыслями. Это стимулирует анализ моральных вопросов.

Далее педагог предлагает выбрать из заранее заготовленных тем, ту на которую пойдет обсуждение в блоге.

«На какую тему Вы хотите снять блог? Может быть Вы хотите обсудить тему «Эмоции в нашей жизни?»».

После выбора темы рекомендуется провести пальчиковую гимнастику «Дудочка».

«Ребята, чтобы мы были активны в кадре и зрителям было приятно смотреть на энергичных блогеров, нам стоит сделать пальчиковую гимнастику, хотите?»

После пальчиковой гимнастики, приглашаем детей к заранее подготовленному столу.

После того как дети присели за подготовленный стол, педагог объясняет им детали плана работы над блогом на выбранную тему «Эмоции в нашей жизни». Он предлагает им разделиться на небольшие группы, чтобы каждая группа могла исследовать определенный аспект этой темы и подготовить свой контент для блога. Каждой группе дается возможность выбрать формат представления информации, будь то интервью, драматическая постановка, исследование или даже художественное выражение через рисунки или песни.

Педагог организует рабочую атмосферу, предоставляя детям доступ к различным ресурсам и материалам, таким как: книги, статьи, видео, музыка, которые помогут им углубиться в тему эмоций. Дети начинают исследовать и собирать информацию, обмениваясь мыслями и находками внутри своих групп. Педагог поддерживает их, задавая вопросы, направляя их поиски и помогая им организовать полученные знания.

В следующем этапе работы над блогом дети приступают к созданию своего контента. Каждая группа выбирает наиболее удобный и интересный для них формат представления информации. Они работают вместе, обмениваясь идеями, пишут сценарии, создают иллюстрации или реквизит для постановок. Педагог поддерживает их творческий процесс, помогает решать возникающие трудности и стимулирует проявление индивидуальности каждого ребенка.

Когда группы завершили подготовку своего контента, педагог организует совместные репетиции и пробные съемки блога. Дети имеют возможность исправить ошибки, улучшить свои выступления и взаимодействие внутри группы. Педагог обращает внимание на важность

командной работы и сотрудничества, а также подчеркивает значимость выражения своих эмоций и мыслей с уважением к мнению других.

На последнем этапе работы над блогом приходит время для съемок и представления результата. Дети выступают перед камерой, делятся своими исследованиями, идеями и чувствами на тему эмоций. Педагог поддерживает каждого ребенка, помогает им преодолеть волнение и быть уверенными в себе.

После съемок блога, педагог предлагает детям время для рефлексии и обсуждения процесса работы. Они садятся в круг и делятся своими мыслями о том, что они узнали о эмоциях, какие новые идеи они получили и какие навыки развили. Каждый ребенок имеет возможность высказаться, и педагог активно слушает и поддерживает их высказывания

Завершая блог, педагог подводит итог всей работе и выделяет ключевые моменты, которые дети узнали, и они смогут применить в своей повседневной жизни. Он приводит примеры ситуаций, где дети могут использовать полученные знания о своих эмоциях и эмоциях других людей для более глубокого понимания и конструктивного взаимодействия.

Наконец, педагог приглашает детей и их родителей к совместной деятельности, чтобы продолжить обсуждение темы эмоций и их роли в жизни. Он предлагает провести семейные мероприятия, где дети и родители смогут создать коллективные проекты, выразить свои эмоции и укрепить взаимоотношения в семье.

Структура домашнего задания:

- запишите совместное видео с вашим ребенком, в котором вы будете обсуждать волнующую его тему. Можете выбрать тему, которая вызывает у ребенка эмоциональный отклик или вызывает интерес;
- проведите совместное обсуждение записей, сделанных вашим ребенком в блоге. Обсудите с ним, что он хотел выразить или поделиться через эти записи. Задавайте вопросы, чтобы понять его мнение и чувства;

- предложите вашему ребенку записать видео или написать текстовую публикацию на тему, которую он хотел бы обсудить с вами или другими детьми. Поощрите его выражать свои мысли и идеи;
- создайте семейный блог, в котором вы будете делиться записями, сделанными как взрослыми, так и детьми. Поддерживайте активное обсуждение и комментирование публикаций других членов семьи;
- проведите время вместе с ребенком, просматривая различные блоги и видео блогеров, которые обсуждают нравственные темы. Обсудите с ребенком, что вам понравилось или не понравилось в этих материалах и какие уроки можно извлечь из них;
- поддерживайте открытую и доверительную обстановку, в которой ребенок будет чувствовать себя комфортно выражать свои мысли и идеи. Старайтесь быть толерантными и уважительными к его мнению;
- возможно, вы можете пригласить других родителей и их детей на совместные активности блогерства. Организуйте встречи или онлайн-конференции, где дети будут обмениваться своими записями и мнениями на нравственные темы;
- следите за контентом, который создает ваш ребенок, и обсудите с ним важность этических и моральных аспектов в блогерстве. Объясните ему, что он несет ответственность за то, что он публикует и как это может повлиять на других людей;
- регулярно обсуждайте с вашим ребенком его впечатления и опыт от участия в блогерстве. Обратите внимание на изменения в его нравственных представлениях и ценностях;
- важно помнить, что блогерство является всего лишь инструментом, а основное внимание всегда должно быть уделено отношениям, которые вы строите с вашим ребенком. Поддерживайте близкие и доверительные отношения, где ваш ребенок будет чувствовать вашу любовь и поддержку в формировании его нравственных представлений.

Таким образом, через последовательные этапы вступления, основной части и завершающего этапа, педагогическое использование блогерства на тему эмоций стимулирует развитие детей в плане коммуникативных навыков, творческого мышления, эмоциональной интеллигенции и нравственных ценностей. Оно также способствует взаимодействию с родителями и переносу полученных навыков в повседневную жизнь, где дети могут применять их для лучшего понимания себя и окружающего мира.

### **2.3 Оценка динамики уровня у детей 6-7 лет сформированности нравственных представлений**

Определить динамику уровня у детей 6-7 лет сформированности нравственных представлений позволила контрольная диагностика, которая осуществлялась с помощью методик, описанных в параграфе 2.1

Нами были проанализированы результаты, полученные в ходе повторной диагностики уровня у детей 6-7 лет сформированности нравственных представлений после проведенной работы.

Опишем результаты контрольного этапа исследования.

Результаты диагностической методики 1 «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина) представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики представлений о нравственных качествах

Группа	Высокий уровень (Соответствует возрастной норме)	Средний уровень (удовлетворительный)	Низкий уровень (Неудовлетворительный)
Экспериментальная	75%	25%	0%

Экспериментальная группа детей с низким уровнем представлений о нравственных качествах (0%). После проведенной работы, не было выявлено детей с низким уровнем представлений о нравственных качествах

Экспериментальная группа детей со средним уровнем представлений о нравственных качествах (25%). Детей со средним уровнем увеличилось на 12.5%. Дошкольники стали правильно раскладывать картинки, и их эмоциональная отдача стала немного ярче, но все равно не соответствует высокому уровню.

Экспериментальная группа детей с высоким уровнем представлений о нравственных качествах (75%). Количество детей с высоким уровнем осталось без изменений. Дети все так же уверенно и эмоционально выбирали картинки.

«Таким образом, по результатам контрольного среза выявлена положительная динамика представлений о нравственных качествах. Количество детей с низким уровнем сократилось на 100%, количество детей со средним уровнем повысилось на 12.5%, с высоким уровнем осталось без изменений» [9].

Результаты диагностической методики 2 «Неоконченные ситуации» (А.М. Щетинина, Л.В. Кирс) представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики принятия и осознания нравственной нормы

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	75%	25%	0%

Экспериментальная группа с низким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (25%). После проведенной работы количество детей с низким уровнем сократилось на 25% от общего числа испытуемых и составило 0%. Все дети смогли предложить окончание ситуации, которое соответствует социальным нормам

Экспериментальная группа со средним уровнем принятия и осознания нравственной нормы (25%). После проведенной работы «количество детей со средним уровнем осталась без изменений, в нее перешли дети с низким уровнем», что составило 25% от общего числа испытуемых. Дети смогли

подобрать окончание ситуации, которое соответствует социальным нормам, но не смогли полно аргументировать его.

Экспериментальная группа с высоким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (75%). После проведенной работы число детей с высоким уровнем увеличилось на 25% от общего числа испытуемых. Дети без труда подобрали соответствующее социальным нормам окончание ситуации и смогли обосновать свой выбор.

«Таким образом, по результатам контрольного среза выявлена положительная динамика уровня принятия и осознания нравственной нормы. Количество детей с низким уровнем снизилось на 25%, количество детей со средним уровнем осталось без изменений, количество детей с высоким уровнем увеличилось на 25%» [9].

Результаты диагностической методики 3 «Зеркало настроений» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова) представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению.

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	50%	50%	0%

Экспериментальная группа с низким уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению (0%). После проведенной работы количество детей с низким уровнем сократилось на 12.5% от общего числа испытуемых и составило. Все дети смогли определить эмоции сверстников. Были небольшие трудности в пределах среднего уровня.

Экспериментальная группа со средним уровнем умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению (50%). После проведенной работы количество детей со средним уровнем увеличилось на 12.5% от общего числа испытуемых. Дети смогли определить эмоции, но

только при помощи взрослого. При выражении собственных эмоций стали использовать мимику и жесты.

Экспериментальная группа с высоким уровнем принятия и осознания нравственной нормы (50%). После проведенной работы число детей с высоким уровнем не изменилось. Дети все также без труда смогли определить и показать эмоции, соответствующие фразе.

«Таким образом, по результатам контрольного среза выявлена положительная динамика уровня умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению. Количество детей с низким уровнем снизилось на 12.5%, количество детей со средним уровнем увеличилось на 12.5%, количество детей с высоким уровнем осталось без изменений» [9].

Результаты диагностической методики 4 «Диагностика развития общения со сверстниками» (И.А. Орлова, В.М. Холмогорова) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики применения правил этикета в общении со сверстниками

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	50%	50%	0%

В экспериментальной группе детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (0%). После проведенной работы, количество детей с низким уровнем умения применения правил этикета в общении со сверстниками сократилось на 12.5% от общего числа испытуемых и составило 0%.

В экспериментальной группе детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (50%). После проведенной работы количество детей со средним уровнем умения применения правил этикета в общении со сверстниками случился переход

детей из низкого уровня плюс 12.5% и переход детей из средней группы в высокую -25%, общее число испытуемых составило 50%.

Дети со средним уровнем умения договариваться соглашались на игру вместе, однако не всегда откликались на просьбы поделиться игрушкой. Их интерес был выражен, но с некоторой неуверенностью.

В экспериментальной группе детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности составило 50%:

После проведенной работы количество детей со средним уровнем умения применения правил этикета в общении со сверстниками увеличилось на 25% от общего числа испытуемых.

Дети с высоким уровнем умения договариваться сразу обращали внимание на сверстника и проявляли желание играть вместе. Они активно наблюдали за своими сверстниками, их действия были эмоционально выразительными через мимику и жесты.

Результаты диагностической методики 5 Рукавички (Г.А. Цукерман) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная	37.5%	50%	12.5%

В экспериментальной группе детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (12.5%). После проведенной работы, количество детей с низким уровнем умения договариваться со сверстником не изменилось, но дети стали более осознанно подходить к деятельности. При выполнении задания дети ссорились из-за выбора узора, каждый пытался настоять на своем варианте. Рукавички имеют

разный узор и цвет, и дети мало контактировали между собой и не контролировали ход выполнения деятельности.

В экспериментальной группе детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (50%). После проведенной работы, количество детей со средним уровнем умения договариваться со сверстником снизилось на 25% от общего числа испытуемых. Рукавички имеют частичное сходство, но дети не всегда контролировали схожесть узора по ходу выполнения деятельности. Общее эмоциональное состояние команд положительное, дети с энтузиазмом относятся к заданию и могут дополнить свою рукавичку особыми элементами.

В экспериментальной группе детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником в ситуации совместной деятельности (37.5%). После проведенной работы, количество детей с высоким уровнем умения договариваться со сверстником увеличилось на 25% от общего числа испытуемых. Рукавички украшены очень схожим узором и цвета совпадают. Дети сверяли узор по ходу выполнения деятельности и дополнительно помогали сверстникам. Общие взаимоотношения детей положительные, они увлечены рисунком и обсуждением его.

Таким образом, проведение эксперимента по формированию нравственных представлений через социально-воспитательное блоггерство показало положительную динамику в развитии умения договариваться со сверстником у детей 6-7 лет. Это подтверждает эффективность данного подхода в работе с детьми и указывает на необходимость дальнейшего совершенствования методик воспитательной работы.

## Заключение

В ходе данной дипломной работы была исследована проблема формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет с использованием социально-воспитательного блогерства. Основной целью исследования было выяснить, насколько эффективным и полезным может быть блогерство в процессе формирования нравственных ценностей у детей этой возрастной группы.

Первая глава работы посвящена изучению теоретических основ проблемы формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет. В этой главе были рассмотрены особенности формирования нравственных представлений в данном возрасте, а также представлены различные психолого-педагогические подходы к использованию блогерства в качестве средства формирования нравственности у детей.

Во второй главе была проведена экспериментальная работа, направленная на формирование нравственных представлений у детей 6-7 лет с помощью социально-воспитательного блогерства. В ходе исследования был выявлен уровень сформированности нравственных представлений у детей данной возрастной группы. Далее было разработано содержание и организована работа, основанная на использовании блогерства, с целью формирования нравственных ценностей у детей. После проведения мероприятий и занятий была осуществлена оценка динамики уровня сформированности нравственных представлений.

Результаты исследования показали, что использование социально-воспитательного блогерства оказывает положительное влияние на формирование нравственных представлений у детей 6-7 лет. В ходе экспериментальной работы наблюдалось повышение уровня ответственности, развитие навыков эмоционального выражения и умения принимать моральные решения у детей.

В заключении можно подчеркнуть, что использование социально-воспитательного блогерства представляет собой эффективный метод формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет. Оно позволяет не только развивать нравственные ценности, но и стимулирует творческое самовыражение и общение с другими детьми в онлайн-режиме. Однако, при использовании блогерства в качестве средства формирования нравственности необходимо учитывать особенности возраста детей и обеспечивать контроль за создаваемым и публикуемым ими контентом.

Результаты данного исследования могут быть полезными для педагогов, родителей и специалистов в области детского развития, которые заинтересованы в эффективных методах формирования нравственных представлений у детей 6-7 лет. Данное исследование позволяет расширить понимание влияния социально-воспитательного блогерства на развитие моральных ценностей у детей данного возраста.

В заключение можно сказать, что формирование нравственных представлений у детей 6-7 лет посредством социально-воспитательного блогерства является актуальной и перспективной темой исследования. Она открывает новые возможности для современной педагогики и позволяет эффективно влиять на развитие моральных ценностей у детей этой возрастной группы.

## Список используемой литературы

1. Ажгибкова Т. Н. Технология применения аудиовизуальных средств обучения в школах. Москва, 2004. 123 с
2. Волохонский В. Л. Психологические механизмы и основания классификации блогов // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность: Сборник статей / В. Л. Волохонский, Ю. Е. Зайцева, М. М. Соколов. Спб, 2006. С. 118–131.
3. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов М. : Педагогическое общество России, 2003. 512 с.
4. Глазарева А. В. Социально-воспитательное блоггерство в образовании. М. : ГИУМ, 2018. 144 с.
5. Испандиярова А. М. Формирование экологической культуры у учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения (аксиологический аспект). Автореферат диссертации. Шымкент, 2005, 28с.
6. Истратова О. Н. Большая книга детского психолога: психологический практикум. Ростов н/Д : Феникс, 2008. 568 с
7. Козлова А. Ю. Социально-воспитательное блоггерство как форма воспитания дошкольников // Видеопрезентации проектирования и организации универсальных форм воспитательной работы с детьми старшего дошкольного возраста. URL: <https://disk.yandex.ru/i/7VbYIbN-tSC68A> (дата обращения: 19.05.2023).
8. Кравцова Е. Е. Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии. № 6. 1996.
9. Ксензова Г. Ю. Инновационные технологии обучения и воспитания школьников. М. : Педагогическое общество России, 2008. 469 с.
10. Мухина В. С. Психология дошкольника. М. : Издательский центр «Академия», 1975. 239с.

11. Непомнящая Н. И. Психодиагностика личности. М. : Владос, 2001. 192 с.
12. Ожегов С. И. Словарь русского языка. / под общ. ред. Л. И. Скворцова. М. : Мир и образование, 2014. 976 с.
13. Портнова А. Е. Психология социального блогерства // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21, № 4. С. 42–48.
14. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: Учебное пособие для учащихся СПУЗ. М. : «Академия», 1996. 336 с.
15. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг. / Мин-во образования и науки Рос. Федерации. М. : Просвещение, 2014. 35 с.
16. Федорова С. В. Формирование этических ценностей школьников средствами информационно-коммуникационных технологий в учреждении дополнительного образования: на материале английского языка: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00. Якутск, 2008. С. 160–180.
17. Федотова О. В. Роль социально-воспитательного блогерства в формировании нравственных и этических ценностей у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2019. № 26.2. С. 197–200.
18. Харламова, Е. В. Организация научно-исследовательской деятельности дошкольников через проектную методику. М. : Атриум, 2019. 171 с.
19. Яковлева, В. Н. Формирование творческой личности учащихся образовательного учреждения в условиях профильного обучения. Ростов-на-Дону, 2019. 280 с.
20. Яновская М. Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности Санкт-Петербург, 2003. 413 с.