

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

Обучающийся

И.И. Шарипов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н. К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Общественный порядок и общественная безопасность представляют собой основной аспект, определяющий гарантию защиты жизни и здоровья граждан, обеспечение конституционных прав и свобод. Общественный порядок также необходим для полноценного функционирования хозяйствующих субъектов. Данные обстоятельства определяют высокую актуальность исследования.

Первостепенно процесс обеспечения общественного порядка и общественной безопасности выстраивается на основании правовых норм, регламентирующих правила поведения граждан в обществе. Под общественной безопасностью понимают совокупность общественных отношений, установленных нормативно-правовыми актами, обычаями и традициями, обеспечивающими безопасность как членов общества в отдельности, так и самого общества в целом.

Объект исследования - общественные отношения в сфере общественной безопасности и порядка.

Предметом исследования – нормы законодательства, регулирующие ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Цель написания выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы рассмотреть вопрос об административной ответственности граждан РФ за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, и видах ответственности граждан за эти правонарушения.

Структура работы отражает наиболее важные теоретические и практические моменты темы исследования данной работы и состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические основы исследования административной ответственности в сфере общественного порядка.....	7
1.1 Административная ответственность как вид юридической ответственности.....	7
1.2 Понятие и признаки административного правонарушения в сфере общественного порядка.....	10
1.3 Нормативное регулирование отношений в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.....	17
2 Вопросы реализации административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка.....	26
2.1 Состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.....	26
2.2 Особенности мер административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности.....	35
3 Основные направления совершенствования мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка.....	49
3.1 Предупреждение и пресечение полицией административных правонарушений в сфере общественного порядка.....	49
3.2 Совершенствование мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка.....	53
Заключение.....	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Актуальность исследования. Общественный порядок и общественная безопасность представляют собой основной аспект, определяющий гарантию защиты жизни и здоровья граждан, обеспечение конституционных прав и свобод. Общественный порядок также необходим для полноценного функционирования хозяйствующих субъектов. Данные обстоятельства определяют высокую актуальность исследования.

В жизни общества достаточно часто встречаются случаи совершения таких правонарушений, как: мелкое хулиганство, распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах. Существование здорового общества предполагает профилактику перечисленных видов правонарушений.

Анализ состава правонарушений и установление специфических характеристик юридического состава представляют важную задачу, которая должна быть решена для обеспечения полноценной и достоверной квалификации деяний.

Среди субъективных предпосылок осуществления правонарушений против общественного порядка следует выделить:

- низкий уровень правовой культуры. Некоторые граждане склонны считать, что законодательная база существует для того, чтобы ее нарушали;
- отсутствие у граждан осведомленности о правилах и нормах поведения.

Существуют также объективные предпосылки:

- отсутствие социально-экономической стабильности;
- отсутствие полноценного представления о социальных аспектах некоторых видов административных проступков.

Анализ перечисленных причин позволяет сделать вывод о том, что в обществе укоренилось мнение, согласно которому административные правонарушения представляют собой обычные, часто встречающиеся, явления.

Первостепенно процесс обеспечения общественного порядка и общественной безопасности выстраивается на основании правовых норм, регламентирующих правила поведения граждан в обществе. Под общественной безопасностью понимают совокупность общественных отношений, установленных нормативно-правовыми актами, обычаями и традициями, обеспечивающими безопасность как членов общества в отдельности, так и самого общества в целом.

Объект исследования - общественные отношения в сфере общественной безопасности и порядка.

Предметом исследования – нормы законодательства, регулирующие ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.

Цель написания выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы рассмотреть вопрос об административной ответственности граждан РФ за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, и видах ответственности граждан за эти правонарушения.

Для достижения поставленной цели необходимо:

- рассмотреть административную ответственность как вид юридической ответственности
- охарактеризовать понятие и признаки административного правонарушения в сфере общественного порядка
- изучить нормативное регулирование отношений в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка

– проанализировать состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

– обозначить особенности мер административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности

– представить порядок предупреждения и пресечения полицией административных правонарушений в сфере общественного порядка;

– - предложить совершенствование мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка.

Источниками исследования являются различные нормативно-правовые акты, например, Конституция РФ и Кодекс об административных правонарушениях, а так же труды специалистов в области административного права (А. Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, Т. И. Губаревой, Ю.М. Козлова, Э.Е. Липатова, Р.Г. Миронова, Т.Я. Хабриевой и других).

Практическая значимость выпускной квалификационной работы в том, что в ней раскрываются положения и принципы административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность; дается определение административному правонарушению и раскрываются характерные особенности его состава.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Структура работы отражает наиболее важные теоретические и практические моменты темы исследования данной работы.

1 Теоретические основы исследования административной ответственности в сфере общественного порядка

1.1 Административная ответственность как вид юридической ответственности

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности и возникает в случае нарушения административных правил и нормативных актов органов исполнительной власти.

Она включает в себя штрафные санкции, административные взыскания, лишение специальных прав и запрет на занятие определенной деятельностью. Кроме того, административная ответственность может включать и уголовную ответственность за те же самые действия.

Административная ответственность направлена на защиту общественных интересов и поддержку порядка и стабильности в обществе. Ее основная цель – обеспечение соблюдения законов и нормативных актов, регулирующих поведение граждан и организаций [8, с.26].

Административная ответственность может быть применена как к юридическим, так и к физическим лицам за нарушение административных правил, предусмотренных законодательством. Например, за нарушение правил дорожного движения, за нарушение правил продажи алкогольной продукции, за нарушение правил труда и другие.

В целях обеспечения соблюдения законодательства и защиты общественного порядка и безопасности, административная ответственность является важным инструментом правовой защиты в государстве.

В отличие от уголовной ответственности, административная ответственность не связана с совершением преступления. Она применяется в случаях нарушения административных правил, которые не являются

преступлением, но могут нанести ущерб интересам государства или общества.

Административная ответственность является важным инструментом государственного контроля и нормирования в различных сферах деятельности, таких как транспорт, строительство, торговля, здравоохранение и др. Она помогает обеспечивать соблюдение законодательства и защищать права и интересы граждан и общества в целом [16, с.22].

К лицам, совершившим административные правонарушения в рассматриваемой сфере, применяются различные виды наказаний.

Понятие административного наказания было интегрировано в законодательство страны 1 июля 2002 г. В этот период утверждается Кодекс РФ об административных правонарушениях. Значительные преобразования были реализованы в системе применения административных наказаний. Отметим, что до этого существовало понятие административных взысканий. Изменение терминологии позволило выделить сущность применения санкций, которые направлены на профилактику административных правонарушений в будущем [18].

Основное значение и содержание административных наказаний исследуются посредством анализа целевого назначения.

Согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное административное правонарушение, применяемой в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Исходя из такой целевой направленности назначения административных наказаний можно сделать вывод о том, что с они способствуют достижению целей превентивного воздействия на население.

При этом профилактика административных правонарушений осуществляется как в частном, так и в общем порядке.

Исследование законодательных положений позволяет определить следующие характерные признаки административной ответственности:

- меры наказания устанавливаются государством;
- основание для назначения ответственности является факт совершения лицом проступка административного характера;
- наказание назначается исключительно в отношении субъекта, вина которого доказана;
- сущностное значение применения наказания заключается в ограничении прав субъекта, признанного виновным;
- последствия привлечения к ответственности сохраняются в течение определенного срока. Повторные противоправные действия ведут к назначению более суровых санкций;
- наказания могут быть назначены определенными государственными органами и должностными лицами. Для вменения административной ответственности необходимо обладать соответствующими полномочиями.

Правом установления разновидности правонарушений административного характера обладает только законодатель. В настоящее время все возможные виды таких деяний изложены в КоАП РФ. В данном Кодексе также изложен исчерпывающий перечень санкций, которые могут быть применены в отношении правонарушителя. Возможные наказания перечислены в ст. 3.2 КоАП РФ [18]:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;

- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы.
- административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В целом, административная ответственность является важным элементом правовой системы государства и способствует поддержанию правопорядка в обществе.

1.2 Понятие и признаки административного правонарушения в сфере общественного порядка

Положения ст. 2.1 КоАП РФ обосновывают возможности применения административной ответственности на основании факта совершения субъектом административного правонарушения. Фундаментальные юридические признаки также приводятся в данной норме. Однако законодателем не была раскрыта сущность административной ответственности. Для определения понятия данного вида ответственности необходимо обратиться к положениям статей гл. 1 рассматриваемого Кодекса. Так, административной ответственностью следует считать назначение наказания вследствие совершения правонарушения. Наказание может быть назначено судьями, должностными лицами и уполномоченными органами. Учитывая сказанное, предполагаем, что для полноценного анализа понятия административной ответственности необходимо обратиться к теоретическим научным источникам.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. На первом этапе рассмотрим подробно санкционный подход. Его последователями являются такие ученые, как О.М.

Якуба, Д.Н. Бахрах. Авторы считают, что административная ответственность проявляется в виде ответственности субъектов перед государственными органами. В отдельных случаях, регламентированных законодательными положениями, ответственность возникает перед судебными органами. Также существует представление об ответственности перед общественными организациями. Ответственность возникает в результате нарушения общественных административных норм. Сутью данного вида ответственности является применение различных санкций по отношению к субъекту, которым были нарушены нормы [5, с.89].

Мнения сторонников санкционного подхода можно встретить и в учебной литературе. Некоторые исследователи считают, что административная ответственность представляет собой факт реализации санкций, которые регламентированы нормами административного законодательства. Наказание может быть применено в отношении граждан, юридических лиц и должностных лиц.

Ученые говорят о том, что институту административной ответственности присущи как негативный, так и позитивный аспекты.

Сущность позитивного заключается в том, что понесенное административное наказание оказывает психологическое влияние на лицо, совершившее правонарушение. То есть лицо в следующий раз уже будет представлять себе, какое наказание он может понести за административное правонарушение и задумается, стоит ли совершать его вновь. Таким образом, сквозь призму понесенного наказания формируется иное, «правильное» правосознание. При исследовании административной ответственности необходимо проанализировать подходы к ее пониманию.

Согласно точке зрения Э.Е. Липатова и А.В. Филатовой, административная ответственность представляет собой специальный вид государственного принуждения. Он проявляется в применении административного наказания в отношении субъекта права, которым было совершено административное правонарушение и виновность которого была

установлена в процессе производства по делу об административном правонарушении [20, с.44].

Согласно позиции Е.А. Кузьмичевой, административная ответственность – способность индивида перенести неблагоприятные последствия, которые могут иметь личностную или имущественную ориентацию. Данные последствия возникают в результате совершенного правонарушения административного характера. Они регламентированы административно-правовыми нормами и представляют собой специальный вид наказания.

А.Б. Агапов, в свою очередь, считает, что административная ответственность представляет собой меру принуждения. Она имеет цель воздействия на субъект, который виновен в совершении административного правонарушения.

Основное значение института административного наказания заключается в ограничении прав субъекта, которым были нарушены нормы поведения. Вместе с тем, санкции приводят к появлению дополнительных обязательств субъекта правонарушения.

По мнению Ю.М. Козлова, административная ответственность представляет собой процесс назначения наказания, который инициируется вследствие совершения индивидом административного правонарушения. Также автор перечисляет субъекты, которыми может вменяться административная ответственность: судьи, должностные лица, уполномоченные органы.

Интересно рассмотреть позицию П.П. Серкова. Автор считает, что административной ответственностью является реакция государства на факт административной противоправности со стороны физических и юридических лиц.

Далее необходимо перейти к анализу правовых оснований и порядка инициации, рассмотрения дел об административных правонарушениях, назначения и исполнения наказаний, либо прекращения производства по

делу. Все эти действия могут быть реализованы в строго ограниченных случаях, которые установлены содержанием законодательных норм.

В специализированной литературе понятия административной ответственности и наказания нередко рассматриваются в качестве тождественных. Тем не менее, такой подход может ограничивать толкование данного вида ответственности.

При обсуждении особенностей административной ответственности необходимо осуществить анализ специфических признаков.

С точки зрения Л.Л. Попова, для административной ответственности характерно наличие таких отличительных признаков: наступление исключительно вследствие совершения административного проступка; выступает в качестве правоохранительной функции и ее целью воздействия на правовое сознание является воспитание уважения к закону; имеет особый субъектный состав; порядок ее установления.

Исследователь Э.Н. Ренов, в свою очередь, выделяет следующие уникальные характеристики административной ответственности: официальное порицание субъекта, нарушившего административные нормы; наличие «простого» порядка назначения ответственности; решение о назначении ответственности принимается функциональными структурами государственной власти.

Анализ представленной выше информации позволяет сформулировать понятие административной ответственности. Так, под административной ответственностью следует понимать принудительное воздействие со стороны государства, которое регламентировано содержанием специальных нормативных положений и имеет выражение в виде санкций в отношении субъектов, совершивших противоправное деяние административного характера.

Необходимо учитывать, что рассматриваемый вид ответственность является специфическим видом юридической ответственности.

Одновременно с этим, это наиболее важный институт административного права, для которого характерно наличие разнообразных проявлений.

По мнению Ю.М. Козлова, выражением административной ответственности является инициация правовых санкций, направленных на физических или юридических лиц. Причиной применения мер ответственности, которые устанавливаются специальными правовыми нормами, является факт совершения административного проступка.

Автор Е.А. Сунцова предлагает считать административную ответственность специфическим видом публично-правовой ответственности. Для него характерно наличие определенных признаков. На основании данных признаков административная ответственность отличается от других видов юридической ответственности.

Интересно обратиться к позиции К.С. Бельского, который определяет административную ответственность как «специфическое положение правонарушителя, который наряду с претерпеванием административно - принудительных средств воздействия имеет право на дачу объяснения по существу нарушения, справедливую и объективную оценку совершенного деяния и корректное с правовой и моральной точек зрения применение к нему административного наказания»³.

Принимая во внимание информацию, изложенную в данном разделе исследования, можно сделать вывод, что понятие административной ответственности может быть раскрыто путем определения ее специфических характеристик:

– Административная ответственность устанавливается законодательством об административных правонарушениях, которое состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

– Меры административной ответственности могут быть применены по отношению к различным субъектам: физическим и юридическим лицам, а также к должностным лицам. Это говорит о множественном характере

данного вида ответственности. Особым субъектом, в свою очередь, следует считать военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов.

– Основанием для административной ответственности является совершение административного правонарушения. Определение правонарушения представлено законодателем в ст. 2.1 КоАП РФ.

– Административная ответственность подразумевает наступление неблагоприятных последствий для субъекта, которым был совершен административный проступок. Законодателем разработано большое количество санкций, которые могут различаться по степени тяжести. Выбор той или иной санкции зависит от тяжести правонарушения.

– Существует судебный и внесудебный порядок рассмотрения случаев административных правонарушений (ст. 23.1 КоАП РФ).

– Производство по делам об административных правонарушениях отличается специальным процессуальным характером. Он отличается от гражданского и арбитражного судопроизводства. Главным преимуществом является высокая скорость принятия решения о применении наказания.

– Применение мер административной ответственности не способствует судимости и увольнению субъекта.

Рассмотрев основные признаки административной ответственности, необходимо упомянуть, что в современной юридической литературе рассматривается проблематика перехода административных правонарушений в преступления. Такое развитие событий может произойти в строго ограниченных случаях по некоторым основаниям. Например: субъект права систематически нарушает административные нормы. Зафиксировано неоднократное распитие алкогольных напитков в общественных местах в течение длительного времени, постоянно выписываются штрафы за нарушения правил дорожной безопасности и т.д. Повторяющиеся нарушения свидетельствуют о деформации правосознания субъекта. Как правило, такие граждане отрицательно относятся к законодательным требованиям,

отличаются нарушением эмоциональной и психической устойчивости. Индивиды могут проявлять агрессию, раздражительность, нервозность. Такие изменения обуславливают наличие неадекватных реакций на источники раздражения, что может становиться причиной бытовой преступности.

Кроме того, неоднократное повторение административных проступков входит в привычку. С течением времени стирание границ правосознания может приводить к совершению преступлений. Например, субъект систематически пренебрегает требованиями пожарной безопасности или периодически совершает проступки в виде мелкого хулиганства.

Так, административные правонарушения, относящиеся к категории нарушений норм общественного порядка, могут иметь различные проявления:

нарушения правил поведения на общественных местах, нарушения порядка проведения массовых мероприятий, нарушения общественного транспорта и т.д.

Одной из основных проблем признаков административного правонарушения в этой сфере является их дифференциация от гражданских правонарушений, которые могут также связаны с нарушением общественного порядка. Таким образом, необходимо четко определить, что именно считать административным правонарушением, а что является гражданским правонарушением.

Таким образом, для определения признаков административного правонарушения в сфере общественного порядка необходима комплексная оценка нескольких факторов, как общественной значимости правонарушения, так и намеренности и общественной опасности.

1.3 Нормативное регулирование отношений в сфере обеспечения общественной безопасности и общественного порядка

Правовую основу общественного порядка и общественной безопасности составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные законы: «О полиции», «О пожарной безопасности», «О безопасности дорожного движения», «Об оружии»; Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»⁶, иные законы, а также нормативные правовые акты органов государственной власти.

Общественный порядок и общественная безопасность охраняются как органами государственной власти, так и общественными объединениями, гражданами.

Основная роль в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, пресечении и профилактике административных правонарушений в этой сфере принадлежит органам внутренних дел.

С 1 июля 2002 г. вступил в действие новый Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. До этой даты на территории России основные вопросы, связанные с применением мер административной ответственности за совершение таких правонарушений, регулировались республиканским кодексом, принятым еще 20 июня 1984 года, применение которого началось с 1 января 1985 года. Еще ранее, 23 декабря 1980 года Верховным Советом СССР были приняты Основы законодательства СССР и союзных республик об административных правонарушениях, явившихся на тот момент базой для определения правовых норм об административной ответственности.

В настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений в рассматриваемой сфере, устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ с дополнениями и изменениями (далее по тексту - КоАП РФ) [18].

Закрепленные в нем процессуальные нормы во многом повысили гарантии судебной защиты прав и свобод граждан в административно - юрисдикционном процессе.

Согласно ч.2 ст.76 Конституции Российской Федерации, по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации [17] .

На основе этого положения Конституции РФ и строится сегодня система законодательства об административной ответственности, в том числе за административные правонарушения в рассматриваемой сфере.

На федеральном уровне главным источником норм об административной ответственности за те административные правонарушения, которые мы рассматриваем в данной работе, становится КоАП РФ, а на уровне субъектов Российской Федерации - их собственные законы в указанной области, принятые в соответствии с названным Кодексом.

По содержанию КоАП РФ объединяет нормы об административных правонарушениях, содержащиеся во всех ранее принятых актах. В его Общей части определяются общие положения и основные принципы законодательства об административных правонарушениях, а в Особенной даются конкретные составы административных правонарушений с указанием конкретных видов административных наказаний за их совершение (глава 21 КоАП РФ). Составляющей частью структуры Кодекса являются административно-процессуальные нормы, устанавливающие круг субъектов, имеющих право налагать административные взыскания, процедуру привлечения к административной ответственности и исполнение постановлений о наложении административных взысканий.

Федеральные законы являются ещё одним источником правового регулирования административной ответственности в рассматриваемой сфере.

Например, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», который в статье 15 устанавливает ответственность граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства за осуществление экстремистской деятельности, согласно которой они несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законом порядке.

Законы субъектов Российской Федерации не могут вступать в противоречие с положениями, изложенными в КоАП РФ. Соответственно, региональные нормы могут быть утверждены в ограниченных случаях. Это установлено содержанием ч. 5 ст. 76 Конституции РФ. Если такие законодательные акты противоречат требованию, они признаются утратившими силу. Полномочия по решению вопросов соответствия региональных законодательных актов КОАП РФ имеются у Конституционного Суда РФ.

Кроме того, нормативное регулирование административной ответственности осуществляется на основании документов Правительства РФ, отраслевых актов министерств и некоторых других государственных структур.

Другим важным источником правового регулирования рассматриваемой сферы ответственности является судебная практика. Особое значение имеют решения, которые принимаются Верховным судом РФ и Конституционным судом РФ [21, с.56].

Законодательство об административной ответственности может быть подразделено на:

- Материальное. К этому уровню следует отнести нормы КоАП РФ, ФЗ и законов субъектов РФ. Эти нормы регламентируют виды административных наказаний и составы различных видов противоправных деяний.

- Процессуальное. Нормы этой категории регламентируют порядок: рассмотрения случаев административных проступков; исполнения решений о применении наказания.

Согласно ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, к подведомственности районных судов относятся дела, предусмотренные статьями 20.1 - 20.3, 20.18, 20.29, 20.31, 20.34. Остальные, а именно ст.ст.20.5 - 20.7, ст.20.9, ст.20.15, ст.20.19, ст.20.21, ст.20.23, ст.20.24 (в отношении частных детективов (охранников), ст.ст.20.25 - 20.28 КоАП РФ, рассматриваются мировыми судами [18].

Судьями мировых либо районных (городских) судов рассматриваются некоторые статьи главы 20 КоАП РФ, если должностное лицо или орган, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье. Например, статья 20.1, части 6.1 и 9 статьи 20.4, части 3, 4, 4.1 и 5 ст.20.8, ст.20.10, части 1 и 3 ст.20.12, ст.ст.20.14, 20.17, ч.2 ст.20.20, ст.20.21 КоАП РФ.

Законодательство РФ об административных правонарушениях исходит из принципа равенства перед законом физических и юридических лиц.

Согласно статье 1.4 КоАП РФ, физические лица подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица подлежат административной ответственности независимо от места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

Лицо подлежит административной ответственности независимо от факта присутствия перечисленных признаков. Тем не менее, в процессе рассмотрения правонарушения субъекта учитывается его материальное положение и некоторые обстоятельства, которые могут смягчать или отягчать меру ответственности.

Принцип равенства перед законом присущ всем субъектам, которые обладают, в соответствии с положениями КоАП РФ, процессуальными правами и обязанностями. Такими субъектами следует считать лиц, в отношении которых инициировано рассмотрение дела об административном проступке. Также к данной категории относятся субъекты, которые подозреваются в совершении правонарушения. По отношению к перечисленным субъектам могут применяться меры административного воздействия. Если вина субъекта доказана, применяются меры административного наказания. Их применение не зависит от обстоятельств, изложенных в ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ.

При обсуждении принципа равенства, следует понимать, что субъект имеет возможность самостоятельно избирать модель поведения при защите собственных интересов. Так, законодательство предусматривает возможность выбрать между административной и судебной процедурой обжалования. У каждого субъекта также имеется перечень обязанностей. Исследователь Р.Г. Миронов считает, что рассматриваемый принцип означает следующие обстоятельства, присущие субъекта права [22, с.32]:

- имеет возможность выбрать наиболее подходящий способ защиты прав и интересов;
- имеет определенные обязанности. Они возникают в результате применения административного воздействия.

В соответствии с рассматриваемым принципом, меры административного принуждения, применяемые по отношению к субъекту права, должны соответствовать нормам КоАП РФ и другим законодательным нормам.

В положениях КоАП РФ детально рассмотрены права и обязанности должностных лиц, а также лиц, которые попадают под действие дисциплинарных уставов. Отдельно обсуждается положение субъектов, имеющих иностранное гражданство или регистрацию. В некоторых случаях меры административного наказания приводят к ограничению прав. В других

ситуациях нормы предусматривают возможность освобождения от административной ответственности. В первую очередь от ответственности освобождаются несовершеннолетние граждане. В некоторых случаях возможно освобождение от ответственности в случае действия дисциплинарных уставов.

Рассматривая ответственность за административные правонарушения, необходимо учитывать факт наличия презумпции невиновности. Согласно статье 1.5 КоАП РФ - лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Оно считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело, и которое вступило в законную силу.

Привлекаемое лицо не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к ст. 1.5 КоАП РФ.

Положение части третьей настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов РФ, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно статье 14 УПК РФ, обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Он не обязан доказывать свою

невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях. Суть презумпции невиновности изложена в ч. 1 ст. 49 Конституции РФ: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [23, с.30].

В основе этого принципа лежит общая, широко признаваемая норма морали, согласно которой каждый человек должен считаться добропорядочным, пока иное не будет доказано. Данный принцип опирается также на положения авторитетных международных документов в области прав человека, например, ч. 2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах человека: «Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока его виновность не будет доказана согласно закону».

В уголовно-процессуальном законодательстве прописано, что суд, прокурор, следователь, либо лицо, производящее дознание, не вправе перелгать обязанность доказывания на обвиняемого; обвинительный приговор не может быть основан на предположениях; не допускается включение в оправдательный приговор формулировок, ставящих под сомнение репутацию оправданного; недоказанная виновность лица в совершении преступления равнозначна доказанной его невиновности. Эти и некоторые другие положения, вытекающие из презумпции невиновности, в большинстве своем стали в наши дни конституционными.

Презумпция невиновности распространяется на лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. Если у

должностного лица, возбудившего дело, либо рассматривающего дело об административном правонарушении, появились сомнения в достоверности доказательной базы, он не может учитывать данные доказательств для принятия решения.

Факт отсутствия состава правонарушения может быть обнаружен на любой процессуальной стадии, которая предшествует стадии исполнения наказания. В таком случае должно быть вынесено постановление о прекращении производства [28, с.45].

Презумпция невиновности представляет собой фундаментальный принцип публичного права. Он не может быть применен в частном праве. Учитывая требования гражданского законодательства, субъект права должен доказать отсутствие вины.

Содержание принципа обеспечения законности при применении мер административного принуждения установлено ст. 1.6 КоАП РФ, где говорится о том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Согласно ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ, при применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

Таким образом, подводя итоги данной части исследования необходимо обозначить следующее. Настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, устанавливаются не только Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ.

Одним из основных признаков административного правонарушения в сфере общественного порядка является общественная опасность. Данные

правонарушения могут создать угрозу безопасности для окружающих и породить конфликтные ситуации.

Другим важным признаком является общественная значимость нарушения. Это означает, что нарушение должно иметь отношение к обществу и вызывать общественный интерес. Например, такие правонарушения, как разжигание религиозной розни или пропаганда насилия, имеют высокую степень общественной значимости.

2 Вопросы реализации административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка

2.1 Состав и виды административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность

Рассмотрим, что представляют собой административные правонарушения, посягающие на общественный порядок. В рамках данного исследования необходимо определить, какие составы правонарушений позволяют отнести проступки к данной категории. Указанные вопросы представляют большой интерес, так как отличаются проблематичностью. Исследователи уделяют мало внимания исследованию данного явления. В научной среде распространен классический подход, для которого, однако, характерно наличие недостатков.

А.Ю. Соколов говорит о том, что история становления административного законодательства насчитывает ряд случаев, когда популярный научный подход сменялся другим [33, с.32].

Так, еще до принятия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ действовал Кодекс РСФСР об административных правонарушениях от 20.06.1984 г. Глава 13 вышеуказанного нормативного акта называлась «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок». В данной главе были рассмотрены составы правонарушений, указанные в положениях ст. ст. 158-164.3. Например, речь шла о случаях мелкого хулиганства, распространения азартных игр. Впоследствии рассмотренные данными нормами составы утратили актуальность, что связано с изменениями общественного порядка и строя. Исследователи пришли к выводу о необходимости преобразования законодательной базы. Позднее данная потребность была обнаружена и законодателем. Данные

причины послужили причиной разработки современного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В этом нормативно-правовом акте было отражено мнение большинства правоведов и в гл. 20 КоАП РФ наряду с административными правонарушениями, посягающими на общественный порядок, были включены составы административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность. Под понятием общественной безопасности понимают совокупность общественных отношений, правовое регулирование которых обеспечивает предотвращение, локализацию и ликвидацию условий и факторов, создающих потенциальную и реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства.

Представляется необходимым определить понятия общественной безопасности и порядка. На основании данных определений удастся обобщить квалифицирующие признаки административных правонарушений в данной сфере.

Проблема безопасности в науке является дискуссионной, единого мнения здесь нет. Федеральный закон от 22 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» рассматривает ее как состояние защищенности общества и его составляющих от внутренних и внешних угроз и определяет основные функции системы безопасности, к которым относит [37]:

- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;
- управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях;

– осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации;

– участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Необходимо обозначить следующие виды административных правонарушений:

– Коммерческие нарушения - нарушения правил торговли и коммерческой деятельности, включая нарушения акцизного, налогового, валютного законодательства.

– Правонарушения в сфере дорожного движения - нарушения правил дорожного движения, пользования механическими транспортными средствами, организации дорожного движения и безопасности дорожного движения.

– Административные правонарушения в сфере алкогольного и табачного рынка - нарушения правил торговли, потребления и хранения алкогольных и табачных изделий.

– Нарушения в сфере охраны окружающей среды - нарушения экологического законодательства, правил и требований по охране окружающей среды, включая сбросы и выбросы загрязняющих веществ.

– Антиобщественные и антисоциальные действия - нарушения правил поведения общественности и отдельных граждан, такие как нарушения порядка проведения гулянок, драк начальника и подчиненного, нарушения правил питья.

Общественный порядок имеет цель, которая заключается в обеспечении свободы личности, защиты основных прав и интересов. Результатом поддержания общественного порядка становится установление

оптимальных условия для трудовой деятельности, досуга, функционирования государственных инстанций и пр.

Порядок в обществе напрямую связан с понятием общественной безопасности. Под безопасностью, в свою очередь, следует понимать систему общественных отношений, которые регулируются правовыми нормами. В результате регулирования удастся избежать угрозы человеческой жизни, здоровью, имуществу и т.д. Отдельные нормы устанавливают правила владения и использования некоторых объектов, которых характеризуются высокой степенью опасности. Такими объектами являются, например, транспортные средства, оружие и пр. Как правило, их владение должно сопровождаться получением лицензий или специальных разрешений [41, с.35].

Исследователи считают, что для определения понятия общественной безопасности необходимо обратиться к определению противоположного явления, т.е. общественной опасности. Опасность, в свою очередь, связана с наличием угрозы для жизни и здоровья населения. Она появляется в результате нарушения порядка в местах большого скопления людей, несоответствия действия требования к обеспечению движения больших потоков граждан. Отдельные категории общественной опасности возникает в результате возникновения аварийных ситуаций, природных катаклизмов и пр.

Ученый Д.Н. Бахрах считает, что квалифицирующим признаком административных правонарушений в данной сфере является факт осуществления противоправных действий. Данные действия представляют собой угрозы для жизни и здоровья населения. Соответственно, к категории данных видов правонарушений следует отнести составы деяний, перечисленные в ст. ст. 20.4-20.17, 20.19, 20.23, 20.24, 20.27 КоАП РФ (нарушение особого режима в ЗАТО и др.).

В специализированной литературе можно встретить мнение о том, что общественный порядок представляет собой отдельную правовую категорию.

Говоря о таком представлении, порядок представляет собой явление социального благосостояния общества.

Соответственно, в качестве объективного признака административных правонарушений рассматриваются действия граждан или других субъектов против безопасности общества. Это любые противоправные действия, которые совершаются в общественных местах. Общественными местами, в свою очередь, следует считать площадки, в которых скапливается большое количество людей. Яркими примерами являются театры, учреждения здравоохранения и пр. [43, с.229].

При этом однотипные действия граждан могут являться как правонарушениями, так и нет. Например, мы уже упоминали, что распитие спиртных напитков в общественных местах может являться основанием для возбуждения административного производства. Действительно, распитие напитков в парках приводит к наложению административного наказания. Однако такое же действие, совершаемое в баре, не может рассматриваться в качестве административного проступка. Хотя бар также является общественным местом. Следовательно, необходимо говорить о приемлемости совершения тех или иных действий в различных общественных местах. Указанный признак рассматривается в ст. ст. 20.1, 20.2, 20.2.2, 20.18, 20.20-20.22 КоАП РФ.

Однако, с этой точкой зрения нельзя согласиться, т.к. деяния, квалифицируемые ч.7 ст. 20.2 КоАП РФ «нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга... » нецелесообразно относить к административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок, потому что при проведении масштабных несанкционированных митингов, в том числе в непосредственной близости от территории ядерной установки или пункта хранения радиоактивных веществ, а равно активное участие в таких акциях, может осложнить выполнение персоналом указанных объектов служебных обязанностей и создать угрозы безопасности населения и окружающей среде.

Соответственно, родовым объектом состава таких административных правонарушений необходимо считать именно общественную безопасность. Юридические составы правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, содержатся в 20 главе Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административные проступки, рассмотренные в указанной главе, могут быть классифицированы следующим образом.

Правонарушения, посягающие на общественный порядок:

- мелкое хулиганство (ст. 20.1);
- нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (ст. 20.2);
- блокирование транспортных коммуникаций (ст. 20.18);
- потребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20);
- появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21);
- нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ (ст. 20.22).

Правонарушения, посягающие на общественную безопасность:

- пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами (ст. 20.3);
- нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4);

- нарушение требований режима чрезвычайного положения (ст. 20.5);
- невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуации (ст. 20.6);
- невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны (ст. 20.7). Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием (ст. 20.8);
- установка на гражданском или служебном оружии приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения (ст. 20.9);
- незаконные изготовление, продажа или передача пневматического оружия (ст. 20.10);
- нарушение сроков регистрации (перерегистрации) оружия или сроков постановки его на учет (ст. 20.11);
- пересылка оружия, нарушение правил перевозки, транспортирования или использования оружия и патронов к нему (ст. 20.12);
- стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах (ст. 20.13);
- нарушение правил сертификации оружия и патронов к нему (ст. 20.14); продажа механических распылителей, аэрозольных и других устройств, снаряженных слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковыми устройствами либо искровыми разрядниками без соответствующей лицензии (ст. 20.15);

- незаконная частная детективная или охранная деятельность (ст. 20.16);
- нарушение пропускного режима охраняемого объекта (ст. 20.17);
- нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании (ЗАТО) (ст. 20.19);
- нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ст. 20.23);
- незаконное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, в частной детективной или охранной деятельности (ст. 20.24);
- уклонение от исполнения административного наказания (ст. 20.25);
- самовольное прекращение работы как средство разрешения коллективного или индивидуального трудового спора (ст.20.26);
- нарушение правового режима контртеррористической операции (20.27);
- организация деятельности общественного или религиозного объединения, в отношении которого принято решение о приостановлении его деятельности (ст. 20.28);
- производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29);
- нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (ст. 20.30);
- невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуации (ст. 20.6) и др.

Это далеко не полный список административных правонарушений, которые могут посягать на общественный порядок и общественную безопасность. Однако все эти нарушения могут привести к негативным

последствиям для общественной жизни и здоровья людей, поэтому их строго контролируются и наказываются соответствующими органами власти и судами.

Всего глава 20 Кодекса РФ об административных правонарушениях содержит более 25 статей.

Общей целью указанных преступлений следует считать общественные отношения, складывающиеся в сфере общественного порядка и безопасности и регулирующиеся законами и иными нормативными правовыми актами.

Объективная сторона таких правонарушений может состоять из действий (незаконная деятельность частных детективов или охранников, появление в общественном месте в нетрезвом состоянии и т.д.). Следует учитывать и проявления бездействия, например, необеспечение правил пожарной безопасности.

Объективная сторона правонарушения представлена в виде нарушения установленных норм и правил. Эти нормы закреплены в законах и иных нормативных правовых актах, целью которых является обеспечение общественного порядка и безопасности. В связи с этим безопасность должна быть обеспечена во всех вопросах общественных отношений.

Лица, в отношении которых могут быть возбуждены дела об административных правонарушениях, могут быть представлены физическими или юридическими лицами. Определенные нормы предполагают конкретизацию субъекта. Другими словами, для определенных видов правонарушений указываются определенные субъекты.

Например, статья 20.2 (нарушение установленных правил организации и проведения собраний, демонстраций, митингов, шествий, забастовок) предусматривает ответственность организаторов и участников таких мероприятий.

Также статья 20.22 (Нахождение несовершеннолетних в состоянии опьянения, употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств, психотропных веществ, новых

потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ) предусматривает административную ответственность родителей несовершеннолетних или иных законных представителей несовершеннолетних.

Еще одной из статей выступает статья 20.24 (Незаконное использование специальных технических средств для негласного получения информации при осуществлении частной детективной или охранной деятельности) также относится к определенным составам административных правонарушений. Этими лицами являются частные детективы и руководители частных охранных организаций. Эти же лица несут ответственность по части 4 статьи 20.16. А также статья 20.28 (организация деятельности общественных или религиозных объединений, деятельность которых должна быть прекращена) предусматривает административную ответственность организаторов общественных или религиозных объединений.

Субъективная сторона правонарушения выражается в форме умышленного противоправного деяния или халатности.

Итак, состав административного правонарушения - это совокупность признаков обстоятельств, которые определяются нормами административного права и наличия которых в действии или бездействии юридического или физического лица влечет за собой наложение административного наказания.

2.2 Особенности мер административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности

Меры административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности на территории Российской Федерации могут быть санкционированы на уровне регионального и

федерального законодательства. Во многих случаях это может зависеть от характера нарушения, его формы и масштаба.

Предусмотренные законодательными нормами виды административных наказаний формируют комплексную систему. В нее включены различные санкции, которые различаются по характеру и последствиям. Данная особенность позволяет должностным лицам при вынесении решения о применении наказания учитывать особенности личности правонарушителя, а также принимать во внимание обстоятельства совершения деяния.

Доказательством системности административных наказаний следует считать факторы:

- наличие единой законодательную базу, которая состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов РФ об административных правонарушениях;
- для всех санкций характерно наличие общей цели, указанной в ст. 3.1 КоАП РФ как «предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами»;
- административные наказания назначаются в случае наличие факта совершения правонарушения;
- санкции, которые изложены в ст. 3.2 КоАП РФ, характеризуются некоторой иерархичностью. Они располагаются в норме в соответствии с тяжестью последствий их применения;
- существуют единые правила применения административных наказаний, которые указаны в гл. 4 Кодекса;
- существует общий порядок производства по административным делам (указан в 4 разделе Кодекса);
- использование любой меры ответственности свидетельствует об осуждении действий субъекта со стороны государства. Наказуемость деяния сохраняется в течение срока реализации наказания и далее в течение календарного года.

Исследователь Ю.В. Суворова считает, что система наказаний окажется эффективной в том случае, если будет разработан и интегрирован четкий механизм реализации ответственности. Кроме того, если субъектом не исполняется наказание, это должно приводить к наложению более суровых санкций.

В ст. 3.3. КоАП РФ указано, что все применяемые меры административной ответственности следует подразделять на основные и дополнительные. Такие виды административных наказаний, как конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения могут устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

Дополнительные наказания направлены на усиление воздействия на правонарушителя. Важно помнить, что основные виды ответственности не могут быть применены одновременно. Вместе с тем, сочетанное использование дополнительных видов санкций также недопустимо.

Исследователем Н.А. Корсаковой были сформулированы нижеизложенные принципы применения административных наказаний:

- законность и справедливость назначения административного наказания;
- индивидуализация административного наказания;
- недопустимость освобождения правонарушителя от исполнения возложенной на него обязанности, в связи с неисполнением которой он был привлечен к административной ответственности;
- невозможность назначения административного наказания дважды за одно и то же административное правонарушение;

– допустимость одновременного назначения административного наказания юридическому и физическому лицу за совершение одного и того же административного правонарушения;

– вероятность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административного наказания при малозначительности самого правонарушения.

Содержание принципа справедливости административного наказания заключается в том, что назначаемое лицу административное наказание должно быть соразмерным тяжести совершенного им административного правонарушения, характеру и степени угрозы, созданной охраняемым мерами административной ответственности общественным отношениям.

Справедливость назначенного лицу административного наказания определяется тем, насколько избранный вид и размер наказания соответствуют характеру совершенного противоправного деяния, соразмерны ему.

Принцип индивидуализации административного наказания, в отличие от принципа его справедливости, заключается в том, что при назначении административного наказания в первую очередь учитываются субъективные особенности лица, совершившего конкретное деяние, его поведенческие установки при совершении деяния и после его совершения, степень вины нарушителя, его имущественное (финансовое) положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К лицам, совершившим административные правонарушения в рассматриваемой сфере, применяется семь видов наказаний из десяти, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях:

– административный штраф;

– конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- административный арест;
- дисквалификация;
- административное приостановление деятельности;
- обязательные работы.

Административный штраф представляет собой денежное взыскание, которое имеет выражение в национальной валюте. Величина штрафа может соответствовать стоимости объекта правонарушения, величине неуплаченных обязательств и т.д.

Возможность применения денежной санкции рассмотрена в гл. 20 Кодекса. Назначение данной меры административной ответственности возможно по решению должностного лица или суда.

Денежный штраф следует считать административной ответственностью имущественного характера. Все взыскания в денежной форме направляются в государственный или региональный бюджет. Для данного наказания характерно наличие обязательности и односторонности. Наказание должно быть исполнено в обязательном порядке. Форма принуждения со стороны государственных органов и должностных лиц свидетельствует о публично-правовом содержании данной санкции.

Наиболее часто административные штрафы накладываются на граждан, которыми были совершены административные правонарушения. Это могут быть действия, сопровождающиеся явным неуважением к обществу, нарушением правил дорожной безопасности и пр. Размер денежного взыскания в каждом отдельном случае устанавливается индивидуально. Соответственно, должное лицо руководствуется содержанием ст. 23.3 Кодекса и принимает во внимание обстоятельства правонарушения. Необходимо учитывать, что данная санкция представляет собой основной вид наказания.

Административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву,

а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы, что обуславливается особенностью материального положения данных лиц.

Постановление о наложении административного штрафа, также, как и постановление о предупреждении, может быть обжаловано заинтересованными лицами в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ. При этом ст. 32.2 КоАП РФ предусматривает, что административный штраф уплачивается не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Следовательно, важный момент, предусмотренный КоАП РФ, заключается в возможности предоставления рассрочки на уплату административного штрафа. Рассрочка, в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ предоставляется с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, должностным лицом юрисдикционного органа, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, должностное лицо, вынесшее постановление, также вправе в соответствии с ч. 1 ст. 31.5 КоАП РФ отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

В случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный законодательством, виновное лицо привлекается к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее

одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Обязательные работы - это новый вид административного наказания, введенный Федеральным законом от 8 июня 2012 г. № 65-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Лицо, в отношении которого назначено административное наказание в виде обязательных работ, выполняет их на безвозмездной основе.

Данный вид административного наказания предусматривается статьями 20.3, ч.4.1, ч.6 ст.20.8, 20.9, 20.10, 20.13 - 20.15, ч.2 20.23, 20.24, 20.29. Предметами административного правонарушения являются, например, нацистская атрибутика или символика, оружие и патроны к нему; приспособления для бесшумной стрельбы или прицела (прицельного комплекса) ночного видения, пневматическое оружие и др. Срок лишения специального права не может быть менее одного месяца и более трех лет, и назначается судьей.

Этот вид административного наказания содержится в ч. 4 ст.20.8 (Нарушение правил производства, приобретения, продажи, передачи, хранения, перевозки, ношения, коллекционирования, экспонирования, уничтожения или учета оружия и патронов к нему, а также нарушение правил производства, продажи, хранения, уничтожения или учета взрывчатых веществ и взрывных устройств, пиротехнических изделий, порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием), ст. 20.13 (Стрельба из оружия в не отведенных для этого местах).

В обоих случаях осуществляется лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия. Сроки лишения специального права предусматриваются следующее наказание:

- ч.4.1 ст.20.8 - от одного до двух лет;
- ч.2, ч.3 ст.20.13 - от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

Административный арест заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества и устанавливается на срок до пятнадцати суток, а за воспрепятствование проведению контртеррористической операции (ч.3 ст.25.27) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток; на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Особенность этого наказания заключается в том, что он устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление

юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий, либо осуществлять деятельность в области проведения экспертизы промышленной безопасности, либо осуществлять деятельность в области независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности), либо осуществлять медицинскую деятельность или фармацевтическую деятельность.

Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей и устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Этот вид наказания может быть применен:

- к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы;
- к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета);
- к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к лицам, занимающимся частной практикой;
- к лицам, являющимся работниками многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг (далее - многофункциональный центр);
- работниками иных организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством РФ функции многофункционального центра или работниками государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества;

– либо к тренерам, специалистам по спортивной медицине или иным специалистам в области физической культуры и спорта, занимающим должности, предусмотренные перечнем, утвержденным в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– либо к экспертам в области промышленной безопасности, либо к экспертам в области оценки пожарного риска, медицинским работникам, фармацевтическим работникам.

Дисквалификация как вид юридической ответственности предусматривается за совершение правонарушений, посягающих на общественную безопасность. Этот вид наказания содержится в следующих санкциях:

– ч.9 ст.20.4 (Нарушение экспертом в области оценки пожарного риска, порядка оценки соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, установленным законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации, при проведении независимой оценки пожарного риска (аудита пожарной безопасности) либо подписание им заведомо ложного заключения о независимой оценке пожарного риска (аудите пожарной безопасности));

– ч.2 ст.20.8 (Грубое нарушение лицензионных требований и условий производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния);

– ч.3 ст.20.8 (Нарушение порядка выдачи свидетельства о прохождении подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием или медицинских заключений об отсутствии противопоказаний к владению оружием);

– ч.6 ст.20.8 (Незаконные приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения);

– ст. 20.10 (Незаконные изготовление, продажа или передача пневматического оружия);

– ст.20.30 (нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса).

Срок дисквалификации согласно ч. 2, 3 ст. 20.8 и ст.20.10 составляет от 6 месяцев до 1 года, в соответствии с ч.9 ст.20.4, ч.6 ст. 20.8 - от 1 года до 3 лет, а согласно ст.20.30 - от 6 месяцев до 3 лет.

Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Этот вид наказания применяется в следующих случаях:

– угрозы жизни или здоровью людей;

– возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами;

– наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды;

– либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;

- в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности;
- в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах);
- в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности;
- в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- в области градостроительной деятельности;
- в области транспортной безопасности;
- в области охраны собственности;
- в области деятельности по возврату просроченной задолженности;
- в области применения контрольно-кассовой техники;
- а также в случае совершения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса, если менее строгий вид административного наказания (например, штраф) не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Чаще всего это наказание назначается судьей. За исключением административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.1 Кодекса (в части грубого нарушения требований промышленной безопасности), административное приостановление деятельности назначается должностными лицами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной

безопасности и безопасности гидротехнических сооружений. Срок административного приостановления деятельности устанавливается до девяноста суток.

За правонарушения в рассматриваемой сфере, данный вид наказания применяется по отношению к юридическим лицам в случаях:

- грубое нарушение лицензионных требований и условий производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния (ч. 2 ст.20.8) - от 10 до 60 суток;

- нарушения правил коллекционирования или экспонирования оружия и патронов к нему (ч. 5 ст.20.8) - до 10 суток;

- незаконные приобретение, продажа, передача, хранение, перевозка или ношение гражданского огнестрельного гладкоствольного оружия и огнестрельного оружия ограниченного поражения (ч.6 ст.20.8) - от 10 до 60 суток;

- - незаконные изготовление, продажа или передача пневматического оружия (ст. 20.10) - до 30 суток;

- производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29) - до 90 суток.

Итак, административное приостановление деятельности применяется как основной вид наказания.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ и устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день в порядке, предусмотренном ч.10 ст.32.13 КоАП РФ.

Они не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим,

гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, войск национальной гвардии РФ, органов и учреждений органов уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В целом, меры административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности призваны поддерживать порядок и безопасность на территории Российской Федерации, защищая права и интересы граждан и общества в целом.

В результате анализа изложенной информации, мы можем сделать следующие выводы.

Административным наказанием следует считать итоговую меру ответственности, применяемой в отношении субъекта, которым ранее было совершено правонарушение административного характера. Административная ответственность подразумевает появление некоторых ограничений, которые могут иметь имущественный, организационный или личный характер. Целью применения мер ответственности является профилактика и предупреждения повторных правонарушений. Превентивное воздействие оказывается не только на сам субъект правонарушения, но и на все население.

К мерам административной ответственности за нарушения общественного порядка и безопасности относятся штрафные санкции, административный арест, общественные работы, наложение административного запрета на осуществление определенной деятельности, конфискация или уничтожение оружия. Конкретный вид меры зависит от типа и тяжести совершенного нарушения. Кроме того, в случае несовершеннолетних нарушителей могут быть применены специальные меры административной ответственности, например, назначение административного наказания для родителей или попечителей.

3 Основные направления совершенствования мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка

3.1 Предупреждение и пресечение полицией административных правонарушений в сфере общественного порядка

Предупреждение и пресечение административных правонарушений в сфере общественного порядка являются важными задачами полиции. Для этого полицейские проводят плановые операции, ориентированные на выявление и пресечение нарушений общественного порядка.

Полиция имеет право пресекать и предупреждать административные правонарушения в сфере общественного порядка, такие как пьянство в общественных местах, нецензурная брань, оскорбления, нарушение правил дорожного движения, провокационное поведение и другие антиобщественные действия.

Для этого полиция проводит рейды, патрулирование и осуществляет наблюдение за общественным порядком в различных местах города. Если полицейский замечает нарушение общественного порядка, он может пресечь его различными способами - отношением, остановкой нарушителя, составлением протокола об административном правонарушении и т.д.

Кроме того, полицейский может дать устное предупреждение нарушителю об обязательном соблюдении общественного порядка и последствиях, которые он может отсидеть в тюрьме или заплатить наличные или электронные штрафы.

Основная задача полиции состоит в том, чтобы обеспечивать безопасности граждан и сохранности имущества, повышать качество и уровень жизни граждан, создавать благоприятный климат и гармонию в общественной жизни и поддерживать закон и порядок в общественных местах.

Анализ законодательной базы, регулирующей деятельность внутренних органов по борьбе с общественным порядком и сексуальными преступлениями, показывает, что основными задачами внутренних органов в этой сфере являются:

- предупреждение, выявление и пресечение преступлений против общественного порядка и общественной морали;
- вынесение административных санкций для правонарушителей этой категории;
- принятие участия в специальных операциях по расследованию преступлений против общественного порядка и нравственности;
- сотрудничество с другими агентствами в следующих областях.

Особенности профилактики и сокращения количества административных правонарушений зависят от особенностей того или иного деликта, важно также учитывать обстоятельства, при которых такие правонарушения совершаются. Чаще всего противоправные деяния совершаются при открытых обстоятельствах, в связи с этим полиция должна создавать среди граждан полностью защитную среду, которая обеспечивает позитивный социальный контекст для профилактики и сдерживания правонарушений.

Обеспечение правопорядка является основным видом деятельности полиции при Министерстве внутренних дел в целом и патрульной службы в частности. В этой сфере административные правонарушения являются одними из наиболее распространенных преступлений, выявляемых органами МВД. Знание тактики выявления и предупреждения административных правонарушений, описанной выше, важно для понимания негативных последствий для сотрудников, нарушающих процессуальные нормы или не соблюдающих меры предосторожности по предупреждению правонарушений.

Существуют следующие виды административно-правовой охраны с учетом особенностей административной деятельности по охране общественного порядка:

- нормы, регулирующие административную ответственность за нарушения общественного порядка;
- меры административного воздействия (административное наказание, административное предупреждение, административно-профилактические меры);
- порядок производства по делам об административных правонарушениях.

Говоря о защите общественной морали, принимая во внимание судебную практику по защите общественной морали, следует различать четыре вида правовой защиты:

- законы и нормативные акты об общественных отношениях в сфере общественной морали,
- нормы об ответственности за правонарушения, совершенные в сфере общественной морали,
- полицейская защита общественной морали и
- административные процедуры.

Согласно Федеральному закону от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», профилактика может осуществляться в следующих формах:

- правовое просвещение и правовое информирование: информирование лиц, занимающихся предупреждением преступности, об опасности и недопустимости правонарушений в сфере общественного порядка и этики. Она состоит из диалога, в ходе которого правонарушителю разъясняются его моральные и правовые обязанности перед обществом и государством, а также социальные и правовые последствия дальнейшего антиобщественного поведения,

– официальное предупреждение (предостережение) о недопустимости деяния, создающего условия для совершения преступления или стойкого антиобщественного поведения, вынесенное физическому лицу, в отношении которого применяются меры по предупреждению преступности, при отсутствии оснований для уголовного или административного преследования, которое должно содержать обязательное требование о недопустимости данного деяния или стойкого антиобщественного поведения,

– профилактические списки для поддержки деятельности лиц, охваченных информацией о предупреждении преступлений.

Подводя итог вышеизложенному обсуждению, стоит рассмотреть основные способы и методы, используемые сотрудниками для борьбы с преступлениями против общественного порядка и нравственности.

Они включают в себя следующее:

– административные санкции (административные штрафы, административные возмездия и административные меры предосторожности), применяемые к лицам, совершившим правонарушения против общественной нравственности,

– порядок действий при административных нарушениях в этой области,

– различные меры предосторожности для минимизации преступности в районе,

– аналитическая работа сотрудников ОВД по количественным и качественным показателям преступности в исследуемом районе, особой формой противодействия такому поведению является сотрудничество с благотворительными организациями.

Цель таких мер – поддержание общественного порядка и иерархии, основанной на законах и правилах. Нарушения общественного порядка могут серьезно повлиять на жизнь граждан и нанести ущерб имуществу, что может привести к необходимости более серьезных мер для предотвращения нарушений этой категории.

При осуществлении предупреждения и пресечения административных правонарушений в сфере общественного порядка полиция и другие службы должны соблюдать принципы законности, объективности и справедливости.

Итак, органы внутренних дел несут ответственность за борьбу с преступлениями, подрывающими общественный порядок и безопасность. В этой связи органы внутренних дел обеспечивают надежную охрану общественного порядка, прав и законных интересов граждан от правонарушений и иных антиобщественных действий путем своевременного и полного выявления таких действий и оказания всемерного содействия в выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению таких противоправных действий.

3.2 Совершенствование мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка

В настоящее время меры административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка включают штрафы, административный арест, обязательные работы и другие меры. Однако эти меры не всегда оказывают эффект на тех, кто нарушает общественный порядок, так как многие из них не испытывают страха перед этими мерами.

Для совершенствования мер административной ответственности за правонарушения в сфере общественного порядка можно рассмотреть несколько направлений:

- Ужесточение штрафов и иных административных наказаний за нарушения общественного порядка. Возможно, имеет смысл пересмотреть размеры штрафов за разные категории правонарушений и повысить их в случаях, когда нарушения совершены сознательно и являются особенно грубыми и массовыми.

- Разработка и внедрение новых форм административных наказаний. Например, наряду со штрафами можно рассмотреть возможность

применения таких мер, как обязательные работы на благо общества или временное ограничение доступа к определенным территориям, если это необходимо для обеспечения общественного порядка.

– Проведение профилактической работы среди населения. Важно не только строго наказывать за правонарушения, но и активно пропагандировать здравые принципы поведения в общественных местах. Можно использовать различные информационные каналы (СМИ, социальные сети и др.) для распространения информации о правилах общежития и возможных последствиях нарушений.

– Сотрудничество с другими органами власти в решении проблем, связанных с общественным порядком. Например, муниципалитеты могут принимать меры по поддержанию чистоты и убранству общественных мест, что может снизить вероятность нарушений. Также может быть организована совместная работа полиции с образовательными учреждениями и местными сообществами для формирования уважительного отношения к общественным благам.

В целом, необходимо более точно понимать причины нарушения общественного порядка, а также разрабатывать соответствующие стратегии борьбы с этим явлением. Только в таком случае можно достичь реальных результатов в борьбе с нарушениями общественного порядка.

Существует множество способов и средств борьбы с преступлениями против общественной морали, но мы считаем, что наиболее перспективным направлением в этой области является сотрудничество с организациями гражданского общества.

Рассмотрим этот аспект взаимодействия подробнее. Анализируя правовые акты, определяющие статус сотрудников полиции, следует упомянуть наличие у них специальных прав и обязанностей. Ак, сотрудники могут требовать от субъектов прекратить противоправные действия. Также они обязаны оказывать первую помощь гражданам в случае аварии, травмы или

возникновения других ситуаций, представляющих опасность для жизни и здоровья.

Существует Федеральный закон «Об участии граждан в охране общественного порядка», который представляет интерес. К сожалению, законодатель не указывает в положения данного Закона место прохождения правовой подготовки ПДН. Такая правовая подготовка должна подразумевать обсуждение особенностей взаимодействия граждан в случаях пресечения противоправных действий. Вместе с тем, интерес представляют вопросы освоения навыков первой помощи. С другой стороны, существует приказ МВД России «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции». В данном документе указано, что ответственность за правовую подготовку возлагается на сотрудника, за которым закреплен ВСП.

Тем не менее, постановление не содержит описания особенностей программы подготовки. Нет информации о количестве учебных часов, ссылок на этические нормы и т.д. Однако понятия этики и общественного порядка должны быть освоены сотрудниками в обязательном порядке, так как от этого зависит эффективность превентивного воздействия на граждан. Кроме того, в документах должна содержаться информация о применении ответственности в случае расхождения действия сотрудников с должностными инструкциями.

Учитывая данные обстоятельства, представляется, что существует потребность в разработке системы профессиональной подготовки сотрудников автономной полиции. Кроме того, должны быть разработаны эффективные механизмы контроля их деятельности. целесообразно осуществить следующие действия:

- разработка типового кодекса прав и обязанностей для самозанятых работников,
- разработка методических рекомендаций для автономных учреждений по охране общественного порядка и этике. Предлагается внести

следующие изменения в пункт 10 статьи 10 Федерального закона 44-ФЗ. 11 в следующей редакции: "Сотрудники автономной полиции проходят подготовку по основным направлениям деятельности сотрудников автономной полиции и оказанию первой помощи в порядке, утвержденном федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел."

Детальный анализ законодательных норм, которые регламентируют права и обязанности ВСП, позволяет сделать вывод о том, что данные сотрудники имеют правовую возможность оказывать содействие органам полиции. Данное обстоятельство изложено в содержании ФЗ 44-ФЗ. Главным образом данные действия должны быть направлены на обеспечение общественного порядка.

Очевидно, что данное право, хотя и имеет законодательное оформление, сформулировано в общих чертах. Проявляется признак формальности в отсутствии конкретизации в указаниях возможных действия. Предполагаем, что для ликвидации данной проблемной зоны целесообразно утвердить еще одну статью, в которой будут изложены следующие положения:

- сотрудники полиции обязательно должны иметь возможность проверки личность гражданина. Данное действие может быть осуществлено в том случае, если возникли подозрения в его участии в противоправных деяниях. Также может возникнуть подозрения о его нахождении в розыске. Проверка личности должна осуществляться во всех случаях наличия достаточных основания для инициации административного производства;

- сотрудники должны оказывать помощь по транспортировке граждан, которые задействованы в преступных деяниях, в т.ч. административного и уголовного характера, в органы полиции и другие государственные инстанции, указанные в соответствующих законодательных требованиях;

- необходимо осуществлять действия по изъятию объектов, выступающих в роли орудия или предмета совершения противоправных

действия. Кроме того, изъятию подлежат предметы, которые запрещены к транспортировке, перемещению или владению.

Проблема создания экономических стимулов для активной деятельности дружинников решена не везде, и дружины в основном состоят из представителей менее обеспеченных слоев населения: рабочих, студентов, пенсионеров, государственных служащих, научных учреждений оборонной промышленности и т.д.

Прежде всего, следует отметить, что наибольшие результаты были достигнуты в тех областях, где руководители местных органов власти были осведомлены о создании ДНД и подобных организаций, о вопросе материального стимулирования членов ДНД, о мероприятиях по повышению осведомленности и о сотрудничестве с внутренними службами. Некоторые руководители местных органов власти не видели положительного влияния деятельности ДНД и подобных организаций.

Сотрудники полиции все чаще признают необходимость участия граждан в добровольном патрулировании для охраны общественного порядка и борьбы с преступностью. Однако местные руководители иногда неохотно рассматривают финансовые стимулы, ссылаясь на дефицит бюджета. Хотя это отчасти верно, проблема преступности может быть решена только совместными усилиями всех заинтересованных ведомств и служб.

Мы также предлагаем более пристально взглянуть на незаконную деятельность, такую как проституция, с целью улучшения рассмотрения правонарушений против общественного порядка и общественной морали. Принятие мер по защите общественной морали в рамках административного права от рисков, связанных с проституцией и связанными с ней правонарушениями, является неотъемлемой частью обязанностей должностных лиц компетентных органов, требования которых изложены в их мандате.

В целом, основной целью административно-правовых мер является защита. Значение административно-правовых мер по защите общественной

морали от опасностей, связанных с проституцией и связанными с ней правонарушениями, может быть усилено путем внесения изменений и дополнений в действующие административные законы, изменения и дополнения законов о правовых санкциях за правонарушения в этой области. Негативные правовые санкции в отношении лиц, занимающихся проституцией, должны быть систематизированы и опубликованы в виде официальных предупреждений.

Проблема при принятии таких мер заключается в том, что, несмотря на очевидную необходимость, не существует правил об обязательном медицинском освидетельствовании, что создает ряд проблем в деятельности органов власти по защите общественной морали от опасностей и преступлений, связанных с проституцией.

В настоящее время многие субъекты Российской Федерации находятся в сложной ситуации в плане санитарно-эпидемиологического благополучия иностранных граждан и лиц без гражданства с различными инфекционными заболеваниями, в которых в настоящее время отсутствуют нормативные акты и порядок проведения обязательных медицинских осмотров, на федеральном уровне отсутствует полный перечень иностранных граждан и лиц без гражданства, прошедших медицинские осмотры и их результаты.

Такая ситуация требует внесения изменений в Административный кодекс и другие законодательные структуры для борьбы с правонарушениями против общественного порядка и нравственности. Поэтому предлагается новая формулировка в статье 6.11 КоАП РФ "Занятие проституцией": "Занятие проституцией - влечет наложение административного штрафа в размере 1500-2000 рублей, а также обязательное медицинское освидетельствование".

Необходимо считать, что это поможет снизить заболеваемость болезнями, передающимися половым путем. Стоит также осветить вопросы, связанные с административными правонарушениями против общественного порядка и нравственности, такими как появление в общественном месте в

пьяном виде, за которые предусмотрена ответственность по статье 20.21 КоАП РФ.

Во-первых, данное действие считается противозаконным по морально-этическим нормам, а это значит, что даже если пьяный человек не причиняет физического вреда гражданам, он негативно влияет на их чувство безопасности и на процесс воспитания у несовершеннолетних толерантного отношения к такому поведению.

Во-вторых, не существует четкого правового стандарта, позволяющего провести различие между обычным употреблением алкоголя и употреблением алкоголя, оскорбляющим человеческое достоинство и общественную мораль, что затрудняет определение того, является ли поведение человека административным правонарушением.

Объективный критерий правонарушения, предусмотренного данным положением КоАП РФ, может состоять из двух элементов:

- нахождение в состоянии опьянения;
- нахождение в состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Тот факт, что в нем не доказан или невозможно доказать элемент объективной стороны рассматриваемого правонарушения, не лишает его иррационального характера. Иными словами, одним из основных доказательных документов в судебном разбирательстве в отношении лица по статье 20.21 КоАП РФ является акт медицинского освидетельствования на предмет отравления. Данная дисциплина подчеркивает проблематичность вопроса доказывания совершения лицом административного правонарушения по статье 20.21 КоАП РФ:

- замена концепции внешними элементами, которые определяют отдельные условия как нарушения человеческого достоинства и общественной морали, и которые негативно оцениваются гражданами;
- субъективность общества оценивает состояние пьянства человека как нарушение человеческого достоинства и общественной морали.

Для решения данной ситуации предлагается внести изменения в положения статьи 20 КоАП РФ, дополнив ее следующим текстом: "Поведение и внешний вид гражданина на улице, в суде, в сквере, парке, на общественном транспорте и в других общественных местах в состоянии опьянения рассматриваются как оскорбление человеческого достоинства и общественной нравственности. .", - "Если оно признается оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность...", - "Если должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 27.12.1 КоАП РФ, не выполнено законное требование о прохождении медицинского освидетельствования на наличие алкоголя". - Добавлены два раздела в статью 17.7 КоАП РФ. Эти новые разделы должны содержать положения, аналогичные статье 12.26 КоАП РФ, или содержать санкции, аналогичные статье 20.21 КоАП РФ.

Кроме того, необходимо рассмотреть вопросы, связанные с нарушениями общественной нравственности, такие как употребление наркотических средств, психотропных веществ в нарушение особого порядка, которые классифицируются в статье 6.9 КоАП РФ. Применение статьи 6.9 КоАП РФ и ее исполнение правоохранительными органами в отношении наркозависимых лиц выявляет следующие проблемы:

– Категория граждан, привлеченных к административной ответственности за незаконный оборот наркотиков, характеризуется экономической нестабильностью, в связи с чем во многих случаях административные штрафы не оплачиваются или оплачиваются за счет финансовых интересов семьи наркомана, члены которой сталкиваются с серьезными проблемами не только по оплате административных штрафов наркоманам, но и по защите своего имущества от попыток семьи наркомана оплатить такие штрафы.

– Применение административного ареста в отношении правонарушителей по статье 6.9 КоАП РФ дает возможность вывести потребителей наркотиков из общей антисоциальной среды и тем самым

предотвратить новые преступления и правонарушения, однако правоохранительные органы и судьи крайне неохотно применяют данную санкцию по следующим причинам. Законодательно не урегулировано место наказания потребителей наркотиков и (или) психотропов в виде административного ареста, проблема "лишения" потребителей наркотиков при отбывании административного наказания, допустимые меры противодействия и ответственность органов власти за обеспечение исполнения административного наказания в отношении потребителей наркотиков, взаимодействие с отделениями скорой помощи и наркологическими диспансерами.

– Применение принципа целесообразности при применении административного выдворения не было применено в отношении иностранцев, владеющих недвижимостью, зарегистрированной в Российской Федерации на свое имя, и состоящих в браке с гражданами Российской Федерации. Поэтому в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 11-АД16-24 отменено постановление нижестоящего суда Нижнекамского городского суда Республики Татарстан от 25.09.2014 по жалобе иностранного гражданина, совершившего административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.9.2 КоАП РФ, и которому назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей с выдворением за пределы Российской Федерации.

Верховный суд постановил, что иностранец владеет домом в браке с гражданкой России, а согласно статье 4.1.2 КоАП РФ при наложении административного штрафа на лицо учитываются характер совершенного им административного правонарушения, характер его вины, его материальное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства и отягчающие административную ответственность обстоятельства. Отметив, что отягчающих обстоятельств административной ответственности не установлено, а положения статьи 8 Конвенции о защите прав человека и

основных свобод гласят, что каждый человек имеет право на уважение частной и семейной жизни и что власти не могут вмешиваться в осуществление этого права, за исключением случаев, предусмотренных законом, Верховный суд постановил, что въезд в Российскую Федерацию лица, въехавшего в Российскую Федерацию, запрещен по правилам части 2 статьи 27 Федерального закона №. 114-ФЗ от 15 августа 1996 года "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

Однако санкции первой части статьи 6(9)(2) Общей организации рынка для России не являются альтернативой административному задержанию или административному выдворению. Поэтому еще предстоит выяснить, соответствует ли решение Верховного суда закону и требует ли данная ситуация дальнейшего правового анализа.

Таким образом, в контексте санкций по обеим частям статьи 6(9) КоАП РФ возникает практическая проблема, которая заключается в невозможности эффективного применения правовых норм об административных санкциях, что приводит к невозможности применения принципов своевременности и эффективности в случае административных штрафов, налагаемых на наркоманов, и административного выдворения в случае иностранцев, имеющих зарегистрированное в РФ имущество и состоящих в браке с российскими гражданами.

В связи с этим Комиссия предлагает внести изменения в пункт 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следующего содержания: "Невыполнение законного предписания об использовании наркотических средств или психотропных веществ без рецепта врача, об использовании новых потенциально опасных психотропных веществ гражданами и иностранными гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20.1 настоящего Кодекса "20. В связи с этим Комиссия предлагает внести изменения в пункт 1 статьи 6.9 Кодекса этики Российской Федерации, пункт

2 статьи 20.1 и статью 20.22 настоящего Кодекса, либо неявка гражданина на медицинское освидетельствование по поводу отравления в следующих случаях

Пункт 2 статьи 6.9 Закона РФ "Об административных правонарушениях" заменяется следующим "Потребление наркотических и психотропных средств, состоящее на учете в МВД России и совершенное россиянами и иностранцами неоднократно, влечет наложение административного штрафа в размере 4-5 000 рублей и 200 часов принудительных работ."

Поэтому вопросы, касающиеся реализации статьи 6(9) Общего банка данных по безопасности для радио- и телекоммуникационного сектора, рассмотренные в данной статье, нуждаются в дальнейшей проработке и требуют широкого научного и практического обсуждения и новых идей.

Итак, существует ряд правовых и организационных проблем при рассмотрении преступлений против общественного порядка и общественной морали. С целью их устранения необходимо предложить ряд решений представленных проблем в следующих областях.

Организационные меры по совершенствованию системы участия граждан в поддержании общественного порядка и нравственности, и усилению финансирования общественных организаций по поддержанию общественного порядка и нравственности.

Предлагается усовершенствовать административное законодательство в отношении наиболее распространенных правонарушений против общественного порядка и нравственности: распитие алкоголя в общественных местах, проституция и прием наркотиков.

Заключение

Административная ответственность за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, является одной из важнейших мер нормативно-правового регулирования в данной сфере. Она направлена на обеспечение общественной безопасности, сохранение общественного порядка и защиту прав и свобод граждан

Законодательство должно быть ясным и прозрачным, а также актуализированным и соответствовать современным вызовам и реалиям общества.

В настоящее время общие основания административной ответственности и конкретные составы административных правонарушений посягающих на общественный порядок и общественную безопасность устанавливаются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Производство по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на общих основаниях регулируется главой 20 КоАП РФ.

Производство по делам об административных правонарушениях - одна из форм административного процесса, основной чертой которого, позволяющей провести грань между ним и гражданским и уголовным процессом, является его преимущественно внесудебный порядок. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

– вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;

– оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ протокол об административном правонарушении не составляется.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, при наличии не только повода, но и основания для возбуждения. В качестве такого основания в ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ указано наличие достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения.

После подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении и его рассмотрении наступает стадия вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток с момента его вынесения.

Следующим этапом является обращение по делу об административном правонарушении к исполнению. Под ним понимается вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и переданное органу, должностному лицу, вынесшему его, для обеспечения реализации наложенного наказания (например, взыскания штрафа).

В заключение выпускной квалификационной работы необходимо остановиться на некоторых проблемах, касающихся административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Факт негативного воздействия противоправных действия административного характера на общественную безопасность признается на

законодательном уровне. На основании данного факта была разработана система мероприятий, призванных обеспечить безопасность в обществе. Под общественной безопасностью следует понимать возможность нахождения субъектов в общественных местах в условиях отсутствия угрозы для жизни, здоровья имущества.

Установления причинно-следственной связи между действиями субъекта и негативными последствиями представляет собой важный этап, так как позволяет определить механизм формирования угрозы причинения вреда. Угрозой при этом следует считать заключительный этап противоправной деятельности субъекта. Иными словами, это последствия действий, которые нарушают общественные нормы и законодательные требования.

Соотнесение действия субъекта и угрозы, являющейся следствием данного действия, лежит в основе определения состава административного правонарушения.

Одним из предложений по усовершенствованию административного законодательства можно назвать не ужесточение мер административного воздействия на правонарушителя, а наоборот, пойти на некоторые, скажем так, уступки.

Например, пунктом 1.3 части 1 статьи 32.2 КоАП РФ предусмотрено, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (за исключением некоторых статей этой главы, за нарушение которых предусмотрено лишение специального права - управление транспортными средствами).

Данный пункт в КоАП РФ был введен в декабре 2014 года и был воспринят правонарушителями положительно, то есть процент взыскаемости

административных штрафов с каждым годом по сравнению с предыдущими стал заметно расти. Законодатель, таким образом, простимулировал правонарушителя исполнить наказание, наложенное на него должностным лицом (органом или судьей), заплатив, пусть и половину, административного штрафа.

Таким образом, распространив действие данного пункта не только на главу 12 КоАП РФ, но и на другие главы, в частности главу 20, можно будет со временем говорить о том, что в правосознании правонарушителя мысль о том, что «законы существуют для того, что их нарушать», может исчезнуть.

Разработка программ поддержки жертв преступлений и нарушений общественного порядка. Важно, чтобы государство оказывало помощь жертвам нарушений общественного порядка и общественной безопасности, предоставляло им правовую, медицинскую и другую поддержку.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аврутин Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме обеспечения общественного порядка / Ю.Е. Аврутин // Административное право и процесс. – 2019. – № 7. – С. 13–16.
2. Агапов А. Б. Административная ответственность: учебник: для студентов вузов / А. Б. Агапов. - 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - 435 с.
3. Административное право России: учебник / под ред. Л.Л. Попова. - 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрист, 2011. - 710 с.
4. Алехин А.П. Административное право России: учебник / А.П. Алехин. - 3-е изд. - М.: Зерцало, 2013. - 600 с.
5. Бахрах Д.Н. Административное право / Д.Н. Бахрах. - М.: Инфра, 2014.- 700 с.
6. Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К.С. Бельский // Государство и право. - 2009. - №- С. 19-21.
7. Гугунский А.Н., Ильин О.П. К вопросу о правовых основах участия граждан в охране общественного порядка // Труды Академии МВД России. – 2019. – № 2 (38). – С. 22.
8. Дивин И.М. К вопросу об определении понятия «административная ответственность» / И.М. Дивин// Административное право и процесс. - 2013. - № 10. - С. 25 - 27.
9. Дизер О.А. Общественная нравственность в структуре общественного порядка и роль правовых средств в ее охране // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – №1(39). – С. 135.
10. Елисеев А.В. Актуальные вопросы участия граждан в охране общественного порядка // Вестник экономической безопасности. – 2020. – №3. – С. 20.

11. Зайцев Р.Я. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность / Р.Я. Зайцев // Административное право: учебник / под общ.ред. А.И. Каплунова. – М.: ДГСК МВД России, 2021. – 370 с.

12. Изингер А.В. Отдельные проблемы доказывания при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 кодекса российской федерации об административных правонарушениях // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – №4(46). – С. 57.

13. Ишмаметов И.А. Понятие и содержание административных правонарушений в сфере охраны общественного порядка / И.А. Ишмаметов // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №7. – С. 22–28.

14. Канунникова Н.Г. К вопросу о правовых характеристиках объективной стороны мелкого хулиганства / Н.Г. Канунникова // Административное право и процесс. – 2019. – № 5. – С. 31–33.

15. Киеич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты / Ю.В. Киеич // Вестник московского университета МВД России. – 2020. – № 5. С. 158-164.

16. Козлов Ю.М. Административное право: учебник / Ю.М. Козлов. - М.: Юристь, 2012. - 320 с. 30. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Ю.М.Козлова. - М.: Юристь, 2013. – 1116 с.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) / «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398;

18. Корсакова Н.А. Принципы назначения административного наказания / Н.А. Корсакова // Закон и право. - 2010. - № 6. - С. 103 - 107.

19. Липатов Э.Е. Административная ответственность: учебно-практическое пособие / Э.Е. Липатов, А.В. Филатова, С.Е. Чаннов. - М.: Волтерс Клувер, 2013. - 400 с.
20. Лукашева Е.А. Права человека: учебник / Е.А.Лукашева. - 3 изд. - М.: Юр.Норма, ИНФРА-М, 2015. - 512 с.
21. Николаенко Е.А. Проблемные вопросы организационно-правового участия граждан в охране общественного порядка // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №2. – С. 34.
22. Николаенко, Е.А. Проблемные вопросы организационно-правового участия граждан в охране общественного порядка / Е.А. Николаенко // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. – №2. – С. 34–50.
23. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию»/ «Российская газета», N 46, 02.03.2018
24. Постановление Правительства РФ от 23.07.1993 N 720 «О порядке и условиях службы (работы) по совместительству в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации»/ «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 02.08.1993, N 31, ст. 2856
25. Постановление Правительства РФ от 31.03.1994 № 280 «О порядке установления факта выполнения военнослужащими и иными лицами задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах и предоставления им дополнительных гарантий и компенсаций» // «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 11.04.1994, № 15, ст. 1180;
26. Равнюшкин А.В. Проблема привлечения правонарушителей, имеющих признаки опьянения, к ответственности за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. –№ 2 (44). – С. 26.
27. Равнюшкин А.В. Проблема привлечения правонарушителей, имеющих признаки опьянения, к ответственности за отказ от прохождения

медицинского освидетельствования на состояние опьянения / А.В. Равнюшкин // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. № 2 (44). – С. 26-32.

28. Россинский Б.В., Административное право: учебник для вузов / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков - М.: Юр.Норма: ИНФРА-М, 2015. - 566 с.

29. Светличная Т.Б. Проблемные вопросы административной ответственности за мелкое хулиганство / Т.Б. Светличная // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2018. – № 5. – С. 16–22.

30. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018 год: Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

31. Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / П. П. Серков. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. - 479 с.

32. Серков П. П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / П. П. Серков. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. - 479 с.

33. Соколов А.Ю. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / А.Ю.Соколов. - М.: Юр.Норма: ИНФРА-М, 2015. - 320 с.

34. Соломатина, Е.А. Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача: анализ законодательства и проблемы правоприменения / Е.А. Соломатина // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – №6. – С. 165–170.

35. Суворова Ю. В. Система, принципы и цели административных наказаний / Ю. В. Суворова // Российская юстиция. - 2012. - № 12. - С. 14-16.

36. Сунцова Е.А. Нетрадиционные виды юридической ответственности: диссертация канд. юрид. наук. / Е.А. Сунцова. - М., 2005. - 229 с.

37. Сычев В.В. Исправительные работы как вид административного взыскания / В.В. Сычев // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 4. - С. 228-230.
38. Тимошенко И.В. Обязательные работы в общей системе административных наказаний / И.В. Тимошенко // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2013. - № 2. - С. 88-94.
39. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ /«Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954;
40. Указ Президента РФ от 01.03.2011 N 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации»)/ «Собрание законодательства РФ», 07.03.2011, N 10, ст. 1334
41. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ«О полиции» / «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900
42. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» /«Собрание законодательства РФ», 02.06.2003, N 22, ст. 2063;
43. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»/ «Российская газета», N 275, 07.12.2011
44. Федеральный закон РФ от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // «Собрание законодательства РФ», 24.04.1995, № 17, ст. 1455
45. Хабриева Т.Я. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы / Т.Я. Хабриева, Л.К. Терещенко // Журнал российского права. - 2012. -№ 10. - С. 132 - 134.
46. Четвериков В. С. Административное право: учебное пособие / В.С. Четвериков - 8 изд. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. - 278 с.

47. Шайденко, Н. А. Зарубежный опыт борьбы с правонарушениями несовершеннолетних / Н.А. Шайденко // Молодой ученый. – 2019. – №17.1. – С. 18-19.

48. Шалагин, А.Е. Уголовно-правовая охрана общественной нравственности в зарубежных странах / А.Е. Шалагин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2019. – №2. – С. 228–235.