

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему Органы внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности

Обучающийся

А.А. Тюрина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, И.А. Александров

(ученая степень, Инициалы Фамилия)

Аннотация

В настоящее время особую актуальность приобретает вопрос участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности.

Следует отметить, что полиция как составляющая единица системы органов внутренних дел занимает ключевые позиции в вопросе обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Между тем в действующем законодательстве не приходится наблюдать определения органов внутренних дел, их видов, принципов деятельности и взаимодействия с другими правоохранительными органами в части обеспечения национальной безопасности.

В этой связи в рамках проведенного исследования были рассмотрены теоретико-правовые аспекты национальной безопасности; основы организации и деятельности органов внутренних дел; проблемы и перспективы развития действующего законодательства в вопросе участия органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности.

Цель выпускной квалификационной работы заключалась в проведении комплексного теоретико-правового анализа места органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности РФ.

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи: проанализировать теоретический аспект национальной безопасности; определить понятие, цели и задачи национальной безопасности; сформулировать механизмы участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности.

Методологическую основу настоящего исследования составят: всеобщий диалектический метод научного познания, сравнительно-правовой метод.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как: Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Д.Е. Баталов, К.В. Блохин и ряда других.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика национальной безопасности.....	9
1.1 Понятие национальной безопасности, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты	9
1.2 Система национальной безопасности	19
Глава 2 Участие органов внутренних дел в деятельности по обеспечению национальной безопасности	30
2.1 Определение понятия «органы внутренних дел» и их места в системе обеспечения национальной безопасности	30
2.2 Функции органов внутренних дел.....	36
2.3 Принципы деятельности органов внутренних дел	44
Глава 3 Проблемы и перспективы развития законодательства в части регулирования деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности	50
3.1 Проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел.....	50
3.2 Перспективы развития действующего законодательства в части участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности.....	54
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников	66

Введение

В условиях существующего геополитического кризиса наше государство стремится обеспечить свою независимость и целостность в борьбе со странами коллективного Запада.

Февраль 2022 года связывается с решением главы государства, В.В. Путина, о начале проведения специальной военной операции.

Очевидно, что в нынешних реалиях основная часть ресурсов задействована на поле сражения.

Между тем необходимость концентрации ресурсов на внешнем рубеже нашей страны требует также сосредоточенности и слаженности государственных структур, ответственных за порядок и безопасность внутри государства.

Так, известны последние печальные события 2 апреля 2023 г., связанные с совершением теракта Дарьей Треповой, когда в результате подрыва погиб военкор и видеоблогер, участник войны на Донбассе - Владлен Татарский [42]. Кроме этого 24 апреля 2023 г. под огнём ВСУ оказался хутор в Шебекинском городском округе [43]. Ранее имел место террористический подрыв Крымского моста.

Вместе с тем уже из перечисленного можно сделать вывод о том, что события на Украине находят свое отражение внутри Российской Федерации. Данное обстоятельство отражает необходимость слаженности мер по обеспечению безопасности как внутри, так и за пределами страны. Именно эта связь вместе с иными мерами по обеспечению экономической, промышленной, личностной и других видов безопасности отражает институт «национальной безопасности». Можно заключить, что сегодня исследование последнего приобретает особую актуальность.

Далее следует отметить, что наиболее численной по своему составу в системе правоохранительных органов выступает Министерство внутренних дел. Согласно официальным данным «Штатная численность МВД в 2023

году увеличится до 922 тысяч сотрудников, в 2024 году — до 934 тысяч, а в 2025 году составит уже 938 тысяч человек. Соответствующий указ подписал Президент России Владимир Путин, документ опубликован на официальном портале правовой информации [36].

Деятельность данных органов затрагивает почти все сферы общественных отношений, урегулированные законодательством. Именно на данную государственную структуру возложены задачи по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка. Тогда как первая выступает одним из элементов в системе национальной безопасности страны.

Согласно Стратегии национальной безопасности для целей обеспечения государственной и общественной безопасности необходимо решение в том числе таких задач как:

$\frac{3}{4}$ предупреждение и пресечение террористической и экстремистской деятельности организаций и физических лиц, попыток совершения актов ядерного, химического и биологического терроризма;

$\frac{3}{4}$ повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности;

$\frac{3}{4}$ обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий;

$\frac{3}{4}$ снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений;

$\frac{3}{4}$ предупреждение проявлений радикализма, профилактика экстремистских и иных преступных проявлений, прежде всего среди несовершеннолетних и молодежи;

$\frac{3}{4}$ повышение безопасности дорожного движения;

¾ совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития;

¾ выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

¾ комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований в соответствии с решаемыми ими задачами, повышение уровня их технической оснащенности, усиление социальной защищенности их сотрудников, совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности;

На основании изложенного, органы полиции в настоящее время выполняют одну из ключевых ролей по обеспечению национальной безопасности.

В настоящий период имеется ряд проблемных вопросов, связанных с полномочиями МВД РФ и органов, входящих в его структуру; существуют дискуссионные вопросы, связанные с порядком формирования органов внутренних дел, с решением проблемы эффективности деятельности органов внутренних дел, в том числе на уровне субъектов РФ. Среди указанных вопросов - проблемы реализации государственных программ и стратегическое планирование деятельности органов и подразделений МВД России, и другие.

Несмотря на детальное законодательное регулирование вопросов национальной безопасности, высокую степень научной разработанности темы национальной безопасности следует говорить о малом количестве трудов, посвященных участию органов внутренних дел в указанном вопросе.

Так, в литературе в большинстве своем рассматривается система органов внутренних дел, нежели отдельные виды и определение данной структуры.

Следует отметить, что действующее законодательство нуждается в дополнении касаясь места органов внутренних дел в вопросе обеспечения национальной безопасности, их видов, определения, принципов функционирования, вопросов взаимодействия с другими органами и контрольной деятельности за ними.

Очевидно также, что вопросы национальной безопасности равно вызывают особый интерес, как у теоретиков, так и практиков.

В этой связи указанные выше обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы дипломной работы «Органы внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности».

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере деятельности органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности.

Предметом настоящего исследования являются нормы Конституции Российской Федерации, конституций субъектов РФ, а также иные нормы законодательства.

Цель выпускной квалификационной работы заключалась в проведении комплексного теоретико-правового анализа места органов внутренних дел в механизме обеспечения национальной безопасности РФ.

Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи:

¾ проанализировать теоретический аспект национальной безопасности;

¾ определить понятие, цели и задачи национальной безопасности;

¾ сформулировать механизмы участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности.

Методологическую основу настоящего исследования составят: всеобщий диалектический метод научного познания, сравнительно-правовой метод.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как: Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Д.Е. Баталов, К.В. Блохин, Ю.В. Анохин, Р.И. Гадельшин, А.О. Гавриленко, Т.Н. Балашова, Г.В. Иващенко, Д.В. Колесников, А.В. Возжеников, И.Л. Прохоренко и ряда других.

Нормативную основу исследования составили:

¾ Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);

¾ Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»;

¾ Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ;

¾ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

¾ Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Глава 1 Общая характеристика национальной безопасности

1.1 Понятие национальной безопасности, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты

Некоторыми авторами критично оценивается сочетание слов «национальная безопасность». В сущности, данное положение связано с восприятием безопасности через призму отдельной взятой нации. Вместе с тем как совершенно точно подчеркивают А.И. Ахметов и И.Р. Аминов, речь идет «об общенародной безопасности России». Далее авторы подмечают: «В основе формирования нации не лежит этнический принцип. На сегодняшний день признается определение нации как суммы государства и гражданского общества» [4, с. 200].

Следует согласиться с авторами и добавить, что термин «национальная безопасность» был заимствован у представителей США. Возможно, по причине этимологической составляющей данный термин воспринимается неопределенно.

Между тем использование данного термина воспринимается позитивно, заимствование положительного опыта других стран может применяться в качестве одного из методов совершенствования государственного аппарата. При этом указанным термином обозначается не отдельно взятая нация, а общие интересы государства, общества, отдельного народа, личности.

В свою очередь национальную безопасность не следует отождествлять с государственной безопасностью. Указанные элементы соотносятся как целое и часть.

Необходимо отметить, что понятие того или иного явления должно сочетать в себе все его существенные признаки. Применительно к категории «национальная безопасность» в литературе можно наблюдать различные

предложения и подходы к раскрытию данного термина. Одни работы посвящены терминологической характеристике национальной безопасности [6, с. 24]; [16, с. 51]; [22, с. 45] Другие авторы определяют национальную безопасность через состояние защищенности жизненно важных интересов, личности, общества и государства от разного рода угроз [10, с. 27], [20, с. 53]; [24, с. 13]; [45, с. 12] т. е. свободы от опасности.

Например, И.Л. Прохоренко исходит из того, что под ней следует рассматривать «сочетание внутренних и внешних обстоятельств, воздействующих на жизнь государства, при котором отсутствуют угрозы критического характера и в то же время сохраняется полноценная способность государства адекватно реагировать на эти угрозы, коль скоро они возникнут» [40, с. 70].

Свое определение национальной безопасности предлагают Ю.В. Анохин и Р.И. Гадельшин: «Под национальной безопасностью следует понимать функционально развивающееся, общественное системное явление, свободное от внешних и внутренних воздействий, обеспечивающее условия и реализацию национальных интересов, а также оказывающее влияние на мировые процессы» [2, с. 129].

В высшем нормативно-правовом акте нашего государства термин «национальная безопасность» наблюдать не приходится. Следует отметить, что в конституционно-правовых нормах, безусловно, затрагиваются вопросы безопасности. Между тем говорится о государственной, общественной, экологической, гражданской, личностной безопасности. Именно система таких элементов в своей взаимосвязи и взаимозависимости олицетворяет национальную безопасность.

Под обеспечением национальной безопасности следует понимать «комплекс политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение устойчивой жизнедеятельности нации, устранение возможных угроз» [34, с.84].

В качестве угроз национальной безопасности рассматриваются:

- ¾ нестабильная политическая обстановка;
- ¾ экстремизм;
- ¾ терроризм;
- ¾ массовое потребление алкогольной и наркотической продукции;
- ¾ демографический спад;
- ¾ преступность;
- ¾ низкий уровень жизни населения;
- ¾ коррупция;
- ¾ другие.

Следует отметить, что в настоящее время угрозой национальной безопасности нашей страны выступает проведение политики со стороны «недружественных стран». Последний термин был использован в Распоряжении Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» [41]. Согласно указанному акту к таковым отнесены следующие страны: Австралия; Албания; Андорра; Багамские Острова; Великобритания (включая коронные владения Британской короны и Британские заморские территории); государства - члены Европейского союза; Исландия; Канада; Лихтенштейн; Микронезия; Монако; Новая Зеландия; Норвегия; Республика Корея; Сан-Марино; Северная Македония; Сингапур; Соединенные Штаты Америки; Тайвань (Китай); Украина; Черногория; Швейцария; Япония.

Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации [27] закрепляет базовые положения для последующего развития всего законодательства, основные вопросы национальной безопасности были освещены в подзаконных актах. В частности, в настоящее время при анализе выбранной темы следует обращаться к действующему акту - Указу

Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [52].

Так, названный акт предусматривает легальное определение национальной безопасности. Под ней понимается «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны».

Ранее в Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [51] было дано несколько отличающееся определение, согласно которому под национальной безопасностью понималось состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

При сравнительном анализе указанных определений следует отметить, что в новой редакции добавляется термин национальные интересы Российской Федерации.

Так, необходимо отметить, что национальная безопасность и национальные интересы соотносятся между собой как часть и целое. Так, А.О. Гавриленко подмечает, что «национальная безопасность, на сегодняшний день, является составным элементом системы её национальных интересов. При этом, под национальными интересами РФ, следует понимать объективно значимые потребности государства, личности и общества в обеспечении их устойчивого развития и защищенности» [12, с. 58].

Таким образом, состояние защищенности в ранней версии дефиниции «национальной безопасности» было дополнено более широкой категорией, включающей, как представляется, другие аспекты безопасности личности, общества и государства.

В этой связи следует определить, что представляют собой национальные интересы Российской Федерации.

Например, В.В. Трухачев отмечает, что «Термин «национальные интересы» часто понимается двояко. В первом значении национальные интересы ассоциируются с вопросами внешней политики, поскольку представляют образ нации (или национального государства), которая должна защищать свои интересы на международной арене. Иногда понятие национальных интересов связывают с внутривластными задачами — в этом случае используют иные подходы к трактовке данного термина. Во втором значении национальные интересы выступают как способ анализа внешней политики — такой подход характерен, например, для школы политического реализма, и в частности для Г. Моргентау. В этом случае понятие «национальных интересов» соотносится с внешнеполитическим вариантом «общественных интересов», поскольку обозначает наиболее адекватную для той или иной нации систему взаимоотношений с другими государствами» [49, с. 53].

Следует согласиться с автором относительно того, что термином «национальные интересы» подчеркивается роль государства как символа действительных национальных интересов [49, с. 53]. Иными словами государство принимает на себя роль субъекта, объединяющего население и определяющего основные направления развития и совершенствования жизни людей, их безопасности, что и охватывается рассматриваемым термином. При этом некоторые считают, что категория «национальные интересы» воплощает видение на развитие общества и государства через субъективный взгляд конкретного политического деятеля.

Анализ Стратегии национальной безопасности позволяет сделать вывод о наличии категории «(стратегический) национальной приоритет». В комментируемом акте сформулировано девять таких, а именно:

- ¾ сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- ¾ оборона страны;
- ¾ государственная и общественная безопасность;
- ¾ информационная безопасность;
- ¾ экономическая безопасность;
- ¾ научно-технологическое развитие;
- ¾ экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- ¾ защита традиционных Российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- ¾ стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

Первый подраздел четвертого раздела Стратегии национальной безопасности РФ отражает необходимость повышения уровня и качества жизни человека и гражданина через защиту семьи, детства и материнства, повышение качества образования, здравоохранения и других аспектов. В этой связи сформулирована такая цель как «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала», которая должна быть достигнута посредством решения следующих задач: 1) увеличение реальных доходов населения, сокращение числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов; 2) повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп; 3) повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности и так далее [52].

Во втором подразделе «Оборона страны» отражается сложная политическая обстановка, в которой существует наше государство, говорится о существующих геополитических изменениях, связанных с новыми политическими объединениями, сменой центров власти и других аспектах. Отмечается также о расширении НАТО у границ России. Здесь формулируются следующие задачи:

1) своевременное выявление существующих и перспективных военных опасностей и военных угроз;

2) совершенствование системы военного планирования в Российской Федерации, разработка и реализация взаимосвязанных политических, военных, военно-технических, дипломатических, экономических, информационных и иных мер, направленных на предотвращение применения военной силы в отношении России, защиту ее суверенитета и территориальной целостности;

3) поддержание на достаточном уровне потенциала ядерного сдерживания;

4) обеспечение заданной степени готовности к боевому применению Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов;

5) защита национальных интересов и граждан Российской Федерации за пределами ее территории и другие.

В следующем подразделе говорится о необходимости последовательного усиления роли государства в вопросе обеспечения безопасности личности и прав собственности, повышения эффективности деятельности правоохранительных органов, неотвратимости наказания. Здесь же говорится о существующем в нашей стране высоком уровне преступности в отдельных сферах. Затрагиваются другие аспекты обеспечения безопасности общества и государства. Для реализации такой цели предусматриваются соответствующие задачи, такие как: «недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, пресечение разведывательной деятельности и иной деятельности специальных служб

(организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, наносящей ущерб национальным интересам РФ); обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий и так далее.

Подраздел «Информационная безопасность» описывает угрозы безопасности общества, граждан и государства в условиях быстро развивающегося информационного технологического прогресса. Здесь отмечается о совершающихся хакерских атаках, о распространении недостоверной информации, анонимности преступников, которая достигается за счет использования информационных ресурсов и других угрозах. Как цель формулируется необходимость укрепления суверенитета нашей страны в информационном пространстве.

Для достижения данной цели определяются следующие задачи:

- 1) формирование безопасной среды оборота достоверной информации, повышение защищенности информационной инфраструктуры Российской Федерации и устойчивости ее функционирования;
- 2) развитие системы прогнозирования, выявления и предупреждения угроз информационной безопасности Российской Федерации, определения их источников, оперативной ликвидации последствий реализации таких угроз;
- 3) предотвращение деструктивного информационно-технического воздействия на российские информационные ресурсы, включая объекты критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и другие.

Соответствующие цели и задачи для обеспечения других видов национальной безопасности также определены в последующих подразделах.

В стратегии разработаны меры по устранению разнообразных угроз и перечислены мероприятия по повышению качества жизни граждан:

- ¾ обеспечение продовольственной безопасности;
- ¾ обеспечение доступности жилья, качественное образование и здравоохранение;

¾ создание высокоэффективных рабочих мест и повышение качества труда и оплаты труда;

¾ достойное пенсионное обеспечение и другие.

Цели национальной безопасности, которые уже были достигнуты, удастся сформулировать после анализа пункта 1 Раздела I «Общие положения» Указа. «Последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала обеспечил укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления».

«Конституцией Российской Федерации закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации (далее - граждане)».

«Только гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России. Для этого необходимы согласованные действия по реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, направленные на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития».

Целями обеспечения государственной и общественной безопасности сегодня являются защита конституционного строя Российской Федерации, обеспечение ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и

социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Свою формулировку целей национальной безопасности в более лаконичном виде предлагает автор А.О. Гавриленко, отмечая, что под ними следует понимать «обеспечение безопасности многонационального народа на уровне, достаточном для сохранения их суверенитета и возможности осуществления власти непосредственно и через органы государственной власти и местного самоуправления» [12, с. 58].

Помимо вышеизложенного Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» включает принципы и раскрывает содержание деятельности по обеспечению безопасности. В нем также закреплены основные цели международного сотрудничества в данной области. «Законом расширены функции Президента РФ в соответствующих сферах. В частности, Президент РФ определяет основные направления государственной политики в данной области, а Правительство РФ только участвует в этом процессе. Глава государства утверждает стратегию национальной безопасности, возглавляет и формирует Совет безопасности РФ, принимает меры, чтобы защитить граждан России от противоправных посягательств, меры по противодействию терроризму и экстремизму» [12, с. 58].

Таким образом, под национальной безопасностью следует понимать состояние защищенности личности, общества и государства от угроз, способных нанести удар по суверенитету государства, его целостности, а также по другим аспектам развития самодостаточного сильного и развитого государства.

В качестве угроз национальной безопасности рассматриваются:

¾ нестабильная политическая обстановка;

- ¾ экстремизм;
- ¾ терроризм;
- ¾ массовое потребление алкогольной и наркотической продукции;
- ¾ демографический спад;
- ¾ преступность;
- ¾ низкий уровень жизни населения;
- ¾ коррупция;
- ¾ другие.

Национальная безопасность представляет собой часть общей системы безопасности. Она непосредственно связана с экономическим, социально-политическим и духовным развитием страны.

Государственную безопасность также необходимо рассматривать как составляющую часть национальной безопасности, наряду с экономической, общественной, экологической и другими видами безопасности.

Цели и задачи национальной безопасности определяются государством, которое берет на себя функции субъекта, определяющего направления развития общества, формулирует стратегические задачи и цели. Оно же определяет национальные интересы общества.

1.2 Система национальной безопасности

Легальное определение системы обеспечения национальной безопасности можно наблюдать в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [52]. Под ней в указанном акте понимается «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов».

Представляется, что данное определение дает представление о системе национальной безопасности в разрезе деятельности публичных органов.

Между тем систему национальной безопасности можно рассматривать как совокупность элементов (видов) безопасности. Так, ранее отмечалось, что национальная безопасность складывается из нескольких элементов (видов), а именно: государственной, общественной, информационной, экологической, экономической, транспортной, энергетической, личностной и других видов безопасности. Наличие последних прослеживается, в том числе из анализа Стратегии национальной безопасности.

Таким образом, национальная безопасность представляет собой систему, в которой имеются элементы, то есть отдельные виды безопасности, а также субъекты и объекты управления. Первым выступает государство, которое в лице государственных органов издает нормативно-правовые акты, обеспечивает их соблюдение и предусматривает ответственность за неисполнение соответствующих нормативных предписаний.

В зависимости от того, что является объектом направленности применяемых мер охраны и защиты (личность, государство, экономика, промышленность) следует говорить о конкретном виде национальной безопасности.

Все виды национальной безопасности можно разбить по группам в зависимости от следующих критериев:

$\frac{3}{4}$ внутренняя;

$\frac{3}{4}$ внешняя.

Исходя из характера угрозы можно выделить безопасность от угроз антропогенного и природного воздействия. В свою очередь последние можно разделить на следующие категории:

$\frac{3}{4}$ техногенные и экологические;

$\frac{3}{4}$ наводнения, лесные пожары, землетрясения.

Кроме того, «По сферам жизнедеятельности национальную безопасность можно разделить на социально-политическую, экономическую, военную, экологическую, информационную. В данном случае имеется в виду

защищенность интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних в разных сферах жизнедеятельности» [4, с. 200].

Далее следует рассмотреть государственную безопасность как отдельный вид безопасности и одновременно элемент в системе национальной безопасности. Следует отметить, что в литературе можно наблюдать позицию авторов, которые вовсе исключают наличие таковой по причине того, что такой подход ведет к «огосударствлению» безопасности [37, с. 13]. Между тем необходимо согласиться с И.Б. Кардашовой, что «Государство является основным субъектом обеспечения национальной безопасности, осуществляющим функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти, а потому государство должно присутствовать во всех сферах жизнедеятельности. Но если избавиться от прилагательного «государственная», устраняется и государство, правовая основа безопасности, а вместе с ней – реальные, конкретные правовые механизмы ее функционирования. Такую позицию поддерживают некоторые ученые» [19, с. 85].

Основными субъектами обеспечения государственной безопасности выступают государственные органы, глава государства, правоохранительные органы и так далее.

В обеспечении государственной безопасности парламент играет функцию законодательного органа.

Правительство и его соответствующие структурные единицы обеспечивают соблюдение Конституции Российской Федерации и принимаемых законодательными органами актов.

Президент Российской Федерации согласно Конституции:

¾ выступает главой государства;

¾ гарантом прав и свобод человека и гражданина;

¾ определяет основные направления внутренней и внешней политики страны;

$\frac{3}{4}$ осуществляет функции главнокомандующего вооруженными силами РФ;

$\frac{3}{4}$ принимает решения о назначении и освобождении от должностей лиц в высшие органы государственной власти.

Наряду с изложенным «В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, поддерживает гражданский мир и согласие в стране, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти» [27].

То есть именно Основным законом страны на Президента Российской Федерации возложены ключевые роли по обеспечению государственной безопасности. Наконец, принятие решения по применению ядерного оружия также является прерогативой президента. На основании изложенного можно было бы высказаться о том, что именно от главы государства зависят наши безопасность, благосостояние, мир, благополучие. Здесь следует отметить и существующую форму правления в России, которую в литературе именуют «суперпрезидентской», наряду с такими странами как, например, Соединенные Штаты Америки.

Между тем президент в нашей стране определяет лишь общие направления развития государства. Нормативное закрепление целого ряда полномочий президента не говорит о том, что все изложенное выполняется им в единоличном порядке. Тогда как их реализация требует слаженной работы всей системы власти в нашей стране; наличия множества компетенций у главы страны, других ресурсов.

Таким образом, представляется очевидным, что при всем желании президент не может самостоятельно осуществлять все заданные действующим законодательством направления, в особенности принимать военные решения. В связи с чем, требуются помощники, советники, а иногда даже целые государственные органы. В числе особенных консультативных

органов Президента Российской Федерации следует назвать Совет Безопасности РФ, формируемый главой государства (п. «ж» ст. 83). Данный орган был создан именно для содействия Президенту РФ в вопросах обеспечения национальной безопасности.

Деятельность данного органа регулируется федеральным законом. Руководство Советом Безопасности РФ осуществляет Президент РФ.

Так, согласно ст. 13 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [53] (далее – Закон) Совет Безопасности является конституционным совещательным органом, осуществляющим содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз. В соответствии с ч. 3 Закона глава государства утверждает Положение о Совете Безопасности Российской Федерации.

Основные задачи и функции Совета Безопасности РФ определены в ст. 14 Закона.

Основными задачами Совета Безопасности являются:

¾ обеспечение условий для осуществления Президентом Российской Федерации полномочий в области обеспечения безопасности;

¾ формирование государственной политики в области обеспечения безопасности и контроль за ее реализацией;

¾ прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности, оценка военной опасности и военной угрозы, выработка мер по их нейтрализации;

¾ подготовка предложений Президенту Российской Федерации:

¾ о мерах по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и преодолению их последствий;

$\frac{3}{4}$ о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;

$\frac{3}{4}$ о введении, продлении и об отмене чрезвычайного положения;

$\frac{3}{4}$ координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по реализации принятых Президентом Российской Федерации решений в области обеспечения безопасности;

$\frac{3}{4}$ оценка эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

Основными функциями Совета Безопасности являются:

$\frac{3}{4}$ рассмотрение вопросов, касающихся обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз, пресечения действий, направленных на отчуждение части территории Российской Федерации, призывов к таким действиям, а также касающихся организации обороны, военного строительства, оборонного производства, военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, международного сотрудничества в области обеспечения безопасности;

$\frac{3}{4}$ анализ информации о реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности, о социально-политической и об экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина;

$\frac{3}{4}$ разработка и уточнение стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, а также критериев и показателей обеспечения национальной безопасности;

$\frac{3}{4}$ осуществление стратегического планирования в области обеспечения безопасности;

¾ рассмотрение проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам, отнесенным к ведению Совета Безопасности;

¾ подготовка проектов нормативных правовых актов Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности и осуществления контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности;

¾ организация работы по подготовке федеральных программ в области обеспечения безопасности и осуществление контроля за их реализацией;

¾ организация научных исследований по вопросам, отнесенным к ведению Совета Безопасности.

При этом указанный перечень функций и задач не является исчерпывающим потому как Президент РФ вправе возложить на Совет и другие.

Основными составляющими сил обеспечения национальной безопасности в России являются:

¾ Вооружённые Силы Российской Федерации.

¾ Федеральная служба безопасности.

¾ Полиция.

¾ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации.

¾ Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

¾ Служба внешней разведки Российской Федерации.

¾ Федеральная служба охраны Российской Федерации.

Государственная безопасность тесно связана с общественной безопасностью. В свою очередь, данные элементы в системе национальной

безопасности являются «прямым продолжением безопасности личности, которая предполагает защиту гражданского общества (общественного порядка и спокойствия, материальных и духовных ценностей, прав и свобод общественных объединений, организаций, их нормальной деятельности) [19, с. 87].

Следует заключить, что без государственной безопасности сложно говорить об общественной и личной безопасности. Но изложенное не говорит о том, что обеспечение безопасности личности и общества не отражается на обеспечении безопасности государства. Как ранее отмечалось, все элементы в системе национальной безопасности личности находятся во взаимосвязи. Например, развитие гражданского общества, уровня жизни населения также отражается на уровне военного оборонного потенциала. Между тем если некоторые аспекты жизни отдельно взятой личности могут не оказывать существенного влияния на безопасность государства или же лишь косвенно находят свое отражение в данном вопросе, то без обеспечения суверенитета нашей страны, безопасности, ставится под сомнение жизнь человека.

Стоит также отметить, что термин «общественная безопасность» зачастую употребляется в паре с термином «общественный порядок». На предмет соотношения данных категорий существует мнение, что являются частями одного целого [14, с. 156].

Легальное определение общественной безопасности дано в п. 4 Концепции общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации от 14.11.2013 г. № Пр-2685 [28]. Так, установлено, что под ней понимается «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

В свою очередь под общественным порядком И. И. Веремеенко понимал систему «общественных отношений, возникающих и развивающихся в общественных местах в процессе общения людей, правовое и иное социальное регулирование которых обеспечивает их личную и общественную безопасность и, тем самым, обстановку спокойствия, согласованности и ритмичности общественной жизни» [60, с. 21].

При этом следует отметить, что анализ данного определения, напротив, позволяет рассматривать категории общественная безопасность и общественный порядок как часть и целое.

В этой связи более приемлемым представляется определение общественного порядка, которое было дано А.А.Лазаревым: ««...свойство системы общественных отношений, состоящее в упорядоченности социальных связей, которая ведет к согласованности и ритмичности общественной жизни, беспрепятственному осуществлению участниками общественных отношений своих прав и обязанностей и защищенности их обоснованных интересов, общественному и личному спокойствию» [59, с. 9].

Далее следует отметить, что о правопорядке и общественной безопасности говорится в п. «б» ст. 72 Конституции РФ «обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности» относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов [27].

Особое внимание в рассматриваемом направлении следует уделить Федеральному закону от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [56]. В п. 1 ст. 1 «Назначение полиции» указывается, что полиция предназначена в том числе и для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Разновидностью государственной безопасности можно считать военную безопасность. Под ней необходимо понимать состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующее

отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять. Действующая Военная доктрина РФ представляет собой систему официально закрепленных в государстве принципов в области подготовки к вооруженной защите РФ. Военная доктрина РФ определяет основные положения военной политики, а также задачи военно-экономического обеспечения обороны государства, военные опасности и военные угрозы» [12, с. 59].

Экологическую безопасность можно охарактеризовать как состояние защищенности природы, окружающей среды от потенциальных и реальных угроз, создаваемых последствиями антропогенного воздействия, стихийных бедствий и катастроф.

В комплексе различных видов безопасности, составляющих национальную безопасность, экологическая безопасность занимает особое место. «Это обусловлено рядом объективных причин. 1. Экологическая безопасность связана с охраной и использованием важнейшего базиса, главного источника жизнедеятельности всего населения планеты – окружающей природной среды, которая по определению не имеет административных, национальных и государственных границ. 2. Решение проблем экологии и обеспечение экологической безопасности представляет собой важное и необходимое условие решения экономических, социальных, политических и иных проблем, стоящих перед страной. 3. Экологический кризис по своим масштабам и последствиям часто может представлять значительно большую опасность, нежели, например, экономический, финансовый, политический, военный или информационный, а его преодоление может продлиться как несколько десятков лет, так даже и несколько столетий. 4. Сложность, многоаспектность, глубина и масштабность экологических проблем превращают экологическую безопасность в наиболее значимую в нынешних реалиях развития государства» [48, с. 70].

Экологическая безопасность действительно имеет огромную значимость в обеспечении национальной безопасности России.

Легальное определение экологической безопасности нашло свое отражение впервые в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [55]. Согласно предусмотренному определению под ней понимается «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».

Анализ литературы в части классификации национальной безопасности позволяет выделить другие виды (элементы) национальной безопасности:

¾ криминологическая безопасность [5, с. 15];

¾ правоохранительная безопасность [23, с. 7];

¾ юридическая безопасность [47, с. 12];

¾ правовая безопасность.

В заключение настоящей главы следует сделать следующие выводы:

Система национальной безопасности может рассматриваться с нескольких аспектов: как деятельность публичных органов по обеспечению стратегии национальной безопасности; как совокупность элементов (видов) национальной безопасности: государственной, общественной, военной, личностной, экологической и других видов безопасности.

Термин «национальная безопасность» был заимствован у западных государственных деятелей. Между тем данное обстоятельство не следует рассматривать отрицательно. Данным явлением высшее руководство страны стремится объединить важнейшие стороны обеспечения безопасности общества и государства, сплотить весь многонациональный народ. При этом, использование слова «национальной» говорит не об отдельно взятой нации, а о конкретном государстве – России.

Явления «национальная безопасность» и «национальные интересы» соотносятся как часть и целое.

Глава 2 Участие органов внутренних дел в деятельности по обеспечению национальной безопасности

2.1 Определение понятия «органы внутренних дел» и их места в системе обеспечения национальной безопасности

Несмотря на то, что органы внутренних дел являются одним из ключевых элементов в системе обеспечения национальной безопасности, в действующем законодательстве отсутствует легальное определение термина «органы внутренних дел». При этом как справедливо подмечает Н.А. Макарова, сам термин многократно используется в тексте целого ряда нормативно-правовых актов. Кроме того, автор ссылается на положительное разрешение данного вопроса в странах постсоветского пространства, а именно в Беларуси, Кыргызстане, Казахстане и других государствах [33, с. 99]. «Например, Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21.12.1995 г. уже в ст. 1 определяет, что органы внутренних дел «являются государственными органами, осуществляющими в соответствии с законодательством Республики Казахстан дознание, предварительное следствие и оперативно-розыскную деятельность, а также исполнительные и распорядительные функции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, предупреждению и пресечению преступлений и иных противоправных посягательств на права и свободы человека и гражданина, интересы общества и государства»; ст. 4 устанавливает, что система ОВД есть система Министерства внутренних дел Республики Казахстан» [17].

Для начала необходимо ответить на вопрос являются ли органы внутренних дел государственными органами. Рассмотрим признаки последних. Например, в учебнике под редакцией Б.А. Страшуна можно наблюдать следующее определение государственного органа: «это лицо или

организованная группа лиц, наделенные правом принимать властные решения (например, парламент, президент, суд, префект) [25, с. 250]. В свою очередь «в зависимости от порядка принятия властных решений государственные органы могут основываться на принципах единоначалия (например, министерство) или коллегиальности (например, совет министров)» [25, с. 250].

Таким образом, одним из признаков государственного органа выступает наличие властных полномочий, что характерно и для органов внутренних дел.

Структурно органы внутренних дел входят в систему органов исполнительной власти. «В федеральном законодательстве словосочетание "внутренние дела" в основном используется в виде обозначения соответствующего органа исполнительной власти: "орган внутренних дел". В документах, изданных главой государства, термин "внутренние дела" рассматривается, как правило, в контексте принципа внешней политики, то есть принципа невмешательства или недопустимости вмешательства во внутренние дела государств» [29].

Далее необходимо определиться с тем, что следует понимать под внутренними делами государства.

Научный исследователь Б.Н. Чичерин под внутренними делами понимал «попечение о благоустройстве и благосостоянии», куда включал:

¾ охранение порядка и безопасности, что составляет предмет полиции в тесном смысле;

¾ содействие материальным интересам народа;

¾ содействие духовным его интересам;

¾ соглашение всех элементов и направление их к общей цели, что составляет «предмет внутренней политики», одновременно поясняя, что «некоторые из этих отраслей обыкновенно вверяются отдельным ведомствам» [57, с. 453].

В административном праве России под внутренними делами традиционно понимается «область государственного управления, к которой относятся общественные отношения, складывающиеся в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, охраны правопорядка, обеспечения общественной безопасности, а также в сфере миграции» [1, с. 17].

С точки зрения ученых-конституционалистов, внутренние дела рассматриваются как "обобщенное наименование: 1) всех вопросов внутренней жизни страны, решаемых государством; 2) специальной группы вопросов, связанных с охраной общественного порядка, защитой прав и свобод граждан, обеспечением законности, работой милиции, организацией отбывтия уголовных наказаний и др.". Указанное разъяснение термина "внутренние дела", предложенное профессором С.А. Авакьяном, на наш взгляд, более полно отвечает правовому пониманию его сути, поскольку, с одной стороны, соответствует толкованию филологов-русистов, а с другой стороны, включает оба аспекта сущности данного словосочетания [26, с. 81].

При этом заслуживает внимания комментарий указанного определения, который дал автор В.А. Винокуров своем труде «Толкование понятия органов внутренних дел в современной России: «Исходя из части первой предложенного определения, внутренними делами занимаются все государственные органы страны: от Президента Российской Федерации до территориального органа федерального органа исполнительной власти и исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В данном случае понятие "внутренние дела" рассматривается в общегосударственном смысле как работа по всем направлениям деятельности, существующим в государстве. Часть вторая указанного определения рассматривает понятие "внутренние дела" в контексте вопросов, которые решают соответствующие органы государственной власти, относящиеся к органам исполнительной власти, или иначе - органы внутренних дел. Попробуем разобраться, какие органы современного Российского государства уполномочены на решение вопросов, относящихся

к внутренним делам, то есть формально-юридически относятся к органам внутренних дел» [9].

Здесь следует также заметить, что исследований на тему раскрытия термина «органы внутренних дел» проведено крайне мало. Вместе с тем в литературе можно наблюдать работы, которые посвящены системе органов внутренних дел.

По мнению автора Е.Н. Арестовой понятия «Система Министерства органов внутренних дел» и «система органов внутренних дел» соотносятся между собой как целое и часть [3, с. 4-7].

В учебниках, посвященных правоохранительным органам, органы внутренних дел определяются как «федеральные органы исполнительной власти, реализующие в рамках предоставленных полномочий на территории Российской Федерации защиту прав и свобод человека и гражданина, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений", которые возглавляет Министерство внутренних дел Российской Федерации» [38].

Органы внутренних дел с одной стороны осуществляют лишь часть функций органов внутренних дел, в то же время, возглавляют данную систему.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 года № 699, в состав органов внутренних дел, кроме полиции, входят: центральный аппарат МВД России, территориальные органы МВД России, образовательные, научные, медицинские (в том числе санаторно-курортные) организации системы МВД России, окружные управления материально-технического снабжения системы МВД России, заграничный аппарат МВД России, организации культуры, физкультурно-спортивные организации, редакции печатных и электронных средств массовой информации, а также иные организации и подразделения,

созданные для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел.

Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» также не дает четкого перечня органов внутренних дел, но поясняет, что служба в органах внутренних дел - это федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации как на должностях в органах внутренних дел России, так и на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, но лишь в случаях и на условиях, которые предусмотрены федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации. К должностям в органах внутренних дел в соответствии с названным Федеральным законом относятся должности сотрудников органов внутренних дел, учреждаемые в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (в настоящее время это Министерство внутренних дел Российской Федерации), его территориальных органах, подразделениях, организациях и службах.

«Органы внутренних дел - это федеральные органы исполнительной власти, возглавляемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, на которые законодательством возложены функции по обеспечению в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина (включая защиту их жизни и здоровья), по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений» [9].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Под органами внутренних дел необходимо рассматривать систему федеральных органов исполнительной власти, которые обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок.

На них возложены такие задачи как:

- ¾ выработка и реализации государственной политики;
- ¾ нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел

Органы внутренних дел выполняют следующие функции:

- ¾ обеспечение в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина (включая защиту их жизни и здоровья);
- ¾ охрана общественного порядка;
- ¾ обеспечение общественной безопасности;
- ¾ предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

К органам внутренних дел относятся следующие федеральные органы исполнительной власти:

- ¾ Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- ¾ Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- ¾ Федеральная служба исполнения наказаний;
- ¾ Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации;
- ¾ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации;
- ¾ частично Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

Примечательно, что главу МВД России, то есть министра назначает и освобождает от должности именно Президент Российской Федерации. Ведь именно глава государства играет важнейшую роль в вопросе обеспечения национальной безопасности. Здесь именно органы внутренних дел: полиция,

национальная гвардия и другие реализуют поставленные в том числе Президентом России задачи по обеспечению безопасности населения.

2.2 Функции органов внутренних дел

«Функции органов внутренних дел в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляются в рамках административной, оперативно-разыскной и уголовно-процессуальной деятельности» [18, с. 135].

«Административная деятельность представляет наиболее объемную часть. Она проявляется в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка, в частности на воздушном, железнодорожном и водном транспорте. Кроме того, органы внутренних дел обеспечивают порядок и безопасность в ходе проведения шествий, митингов и демонстраций, религиозных обрядов и церемоний, народных гуляний. Органам внутренних дел принадлежит особая роль в обеспечении порядка и безопасности при возникновении ситуации чрезвычайного характера: во время стихийных бедствий, крупных аварий и катастроф, эпидемий, массовых беспорядков, вооруженных межнациональных конфликтов, террористических актов. Административная деятельность органов внутренних дел проявляется также в области обеспечения безопасности дорожного движения, охраны имущества физических и юридических лиц» [32, с 120].

В Положении о Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699) определено, что Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в сфере миграции (далее - сфера внутренних дел), а также

правоприменительные функции по федеральному государственному контролю (надзору) в сфере внутренних дел.

Основными задачами МВД России являются:

¾ выработка и реализация государственной политики в сфере внутренних дел;

¾ нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел;

¾ обеспечение федерального государственного контроля (надзора) в сфере внутренних дел;

¾ обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрана общественного порядка и собственности, обеспечение общественной безопасности, предоставление государственных услуг в сфере внутренних дел;

¾ управление органами внутренних дел Российской Федерации (далее - органы внутренних дел);

¾ обеспечение социальной и правовой защиты сотрудников органов внутренних дел, федеральных государственных гражданских служащих и работников системы МВД России, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел с правом на пенсию, членов их семей, а также иных лиц, соответствующее обеспечение которых на основании законодательства Российской Федерации возложено на МВД России.

Следует отметить, что МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через органы внутренних дел.

Таким образом, если на министерство возложены задачи более организационного, правотворческого, контрольного и управленческого характера, то органы внутренних дел олицетворяют более функциональную сторону, то есть, реализуют те задачи, которые ставит перед ним Министерство.

Как справедливо замечает В.А. Винокуров «Безусловно, основным федеральным органом исполнительной власти, занимающимся внутренними

делами, является Министерство внутренних дел Российской Федерации, что подтверждается и наименованием этого органа исполнительной власти. Как известно, основной частью МВД России является полиция, в состав которой входят различные подразделения, занимающиеся в том числе обеспечением безопасности граждан и общественного порядка. Но согласно Федеральному закону «О полиции» полиция не считается самостоятельным органом государственной власти, а является составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел (МВД России)» [9].

Необходимо также заметить, что действующим законодательством предусмотрен достаточно широкий перечень полномочий Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В стратегии национальной безопасности правоохранительным органам отведена роль обеспечения именно государственной и общественной безопасности.

Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя названа в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации как одна из мер по обеспечению государственной и общественной безопасности страны [52].

Одной из задач обеспечения государственной и общественной безопасности названо: «Комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований в соответствии с решаемыми ими задачами, повышение уровня их технической оснащенности, усиление социальной защищенности их сотрудников, совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности» [52].

Необходимой задачей в вопросе обеспечения государственной и общественной безопасности названы и повышение доверия граждан к правоохранительной системе Российской Федерации.

Для более качественного и оперативного решения задач в области внутренних дел, связанных с обеспечением государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина, была образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардия), в структуру которой были включены войска национальной гвардии Российской Федерации (преобразованные из внутренних войск МВД России), специальные отряды быстрого реагирования и отряды мобильные особого назначения территориальных органов МВД России, а также соответствующие органы управления, подразделения и центры Министерства внутренних дел Российской Федерации [9].

Появление данной структуры в системе органов внутренних дел можно рассматривать и с отрицательной стороны. Образование различных дополнительных правоохранительных органов, очевидно, усложняет контроль за их деятельностью. Тогда как сложно говорить об отсутствии коррупционной составляющей и других проблем уже в ранее действующих структурах. Так, в средствах массовой информации зачастую доводится информация о задержаниях, арестах глав правоохранительных органов.

Как отмечает С.Г. Мазов «Анализ нормативного правового регулирования и результатов деятельности органов внутренних дел показывает, что, несмотря на отсутствие прямого закрепления их участия в обеспечении национальной безопасности, они выполняют задачи по обеспечению практически всех ее видов» [32, с. 120].

Составной частью Министерства внутренних дел РФ выступают органы полиции, деятельность которых регулируется Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [56]. Так, согласно последнему назначением полиции выступает защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства

(далее также - граждане; лица), противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности. Кроме того, полиция призвана в пределах своих полномочий оказывать «содействие федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, иным государственным органам (далее также - государственные органы), органам местного самоуправления, иным муниципальным органам (далее также - муниципальные органы), общественным объединениям, а также организациям независимо от форм собственности (далее - организации), должностным лицам этих органов и организаций (далее - должностные лица) в защите их прав».

Основные направления полиции сформулированы в ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, коими выступают:

¾ защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

¾ предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

¾ выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам;

¾ розыск лиц;

¾ производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;

¾ обеспечение правопорядка в общественных местах;

¾ обеспечение безопасности дорожного движения;

¾ государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

¾ осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

В соответствии с ч. 2 указанной статьи Федерального закона по решению главы государства сотрудники полиции могут быть призваны к участию в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности. Здесь следует отметить, что данный вид деятельности регламентируется как исключение из общего правила, поскольку как ранее указывалось, что органы внутренних дел выполняют реализацию направлений по обеспечению государственной и общественной безопасности внутри страны.

Согласно официальным данным «за три месяца текущего года правоохранительными органами раскрыто около 264,4 тыс. преступлений. По 82% из них уголовные дела расследованы сотрудниками органов внутренних дел. Повысилась раскрываемость преступлений против собственности, в том числе разбоев, грабежей, краж, мошенничеств. С использованием информационно-телекоммуникационных технологий совершается практически каждое третье преступление. В этой сфере зарегистрировано на 7% меньше краж, на 39,9% меньше – фактов мошенничества с использованием электронных средств платежа. При этом раскрываемость IT-преступлений возросла до 35,1%.» [30].

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации основным направлением деятельности МВД России является «охрана общественного порядка и противодействие преступности, обеспечение общественной безопасности».

В вопросе правотворческой деятельности «Ключевым субъектом здесь выступает МВД России и функционирующий при нем экспертный совет МВД России по вопросам нормотворческой работы. Совершенствование ведомственного нормативного правового регулирования имеет два направления, во-первых, это упорядочивание реализации принадлежащих человеку и гражданину прав и свобод (приказ МВД России от 01.03.2012 № 140 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации предоставления государственной

услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»), во-вторых, модернизация самой правоохранительной деятельности органов внутренних дел (ст. 13 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; приказ МВД России от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»)» [7, с. 81].

Правоприменительная функция органов полиции выражается в принятии процессуальных решений (протоколов, постановлений) о применении наказания, претерпевании ограничений в связи с этим. «На сегодняшний день к наиболее важным угрозам внутреннего характера следует отнести экстремизм и терроризм. По данным ГИАЦ МВД России, «за период с января по август 2022 года число экстремистских проявлений увеличилось более чем на 31,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – 1013 эпизодов. Количество преступлений террористического характера возросло на 2,5% – 1647 случаев. Количество преступлений в сфере информационных технологий за последние полгода уменьшилось на 6,9% (334,1 тыс.), среди них три четверти – кражи и мошенничество» [44].

Организационная деятельность выражается в сосредоточении сил полиции на определенных участках по охране общественного порядка; в осуществлении внутриведомственного контроля за повышением качества правоохранительной деятельности.

Органы полиции осуществляет профилактическую деятельность. Таковая реализуется посредством убеждения и принуждения с целью воздействовать на волю субъекта для его правомерного поведения или отказа

от намерения совершить противоправное деяние. В необходимых случаях применяется также физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие. Полиция обеспечивает контроль за лицами, ранее осужденными, что также отражает предупредительную деятельность. Вместе с тем органы полиции должны исходить в первую очередь из вопроса защиты прав и свобод человека и гражданина, а применяемые ими меры силового воздействия не должны выходить за грань дозволенного законом, то есть иметь своей целью защиту от противоправного поведения одного человека, группы лиц в интересах всего общества. Наконец, применяемые меры должны быть соразмерны имеющейся угрозе.

Органами полиции ведется информационная работа, правовое воспитание.

Вместе с тем следует заметить, что система органов внутренних дел долгие годы в нашей стране переживает реформирование и виделось бы положительным обеспечение стабильного существования такой необходимой для безопасного и справедливого существования структуры в нашей стране.

При имеющемся реформировании не затрагиваются фундаментальные вопросы, которые ждут своего разрешения многие годы. В частности, необходимы разработка и принятие федерального закона о правоохранительных органах, который бы разрешил многие теоретические и правовые вопросы и поставил точки в спорах соответствующих специалистов.

Таким образом, органы внутренних дел выполняют следующие функции:

- ¾ правотворческая;
- ¾ правозащитная;
- ¾ контрольная;
- ¾ защитно-охранительная.

Вместе с тем в действующем законодательстве не приходится наблюдать систематизацию функций органов внутренних дел.

Следует признать, что принятие кодифицированного акта, регламентирующего рассматриваемые вопросы, весьма затруднительно и займет длительное время. В целях ускорения создания единой централизованной правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел и систему управления данными органами, представляется возможным, на данном этапе, разработка и принятие типовых Положений, закрепляющих правовые основы деятельности структурных подразделений органов внутренних дел.

Ранее велись рассуждения об образовании новых органов в рассматриваемой системе. Здесь есть некоторые негативные черты. В частности речь идет об образовании национальной гвардии. Появление данной структуры в системе органов внутренних дел можно рассматривать и с отрицательной стороны. Образование различных дополнительных правоохранительных органов, очевидно, усложняет контроль за их деятельностью. Тогда как сложно говорить об отсутствии коррупционной составляющей и других проблем уже в ранее действующих структурах. Так, в средствах массовой информации зачастую доводится информация о задержаниях, арестах глав правоохранительных органов.

2.3 Принципы деятельности органов внутренних дел

Под принципами следует понимать основные базовые положения. В свою очередь деятельность органов исполнительной власти в лице органов внутренних дел также осуществляется на основе общих правил.

В законодательстве таковые применительно к комментируемой структуре правоохранительных органов сформулированы в Главе 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; в ст. 4 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [54].

В целом соответствующие принципы деятельности органов внутренних дел должны:

$\frac{3}{4}$ обеспечивать повышение доверия граждан к соответствующим государственным органам;

$\frac{3}{4}$ провозглашать оперативность и адекватность правоохранительного реагирования на возникновение рисков и реальные угрозы криминологической безопасности;

$\frac{3}{4}$ предусматривать взаимодействие государственных структур;

$\frac{3}{4}$ обеспечивать функционирование общественного и государственного контроля над системой обеспечения криминологической безопасности;

$\frac{3}{4}$ устанавливать ответственность за эффективность государственного органа;

$\frac{3}{4}$ предусматривать профилактическую работу государственного органа с отдельными лицами склонными или ранее совершающими противоправные деяния;

$\frac{3}{4}$ нести в себе приоритет защиты прав и свобод человека и гражданина над применением физического воздействия, специальных средств или оружия;

$\frac{3}{4}$ предусматривать работу над правовым сознанием населения через средства массовой информации.

Некоторые стратегические направления совершенствования деятельности органов внутренних дел сформулированы в виде неких ориентиров в Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» в разделе «Государственная и общественная безопасность». В целом следует отметить следующие из перечисленных в п. 47:

$\frac{3}{4}$ недопущение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, пресечение разведывательной и иной деятельности специальных служб, организаций иностранных государств, а также отдельных лиц,

наносящей ущерб национальным интересам Российской Федерации, других преступных посягательств на основы конституционного строя Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина, в том числе путем инспирирования "цветных революций";

¾ обеспечение безопасности проводимых на территории Российской Федерации общественно-политических и иных мероприятий;

¾ повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности;

¾ снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений;

¾ снижение уровня преступности в экономической сфере, в том числе в кредитно-финансовой, а также в сферах жилищно-коммунального хозяйства, использования земельных, лесных, водных и водных биологических ресурсов;

¾ предупреждение и пресечение правонарушений и преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, в том числе легализации преступных доходов, финансирования терроризма, организации незаконного распространения наркотических средств и психотропных веществ, а также использования в противоправных целях цифровых валют;

¾ реализация принципа неотвратимости наказания за совершение преступления;

¾ предупреждение и пресечение преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба,

причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности за их совершение;

¾ совершенствование института ответственности должностных лиц за действия (бездействие), повлекшие за собой неэффективное использование бюджетных средств и недостижение общественно значимых результатов национального развития;

¾ выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, а также наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

¾ противодействие незаконной миграции, усиление контроля за миграционными потоками, социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;

¾ повышение безопасности дорожного движения;

¾ комплексное развитие правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований в соответствии с решаемыми ими задачами, повышение уровня их технической оснащенности, усиление социальной защищенности их сотрудников, совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности.

Следует заключить, что под органами внутренних дел необходимо рассматривать систему федеральных органов исполнительной власти, которые обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок.

На них возложены такие задачи как:

¾ выработка и реализации государственной политики;

¾ нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел

Органы внутренних дел выполняют следующие функции:

¾ обеспечение в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина (включая защиту их жизни и здоровья);

- ¾ охрана общественного порядка;
- ¾ обеспечение общественной безопасности;
- ¾ предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

К органам внутренних дел относятся следующие федеральные органы исполнительной власти:

- ¾ Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- ¾ Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- ¾ Федеральная служба исполнения наказаний;
- ¾ Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации;
- ¾ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации;
- ¾ частично Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

Примечательно, что главу МВД России, то есть министра назначает и освобождает от должности именно Президент Российской Федерации. Ведь именно глава государства играет важнейшую роль в вопросе обеспечения национальной безопасности. Здесь именно органы внутренних дел: полиция, национальная гвардия и другие реализуют поставленные в том числе Президентом России задачи по обеспечению безопасности населения.

органы внутренних дел выполняют следующие функции:

- ¾ правотворческая;
- ¾ правозащитная;
- ¾ контрольная;
- ¾ защитно-охранительная.

Вместе с тем в действующем законодательстве не приходится наблюдать систему функций органов внутренних дел, как минимум по

критерию «внутренние» и «внешние». Кроме того, требуется закрепление взаимосвязи конкретной функции с конкретным полномочием, в противном случае, данные положения будут носить декларативный характер.

Следует признать, что принятие кодифицированного акта, регламентирующего рассматриваемые вопросы, весьма затруднительно и займет длительное время. В целях ускорения создания единой централизованной правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел и систему управления данными органами, представляется возможным, на данном этапе, разработка и принятие типовых Положений, закрепляющих правовые основы деятельности структурных подразделений органов внутренних дел.

Ранее велись рассуждения об образовании новых органов в рассматриваемой системе. Здесь есть некоторые негативные черты. В частности речь идет об образовании национальной гвардии. Появление данной структуры в системе органов внутренних дел можно рассматривать и с отрицательной стороны. Образование различных дополнительных правоохранительных органов, очевидно, усложняет контроль за их деятельностью. Тогда как сложно говорить об отсутствии коррупционной составляющей и других проблем уже в ранее действующих структурах. Так, в средствах массовой информации зачастую доводится информация о задержаниях, арестах глав правоохранительных органов.

Глава 3 Проблемы и перспективы развития законодательства в части регулирования деятельности органов внутренних дел по обеспечению национальной безопасности

3.1 Проблемы правового регулирования деятельности органов внутренних дел

Значительный объем задач в сфере обеспечения общественной безопасности возложен на органы внутренних дел. В этой связи нормы закона, которые регулируют деятельность рассматриваемых органов, должны носить прогрессивный характер. Кроме этого требуется постоянная модернизация органов внутренних дел в части технического и кадрового переоснащения, укрепление морально-психологического климата в служебных коллективах, подготовка и отбор квалифицированных и честных сотрудников.

Вопрос участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности связывается необходимостью совершенствования правовой основы и организации деятельности.

Об отсутствии в законодательстве конкретного перечня, а также места системы органов внутренних дел в вопросе обеспечения национальной безопасности ученые пишут уже длительное время [13, с. 65]. При этом до сих пор указанные вопросы не нашли своего отражения в нормах действующих законов посвященных вопросам национальной безопасности России.

Как ранее отмечалось, во множестве правовых актов, посвященных обеспечению национальной безопасности, упоминается об органах внутренних дел, тогда как их перечня и конкретных видов в законодательстве не предусмотрено.

До сегодняшнего дня отсутствует четкое определение понятия органов внутренних дел. Уже относительно давно некоторые страны постсоветского пространства приняли законы «Об органах внутренних дел». Речь идет о таких странах как: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Туркменистан. В них приняты нормативно-правовые акты, которые закрепляют систему органов внутренних дел, обязанности органов внутренних дел, права этих органов и их сотрудников, полномочия президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел. «Нормы указанных документов также определяют порядок и условия применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники. По существу, национальные законы «Об органах внутренних дел» являются систематизирующей «отправной точкой» формирования национального правового пространства, регламентирующего основы деятельности указанных государственных структур» [13, с. 65].

Кроме прочего, следует говорить о неудовлетворительном состоянии общественного порядка и общественной безопасности в нынешних реалиях. Причинами тому, по мнению Т.М. Заниной и О.А. Федотовой выступают следующие факторы: «1) рост количества административных правонарушений и преступлений в сфере общественного порядка и безопасности граждан; 2) латентность такого вида правонарушений и преступлений; 3) государственные реформирования, повлекшие за собой увеличение числа лиц без определенного места жительства, совершивших правонарушения, что усиливает угрозу безопасности общества и государства» [14, с. 154].

Отдельно следует рассмотреть проблему коррупционной составляющей в деятельности полиции как субъекта обеспечения национальной безопасности. О необходимости совершенствования административной деятельности полиции в направлении противодействия явлениям коррупции свидетельствуют:

¾ во-первых, позиция Президента РФ В. В. Путина, указавшего на расширенном заседании Коллегии МВД России в феврале 2022 г. на необходимость повышенного внимания вопросам противодействия коррупционным преступлениям;

¾ во-вторых, государственные стратегические программные документы (Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г. [46] , Национальный план противодействия коррупции, принятый на период 2021 - 2024 г. г. [35])

¾ в-третьих, статистические сведения (по данным 2018 г. число коррупционных деяний по сравнению с 2017 г. возросло на 2,9 % (30 495 преступлений, удельный вес - 1,5 %), в 2019 г. статистика свидетельствует о совершении 30 991 преступлений (рост на 1,6 %) (удельный вес -1,5 %); по данным за 2021 г. зарегистрировано 35000 таких преступлений (на 13,8 % больше, чем в 2020 г.), в системе которых более половины – преступления, опосредованные актами взяточничества (18,6 тыс.), рост которых составляет 25 %) [15, с. 58].

Отдельно в вопросе участия МВД в системе обеспечения общественной безопасности и общественного порядка следует отметить деятельность участковых уполномоченных. Данное подразделение очевидно недооценивается. На практике именно данное должностное лицо органа полиции становится источником получения первичной информации по сообщениям о преступлении. Им же обеспечивается сохранность обстановки на месте происшествия, сохранение следов возможного преступления. Кроме этого от него требуется качественное рассмотрение большого количества сообщений от граждан. Участковыми уполномоченными ведется профилактическая работа. Здесь совершенно точно о «многофункциональности участковых уполномоченных» говорят в своем исследовании А.С. Шиенкова и А.М. Подгайный [58, с. 77].

Таким образом, низкий уровень профессионализма участкового уполномоченного становится причиной эффективного расследования

уголовного дела или вовсе делает невозможным его проведение (например, в силу утраты улик).

Проведение профилактической работы участковым уполномоченным полиции способствует предупреждению таких чрезвычайных обстоятельств, как общественные беспорядки, резкое ухудшение криминогенной обстановки. Изложенное, безусловно, положительно влияет на повышение эффективности охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Осуществление участковым уполномоченным приема сообщений на вверенном ему административном участке позволяет говорить о данном должностном лице как первом и самом доступном представителе власти, к которому население может обратиться с любой возникшей у него проблемой [58, с. 78].

Между тем внимание к совершенствованию кадрового законодательства, социального и других видов направлений связанных с деятельностью участковых уполномоченных остается на низком уровне.

Из последних новел в части совершенствования комментируемой деятельности следует отметить введение обязательного наличия высшего профессионального образования у лиц, которые претендуют на вакантную должность участкового уполномоченного полиции.

При этом остаются такие проблемы как кадровое голодание, сокращение штата, низкие социальные гарантии и другие.

Таким образом, среди проблем органов внутренних дел как субъекта обеспечения национальной безопасности необходимо отметить: отсутствие в законодательстве определения данной структуры, перечня органов, их видов, принципов их деятельности. Кроме того, в законодательных актах, регулирующих деятельность органов внутренних дел нет указания на их место в системе обеспечения национальной безопасности. Проблемой органов полиции как одного из элементов органов внутренних дел остается нехватка кадров, в том числе квалифицированных, низкая заработная плата,

скудный социальный пакет и другие. Отдельно говорилось об отделе участковых уполномоченных, на которые возложен комплекс функций, но при этом внимание государства на совершенствование данной структуры невелико. Наконец в совершенствовании правового регулирования, вопросов организации и деятельности органов внутренних дел необходимо руководствоваться опытом советского периода развития нашего государства. Так, в СССР, проживающие в жилом многоквартирном доме знали лично своего участкового. В свою очередь сегодня численность сотрудников крайне мала и один участковый уполномоченный охватывает несколько кварталов, что очевидно, негативно сказывается на «качестве» его работы.

3.2 Перспективы развития действующего законодательства в части участия органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности

Проблемы правового регулирования органов внутренних дел как одного их элементов системы национальной безопасности могут быть частично разрешены посредством принятия Федерального закона «О правоохранительных органах».

В данном нормативно-правовом акте необходимо отметить направления, задачи и полномочия правоохранительных органов в вопросе обеспечения национальной безопасности. Помимо этого необходимо исполнение целевых программ, а также внесение предложений по их разработке и проведению; постоянное совершенствование механизма обеспечения общественного порядка и обеспечения общественной безопасности с учетом складывающейся обстановки в Российской Федерации.

Кроме того, следует последовать примеру ранее указанных стран СНГ по принятию федерального закона об органах внутренних дел, в котором дать определение таковых, определить систему соответствующих органов,

виды, принципы деятельности, обязанности органов внутренних дел, права этих органов и их сотрудников, полномочия президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел.

Принятие федерального закона «Об органах внутренних дел» должно разрешить проблему регулирования основы функционирования органов внутренних дел, в вопросе обеспечения национальной безопасности, определить их назначение и содержание деятельности в комментируемой части. В соответствующем нормативно-правовом акте необходимо сформулировать принципы деятельности органов внутренних дел.

Вместе с тем в целях устранения некоторых пробелов в регулировании деятельности органов внутренних дел высшее руководство страны предпринимает некоторые шаги. Еще в 2009 году был издан Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» [50]. Кроме того, издавался Приказ МВД России от 05.01.2007 г. № 5 «Об утверждении основных направлений совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы Министерства внутренних дел Российской Федерации на 2007-2017 годы.

Анализ положений системы документов стратегического планирования, а также федерального законодательства, регламентирующего деятельность МВД России, показывает, что органы внутренних дел противодействуют угрозам общественной безопасности, а именно, преступным посягательствам, направленным против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности, в том числе: — терроризму и экстремистской деятельности; — деятельности преступных организаций и группировок; — незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; — организации незаконной миграции и торговле людьми; — коррупции [7, с. 82].

Совершенствование административной деятельности российской полиции, направленной на противодействие явлениям коррупции, должно осуществляться по следующим направлениям: - разработка и внедрение новых антикоррупционных, в т. ч. информационных, цифровых технологий, призванных к эффективной борьбе с явлениями коррупции, как в органах полиции, так и органами полиции; - совершенствование системы конкретных мер, реализуемых сотрудниками полиции и направленных на профилактику коррупционных проявлений.

Одним из важнейших направлений по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности следует назвать определение критериев эффективности соответствующих государственных органов.

Следует согласить с А.А. Выходовым, что «Применительно к органам внутренних дел весьма затруднительно «очертить» верхний предел повышения, но вполне возможно распространить практику использования ключевых показателей результативности» [11, с. 12].

В литературе встречается мнение, согласно которому требуется установить уровень преступности в качестве основной характеристики состояния национальной безопасности в деятельности органов внутренних дел [8, с. 92].

Здесь следует не согласиться с такой позицией по следующим причинам. Понимание такого направления совершенствования органов внутренних дел ранее привело их к так называемой «палочной системе». Представляется, что ее введение негативно отражается на деятельности органов внутренних дел и фактически выражается в формалистском подходе, развитии бюрократизма. Как результат такой подход свидетельствует о достижении статистических показателей с одной стороны и замещение таковыми главной задачи - охраны прав и свобод человека и гражданина.

В связи с изложенным эффективность и результативность должна оцениваться иным образом. Например, при имеющемся кадровом голодании

результаты работы руководителя отдела могут оцениваться в зависимости от «процветания» кадрового климата, профессиональных достижений его сотрудников; желании сотрудников профессионально развиваться (получении научных степеней, освоении учебных программ, стажировок и прочего).

Эффективность деятельности органов внутренних дел и участие их в обеспечении национальной безопасности должны быть контролируемы. В связи с этим в литературе высказываются предложения относительно необходимости принятия федерального закона «Основные принципы государственного контроля за деятельностью органов исполнительной власти Российской Федерации».

Реалии современного состояния общества свидетельствуют об увеличении числа террористических атак, в борьбу с которыми вовлечён весь мир. Такое обстоятельство требует разработки новых подходов к реализации данной деятельности. Роль полиции в противодействии терроризму и иным угрозам возрастает и требует концентрации всех ресурсов для решения приоритетных задач обеспечения национальной безопасности. Национальная безопасность является приоритетным направлением государственной политики. Оружие всегда было, есть и будет причиной конфликтов. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств среди множества преступлений занимает лидирующие позиции. Торговля оружием стала практически бесконтрольной в общемировом масштабе, причиной тому является нестабильная политическая ситуация в ряде стран.

Вместе с тем методы совершенствования деятельности органов внутренних дел связываются с повышением уровня благосостояния людей, развитием социального направления государственной политики.

Социологические исследования на тему преступности уже давно демонстрируют, что зачастую причинами совершения противоправных действий является низкий уровень жизни людей.

В настоящее время необходимо проведение воспитательной работы с населением, повышение доверия граждан к государственным органам, убежденности в защите их прав и свобод. Отдельно требуется проводить работы по развитию правовой культуры в обществе.

Кроме того, «Успех деятельности по предупреждению преступлений против личности будет достигаться при последовательной и результативной борьбе с алкоголизмом и наркоманией; наличии надёжного контроля за оборотом алкогольной продукции и наркотических средств; при разрешении вопросов особого контроля за лицами с психическими отклонениями и аномальным поведением» [31, с. 117].

В литературе можно наблюдать рассуждения относительно необходимости формировать органы полиции на местном уровне, а именно о создании «муниципальных органов охраны общественного порядка». Стоит отметить, что к предметам ведения местного самоуправления отнесены вопросы охраны общественного порядка, организация и содержание муниципальных органов охраны общественного порядка, осуществление контроля за их деятельностью. Здесь следует согласиться с позицией И.Б. Кардашовой, что создание таких органов возможно при условии, если данная структура будет действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законами субъектов Федерации. Кроме этого, отмечается, что в нынешних условиях развития России создание такой структуры невозможно по ряду причин. В том числе речь идет о следующих аспектах: отсутствует «традиционная толерантность общества»; наличие соответствующих муниципальных органов охраны общественного порядка исключает воздействие на них федеральными органами власти, поскольку в противном случае речь будет идти о вмешательстве федеральных органов в дела местного значения; будет происходить значительный переход числа сотрудников полиции из государственных служащих в категорию муниципальных, что грозит проблемами организационно-материального и социального характера [21].

Следует заключить, что в настоящее время вопросы правового регулирования, организация и деятельности органов внутренних дел нуждаются в реформировании. Среди проблем применительно к данному субъекту обеспечения национальной безопасности следует выделить отсутствие определения органов внутренних дел, их видов, перечня, принципов деятельности, полномочий президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел.

В этой связи требуется принятие федерального закона об органах внутренних дел или же федерального закона о правоохранительных органах, где должен быть разрешен вопрос участия органов внутренних дел в вопросе обеспечения национальной безопасности, а также взаимодействие в данном вопросе с другими правоохранительными органами.

Проблемой органов полиции как одного из элементов органов внутренних дел остается нехватка кадров, в том числе квалифицированных, низкая заработная плата, скудный социальный пакет и другие. Отдельно говорилось об отделе участковых уполномоченных, на которые возложен комплекс функций, но при этом внимание государства на совершенствование данной структуры невелико. Наконец в совершенствовании правового регулирования, вопросов организации и деятельности органов внутренних дел необходимо руководствоваться опытом советского периода развития нашего государства. Так, в СССР проживающие в жилом многоквартирном доме знали лично своего участкового. В свою очередь сегодня численность сотрудников крайне мала и один участковый уполномоченный охватывает несколько кварталов, что очевидно негативно сказывается на «качестве» его работы.

Одним из важнейших направлений по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности следует назвать определение критериев эффективности соответствующих государственных органов.

Здесь следует не согласиться с такой позицией по следующим причинам. Понимание такого направления совершенствования органов внутренних дел ранее привело их к так называемой «палочной системе». Представляется, что ее введение негативно отражается на деятельности органов внутренних дел и фактически выражается в формалистском подходе, развитии бюрократизма. Как результат такой подход свидетельствует о достижении статистических показателей с одной стороны и замещение таковыми главной задачи - охраны прав и свобод человека и гражданина.

В связи с изложенным эффективность и результативность должна оцениваться иным образом. Например, при имеющемся кадровом голодании результаты работы руководителя отдела могут оцениваться в зависимости от «процветания» кадрового климата, профессиональных достижений его сотрудников; желаний сотрудников профессионально развиваться (получении научных степеней, освоении учебных программ, стажировок и прочего).

Следует выделить и другие меры:

¾ повышение социальных гарантий сотрудников органов внутренних дел;

¾ развитие института наставничества в органах внутренних дел;

¾ обеспечение прозрачности деятельности органов внутренних дел в той мере, которое это возможно;

¾ развитие института контроля и ответственности должностных лиц органов внутренних дел.

Заключение

Национальная безопасность представляет собой систему следующих элементов:

- ¾ общественная безопасность;
- ¾ государственная безопасность;
- ¾ личностная безопасность;
- ¾ экономическая безопасность;
- ¾ экологическая безопасность;
- ¾ другие виды.

Система национальной безопасности может рассматриваться с нескольких аспектов: как деятельность публичных органов по обеспечению стратегии национальной безопасности; как совокупность элементов (видов) национальной безопасности: государственной, общественной, военной, личностной, экологической и других видов безопасности.

Термин «национальная безопасность» был заимствован у западных государственных деятелей. Между тем данное обстоятельство не следует рассматривать отрицательно. Данным явлением высшее руководство страны стремится объединить важнейшие стороны обеспечения безопасности общества и государства, сплотить весь многонациональный народ. При этом, использование слова «национальной» говорит не об отдельно взятой нации, а о конкретном государстве – России.

Явления «национальная безопасность» и «национальные интересы» соотносятся как часть и целое.

Под национальной безопасностью необходимо понимать деятельность государственных органов, обладающих соответствующей компетенцией по обеспечению безопасности ключевых, важнейших вопросов жизни общества и государства.

Органы внутренних дел занимают ключевые позиции в вопросе обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. Под ними необходимо рассматривать систему федеральных органов исполнительной власти, которые обеспечивают общественную безопасность и общественный порядок.

На органы внутренних дел возложены такие задачи как:

- ¾ выработка и реализации государственной политики;
- ¾ нормативно-правовое регулирование в сфере внутренних дел

Органы внутренних дел выполняют следующие функции:

- ¾ обеспечение в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина (включая защиту их жизни и здоровья);
- ¾ охрана общественного порядка;
- ¾ обеспечение общественной безопасности;
- ¾ предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

К органам внутренних дел относятся следующие федеральные органы исполнительной власти:

- ¾ Министерство внутренних дел Российской Федерации;
- ¾ Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- ¾ Федеральная служба исполнения наказаний;
- ¾ Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации;
- ¾ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации;
- ¾ частично Федеральная служба безопасности Российской Федерации.

Примечательно, что главу МВД России, то есть министра назначает и освобождает от должности именно Президент Российской Федерации. Ведь

именно глава государства играет важнейшую роль в вопросе обеспечения национальной безопасности. Здесь именно органы внутренних дел: полиция, национальная гвардия и другие реализуют поставленные в том числе Президентом России задачи по обеспечению безопасности населения.

органы внутренних дел выполняют следующие функции:

- ¾ правотворческая;
- ¾ правозащитная;
- ¾ контрольная;
- ¾ защитно-охранительная.

Вместе с тем в действующем законодательстве не приходится наблюдать систему функций органов внутренних дел, как минимум по критерию «внутренние» и «внешние». Кроме того, требуется закрепление взаимосвязи конкретной функции с конкретным полномочием, в противном случае, данные положения будут носить декларативный характер.

Следует признать, что принятие кодифицированного акта, регламентирующего рассматриваемые вопросы, весьма затруднительно и займет длительное время. В целях ускорения создания единой централизованной правовой базы, регулирующей деятельность органов внутренних дел и систему управления данными органами, представляется возможным, на данном этапе, разработка и принятие типовых Положений, закрепляющих правовые основы деятельности структурных подразделений органов внутренних дел.

Ранее велись рассуждения об образовании новых органов в рассматриваемой системе. Здесь есть некоторые негативные черты. В частности речь идет об образовании национальной гвардии. Появление данной структуры в системе органов внутренних дел можно рассматривать и с отрицательной стороны. Образование различных дополнительных правоохранительных органов, очевидно, усложняет контроль за их деятельностью. Тогда как сложно говорить об отсутствии коррупционной составляющей и других проблем уже в ранее действующих структурах. Так,

в средствах массовой информации зачастую доводится информация о задержаниях, арестах глав правоохранительных органов.

В настоящее время вопросы правового регулирования, организация и деятельности органов внутренних дел нуждаются в реформировании.

Среди проблем применительно к данному субъекту обеспечения национальной безопасности следует выделить:

$\frac{3}{4}$ отсутствие определения органов внутренних дел, их видов, перечня;

$\frac{3}{4}$ отсутствие принципов деятельности органов внутренних дел, полномочий президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел.

$\frac{3}{4}$ отсутствие указаний на взаимодействие органов внутренних дел с другими правоохранительными органами в части обеспечения национальной безопасности.

В этой связи требуется принятие федерального закона об органах внутренних дел или же федерального закона о правоохранительных органах, где должен быть разрешен вопрос участия соответствующих государственных структур в вопросе обеспечения национальной безопасности.

В настоящее время необходимо проведение воспитательной работы с населением, повышение доверия граждан к государственным органам, убежденности в защите их прав и свобод.

Отдельно требуется проводить работы по развитию правовой культуры в обществе. Например, возможно проведение

Проблемой органов полиции как одного из элементов органов внутренних дел остается нехватка кадров, в том числе квалифицированных, низкая заработная плата, скудный социальный пакет и другие. Отдельно говорилось об отделе участковых уполномоченных, на которые возложен комплекс функций, но при этом внимание государства на совершенствование данной структуры невелико. Наконец в совершенствовании правового

регулирования, вопросов организации и деятельности органов внутренних дел необходимо руководствоваться опытом советского периода развития нашего государства. Так, в СССР, проживающие в жилом многоквартирном доме знали лично своего участкового. В свою очередь сегодня численность сотрудников крайне мала и один участковый уполномоченный охватывает несколько кварталов, что очевидно негативно сказывается на «качестве» его работы.

Кроме того, следует последовать примеру ранее указанных стран СНГ по принятию федерального закона об органах внутренних дел, в котором дать определение таковых, определить систему соответствующих органов, виды, принципы деятельности, обязанности органов внутренних дел, права этих органов и их сотрудников, полномочия президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел.

Эффективность деятельности органов внутренних дел и участие их в обеспечении национальной безопасности должны быть контролируемы. В связи с этим в литературе высказываются предложения относительно необходимости принятия федерального закона «Основные принципы государственного контроля за деятельностью органов исполнительной власти Российской Федерации».

Уже относительно давно некоторые страны постсоветского пространства приняли законы «Об органах внутренних дел». Речь идет о таких странах как: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Туркменистан. В них приняты нормативно-правовые акты, которые закрепляют систему органов внутренних дел, обязанности органов внутренних дел, права этих органов и их сотрудников, полномочия президента, парламента, исполнительных органов в сфере внутренних дел.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административно-процессуальное право: Словарь терминов и понятий / Сост. В.В. Степанюк. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2010. С. 17-21.
2. Анохин Ю.В., Гадельшин Р.И. Национальная безопасность: теоретические и терминологические аспекты // Теория и практика общественного развития. 2017. № 12. С. 126-129.
3. Арестова Е.Н. К вопросу о понятии и системе органов внутренних дел // Росс.следователь. 2007. № 24. С. 34-36.
4. Ахметов А.И., Аминов И.Р. Понятие, цели и виды национальной безопасности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5-2. С. 199-201.
5. Бабаев М.М., Плешаков В.А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение: понятие, содержание, теоретическое и практическое значение // Обеспечение криминологической безопасности личности, общества, государства в современных условиях: Материалы конференции. М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2007. С. 3-19.
6. Балашова Т.Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения: взаимосвязь и взаимодействие // Общество и право. 2008. № 1
7. Баталов Д.Е. Полиция в системе обеспечения национальной безопасности российской федерации // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2022. № 4. С. 79-83.
8. Виноградова О.П., Елфимов П.В. Отдельные вопросы понимания категории «общественная безопасность» // Личность, право, государство. 2019. № 1. С. 86–94.
9. Винокуров В.А. толкование органов внутренних дел современной России [Электронный ресурс] : УМВД России по Выборгскому району г.

Санкт-Петербурга. URL: <https://xn--90abeufe0aqk9g.78.xn--b1aew.xn--p1ai/document/20215577> (дата обращения: 10.05.2023).

10. Возжеников А.В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и политика обеспечения : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2002. С. 27.

11. Выходов А.А. К вопросу определения основных задач органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 3 (30). С. 7-13.

12. Гавриленко А.О. Понятие и содержание национальной безопасности // Проблемы науки. 2021. № 9 (68). С. 57-61.

13. Жаглин А.В. Совершенствование правовых основ функционирования органов внутренних дел как элемента системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 1. С. 64-70.

14. Занина Т.М., Федотова О.А. Охрана общественного порядка и обеспечения общественной безопасности как основные направления деятельности полиции: проблемы правового регулирования // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2021. № 1 (44). С. 154-160.

15. Запрутин Д.Г. Правовая регламентация административной деятельности полиции: проблемы и перспективы // Право и политика. 2022. № 8. С. 51-63.

16. Иващенко Г.В. О понятии «безопасность» // Credo. 2000. № 6 (24). С. 51-60.

17. Казахстан. правда. 1995. 28 дек.

18. Кардашова И.Б. Обеспечение национальной безопасности МВД России: монография. М., 2007. 257 с.

19. Кардашова И.Б. Общественная безопасность в системе национальной безопасности // Научный портал МВД России. 2008. № 4. С. 85-89.

20. Кардашова И.Б. О категориально-понятийном аппарате теории национальной безопасности // Российский следователь. 2005. № 5. С. 53.
21. Кардашова И.Б. Развитие МВД России как субъекта обеспечения национальной безопасности. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/18312-razvitie-rossii-subekta-obespecheniya-nacionalnoj-bezopasnosti?ysclid=lipwbkkt62841218133> (дата обращения: 24.05.2023).
22. Колесников Д.В. Конституционно-правовой аспект национальной безопасности в области безопасности дорожного движения в Российской Федерации. Зарубежный опыт // Юридический мир. 2013. № 1. С. 45–47.
23. Кваша Л.Ф. Общественная безопасность России (конституционно-правовой аспект): Учебн. пособие. М.: Московский ун-т МВД России, 2002. С. 7
24. Климанов О.Н. Национальная безопасность России в условиях глобализации (политологический анализ) : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. С. 13.
25. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник. В 4 т. Т. 1, 2. Часть Общая / Отв. ред. Б.А. Страшун. 3-е изд., обновл. и дораб. М.: БЕК, 1999. 784 с.
26. Конституционное право: Энциклопедический словарь / Авт.: С.А. Авакьян, К.Ф. Гуценко, А.И. Ковлер, М.Н. Марченко; рук. авт. колл. и отв. ред. С.А. Авакьян. М.: НОРМА - ИНФРА-М, 2001. С. 81.
27. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
28. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации от 14.11.2013 г. № Пр-2685 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года // Российская газета. 2009. 20 октября; Военная доктрина Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 года // Российская газета. 2014. 30 декабря.

30. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2023 года [Электронный ресурс] : Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/37377025/> (дата обращения: 05.04.2023)

31. Ломовская А.В. К вопросу о роли полиции в системе обеспечения национальной безопасности // Glossa: Вестник студенческой науки. Издание кафедры теории и истории государства и права курского государственного университета. 2019. № 3. С. 111-118.

32. Мазов С.Г. Роль органов внутренних дел в обеспечении национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2012. № 2 (22). С. 120-122.

33. Макарова Н.А. Об определении понятия «Органы внутренних дел Российской Федерации» // Государство и право. 2016. № 9. С. 99-101.

34. Мусаева Г.М., Абубакаров А.М. Обеспечение национальной безопасности: понятие, цель и основные методы // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2018. № 1. С. 83-90.

35. Национальный план противодействия коррупции, принятый на период 2021 - 2024 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система. Приказ МВД России от 05.01.2007 г. № 5 «Об утверждении основных направлений совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы Министерства внутренних дел Российской Федерации на 2007-2017 годы // Консультант плюс: справочно-правовая система.

36. Парламентская газета [Электронный ресурс] : Издание Федерального Собрания Российской Федерации. URL:

<https://www.pnp.ru/politics/shtat-mvd-k-2023-godu-uvelichitsya-do-922-tysyachi-sotrudnikov.html> (дата обращения: 02.04.2023)

37. Правовое обеспечение безопасности Российской Федерации: Научно-практическое пособие / Под. ред. Л.В. Андриченко. М.: Юридическая литература, 2005. С. 8-21.

38. Правоохранительные и судебные органы России: Учебник / В.С. Авдонкин, В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева [и др.]; под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. М.: Российский государственный университет правосудия, 2015. С. 257.

39. Приказ МВД России от 05.01.2007 г. № 5 «Об утверждении основных направлений совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы Министерства внутренних дел Российской Федерации на 2007-2017 годы // Консультант плюс: справочно-правовая система.

40. Прохоренко И.Л. Национальная безопасность и баланс сил // Баланс сил в мировой политике: теория и практика / под ред. Э.А. Позднякова. М., 1993. С. 70.

41. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц»

42. РИА Новости [Электронный ресурс] : <https://ria.ru/20230424/terakt-1867307583.html?ysclid=lgutmmww5v169074152> (дата обращения: 02.04.2023)

43. Сетевое издание Информационное агентство «Бел.Ру» [Электронный ресурс] : <https://bel.ru/news/2023-04-24/stalo-izvestno-o-novom-obstrele-v-belgorodskoy-oblasti-est-povrezhdeniya-2911166?ysclid=lgutsnjrni720460514> (дата обращения: 02.04.2023)

44. Состояние преступности в России за январь – август 2022 г. [электронный ресурс]. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/32515852/> (дата обращения: 25.09.2022).
45. Степашин С.В. Безопасность человека и общества (политико-правовые аспекты) : монография. М., 1994. С. 12–14.
46. Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 г. // Консультант плюс: справочно-правовая система.
47. Тер-Акопов А.А. Юридическая безопасность человека в Российской Федерации (Основы концепции) // Государство и право. 2001. № 9. С. 11-18.
48. Тимофеев Г.А., Орлинская О.М. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2017. №2. С. 69-74.
49. Трухачёв В.В. Национальные интересы: теоретический дискурс проблемы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2010. № 1. С. 53-65
Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
50. Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
51. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
52. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
53. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

54. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
55. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система.
56. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Консультант плюс: справочно-правовая система.
57. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Часть I. Общее государственное право. М.: Типография товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1894. С. 453.
58. Шиенкова А.С., Подгайный А.М. Роль участкового уполномоченного полиции в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при возникновении чрезвычайных обстоятельств // Юристъ – Правоведъ. 2018. № 4 (87). С. 76-80.
59. Lazarev V. V., Popov L. L., Rozin L. M. The legal foundations of the PLO : textbook. manual. М., 1987. 75 p.
60. Veremeenko I. I. Mechanism of administrative and legal regulation in the field of public order protection : textbook. М., 1981. 111 p.