

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Правовая политика в сфере государственной безопасности

Обучающийся

А.Д. Ханинева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н., В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время правовая политика влияет на многие сферы жизни общества. Поэтому, важность государства в качестве основного субъекта национальной безопасности состоит в том, чтобы определить и установить значение государственной политики в сфере ее обеспечения.

В основе формирования внутренней и внешней политики любого государства лежат его внутренние интересы, формирование которых должно осуществляться независимо от того, как складываются внутренние и внешние условия функционирования государства, какие процессы в данных сферах происходят. И именно за счет формирования определенной политики безопасности на национальном, коллективном и всеобщем уровне обеспечивается необходимое достижение данных интересов и их защита.

Цель исследования - выявление особенностей механизма правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности, анализ правовых основ и изучение классификации видов национальной безопасности, а также формирование предложений по совершенствованию развития правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности.

Предмет исследования – законодательство, регламентирующее национальную безопасность, а также вопросы, касаемо усовершенствования правовой политики, научные труды по данному вопросу и материалы правоприменительной практики.

При выполнении дипломной работы применялись специальные нормативно-правовые акты, регулирующие правовую политику в области обеспечения национальной безопасности.

Исследование состоит: из введения, основной части из трех глав, заключения, списка использованной в процессе работы литературы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.....	6
1.1 Понятие и сущность правовой политики. Методы ее осуществления.....	6
1.2 Определение национальной безопасности. Классификация и отдельные виды национальной безопасности в Российской Федерации.....	14
Глава 2. Правовое регулирование в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации .....	29
2.1 Правовые основы обеспечения национальной безопасности .....	29
2.2 Государственно-правовые и организационные механизмы обеспечения национальной безопасности .....	34
Глава 3. Основные рекомендации по совершенствованию правовой политики в Российской Федерации. ....	44
3.1 Проблемы и угрожающие факторы в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.....	44
3.2 Направления развития правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности. ....	60
Заключение .....	70
Список используемых источников.....	73

## Введение

Выстраивание и реализация эффективной правовой политики сейчас актуально, так как современная Россия находится на пути становления правового государства и гражданского общества, в котором право реализует себя, как главенствующая позиция, где права и свободы человека, гарантии и их выполнение являются приоритетом.

Правовая политика – один из видов политики, как понятия. Невозможно уловить сущность правовой политики, не изучив само понятие политика. Любое определение правовой политики не может и не должно противоречить установленному понятию и представлениям о политике в ее традиционном смысле. Изучая тему правовой политики стоит понимать, как основы общей политики, так и особенности, методы, принципы, назначение правовой ее ветви.

Задачами настоящего исследования является рассмотрение и анализ теоретических основ регулирования государственной политики в области безопасности, что предполагается выявление понятия и системы обеспечения национальной безопасности, обнаружение основных направлений и задач в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Весьма важным представляется также учет исторического российского и зарубежного опыта обеспечения национальной безопасности.

В качестве второй задачи проводимого исследования заявлено выявление полномочий органов государственной власти в системе безопасности. В качестве подобного рода органов нами будут рассматриваться Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, а также иные органы государственной власти.

В качестве третьей задачи исследования будет выступать выявление направлений совершенствования государственной политики в области безопасности Российской Федерации. В работе предполагается рассмотреть возможные перспективные направления государственной политики в области

безопасности, кроме того, на основании изученного материала, нами предполагается сформулировать некоторые предложения по совершенствованию государственной политики в области безопасности.

Методология исследования представлена общенаучными методами познания, в качестве которых выделяются анализ и синтез, индукция и дедукция. Активное применение в процессе проводимого исследования должны найти метод юридической компаративистики, а также формально юридический метод научного познания.

В качестве теоретической основы исследования выступают работы ученых, исследующих проблематику реализации правовой политики в сфере обеспечения государственной безопасности. Подобного рода работы подразделяются на учебную литературу, литературу монографического характера, статьи в периодических изданиях, исследования диссертационного характера.

В качестве практической базы исследования выступают положения российского законодательства: как действующие, так и утратившие в настоящий момент свою юридическую силу. Активное внимание при написании работы уделялось также содержанию судебной практики, которая нарабатывается российскими судами в настоящий момент времени.

# **Глава 1 Общая характеристика правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации**

## **1.1 Понятие и сущность правовой политики. Методы ее осуществления**

Если начать углубленное изучение правовой политики, то мы поймем, что о ней написано и рассказано уже достаточно много. Первый раз о правовой политике заговорили еще в Древней Греции, и потом уже стали изучать ее в других странах, и это длится до сих пор. Только лишь в XIX ученые-юристы стали углубляться и формировать теории и понятия о правовой политике, они серьезно задумались о том, как сделать ее правовой, как организовать системность, последовательность и научную обоснованность в правовое развитие общества. С самого начала образовали направление «правовая политика», и затем отправили его на путь оптимизации уже существующего правового регулирования.

На современном этапе развития отечественной юридической науки категория «правовая политика» стала предметом значительного количества юридических исследований. Логический порядок проведения данных исследований в первую очередь предполагает формирование исходного понятия правовой политики. Множество подходов к исследованию данной категории, ее сложный, многогранный характер привели к существенному многообразию в понимании данной категории.

Проанализировав некоторые из предложенных в настоящий момент определений правовой политики, можно установить, что существенная разница между ними заключается в расстановке акцентов между внешним выражением правовой политики, как специфически ориентированной деятельностью ее субъектов и внутренним содержанием – концепцией, направляющей деятельность субъектов правовой политики.

Поэтому, можно заметить, что именно в научной юридической литературе, термин «правовая политика» употребляется в двух смыслах. Дадим следующее определение, что правовая политика рассматривается как политическая деятельность соответствующих субъектов, которая осуществляется строго в рамках закона, на основе действующих нормативных правовых актов. В данном случае свойство «правовая» выступает в качестве существенного атрибута политики, вне зависимости от сферы общественной жизни, в которой эта политика проводится. Суть такого подхода к пониманию правовой политики выразил Е.Ю. Пермяков: «Если власть опирается на право, есть все основания говорить о правовой политике» [37, с. 6].

Более развернутую характеристику правовой политики, которая ведется исключительно правовыми средствами, можно найти у В.В. Субочева: «Это наиболее приемлемая форма руководства и регулирования общественных отношений, основывающаяся на оптимальном сочетании правовых средств и юридических конструкций, проявляющая себя в различных формах, опосредующая все уровни власти, соответствующая выработанной концепции стратегии развития государства и преследующая социально полезные цели» [43, с. 145].

Правовая политика рассматривается как специфический вид политики, осуществляемой в сфере функционирования права. Определение «правовая» обозначает уже не атрибут политики, а область ее применения «правовая политика - комплекс мер, идей, задач, целей, программ, методов, реализуемых в сфере действия права и посредством права» [32, с. 28].

Изучая содержание правовой политики, и границы области ее осуществления объясняются в научной юридической литературе неоднозначно. По мнению К.В. Шундикова: «Правовая политика заключается в принятии государством соответствующих нормативных правовых актов и осуществлении на их основе правоприменительной деятельности» [60, с. 149].

Данная трактовка, как представляется, сужает содержание правовой политики, сводит политическую деятельность в сфере права к результатам

правообразовательной и правоприменительной деятельности органов государственной власти и управления. При этом вне предмета и содержания правовой политики оказываются выработка и претворение в жизнь концепции правового регулирования, разработка методов и способов правового регулирования общественных отношений и другие существенные вопросы развития права и правоотношений.

С точки зрения И.С. Морозова: «Правовая политика представляет собой деятельность государства по образованию правовых условий для создания и функционирования выгодных для государства процессов и изменений, происходящих в обществе» [36, с. 150].

Схожую точку зрения, но более развернуто определяют понятие правовой политики А.П. Мазуренко и Ю.А. Титенко, по мнению которых: «Правовая политика – это многоуровневое и сложноструктурированное явление юридической действительности, выражающееся в научно обоснованной, системной и последовательной деятельности, направленной на создание необходимых правовых и политических условий для достижения стратегических целей и решения тактических задач правового развития страны» [28, с. 13].

В этом аспекте также раскрывает содержание понятия правовой политики А.В. Малько, который пишет, что «правовая политика – это научно обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных и муниципальных органов по совершенствованию эффективного механизма правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении таких целей, как наиболее полное обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление дисциплины, законности и правопорядка, формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры в жизни общества и личности» [29, с. 45].

Суть ученый видит в деятельности государственных и муниципальных органов по правообразованию и правоприменению, а также по формированию у населения такого типа правосознания и правовой идеологии, в котором заинтересовано государство. Такое определение очень содержательно и



верно расшифровывает суть правовой политики, указывает на ее место в правовой системе общества, затем уже конкретно выявляет характер связей правовой политики с иными компонентами правовой системы. В то же время в более глубоком обосновании нуждается включение в круг субъектов правовой политики органов местного самоуправления и муниципальных органов. В решение данного вопроса, хотелось бы обратить внимание на следующее.

В Конституции Российской Федерации в статье 132, содержится, что: «органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения, а также в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи» [23]. Такие положения существуют в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В данном законе содержится суть полномочий местного самоуправления, предоставленные им в целях решения вопросов местного значения. К таким относится и право принимать муниципальные правовые акты по вопросам местного значения, это утверждено в п.1 ст. 7 Закона № 131-Федерального Закона.

Стоит уточнить, что органы местного самоуправления, имея такие полномочия, не могут участвовать в формировании правовой политики. По причине того, что законодатель предоставляет к муниципальным правовым актам жесткие требования, это закреплено в п.4 ст.7 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», где говорится: «Они не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации. Исходя из этого, видно, что в сфере правовой политики компетенция

муниципальных органов власти ограничивается, по существу, правоприменением» [54].

Если рассмотреть мнение О.Ю. Рыбакова, то он выделяет правовую политику в узком и широком смысле. В первом случае правовая политика понимается им как выработка и реализация тактики и стратегии в области создания и применения права на общих принципах гуманизма. Правовая политика в широком смысле определяется ученым как: «Деятельность прежде всего государственных и муниципальных органов, общественных объединений, отдельных лиц, включающая систему идей, целей, мер и способов, обеспечивающих функционирование и воспроизводство правового механизма» [39, с. 30].

Двойственный подход к пониманию правовой политики наблюдается у Н.В. Исакова. С одной стороны, он рассматривает ее как социальную деятельность в сфере права, но с другой – наделяет статусом правовой политику любого вида, осуществляемую правовыми методами: «Правовая политика – это разновидность социальной практики, своеобразный социальный феномен, под которым, как нам представляется, понимается комплекс политико-правовых мер стратегического характера, осуществляемых как в сфере непосредственного действия права, так и посредством права и направленных на:

- выработку механизма правового регулирования социально значимых сторон жизни общества;
- гарантированное достижение стратегических целей и тактических задач государства;
- возможность обратного воздействия на политику, не допускающего выхода ее за рамки правового поля.

Правовая политика – это проникновение права в политику с целью наделения ее статусом правовой» [19, с. 23].

При этом всем, правовая политика, как политическая деятельность в сфере права, также должна быть основана на праве и осуществляться правовыми методами, иначе она не признается правовой. Рассмотрим методы про-

ведения правовой политики, это убеждение и принуждение, в разнообразных их формах. Эти методы реализуют себя через механизм прав и обязанностей, подчеркивают властность управления, также показывают особенность отношений власти и подчиненности.

Рассмотрим, что убеждение – это система методов правового и неправового характера, которая осуществляется общественными и государственными органами, проявляется в использовании разъяснительных и воспитательных, а также поощрительных мер с целью формирования у граждан понимания необходимости четкого выполнения требований законов и других правовых актов.

Выделим следующие основные виды убеждения, которые применяются в государственном управлении:

- организация государственных и общественных мероприятий, направленных на решение конкретных задач
- воспитание
- разъяснение задач государственного управления;
- инструктаж лиц подчиненного аппарата и общественности по вопросам наиболее действенного выполнения поставленных задач;
- поощрение

В последние годы, можно заметить, что законодательный процесс в области обеспечения реализации решений судебной власти развивается настолько эффективно, что создаются реальные предпосылки оптимизации государственного принуждения. По нашему мнению, то «при воздействии на сознание людей путем убеждения у личности создаются внутренние моральные стимулы, потребность правомерного поведения, принуждение же заставляет гражданина изменить свое поведение в удобную для общества сторону, поскольку оно связано с ограничением некоторых прав и интересов лиц, совершивших противоправные поступки, а также обеспечивает предупреждение правонарушений со стороны других граждан» [1, с. 282].

В научной литературе довольно часто понятия «государственное принуждение» и «правовое принуждение» отождествляются. Более того, указанное иногда распространяется и на судебное принуждение. Однако они, как представляется, имеют определенные различия. Так, по мнению А.И. Козулина: «Государственное принуждение – это основанное на организованной силе, осуществляемое специальным аппаратом воздействие на поведение людей, ограничивающее их самоопределение в целях подчинения их поведения воле государства» [22, с. 6]

Российская Федерация на сегодняшний день является правовым государством, и имеет в своем арсенале целый ряд различных принудительных инструментов. Поэтому, имеются завышенные требования к мерам государственного принуждения, на территории страны. Такие меры по всей своей сущности должны быть правовыми, и по форме и содержанию.

Нужно понимать, что принуждение основной признак государства и права. Так как другие признаки, просто разнообразные формы проявления государственно-правового принуждения. И поэтому, государственное принуждение реализуется уже на основе закона государственными органами, должностными лицами. Если законодательство будет правильно применять и осуществлять свои идеи справедливости согласно всем юридическим нормам, то государственное принуждение будет справедливым, а если что-то будет упущено, то уже будет происходить произвол, это тоже нужно уяснить.

Таким образом, все правовые средства, как государственное принуждение должны регламентироваться и нести свое закрепление в нормативно правовых актах, которые обладают высшей юридической силой, так как имеют огромный потенциал. Еще должны применяться надлежащим образом, и иметь возможность обжалования применяемых принудительных средств.

Существует иная форма государственного принуждения – это административная. Данное понятие хорошо раскрывает Еропкин М.И.: «Административное принуждение – это разновидность принуждения по административному праву наряду с дисциплинарным. Ее особенность состоит в прове-

дении воли властвующего субъекта (органа исполнительной или судебной власти) в деятельность и поведение подвластного объекта помимо его воли посредством применения установленных законом мер морального, материального, физического или организационного характера» [16, с. 61]. Административное принуждение ко всему еще обладает особенностями. Они дают возможность отличить его от общественного и судебного принуждения, рассмотрим некоторые из них:

- применяется для безопасности общественных отношений, которые в свою очередь могут возникать в сфере государственной деятельности;
- механизм направлен на порядок применения принудительных норм и регулирование административного принуждения;
- административное принуждение влияет на прекращение административных проступков, также привлекает к административной ответственности, тем самым предупреждает совершения правонарушений;

Поэтому, подводя итог, стоит понимать, что все выше изложенное дает четкое понимание в том, из чего состоит административное принуждение, что это система, которая направлена своим воздействием на поведение людей, их сознания, и благодаря этому и происходит осуществление целей, которые ставятся, все происходит в рамках закона, и обеспечивает законность и правопорядок.

Поэтому, в ходе рассмотрения понятия правовой политики и ее аспектов, можно сказать, что она имеет множество различных определений и мнений, она несет в себе связь различных субъектов и объектов, где одни в свою очередь должны подчиняться, а другие уже имеют привилегия управления.

## **1.2 Определение национальной безопасности. Классификация и отдельные виды национальной безопасности в Российской Федерации.**

Прежде чем перейти к определению национальной безопасности, нужно разобраться в том, что же такое вообще безопасность. Итак, термин «безопасность», сразу представляется его общее применение в широком смысле. Авторы энциклопедии Гражданской защиты определяют дефиницию «безопасность» как: «Состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз, либо способность предмета, явления или процесса сохраняться при разрушающих воздействиях» [38].

Российский политолог Н.А. Косолапова высказывается, что: «определять национальную безопасность в качестве стабильности, которая может поддерживаться государством на протяжении долгого времени. Такая стабильность, по её мнению, способствует достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных и реальных угроз, которые стоят перед государством»[4].

В частности, в Федеральном Законе «О безопасности» определена государственная политика в области обеспечения безопасности как частью внутренней и внешней политики и представляющая собой «совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер». Кроме того, Законом установлено, что «основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности определяет Президент Российской Федерации, а реализуется государственная политика в области обеспечения безопасности федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основе

стратегии национальной безопасности Российской Федерации, иных концептуальных и доктринальных документов, разрабатываемых Советом Безопасности и утверждаемых Президентом Российской Федерации. Кроме того, граждане и общественные объединения участвуют в реализации государственной политики в области обеспечения безопасности».

Но если мы обратимся к истории, то увидим, что Алешенков М.С считает: «Потребность обеспечения безопасности относится к числу первостепенных основных мотивов деятельности людей и сообществ. Стремление к безопасности обусловило объединение людей в сообщества, государства, предопределило образование многих международных организаций и, в конечном счете, привело к созданию ООН, призванной обеспечивать безопасность всего населения Земли» [2].

В науке можно встретить мнение относительно национальной безопасности, которая имеет своей целью защиту ценностей, связанных с личностью, обществом и государством. Однако следует заметить, что ценности личности, общества и государства могут различаться. Поэтому, данный подход к понятию национальной безопасности требует нормативное закрепление данных ценностей. Если обратиться к нормам действующей Конституции Российской Федерации, то в ней закреплены такие ценности личности, как жизнь, здоровье, неприкосновенность, свобода выражения мнений и др. Однако относительно государственных ценностей говорить сложно, что вытекает из того, что государство – это механизм, созданный для решения жизненно важных интересов граждан. Из сказанного вытекает, что ценности государства – это ценности народа, нации, граждан, общества.

Систему национальной безопасности рассматривают и как ценности, интересы, жизненные потребности личности, общества, государства, а также факторы, представляющие угрозы и риски для нормального существования, реализации, развития этих ценностей и интересов.

Для полноценного формирования и обеспечения национальной безопасности главную роль исполняют национальные ценности, интересы и за-

дачи. При этом, национальные ценности представляют собой нормами нравственности, обычаями и традициями, определяющие жизненные установки людей, духовные и материальные достояния общества. На формирование национальных ценностей оказывают влияние также менталитет и территориальное положение страны.

В целом, изучение вопроса обеспечения национальной безопасности, во многом объясняет понимание общества в качестве одного единого, взаимодействующего, целостного организма. Более того, стоит упомянуть нормативные документы, если мы говорим о национальной безопасности, ведь они составляют основу нормативной базы, касаемо вопроса государственного обеспечения безопасности. Рассмотрим всеми известный Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ. В первой статье данного федерального закона можно отметить, что безопасность понимается, как понятие смежное с национальной безопасностью. Так как, нормативный акт определяет: «основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее - безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации (далее - Совет Безопасности)» [55]. Поэтому, можно заметить, все это имеет широкое применение, и тем самым все данные виды безопасности и формируют собой национальную безопасность.

Если говорить более предметно о термине «национальная безопасность», следует уточнить, что упоминание данного понятия было впервые использовано в рамках Федерального закона от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации». А через год, в 1996 году, Президент Российской Федерации в своем Послании Федерально-



му Собранию «О национальной безопасности» уже упомянул вопрос о национальной безопасности. В Послании говорилось: «Национальная безопасность понимается как состояние защищённости национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства». Существует также утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Вся суть создания Стратегии национальной безопасности Российской Федерации лишь для способствования сбережения народа России. Все действия направлены на развитие человеческого потенциала, для повышения качества жизни и благосостояния граждан. Касаясь безопасности, то направлено на укрепление обороноспособности страны, единства и сплоченности российского общества. Стратегия помогает достигать национальные цели развития, повышать конкурентоспособность и международный престиж государства. Укрепление суверенитета и безопасности России и защита традиционных основ российского общества приобретают жизненно важное значение на фоне целенаправленной политики по сдерживанию России.

Таким образом, согласно общим положениям Стратегии, стоит понимать: ««национальная безопасность Российской Федерации (далее - национальная безопасность) - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее – граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности» [52].

Итак, исходя из вышеперечисленных определений национальной безопасности, можно выделить основные принципы, они сформированы в Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ, во второй статье данного закона: «Основными принципами обеспечения безопасности являются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности» [52].

Указанные принципы являются фундаментальными относительно для формирования национальной безопасности в государстве, теперь же следует перейти к рассмотрению общей системы обеспечения национальной безопасности.

Если рассматривать систему обеспечения национальной безопасности, то ее можно рассмотреть в широком и узком толковании. Речь идет о том, что в широком смысле, обеспечение национальной безопасности является комплексом социально-экономических, политических, специальных, правовых и иных мер, которые формируются в сфере стратегического планирования, все это дает основу направленности на обеспечение защиты интересов

России, проще говоря, это является основным механизмом в осуществлении защиты государства.

Стратегия, под средствами обеспечения национальной безопасности, понимает следующее: «Технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению» [52].

Если же рассматривать правовую деятельность обеспечения национальной безопасности, то стоит учитывать, что она является предметом правового регулирования различных отраслей национального права:

- Конституционного
- Административного
- Военного
- Уголовного
- Процессуального

Делая вывод и говоря другими словами, то все это носит межотраслевой характер, но стоит уточнить, что основы правового регулирования в этой области формируются именно нормами конституционного права, на основе и во исполнение которых осуществляется правовое регулирование отраслями права. Поэтому, для полного понимания системы национальной безопасности, нужно разобрать классификацию и отдельные виды национальной безопасности Российской Федерации.

Так, Кардашова И.Б. считает, что «национальная безопасность должна классифицироваться следующим образом:

- по объекту национальной безопасности, где им может выступать, например, личность, общество, государство;
- по характеру угроз (выделяют внутренние, внешние);

– по сфере жизнедеятельности и т.п.» [20, с. 215].

Кардашова И.Б. отмечает, что: «это имеет не только методологическое значение в построении всей системы национальной безопасности и ее правового регулирования, но и способствует выработке конкретной стратегии и тактики выявления и противодействия угрозам национальной безопасности» [20, с. 215].

Критически высказывается Зеленков, М.Ю., что: «Действующие нормативные документы не дают возможность провести и принять как на ведомственном, так и на научном уровне единую классификацию видов национальной безопасности. Федеральный закон «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Согласно Стратегии, национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством Российской Федерации, прежде всего, государственную, общественную информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности. От такой трактовки, как научный, так и политический мир стоит на перепутье и продолжает выяснять численность видов безопасности и их наименования в Российской Федерации. Ученые сегодня даже не могут точно посчитать, сколько в России видов безопасности и как они называются. На практике это выливается в известную басню И.А. Крылова «Лебедь, рак и щука» и существенно снижает эффективность функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [18, с. 54].

Исходя из всего стоит согласиться с мнением А.В. Шободоевой: «Спорным являлся и вопрос о видах национальной безопасности и их соотношении. Это объясняется целым рядом причин. Во-первых, нет строгого законодательного оформления видов безопасности. В ФЗ «О безопасности», как уже

упоминалось, ставится знак равенства между понятиями «безопасность» и «национальная безопасность». Не совсем корректно перечисляются и следующие виды безопасности (национальной безопасности) – безопасность государства, общественная безопасность, экологическая безопасность, безопасность личности, иные виды безопасности (ст. 1). Во-вторых, отсутствуют единые основания классификации видов национальной безопасности, а это недопустимо. В Стратегии же 2021 г. четко показано, что национальная безопасность является комплексом составляющих ее видов безопасности и включает в себя оборону страны и все виды безопасности, предусмотренные Конституцией РФ и законодательством РФ, прежде всего, государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую и безопасность личности (ст. 6). Таким образом, можно сделать вывод, что границы понимания дефиниции «национальная безопасность» в нормативно-правовых актах РФ существенно расширились и видоизменились. Был закреплен принципиально новый для России концептуальный подход к проблеме безопасности, что проявилось в прекращении полного игнорирования интересов личности и общества, по крайней мере, на нормативном уровне» [58].

Со своей стороны, мы считаем, что видовая классификация национальной безопасности, безусловно, играет важную методологическую роль в построении всей системы национальной безопасности и механизма ее обеспечения. В этом плане важно поддержать такое суждение Н.Г. Кутьина: «Нельзя «размывать» понятие «национальная безопасность», знание же ее видов способствует выработке наиболее адекватной стратегии и тактики выявления и противодействия угрозам безопасности России» [27].

Так, к примеру, если говорить об общественной безопасности в Российской Федерации, то согласно п. 1 Концепции общественной безопасности – это часть национальной безопасности [24].

Примечательно, что в тексте Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 года прописано, что обеспечение национальных

интересов осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов: оборона страны; государственная и общественная безопасность; повышение качества жизни российских граждан; экономический рост; наука, технологии и образование; здравоохранение; культура; экология живых систем и рациональное природопользование; стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство [40]. То есть фактически речь идет именно о видах национальной безопасности.

Кроме того, в соответствии с п. 6 Стратегии, «национальная безопасность включает в себя оборону страны и все другие виды безопасности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации, прежде всего, государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность, безопасность личности» [52]. Таким образом, изложенное может служить своеобразным ориентиром, позволяющим говорить о видах национальной безопасности, то есть классифицировать ее.

В нашем варианте видовую конфигурацию национальной безопасности можно представить следующим образом.

- К видам национальной безопасности нашего государства относятся:
- Военная безопасность.
- Государственная безопасность.
- Общественная безопасность.
- Информационная безопасность.
- Экономическая безопасность.
- Экологическая безопасность.
- Безопасность в сфере науки, технологий и образования.
- Миграционная безопасность.
- Безопасность в духовно-нравственной и культурной сферах.

- Энергетическая безопасность (с выделением безопасности топливно-энергетического комплекса в качестве относительно самостоятельного направления).
- Транспортная безопасность.
- Борьба с терроризмом и экстремизмом (безопасность от террористических и экстремистских проявлений).
- Международная безопасность.

Рассмотрим более подробно определения указанных видов национальной безопасности, тем самым обозначим их правовое закрепление в Российском законодательстве или же в научной литературе.

Начнем с военной безопасности. Обеспечение военной безопасности решается правовыми средствами за счет принятия соответствующего федерального бюджета, в котором определены статьи расхода на соответствующие сектора, решением вопросов образования, демографии, финансирования научных разработок, организации внешней политики и другими мерами. Организация мер по обеспечению финансовой безопасности, как элемента национальной безопасности, также осуществляется в рамках соответствующего правового регулирования. Определение военной безопасности содержится в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной 25 декабря 2014 г. Президентом России: «Военная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения, характеризующееся отсутствием военной угрозы либо способностью ей противостоять» [10].

В сфере военной безопасности произошли улучшения. Власти Российской Федерации смогли улучшить материальное обеспечение военных, закупили современное оружие и смогли провести реформу в армии.

Военные угрозы растут с каждым днем для России, всему этому способствуют попытки силового давления на страну и ее партнеров, отработка применения ядерного оружия вблизи российских границ. В стратегии отме-

чается, что военно-политическая обстановка в мире характеризуется формированием новых глобальных и региональных центров силы, обострением борьбы между ними за сферы влияния. Возрастает значение военной силы как инструмента достижения субъектами международных отношений своих геополитических целей.

«Усилению военных опасностей и военных угроз Российской Федерации способствуют попытки силового давления на Россию, ее союзников и партнеров, наращивание военной инфраструктуры Организации Североатлантического договора вблизи российских границ, активизация разведывательной деятельности, отработка применения против Российской Федерации крупных военных формирований и ядерного оружия» [52].

Для наличия военной безопасности должно выполняться одно из условий:

- отсутствие угроз, связанных с применением военной силы;
- наличие способности противостоять военной силе.

С целью избежать дальнейшей путаницы в качестве определения общественной безопасности будет использоваться следующее. Общественная безопасность – вид национальной безопасности, который связан с уровнем защиты личности, государства и общества, особенно от внутренних угроз общеприемлемого характера. Всего два показателя этого вида безопасности, такие как:

- уровень преступности;
- уровень правонарушений.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации в декабре 2016 г., [13], следующим образом определяет этот вид безопасности. Информационная безопасность России – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, где есть возможность для реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина, также присутствует достойное качество жизни граждан, развитие со-



циально-экономическое, безопасность и оборона государства. Таким образом, главное в данном виде безопасности – это отсутствие информационных угроз в различных сферах нашей жизни.

Что касается экономической безопасности, то именно в мае 2017 года была утверждена Стратегия экономической безопасности России до 2030 года, которая и дает нам понятие для данного вида безопасности, где говорится о том, что: «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, где реализуется экономический суверенитет страны, там же реализуется единство экономического пространства, и происходит реализация стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Под экономическим суверенитетом при этом понимается объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств» [51].

Экологическая безопасность же набирает обороты и интерес к себе с каждым годом, так как в мире возрастает внимание к проблеме сохранения экологического равновесия. Это связано с тем, что загрязнение воздуха и почв, разные чрезвычайные ситуации природного характера, все это приводит к разрушению экологической сферы, и затем уже к нарушению функционирования объектов экономики. В апреле 2017 г. была утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. Вместе с тем, исходя из данной Стратегии, в дальнейшем предлагается использовать следующее определение: «Экологическая безопасность – состояние защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов личности, общества и государства от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, ЧС природного и техногенного характера» [49]. Основные моменты, которые необходимо выделить:

- состояние окружающей среды;
- устойчивая взаимозависимость между природой и человеком;
- рациональное использование ресурсов.

Существует раздел в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 года, который посвящен науке, образованию и технологиям. В нем точно раскрываются основные приоритеты данного направления. Поэтому, термин звучит так, что безопасность в сфере науки, технологий и образования заключается в защищенности личности, государства и общества в области науки, технологий и образования, базирующееся на развитии системы научных, проектных и научно-технологических организаций, способной обеспечить модернизацию национальной экономики, реализацию конкурентных преимуществ Российской Федерации, оборону страны, государственную и общественную безопасность, а также формирование научно-технических заделов на перспективу; повышение социальной мобильности, качества общего, профессионального и высшего образования, его доступности для всех категорий граждан, а также развитие фундаментальных научных исследований.

В октябре 2018 г. в связи с необходимостью актуализации целей, задач и основных направлений деятельности в сфере миграции была утверждена новая Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг. [50]. С учетом этого нормативного документа, предыдущего законодательства, а также имеющихся в теории национальной безопасности научных разработок в дальнейшем предлагается использовать следующее определение. Миграционная безопасность – это состояние защищенности интересов личности, общества и государства, которые могут быть подвержены угрозам в результате въезда в страну, выезда из нее, пребывания и проживания на территории страны как иностранных граждан и лиц без гражданства, так и своих граждан, институционально предполагающее систему правовых норм, обеспечивающих доминанту национальных интересов в сфере регулирования миграционных процессов.

Безопасность же в духовно-нравственной и культурной сферах – это состояние защищенности интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается сохранение и при-

умножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества [48].

Транспортная же безопасность содержит в себе самостоятельное и приоритетное направления. Подробный подход используется и в Федеральном законе «О транспортной безопасности». Согласно п. 10 ст. 1 этого закона: «транспортная безопасность – состояние защищенности объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств от актов незаконного вмешательства» [56].

Что касается борьбы с терроризмом и экстремизмом, то не будем вдаваться в политическое или уголовно-правовое определение, а рассмотрим определение, которое охватывает данный вид с целью национальной безопасности. Безопасность от террористических и экстремистских проявлений - вид национальной безопасности, который дает состояние защищенности личности, государства и общества от всякого воздействия путем насилия, устрашения и запугивания, но все это не связывается с военной отраслью. Таким образом, к примеру, российский исследователь в сфере юриспруденции и другой научной деятельности В. О. Давыдов говорит о том, что «экстремизм проявляется в попрании основных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина на основании их расовой, социальной, политической принадлежности либо приверженности их той или иной религии; деятельности организованных преступных групп экстремистской направленности, незаконных вооруженных формирований, ставящих цели, связанные со сменой законно избранной власти, либо нарушением территориальной целостности страны, и т.п.» [12 с. 51]

Базовым международно-правовым актом, заложившим основы существующего международного правопорядка, стал Устав Организации Объединенных Наций, принятый в Сан-Франциско 26 июня 1945 г. Анализ литературы по проблемам международной безопасности позволяет рассматривать ее в широком и узком смысле. В широком смысле международная безопасность включает в себя комплекс политических, социально-экономических,

информационных, гуманитарных, экологических и других аспектов безопасности; в узком – только ее военно-политические аспекты [33, с. 784].

Такова, на наш взгляд, система видов национальной безопасности, но можно четко обозначить то, что она не является окончательной или же законченной.

Еще существует видовая конфигурация. Это еще один системообразующий элемент общей конструкции национальной безопасности. Об этом хорошо повествует Елфимова О.С., где считает, что: «классификацию видов национальной безопасности можно провести как по субъекту защиты – безопасность личности, безопасность общества, безопасность государства, так и с позиции имеющихся в государстве различных ресурсов и ценностей. К ним можно отнести государственную независимость, территориальную целостность, национальную экономику, национальную культуру, население страны, информацию. Этим ресурсам и ценностям соответствуют и виды безопасности: политическая, экономическая, духовная, социальная, информационная и т.п. Каждый вид безопасности обладает своими специфическими чертами и признаками, относительной самостоятельностью» [15, с. 24].

## **Глава 2. Правовое регулирование в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации**

### **2.1 Правовые основы обеспечения национальной безопасности**

Если рассматривать ситуацию на сегодняшний день, то становится ясным, тот факт, что Россия является активным участником мирового сообщества, которое находится в процессе постоянной глобализации. Такой процесс не всегда идет на пользу государству, так как происходит количественное возрастание и усложнение угроз безопасности. В сегодняшнем мире все определенно понимают, что Россия является гарантом безопасности своего народа. Поэтому, основная задача Российской Федерации состоит в том, чтобы предотвращать внешние и внутренние негативные явления в рамках национальной безопасности.

Понятие и сущность национальной безопасности до сих пор является предметом исследования в политологии, истории, экономике, и в других различных науках, в том числе и в юриспруденции. Но даже при этом глобальном изучении, многие ученые отмечают многоаспектность данного понятия, и поэтому в науке нет единства и четкого понимания данного термина.

На наш взгляд наиболее точной является трактовка, предложенная А.В. Степановым. Он считает, что национальная безопасность представляет собой «государственно-правовой институт, включающий комплекс механизмов и структур по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз в различных сферах (военной, государственной, общественной, в том числе миграционной, пограничной, продовольственной, экономической, экологической, информационной, а также науки, технологий, образования, культуры и повышения качества жизни российских граждан)» [30, с. 199].

Обеспечение национальной безопасности представляет собой деятельность уполномоченных органов по созданию условий защищенности от

внешних и внутренних условий. Одной из сторон такой деятельности является создание нормативной базы.

Задачи и меры государственного регулирования должны соответствовать уровню воздействия различных факторов, рисков и угроз видам национальной безопасности, а также обеспечение системного подхода при реализации мероприятий, направленных на предотвращение или снижение воздействия указанных факторов. Информация о состоянии национальной безопасности должна быть доступна, но с учетом соблюдения государственной тайны. Государство своевременно реагирует на те вызовы и угрозы, которые все чаще возникают в отношении не только личности и общества, но и его самого. Все это предопределяет необходимость выработки и реализации дополнительных мер по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации [9, с.94].

Суть правовой основы заключается в обеспечении национальной безопасности. Она представляет собой систему, связанную между собой, согласованных правовых актов, которые содержат в себе нормы права, и могут регламентировать вопросы, которые касаются обеспечения национальной безопасности. Нормативные акты обладают целями, такими как:

- организация системы национальной безопасности;
- определение основных направлений национальной безопасности;
- определение характера деятельности по обеспечению национальной безопасности.

Перейдем к анализу совокупности норм, регламентирующих отношения в области национальной безопасности, принято выделять общие и особые компоненты: «в общий блок норм входят нормы, посвященные основным понятиям национальной безопасности, правовым основам организации взаимодействия субъектов национальной безопасности, отдельным юридическим фактам – устранению угроз и снижению рисков национальной безопасности. Вторая составляющая включает в себя нормы, посвященные орга-

низационно-правовому механизму национальной безопасности, нормативно-му механизму регулирования национальной безопасности» [45, с. 49].

Правовую основу обеспечения национальной безопасности Российской Федерации составляют следующие документы:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [23].
- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (с изм. и доп.) [53].
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [52].

Можно заметить, что в Конституции Российской Федерации располагаются признаки национальной безопасности, также перечислены ее свойства и выделены основные важные ценности, которые лежат в основе национальной безопасности, тем самым разъяснены запреты присвоения властных полномочий и общественный объединений, которые могут хот как-то нанести угрозу или вред безопасности государства, также, что не мало важно, есть пункты, которые указывают на важность федеральных конституционных законов и федеральных законов для решения вопросов, касаемо национальной безопасности. В Конституции Российской Федерации еще есть пункты, которые помогают разграничить предмет исключительного ведения Российской Федерации и предметы совместного ведения России и субъектов, на территории государства. Ко всему этому еще описаны объем и условия ограничения прав и свобод гражданина, которые связаны уже с вопросами безопасности, также есть пункты, указывающие на ограничения перемещения товаров и услуг.

Основным документом, закрепляющим политику государства по защите национальной безопасности, выступает Стратегия национальной безопасности. Стратегия национальной безопасности содержит ряд направлений, которые законодатель выделяет в качестве главенствующих на определенный

период будущего. Вместе с тем, приоритетность озвученных направлений отнюдь не означает игнорирование всех прочих. Существенная роль в деле обеспечения национальной безопасности отводится исследованию возможных угроз и разработке алгоритмов их выявления и предотвращения. Как следствие, Стратегии разрабатываются на несколько лет и впоследствии подлежат пересмотру, изменению и дополнению согласно требованиям времени. Ведущая роль в разработке Стратегии отводится факторному анализу, т.е. анализу факторов и условий, определяющих саму возможность и степень нанесения вреда интересам государства на основе исследования окружающей обстановки и тенденций развития международных и внутригосударственных противоречий [25, с.837].

Еще отдельно нужно знать такие источники правового регулирования, как федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, которые все они направлены на урегулирование национальной безопасности России.

Стоит также выделить субъекты обеспечения национальной безопасности России, ведь они функционируют постоянно и непрерывно, осуществляют надежную защиту национальных интересов России от внешних и внутренних, реальных и потенциальных угроз и эффективное противодействие им, рассмотрим некоторые из них:

- властные:
- государство Российской Федерации,
- органы государственной власти и их должностные лица (Президент РФ, Правительство, Конституционный Суд РФ и другие),
- органы власти, наделенные специальной компетенцией по обеспечению национальной безопасности, например, ФСБ РФ, ФСО РФ, Служба внешней разведки и другие,
- органы власти, обладающие дополняющей компетенцией.
- невластные:
- народ как носитель суверенитета,



- общество,
- личность, «лица», «каждый», «все»,
- СМИ.

Исходя из данного перечня, можно установить, что системность - это отличительная черта национальной безопасности, является одним из важнейших условий ее эффективного правового регулирования в части «закрытия» пробелов в законодательстве, обеспечения корректного правового регулирования «пограничных» зон общественных отношений. Стоит заметить, если изучить динамику за десять лет, то развитие законодательства в сфере национальной безопасности становится межотраслевым, не теряя своей отраслевой принадлежности используя:

- нормы международного права;
- нормы административного права;
- нормы гражданского, гражданского процессуального права;
- нормы муниципального права;
- нормы уголовного, уголовно-процессуального права;
- другие нормы иной отраслевой принадлежности – применяются исходя из положений Федерального закона «О безопасности» и Стратегии национальной безопасности РФ.

Исходя из всего, можно сделать вывод, что национальная безопасность представляет из себя целый комплекс правового регулирования государства. В основе всей правовой системы, как ранее мы описали, лежат нормы конституционного, административного, гражданского, уголовного права и других отраслей права.

## **2.2 Государственно-правовые и организационные механизмы обеспечения национальной безопасности**

Государственно-правовой механизм национальной безопасности - это структура государственных институтов, поэтапно устроенных и функционирующих на основе официальных нормативных актов, которые в свою очередь, одобряют правовые и институциональные механизмы, потенциалы государства и общества на уровне, откликающемся национальным интересам.

Структурные элементы обеспечения национальной безопасности образуют определенную систему, т.е. «совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов государственной власти и органов местного самоуправления и находящихся в их распоряжении инструментов» [57, с. 22].

В свою очередь обеспечение национальной безопасности определяется как «реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов».

Социальная сущность государственно-правового механизма обеспечения национальной безопасности определена объективными многозначительными процессами партнерства и организации коллективной деятельности. Выживание, полноценное функционирование, совершенствование и безопасность каждого индивида обеспечиваются сплочением людей в целостную устроенную систему, которая дает возможность коллегиально противодействовать опасностям, вытекающим от иных сходных сплоченных общественных организаций и враждебной природной среды. Это обеспечивается институтами социальной власти, функционирующими в рамках конкретной социальной системы, включая национальную, политическую и правовую си-

стемы. При этом у наиболее непростых и масштабных социальных систем, к которым относится, в особенности, национальная политико-правовая система, завязывается объективная нужда в обеспечении внутрисистемной безопасности.

Как можно заметить, организационный механизм обеспечения национальной безопасности состоит из взаимосвязанных государственной и негосударственной подсистем и представляет собой совокупность государственных и негосударственных органов и организаций, отдельных граждан, участвующих в обеспечении национальной безопасности.

Функционирование организационного механизма обеспечения национальной безопасности основывается на следующих принципах: законности, гуманизма, защиты прав, свобод и законных интересов граждан и интересов организаций, достаточности сил, системности и комплексности, экономической целесообразности, сочетания превентивных и реактивных мер, непрерывности, координации сил, дифференцированности, субординации и подконтрольности, иерархичности и независимости контроля. Данный перечень принципов не является исчерпывающий. В зависимости от появления новых угроз национальной безопасности, приоритете национальных интересов могут существующие принципы могут дополняться новыми, изменяться.

Определенную роль в механизме обеспечения национальной безопасности выполняют политические партии. Выражение национальных интересов как объекта защиты является важной целью большинства участников политического процесса, при этом в рамках политической борьбы происходит конкуренция между представителями разных слоев и групп общества, которые могут иметь несхожие и даже кардинально разные интересы. Взаимодействие политических партий, Правительств РФ и Президента РФ реализуется в форме наделения депутатов рекомендательными полномочиями, которые они осуществляют при взаимодействии с представителями Правительства РФ, при обмене информацией о подготовке и реализации мероприятий, направленных на обеспечение национальной безопасности. Поэтому, могут органи-

зовываться консультационные группы, в которые входят депутаты и члены правительства для обсуждения ситуации с национальной безопасностью, результаты реализованных мероприятий, проблемы с дальнейшей реализацией мер для обеспечения внутренней и внешней безопасности. Кроме того, осуществляется парламентский контроль посредством проведения брифингов, участия депутатов в заседаниях правительственных групп. На регулярной основе проводятся круглые столы, консультативные совещания.

Однако сложность реализации национальной безопасности средствами политических партий обусловлена институциональными проблемами. В частности, Конституции РФ не содержится конкретного перечня полномочий парламента в целом, не говоря уже о сфере национальной безопасности по внутреннему и внешнему направлению. В результате разработка стратегии национальной безопасности хотя и предполагает участие партий, тем не менее, без сформированного механизма, с определенными целями, задачами, структурой и сроками, данная деятельность партий оказывается несистемной, происходящей в отрыве от внешних обстоятельств, ориентированной исключительно на законотворческий процесс. Определенные пробелы и недостатки Стратегии национальной безопасности целесообразно преодолеть посредством более тщательной организации планирования ее разработки. Привлечение членов политических партий, совместное обсуждение основных положений, позволили бы учесть все многообразие аспектов, включая приоритет национальных угроз. Регулярное информирование депутатов о этапах реализации мероприятий может стать основанием для принятия последними постановлений об оценке ситуации и рекомендациях Правительству РФ.

Также, в качестве основного, системообразующего элемента политической системы выступает государство, схожее мнение имеет А.И. Герцена: «государство является важнейшим институтом политической системы в силу своего универсального характера, определяемого, в том числе, ресурсами, несопоставимыми с другими субъектами и определяющим влиянием на все сферы общества» [41, с. 109]. Устанавливаемые государством нормативные

властные предписания проявляют влияние на главнейшие сферы жизнедеятельности общества и, прежде всего, на политическую сферу. Основы политической организации фиксируются на высшем законодательном уровне, и таким образом в политической системе общества придается характер политико-правовой системы. При этом стабильное развитие общества, как считает Кулапов В.Л., что: «в значительной мере обеспечивается сбалансированностью общественной воли, выраженной в содержании правовых предписаний, а также тем, насколько полно в них учитываются общественные, групповые и индивидуальные интересы» [26, с. 8].

Политико-правовая система несет в себе слаженный механизм политических принципов и правовых норм. Тем самым образует системное качество, прежде всего правосубъектность, которая дает возможность употребления и использования субъектам отношений юридические средства. Эти средства «создают общие, гарантированные государством и обществом возможности для усиления позитивных регулятивных факторов одновременно для устранения препятствий (негативных факторов), стоящих на пути упорядочения социальных связей» [21, с. 140].

Содержание социальных норм детерминирует соответствующий комплекс присущих данному обществу ценностей, духовных и материальных благ, служащих удовлетворению жизненно важных потребностей участников общественных отношений. Поэтому, все это отражает суть национальных интересов. В указанном значении национальные интересы России вполне корректно рассматривать как «преимущественно воспроизводящую ценностно-идеологическую систему» [44, с. 9]. Законодательно же национальные интересы Российской Федерации определены как «совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства» [17].

Нормативная система государственно-правового регулирования в области национальной безопасности отражает категориальную связь «общее -

особенное – единое», на основе которой можно выделить три соответствующих уровня:

- конституционный;
- законодательный;
- концептуальный;

На конституционном уровне определяются основные принципы, которые нужны для обеспечения стабильного развития и целостности политической и правовой системы страны. «Базовые основы» в этом смысле реализуются принципами суверенитета и законности. На уровне федерального законодательства закрепляются соответствующие положения Конституции, определяется сфера действия, устанавливаются механизмы и система основных классификаций. Все это определяет общее направление развития системы национальной безопасности в контексте приоритетности национальных ценностей и законодательно конкретизируется в виде системы объектов национальной безопасности. Стоит заметить, что в ст. 1 Закона Российской Федерации «О безопасности» указывается, что: «безопасность представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз. При этом объект безопасности раскрывается в Законе через триаду жизненно важных интересов личности, общества и государства» [53].

Закон определяет институциональные рамки системы национальной безопасности и общий вектор функционирования аппарата национальной безопасности, но конкретные стратегические национальные приоритеты, вытекающие из этих вызовов, и пути их решения определяются актами главы государства, который является гарантом Конституции и верховенства закона. Одним из ключевых документов, определяющих политику национальной безопасности, является Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Ее основные положения определяют стратегические приоритетные направления, цели и задачи государственной политики по защите националь-

ных интересов Российской Федерации на долгосрочную перспективу. По сути, она представляет собой официальную доктринальную основу согласованного взаимодействия элементов системы национальной безопасности, в частности ее государственно-правовых элементов.

Если рассматривать понятие «механизм», то лучше обратиться к правоведению, ведь именно там в полной мере раскрыто юридическое значение, его суть состоит в том, что «правовой механизм – это комплекс юридических средств, последовательно организованных и действующих поэтапно по определенной нормативно заданной схеме, при этом все элементы правового механизма находятся в логической взаимосвязи» [59, с. 83]. Понятие механизма связывается также с функционированием и взаимодействием государственных институтов – «государственный механизм» [35 с.14].

Понятие публично-правовых механизмов ограничивает сферу исследования областью позитивного права, т.е. национальным правовым регулированием. Конкретное понятие «публично-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности» должны быть сформулированы с учетом официальной трактовки общей классификации, которая раскрывается следующим образом в Указе Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» до 2030 г. И, исходя из официальной точки зрения, лучше понимать, что содержание обеспечения безопасности государства заключается не только в ресурсных возможностях государства и общества, но и в поддержании правовых и институциональных механизмов на уровне, соответствующем национальным интересам Российской Федерации. Соответственно, как раскрывает понятие Удычак Ф.Н, что: «государственно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности – это система государственных институтов, последовательно организованных, действующих поэтапно на основе официальных нормативных установок, осуществляющих деятельность по поддержанию правовых и институциональных механизмов, ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам» [11].

Механизмы национальной безопасности в контексте теории права описываются как набор правовых инструментов, последовательно организованных и поставленных в соответствии с определенной нормативной схемой. Это подразумевает необходимость комплексного анализа данного явления в двух проекциях:

- функционально-институциональной, то есть комплекс средств институтов;
- процессуальной, где происходит поэтапное действие средств институтов.

Функции государственных правовых структур по обеспечению национальной безопасности – это сферы государственно-правового воздействия, предполагающие решение конкретных вопросов в наиболее важных сферах жизнедеятельности, которые в совокупности отражают характер и содержание правовой деятельности государства по обеспечению национальной безопасности. Функционирование национальных правовых механизмов обеспечения национальной безопасности напрямую зависит от характера, масштаба и объема фактических и потенциальных угроз в сферах политической, экономической, социальной, научно-образовательной, интеллектуальной, разведывательной, военной, оборонной, промышленной, экологической и общественной безопасности.

Такая функция является не только внутривнутриполитической, но и может быть внешнеполитической. Ведь ее необходимость применения в мерах безопасности за пределами нашей страны определяется на основании международных договоров и соглашений. Данные документы были утверждены и заключены Российской Федерацией.

Функции государственно-правового механизма обеспечения национальной безопасности выполняют взаимосвязанные государственные институциональные органы, которые в контексте рассматриваемого вопроса делятся на две группы:



- во-первых, это государственные организационные институты, для которых соответствующая функция является основной;
- во-вторых, это те институты государства, для которых функция обеспечения национальной безопасности является дополнительной.

Государственно-правовой институт обеспечения национальной безопасности как разновидность организационных институтов государства характеризуется рядом признаков:

- во-первых, он представляет собой относительно обособленную часть единого механизма, обладающую определенной автономией;
- во-вторых, обладает регулятивным государственно-властным характером;
- в-третьих, имеет не только свою организацию, но и функциональное назначение в рамках государственно-правового механизма обеспечения национальной безопасности.

Необходимо понимать, что государственно-правовые институты национальной безопасности не равны соответствующим государственным институтам – это способ, которым они связывают регулируемые государством отношения с их материальной основой. Поэтому по поводу Венгеров А.Б. высказывается, что: «институт представляет собой нормативное выражение системы общественных отношений, в указанном смысле это идеальное явление, выраженное как система категорий, статусов, принципов, духовных ценностей. Материальная составляющая, безусловно, предполагается, но не является основной, когда речь идет об институтах права или государства. В свою очередь понятие государственного органа и в научной, и в учебной литературе, как правило, связывается с материальной основой (людьми, зданиями, помещениями, оборудованием, техническими средствами, вооружением и т.д.) т.е. это структурные образования, располагающие материально техническими возможностями для осуществления своих функций» [8, с. 181].

В качестве институциональной основы механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации можно выделить следующие организационные институты государства высшего уровня:

- институт главы государства;
- институты государственной власти (законодательной, исполнительной, судебной);
- институт конституционного правосудия;
- институт совета безопасности.

Второй уровень институциональной системы образуют:

- правоохранные институты;
- судебные институты;
- институты государственного контроля и надзора;
- государственные институты исполнительного производства;
- институт гражданской обороны;
- институты защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- институты разведки, контрразведки и охраны государственных границ.

А также силовые институты, и, прежде всего, вооруженные силы, которые выражают силовой компонент государственного механизма обеспечения национальной безопасности и предотвращения коррупции в Российской Федерации.

Борьба с коррупцией начинается с разработки более совершенных систем. Монополии следует сократить или тщательно контролировать. Официальные полномочия представителей власти следует разъяснять. Прозрачность следует повысить. Способы и механизмы контроля оказываются недостаточными, если не существует систем, позволяющих их применять. Моральные пробуждения действительно происходят, но редко по замыслу наших общественных лидеров. Если невозможно создать неподкупных чиновников и

граждан, то, тем не менее, возможно стимулировать конкуренцию, менять стимулы и повышать подотчетность – другими словами, исправлять системы, которые порождают коррупцию. Изменить систему непросто. Однако существуют успешные примеры таких изменений, и они содержат некоторые общие черты. Успешные стратегии по борьбе с коррупцией начинаются с наказания некоторых крупных игроков. Когда существует культура безнаказанного участия в коррупционных действиях, единственный способ начать борьбу с ней – это осудить и наказать ряд крупных коррупционеров. Правительству следует быстро выявить несколько крупных фирм, уклоняющихся от уплаты налогов, нескольких крупных взяточников и нескольких высокопоставленных взяточников в правительстве. Поскольку кампания против коррупции слишком часто может превратиться в кампанию против оппозиции, первыми наказанными должны быть представители партии власти.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что в настоящее время в рамках Государственно-правового механизма обеспечения национальной безопасности Российской Федерации сочетаются частичная дисфункция отдельных государственных органов с дублированием функций различных государственно-правовых органов и государственных учреждений.

## **Глава 3. Основные рекомендации по совершенствованию правовой политики в Российской Федерации.**

### **3.1 Проблемы и угрожающие факторы в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.**

В законодательстве Российской Федерации национальная безопасность – это состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации [52].

Геополитическая ситуация в современном мире имеет особенный комплекс острых противоречий исторического, политического, экономического и социального характера. Изменения во всем мире, которые произошли в разных сферах в 90-х годах XX века, повлияли как на международную, так и на внутреннюю ситуацию в РФ. Осуществление внутренних реформ и улучшений невозможно без учета новой геополитической позиции России. Без своевременного решения проблемы обеспечения национальной безопасности невозможно успешно реформировать страну. Поэтому вопрос обеспечения национальной безопасности приобрел особо важный статус.

Обеспечение национальной безопасности – стратегически важная задача для развития страны. Для ее решения необходим соответствующий кадровый состав управленцев, специализированные специалисты в этой важной сфере человеческой деятельности.

Так как в основе вызовов и угроз национальной безопасности, как правило, лежит некий конфликт социально-политических интересов, то фактически именно федеральным органам государственной власти Российской Федерации принадлежит самая основная роль в разработке государственной по-

литики по обеспечению национальной безопасности, и прежде всего правовыми средствами. Самая актуальная проблема на сегодняшний день, прежде всего, попытки выяснить причины данного явления и определить систему государственно-правовых мер по их обеспечению.

Главная угроза, которая сейчас самая актуальная для нашей страны, но в то же время необратимая и важнейшая, с помощью которой определяется будущее нашей великой державы и нашего народа. Больше года назад ради защиты людей на наших исторических землях, для обеспечения безопасности нашей страны, для устранения угрозы, которая исходила от неонацистского режима, сложившегося на Украине после переворота 2014 года, нашим Верховным главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации, было принято решение о проведении специальной военной операции. Россия всеми способами долгое время пыталась решить данную проблему, которая происходила на Донбассе, мирными путями, велись мирные переговоры о выходе из этого затяжного и тяжелого конфликта, который влиял на жизнь граждан. Но, к сожалению, у Запада был свой сценарий решения данной проблемы. Все обещания западных правителей обернулись ложью, они тянули время, транслировали все то, чтобы навести смуту, а в эти моменты в академиях натаскивали офицерский состав националистических батальонов, поставляли оружие. Мы можем заметить, как повышалась уже в тот момент угроза о безопасности Российской Федерации. США и НАТО на границе нашей страны промышляли свои дела, делав секретные лаборатории, готовили подвластный им киевский режим, готовили Украину к большой войне, к разрушению всего, что было на Украинских землях.

На сегодняшний день они свои действия не скрывают и в открытую говорят о том, что все это было спланировано еще 8 лет назад, а все эти годы они готовились, для нарушения режима безопасности, как в Украине, так и в России. Позиция России всегда направлена на мирные переговоры и умение решать любые конфликты мирно, не затрагивая жизни граждан. Наша страна давно уже настаивает на том, что и Европа, и весь мир нуждаются в недели-

мой, равной для всех государств системе безопасности. Многие годы на всех конференциях были предложены данные идеи и средства для ее реализации. Мы считаем, что данные предложения очень актуальны были в наше время, Россия после Великой Отечественной Войны, усовершенствовала все сфере связанные с безопасностью страны. Но, как уже стало понятно потом, что для запада это было все неинтересно, не потому что они не понимали, как все можно это осуществить, а потому что их цель была нарушить состояние защищенности и безопасности для граждан Российской Федерации. Своими действиями за «спиной России», они увеличивали свои военные базы, ни у одной страны в мире нет такого количества. Если взглянуть на карту, то вся планета утыкана ими. Перед всем миром Россия создали и направили проекты договоров о гарантиях безопасности. Но, по всем ключевым позициям, США и НАТО прислали отказ. После этого, Российская Федерация почувствовала и поняла, что начинают образовываться проблемы и угрожающие факторы в сфере обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации. Это становилось все более яснее, ведь угроза нарастала с каждым днем.

Стоит уточнить тот факт, что в планах России никогда не было цели развязать войну. Все те, кто планировал атаку на Донецк, на Донбасс, на Луганск, конкретно понимали, что следующая цель- это удар по Крыму и Севастополю, и мы это знали и понимали. Сейчас в Киеве об этом говорят открыто, и раскрыли то, что мы и так хорошо знали.

Все действия нашей страны всегда направлены на благо для своего народа. Мы защищаем жизнь людей, свой родной дом. А цель Запада- безграничная власть. Они ради этого готовы на все, пусть даже в ущерб своим странам. Они уже вложили более 150 миллиардов долларов на пособничество и вооружение киевского режима. На недавней конференции в Мюнхене звучали бесконечные обвинения в адрес России. Можно понять, что это все делается специально, для того, чтобы сделать Россию виноватой во всем. Но мы прекрасно понимаем, спустя уже год, и всем достоверным фактам, что

Запад лишь пытается скинуть всю вину, и пытается прикрыть свои действия, которые творит за последние десятилетия, нарушая безопасность и целостность нашего государства. Они думают, что всеми такими действиями смогут отвлечь внимание людей всего мира и перенаправить все внимание на Россию. Но разве можно закрыть глаза на публичные оскорбления лидеров, отвлекать внимание людей от коррупционных скандалов.

Отходя немного от темы, стоит также рассказать немного про коррупцию. Коррупция – это многозначный термин. Сложность в изучении этого вопроса заключается в том, чтобы разделить и проанализировать его многочисленные компоненты. В самом широком смысле коррупция - это злоупотребление служебным положением в личных целях. Перечень коррупционных деяний включает, но не ограничивается ими, взяточничество, вымогательство, коммерческий подкуп, семейственность, мошенничество, взятка за ускорение (деньги, выплачиваемые государственным чиновникам для ускорения рассмотрения ими деловых вопросов, подпадающих под их юрисдикцию) и хищение. Хотя люди склонны думать о коррупции, как о правительственном грехе, она присутствует и в частном секторе. На самом деле частный сектор вовлечен в большую часть коррупционных деяний правительства. По сути, лучше бы они направили свои действия и финансы на улучшения своих стран, устраняли бы коррупцию.

Коррупционные действия, которые подрывают общепринятые правила игры – например, систему правосудия, или права собственности, или банковское дело и кредит, – разрушают экономическое и политическое развитие государства. Коррупция, которая предполагает загрязнение окружающей среды предприятиями, вымогательство непомерных или неправомерных платежей от пациентов сотрудниками больниц, может нанести вред окружающей среде и обществу. Для сравнения, взятка за ускорение, позволяющая получить более быстрый доступ к государственным услугам или же незначительные нарушения при финансировании предвыборной кампании наносят меньший ущерб.

Коррупция, как и любое другое явление имеет ряд признаков:

- субъектами коррупции могут быть любые лица (физ. лица, государственные и муниципальные служащие);
- коррупция представляет собой сложное социальное явление, которое обусловлено множеством предпосылок;
- наличие подкупа предполагает, что государственный служащий продает необходимую информацию, используя свое служебное;
- наличие корысти предполагает, что лицо прибегает к коррупции с целью материального обогащения.

Так мы немного ознакомились с коррупцией, и теперь снова возвратившись к нашей теме, видим, что все действия Запада не сходят с экранов телевизора, мы за всем этим наблюдаем, от растущих внутренних экономических, социальных, межнациональных проблем и противоречий.

Если мы углубимся в историю России, то сможем разобраться и понять некоторые моменты и проблемы. Напомним, что в 30-е годы прошлого века Запад фактически открыл нацистам путь к власти в Германии. А в наше время из Украины они стали делать «анти-Россию». Данный проект знаком нам уже давно, и мы не удивились о его существовании. Этот проект уходит корнями еще в XIX век. Цель данного проекта очень проста, отобрать наши исторические территории, которые сейчас называют Украиной, от нашей великой державы. Вот в чем состоит их цель. Ничего нового они не придумали, лишь повторяют концепцию своих предков, также совершая ошибки.

Но самое главное, мы понимаем, что Россия не воюет с народом Украины, просто народ стал заложником киевского режима и его западных хозяев. Они лишь захватили страну, и грабили все природные богатства. Самая главная угроза заключается в том, что Запад использует Украину и как таран против России, и как полигон. Мы понимаем, что чем более дальнобойные западные системы будут поступать на Украину, тем дальше мы будем вынуждены отодвигать угрозу от наших границ. Это естественно. Все наши действия лишь направлены на защиту своей страны, на защиту своих границ и



для процветания мирного неба над головой. Запад во всю говорят об угрозах в нашу сторону, нанести, - как они говорят, это прямая речь, - «стратегическое поражение России». Это значит покончить с нашей страной раз и навсегда. А это прям целенаправленная угроза, которая в прямом смысле может быть осуществлена. Поэтому, Российская Федерация, будет на это реагировать, так как речь идет уже о существовании нашей страны. Россию победить на поле боя невозможно.

Россия – это страна с большой территорией. Природно-ресурсный потенциал России также богатый и разнообразный. Благодаря этому она может обеспечить себя всеми необходимыми ресурсами для внутреннего потребления и использовать их для экспорта. Российская Федерация единственная страна в мире, которая практически полностью обеспечена собственными энергоресурсами. Российская Федерация стоит на первых местах по количеству многих ископаемых в мировом рейтинге. Она богата залежами угля, газа, некоторых цветных металлов, руды и практически всех ресурсов древесины, водных и земельных ресурсов. Россия - многонациональная и многоконфессиональная страна, в которой проживает более 200 различных национальностей, исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм, язычество и так далее. Таким образом, можно сказать, что Россия отличается высокой степенью этнокультурного многообразия, хоть в историческом плане доминирует русская культура. Также необходимо отметить, что в России не велась ни одна война на религиозной или национальной почве.

Мы приложим все усилия для предотвращения вражеских угроз, чтобы никто не смог извратить исторические факты, чтобы наша культура и наши обычаи только процветали, русская церковь и традиционные религиозные организации нашей страны всегда существовали и функционировали.

В обороне Российской Федерации стоит выработать некие меры, которые будут направлены на противодействие современным вызовам и угрозам, а именно. Если мы хотим обеспечить стратегическое сдерживание и предотвращение военных конфликтов, то стоит разработать взаимосвязанные поли-

тические, военные, военно-технические, дипломатические, экономические, информационные и другие меры, которые в свою очередь будут воздействовать на предотвращение применения какой-либо военной силы в отношении России. Все данные меры будут воздействованы на защиту территориальной целостности и суверенитета. Вооруженные Силы Российской Федерации должны понимать свою значимость в обеспечении безопасности, и быть всегда в постоянной готовности к боевому применению вооружения. Согласно Указу Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», то: «Обеспечению государственной и общественной безопасности способствует реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, совершенствование единой государственной системы профилактики преступности, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также на формирование в обществе атмосферы нетерпимости к противоправной деятельности» [52].

В области же государственной и общественной безопасности стоит усилить роль государства в качестве гаранта безопасности не только личности, но и общества в целом. А именно, совершенствовать меры правового регулирования в области предупреждения преступности: коррупция, терроризм и экстремизм в целях развития взаимодействия органов обеспечения государственной безопасности и правопорядка с гражданским обществом [31, с. 124].

Что касается проблемы терроризма, то стоит понимать. Терроризм представляет собой идеологию насилия и воздействие на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. К приме-

ру, российский исследователь в сфере юриспруденции и другой научной деятельности В. О. Давыдов говорит о том, что «экстремизм проявляется в попрании основных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина на основании их расовой, социальной, политической принадлежности либо приверженности их той или иной религии; деятельности организованных преступных групп экстремистской направленности, незаконных вооруженных формирований, ставящих цели, связанные со сменой законно избранной власти, либо нарушением территориальной целостности страны, и т.п.» [12, с. 51].

Другой научный деятель в сфере законодательной и другой сфере, Ю. В. Стригуненко, понимает под экстремизмом «устные, графические, физические или иные действия, сопровождающиеся нетерпимостью, особенно по признакам национальности, принадлежности к той или иной расе или религии, а также нарушением демократических принципов государственного устройства, здоровья, жизни, имущества или общественного порядка» [42, с. 73]. Также стоит заметить, что Прокуратура Российской Федерации на сегодняшний день усиленно реагирует на попытки дестабилизации общественно-политической обстановки в стране и более активно противодействует экстремизму в связи с ростом таких преступлений.

Так, некоторые исследователи отмечают, что «пресечение коррупционных преступлений, это деятельность правоохранительных органов, направленная на применение к правонарушителям уголовно-правовых, уголовно-процессуальных либо уголовно-исполнительных мер, установленных соответствующими кодексами и иными правовыми актами» [6, с. 33]. Когда коррупция становится систематической, борьба с ней должна выходить за рамки либеральной экономической политики. Она должна сопровождаться принятием более совершенных законов, сокращением количества и уровня сложности нормативных актов и обеспечением более высокого уровня обучения людей. Помимо этого, борьба с систематической коррупцией требует применения шоковых мер для нарушения коррупционного равновесия. Несмотря

даже на то, что в России идет положительное развитие внутренней политики, все же трудно побороть и полностью искоренить коррупцию. Если смотреть статистику, то в 2017 году было возбуждено где-то около тысячи уголовных дел из-за взяток чиновников. На сегодняшний же день коррупция в системе госзакупок составляет около 300 млн. рублей, это 10% от общего объема взяток. Но даже, несмотря на это все, в законодательстве до сих пор нет статьи о противодействии коррупции. Более того, в наших законах нельзя найти четкого определения коррупции, потому что оно отсутствует. Борьба с коррупцией является настолько сложным и деликатным вопросом, что многие национальные политические лидеры, которые осознают необходимость предпринимать усилия по борьбе с ней, на практике не решаются заниматься этим вопросом.

Фактически все формы коррупции запрещены практически во всех странах мира. Если страны испытывают трудности в борьбе с коррупцией, это может быть связано с отсутствием достаточной воли или достаточного потенциала местного руководства. Для предотвращения коррупции им необходимы надлежащие стратегии и структуры (включая стимулы). В некоторых случаях местный потенциал ограничен финансовыми затратами, в других – отсутствием ноу-хау, а в третьих - недостаточными усилиями по разработке стратегий борьбы с коррупцией.

Полезно напоминать о том, что коррупция существует повсюду – как в частном, так и в государственном секторе, в богатых и бедных странах, поскольку такие напоминания позволяют нам избежать бесполезных стереотипов. Коррупция – это многозначный термин. Сложность в изучении этого вопроса заключается в том, чтобы разделить и проанализировать его многочисленные компоненты. В самом широком смысле коррупция - это злоупотребление служебным положением в личных целях. Различные виды коррупции не одинаково вредны.

Также существует латентность коррупционных деяний. Эти коррупционные деяния имеют длительную историю изучения как на практике, так и в

теории. Исследователи отмечают, что статистические данные о коррупционных правонарушениях серьезно отличаются от действительности. Формирование латентности происходит под влиянием факторов неуточненности и под уровнем ее осуществления. Можно сказать, что на формирование так же влияет и латентность коррупционной деятельности уполномоченных органов, которые создают основу для реализации коррупционных схем, связей и взаимоотношений. Устойчивость, латентность коррупции в обществе и ее трансформации становятся препятствием на пути борьбы с ней. Государство предпринимает меры по борьбе с коррупционными проявлениями, но пока общество ради своей выгоды готово совершать коррупционные деяния, меры по противодействию коррупции будут малоэффективны.

Меры, которые должны быть включены в стратегию борьбы с коррупцией, зависят от конкретной страны, но они часто включают:

- административные реформы, которые назначают координатора по борьбе с коррупцией и одновременно способствуют межведомственной координации;
- механизмы повышения подотчетности, особенно путем привлечения бизнеса и граждан;
- меры, направленные на расширение возможностей в расследовании и судебном преследовании коррупции, а также на меры по повышению эффективности работы судов;
- эксперименты по реформированию стимулов к борьбе с коррупцией в государственном секторе;
- правовые реформы, направленные на предотвращение нарушений при финансировании избирательных кампаний и незаконного обогащения, а также на изменение нормативного и административного законодательства, чтобы сократить возможности коррупции.

Такая инициатива могла бы также быть полезной для международных организаций, которые могли бы таким образом продемонстрировать, что они серьезно относятся к проблеме коррупции. Это дало бы организациям воз-

возможность вписать различные инициативы в области антикоррупционного развития, включая реформу государственной службы и институциональное развитие, в новые и динамичные рамки с высокой политической значимостью.

Если затронуть информационную безопасность, то в нашем мире на сегодняшний день угроза безопасности может поступить даже через интернет. Поэтому, как сказано в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», то: «целью обеспечения информационной безопасности является укрепление суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве» [52].

Сейчас необходимо разрабатывать стратегию государственной политики в области информационной безопасности. Мы считаем, что для безопасности правовой политики в сфере национальной безопасности действия всех структур, обеспечивающих в России информационную безопасность, должны быть скоординированы в рамках единой государственной стратегии. Ответственность за решение данных вопросов должна быть возложена на руководителей организации. Данные наши высказывания связаны с тем, что кибератаки против Российской Федерации после начала специальной военной операции на Украине наносятся из разных стран, они являются скоординированными.

Угрозы, которые направлены в нашу сторону в этой сфере стали еще более острыми, серьезными и масштабными. По сути, против России развязана настоящая агрессия, война в информационном пространстве. Поэтому, для решения таких вопросов нужно усовершенствовать и применять самые современные алгоритмы и комбинированные технологии.

Мы предполагаем, что для решения данных проблем стоит рассмотреть вопрос о создании государственной системы защиты информации. И устранить вероятность утечек конфиденциальной информации и персональных данных граждан. Это можно реализовать за счет более строгого контроля за соблюдением правил использования техники и коммуникаций. Также, мы

думаем, что важно кардинально снизить риски за счет перехода в деле цифровизации экономики России с зарубежных на отечественные технологии и оборудование. Согласно уже принятым руководством государства решениям, то уже с 2025 года использование зарубежных систем защиты информации будет полностью запрещено.

Также попробовать развивать и поддерживать отечественных разработчиков информационно-коммуникационных разработчиков информационно-коммуникационных продуктов. Тем самым стимулировать не только процессы импортозамещения, но и создавать собственные уникальные продукты, которые будут опережать конкурентов.

Стоит также обратить внимание на повышение доверие граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации. Мы должны понимать, что правовая политика направлена на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Это говорит о том, что очень важна в любом государстве судебная система. Совсем скоро столетие со дня образования Верховного суда. Он стал первым самостоятельным высшим судебным органом. Теперь же судебная власть – это независимая и влиятельная сила во всем государственном устройстве России. А сами судьи стоят на вершине правовой системы. Соответствовать высочайшему уровню сложно, но необходимо для нашей страны. Ведь от беспристрастности и честности зависит доверие к справедливости выносимых решений судом. И со всем этим стоит повысить эффективность защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом.

Главная проблема, согласно Стратегии национальной безопасности, в экономической безопасности, это то, что: «мировая экономика переживает период глубокой рецессии. Усиливаются рыночная волатильность, неустойчивость международной финансовой системы, увеличивается разрыв между реальной и виртуальной экономикой. При сохранении высокой экономической взаимозависимости стран и регионов мира замедляются процессы формирования новых международных производственных цепочек и цепочек по-

ставок, снижаются потоки инвестиций. Возрастает роль национальных государств и региональных соглашений в торгово-экономической сфере» [52]. Поэтому, хочется поддержать точку зрения Чиркова Д.К., он считал, что: «в области экономического роста необходимо направить основные усилия не только на устранение дисбалансов в экономике, территориальном развитии, развитии рынка труда, транспортной, информационной, социальной и образовательной инфраструктурах, но и на формирование новой географии экономического роста, новых отраслей экономики, центров промышленности, науки и образования. Помимо этого, необходимо стимулирование миграции производства из других стран в Россию. В связи с чем, необходимо обеспечить устойчивость макроэкономической ситуации, стимулировать темпы экономического роста, а также усилить работу в области поддержки реального сектора экономики» [57, с. 22].

Согласно Указу Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», то: «в условиях перехода мировой экономики на новую технологическую основу лидерство в развитии науки и технологий становится одним из ключевых факторов повышения конкурентоспособности и обеспечения национальной безопасности. Ускорение научно-технического прогресса влияет на все сферы жизни человека и отражается на ее качестве» [52]. Для противодействия угрозам в области науки, технологий и образования необходимы следующие меры. В частности, как считает Бородачев Т.В, то: «необходимо развитие системы среднего профессионального образования в целях подготовки квалифицированных рабочих в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями. В научной сфере необходимо создание благоприятных условий для такого рода деятельности. Так же в этой сфере необходимо повысить качество подготовки научных работников, инженеров, технических специалистов, способных решать задачи модернизации российской экономики на основе технологических инноваций, обеспечить развитие науки и образова-



ния, разработку конкурентоспособных технологий и образцов наукоёмкой продукции, организацию наукоёмкого производства» [7, с. 124].

Развитие здравоохранения и укрепления здоровья населения России на сегодняшний момент стало самым важным направлением в обеспечении национальной безопасности. Поэтому, органы государственной власти и местного самоуправления обязаны обеспечить выполнение государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, также обеспечить стабильность в системе обязательного медицинского страхования. В стране должны функционировать службы охраны материнства и детства, ну и конечно же медицина не должна стоять на месте, тем самым, государство должно предоставлять сотрудникам новые знания, внедрять инновационные методы диагностики, также предоставлять в больницы самое новейшее оборудование. Данные меры уже сформированы и указаны в Стратегии национальной безопасности: «в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем решения следующих задач:

- повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп;
- повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни, снижение смертности и уровня инвалидизации населения, профилактика профессиональных заболеваний;
- повышение качества и доступности медицинской помощи, включая вакцинацию, и лекарственного обеспечения;
- обеспечение устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распростране-

нием инфекционных заболеваний, создание резервов лекарственных препаратов и медицинских изделий;

- повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни, занятию физической культурой и спортом;
- развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, развитие системы социально-гигиенического мониторинга» [52].

Правовая политика в первую очередь создана и направлена на наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В основе лежит в первую очередь формирование правовой государственности и высокого уровня правовой культуры и жизни общества и личности. Поэтому, произошли закупки около сорока тысяч единиц диагностической техники и тринадцать тысяч автомобилей скорой помощи. Приблизительно 1,3 миллиона нуждающихся женщин из бедных слоев населения и около 300 тысяч детей смогли получить бесплатную медицинскую помощь. Благодаря тому, что появились новые реформы в области здравоохранения и материальному поощрению рождаемости очень улучшилась демографическая отметка страны. Также произошли изменения и были увеличены пособия на социальную поддержку семьей с детьми.

А что касается угроз в сфере культуры Российской Федерации, то тут тоже не все просто. Согласно Стратегии национальной безопасности, то: «Все более разрушительному воздействию подвергаются базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. Абсолютизируется свобода личности, осуществляется активная пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждается культ насилия, потребления и наслаждения, легализуется употребление наркотиков, формируются сообщества, отрицающие естественное продолжение жизни. Проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений стано-

вятся предметом геополитических игр и спекуляций, порождающих вражду и ненависть» [52]. Из-за влияния Запада начинают страдать традиционные ценности. Люди думают не о «крепкой семье, гуманизме или патриотизме», а о «вседозволенности и потреблении». Для борьбы с моралью, нужны радикальные меры. Они должны быть направлены на усиление контроля за соблюдением нора современного русского литературного языка. Пресечение публичного исполнения, распространения через СМИ продукции, в которой содержатся слова и выражения, не соответствующие указанным нормам, и в том числе нецензурная лексика.

Угрозы, которые в сфере экологической безопасности, на сегодняшний день занимают одну из первых позиций. В последние десятилетия интенсивный рост производства и потребления в мире сопровождается увеличением антропогенной нагрузки на окружающую среду и ухудшением ее состояния, что влечет существенное изменение условий жизни на Земле [52]. Так как, согласно Указу Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», то: «Российская Федерация рассматривает свою территорию, ее ландшафтное и биологическое разнообразие, уникальный эколого-ресурсный потенциал в качестве национального достояния, сохранение и защита которого необходимы для обеспечения жизни будущих поколений, гармоничного развития человека и реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. Сохранение отвечающими экологическим стандартам качества атмосферного воздуха и воды, рекультивация нарушенных земель, экологическая реабилитация территорий и водных объектов, увеличение площади лесовосстановления, ликвидация накопленного вреда окружающей среде являются обязательными условиями для улучшения качества жизни в Российской Федерации» [52].

Для противодействия угрозам в сфере экологической безопасности и рационального природопользования органы власти во взаимодействии с институтами гражданского общества, создают условия для внедрения экологически безопасных производств, а также поиска перспективных источников

энергии. [34, с. 25]. Помимо этого, идёт формирование и реализация государственной программы по созданию стратегических запасов минерально-сырьевых ресурсов, достаточных для обеспечения мобилизационных нужд Российской Федерации и гарантированного удовлетворения потребностей населения и экономики в водных и биологических ресурсах.

Все выше перечисленные меры противодействия современным вызовам и угрозам национальной безопасности Российской Федерации не являются исчерпывающими. Мы лишь выделили несколько и провели анализ и дали свою правовую оценку. Ведь методы, способы и формы обеспечения национальной безопасности, направляют свою деятельность уже на решение задач борьбы с угрозами в данной сфере безопасности, то есть, в режиме устранения их последствий или же ликвидации последствий уже материализовавшихся угроз. Но хочется усовершенствовать и обратить внимания на то, что можно это предвидеть заранее и попытаться не допускать уже плачевных последствий. Ведь с нашими новыми технологиями это вполне реально.

### **3.2 Направления развития правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности.**

Теперь стоит рассмотреть актуальные предложения по совершенствованию правовой политики в области безопасности, опираясь на мнение авторов правовой литературы, на наше собственное мнение, а также на документы стратегического планирования.

Перед тем, как мы приступим к изучению этой темы, стоит отметить, то правовая политика в области обеспечения национальной безопасности развивается в соответствии с совершенствованием законодательной базы. В Российской Федерации законы и другие правовые акты принимаются только в соответствии с принципами, изложенными в Конституции Российской Федерации – основном законе страны, и не могут им противоречить. Стоит еще раз упомянуть первоочередность, важность и главенство норм Конституции

Российской Федерации над другими внутригосударственным законодательством.

Существуют иные нормативные акты, внутригосударственного законодательства, но при всей фундаментальности и неприкосновенности конституционно-правовых норм, все равно часто возникают проблемы, которые связаны с регулированием правовой системы обеспечения национальной безопасности. Так как, данные проблемы в законодательстве часто выражаются в противоречивости нормативных актов друг другу, и в недостаточной системности, что приводит к разной практике применения закона.

По мнению ученых-правоведов В.П. Беляева и С. Ю. Чапчикова то: «для формирования надлежащей правовой базы, минимизации в ней пробелов и противоречий, представляется необходимым проведение научной экспертизы, как вновь принимаемых, так уже сформированных нормативных актов в области национальной безопасности. Более того, наравне с вышесказанным, представляется необходимым формировать единый понятийный аппарат, что должно привести к минимизации и в некотором роде искоренению дальнейшего появления в законодательстве Российской Федерации противоречий» [5, с. 31]. Мы соглашаемся с данным мнением, и предлагаем рассмотреть некоторые направления правовой политики в сфере национальной безопасности, тем самым рассмотрев документы стратегического планирования Российской Федерации.

На сегодняшний день, направления развития правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности выражаются в документах стратегического планирования, в соответствии с которыми можно увидеть значительный прогресс в различных сферах государства. Например, если взять Стратегию национальной безопасности, то можно отметить, что: «в рамках осуществления деятельности по обеспечению национальной безопасности были определены следующие направления правовой политики:

- Развитие международных торгово-экономических связей, содействие привлечению в Российскую Федерацию иностранных инве-

стиций, передовых технологий и высококвалифицированных специалистов;

- Обеспечение интересов Российской Федерации, связанных с освоением космического пространства, Мирового океана, Арктики и Антарктики;
- Повышение роли Российской Федерации в мировом, гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве, укрепление позиций русского языка как языка международного общения» [52].

Теперь мы подробнее разберем каждое направления, для того, чтобы увидеть развитие правовой политики в государстве. Для того, чтобы обеспечить экономическую безопасность, наш экономический суверенитет страны, сохранить устойчивый экономический рост, структурного и технологического обновления, повышение международной и конкурентоспособности национальной экономики, снизить риски и использовать возможности в глубоком изменении в мировой экономике и международных отношениях, а также в связи с недружественными действиями иностранных государств и их объединений Российская Федерация направляет и усовершенствует свое приоритетное внимание.

Согласно Указу «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 года №229, то можно увидеть, что государство планирует применять достаточно много действий. Например, будет происходить: «адаптации мировых торговой и валютно-финансовой систем к реалиям многополярного мира и последствиям кризиса экономической глобализации, прежде всего в интересах снижения возможностей недружественных государств злоупотреблять своим монопольным или доминирующим положением в отдельных сферах мировой экономики, расширения участия развивающихся государств в глобальном экономическом управлении» [47]. Также будет происходить: «снижение зависимости российской экономики от недружественных действий иностранных государств, прежде всего посредством развития деполитизированной, безопасной, независимой от недруже-

ственных государств международной платежной инфраструктуры и расширения практики использования национальных валют в расчетах с союзниками и партнерами» [47]. Ко всему этому, государство планирует: «укрепить российское присутствие на мировых рынках, увеличению несырьевого неэнергетического экспорта, географической диверсификации экономических связей с их переориентацией на государства, проводящие конструктивную и нейтральную политику в отношении Российской Федерации, при сохранении открытости к прагматичному сотрудничеству с деловыми кругами недружественных государств» [47]. Также на направлении развития можно увидеть в том, что: «происходит использование уникального географического положения и транзитного потенциала России для развития национальной экономики, укрепления транспортной и инфраструктурной взаимосвязанности в Евразии» [47]. Также происходит: «улучшение условий доступа России на мировые рынки, защите российских организаций, инвестиций, товаров и услуг за ее пределами от дискриминации, недобросовестной конкуренции, попыток иностранных государств в одностороннем порядке регулировать ключевые для российского экспорта мировые рынки» [47], и тем самым осуществляется: «защита российской экономики и международных торгово-экономических связей от недружественных действий иностранных государств посредством применения специальных экономических мер в качестве ответной реакции на такие действия» [47].

В следствие чего, мы можем увидеть, что согласно Указу Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», выделены следующие направления развития. Они будут направлены на: «высокое качество человеческого потенциала, способность обеспечить технологическое лидерство, эффективность государственного управления и перевод экономики на новую технологическую основу. Состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования, здравоохранения и культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России. Выход на передовые позиции в этих обла-

стях обеспечит дальнейшее укрепление обороноспособности страны, достижение национальных целей развития, создаст условия для повышения международного авторитета Российской Федерации и привлекательности сотрудничества с ней для других государств. Сохранение российской самобытности, культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру» [52].

В целях повышения устойчивости системы международных отношений к кризисам, улучшения социально-экономической и гуманитарной ситуации в мире, ликвидации последствий вооруженных конфликтов, реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и укрепления позитивного восприятия России в мире Российская Федерация стремится содействовать международному развитию, уделяя приоритетное внимание социально-экономическому развитию Республик Абхазия и Южная Осетия, государств - участников Единого экономического пространства и государств - участников СНГ.

Теперь рассмотрим второе направление и сделаем акцент на том, что в нынешних условиях во всем мире не только растет научный и политический интерес к Арктике, но и усиливается прагматическое стремление использовать ее богатства и проецировать военную мощь. Последнее оказывает определенное влияние и на арктическую политику России. Поэтому, Трофимов С.А., считает, что: «Противоречивый характер политики России в Арктике проявляется в нескольких аспектах. Географически к арктическим относятся территории суши и моря в пределах Северного полярного круга: именно поэтому их называют циркумполярные. В России отнесение конкретных территорий к арктическим определяется в соответствии с нормативными актами (постановлением Правительства РФ или указом Президента РФ), это приводит к тому, что районы, находящиеся за пределами полярного круга, вклю-



чаются в арктические территории (Туруханский район Красноярского края)» [46, с.186].

Проблемы современной политики России в Арктике обусловлены рядом причин: Арктические государства провозглашают Арктику территорией мира, но фактически усиливают военное присутствие в регионе (учения НАТО в Арктике в 2021 году, вблизи границ России). Арктическая группировка войск в России способствует обеспечению мира в регионе. Постоянно нарушается экологическая безопасность арктических территорий вследствие техногенных аварий [3, с. 178].

Необходимо больше использовать революционные инновации для предотвращения ситуаций, подобных Таймыру (разлив нефти). Важным шагом к обеспечению Арктики электроэнергией является создание плавучих атомных электростанций, которые уже обеспечивают энергией полюса. В марте 2021 года на специальную орбиту был выведен спутник для корректировки курса судов на Северном морском пути. Эти меры свидетельствуют о политике Российской Федерации по обеспечению безопасности Арктики.

Что касается Антарктики, то: «Россия заинтересована в сохранении Антарктики как демилитаризованного пространства мира, стабильности и равноправного сотрудничества, в поддержании экологической устойчивости и расширении своего присутствия в регионе. В этих целях Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание сохранению, эффективному выполнению и прогрессивному развитию системы Договора об Антарктике от 1 декабря 1959 г.» [47]. Стоит заметить, что в Антарктике будет продолжаться большая работа. В частности, там будет реализовываться строительство нового российского зимовочного комплекса станции «Восток». Это позволит нашим ученым вести полномасштабную научную работу.

Также одно из важных направлений правовой политики связано с освоением космического пространства. Россия намерена вернуться к организации миссий на другие планеты. Тем самым, будет как можно скорее возобновлять и улучшать свою лунную программу. Освоение космоса должно

стать гораздо «более значимым фактором национального развития», а власти совместно с технологическим бизнесом будут увеличивать производство спутников, от опытно-конструкторских работ перейдут к конвейерной сборке.

Речь прежде всего о скорейшем возобновлении нашей лунной программы, о миссиях на другие планеты Солнечной системы, о развитии российских космических обсерваторий, которые уже помогают получать новые факты об эволюции Вселенной, открывают десятки звезд на самом краю нашей Галактики и объекты в отдаленных от нас звездных системах. Но стоит понимать, что за всеми этими улучшениями стоит качественное развитие науки, экономики и надежный уровень безопасности страны.

Что касается направлений развития Мирового океана, то можно заметить, что там прилагается много усилий. Начинается с того, что происходит обновления Морской доктрины. Мы изучили, и увидели, что в новой Морской доктрине определены основные угрозы для безопасности России. В их числе – цель США на доминирование в Мировом океане и их глобальное влияние на развитие международных процессов. Кроме того, в качестве угрозы названы продвижение НАТО к российским границам и активизация морских учений близ морей, прилегающих к России.

Перейдем к последнему направлению. Повышение роли Российской Федерации в мировом, гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве, укрепление позиций русского языка как языка международного общения, то Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание. Согласно Указу «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 года №229, то: «популяризации и защите от дискриминации за рубежом отечественных достижений в сферах культуры, науки, образования и искусства, а также укреплению образа России как государства, привлекательного для жизни, работы, учебы и туризма» [47]. Также будет происходить: «поддержка распространения русского языка и укреплению его позиций как языка международного общения, одного из

официальных языков ООН и ряда других международных организаций, содействию изучению и использованию русского языка в иностранных государствах (прежде всего в государствах – участниках СНГ), сохранению и усилению роли русского языка в межнациональном и межгосударственном общении, в том числе осуществляемом на площадках международных организаций, защите русского языка от дискриминации за рубежом» [47]. Помимо вышеперечисленного, будет реализовываться: «развитие механизмов общественной дипломатии с участием конструктивно настроенных по отношению к России представителей и институтов гражданского общества, а также политологов, представителей экспертного и научного сообщества, молодежи, волонтерского, поискового и других общественных движений» [47]. Также государство планирует: «содействовать в развитии международных связей религиозных организаций, принадлежащих к традиционным для России конфессиям, защите от дискриминации за рубежом Русской православной церкви, в том числе в интересах обеспечения единства православия» [47], и «содействию в формировании единого гуманитарного пространства Российской Федерации и государств – участников СНГ, сохранению многовековых цивилизационных и духовных связей народа России с народами этих государств» [47]. Что касается в сфере спорта, то «обеспечить гарантированный свободный доступ российских спортсменов и спортивных организаций к международной спортивной деятельности, содействию ее деполитизации, совершенствованию деятельности международных спортивных межправительственных и общественных организаций, а также развитию новых форматов международного спортивного сотрудничества с государствами, проводящими конструктивную политику в отношении России» [47]. И самое продуктивное развитие будет в том, что: «Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание укреплению моральных, правовых и институциональных основ современных международных отношений, основанных, прежде всего, на общепризнанных последствиях Второй мировой войны, противодействию фальсификации истории, разжиганию ненависти к России и распространению»

нию идеологии неонацизма, расовой и этнической исключительности и агрессивного национализма: распространению за рубежом правдивой информации о роли и месте России в мировой истории и формировании справедливого миропорядка, в том числе о решающем вкладе Советского Союза в победу над нацистской Германией и в создание ООН, о его масштабном содействии в деколонизации и становлении государственности народов Африки, Азии и Латинской Америки» [47]. Ну и содействовать на: «принятие мер реагирования в отношении иностранных государств и их объединений, иностранных должностных лиц, организаций и граждан, причастных к совершению недружественных действий в отношении российских объектов, имеющих историко-мемориальное значение и находящихся за рубежом» [47].

Согласно также Указу Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», то планируется: «укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства» [52]. И конечно же «сохранение материального и нематериального культурного наследия российского народа, популяризация достижений российской науки и техники, литературы, художественной культуры, музыки и спорта, в том числе путем доработки учебных программ образовательных организаций» [52]. И тем самым развивать: «формирование государственного заказа на проведение научных исследований, публикацию научно-популярных материалов, создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, оказание услуг, направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти, а также обеспечение контроля качества выполнения этого государственного заказа» [52].

Подводя итог, хотелось бы сделать вывод, что мы рассмотрели лишь несколько направлений развития правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности. И поэтому, мы хотим сказать, что правовая си-

стема Российской Федерации не стоит на месте, но действующие правовые акты в области государственной безопасности, к сожалению, носят частный характер, концептуально касаясь частных угроз и отдельных аспектов государственной безопасности. Поэтому, государству следует рассмотреть возможность принятия единого закона об обеспечении национальной безопасности. Этот закон объединит все стратегические документы и благодаря ему можно будет решить все проблемы, связанные с обеспечением национальной безопасности, а также регламентировать отдельные виды безопасности.

## Заключение

В заключительной части данной выпускной квалификационной работы, представляется необходимым систематизировать изложенную в исследовании информацию и подвести следующие итоги.

Рассмотренные в первой главе исследования теоретической основы правовой политики в области безопасности, а именно ее сущность, система обеспечения национальной безопасности государства, классификации и виды национальной безопасности на современном этапе, все это позволяет сделать следующие выводы.

Как ранее уже говорилось, что в отечественной юридической науки категория «правовая политика» стала предметом значительного количества юридических исследований. Логический порядок проведения данных исследований в первую очередь предполагает формирование исходного понятия правовой политики. Множество подходов к исследованию данной категории, ее сложный, многогранный характер привели к существенному многообразию в понимании данной категории.

По сути, сейчас на современном этапе мы можем формировать правовую политику России, это будет происходить в формировании в нормативном закреплении всеобщей концепции развития правовой политики государства с учетом историко-культурных особенностей, географических и внешнеполитических особенностей, а также превалированию норм по защите и обеспечению прав граждан. Поэтому, вариантов для усовершенствования правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности, как мы выяснили в первой главе много, и можно заметить тот факт, что с каждым годом государство прилагает множество усилий на сохранение национальной безопасности государства.

По результатам рассмотрения во второй главе исследования правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, можно сделать следующие выводы.

Правовое регулирование национальной безопасности, как мы определили, это – совокупность норм права, направленных на регулирование обеспечение состояния защищенности национальных интересов. В науке действующий механизм правового регулирования национальной безопасности не признается совершенным. Но, мы смогли определить, что правовое регулирование национальной безопасности отличается фрагментарностью, декларативностью, противоречивостью, избыточностью и многочисленным дублированием, а также отсутствием системообразующих и концептуальных законов прямого и непрямого действия.

В третьей главе исследования были рассмотрены проблемы и угрожающие факторы в сфере обеспечения национальной безопасности, и также описаны направления развития правовой политики в области безопасности Российской Федерации, что позволяет сделать следующие выводы.

Констатируя изложенное в настоящей выпускной квалификационной работе, представляется возможным обобщить сделанные в работе выводы и предложения.

Во-первых, национальная безопасность структурно включает в себя такие элементы, как объект безопасности, угрозы, субъекта и нормативно-правовую базу. Субъектом национальной безопасности является носитель прав и обязанностей, направленных на обеспечение безопасности. Субъектом является государство в лице его уполномоченных органов и должностных лиц. Объект может быть общим и непосредственным. Общий объект национальной безопасности – национальные интересы, представляющие собой совокупность интересов личности, общества и государства. Непосредственный объект национальной безопасности – конкретные интересы личности, общества и государства в отдельной сфере жизнедеятельности. В целом, под безопасностью следует понимать состояние защищенности определенного объекта от угроз его нормальному состоянию или функционированию посредством противодействия этим угрозам и рискам соответствующей системой

защиты. Каждый из видов национальной безопасности, конкретизирует отдельные области общественных отношений.

Во-вторых, нормативно-правовое регулирование национальной безопасности – совокупность норм права, направленных на регулирование обеспечение состояния защищенности национальных интересов. Исходной правовой конструкций в сфере обеспечения национальной безопасности, выступает норма права, в которой сосредоточена модель необходимого поведения. От вида нормы права, которая может быть управомочивающей, запрещающей или обязательственной зависит характер поведения субъектов, обеспечивающих национальную безопасность. В качестве средств нормативно-правового регулирования национальной безопасности выступают запреты, обязательства и разрешения. Решение обозначенных в работе проблем возможно посредством следующих направлений оптимизации нормативно-правового регулирования национальной безопасности:

- принять единый нормативно-правовой акт, в котором должны быть раскрыты правовая природа, сущность и содержание основных категорий и терминов в области национальной безопасности;
- необходимо консолидировать и кодифицировать существующие нормативно-правовые акты, составляющие систему механизма нормативно-правового регулирования национальной безопасности;
- целесообразно принять Федеральный закон «О национальной безопасности Российской Федерации», в котором должны быть учтены все положения действующих концепций о национальной безопасности и отдельных ее видов и прописаны определения основополагающих категорий и понятий. Кроме того, в данном законе необходимо закрепить не только виды национальной безопасности, но и национальные интересы, средства, формы и способы их реализации.



## Список используемых источников

1. Административное право: Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. М., 2004. С. 282.
2. Алешенков М.С. Комплексная безопасность объектов и субъектов сложных систем. М., 2011.
3. Арктическая продовольственная безопасность: проблемы правового регулирования / А.А. Кондрашев [и др.]; под общ. ред. С.А. Трофимовой; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2018. 178 с.
4. Безуглова Е.И., Лазарева Е.Д. Основные угрозы духовной безопасности России // Символ науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ugrozy-duhovnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 28.05.2021).
5. Беляев В. П., Чапчиков С. Ю. Оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности России: некоторые направления // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9. - С. 31- 41.
6. Бикеев И.И., Бикмухаметов А.Э., Газимзянов Р.Р. и др. Коррупция и антикоррупционная политика: терминологический словарь / Филиал ВНИИ МВД России по Республике Татарстан. - Казань, 2009. (3-е издание) - С. 33
7. Бородачёв Т.В. Европейский союз: вызовы и сценарии развития / Россия и мир.
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М.: ИХФ Омега, 2012. С. 181
9. Вербицкая Т.В. Национальная безопасность как институт конституционного права: монография / Т.В. Вербицкая. – М.: Мир науки, 2015. – 94 с.
10. Военная доктрина Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № Пр-2976.

11. Государственно-правовой механизм, обеспечения национальной безопасности: структурно-функциональный анализ Удычак Ф.Н.
12. Давыдов О. В. Транснациональные преступления экстремистского характера как объект криминалистического исследования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2019. № 1-2. С. 50–56.
13. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646.
14. Егоршин В.М. Экономическая преступность и безопасность современной России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 17
15. Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории законодательства России // Lex Russica. 2016. № 10. С. 24.
16. Еропкин М.И. О классификации мер административного принуждения: вопросы советского административного права на современном этапе / М.И. Еропкин. – М., 1973. – С. 61-67.
17. Закон РФ от 05.03.1992 г. «О безопасности» № 24461 (с изм. и доп. от 26.06.2008 г.) // Российская газета. 1992.№ 103.
18. Зеленков М.Ю. Правовые коллизии категориального аппарата национальной безопасности Российской Федерации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решений. 2016. № 4. С. 54-55.
19. Исаков Н.В. Правовая политика России: теоретические аспекты. Саратов, 2003. С. 23.
20. Кардашова И.Б. Современная система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2013. № 9. – С. 30 - 32.
21. Категов А.С. Механизм применения права: монография. СПб., 2012. С.140

22. Козулин А.И. Правовое принуждение (Правовые начала государственного принуждения в советском обществе): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 2006. С. 6.

23. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

24. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 14 ноября 2013 г. № Пр-2685. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

25. Кузнецов А. П. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейн.). – М., 2005. – С. 837.

26. Кулапов В.Л. Российская юридическая доктрина и проблемы правопонимания // Российская юридическая доктрина в XXI в.: проблемы и пути решения: научнопрактическая конференция (3–4 октября 2001 г.) / под ред. А.И. Демидова. Саратов: СГАП, 2011. С. 8–9.

27. Кутьин Н.Г. Концепция совершенствования государственной / 2013 - 2023 studylib.ru.

28. Мазуренко А.П., Титенко Ю.А. Правовая политика и правовое развитие общества. М., 2007. С. 13

29. Малько А.В. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Правовая политика и правовая жизнь. 2007. № 1. С. 45

30. Масленникова Д.В. Понятие национальной безопасности / Д.В. Масленникова // В сборнике: Государственное и муниципальное управление. сборник статей магистрантов. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, Институт экономики и управления, 2018. - С. 197-200

31. Матвейчев О.А. Гражданское общество и государство. Модели взаимоотношения. // Логос, 2005. - № 3 (48). - С. 124-134

32. Матузов Н.И. Общая концепция и основные приоритеты российской правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2000. № 1. С. 28.
33. Международное публичное право / Л. П. Ануфриева, Д. К. Бекашев, К. А. Бекашев, В. В. Устинов. - М.: Велби; Проспект, 2005. - 784 с.
34. Месилов М.А. К вопросу о кодификации экологического законодательства города Москвы // Вестник МГУУ. - 2016. - № 2. С. 25-29
35. Механизм государства: классическая и постклассическая парадигмы: монография / под ред. С.А. Сидорова, И.Л. Честнова. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С.14.
36. Морозов И.С. Место и роль льгот в правовой политике государства // Правоведение. - 1997. - № 4. - С. 150.
37. Пермяков Ю.Е. Введение в основы уголовной политики. Самара, 2006. С. 6
38. Пучков В.А. Гражданская защита: энциклопедия: [в 4 т.] / М-во 82 Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - Москва: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015.
39. Рыбаков О.Ю. Понятие и признаки правовой политики // Правовая политика субъектов Российской Федерации: материалы круглого стола, 26 сентября 2001 г., г. Владивосток. Владивосток, 2002. С. 30.
40. Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212
41. Социология публичного права: антропологоправовая парадигма: монография. СПб.: Издво РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. С. 109.
42. Стригуненко Ю. В. Роль правоохранительных органов в противодействии экстремизму // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2017. №2.С.73–78.
43. Субочев В.В. Правовая политика современной России в сфере лоббизма. Теоретические проблемы : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 145.

44. Ткаченко М.А. Юридическая защита национальных интересов России в новом геэкономическом порядке: автореф. дис. ... к.ю.н. Ростовна Дону, 2009. С. 9.
45. Толстухин Д.А. Современное международное положение и актуальные проблемы обеспечения безопасности Российской Федерации в пограничной сфере // Вестник границы России. 2017. № 1 (192). С. 49-56.
46. Трофимова С.А., Гоцко Л.Г., Трофимова И.Б. и др. Проблемы развития Арктики в стратегиях Арктических государств // Технологии развития социальных, экономических и логистических процессов Арктической зоны России: история и современность (Красноярск, 30–31 марта 2017 г.): материалы междунар. науч.- практ. конф. / Красноярск. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2017. С. 186–190.
47. Указ «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» от 31 марта 2023 года №229.
48. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации».
49. Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г.».
50. Указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019– 2025 гг.».
51. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.».
52. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
53. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция)

54. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
55. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. № 1 ст. 2.
56. Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» (ред. от 02.12.2019).
57. Чирков Д. К. вопросу о стратегических мерах государственной политики по предупреждению наркотизма несовершеннолетних и связанных с ним преступлений//Д.К. Чирков // Наркоконтроль. -2011.-№ 4. С.22
58. Шободоева А.В. О соотношении понятий «национальная безопасность», «государственная безопасность» и «общественная безопасность».
59. Шундииков К.В. Правовые механизмы: постановка проблемы // Проблемы теории государства и права. 2012. №3. С. 83.
60. Шундииков К.В. Юридические средства реализации правовой политики // Правоведение. 1997. № 4. С. 149.