

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему: «Правовая безопасность личности»

Обучающаяся

Е.А. Танага

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, А.В. Моисеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность темы настоящего исследования имеет теоретическую и практическую значимость. Теоретическая выражается в том, что сегодня в законодательстве отсутствует четкое понятие места права на правовую безопасность личности среди остальных естественных и неотъемлемых прав. А практическая же заключается в постоянных посягательствах на правовую безопасность личности, в частности, в сфере информационной безопасности. Сегодня существует множество случаев «утечек» персональных данных, различных случаев мошенничества, и иных нарушений безопасности личности, которые приводят к разрушению частной жизни, а также подрыву безопасности суверенитета Российской Федерации.

Цель настоящей работы заключается в комплексном рассмотрении проблем правовой безопасности личности в современных реалиях.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:

Во-первых, рассмотреть сущность и понятие правовой безопасности личности.

Во-вторых, провести нормативно-правовой анализ правовой безопасности личности, выявить основные угрозы, приоритетные направления и средства обеспечения.

В-третьих, рассмотреть основные проблемы правовой безопасности личности и предложить соответствующие пути по их решению.

Обоснованная актуальностью, имеющая цели и задачи, настоящая работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, списка используемой литературы и использованных источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовой анализ правовой безопасности личности.....	7
1.1 Конституционно-правовая природа права личности на безопасность .....	7
1.2 Понятие «правовая безопасность личности» .....	22
Глава 2 Нормативно-правовой анализ правовой безопасности личности и ее место в системе национальной безопасности .....	27
2.1 Основные угрозы правовой безопасности личности .....	27
2.2 Субъекты, обеспечивающие правовую безопасность личности	35
2.3 Средства обеспечения правовой безопасности личности (правовые и неправовые).....	40
Глава 3 Практика и проблемы обеспечения правовой безопасности личности в современных условиях .....	51
3.1 Основные направления обеспечения правовой безопасности личности.....	51
3.2 Проблемы обеспечения правовой безопасности личности в цифровом пространстве .....	57
Заключение .....	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

## Введение

Современное правовое государство построено на таких демократических правилах, как признание высшей ценностью основных прав и свобод человека, их обеспечение посредством особого государственного аппарата. При рассмотрении вопроса о соответствии конструкции современного государства демократическому, практически все исследователи сравнивают уровень признания и обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина.

Однако, достаточно ли рассматривать вопрос об признании и обеспечении этих демократических ценностей. Считаем, что нет, поскольку помимо их признания, современному демократическому государству необходимо противоборствовать различным посягательствам, что в общем и выступает правовая безопасность личности.

Сегодня практически любое государство, на внутригосударственном, либо на международном, в соответствии с нормами, как внутреннего, так и международного законодательства, обеспечивает и гарантирует безопасность личности, человека, а также его права и свободы, как высшую ценность демократии. В современный век информационных технологий, где незаконные посягательства на права, свободу человека, а равно на его частную жизнь, осуществляются почти каждый день, именно безопасность, обеспечиваемая государством, будет выступать гарантом нормального существования человека в обществе. Это одна из основных задач государства – позволить гражданину своей страны участвовать в жизни общества и пользоваться своей частной жизнью, что гарантирует основной закон страны.

Правовая безопасность личности – это противоречивый объект исследования. В научном пространстве уделяется множество внимания ее общим проблемам, существует множество научных анализов действующей стратегии национальной безопасности, однако среди всех исследований практически не рассматривается вопрос о месте права на правовую

безопасность личности среди остальных конституционных прав человека. Считаем, что теоретическая значимость исследования обоснована именно данным вопросом, поскольку, например, в трудах кандидатов юридических наук Ю.Л. Коробельниковой, Н.П. Дудина, вопрос о правовой безопасности личности рассматривается в контекстах отдельных норм федерального законодательства и норм международного права. Однако, необходимость конституционного усиления права на безопасность личности, в трудах ученых практически не встречается. В рамках настоящей работы мы попытаемся рассмотреть комплексный и конституционный характер права на безопасность личности, а также рассмотреть его межотраслевое выражение в различных отраслях права.

Практическая значимость работы заключается в ранее высказанной субъективной позиции, что в современный век информационных технологий, именно цифровая безопасность личности приобретает особенное внимание. Это обосновано с довольно частыми событиями, которые проходят с 2021 по 2023 г.г., а именно случаев «утечек» персональных данных и развития новых способов мошенничества, что в свою очередь является наиболее популярным нарушением безопасности личности. Это подтверждается статистическими данными, а также новостями, где сервера крупных организаций, с многомиллионными пользователями, подвергаются различными атаками. Что в конечном счете приводит сначала к нарушению частной жизни, а в конечном счете сводится к подрыву безопасности суверенитета целого государства.

Таким образом, тема правовой безопасности личности имеет особую актуальность и требует более детального исследования в рамках настоящей работы и в свете современных событий в мире.

Цель настоящей работы заключается в комплексном исследовании проблем правовой безопасности личности.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:

- проанализировать общую характеристику и конституционно-правовую природу права личности на безопасность;
- рассмотреть основные угрозы безопасности личности, субъекты и средства обеспечения безопасности личности;
- выявить основные проблемы обеспечения правовой безопасности личности в современных условиях.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с правовой безопасностью личности.

Предметом исследования являются законодательство, иные нормативно-правовые акты в области правового регулирования безопасности личности, а также соответствующая специальная, научная литература, где рассматриваются основные проблемы обеспечения правовой безопасности личности и информация с официальных источников по статистическим данным и из средств массовой информации.

При написании настоящей работы применялись следующие методы исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция, аналогия, классификация, обобщение, исторический анализ и т.д.

В процессе написания настоящей исследовательской работы были изучены материалы специальной и научной литературы, где проблема правовой безопасности личности рассматривается в различных контекстах и подтверждает ранее заявленную актуальность настоящей темы, что в свою очередь подтверждает научную новизну исследования.

Обоснованная актуальностью, имеющая цели и задачи, настоящая работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, списка используемой литературы и использованных источников.

# **Глава 1 Теоретико-правовой анализ правовой безопасности личности**

## **1.1 Конституционно-правовая природа права личности на безопасность**

Эволюция общественных отношений имеет обширную историю, от первобытнообщинного строя до современного демократического. В процессе развития общества, а также усложнения общественных отношений, появлялись новые правила поведения, которые в процессе стали нормами права. Сегодня практически каждая сфера деятельности человека регулируется данными нормами права. Она предусматривает меру дозволений, обязывания и запретов, что выражается в правах, свободах, наказаниях. Указанная конструкция обеспечивается государственным аппаратом, а права и свободы признаны высшей ценностью государства.

Развитие прав и свобод личности имеет достаточно неоднородную хронологическую историю. На каждом этапе развития права человека обеспечивалось определенной преемственностью развития. Каждая последующая группа прав вытекала из предыдущей. Эволюция прав человека по своей сути – это есть усовершенствование старого.

Современные признанные права и свободы человека является результатом исторического становления эталонов и стандартов различных поколений – от позиции Аристотеля до идеологий Советского Союза. Сегодня развитие прав и свобод человека рассматривается через призму поколений. Впервые данную концепцию предложил чешский юрист Карл Васак, который предложил три поколей прав человека. Основой данной концепции был взят девиз Великой Французской революции – «Свобода, Равенство, Братство».

Согласно его работам, «принято было выделять следующие поколения прав и свобод человека и гражданина. К первому поколению относятся: личные и политические права, сформированные в конституциях европейских

стран в ходе буржуазных революций XVII-XVIII вв., произошедших в Европе и Америке. Основой данного поколения заложены позиции естественного права и либеральные ценности, что отражено в трудах ученых Нового времени – Ж.Ж. Руссо, Дж. Локка и Т. Гоббса. Основная мысль данного поколения заключалась в признании на законодательном уровне статус человека и гражданина как самостоятельного субъекта взаимоотношений с государством, т.е. признание индивидуализма личности».

Таким образом, первое поколение конституционных прав и свобод личности заключалось в обязывании государства соблюдать позиции индивидуализма, то есть, создать необходимые условия для полноценного участия личности в политической жизни. Данная идея отражена в работах Н.М. Коркунова: «Для того, чтобы исторически вырабатываемая общественная культура не утратила своей жизненности, чтобы она не замерла в неподвижном застое, необходимо, чтобы цивилизация включала в себя и право, обособляющее и оберегающее индивидуальное» [11, с. 542].

Основные права личности на этапе первого поколения закреплены с позиции неотчуждаемости, т.е. они не подлежат какому-либо ограничению. Они отражены как в международном законодательстве, так и в национальных документах различных государств того времени. На международном уровне политические и личные права были прописаны в Международном пакте о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года [24]. По мнению значительного количества ученых, именно права первого поколения отражают «желанную» идею демократии, поскольку последующие поколения являются лишь притязаниями на социальные блага, предоставляемыми и перераспределяемыми государством в интересах социально незащищенных групп населения [3].

Второе поколение личных и политических прав личности начинает свое становление во время борьбы социальных классов в капиталистических государствах в рамках улучшения собственного финансового положения в обществе. Данный период исчисляется с XIX по XX вв. Результат данной



борьбы заключается в зарождении идей равенства в социуме. Ученые этого времени призывали государство обеспечить равенство классов в условиях рыночной экономики и капиталистического положения. В основу второго поколения прав и свобод личности заложены идеи социальных, экономических и культурных прав. Основные идеи данного поколения отражены в работах мыслителей социалистического учения – К. Маркс, Ф. Энгельс.

Отмечается, что права второго поколения имели более относительный характер. Это отражается в п. 1 ст. 2 части II Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года: «каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер» [24].

Третье поколение прав личности приходится на 70-ые и 80-ые года XX века. Основная позиция данных прав исходит из идей обеспечения безопасности личности, включенную не просто в социальную общность отдельного государства, а в человеческую общность в целом. В то же время, права общности не должны ущемлять права отдельного индивида, что, собственно, остается неизменным.

На данном этапе развития прав человека и гражданина особенно развивается коллективизация. Так, К. Васак, как указывали ранее, один из первых, кто рассматривает позицию трех поколений развития прав и свобод человека, к третьему поколению как раз относит коллективные права, основанные на солидарности, дословно: «права солидарности». К данной группе он относит: право на развитие, право на мир, право на общее наследие человека, право на коммуникацию, связанное с концепцией нового международного информационного порядка.

С предложенной концепции К. Васака прошло уже не одно десятилетие. И многие ученые давно говорят о других поколениях развития прав личности. Итак, четвертое поколение прав человека напрямую связано со вступлением человечества в новую фазу научно-технического прогресса. Группа данного поколения прав связана уже не с коллективизацией, а напрямую с личностью, т.е. с отдельными биологическими и генетическими исследованиями: эвтаназия, трансплантация и т.д. Справедливо отмечает по данному поводу Ф.М. Рудинский, «эти права должны защищать человека от угроз, связанных с генетическими экспериментами, клонированием и другими открытиями в области биологии» [31].

Позиции четвертого поколения прав личности выражают особую важность обеспечения безопасности личности, поскольку предыдущие поколения прав развивали человечество, отдельную деятельность, свободу. В данном случае особо применима пирамида Маслоу, немного в иной интерпретации, т.е. когда человек достиг свободы действий для развития, ему теперь необходимо особое пространство, где он способен будет реализовать это. В данном случае и играет особую роль безопасность.

Современная позиция российского государства основана на догматическом правиле, принципе, фундаменте современной демократии, ее высшей ценности – человек, а также его права и свободы.

Эта догма была достигнута с большим историческим опытом развития человечества, общества, цивилизации. Большую роль, естественно, сыграли внутренние убеждения человечества о том, что правильно, что субъективно и какие цели человечеству необходимо достигать, чтобы развиваться.

Помимо научно-технического прогресса, развития человеческого ума, требовалось также создание определенного механизма регулирования. В истории существуют практика использования различных методов управления, от тиранической монархии до военной демократии. Однако, сегодня мы видим, что построено на этом большом опыте – современное демократическое устройство.

Параллельно со становлением структуры и механизма демократии, в современных государствах также стоял вопрос о защите.

В разные периоды истории его ставили под разными углами – защита царя, защита бога и в конечном счете пришло к общему знаменателю – защита человека.

Правовая безопасность человека является, наряду с признанием человека и его прав как высшей ценностью государства, основной целью, определяющей деятельность любых органов власти. Если рассматривать в общих чертах практически любой государственной орган Российской Федерации, то так или иначе осуществляет свою деятельность в рамках обеспечения безопасности личности, человека.

Более того, вопросы обеспечения прав и свобод личности помимо создания данных обязательных государственных органов, также существует специальная регламентация – законы.

В российской правовой среде правам человека дается подробная регламентация на высшем законодательном уровне – конституционном. Разработка, усовершенствование механизма реализации этих конституционных прав и свобод всегда будет в центре внимания не только ученых, но и правоприменителей. Данная позиция обусловлена, прежде всего, постоянным нарушением прав человека. Это подтверждается обычной статистикой регистрации преступлений на территории Российской Федерации, известно, что за прошедший период 2022 года было зарегистрировано более двух миллионов преступлений, что в целом внушительное число [22].

Помимо этого, внимание к обеспечению прав и свобод человека также подкрепляет и ситуация по специальной военной операции, происходящей на территории Украины, где нарушений на порядок больше, чем совершенных преступлений на территории Российской Федерации и в целом, эти нарушения имеют самую высокую латентность.

Исходя из данной обусловленности, что же стоит на одном месте с естественным правом человека на жизнь? Конечно же это право на безопасность. Актуальность, а тем более значимость данного права в современных реалиях подтверждается множествами факторов, часть из которых мы описали выше.

Особое место также занимает резко развивающаяся сфера – IT-технологий. Это подтверждается статистическими данными, приведенными на официальном сайте МВД России, где мы видим, что за последние 3 года количество преступлений в сфере Интернета, компьютерных технологий, мобильной связи увеличилось практически в 10 раз [21].

Человечество, как мы уже ранее указали, постоянно развивается и создает все новые изобретения, искусственный интеллект и так далее. Что в свою очередь порождает новые посягательства на безопасность личности.

Поэтому параллельный вектор развития новых механизмов обеспечения права человека на безопасность более чем обоснован. Кроме того, это также обуславливает закрепление право на безопасность в высших законодательных актах.

Углубляясь в историю, то можно заметить, что в «Великой хартии вольностей» 1215 года, принятой в Англии, наряду с другими фундаментальными правами, которые построили демократию в целом, было также закреплено право личности на безопасность и дословно оно было закреплено следующим образом (пер. на русс. яз.): «Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из нашего королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде ...» [39].

Далее же, в цитадели демократии была принята Французская декларация прав человека 1789 года, где были провозглашены основные естественные и неотчуждаемые права человека, к которым также и относят безопасность, свободу и сопротивление угнетению [16].

Немного иным способом право на безопасность закрепляла американская Декларация прав человека 1776 года, где безопасность личности

выступает в качестве одной из основополагающих задач правительства. А безопасность в свою очередь признается правом и обязанностью народа [40].

Далее же новый этап развития безопасности, как правовой категории, приходится на революционный период развития человечества – XX века, где прошли самые ужасные и великие события.

Естественно, речь идет о Первой и Второй мировых войнах, где вопросы безопасности рассматривались не отдельными государствами, а мировым сообществом в целом. Это привело к общему мнению о закреплении фундаментальных началах обеспечения прав и свобод человека.

«После завершения этих событий, которые унесли миллионы жизней, в мировом сообществе начинают формироваться коллективные права человека, в частности право народов на мир, безопасность. Теперь же отдельный человек принимает участие в реализации таких прав, но такое участие связано не с его личным статусом, а с его положением как члена какой-либо общности» [27].

Благодаря этому право на безопасность в мировом сообществе получает особое закрепление, наряду с естественными правами, такими как право на жизнь и свободу.

Так, с 1999 года в рамках ООН сформирован Целевой фонд по безопасности человека, а его главной задачей является оказание государствам-членам помощи в выявлении и решении масштабных проблем, касающихся выживания, источников средств к существованию и достоинства человека [30].

Также, рассматривая зарубежное законодательство, которое, в общем и целом, состоит из признанных международных принципов и норм, право на безопасность также имеет законодательное закрепление в высших законодательных актах.

Например, в Конституции Испании в право на безопасность прямо закреплено в ст. 17, равно как и в конституции Португальской Республики – ст. 27 [17, 18].

В данных государствах право на безопасность имеет статус не только личного, естественного права, но также оно имеет статус и конституционно-правового института.

Немного иной статус данное право имеет во Франции. Оно закреплено постановлением («ордонансом») Правительства Франции от 12 марта 2012 г. №2012-351, который имеет силу закона. Указанным постановлением введена в действие законодательная часть Кодекса внутренней безопасности [28]. В содержании данного правового акта французский законодатель обосновывает и придает определенный статус право на безопасность: «безопасность является одним из фундаментальных прав и одним из условий осуществления индивидуальных и коллективных прав.

Государство обязано обеспечивать безопасность, гарантируя, осуществляя на всей территории Республики защиту национальных институтов и интересов, уважение законов, поддержание мира и общественного порядка, охрану лиц и благ.

Оно осуществляет свою деятельность в связи с политикой безопасности местных органов» [1]. Данный текст практически воспроизводит действующий ранее Закон «Об ориентировании и установлении положений, относящихся к безопасности» от 21 января 1995 года.

Исходя из установленного французским законодателем статуса права на безопасность мы видим, что оно признано с одной стороны, как основополагающее право каждого человека, а с другой стороны – условием осуществления прав.

Российская Федерация же, по сравнению с описанными выше государствами, к праву на безопасность имеет другую позицию. В существующей, а также в ранее существующих, основных законах – Конституциях – право на безопасность не имело конституционного закрепление. Считаем, что это серьезное упущение российского государства. Мы уже указали ранее события, благодаря которым вектор развития права на безопасность перешло на новый этап, а, непосредственно Россия, играла

основную роль – выиграла войну и стала примером для мирового сообщества, в силу своих крупных потерь.

Однако, углубляясь в историю становления современной Конституции Российской Федерации, полагаем, что право на безопасность к моменту ее принятия в 1993 году, не имело сформированной концепции.

В этом случае, справедливо будет согласиться с позицией Н.С. Бондаря, согласно которой безопасность признается именно конституционной категорией. «Конституция Российской Федерации выступает правовой основой всей национальной безопасности, включающей безопасность личности, общества и государства» [5].

Современная наука конституционного права сущность права на безопасность предусматривает несколько подходов. Согласно первому подходу, право на безопасность рассматривается в узком смысле и предполагает деятельность государства в правоохранительной сфере, а также в качестве обороноспособности государства.

Второй же подход напротив подразумевает данное право в качестве самостоятельного, но отражается в комплексе других конституционных прав и, следовательно, имеет прямое конституционное закрепление.

А вот третий подход и вовсе предусматривает право на безопасность в качестве отдельного права, которое закреплено либо на конституционном уровне, либо на отраслевом законодательном, как самостоятельное право [9].

Рассматривая вышесказанные подходы, то исходя из данной интерпретации, то право на безопасность в российском правовом смысле понимается согласно первому подходу, а именно в качестве обороноспособности государства.

Данный подход в современных реалиях более видим и сопоставим, поскольку обороноспособность государства следует признать сейчас одним из важнейших аспектов права на безопасность граждан РФ. Объективное мнение, которое прослеживается в множествах статьях, мнениях, что в сфере обороны государства и проявляется суверенитет России, её назначение обеспечивать

интересы населения всей страны и, следовательно, обеспечивать национальную безопасность.

Анализ отечественного законодательства позволил нам прийти к закономерному выводу, что сегодня существует несколько видов права на безопасность.

Так, конституционное закрепление имеет право на личную безопасность, что обеспечивается защитой жизни, свободы и личной неприкосновенностью. Далее прослеживаются признаки права экономической безопасности, социальной безопасности.

Последнее же получили более широкую регламентацию поправками в Конституцию 2020 года, а именно, закреплением принципов уважения человека труда, защиты достоинства, семьи, института брака и т.д. Затем, возвращаясь к разновидностям, существует также право на экологическую безопасность, информационную безопасность.

Право на информацию получило значительное конституционное значение также благодаря поправкам 2020 года. В контексте закрепленных конституционных положений о праве на информационную безопасность следует обратить особое внимание на то, что цифровые технологии, облегчая доступ к тем или иным ресурсам, информации, государственным услугам и т.д. в то же время могут привести к их «неуправляемому распространению».

И естественно, здесь речь ведется о незаконном распространении и использовании персональных данных, которые, как правило, попадают в руки мошенникам, террористам и в свою очередь это порождает весомую угрозу для безопасности как отдельных личностей, так и обществу и государству в целом. И, следовательно, конституционное закрепление данного положения в качестве исключительного предмета ведения России является весьма обоснованным.

По этому поводу, о значимости информационной безопасности, высказался и Президент Российской Федерации на заседании 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 года: «Мы должны учиться



использовать новые технологии во благо человечества, найти правильный баланс между стимулами к развитию искусственного интеллекта и оправданными ограничительными мерами, совместными усилиями прийти к согласию в сфере регулирования, которое исключило бы потенциальные угрозы, причем с точки зрения не только военной, технологической безопасности, но и традиций, права, морали человеческого общения» [10].

Развитие человечества в сфере информационных технологиях, процесс глобализации – это есть основные стимулирующие элементы, способствующие развитию не только в положительном смысле, но и в негативном.

Мы предусматриваем транснациональную преступность, которая эволюционирует параллельно. Более того, современная конфликтная ситуация между ведущими странами мира также способствует развитию терроризма, ненависти и дискриминации. Все это неблагоприятно оказывает влияние на безопасность личности, как это подразумевали предки, при создании концепции международного обеспечения безопасности.

В этой связи довольно обосновано будет предложение по возобновлению работы обеспечения права на международную безопасность личности. Согласно теории конфликта, несомненно, все государства так или иначе будут постоянно соревноваться, враждовать и так далее. Но для достижения основной цели, к которой стремятся практически все страны мира XXI века, необходимо уделить большее внимание развитию обеспечения прав и свобод личности, а не интересам государства.

Поскольку из истории мы видим, что политическая, экономическая, социальная, культурная интеграция государств приводит к объективной потребности обеспечения безопасности межгосударственного сотрудничества при безусловной защите личности, ее прав и свобод, как основной ценности демократии. И, вполне логично нововведение в Конституцию России о том, что Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности.

Это свидетельствует о том, что интересы государства учитываются, но безопасность человека, равно как и обеспечение его прав и свобод, будет являться высшей ценностью, как это заявлено в классической демократии современных государств.

Данное положение осуществляется новым правилом, при котором Россия не будет исполнять решения международных органов, которые приняты на основании межгосударственных договоров, ратифицированных Российской Федерацией, но противоречащим Конституции РФ.

На первый взгляд, данная норма нарушает один из конституционных принципов юридической силы правовых актов, при котором, нормы международного права являются элементом правовой системы Российской Федерации. Однако, если рассматривать современное положение международного сообщества, где очевидно принимаются антироссийские нормы, угнетающие народ, а, соответственно, личность, то мы можем увидеть дальновидность нашего законодателя, который еще в 2020 году предвидел эти события.

С этой точки зрения, мировое сообщество осуществляет очевидное нарушение исторических принципов и противоречит своим же позициям по поводу обеспечения права на безопасность личности, возвышая один народ над другим и нарушая то самое равенство, к которому так стремятся многие страны по отношению к сексуальным меньшинствам, трансгендерам, чернокожим и так далее.

Более того, представленную выше субъективную позицию подтверждает Конституционный суд Российской Федерации, где в одном из решениях четко обозначил, что в тех случаях, когда международные органы, например, Европейский Суд по правам человека, толкуя в процессе рассмотрения дела какое-либо положение Конвенции о защите прав человека и основных свобод, придает используемому в нем понятию другое, нежели его обычное, значение либо осуществляет толкование вопреки объекту и целям Конвенции, то государство, в отношении которого вынесено постановление по

данному делу, вправе отказаться от его исполнения, как выходящего за пределы обязательств, добровольно принятых на себя этим государством при ратификации Конвенции [29].

Таким образом, Конституция Российской Федерации, хоть и всем казалось, что нарушает основные принципы демократии, при введении поправок 2020 года, содержит в себе фундаментальные положения, которые сейчас развиваются в науке, а также в отраслевом законодательстве.

В таком случае, Б.С. Эбзеев, довольно справедливо отмечал еще в 90-ые года, что «Конституция моделирует основные начала экономической, политической, социальной организации общества, устанавливает права, свободы и обязанности граждан, организационные и функциональные принципы деятельности государства.

Их осуществление предполагает трансформацию конституционных норм в других законах – конституционных и обычных» [41]. Что в целом подтверждается действующей практикой и действующими российскими законами, которые еще далеки от совершенства, но вектор развития, считаем, положительный.

Непосредственно права на безопасность, как конституционно-правовой категории, вышесказанное касается непосредственно, поскольку именно Конституция РФ, определяя основную роль человека как объекта и субъекта обеспечения безопасности, является основой для формирования отраслевого законодательства.

Таким образом, справедливое по данному поводу замечание Ю.Л. Корабельниковой, что «российская Конституция в данном случае выступает в качестве материального фактора выражения «духа закона». Ее положения необходимы для развития отраслевого законодательства, его конкретизации, закрепления механизмов реализации конституционных гарантий основных прав, свобод и обязанностей граждан» [20].

Действительно, именно в этом и прослеживается особая роль Конституции, которая заключается в том., чтобы помочь законодательно

наиболее эффективно и гармонично регламентировать и закрепить в отраслевом законодательстве право личности на безопасность во все сферы жизнедеятельности [2].

Сегодня в российской правовой среде существует значительное количество законов, нормативно-правовых актов, которые регулируют общие и отдельные вопросы безопасности. Базовым из всего спектра нормативно-правовых актов, все же, выступает Федеральный закон «О безопасности», который закрепляет основные принципы обеспечения безопасности личности.

Непосредственно же право на безопасность закрепляется в таких законах как, ФЗ «О радиационной безопасности населения» (ст.22), Законе РФ «О защите прав потребителей» (ст.7) – право потребителя на безопасность товара.

Особое место, среди перечня законов, где так или иначе регламентировано право на безопасность, считаем, занимает Федеральный закон «О полиции». Здесь предусматривается особый вид права на безопасность – личная безопасность.

Согласно вышеуказанному закону, на органы полиции возложена прямая обязанность по обеспечению безопасности граждан, устранению угроз их безопасности и общественной безопасности [38].

Очевидно, что на полицию возлагаются наиболее широкие задачи по обеспечению права на безопасность граждан посредством защиты от административных и уголовных правонарушений, разного рода происшествий [38].

В данном случае, речь ведется не только в плане обеспечения личной безопасности, но также затрагиваются и право на безопасность частной собственности, экономической, экологической, информационной и остальных видов права на безопасность, которые полиция, как представитель государства, обеспечивает в соответствии со своими должностными обязанностями.

Рассматривая деятельность полиции, можно было прийти к логичному выводу, что обеспечение права на безопасность возложена исключительно на органы государственной власти. Однако, если рассматривать сущность права на безопасность в более широком смысле, то, очевидно, что это ошибочное суждение.

Так, например, в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления относится обеспечение первичных мер пожарной безопасности.

Данный закон подтверждает положение, что на граждан также возлагаются отдельные обязанности по обеспечению права на безопасность, хоть это в основном и выражается в форме соблюдения законов и правил.

Таким образом, на основании проведенного исследования сущности, истории, статуса права на безопасность можно прийти к закономерному выводу, что оно является естественным, неотчуждаемым и неотъемлемым правом каждого человека, которое должно обеспечиваться не только на государственном, но и на международном уровне.

Поскольку данное право напрямую связано с жизнью, здоровьем человека. Только надлежащее исполнение требований по обеспечению права на безопасность позволит обеспечить надлежащую реализацию прав и законных интересов человека, его неприкосновенности и свободы в классическом смысле демократии.

Если рассматривать комплексный подход к сущности права на безопасность, то оно содержит в себя такие признаки, как: отсутствие угроз во всех сферах общественной жизни, обеспечение права на безопасность государством посредством реализации законов, правил, обеспечение права на безопасность гражданами посредством соблюдения законов и правил.

Таким образом, безопасность личности закрепляется и обеспечивается многими нормами различных отраслей права, но особое место в правовом

регулировании занимают нормы конституционного права, поскольку право на безопасность следует относить к группе неотъемлемых прав личности.

## **1.2 Понятие «правовая безопасность личности»**

Рассмотрев общее содержание и сущность правовой безопасности, теперь перейдем к терминологической базе, которая состоит из довольно значительного перечня понятий. В рамках настоящего раздела исследовательской работы будем рассматривать понятие «правовая безопасность личности».

Естественно, в правовой литературе, как и с большинством количеством юридических терминов, настоящее понятие не имеет общепринятого определения. Поэтому будем приходить к общему знаменателю исходя из имеющихся позиций законодателя, ведущих ученых и правоприменительной практики.

Итак, правовая безопасность личности состоит из нескольких обособленных терминов. В первую очередь, наиболее широкое понятие – безопасность. В современной науке существует большое количество трактовок термина безопасности.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова под безопасностью понимается положение, при котором не угрожает опасность кому или чему-либо.

Законодатель же дает следующее официальное понимание безопасности, так согласно ст. 1 Федерального закона «О безопасности» говорится, что «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Законодатель представляет нам широкое содержание безопасности. С этой позиции мы видим, что четко выделяют объекты безопасности, т.е. личность, общество и государство. Предмет безопасности же выступают интересы, примечательно, что жизненно важные интересы.

Представленное определение в большей мере носит не раскрывающий сущность безопасности характер, а некоторый ориентир для органов власти к обеспечению безопасности. Действие данного определения, к сожалению, прекращено в 2010 году со вступившими в действие соответствующими изменениями. Это упущение является одной из проблем концепции безопасности в целом, поскольку законодателю следовало раскрыть данное понятие, а не исключить его из официального закрепления в законе.

В законодательных актах, помимо вышеуказанного фундаментального закона, существуют и иные закрепления термина безопасность. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации, существует раздел «Преступления против общественной безопасности». Глава 24 этого кодекса называется «Преступления против общественной безопасности», гл. 29 – «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». В Кодексе РФ об административных правонарушениях также содержит этот термин. Глава 20 КоАП РФ определяется как «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». В Трудовом кодексе РФ содержатся формулировки «промышленная безопасность» (ст. 366), «ядерная и радиационная безопасность» (ст. 369), ст. 413 содержит выражение «безопасность государства». То есть категория «безопасность» имеет общеправовой характер и комплексный характер.

Также, в отечественной правовой среде термин безопасность рассматривается также через призму обороны. Существует множество трактовок данных понятий как в науке, так и в нормах законодательства. Это связано с их разносторонней сущностью, а, соответственно, с их применением в различных контекстах. Таким образом, рассмотрим наиболее основные трактовки.

При анализе понятий «оборона» и «безопасность» мы выявили ряд основных нормативно-правовых актов, в которых они находят отражения и

являются наиболее распространенными («военная безопасность», «оборона территорий» и так далее).

Все положения, связанные с указанными категориями, закрепленные в законодательстве, прежде всего исходят из основного закона страны – Конституции Российской Федерации.

Так, в соответствии с пунктом «м» ст. 71 Конституции РФ в ведении Российской Федерации находятся «оборона и безопасность; оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования» [19].

Так, как отмечает В.А. Золотарев, «безопасность предусматривает поддержание оборонного потенциала Российской Федерации на уровне, достаточном для обеспечения кризисных ситуаций в непосредственной близости от границ, обеспечения эффективной обороны (эффективной защиты интересов России), а также при необходимости для участия в коллективных международных акциях по сдерживанию потенциальной агрессии в отношении других государств» [14].

В этом случае, мы заметили, что при трактовке понятия безопасности, учёный выявил и его сущность в взаимодействии с обороной. Золотарев полагает, что оборона – есть неотъемлемая часть безопасности, а она в свою очередь выступает в качестве основной причины возникновения данной категории.

Далее, другие ученые, утверждают, что безопасность – это «способность защитить суверенитет, территориальную целостность и население страны от внешних военных угроз» [42]. Здесь заметное предпочтение отдается исключительно военной безопасности, что с точки зрения мировых технологий, экономики и так далее не целесообразно, поскольку если в стране не развита информационная безопасность (то есть, основные положения, концепции, механизмы, обеспечивающие свободное, независимое от внешних



воздействий информационное пространство, которое необходимо для населения.

По нашему мнению, под безопасностью необходимо понимать гарантированные государством меры по обеспечению надлежащего функционирования общества и его неотъемлемых элементов, посредством развития и применения всех категорий, которые возможно могут быть объектом посягательства внешних агрессоров (обычно государств, но возможно и иных организаций) – экономика, информация, право, международные отношения, социальная защита и обеспечение и так далее.

Итак, мы рассмотрели безопасность в контексте соответствующих сфер деятельности государства и общества. И, следовательно, мы приходим к искомому определению – право безопасности личности.

Безопасность личности является составным понятием и состоит из таких терминов, как «безопасность» и «личность». Первый мы рассмотрели выше, однако, что же такое «личность» в правовом аспекте.

Личность, как правило, многие сопоставляют с термином «человек», однако последнее является самым общим понятием, что характеризуется с точки зрения биологического вида. Оно является более широким по отношению к личности. В Конституции РФ понятие «человек» имеет свое закрепление, например, у каждого человека есть право на жизнь, на охрану здоровья и так далее.

Между «человеком» и «личностью» в науке существуют достаточное количество различий. Личность является особой правовой категорией, которая служит отображением общественной природы человека, где он выступает в качестве субъекта социокультурной стороны жизни, проявляющего себя в общественных отношениях, в общении с другими людьми, в предметной деятельности. Именно посредством участия в общественной жизни человек и позиционирует себя в качестве личности, как объекта правового регулирования любой отрасли права.

Человек рождается от природы таким биологическим видом, а вот личностью он становится на протяжении жизни. Например, полноценной, сформировавшейся личностью не может быть признан малолетний ребенок или душевно больной человек, поскольку они не способны нести ответственность в полном объеме, не отвечают за свои действия и более того, могут быть максимально непредсказуемыми.

Таким образом, личность представляет собой некоторое собирательное социальное понятие, предполагающее, что человек, обладающий отдельными личностными качествами, осознает себя, свое место в обществе и несет соответствующую ответственность перед ним.

Безопасность личности как правовой институт представляет собой сложное системное образование, поскольку с одной стороны – она выступает в качестве вида безопасности личности в целом, а с другой стороны – она охватывает правовое обеспечение различных видов безопасности человека – экономическая, экологическая, информационная и так далее. Одно мы выявили точно, что обеспечение правовой безопасности личности является не только грамотное и эффективное правотворчество, но также и соответствующее правоприменение. Поскольку именно на практике мы можем увидеть все проблемы действия того или иного закона.

Таким образом, правовая безопасность личности является комплексным понятием и состоит из нескольких частей. Во-первых, право на безопасность, как неотъемлемое и неотчуждаемое право, гарантированное конституцией. Во-вторых, обеспечение государством и гражданами данного права. В-третьих, безопасность в таком контексте является источником и конечной целью социальной и государственной безопасности в целом.

## **Глава 2 Нормативно-правовой анализ правовой безопасности личности и ее место в системе национальной безопасности**

### **2.1 Основные угрозы правовой безопасности личности**

Ранее мы выяснили, что понятие правовой безопасности личности имеет довольно обширное распространение среди законодательных актов Российской Федерации. Однако, касаясь непосредственно Конституции, то отечественный законодатель данное понятие использует достаточно в широком толковании и в свою очередь отражает отдельные признаки состояния безопасности участников правоотношений. В данном случае подразумеваются такие виды безопасности, как: физическая (ст. 20, 23 Конституции РФ), информационная (ст. 24,29), экономическая (ст. 34,35) и т.д.

Однако, правовая безопасность личности в комплексном её понимании в Конституции России не раскрыта, равно как и не раскрыта в иных законодательных актах.

Очевиден только единственный исторический факт, что правовая безопасность личности зарождена с момента зарождения человечества в целом. С точки зрения физиологической потребности человека, безопасность по своей роли заложена природой в человеке.

Каждый человек стремится к определенной защищенности своей жизни, имущества, определенных личных границ, но, углубляясь в историю и в биологию, то безопасность, как родовое понятие, представляет собой сохранение человека своей жизни, как биологического существа.

Естественно, для обеспечения безопасности необходимо осуществление определенных действий, которые называются способами защиты. Исходя из современных потребностей, то к таковым можно отнести:

Во-первых, шанс для всех граждан жить в своем государстве в мире и безопасности.

Во-вторых, обеспечение гражданского общества и правового государства, т.е. предоставление человеку благоприятную среду для реализации своих прав, законных интересов и защиту от посягательств на них.

В-третьих, свобода духовного выбора и реализация культурных прав без соответствующих ограничений и в рамках разумного.

В-четвертых, определенная роль в жизни общества. Известно, что каждому индивидууму нужно свое место в обществе, в котором он живет, будь это место рабочее, либо место на государственной должности.

В-пятых, законность и справедливость правосудия. Естественно, без посягательств на основополагающие права личности существование практически невозможно, однако, для удовлетворения потребностей достаточно эффективного правоохранительного аппарата.

Таким образом, при реализации указанного основного перечня, которые не является исчерпывающим, но достаточно широким, можно охарактеризовать безопасность как определенную жизнедеятельность личности, при которой отсутствует наступающая угроза правам человека, его физической безопасности и жизни, при котором создаются достойные условия жизни и соответствующая защита.

Определение термина «угроза национальной безопасности» также не имеет закрепления в действующем законодательстве, что также является важным упущением нашей правовой системы. Сегодня национальная безопасность претерпевает новый этап развития в правовом регулировании и считаем, что законодателю, исходя из принятых ранее Стратегий национальной безопасности, следует принять решение о создании отдельного закона, регулирующей данные правоотношения.

Считаем, что под «угрозами национальной безопасности» следует понимать совокупность условий и факторов, препятствующих реализации национальных интересов, а также создающих опасность национальным ценностям и национальному образу жизни.

Основным правоприменительным документом в Российской Федерации, где отражены не только средства, но и предполагаемое действие государства по обеспечению правовой безопасности личности выступает Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

В рамках анализа действующего законодательства, равно как и данной Стратегии, то мы видим, что безопасность личности в России оценивается на основании социального благосостояния, т.е. все сводится к финансовой составляющей, а именно уровень безработицы, бедность и так далее.

Данное, считаем, не совсем справедливым, поскольку оценивать безопасность личности только на материальном уровне не целесообразно. По нашему субъективному мнению, безопасность личности – это многоаспектное комплексное понятие, которое должно оцениваться на основании «социального благополучия» населения, что также будет включать степень удовлетворения основных, не только финансовых, потребностей населения – вера в закон, уверенность в завтрашнем дне, доверие правосудию, соблюдение законов всеми людьми на равной основе.

Выявленному понятию также существует антипод, которые именуется «социальным неблагополучием». Данное собирательные термин раскрывается посредством угроз правовой безопасности личности. Они проявляются в различных сферах жизнедеятельности государства, общества, но всегда оказывает негативное влияние на каждого человека, где эта угроза имело место быть.

Угрозы по своей территории действия принято разделять на внутренние и внешние.

Исходя из общей картины действия Стратегии национальной безопасности, законодательства в целом, можно выявить следующие внутренние угрозы безопасности личности:

- изменения демографической ситуации, приводящие к депопуляции населения, снижение продолжительности жизни;

- рост безработицы, превышающей 10-15 % численности экономически активного населения;
- миграция трудоспособного населения;
- низкая обеспеченность объектами инфраструктуры;
- бедность населения (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума);
- снижение доверия населения органам власти, в т. ч. полиции (уровень доверия не должен быть ниже 25-35 %);
- рост преступности в регионе, не превышающий 6-7 тыс. преступлений, приходящихся на 100 тыс. человек [3].

Указанные угрозы должны подвергаться грамотному управлению со стороны региональных представителей власти, в противном же случае это приведет к дестабилизации регионального развития. В основном указанные общие угрозы и вытекают непосредственно исходя из особенностей региона, так, например в отдельных регионах развита безработица (Самарская область, яркий пример – г. Тольятти, где в период с 2018 по 2020 год уровень безработицы превысил 15% предел, а на 2023 год эта тенденция не снизилась, поскольку работников АвтоВаза (основной работодатель города) опять направляет всех сотрудников в корпоративный отпуск без оплаты) [25], а в других регионах развита преступность (пример – город Омск, где почти на 93% выросло количество зарегистрированных преступлений среди несовершеннолетних и, можно с уверенностью сказать, эти несовершеннолетние также пополняют цифру статистики при достижении ими совершеннолетия) [6].

Несомненно, что некоторые региональные трудности также возникают от соответствующих проблем, которые в свою очередь формируют список внешних угроз безопасности личности, к которым относятся:

- «высокий инфляционный уровень;

- несогласованность законодательства с судебной системой, противоречивость ряда законодательных и нормативных актов страны и субъектов федерации, низкая эффективность механизма их реализации;
- неэффективность экономической политики, которая приводит к нарушению финансовой сбалансированности, порождает угрозы социальных конфликтов, искусственно ослабляет конкурентоспособность отечественных производителей;
- усиление территориальной дифференциации по уровню экономического и социального развития регионов;
- низкая инвестиционная активность, преобладание вложений капитала в посредническую и финансовую деятельность, что приводит к сокращению производственной активности;
- отсутствие национальных и региональных концепций социально-экономической, экологической безопасности и других, отсутствие единой целевой направленности проводимых преобразований, недостаточный учет региональных особенностей развития;
- ориентация на ликвидацию последствий вышеизложенных тенденций, а не на устранение причин, затрудняющих устойчивое развитие» [3].

Указанные выше угрозы выявлены посредством оценки положения населения, которые позволили выявить показатели уровня жизни населения, стратификацию населения с позиции системы бюджетов.

И, в связи с этим, общее понимание безопасности личности искажено финансовой стороной и соотносится с таким понятием, как «уровень доходов населения». В таком контексте, термин больше применяется не представленным образом, а – «уровень жизни человека», что чаще слышно, когда приводятся соответствующие статистические данные.

Но, в данном случае не учитываются такие основные параметры, как уровень образования, уровень медицины, уровень культурного развития и так далее. Понятие «уровень жизни человека», равно как и понятие «безопасность личности человека» является собирательным и должно охватывать и остальные социально-значимые аспекты жизнедеятельности личности.

Так, возвращаясь к цифрам, то в 2023 году по информации, составленной институтом «Legatum Institute», на основании которой были определены самые лучшие страны по уровню жизни населения в 2022 году Россия занимает 90 место из 142 стран, между Гватемалой и Лаосом. Полагаем, что это не беспристрастный расчет и он был составлен, исходя из позиции России в мировом сообществе сейчас, т.е. с условиями жестких санкций и т.д. По нашему субъективному мнению, а также нынешнего положения, имеется тенденция к росту уровня жизни. Этому способствует несколько причин, одна из которых является уход с рынка иностранных организаций и развитию малого бизнеса, яркий пример уличные пекарни, прибыль которых значительно увеличилась после закрытия сети «Макдональдс».

Также, в одном исследовании был представлен определенный расчет качества жизни российского населения по уровню образования, посредством расчета индекса интеллектуального потенциала. За период проведения рыночных реформ индекс данного потенциала снизился с 0,73 до 0,46 процентов.

«Состояние данного индекса зависит не только от увеличения статьи в бюджете, но и от степени доступности образования, материального положения занятых в данных сферах. Ведь многие не имеют возможности продолжить обучение в ВУЗах из-за недостатка бюджетных мест. А оплачивать обучение с зарплатой ниже прожиточного минимума не под силу каждому родителю. В 2014 г. Мониторинговое агентство «NewsEffector» провело опрос 30 000 человек из 100 крупнейших российских городов. Результаты опроса показали, что уровень материального благосостояния является важным, но, не самым решающим фактором, влияющим на счастье и благополучие россиян.



Существенным критерием являются такие показатели, как экология, уровень безопасности и ощущение перемен к лучшему в том месте, где проживает человек. Как выяснилось, самые счастливые россияне живут отнюдь не в Москве. Первые строчки рейтинга заняли Грозный, Тюмень, Казань, Сургут, Краснодар, Сочи. Москва оказалась лишь на 52 месте, Санкт-Петербург - на 16» [3].

Указанные исследования, математические расчеты и т.д. были нами представлены не только для того, чтобы наглядно показать состояние правовой безопасности личности, но также и выявить реальные её угрозы. По нашему субъективному мнению, особое внимание следует уделить не кошелькам людей, а правовому нигилизму и общей деградации населения, которые в целом не относятся к общему перечню угроз безопасности личности. Указанные угрозы по своей специфике также напрямую влияют на экономику, на финансовое развитие и выражаются в следующих аспектах:

Во-первых, несмотря на придание институту семьи в 2020 году конституционной значимости, тенденция к ухудшению семейно-бытовых отношений негативная. Сегодня только на фоне специальной военной операции увеличилось количество браков, а вот реальные браки вовсе распадаются. Сейчас вступить в брак с мобилизованным или военнослужащим по контракту – это финансовая выгода для некоторых людей и даже в ценном институте семьи люди увидели корыстную выгоду. Это связано с соответствующими льготами членам семьи военнослужащего и компенсациями. Однако, данное положение не изменило ситуацию с общим микроклиматом семьи, разводов после военной операции, по нашему субъективному мнению, и, возможно, по мнению большинства аналитиков, увеличится в десятки раз.

Во-вторых, сегодня государство пытается вовлечь молодежь к культуре посредством выдачи пяти тысяч рублей так называемой «пушкинской картой». Однако, это не изменило ситуацию с культурным развитием населения. Молодежь тратит эти деньги не на выставки картин или музеи, как

это предполагалось, а на походы в кино на различные фильмы, более того, сейчас придумана определенная схема по обналачиванию этих денег. Здесь угроза безопасности личности выражается в том, что в сознании молодежи обесцениваются некоторые объекты культуры и народного достояния. Например, сегодня российская молодежь под давлением западных движений портят бесценные картины: «в Петербурге две активистки движения против косметики облили кремом реплику (копия или упрощенный вариант оригинала) картины художника Бэнкси «Венера» на выставке «Найти Бэнкси» по мотивам его творчества» [7]. Как говорил известный деятель искусства Г. Пурэвбат: «Народ, потерявший своё культурное наследие, погибает подобно дереву без корней», с которым мы полностью согласны. Это и подтверждает, что культура и культурное развитие населения, равно как и отдельных личностей, напрямую влияет на обеспечение безопасности государства, общества и личности.

В-третьих, развитие правового нигилизма в стране. Можно считать, что в некоторых людях этот нигилизм, отсутствие веры в закон, зародилось именно с 2020 года после того, как была инициирована процедура внесения поправок в Конституцию России.

Однако, данное негативное правовое явление было и ранее. Многие ученые акцентировали внимание на том, что правовой нигилизм является прямой угрозой национальной безопасности.

Наиболее точно правовой нигилизм, как одну из серьезных угроз национальной безопасности определил Д.Э. Марченко: «правовой нигилизм остается достаточно серьезной проблемой, угрожающей национальной безопасности России, формированию правового государства, развитию гражданского общества и укреплению национального согласия. Без преодоления правового нигилизма невозможно в полной мере реализовать такие базовые ценности и принципы жизни, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, надежной защищенности публичных интересов.

Правовой нигилизм наносит вред состоянию защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, безопасности конституционных прав и свобод граждан, даже государственному суверенитету и независимости, территориальной целостности, устойчивому социально-экономическому развитию Российской Федерации»[23].

Мы рассмотрели одни из основных угроз безопасности личности, которые выявили на основании анализа значительного количества работ. Несомненно, мы не указали очевидные проблемы терроризма, экстремизма, уровня преступности.

Это связано, прежде всего с тем, что эффективность борьбы с данными угрозами в России достаточно высока и совершенствуется практически с каждым выступлением Президента России по данному поводу. Государством уделяется большое внимание данным угрозам, выделяются значительные финансовые и иные ресурсы для борьбы с ними, но выявленные нами угрозы имеют по неизвестной причине меньшее значение, нежели всем известные. Считаем, что для действительно эффективного обеспечения безопасности личности стоит также уделить особое внимание этим социально-экономическим проблемам и угрозам.

## **2.2 Субъекты, обеспечивающие правовую безопасность личности**

Обеспечение правовой безопасности личности является не только регламентацией в законе, это также и трудоемкая работа соответствующих субъектов, обеспечивающие правовую безопасность личности. Сегодня существует некоторый механизм обеспечения безопасности личности, который состоит из различных органов власти и соответствующих средств для реализации полномочий.

Согласно ст. 2 Закона «О безопасности», утратившего юридическую силу, известно, что основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы

законодательной, исполнительно и судебной властей. Наиболее известными субъектами обеспечения правовой безопасности личности являются соответствующие правоохранительные органы: суд, прокуратура, полиция, органы предварительного расследования.

Более легального определения субъектам обеспечения безопасности сегодня нет. В действующем Федеральном законе от 2010 года «О безопасности», к сожалению, место данному определению не нашлось, что считаем также одной из проблем современного состояния обеспечения безопасности.

Однако, глава 2 закрепляет отдельные полномочия государственных органов в области обеспечения безопасности.

Первым представителем государственной власти в области обеспечения безопасности, согласно ФЗ «О безопасности», выступает – Президент РФ. Так, ст. 8 данного закона закрепляет, что «Президент Российской Федерации:

- «определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности;
- утверждает стратегию национальной безопасности Российской Федерации, иные концептуальные и доктринальные документы в области обеспечения безопасности;
- формирует и возглавляет Совет Безопасности;
- устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых он осуществляет;
- в порядке, установленном Федеральным конституционным законом от 30 мая 2001 года N 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении", вводит на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение, осуществляет полномочия в области обеспечения режима чрезвычайного положения;

- принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации:
- решение о применении специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- меры по защите граждан от преступных и иных противоправных действий, по противодействию терроризму и экстремизму;
- решает в соответствии с законодательством Российской Федерации вопросы, связанные с обеспечением защиты:
- информации и государственной тайны;
- населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;
- осуществляет иные полномочия в области обеспечения безопасности, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами».

Далее, согласно закону, идет Федеральное собрание, которая состоит из Федерального собрания и Государственной Думы. Согласно ст. 9 ФЗ «О безопасности» к полномочиям Федерального собрания в сфере обеспечения безопасности относятся:

- «рассматривает принятые Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации федеральные законы в области обеспечения безопасности;
- утверждает указ Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения;
- проводит консультации по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения

чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности».

А Государственная Дума в свою очередь осуществляет только функцию по принятию федеральных законов в области обеспечения безопасности.

Затем в законе указаны полномочия Правительства РФ по обеспечению безопасности, к которым относятся:

- «участвует в определении основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности;
- формирует федеральные целевые программы в области обеспечения безопасности и обеспечивает их реализацию;
- устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности, руководство деятельностью которых оно осуществляет;
- организует обеспечение федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления средствами и ресурсами, необходимыми для выполнения задач в области обеспечения безопасности;
- осуществляет иные полномочия в области обеспечения безопасности, возложенные на него Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации».

Также раскрывается сущность деятельности федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности. Так, федеральные органы исполнительной власти выполняют задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации».

Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Сегодня существует также острая проблема в нигилизме по отношению к государственным органам из-за развитой бюрократии. За годы российских реформ отношение в обществе к чиновникам ухудшилось. Треть россиян убеждены в том, что в результате осуществления административной реформы самоуправство высшей бюрократии и рядовых чиновников стало еще сильнее. Что главным образом не устраивает наших сограждан в нынешнем поколении чиновничества?

Данные исследования дают на этот вопрос практически однозначный ответ: откровенное слияние бюрократии с экономическим капиталом, ее обширная коррумпированность, в результате чего коренные интересы государства, населения преданы забвению.

С подобными представлениями явно не соглашаются сами госчиновники. Большинство их полагает, что доминирующие качества бюрократии – профессионализм, знание своего дела, трудолюбие, работоспособность.

Количество чиновников в России на 1 января 2018 года составило 2 172 900 человек. Такие сведения предоставлены Росстатом в начале 2018 года. Это работники государственных органов и органов местного самоуправления Российской Федерации по всем ветвям власти и уровням управления, в том числе численность территориальных органов МВД России.

В целом, население России, после выделения группы сотрудников государственных органов, т.е. чиновников, распределяется следующим образом:

В среднем по России на 32 работающих приходится 1 государственный служащий.

Нынешняя структура с имеющейся численностью государственных служащих полностью доказала свою неэффективность и остро нуждается в реформировании. Планируемые нововведения должны способствовать таким

изменениям, как: централизация обязанностей; внедрение современных технологий; повышение статуса рабочего места.

У бюрократии сегодня еще слишком много недостатков, которые необходимо ликвидировать для того, чтобы этот аппарат государственного института мог функционировать продуктивно и своим существованием облегчать, а никак не усложнять жизнь людей, которым часто приходится сталкиваться именно с недостатками аппарата.

И, наконец, в ст. 12 Федерального закона РФ «О безопасности» закреплена деятельность региональных органов власти: «Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в пределах своей компетенции обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности».

### **2.3 Средства обеспечения правовой безопасности личности (правовые и неправовые)**

Закрепленные в законе «О безопасности» полномочия государственных органов по обеспечению безопасности реализуются посредством системы специальных средств обеспечения. Перечень средств обеспечения довольно обширен и группируется исходя из правовых свойств, т.е. существуют правовые и неправовые средства обеспечения безопасности личности.

Сегодня в науке, равно как и в законодательстве, отсутствует определение понятия «средства правовой безопасности личности». В связи с этим, попытаемся раскрыть данное понятие исходя из имеющихся данных в материалах нормативно-правовых актов и научной литературы.

В широком смысле, средство выступает в качестве комплекса мер, инструментов и действий, направленных на конкретную цель. Исходя из этого, под средствами обеспечения правовой безопасности личности необходимо понимать комплекс правовых и неправовых действий, мер, применяемых



государством в целях системного, комплексного обеспечения охраны и защиты личности.

Классификация средств обеспечения правовой безопасности личности сформирована по принципу обращения за помощью к уполномоченным на то органам, или же реализации права на самозащиту.

Правовые средства обеспечения личности предоставлены законодателем в различных отраслях права. Такие средства составляют особый легальный механизм обеспечения безопасности и являются составными элементами всей системы обеспечения национальной безопасности. В данном случае, в первую очередь предусматривается законодательная база, к которой по общему правилу относятся: Конституция РФ, законы и подзаконные акты, международные договоры и соглашения, ратифицированные на территории Российской Федерации.

По исследованию некоторых ученых, правовая база обеспечения национальной безопасности состоит из более семидесяти федеральных законов и двухсот Указов Президента РФ, около пятисот постановлений Правительства РФ, также более 1000 иных подзаконных актов [26].

Итак, основным правовым средством обеспечения безопасности личности, естественно, выступает Конституция. Основным законом страны, провозглашая высшей ценностью государства основные права, свободы человека, параллельно также налагает на себя обязанность по обеспечению безопасности указанной ценности.

Более того, в государственной политике государства именно обеспечение защиты конституционных прав имеет особый приоритет в деятельности всего государственного аппарата. Фактически, в рамках реализации данного направления задействованы все элементы всех ветвей власти, в том числе и местное самоуправление.

Рассматривая деятельность всех ветвей власти, считаем, что именно судебная власть в большей мере осуществляет эту основную функцию государства.

Так, известный факт, что за нарушение прав человека следует соответствующая ответственность. Ответственность – устойчивая основа всех элементов, образующих правовой статус.

Она служит важнейшим средством обеспечения законности и дисциплины, соответственно ее следует считать особым инструментом по обеспечению, со стороны государства, надлежащего безопасности.

На настоящий момент развитие теории юридической ответственности привело к тому, что существует два вида юридической ответственности: позитивная и негативная. По этому поводу по сегодняшний день ведутся множество дискуссий среди ученых различного направления.

В большей степени это прослеживается внутри Тольяттинской школы права, основоположником которой является профессор Р.Л. Хачатуров, равно как и основоположником тольяттинской школы юридической ответственности. В основном разногласия касаются позитивной юридической ответственности, что и не позволяет в полной мере выработать единое определение «юридической ответственности».

Указанное подтверждает В.А. Маркин «к сожалению, ни общая теория права, ни общая теория юридической ответственности не в состоянии на сегодняшний день предложить сколько-нибудь внятного и убедительного определения содержания правового явления, отображаемого категорией юридической ответственности» [44].

В общем смысле под негативной правовой ответственностью необходимо понимать наложение на определённого субъекта санкций и возникновение для него неблагоприятных последствий в связи с совершением им правонарушения. Д.А. Липинский предлагает под позитивной правовой ответственностью необходимо понимать, «как комплексное явление, включающее в свое содержание субъективные права, обязанности с запретами, правомерное поведение и факультативно применение мер поощрения.

Указанные формы проявления позитивной юридической ответственности характеризуют ее статическую стадию, а динамическая составляющая выражается в различных вариантах правомерного поведения, которое может влечь применение мер поощрения».

Понятие юридической ответственности является гибким и может применяться в любой сфере. Также и в нашем случае, под юридической ответственностью родителей следует понимать возникновение неблагоприятных последствий, наступающие вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения установленных законом обязанностей, а также для защиты прав, законных интересов несовершеннолетнего гражданина.

Особое место среди правовых средств обеспечения безопасности личности занимают органы Прокуратуры. Данный орган по своей природе и роду деятельности не относится ни к одной из ветвей власти.

Прокуратура играет немаловажную роль в механизме обеспечения безопасности личности, поскольку своевременно способна выявить эти самые пробелы и проблемы законодательства.

Более того, Прокуратура РФ выступает не только в качестве государственного обвинителя, ее основная функция, как раз и проходит через призму обеспечения безопасности личности. Надзор, осуществляемый органами и представителями Прокуратуры, необходим во всех сферах государственной деятельности, поскольку способен обеспечить необходимый баланс, благодаря системе сдержек и противовесов.

Считаем, что в отечественном государственном аппарате уже давно стоило бы вывести Прокуратуру РФ из общей системы государственного аппарата и присвоить особый статус – надзорной власти или надзорного органа, который не будет никаким образом зависеть от остальных ветвей власти и способен реализовывать государственную власть и в отношении высших органов власти. Независимость от органов власти и местного самоуправления, а также иных организаций, обосновывает этот

государственно-правовой статус Прокуратуры, а также закрепляет за ним законное своеобразное место в системе государственного аппарата.

Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» закреплено, что «единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции» [36]. Данная норма подвергалась редакции, однако фраза о том, что прокуратура «осуществляет надзор за соблюдением Конституции» появилась в редакции 1995 года, в ранее же действующей редакции говорилось только об осуществлении надзора только за исполнением законов.

Данная редакция подтвердилась практикой действия российской прокуратуры, поскольку кроме осуществления полномочий по уголовному преследованию, прокуратура играет достаточно важную и востребованную роль в вопросах защиты прав человека и гражданина, что, собственно, и необходимо для современного демократического государства.

Сегодня прокуратура имеет большой перечень функций, она защищает права, свободы и законные интересы граждан в различных сферах – в семейной, трудовой, жилищной и так далее. Эффективность деятельности прокуратуры уже подтверждено более чем 20-ти летней практикой и она с каждым годом растет.

Граждане уже не боятся обращаться в органы прокуратуры за защитой своих прав. Оперативная деятельность прокуратуры по устранению нарушений прав человека ежегодно восстанавливает права более чем миллиона граждан. Более того, каждый проект федерального закона проходят обязательную проверку органами прокуратуры на соответствие Конституции и федеральному законодательству, что позволяет еще на ранних стадиях избегать последствий и устранить пробелы в законах.

Помимо уголовного процесса, прокуратура осуществляет свою деятельность в рамках гражданского производства. Наиболее важная роль органов прокуратуры прослеживается при защите прав детей. Практически любой возникший гражданско-правовой деликт не обходится без участия органов прокуратуры, так или иначе.

Особенности правового статуса ребенка, как члена семьи, характеризуются особой беззащитностью и беспомощностью данного субъекта семейно-правовых отношений, что обусловлено его частичной или полной физической, психической, а также социальной незрелостью.

В природе родители всегда выступают в качестве защитника своих детей; данное положение было зафиксировано также в Конституции Российской Федерации. Государство, испытывая интерес в безопасности и в качестве развития личности, добропорядочности новых поколений, возлагает на родителей как права, так и обязанности по воспитанию, образованию, защите и содержанию своего ребенка. Имеющиеся по закону у них родительские права предоставляются родителям не только и, возможно, даже не столько для удовлетворения материнских и отцовских потребностей, как в целях обеспечения интересов и потребностей детей, а осуществление родителями этих прав не должно проводиться в противоречии с правами, имеющимся у ребенка.

«Для достижения целей деятельности органов прокуратуры прокуроры используют специальные полномочия. Полномочия прокурора представляют собой совокупность прав и обязанностей должностных лиц органов прокуратуры. В рамках реализации своих полномочий прокурорам предоставляются права на совершение юридически значимых действий и принятие юридических решений. Каждому полномочию прокурора присуща особая форма его реализации. Потребность в юридическом оформлении правовых действий и решений прокурора вызывает необходимость в применении правовых средств, включая акты прокурорского реагирования. Правовые акты прокурора могут быть направлены на выявление нарушений

законов, предупреждение нарушений законов и устранение нарушений законов. Правовые акты прокурора, направленные на устранение и предупреждение нарушений законов, именуются актами прокурорского реагирования. Средствами прокурорского реагирования обеспечиваются все предусмотренные Конституцией Российской Федерации правовые, политические и социально-экономические гарантии прав и свобод человека и гражданина» [13].

По своей сущности правовые средства обеспечения безопасности личности подразделяют на судебные и внесудебные. Судебные средства защиты мы уже описали выше, к ним относятся: обращение за помощью в органы прокуратуры и в суд, соответственно.

Внесудебные же способы обеспечения безопасности личности относятся соответствующие обращения в другие органы власти: в Роспотребнадзор, в Министерство Обороны, к Президенту и так далее.

Законодательство не запрещает обращаться гражданам в различные инстанции по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов.

А в отношении государства, закон, уже закрепляет обязанность на своевременное реагирование на поступившие обращения, а также эффективное разрешение сложившихся ситуаций в установленных законом сроках, и в соответствии с нормами федерального законодательства. Данное положение регулируется Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» [35].

Все поступившие жалобы и обращения должны быть учтены, систематизированы и донесены до сведения Президента на соответствующих заседаниях и ежегодных докладах о положении дел в стране для оперативного реагирования и принятия соответствующих мер.

Итак, мы рассмотрели основные правовые средства, на основании которых можем дать определению «правовым средствам обеспечения безопасности личности» — это форма государственного обеспечения национальной безопасности, которая заключается в особой деятельности всех

элементов государственного аппарата, отражающая содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство и несет соответствующие юридические последствия.

Однако, как мы ранее указывали, существуют также и неправовые средства обеспечения безопасности личности. Они по своей сути заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущие за собой юридических последствий.

В основном неправовые средства обеспечения безопасности личности сводятся к отдельным действиям и применением некоторых инструментов. Так, первым видом неправовых средств обеспечения безопасности выступают технические средства. В основном данные средства применяются для обеспечения информационной безопасности личности. По общему правилу, к таким средствам можно отнести следующее:

Во-первых, моральные средства. Они подразумевают за собой соблюдение личностью соответствующие правила работы, которые хоть и в некотором роде закреплены в законодательстве, однако некоторыми оно соблюдается в недостаточной мере, а раскрываются они в основном посредством делового общения и установления соответствующей этики, а также в рамках предупреждения о совершении отдельных видов посягательств, например, телефонного мошенничества. К таким, можно отнести: внимательность человека, например, не сообщать собственные персональные данные неизвестным лицам; соблюдать общие правила безопасности и так далее.

Во-вторых, физические средства защиты – это разнообразные типы механических и электронных устройств, которые способны создать физические препятствия при попытках злоумышленников воздействовать на компоненты автоматизированной системы защиты информации. К таким, например, могут относиться: сигнализации, внешнее наблюдение, телекоммуникация и так далее. В основном данные средства направлены на защиту личности от стихийных бедствий, военных действий и так далее.

В-третьих, аппаратные средства защиты. Здесь подразумеваются созданные сложные электронные механизмы, способные обеспечить информационную безопасность посредством защиты управления доступом к соответствующим ресурсам. Здесь рассматриваются такие инструменты, как аутентификация, проверка полномочий субъекта, управляющего данным доступом, регистрация и так далее.

В-четвертых, программные средства защиты. Все же основной способ обеспечения информационной безопасности личности заключается в работе целого комплекса компьютерных программ. К таковым средствам относятся: антивирусные программные обеспечения, средства обнаружения внешних атак и так далее. Применение данных программ позволяет обеспечить информационную безопасность пользователя информации от внешних посягательств.

В-пятых, криптографические средства обеспечения безопасности. Здесь подразумевается применение отдельных методов кодировки, что позволяет обеспечить защиту конфиденциальности информации. Данное средство реализуется посредством создания отдельных шифров, программ кодировки и так далее, что заложено практически в каждой программе на информационном носителе.

Информация сегодня является достаточно важной частью современной действительности и каждый субъект данных отношений обязан соблюдать особенности ее использования. Несомненно, сегодня цифровые данные подвергаются большому количеству угроз и нежелательных вторжений, сетевой перехват данных, действие вирусов на компьютерах и мобильных телефонах, а также иные преступления в области информационных технологий сегодня имеют максимально изощрённые виды, а также увеличиваются с каждым днем. В связи с этим, обеспечение информационной безопасности личности должно рассматриваться с особенной кропотливостью.

Следующим неправовым средством обеспечения безопасности личности выступает оружие. Оружие, согласно Федеральному закону от



13.12.196 года №150-ФЗ «Об оружии», является «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов».

Так, в нашей стране применение оружия достаточно строго регламентировано в законодательстве. Ст. 24 Федерального закона «Об оружии» закрепляет, что «граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам».

Более того, в указанной статье, помимо права гражданина на применение оружия, закреплён также целый перечень запретов, при нарушении которых к человеку будет применён соответствующий вид ответственности: административная или уголовная, в зависимости от признаков правонарушения.

В Российской Федерации существует регламентированный порядок получения разрешения на оружие, где также предусмотрено специальное обучение по его применению. Также, для того чтобы получить это разрешение, гражданину необходимо в совершенстве знать не только алгоритм применения оружия, но также и запреты, установленные законом.

Таким образом, в системе средств обеспечения безопасности личности существует не малое количество средств, которые применяются как в комплексе, так и в отдельных правоотношениях.

По итогам настоящей главы, можно сделать следующие выводы: Мы рассмотрели одни из основных угроз безопасности личности, которые выявили на основании анализа значительного количества работ. Несомненно,

мы не указали очевидные проблемы терроризма, экстремизма, уровня преступности.

Это связано, прежде всего с тем, что эффективность борьбы с данными угрозами в России достаточно высока и совершенствуется практически с каждым выступлением Президента России по данному поводу. Государством уделяется большое внимание данным угрозам, выделяются значительные финансовые и иные ресурсы для борьбы с ними, но выявленные нами угрозы имеют по неизвестной причине меньшее значение, нежели всем известные. Считаем, что для действительно эффективного обеспечения безопасности личности стоит также уделить особое внимание этим социально-экономическим проблемам и угрозам.

Обеспечение правовой безопасности личности является не только регламентацией в законе, это также и трудоемкая работа соответствующих субъектов, обеспечивающие правовую безопасность личности. Сегодня существует некоторый механизм обеспечения безопасности личности, который состоит из различных органов власти и соответствующих средств для реализации полномочий.

Мы рассмотрели основные правовые средства, на основании которых можем дать определению «правовым средствам обеспечения безопасности личности» — это форма государственного обеспечения национальной безопасности, которая заключается в особой деятельности всех элементов государственного аппарата, отражающая содержание механизма правового регулирования, которым располагает государство и несет соответствующие юридические последствия.

Однако, как мы ранее указывали, существуют также и неправовые средства обеспечения безопасности личности. Они по своей сути заключаются в однородной по своим внешним признакам деятельности государства, не влекущие за собой юридических последствий.

## **Глава 3 Практика и проблемы обеспечения правовой безопасности личности в современных условиях**

### **3.1 Основные направления обеспечения правовой безопасности личности**

Российская Федерация сегодня находится на новом этапе своего развития, которое сопровождается достаточно трудными временами и крайне противоречива. С одной стороны граждане доверяют сторонним мнениям и считают, что страна находится на грани краха и разрухи, а с другой стороны же, что это новый этап становления государственности и развития российского общества. Сегодня процесс реформации проходит достаточно трудно не только из-за влияния внешних сторон посредством санкций, навязывания идей и так далее, эта блокировка происходит и по более серьезным причинам: экстремизмом, организованной преступностью, коррупцией и так далее. Указанные причины также являются и основными угрозами обеспечения национальной безопасности. В таких шатких и трудных условиях сегодня государству необходимо наиболее тщательно подойти к разработке концепции обеспечения национальной безопасности, которая будет отвечать принципиально новым национальным целям и задачам.

Обеспечение безопасности, как мы выяснили, хоть и не закреплено в Конституции напрямую, как важная обязанность государства, но она имеет очень важное значение для существования государства и общества в целом и личности в частности. Механизмы обеспечения безопасности личности в достаточной пока мере проработаны и функционируют, не без очевидных проблем.

Безопасность по своей природе, как определенное состояние, обеспечиваемое государством, в буквальном смысле предполагает наличие угроз и противодействия им. Соответственно, при реализации

государственной политики по обеспечению безопасности, необходимо избрать приоритетные направления.

Так в содержании Стратегии национальной безопасности от 02.07.2021 года Президентом были избраны следующие приоритетные направления обеспечения безопасности личности:

- «сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- оборона страны;
- государственная и общественная безопасность;
- информационная безопасность;
- экономическая безопасность;
- научно-технологическое развитие;
- экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество» [33].

Указанные направления в стратегии национальной безопасности являются инструментами не только для обеспечения безопасности, но также и для достижения целей государственной политики. Каждое направление ставит задачи государственным органам, решение которых приведет к достигаемой цели – приоритетного направления.

Так, например, «достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечиваются путем решения следующих задач:

- увеличение реальных доходов населения, сокращение числа малообеспеченных граждан, снижение уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов;
- повышение качества социальных услуг и их доступности для всех граждан, формирование условий для активного участия в жизни

общества лиц с ограниченными возможностями здоровья и лиц старших возрастных групп;

- повышение рождаемости, формирование мотивации к многодетности;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни, снижение смертности и уровня инвалидизации населения, профилактика профессиональных заболеваний;
- повышение качества и доступности медицинской помощи, включая вакцинацию, и лекарственного обеспечения;
- обеспечение устойчивости системы здравоохранения, ее адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний, создание резервов лекарственных препаратов и медицинских изделий;
- повышение мотивации граждан к ведению здорового образа жизни, занятию физической культурой и спортом;
- развитие системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, развитие системы социально-гигиенического мониторинга;
- повышение физической и экономической доступности безопасной и качественной пищевой продукции;
- выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;
- повышение качества общего образования;
- предоставление гражданам широких возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда;

- обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;
- развитие сферы культуры, повышение доступности культурных благ для граждан;
- улучшение жилищных условий граждан, повышение доступности и качества жилья, развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры;
- создание комфортной среды для проживания во всех населенных пунктах, развитие их транспортной и энергетической инфраструктуры» [33].

Стратегия национальной безопасности, как мы видим, закрепляет поэтапные задачи достижения каждого из приоритетных направлений, однако, возможно ли их реализация на практике. Несомненно, задачи трудные, но решаемые. Стоит заметить, что в Стратегии данные приоритетные направления не только указаны, но также и достаточно полно раскрываются. В каждом разделе видится четкая структура: сначала представлена оценка положения дел, затем определяется цель государственной политики в конкретном сегменте, после чего излагаются задачи, посредством решения которых заявленная цель будет достигаться. Это принципиально новая позиция, к которой пришли только в новой Стратегии, в предыдущих Стратегиях национальной безопасности не было.

Следующее направление заключается в обороне страны, что подразумевает за собой правовые взаимосвязи международных отношений, нацеленных на защиту целостности государства, а также достижения поставленных геополитических целей. В то же время, для обеспечения данного приоритетного направления, государством должны быть реализованы следующие задачи: своевременное предотвращение военных угроз, поддержание и развитие боевого обеспечения, готовность к боевому применению вооруженных сил, патриотическое воспитание молодых граждан, улучшение военной службы и так далее. В Стратегии прописано большое

количество задач, однако какова их практическая реализация. Считаем, что субъективное мнение по поводу задач боевого применения и так далее в рамках настоящей работы приводить не уместно, однако вот в плане патриотического воспитания молодежи мы все-таки укажем. Сегодня для обеспечения решения данной задачи государству необходимо создать информационно-безопасную площадку, поскольку именно через средства распространения информации, таких как – Интернет, телевидение – можно донести мысль патриотизма. Однако, в современных условиях, Россия сейчас проигрывает информационную войну и донести позицию государства на территории СВО сейчас все труднее, что порождает непонятные эмоции у молодежи и отношение к государству в целом. Считаем, что государству необходимо достаточно кропотливо проработать патриотическую агитацию, как это было в Советском Союзе, где доверие к государству, к направлениям развития у населения было достаточно высокое.

Государственная и общественная безопасность по Стратегии национальной безопасности направлен на повышение роли государства как главного ответственного лица за безопасность личности, а также способствование качественной работы правоохранительных органов по защите конституционного строя РФ.

Информационная безопасность связана с развитием безопасного информационного пространства, которое защищено от разного рода вмешательства, а также укреплением суверенитета Российской Федерации в этом пространстве.

Экономическая безопасность. Российская экономика стремится развиваться по современным технологиям, в условиях продолжающейся структурной перестройки мировой экономики. Используя факторы, которые создают позитивные условия для модернизации экономики и развития промышленного потенциала России.

Научно-технологическое развитие является основным фактором в повышении конкурентоспособности и ускорении развития жизни человека,

которая отражается в ее качестве, достижении высоких темпов социального и экономического развития, переработки природных ресурсов, созданию новых образцов вооружения, новых рынков товаров и услуг.

Экологическая безопасность и рациональное природопользование заключается в охране окружающей среды, сохранении и рациональном использовании природных ископаемых государства, адаптации к постоянно изменяющимся условиям климата и природным катаклизмам, усилении государственного надзора и контроля в сфере охраны окружающей среды.

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти Данный приоритет необходим для укрепления культурного суверенитета Российской Федерации, повышении роли России в образовательных программах (например, патриотическое воспитание граждан!), связанное с разорением межнациональных и межконфессиональных конфликтов, нарастанием проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма.

Стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество. Из-за ускоренного мирового развития, создания новых правил и принципов устройства мира возникают межгосударственные конфликты и противоречия, которые сопровождаются геополитической нестабильностью. При этом реализуются следующие задачи: налаживание, сотрудничество с такими государствами, как СНГ, Республика Абхазии и Южной Осетии, а также развитие взаимоотношений по поводу стратегического обеспечения КНР, нарастание значимости российской федерации в миротворческой деятельности и государство должно гарантировать защиту граждан РФ за рубежом, содействие с иностранными государствами в области охраны окружающей среды и оказание помощи в борьбе с последствиями с чрезвычайными ситуациями.



### **3.2 Проблемы обеспечения правовой безопасности личности в цифровом пространстве**

Информация в своем роде всегда выступает как полезным инструментом развития, так и опасным оружием для достижения противоправных целей. Сегодня с развитием информационных технологий, государству необходимо уделить особое внимание обеспечения правовой безопасности личности в цифровом пространстве, где каждый день происходит утечка персональных данных с последующими мошенническими действиями.

Особое место информационной безопасности уделяется в новой Стратегии национальной безопасности 2021 г., где в качестве стратегического национального приоритета определена информационная безопасность. Более того, до этого момента, государством уже уделялось особое внимание информационной безопасности и до момента принятия новой Стратегии уже действовала Доктрина информационной безопасности Российской Федерации [34]. Важность информационной безопасности также подтверждается и отдельным Федеральным законом о «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [38].

При характеристике информационной безопасности констатируется деятельность недружественных государств, в том числе отработка ими действий по выведению из строя объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации. Ставятся в Стратегии и важные задачи по укреплению информационной безопасности Вооруженных сил, других войск, воинских формирований и органов, а также разработчиков и изготовителей вооружения, военной и специальной техники, по доведению до российской и международной общественности достоверной информации о внутренней и внешней политике России, развитию сил и средств информационного противоборства и т. д. [4]. Согласно Стратегии национальной безопасности от 2021 года целью обеспечения информационной

безопасности является укрепление суверенитета Российской Федерации в информационном пространстве.

Достижение цели обеспечения информационной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач:

- формирование безопасной среды оборота достоверной информации, повышение защищенности информационной инфраструктуры Российской Федерации и устойчивости ее функционирования;
- развитие системы прогнозирования, выявления и предупреждения угроз информационной безопасности Российской Федерации, определения их источников, оперативной ликвидации последствий реализации таких угроз;
- предотвращение деструктивного информационно-технического воздействия на российские информационные ресурсы, включая объекты критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;
- создание условий для эффективного предупреждения, выявления и пресечения преступлений и иных правонарушений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- повышение защищенности и устойчивости функционирования единой сети электросвязи Российской Федерации, российского сегмента сети "Интернет", иных значимых объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, а также недопущение иностранного контроля за их функционированием;
- снижение до минимально возможного уровня количества утечек информации ограниченного доступа и персональных данных, а также уменьшение количества нарушений установленных российским законодательством требований по защите такой информации и персональных данных;

- предотвращение и (или) минимизация ущерба национальной безопасности, связанного с осуществлением иностранными государствами технической разведки;
- обеспечение защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных, в том числе с использованием информационных технологий;
- укрепление информационной безопасности Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, а также разработчиков и изготовителей вооружения, военной и специальной техники;
- развитие сил и средств информационного противоборства;
- противодействие использованию информационной инфраструктуры Российской Федерации экстремистскими и террористическими организациями, специальными службами и пропагандистскими структурами иностранных государств для осуществления деструктивного информационного воздействия на граждан и общество;
- совершенствование средств и методов обеспечения информационной безопасности на основе применения передовых технологий, включая технологии искусственного интеллекта и квантовые вычисления;
- обеспечение приоритетного использования в информационной инфраструктуре Российской Федерации российских информационных технологий и оборудования, отвечающих требованиям информационной безопасности, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и решении задач в области цифровизации экономики и государственного управления;
- укрепление сотрудничества Российской Федерации с иностранными партнерами в области обеспечения информационной безопасности, в том числе в целях установления международно-правового режима

обеспечения безопасности в сфере использования информационно-коммуникационных технологий;

- доведение до российской и международной общественности достоверной информации о внутренней и внешней политике Российской Федерации;
- развитие взаимодействия органов публичной власти, институтов гражданского общества и организаций при осуществлении деятельности в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации [33].

Информационная безопасность является одной из проблем, с которой столкнулось современное общество в процессе массового использования автоматизированных средств ее обработки. Быстрое развитие информационно-коммуникационных технологий сопровождается повышением вероятности возникновения угроз безопасности граждан, общества и государства. Проблема информационной безопасности обусловлена возрастающей ролью информации в общественной жизни. Информация имеет непосредственное отношение к процессам управления и познания, обеспечивающим такие качества систем, как устойчивость и выживаемость. Расширяется использование информационно-коммуникационных технологий для вмешательства во внутренние дела государств, подрыва их суверенитета и нарушения территориальной целостности, что представляет угрозу международному миру и безопасности.

Увеличивается количество компьютерных атак на российские информационные ресурсы. Большая часть таких атак осуществляется с территорий иностранных государств. Инициативы Российской Федерации в области обеспечения международной информационной безопасности встречают противодействие со стороны иностранных государств, стремящихся доминировать в глобальном информационном пространстве. Информационная безопасность человека – состояние защищенности информации, обеспечивающей жизненно важные интересы человека

(витальные, физические, психологические, репродуктивные, интеллектуальные). Здесь следует понимать не только защиту информации, но и защиту человека от определенной информации, и доступ к необходимой информации.

Более того, важность информационной безопасности заключается в ее специфичной социальной функции, которая заключается в обеспечении стабильности и устойчивости социально-экономического и политического развития государства, общества в соответствии с объективно действующими закономерностями и тенденциями при наличии внутренних и внешних угроз. Сегодня наиболее популярными угрозами является информация от мошенников, которые пользуются сегодняшней ситуацией по специальной военной операции. Существовали случаи, когда мошенники получают информацию о том, что некоторый гражданин РФ, который служит в вооруженных силах РФ и находится в зоне специальной военной информации, и используют ее с целью получения собственных выгод. Основная выгода – это получение денег, после того как они получили вышесказанную информацию, то мошенники сразу находят родственников и сообщают недостоверные сведения, якобы муж погиб и необходимо приехать в зону СВО для опознания тела, но прежде необходимо перевести денег для транспортировки тела. Многие уже были обмануты по данной «схеме» [8]. Это свидетельствует о том, что насколько хорошо не была проработана государственная политика в области информационной безопасности, реализация все еще находится на шатком уровне. Причина тому – это отток специалистов, которые боясь, что их призовут в армию, массово покидали страну. Только по официальным данным Минцифр, около 100 тысяч IT-специалистов покинуло Российскую Федерацию [25]. Таким образом, информационная безопасность в целом должна рассматриваться как особо важное направление в сфере обеспечения национальной безопасности.

Исходя из этого, основная проблема информационной безопасности заключается не слабой разработке законодательства, стратегий или иных

нормативных актов, регулирующие данную сферу, а непосредственное ее исполнение. Сегодня информация является оружием массового поражения и может нанести урон не только отдельной личности, а целому государству.

Проблем информационной безопасности большое количество, они по-прежнему остаются актуальными для всех участников правоотношений. За прошедший год мы на практике увидели какие могут быть последствия нарушения информационной безопасности личности. Попытаемся перечислить некоторые из них.

Во-первых, сегодня поток информации, а равно как и ее утечка, создает реальную возможность разрушения частной жизни человека. Так, практически каждый гражданин РФ предоставил свои персональные данные банкам, иным организациям, а они в свою очередь хранят их в сетевых электронных хранилищах, которые в свою очередь подвержены атакам со стороны мошенников. Даже в таких крупных организациях, как «Сбербанк», бывали утечки персональных данных. В 2023 году с сервисов «Сбербанка» была массовая утечка персональных данных клиентов, по данным «СИ-ньюс» пострадало почти 48 миллионов клиентов, поскольку их данные были выложены в свободный доступ [31]. Утечка персональных данных является как раз причиной разрушения частной жизни человека, поскольку помимо номеров телефона, также указаны были и адреса с проживанием. А, как известно в Конституции, каждый гражданин имеет право на частную жизнь, но вышесказанное является прямым нарушением данного права.

Во-вторых, проблема отбора качественной и достоверной информации. Данная проблема особенно остро стоит сейчас, когда даже депутаты Государственной Думы Российской Федерации утверждают, что Россия проиграла в информационной войне с США. Евгений Фролов, член комитета Государственной думы РФ по бюджету и налогам, говорит, что «информационное противоборство в политике является составной частью любой войны, при этом едва ли не самым важным. Что касается этого вопроса в настоящее время, то Россия эту войну проиграла» [12]. Трудно не согласится

с представителем власти, поскольку, даже сравнивая элементарный уровень доверия средствам массовой информации в России и США, то тут очевидный разрыв и побеждает в этом США. В Америке существует большое количество независимых редакций, где журналисты не боятся выложить информацию, подтвержденная фактами, а в Российской Федерации, посредством всеобщего контроля, информация зачастую бывает приукрашена или недоговорена. Но, имея такое массовое оружие, как сильный состав журналистов, редакторов, США все же по всем признакам побеждает в данной информационной войне.

Современная ситуация с информационной безопасностью достаточно критичная. Поэтому для устранения вышеуказанных острых проблем, необходимо не только грамотно проработать государственную политику, но и наиболее эффективно ее реализовать.

Считаем, что, в первую очередь, необходимо увеличить расходы бюджета РФ на обеспечение информационной безопасности, что позволит обеспечить достойную оплату российским специалистам в области информационных технологий и решит проблему с «утечкой мозгов». Сегодня основное средство мотивации – это деньги. Далее, как в пирамиде Маслоу, после удовлетворения своих физических потребностей, человек способен развиваться и дальше, а именно уже придет к самореализации. Российские студенты массово выигрывают различные международные конкурсы в сфере информационной технологии, математики и так далее, однако после совершеннолетия очень малый процент остаются работать в России. Данная проблема решится в первую очередь при должном финансовом обеспечении.

Также эту проблему и решит вопрос призыва в армию. У нас в стране достаточное количество мужчин, которые способны защищать страну физически, но мало специалистов, которые способны защитить страну в сфере информации. Именно поэтому, считаем, что целесообразно пересмотреть вопрос об иммунитете по призыву в армию отдельных государственных служащих, в пользу специалистов сфере IT-технологий. А также дать им необходимое пространство для развития.

## Заключение

В рамках настоящей исследовательской работы нами были рассмотрены основные проблемы правового обеспечения безопасности личности. Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы.

На основании проведенного исследования сущности, истории, статуса права на безопасность можно прийти к закономерному выводу, что оно является естественным, неотчуждаемым и неотъемлемым правом каждого человека, которое должно обеспечиваться не только на государственном, но и на международном уровне. Поскольку данное право напрямую связано с жизнью, здоровьем человека.

Только надлежащее исполнение требований по обеспечению права на безопасность позволит обеспечить надлежащую реализацию прав и законных интересов человека, его неприкосновенности и свободы в классическом смысле демократии.

Если рассматривать комплексный подход к сущности права на безопасность, то оно содержит в себя такие признаки, как: отсутствие угроз во всех сферах общественной жизни, обеспечение права на безопасность государством посредством реализации законов, правил, обеспечение права на безопасность гражданами посредством соблюдения законов и правил.

Правовая безопасность личности является комплексным понятием и состоит из нескольких частей. Во-первых, право на безопасность, как неотъемлемое и неотчуждаемое право, гарантированное конституцией. Во-вторых, обеспечение государством и гражданами данного права. В-третьих, безопасность в таком контексте является источником и конечной целью социальной и государственной безопасности в целом.

Мы рассмотрели одни из основных угроз безопасности личности, которые выявили на основании анализа значительного количества работ. Несомненно, мы не указали очевидные проблемы терроризма, экстремизма, уровня преступности. Это связано, прежде всего с тем, что эффективность



борьбы с данными угрозами в России достаточно высока и совершенствуется практически с каждым выступлением Президента России по данному поводу. Государством уделяется большое внимание данным угрозам, выделяются значительные финансовые и иные ресурсы для борьбы с ними, но выявленные нами угрозы имеют по неизвестной причине меньшее значение, нежели всем известные. Считаем, что для действительно эффективного обеспечения безопасности личности стоит также уделить особое внимание этим социально-экономическим проблемам и угрозам.

Обеспечение правовой безопасности личности является не только регламентацией в законе, это также и трудоемкая работа соответствующих субъектов, обеспечивающие правовую безопасность личности. Сегодня существует некоторый механизм обеспечения безопасности личности, который состоит из различных органов власти и соответствующих средств для реализации полномочий.

Правовые средства обеспечения личности предоставлены законодателем в различных отраслях права. Такие средства составляют особый легальный механизм обеспечения безопасности и являются составными элементами всей системы обеспечения национальной безопасности.

Также в рамках настоящей работы нами были исследованы вопросы обеспечения информационной безопасности личности, где сегодня существует большое количество актуальных проблем, которые государству необходимо проработать, что приведет к обеспечению безопасности не только государства, общества в целом, но и личности в частности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева И.А. Кодекс внутренней безопасности Франции // Административное право и процесс. 2012. № 10. С. 68-71.
2. Ардашев А.И. Роль Конституции Российской Федерации в обеспечении права личности на безопасность // Современное право. 2007. № 12-1. С. 10-16.
3. Бузуртанова П.М., Гандарова Л.П. «Поколения» прав человека // StudNet. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokoleniya-prav-cheloveka> (дата обращения: 28.04.2023).
4. Белозёров В.К. новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. №2 (843). С. 20-36.
5. Бондарь Н.С. Конституционная безопасность личности, общества, государства: постановка проблемы в свете конституционного правосудия, обеспечения социальной справедливости, равенства и прав человека [Электронный ресурс] // Законодательство и экономика. 2004. № 4. Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/4020718/> (дата обращения 30.04.2023).
6. В Омске резко выросла преступность среди несовершеннолетних [Электронный ресурс] / Сетевое издание «СуперОмск»: заседание Омского горсовета» 22 марта 2023 года // Режим доступа: URL: [https://superomsk.ru/news/123483-v\\_omske\\_rezko\\_vroslo\\_prestupnost\\_sredi\\_nesovershen/](https://superomsk.ru/news/123483-v_omske_rezko_vroslo_prestupnost_sredi_nesovershen/) (дата обращения 30.02.2023).
7. В Петербурге активистки облили кремом копию картины Бэнкси «Венера». [Электронный ресурс] / Официальный сайт сетевого журнала «РБК» // Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6398a65e9a794712c003e44a> (дата обращения 01.02.2023)

8. «Ваш муж погиб!» - мошенники пытаются заработать на семьях мужчин, находящихся в СВО [Электронный ресурс] / Информационный журнал «Блокнот» // Режим доступа: URL: <https://bloknot.ru/yanovost-chasa/vash-muzh-pogib-moshenniki-py-tayutsya-zarabotat-na-sem-yah-muzhchin-nahodyashhihsya-v-svo-1061594.html> (дата обращения 13.04.2023).

9. Воробьев Д.С. Право человека на безопасность: сущность и проблемы реализации // Общество и право. 2010. № 4 (31). С. 52-55.

10. Выступление В.В. Путина на 75-й сессии Генеральной ассамблеи ООН [Электронный ресурс] / Официальный сайт информационного агентства ТАСС. Режим доступа: URL: <http://www.tass.ru> (дата обращения: 24.03.2023).

11. Головистикова А. Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М. 2014 г. 821 с.

12. Депутат ГД заявил, что Россия проиграла в информационной войне с США [Электронный ресурс] / Радио «Говорит Москва» // Режим доступа: URL: <https://regnum.ru/news/polit/3774809.html> (дата обращения 13.04.2023).

13. Дудин Н.П. Правовые средства обеспечения безопасности личности, общества и государства [Электронный ресурс] // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №3. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-sredstva-obespecheniya-bezopasnosti-lichnosti-obschestva-i-gosudarstva> (дата обращения: 20.04.2023).

14. Золотарев В.А. Военная безопасность России: политико-правовые проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1999. 195 с.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 10.04.2023).

16. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство БЕК. — 584 с.

17. Конституция Испанского королевства от 27 декабря 1978 г. (в ред. от 27.09.2011) [Электронный ресурс] // Официальный государственный бюллетень Испании. Официальный сайт Министерства по делам Кабинета министров, вопросов отношений с Генеральными кортесами и демократической памяти Испании. Режим доступа: URL: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1978-31229&p=20110927&tn=6/> (дата обращения: 15.04.2023).

18. Конституция Португальской Республики от 2 апреля 1976 г. // Официальный сайт Парламента Португальской Республики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://www.parlamento.pt/sites/EN/Parliament/Documents/Constitution7th.pdf> (дата обращения: 15.04.2023).

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 10.04.2023).

20. Корабельникова Ю.Л. О конституционно-правовой природе и содержании права на безопасность [Электронный ресурс] // Труды Академии управления МВД России. 2021. №3 (59). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konstitutsionno-pravovoy-prirode-i-soderzhanii-prava-na-bezopasnost> (дата обращения: 09.04.2023).

21. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – март 2021 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/reports/item/23816756/> (дата обращения: 30.04.2023).

22. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2022 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения: 01.04.2023).

23. Марченко Д.Э. Правовой нигилизм как угроза национальной безопасности России // ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА 2017 № 2(29).

24. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). // URL:: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=1375> (дата обращения 13.04.2023).

25. Неутешительные прогнозы для Тольятти [Электронный ресурс] / Новости Тольятти: официальный сайт. Режим доступа: URL: <https://augustnews.ru/neuteshitelnye-prognozy-dlya-tolyatti/> (дата обращения 30.02.2023).

26. Ниязматова М. А. Административно-правовое регулирование национальной безопасности // Административное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 60–63.

27. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник / В.В. Барбин [и др.]. – М. Академия управления МВД РФ, 2020 – 320 с.

28. Официальный сайт правовой информации Франции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: [https:// www.legifrance.gouv.fr](https://www.legifrance.gouv.fr) (дата обращения: 02.04.2023).

29. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2015 N 21-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350

Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182936/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182936/) (дата обращения 30.03.2023).

30. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 10 сентября 2012 г. № 66/290 [Электронный ресурс] / Официальный сайт ООН. // Режим доступа: URL: <http://undocs.org/ru/RES/66/290> (дата обращения: 15.04.2023).

31. Рудинский Ф. М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. 2000. – № 31. – с. 42 – 81.

32. Сервис Сбербанка «протек» по-крупному [Электронный ресурс] / Электронное СМИ «СИ-нюс» // Режим доступа: URL: [https://www.cnews.ru/news/top/2023-03-10\\_v\\_sberbank\\_protek\\_po-krupnomu](https://www.cnews.ru/news/top/2023-03-10_v_sberbank_protek_po-krupnomu) (дата обращения 13.04.2023).

33. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения 13.04.2023).

34. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 “Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации” [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/> (дата обращения 13.04.2023).

35. Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_59999/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (дата обращения 13.04.2023).

36. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения 13.04.2023)

37. Федеральный закон «О полиции»: научно-практическое пособие: в 3 т. / А.Н. Гугунский, А.В. Семенистый, С.В. Байгажаков [и др.] – М.: Академия управления МВД РФ, 2013. Т. 1. – 388 с.

38. Федеральный закон от 26 июля 2017 года №187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2017/07/31/bezopasnost-dok.html> (дата обращения 13.04.2023).

39. Хрестоматия по всеобщей истории государства и права / под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. – М.: Проспект, 2014. Т. 1. – 386 с.

40. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: в 2 т. / отв. ред. Н.А. Крашенинникова. – М.: Норма, 2020. Т. 2. – 816 с.

41. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд [Текст] / Б. С. Эбзеев. – М.: Закон и право, 1996. – 349 с.

42. Ярочкин В.И., Бузанова Я.В. Теория безопасности. – М.: Академический Проект: Фонд «Мир», 2005. – 176 с.

43. Липинский Д.А. Макроуровень института юридической ответственности // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019.