

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование коммуникативных умений младших школьников на занятиях  
внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных  
технологий

Обучающийся

С.Г. Хоружий

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Бакалаврская работы посвящена исследованию коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий.

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить комплекс занятий, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников.

В первой главе изучены сущность и содержание понятия «коммуникативные умения младших школьников», выявлены и проанализированы педагогические условия применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников.

Во второй главе описаны ход и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий.

В заключении сформулированы выводы о результатах опытно-экспериментальной работы, эффективности разработанного и апробированного комплекса занятий.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страниц.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 2 таблицы и 14 рисунков.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий .....	9
1.1 Сущность и содержание понятия «коммуникативные умения младших школьников» .....	9
1.2 Педагогические условия применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников .....	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий .....	21
2.1 Констатирующий этап эксперимента .....	21
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников с использованием информационно-коммуникативных технологий .....	32
2.3 Контрольный этап эксперимента .....	39
Заключение .....	48
Список используемой литературы .....	50
Приложение А Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе .....	55
Приложение Б Комплекс занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников .....	57
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе .....	66

## Введение

В современном мире коммуникация – основа функционирования общества и всех социальных институтов. При этом глубокие экономические и социальные преобразования, происходящие в нашей стране, требуют от граждан быть готовыми к постоянно меняющимся запросам социума и сотрудничеству с другими людьми. В связи с этим перед общеобразовательными учреждениями стоит задача воспитания личности с активной жизненной позицией, способностью легко адаптироваться и оперативно решать возникающие задачи в процессе сотрудничества и взаимодействия.

Решению данной проблемы может способствовать развитие коммуникативных умений личности. Об актуальности данной проблеме свидетельствует ряд нормативных документов. Так, в Федеральном государственном стандарте общего начального образования развитие коммуникативных умений указано в перечне основных задачи реализации предметных областей содержания программы [32]. Основные направления развития воспитания, указанные в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» содержат пункт «Создание условий для повышения у детей уровня владения навыками коммуникации» [28].

К проблеме формирования коммуникативных умений личности обращались следующие исследователи: Г.М. Андреева [3], Н.Г. Казанский [15], А.А. Леонтьев [20], А.В. Мудрик [22] и другие.

Младший школьный возраст особенно важен для формирования коммуникативных умений личности. Е.П. Петрова пишет: «Одной из важнейших ступеней в процессе становления личности является именно момент обучения ребенка в начальной школе. Это момент перехода от дошкольного воспитания к обучению в школе. Умения человека формируются в деятельности самого человека и общества, в котором он

адаптирован, а коммуникативные способности и умения формируются и совершенствуются в процессе общения» [26]. Л.С. Выготский рассматривал общение в качестве главного условия личностного развития и воспитания детей в начальной школе [9].

Изучением коммуникативных умений младшего школьника занимались Л.Б. Абдуллина [1], О.М. Арефьева [5], Н.В. Вершинина [8], Е.И. Дильмиева [11], К.П. Зайцева [13], Л.Р. Мунирова [23], Е.П. Петрова [26], С.В. Чернов [35] и другие.

В Федеральном государственном стандарте общего начального образования в описании личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования включено следующее: «Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач» [32]. Информационно-коммуникативные технологии сегодня активно включены в процесс коммуникации младшего школьника со сверстниками и взрослыми. Е.И. Дильмиева считает: «Задача учителя – научить ребенка работать с информацией, использовать ее в общении, научить ребенка выражать свои мысли, используя информацию» [11].

К вопросу формирования коммуникативных умений младших школьников с использованием информационно-коммуникативных технологий обращались следующие исследователи: Ю.С. Дащенко [10], Л.Г. Зверева [14], А.А. Кожурова [17] О.Г. Коник [18], И.Н. Кузнецов [19], К.А. Морозов [21], И.А. Нестерова [24], М.Н. Харабаджах [34] и другие.

Формирование коммуникативных умений происходит как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Исследователи считают, что большим потенциалом в части формирования коммуникативных умений младших школьников является внеурочная деятельность, так как её содержание менее ограничено рамками учебного процесса и обладает широким спектром форм и методов работы [30].

Анализ научной психолого-педагогической литературы свидетельствует о недостаточной изученности процесса формирования коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий. Существует противоречие между необходимостью применения актуальных информационно-коммуникативных технологий во внеурочной деятельности начальной школы и отсутствием понимания специфики их влияния на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Проблема исследования: как сформировать коммуникативные умения младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-коммуникативных технологий?

В связи с этим была сформулирована тема исследования: «Формирование коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий».

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить комплекс занятий, направленный на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования коммуникативных умений у младших школьников.

Предмет исследования – коммуникативные умения младших школьников.

Гипотеза исследования. Процесс формирования коммуникативных умений младших школьников будет эффективным, если:

- соблюдать актуальные санитарно-эпидемиологические требования, умеренно и дидактически целесообразно подходить к применению информационно-коммуникативных технологий с целью снижения влияния негативных факторов;
- осуществлять работу по формированию культуры информационной безопасности младших школьников;

- проводить экскурсии с помощью виртуальной реальности;
- организовывать просмотр мультфильмов с последующим обсуждением;
- соблюдать этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников (мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений).

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий;
- выявить уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников;
- разработать и реализовать комплекс занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников с использованием информационно-коммуникативных технологий;
- выявить динамику сформированности коммуникативных умений младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические (анализ и синтез научных работ по проблеме исследования);
- эмпирические (беседа, опрос, педагогический эксперимент).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Г.М. Андреевой [4], Н.В. Вершининой, Л.Р. Мунировой, Е.П. Петровой, Е.А. Турловой, В.М. Янгировой по проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью;
- теоретические положения И.В. Дробышева, К.А. Морозова, О.Г. Коник, И.Н. Кузнецова, И.А. Нестеровой, М.Н. Харабаджах по

проблеме применения информационно-коммуникативных технологий в общеобразовательной школе в процессе образования и воспитания.

Экспериментальная база исследования: Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Православная классическая гимназия г. Тольятти».

Новизна исследования заключается в том, что предложенный комплекс занятий и педагогических условий разработан в соответствии с требованиями цифровизации современного образования.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании педагогических условий применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников.

Практическая значимость. Разработанный комплекс занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников на основе применения информационно-коммуникативных технологий может быть использован педагогами общеобразовательных школ в учебном процессе начальной школы.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 2 таблицы и 14 рисунков.

# **Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий**

## **1.1 Сущность и содержание понятия «коммуникативные умения младших школьников»**

Обращаясь к изучению сущности коммуникативных умений младших школьников, исследователи рассматривают несколько близких понятий: «коммуникация», «коммуникативность», «коммуникативные умения», «коммуникативные универсальные учебные действия».

Термин «коммуникация» в различных источниках определяется по-разному с точки зрения той или иной науки. В словаре С.И. Ожегова «коммуникация» трактуется как средство коммуникации: «Сообщение, общение» [25, с. 349]. Похожий подход используется в Философском энциклопедическом словаре: «Общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т. д.; передача того или иного содержания от одного сознания (коллективного или индивидуального) к другому посредством знаков, зафиксированных на материальных носителях» [33, с. 237]. В психологическом словаре коммуникация определяется следующим образом: «Целенаправленный процесс передачи при помощи языка (языкового кода) некоторого мысленного содержания» [7, с. 135].

В психолого-педагогической научной литературе чаще всего используется другие термины – «коммуникативность», «коммуникативные универсальные учебные действия» и «коммуникативные умения».

Термин «коммуникация» отождествляется в педагогике с «коммуникативностью». А.Ю. Коджаспиров и Г.М. Коджаспирова рассматривают коммуникативность как процесс: «Это процесс передачи

информации по средствам речи и соответствующего поведения, способствующий установлению контактов» [16, с. 34].

Т.М. Тимошенкова отождествляет «коммуникативность» с «коммуникабельностью» и дает следующее определение: «Способность к общению, общительность; желание и умение поддержать беседу; проявить к другим и вызвать к себе интерес; наладить обмен информацией» [29, с. 95].

В.Д. Ширшов определяет коммуникативность как качество личности: «Оно обеспечивает активную работу с синтаксической (знаковой), семантической (смысловой) и прагматической (ценностной) информацией, осуществляя с их помощью адекватное воздействие на окружающий мир, в том числе и на других людей в обществе» [36, с. 3].

Термин «коммуникативные универсальные учебные действия» определяется в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования: «Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [32]. Такие универсальные действия формируются и проявляются только в деятельности и во взаимодействии с другими людьми [36].

Термин «Коммуникативные умения» предполагает наличие определенных умений личности, используемые с целью налаживания взаимодействия с другими, выходящие за границы этого взаимодействия. Так, Г.А. Урунтаева и Ю.А. Афонькина пишут: «Коммуникативные умения используются человеком для становления взаимоотношений между людьми. К ним относятся умения входить в контакт с человеком, понимать его личные качества и намерения, предвидеть результаты его поведения и в соответствии с этим строить свое» [31, с. 256].

Термин «коммуникативные умения» по мнению С.В. Чернова, представляет собой определенное поведение, основанное на знаниях и опыте личности: «Осознанные коммуникативные действия учащихся (на основе знания структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения» [35, с. 150]. Акцент на поведенческой стороне коммуникативных умений делает также А.В. Мудрик: «Умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умение выбрать нужную интонацию, жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения» [22, с. 101].

Н.Г. Казанский, Т.С. Назаров определяют коммуникативные умения как систему приемов: «Они обеспечивают готовность и способность человека сознательно и самостоятельно, с должным качеством и в соответствующее время вступать во взаимодействие с другими людьми как вербальными, так и невербальными средствами» [15, с. 50].

Сравнив вышеописанные понятия, можно заключить, что коммуникация представляет собой процесс социального взаимодействия, коммуникативность – способность личности к социальному взаимодействию, коммуникативные универсальные учебные действия – поведение личности в процессе социального взаимодействия, а коммуникативные умения – умения личности, позволяющие осуществлять успешное социальное взаимодействие.

Что касается коммуникативных умений младшего школьника, содержание понятия ограничивается возрастными особенностями младшего школьника.

Наиболее полной представляется следующая трактовка термина Г.М. Андреевой, в которой подчеркивается целенаправленный характер формирования умений: «Коммуникативные умения – это комплекс

осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности» [3, с. 59].

Исследователи определяют различные компоненты коммуникативных умений младших школьников.

О.Н. Сомкова выделяет в структуре коммуникативных умений речевые, невербальные умения и речевой этикет: «К речевым относятся умение слушать собеседника и правильно понимать его мысль; формулировать в ответ свое суждение, задавать вопросы; правильно выражать мысль посредством языка, менять вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия; поддерживать эмоциональный тон общения; следить за правильностью языковой формы, в которую облакаются мысли; слушать свою речь и контролировать ее нормативность. К невербальному отнесено уместному использованию мимики, жестов, поз; умение понимать эмоции собеседника. Речевой этикет – это умение вступать в разговор, способность поддерживать и завершать общение, умение использовать различные формы обращения к собеседнику» [27, с. 25].

Е.И. Дильмиева определяет следующий перечень коммуникативных умений младших школьников: «умение организовывать текст сообщения в соответствии с ситуацией общения; умение получать обратную связь; умение преодолевать коммуникативные барьеры; умение инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу в процессе общения; умение организовывать сотрудничество; умение активного слушания; умение адекватно воспринимать и оценивать поведение партнера в общении, распознавать по невербальным сигналам его состояния, желания и мотивы поведения, составлять адекватный образ другого как личности; умение производить благоприятное впечатление» [11].

Л.Р. Мунирова предлагает выделять в структуре коммуникативных умений информационный, регуляционный и аффективный уровни: «Группа

информационно-коммуникативных умений состоит из умения вступать в процесс общения; умения ориентироваться в партнерах, ситуациях общения; умения соотносить средства вербального и невербального общения. Группа регуляционно-коммуникативных умений состоит из умения согласовывать свои действия, мнения, установки с потребностями своих товарищей по общению; умения доверять, помогать и поддерживать тех, с кем общаешься. Группа аффективно-коммуникативных умений основывается на умениях делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнером по общению; проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание, заботу к партнерам по общению; оценивать эмоциональное поведение друг друга» [23, с. 44].

Похожей точки зрения придерживается Э.И. Аюпова, выделяя три уровня коммуникативных умений: «Когнитивный (передача, получение эмоционального и интеллектуального содержания сообщения, использование невербальных и вербальных средств общения, понимание партнера), аффективный (организация различных форм совместной деятельности), регулятивный (управление участниками общения)» [6].

Г.М. Андреева также выделяет 3 уровня в структуре коммуникативных умений, каждый из которых соответствует одной из трех сторон общения: «Коммуникативная сторона общения обеспечивает цели, мотивы, средства и стимулы общения, умения четко излагать мысли, аргументировать, анализировать высказывания в соответствии с ситуацией общения. Другая группа соответствует перцептивной стороне общения и включает понятия эмпатии, рефлексии, саморефлексии, умения слушать и слышать, правильно интерпретировать информацию, понимать подтексты. Третья группа — интерактивная сторона общения. Обеспечивается за счет соотношения рационального и эмоционального факторов в общении, самоорганизации общения, умения проводить беседу» [3, с. 61].

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы были определены уровни коммуникативных умений младших школьников, подставленные в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни коммуникативных умений младшего школьника

Уровень	Содержание
Коммуникативный	Умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения
Перцептивный	Умение выслушать точку зрения другого, уровень эмпатии в общении
Интерактивный	Умение сотрудничать в работе, умение взаимодействовать в конфликтных ситуациях

Коммуникативные умения, проявляющиеся на трех уровнях – коммуникативном, перцептивном и интерактивном – младший школьник проявляет как в образовательном процессе, так и в рамках внеурочной деятельности.

Таким образом, сущность понятия «коммуникативные умения младших школьников» заключается в намеренном проявлении личностью определенных умений, формируемых на основе личного опыта и полученных знаний. Под термином понимается комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. В структуре коммуникативных умений младших школьников выявлены коммуникативный, перцептивный и интерактивный уровни, а наиболее важным отнесены умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения; умение выслушать точку зрения другого, уровень эмпатии в общении; умение сотрудничать в работе; умение взаимодействовать в конфликтных ситуациях

## **1.2 Педагогические условия применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников**

Формирование коммуникативных умений младших школьников требует осознанного подхода учителя, который использует наиболее оптимальные и эффективные для достижения поставленной цели методы и технологии. Большим потенциалом в данном процессе обладают информационно-коммуникативные технологии.

Информационно-коммуникативные технологии, по мнению И.В. Дробышевой, это: «Педагогическая технология, использующая специальные программные и технические средства для доступа к различным информационным источникам (электронным, печатным, инструментальным, людским) и инструментам совместной деятельности, направленные на получение конкретного результата» [12]. И.А. Нестерова предлагает следующее определение: «Информационно-коммуникационные технологии представляют собой овладение технологией работы в интегрированной среде мультимедиа, реализующей дальнейшее развитие идеи ассоциативно связанной информации, получаемой, обрабатываемой и предъявляемой в различных формах с учётом психолого-педагогических основ использования средств – ИКТ в учебном процессе» [24]. К ним относят различные электронные ресурсы (словари, библиотеки, сайты), программное обеспечение, различные редакторы (текстовые, графические, мультимедийные), средства общения (чаты, форумы, мессенджеры, видеоконференции).

Исследователи считают, что эффективное использование информационно-коммуникативных технологий для качественного преобразования образовательного и воспитательного процессов является одним из показателей развития общества [19]. Однако их использование не должно быть бесцельным и необоснованным. Так, К.А. Морозов

подчеркивает: «Информационно-коммуникативные технологии сами по себе не могут выполнять воспитывающую функцию, они лишь эмоционально насыщают информацию» [21]. Автор считает, что использование информационно-коммуникативных технологий обусловлено информатизацией общества, широким распространением и проникновением информационных технологий во все сферы деятельности человека, однако определяющей в воспитании и образовании личности остается роль учителя.

Для того, чтобы эффективно применять информационно-коммуникативные технологии с целью развития коммуникативных навыков младших школьников, исследователи предлагают реализовать ряд педагогических условий.

О.Г. Коник отмечает, что недостатком применения информационно-коммуникативных технологий в начальной школе является несовместимость большого объема транслируемой информации с особенностями восприятия материала младшим школьником: «Ученик начальной школы еще имеет способность к обработке учебных сообщений на сенсорном и когнитивном уровнях, а это может вызвать перегрузку детей в случае обработки слишком большого количества учебных сообщений; при загруженности электронного учебного контента фрагментами музыкального сопровождения, видеофрагментов или анимационных эффектов, которые не несут учебно-смысловой нагрузки, снижается процесс усвоения учебного материала» [18].

К данной проблеме также обращается М.Н. Харабаджах: «При обращении к информационно-коммуникативным технологиям в системе начального образования следует учитывать возрастные, индивидуальные особенности обучающихся, а также помнить, что средства ИКТ обладают не только дидактическими преимуществами, но и рядом недостатков, что может отразиться на психическом и физическом здоровье младших школьников» [34]. Исследователь считает, что учителю необходимо знать и соблюдать все актуальные санитарно-эпидемиологические требования, а также умеренно и дидактически целесообразно подходить к применению

описываемых технологий с целью снижения действия их негативных факторов на обучающихся.

Ю.С. Дашенко и С.А. Новоселов, отмечая недостатки информационно-коммуникативных технологий, отмечают важность проведения мер по соблюдению информационной безопасности: «Существует противоречие между потребностью использования ИКТ, обусловленной современными требованиями общества, и уровнем актуальных угроз информационной безопасности» [10]. Преподаватели предлагают проводить целенаправленную работу по формированию культуры информационной безопасности, начиная с детей младшего школьного возраста.

Учитывая глобальный характер информатизации, Ю.С. Дашенко под формированием культуры информационной безопасности младших школьников понимает обучение конкретным навыкам использования сети Интернет: «Использование безопасных паролей или настройки приватности в социальных сетях должно осуществляться наравне с обучением правилам безопасной жизнедеятельности, таким, как правила безопасного движения, правила использования электроприборов и другие» [10]. Авторы подчеркивают необходимость вовлеченности родителей в данный процесс, чтобы у ребенка формировались определенные привычки использования компьютерных технологий не только в школе, но и дома.

Л.Г. Зверева, А.А. Сафонова считают, что использование информационно-коммуникативных технологий будет эффективным, если учитель будет соблюдать следующие условия: «Необходима правильная организация учебно-воспитательного процесса. Учащиеся должны владеть навыками, которые им нужны для выполнения заданий на компьютере. При разработке компьютерного сопровождения урока или мероприятия необходимо определить программные средства, которые наиболее целесообразно использовать, продумать организацию занятия» [14].

А.А. Кожурова и Д.С. Евсеева предлагают для развития коммуникативных умений в условиях возрастающей роли цифровизации

общества использовать виртуальную реальность: «Виртуальная реальность или сокращенно VR, представляет собой компьютерную симуляцию, которая изменяет восприятие реальности пользователем и позволяет ему взаимодействовать с трехмерной средой. С помощью экскурсий с применением VR технологий ребенок сможет лучше воспринимать и принимать окружающую реальность. Виртуальная реальность позволяет рассмотреть объекты, которые невозможно увидеть в реальном мире; на детей не будут воздействовать внешние раздражители; новизна виртуальной реальности обеспечит живой интерес к экскурсиям» [17].

Описывая опыт применения виртуальных музейных экскурсий для младших школьников, В.Б. Алферьева-Термсихос подчеркивает: «Образовательная функция виртуального музея заключается в трансляции ценностного потенциала музейных экспонатов, подлинных свидетелей культуры. Задача учителя начальных классов состоит не только в модерировании ознакомительной экскурсии, но и в организации эвристической беседы» [2]. Учителю недостаточно просто организовать и провести экскурсию, необходимо создать условия для использования коммуникативных умений личности, наладить диалог и обеспечить обмен впечатлениями между младшими школьниками.

И.Н. Кузнецов предлагает также обращаться к просмотру мультимедиа: «У многих обучающихся в ходе просмотра мультфильма или после него возникает желание и потребность с кем-либо поделиться впечатлениями, обсудить поступки и характеры мультимедийных героев, и, в первую очередь, со сверстниками — а это формирование коммуникативных умений. Мультфильмы оставляют определенный эмоциональный отпечаток в сознании детей, чувства, которыми детям хочется поделиться» [19]. Автор предлагает выбирать мультфильмы для просмотра по определенным критериям: «Мультфильм должен быть добрым; мультфильмы производства отечественных киностудий; ролик должен формировать культурный код «нашего человека»; длительность ролика не

превышает норм СанПин; основная идея фильма соответствует цели занятия» [19].

Кроме особенностей информационно-коммуникативных технологий, следует учитывать и возрастные особенности мышления и восприятия младших школьников. Так, Г.М. Андреева выделяет этапы формирования у младших школьников коммуникативных умений: мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений [3]. Данные этапы необходимо соблюдать в ходе занятий вне зависимости от применения тех или иных технологий.

Таким образом, к педагогическим условиям применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников можно отнести следующее:

- соблюдать актуальные санитарно-эпидемиологические требования, умеренно и дидактически целесообразно подходить к применению информационно-коммуникативных технологий с целью снижения влияния негативных факторов;
- проводить работу по формированию культуры информационной безопасности младших школьников;
- проводить экскурсии с помощью виртуальной реальности;
- организовывать просмотр мультфильмов с последующим обсуждением;
- соблюдать этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников (мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений).

Выводы по 1 главе

Понятие «коммуникативные умения младших школьников» исследователи трактуют через близкие по смыслу понятия «коммуникация», «коммуникативность», «коммуникативные умения», «коммуникативные универсальные учебные действия». Анализ психолого-педагогической научной литературы показал, что «коммуникация» представляет собой

процесс социального взаимодействия, «коммуникативность» – способность личности к социальному взаимодействию, «коммуникативные универсальные учебные действия» показывают поведение личности в процессе социального взаимодействия, а «коммуникативные умения» являются определенными умениями личности, позволяющие осуществлять успешное социальное взаимодействие.

Сущность коммуникативных умений проявляется в намеренном проявлении личностью определенных умений, которые формируются в ходе приобретения личного опыта и полученных знаний. Это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. В структуре коммуникативных умений младших школьников исследователи выделяют различные уровни, однако на основе анализа научной литературы в рамках данного исследования в структуре выявлены коммуникативный, перцептивный и интерактивный уровни. Наиболее важным отнесены умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения; умение выслушать точку зрения другого, уровень эмпатии в общении; умение сотрудничать в работе; умение взаимодействовать в конфликтных ситуациях.

Выявлены педагогические условия эффективного применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников: соблюдать актуальные санитарно-эпидемиологические требования, умеренно и дидактически целесообразно подходить к применению информационно-коммуникативных технологий; проводить работу по формированию культуры информационной безопасности младших школьников; проводить экскурсии с помощью виртуальной реальности; организовывать просмотр мультфильмов с последующим обсуждением; соблюдать этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников.

## Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников на занятиях внеурочной деятельностью с использованием информационно-коммуникативных технологий

### 2.1 Констатирующий этап эксперимента

Констатирующий эксперимент был организован на базе автономной некоммерческой общеобразовательной организации «Православная классическая гимназия г. Тольятти» с целью выявления начального уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников. В экспериментальной группе – 3 «А» класс (25 человек), в контрольной – 3 «Б» класс (27 человек).

Для проведения педагогического эксперимента подобран и адаптирован комплекс диагностических методик (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта эксперимента

Компонент	Содержание	Методика
Коммуникативный	Умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения	Методика 1 «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман)
		Методика 2 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман)
Перцептивный	Умение выслушать точку зрения другого	Методика 3 «Кто прав?» (модифицированная методика автор: Г.А. Цукерман)
	Уровень эмпатии в общении	Методика исследования эмпатии 4 (автор: И.М. Юсупов, Е.М. Никиреев)
Интерактивный	Умение сотрудничать в работе	Методика 5 «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская)
	Умение взаимодействовать в конфликтных ситуациях	Диагностика конфликтности школьника (Опросник Басса-Дарки)

Участники были распределены по трем уровням сформированности коммуникативных умений по следующим критериям:

Низкий уровень – ученик демонстрирует средний или низкий уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения. При этом он находится на среднем или низком уровне эмпатии в общении и умения выслушать точку зрения другого. Умение сотрудничать в работе и взаимодействовать в конфликтных ситуациях на низком уровне.

Средний уровень – ученик демонстрирует высокий или средний уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения. При этом он находится на высоком или среднем уровне эмпатии в общении и умения выслушать точку зрения другого. Умение сотрудничать в работе и взаимодействовать в конфликтных ситуациях на низком или среднем уровне.

Высокий уровень – ученик демонстрирует высокий или средний уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения. При этом он находится на высоком уровне эмпатии в общении и умения выслушать точку зрения другого. Умение сотрудничать в работе и взаимодействовать в конфликтных ситуациях на высоком или среднем уровне.

Методика 1 «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: исследование умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников.

Необходимые материалы: бумага, карандаши.

Ход исследования. Ребятам было предложено работать в парах по следующей схеме: один школьник зачитывает алгоритм рисования узора, а второй выполняет задание. Затем дети меняются ролями и сложностью выполнения узоров.

Критерии оценки. Показатели оценивания разработаны автором методики: учитель обращал внимание на различные аспекты поведения школьников в ходе работы, задаваемые вопросы, совместный результат.

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

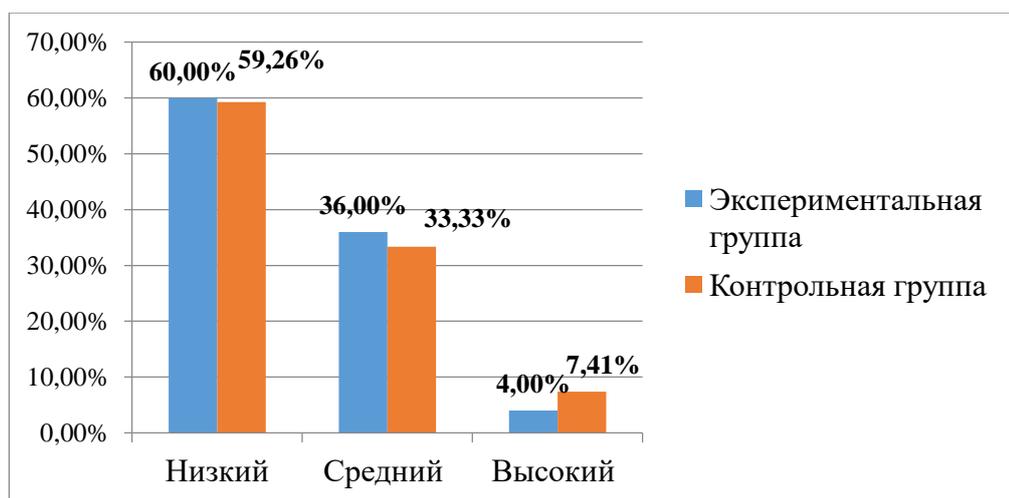


Рисунок 1 – Уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников по результатам проведения методики «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

На низком большинство участников эксперимента: в экспериментальной группе 60 % (15 человек), в контрольной – 59,26 % (16 человек). Находясь в роли выполняющего задание, ни один из школьников на этом уровне не смог выполнить задание правильно и при этом объяснить свою ошибку. Маша Р. и Люба В. из экспериментальной группы, работая в паре, стали спорить и не смогли даже приступить к рисованию узора. Настя М., Оля В., Саша Н., Сережа К. подошли к диагностике формально и предпочли выполнить задание наугад, потому что не хотели общаться с напарниками во время процесса.

На среднем в группах одинаковое количество учащихся – 9 человек (36 и 33,33 % соответственно). Школьники Миша Д., Максим Д., Дима В., Полина У., Саша О., Аня К., верно, нарисовали узор, но не справились с ролью зачитывающего алгоритм рисования узора, давая неверные необоснованные подсказки напарникам.

В экспериментальной группе на высоком уровне всего 4 % (1 человек) школьников, в контрольной – 7,41 % (2 человека). Кирилл В., Вероника В. и Паша Ш. полностью справились с методикой, активно общаясь с напарниками во время диктовки и рисования узора.

Методика 2 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман).

Цель: исследование умения младших школьников высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения.

Необходимые материалы: карточки с узорами, бумага, карандаши.

Ход исследования. Школьники также работали в парах, совместно придумывая и изображая узор на левой и правой рукавичке.

Критерии оценивания. Если узоры на них сильно отличались, школьникам присваивался низкий уровень умения. Если сходство было только частичным, учеников относили к среднему уровню, а если узоры совпадали – высоким.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

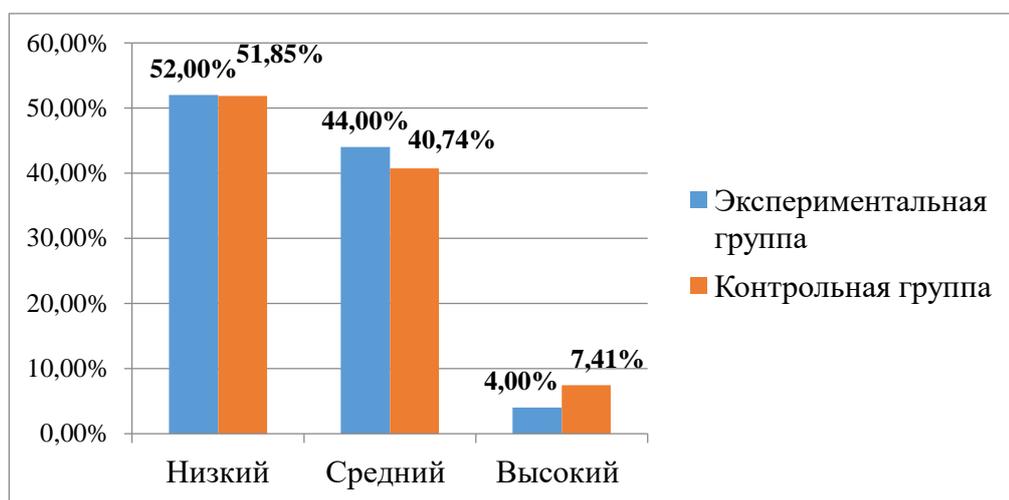


Рисунок 2 – Уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников по результатам проведения методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Большинство учащихся находятся на низком уровне умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения: 52 % (13 человек) в экспериментальной и 51,85 % (14 человек) в контрольной. Ребята не смогли договориться о характере узора и цветовой гамме. Так, Андрей К., Аня А., Артем П., Маша Р. категорично настаивали на своём видении рисунка и не хотели идти на компромисс с одноклассниками.

По 11 человек в обеих группах отнесены к среднему уровню (44 % и 40,74 %). Их рукавички имели определенные отличия. Миша Д., Никита Д., Саша Б., Юля Б. из экспериментальной группы и Артем Р., Максим М., Никита Т. из контрольной пытались договориться с напарниками, но всё равно получили разные рукавички, увлекшись собственным видением рисунка.

На высоком в экспериментальной всего 4 % (1 человек) и 7,41 % в контрольной (2 человека). Кирилл В., Вероника В. и Паша Ш. слаженно работали с одноклассниками, прислушивались к их мнению, аргументировали свои предложения.

Методика 3 «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман).

Цель: исследование умения младших школьников выслушать точку зрения другого.

Необходимые материалы: карточки с текстом.

Ход исследования. Работа велась в индивидуальном порядке. Школьник должен был ознакомиться с тремя карточками с текстом и ответить на вопросы учителя. Например, описывался диалог двух товарищей, в процессе которого каждый вел себя определенным образом. В беседе с учителем школьник должен был ответить, кто из собеседников прав, назвать предполагаемые причины поступков, решить, как поступил бы сам в похожей ситуации. По результатам бесед учитель присваивал один из трех уровней умения выслушать точку зрения другого каждому школьнику.

Критерии оценивания. Низкий уровень означал, что ученик ребенок исключает возможность разных точек зрения. Если школьник частично демонстрировал понимание возможности разных подходов к оценке ситуации, его относили к среднему уровню. Ребята на высоком уровне продемонстрировали понимание относительности точек зрения собеседников.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

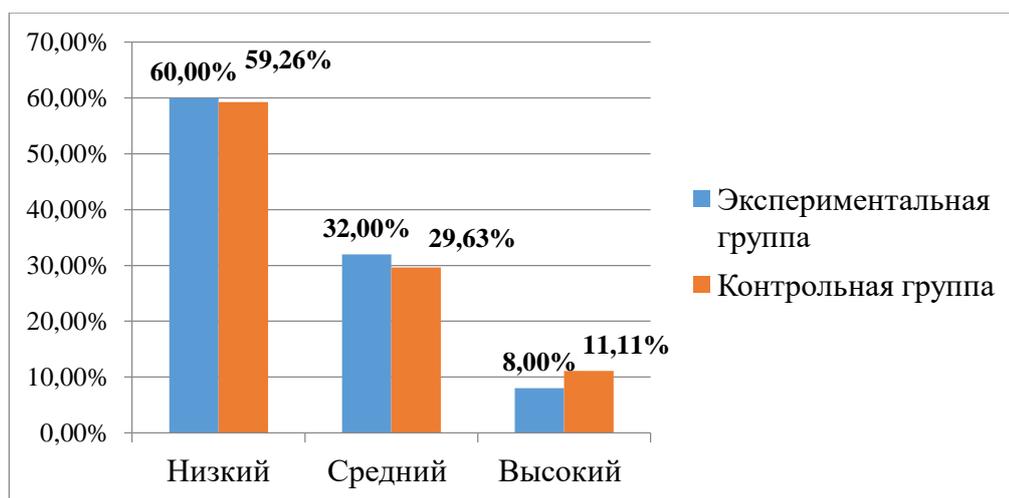


Рисунок 3 – Уровень умения выслушать точку зрения другого у младших школьников по результатам проведения методики «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

60 % (15 человек) находятся на низком уровне в экспериментальной группе, в контрольной 59,26 % (16 человек). Большинство школьников считали свою точку зрения приоритетной и не желали признавать право собеседника высказывать свою.

В обеих группах на среднем уровне находятся по 8 человек (32 % и 29,63 % в экспериментальной и контрольной соответственно). Маша Р., Миша Д., Настя Т. из экспериментальной и Катя У., Люба В., Мирослава И., Настя М. из контрольной группы признают право других людей высказываться и иметь своё мнение только в ряде ситуаций, однако в ситуациях личного характера предполагают только свою правоту при любых обстоятельствах.

На высоком уровне всего 2 человека (Кирилл В., Полина Т.) в экспериментальной и 3 (Артем Р., Вероника В., Паша Ш.) в контрольной.

Методика 4 исследования эмпатии (И.М. Юсупов, Е.М. Никиреев)

Цель: исследование эмпатии в общении у младших школьников.

Необходимые материалы: опросники, карандаши.

Ход исследования. Ребята отвечали на опросник из 36 пунктов, каждый из которых должны были оценить по пятибалльной шкале: «всегда» – 5, «почти всегда» – 4; «часто» – 3; «иногда» – 2; «никогда» – 1. Утверждения

касались повседневной жизни школьников: «я спокойно реагирую на критику», «если ребенок плачет, на то есть причина» и так далее.

Критерии оценивания. Обработка результатов происходила в соответствии с разработанным ключом. К высокому уровню были отнесены школьники, набравшие от 90 до 64 баллов, к среднему – от 62 до 35, к низкому – от 34 и ниже.

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

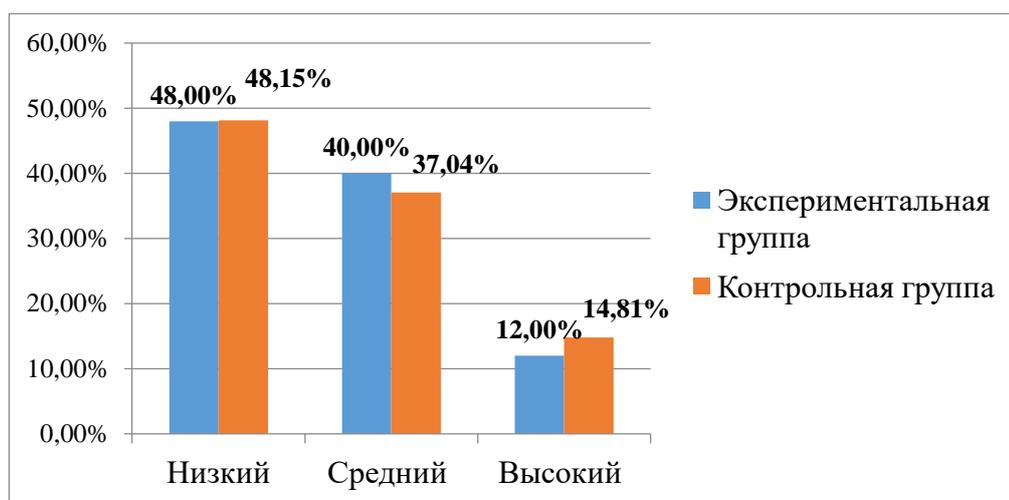


Рисунок 4 – Уровень эмпатии в общении у младших школьников по результатам проведения методики исследования эмпатии (И.М. Юсупов, Е.М. Никиреев)

Получены следующие результаты: 48 % (12 человек) на низком в экспериментальной и 48,15 % (13 человек) в контрольной. Младшие школьники считают, что старые люди обидчивы без причин; родители относятся к своим детям несправедливо; им неинтересны чувства друзей и так далее.

40 % (10 человек) на среднем в экспериментальной и 37,04 % (10 человек) в контрольной. Ребята (Алена Ф., Ваня Н., Дима В., Максим Д., Матвей Ч.) способны проявлять эмпатию, но часто в ситуации конфликта настаивают на своей правоте и не желают принимать позицию товарища.

12 % (3 человека: Кирилл В., Маша З., Полина Т.) в экспериментальной на высоком, 14,81 % (4 человека: Артем Р., Вероника В., Максим М., Паша Ш.) в контрольной.

Методика 5 «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Цель: исследование умения сотрудничать в работе у младших школьников.

Необходимые материалы: наборы фишек.

Ход исследования. Ребята в парах сортировали фишки, а учитель наблюдал за их поведением. Необходимо было договориться о способе и основании сортировки фишек.

Критерии оценивания. По итогам выполнения задания ребята, отнесенные к низкому уровню, не смогли выполнить задание или разделили фишки произвольно. На среднем уровне наблюдалось частичное выполнение задания, где лишние фишки остались неотсортированными. Ребята на высоком уровне выполнили задание верно и успешно договаривались в процессе. Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

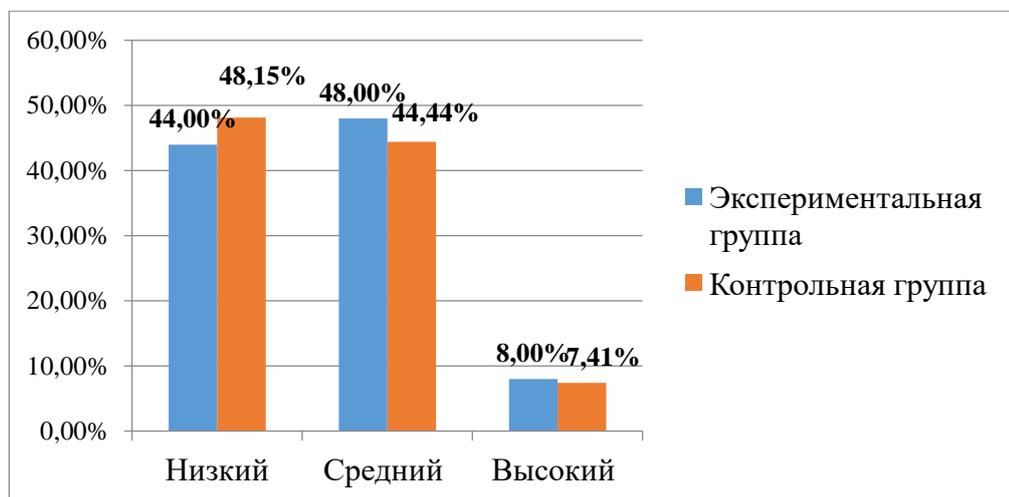


Рисунок 5 – Уровни умения сотрудничать в работе у младших школьников по результатам проведения методики «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)

В экспериментальной и контрольной группах на низком уровне 44 % (11 человек) в экспериментальной и 44,44 % (13 человек) в контрольной.

Наибольшие затруднения вызвали фишки, сортировка которых предполагала не очевидный признак, а наличие договоренности с партнером, что говорит о слабом желании сотрудничать и вести диалог. Андрей К., Аня А., Артем П., Маша Р. из экспериментальной группы, как и в случае с выполнением совместного узора, не захотели совместно выбирать основание для сортировки фишек.

По 2 человека (8 % и 7,41 %) на высоком и по 12 человек (48 % и 44,44 %) на среднем уровнях. Младшие школьники, отнесенные к среднему уровню, не смогли рассортировать наборы фишек, к которым сложнее всего подобрать общий признак, а значит, недостаточно проявили умение сотрудничать.

Диагностика конфликтности школьника (Опросник Басса-Дарки)

Цель: исследование умения младших школьников взаимодействовать в конфликтных ситуациях.

Необходимые материалы: опросники, карандаши.

Ход исследования. Работа проводилась с помощью опросника из 75 пунктов, для ответа на который было достаточно пометить ответ знаком «плюс» или «минус». Школьники выражали своё отношение к поведению в ситуации общения: «я часто бываю не согласен с людьми», «если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать» и так далее.

Критерии оценивания. Обработка результатов производилась в соответствии с разработанным автором методики ключом.

В экспериментальной группе 60 % (15 человек) на низком, а в контрольной 59,26 % (16 человек). Младшие школьники (Ярослав В., Саша К., Миша Д., Настя Т., Никита Д., Оля Р.) ответили, что не могут удержаться от спора, если кто-то не согласен с ними, а также готовы первыми начать драку.

Наглядно результаты представлены на рисунке 6.

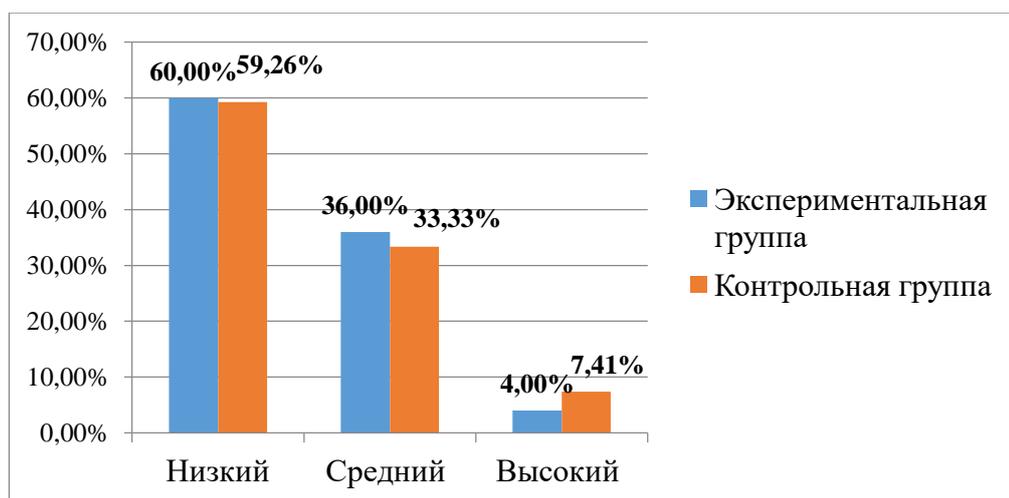


Рисунок 6 – Уровень умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях у младших школьников по результатам проведения диагностики конфликтности школьника (Опросник Басса-Дарки)

В экспериментальной 36 % (9 человек) и 33,33 % (9 человек) на среднем уровне. Ребята, отнесенные к среднему уровню, отметили, что стараются скрывать свое плохое отношение к людям, но в случае, если с ними не согласны, не всегда могут проявить терпение.

На высоком 4 % (1 человек) в экспериментальной и 7,41 % (2 человека) в контрольной группе. Кирилл В., Вероника В., Паша Ш. в целом склонны терпимо относиться к отличной от них точке зрения и не вступают в открытый конфликт в агрессивной форме в случае возникающих разногласий.

Общая тенденция непринятия точки зрения оппонента прослеживалась и в данной методике. Это может быть связано с характерной возрастной чертой младшего школьника, воспринимающего мир через призму только своих эмоций и ощущений, однако, чем старше становится ребенок, тем больше необходимо уделять внимание развитию коммуникативных умений в части конструктивного решения конфликтов.

Полученные по всем проведенным методикам результаты были проанализированы, обобщены и соотнесены с разработанными критериями. Итоги представлены на рисунке 7 и в таблице А.1 и А.2 в приложении А.

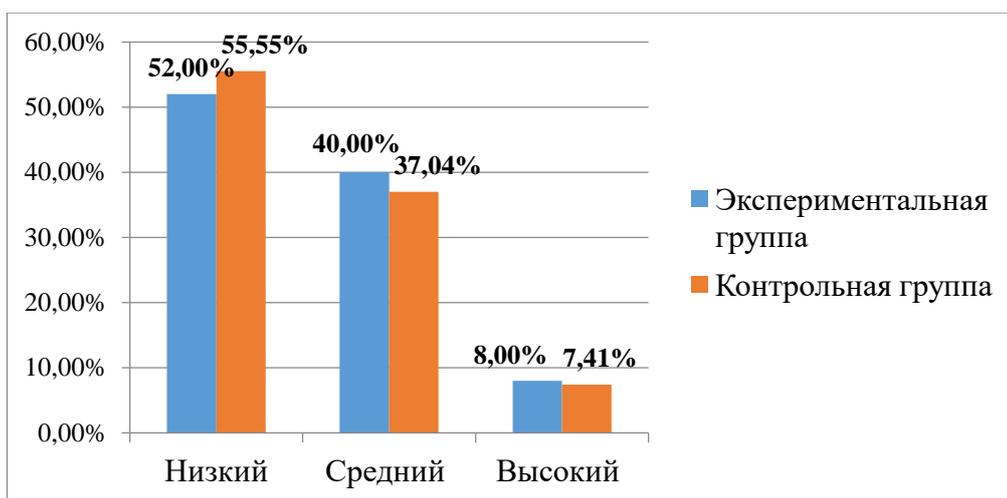


Рисунок 7 – Уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников по результатам констатирующего эксперимента

Большинство школьников отнесены к низкому уровню: 52 % (13 человек) в экспериментальной и 55,55 % (15 человек) в контрольной группе. Младшие школьники, показавшие данный результат, не умеют высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения. Они не умеют проявлять эмпатию в общении и слушать точку зрения другого. В процессе сотрудничества они не готовы идти на уступки и ставят своё мнение на первое место. Конфликты ребята предпочитают не решать, а переходить на оскорбления, обиды и даже драку.

По итогам эксперимента в обеих группах по 10 человек на среднем уровне в обеих группах. Ребята не совсем корректно аргументируют свою точку зрения, выборочно проявляют эмпатию в общении и слушают собеседника. Сотрудничество для них не всегда эффективно, а конфликты удается решать через раз.

На высоком уровне 2 человека в обеих группах. Кирилл В., Полина Т. в экспериментальной и Вероника В., Паша Ш. в контрольной умеют высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения, не обидев собеседника. Они склонны к проявлению эмпатии в процессе общения, готовы выслушать альтернативную точку зрения. Отлично показали себя в

сотрудничестве с другими и легко решают конфликты, предлагая компромисс.

Наилучшие результаты представлены в части исследования эмпатии по перцептивному компоненту коммуникативных умений младших школьников. Самая низкая оценка дана по уровню конфликтности младших школьников, относящемуся к интерактивному компоненту коммуникативных умений младших школьников.

В целом представленные результаты говорят о том, что уровень коммуникативных умений младших школьников развит на недостаточном уровне в обеих группах. Необходима целенаправленная работа по повышению уровня сформированности коммуникативного, перцептивного и интерактивного компонентов коммуникативных навыков младших школьников.

Таким образом, констатирующий эксперимент подтвердил необходимость организации работы по формированию коммуникативных умений младших школьников.

## **2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных умений младших школьников с использованием информационно-коммуникативных технологий**

С целью формирования коммуникативных умений младших школьников был проведен формирующий этап педагогического эксперимента.

На основе проведенного теоретического анализа и выделенных педагогических условий был разработан комплекс занятий представлены в таблице Б.1 в приложении Б.

В ходе формирующего этапа были реализованы выделенные педагогические условия эффективного применения информационно-

коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников.

На методических советах с педагогами были подготовлены и озвучены два доклада: «Актуальные санитарно-эпидемиологические требования к занятиям в начальной школе с использованием с использованием информационно-коммуникативных технологий», «Целесообразный подход к применению информационно-коммуникативных технологий с целью снижения влияния негативных факторов в начальной школе».

Все разработанные мероприятия соблюдали этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников (мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений). На каждом из этапов организовывалось коммуникативное взаимодействие школьников.

Была организована работа по формированию культуры информационной безопасности младших школьников. Проведен мастер-класс «Твоя безопасность в Интернете». Вместе с ребятами младшие школьники проанализировали, какими сайтами или приложениями они пользуются чаще всего и что именно привлекает их на этих ресурсах. Ребята дали следующие ответы: социальные сети «ТикТок», «Вконтакте», поисковой сайт «Яндекс» и «Мэйл ру». Больше всего им нравится общение, контент, возможность поделиться фото или видео, доступность любой информации. Самые популярные ответ были записаны на доске. Затем были выявлены негативные стороны данных ресурсов: неприятные и оскорбительные комментарии, нежелательный контент, спам, сомнительные ссылки, мошенничество, нарушение конфиденциальности. Школьники также изучили памятку по правилам безопасного поведения в Интернете, где описаны основные угрозы и действия, которые необходимо выполнять для их предупреждения. За компьютерами ребята выполнили задание учителя: зайти в социальную сеть под названным логином и паролем и поменять настройки конфиденциальности на безопасные; отфильтровать

нежелательный контент; оценить несколько постов на предмет содержания спама и мошеннических действий; отобрать контент, которым безопасно делиться в социальных сетях и отключить автоматическую геолокацию. Затем был выполнен онлайн-тест на скорость на платформе Google docs. Ребята выполняли тест до тех пор, пока не выбрали все правильные ответы. Победившие команды награждены дипломами.

Был проведён интерактивный квест «Безопасный интернет». Ребята получили красочные маршрутные листы и разделились на команды по 5 человек. За правильно выполненные задания команды получали баллы. Рейтинг команд фиксируется на доске по ходу мероприятия. Подсказкой первого этапа стал QR-код, ведущий на набор букв, которые необходимо поменять местами, чтобы получить два слова: «Интернет-безопасность». На втором этапе QR-код вёл к следующему заданию: зашифровать аналогичным образом другие слова по теме безопасного Интернета, чтобы другие команды затем отгадывали шифр. На третьем этапе команды сканировали QR-код и получали текст проблемной ситуации, которую им было необходимо разрешить и обосновать своё решение. Школьники должны были понять, как поступить в следующей ситуации: в друзья постучался новый собеседник, который представился следователем и просит сообщить адрес и сфотографировать паспорт родителей. Команды по очереди выступали с ответом, другие ребята обсуждали, верно ли предлагаемое решение. Учитель оценивал ответы каждой команды. В качестве бонусного задания ребята сочиняли свою собственную проблемную ситуацию на тему безопасного поведения в Интернете.

Деление на команды в ходе выполнения заданий квеста и мастер-класса было организовано с целью организации сотрудничества и взаимодействия младших школьников. Участником команд в ходе работы приходилось высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения, учиться проявлять эмпатию и взаимодействовать в конфликтных ситуациях. Актуальные для младших школьников темы и познавательный характер

мероприятий позволили совместить процесс совершенствования коммуникативных навыков и формирование информационной культуры детей.

Было проведено 9 экскурсий с помощью виртуальной реальности: по национальному парку «Самарская Лука», Московскому планетарию, музею Победы в Москве, Московскому зоопарку, Музею-панораме «Бородинская битва», Государственному музею спорта, Государственному музею Востока, Московскому Кремлю, Центру «Авиация и космонавтика» на ВДНХ. Кроме организации и проведения самой экскурсии, на каждом мероприятии учитель создавал условия для использования коммуникативных умений личности, налаживал диалог и обеспечивал обмен впечатлениями между младшими школьниками.

Перед началом виртуальной экскурсии по национальному парку «Самарская Лука» учитель показывал школьникам фотографии достопримечательностей Самарской Луки, чтобы узнать, узнают ли эти места ребята, посещали ли их когда-либо вместе с родителями. Затем была проведена экскурсия с помощью приложения «ЭКОтропаб3» национального парка «Самарская Лука», в котором используются технологии дополненной реальности с визуализацией туристических маршрутов, культурных объектов, природных памятников и ареалов обитания редких видов животных. Побродив по карте, ребята получили информацию о животных и растениях Самарской Луки, посмотрели их 3D-модели. Педагог выполнял действия на смартфоне, экран которого проецировался на проектор. По ходу экскурсии дети сами подсказывали направление движения, выбирали объекты для изучения, обсуждали находки с одноклассниками. После изучения маршрутов учитель предложил вспомнить как можно больше животных, растений и достопримечательностей с экскурсии на определенную букву, чтобы закрепить полученные знания.

На мотивационном этапе перед проведением виртуальной экскурсии по Московскому планетарию учитель спросил ребят, хотят ли они отправиться в

путешествие до края Вселенной и увидеть фейерверк звёздного дождя; затем предложил отправиться на экскурсию в Большой Звёздный зал Московского планетария, совершить прогулку в башни-обсерватории и послушать про историю создания московского планетария. Учитель поощрял активное обсуждение увиденного, а после предложил ребятам поделиться на две команды и с помощью заранее подготовленных инструментов (красок, блесток, страза, клея, бумаги, кисточек, бисера) изобразить на листе ватмана звездное небо. Готовые плакаты были размещены в классном уголке.

Также была проведена виртуальная экскурсия по музею Победы в Москве. Учитель предложил школьникам назвать предметы, которые могут находиться в музее Победы. Экскурсия в музее Победы в Москве проходила с помощью панелей инструментов, позволявшей «бродить» по этажам и приближать любой экспонат для изучения. Ребята прошли виртуальный тур по музею: выставку, посвященная жертвам холокоста; скульптуру «Солдат-победитель»; зал Полководцев (бронзовые бюсты советских кавалеров ордена «Победа» работы Зураба Церетели); зал Исторической правды; зал Памяти и Скорби; мраморную скульптуру «Скорбящая мать». Учитель сопровождал экскурсию кратким рассказом об экспонатах. Учитель беседовал с младшими школьниками, которые делились впечатлениями о том, какой из экспонатов музея вызвал у них наибольший эмоциональный отклик.

В ходе виртуальной экскурсии по Московскому зоопарку ребята изучили панораму Московского зоопарка, демонстрацию змей, львинохвостых макак, тренинг хищных птиц, послушали рассказ о богомоле-привидении и экзотических бабочках. После учитель предложил ребятам нарисовать понравившегося обитателя Московского зоопарка. Выставка рисунков размещалась в классном уголке.

Виртуальная экскурсия по Музею-панораме «Бородинская битва» прошла в классе после того, как учитель показал ребятам мультфильм «Бородино». Панорама изучалась с помощью VR-очков (очки виртуальной

реальности, создающие эффект присутствия). Ребята поделились на две команды. Ребята из первой команды по очереди погружались в музей-панораму «Бородинская битва» и рассказывали второй команде о том, что именно увидели. Вторая команда готовила набросок рисунка того, что описала первая команда. Затем вторая команда просматривала панораму, пока первая отгадывала, какое именно описание изобразили на рисунке одноклассники. Учитель вместе с ребятами разбирал рисунки и демонстрировал, как выглядят предметы из 1812 года: форма солдат, оружие, снаряды.

Беседа об известных спортсменах, которых знают младшие школьники, какие виды спорта любят и хотели бы попробовать стала началом мероприятия с виртуальной экскурсией по Государственному музею спорта. В ходе 3D-тура по музею ребята узнали о самых выдающихся спортсменах Российской Империи, Советского Союза и Российской Федерации, а также изучили редкие награды, призы, экипировку и другие раритеты отечественного спорта. Ребята рассказали друг другу о самых запомнившихся экспонатах и историях прошедшей экскурсии.

Еще одна виртуальная экскурсия прошла по Государственному музею Востока. Ребята делились ассоциациями со странами Востока: восход, специи, сакура, кимоно, самурай. На онлайн-экскурсии ребята познакомились с театром Японии и узнали, какие средства перевоплощения использовали японские актеры. Также они погрузились в таинственную атмосферу индонезийского театра теней, затем объединились в команды и попробовали показать свой театр теней с помощью фигур из бумаги, клея и палочек.

В ходе виртуальной экскурсии по Московскому Кремлю ребята изучили панорамы площадей Московского Кремля и его окрестностей: Сенат, где находится рабочий кабинет Президента, Большой Кремлёвский дворец. По итогам мероприятия ребята обсуждали, какие качества нужны, чтобы быть президентом.

Виртуальная экскурсия по Центру «Авиация и космонавтика» на ВДНХ помогла актуализировать знания ребят о космосе и отечественных космонавтах. Они узнали детали полетов первых советских космонавтов и создания орбитальных станций, процессы запуска и возврата космического корабля на Землю, а также изучили макеты космических аппаратов, станции «Мир» и настоящие скафандры. По аналогии с экскурсией по Кремлю ребята обсудили, какие качества нужны, чтобы стать космонавтом.

Виртуальные экскурсии помогли при минимальных временных и материальных затратах обеспечить новизну впечатлений, положительные эмоции при отсутствии воздействия внешних раздражителей. Организация диалога и обмена впечатлениями помогла ребятам высказываться, слушать и понимать точку зрения товарища.

Организовано 4 мероприятия с просмотром мультфильмов с последующим обсуждением: выпуски циклов «Мульти-Россия», «Колыбельные мира», «Гора Самоцветов» и любимых мультфильмов третьеклассников.

В качестве подготовки мульт-вечера «Мой любимый мультфильм» ребята выбирали любимый мультфильм и готовили короткий пересказ его сюжета. Ребята рассказывали сюжеты своих любимых мультфильмов и показывали отрывки из них. После выступлений прошло голосование за самую лучшую презентацию.

Выпуски из цикла мульт-вечера «Мульти-Россия» младшие школьники выбирали сами, озвучив интересующие их города, регионы и народности России. Мультфильмы в доступной форме познакомили ребят с географическим и национальным разнообразием, экономическими особенностями разных регионов, богатым культурным наследием страны в целом. После просмотра учитель называл ребятам имена, достопримечательности и термины их разных городов, регионов и народностей, а ребята объединились в команды и вспоминали, к чему именно

они относятся. Победила команда, давшая наибольшее количество правильных ответов.

На мульт-вечере «Колыбельные мира» учитель рассказал ребятам о колыбельных песнях и их роли в народном фольклоре. Каждый выпуск просмотренного мультфильма представляет одну колыбельную на родном языке, при этом сюжет фильма основан на содержании песни, а изобразительное решение отражает колорит соответствующего народа. Ребята поделились на две команды и сочиняли четверостишие – колыбельную в своем собственном стиле.

В рамках мульт-вечера «Гора Самоцветов» ребята узнали о народных сказках, посмотрев мультипликационный сборник сказок, собранный по всей территории проживания народов России. После ребята поделились на команды и сочиняли собственную сказку.

Просмотр мультфильмов помог ребятам найти общие темы для коммуникации, которая была одинаково интересна всем участникам диалога. В ходе обсуждения общего увлечения ребятам приходилось совершенствовать умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения и выслушать точку зрения другого.

Таким образом, реализованные мероприятия были направлены на повышение уровня компонентов коммуникативных умений на все трех уровнях: коммуникативном, перцептивном и интерактивном.

### **2.3 Контрольный этап эксперимента**

С целью выявления динамики сформированности коммуникативных умений младших школьников был организован контрольный этап педагогического эксперимента. Были использованы методики из диагностической карты первого этапа педагогического эксперимента, которые проводились повторно с последующим анализом полученных результатов.

Повторное проведение методики «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман) проводилось с целью выявления динамики умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников. Наглядно результаты представлены на рисунке 8.

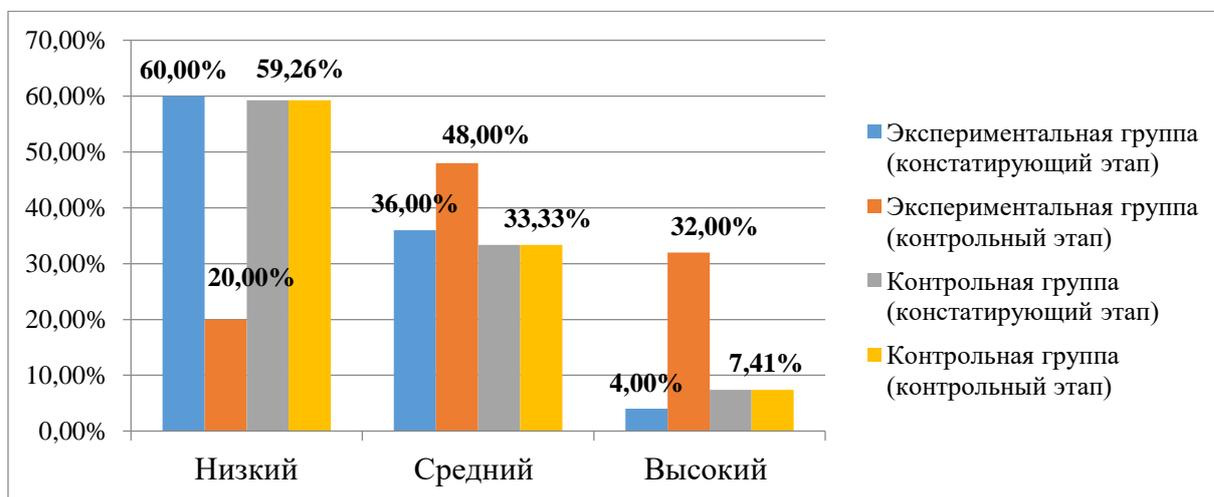


Рисунок 8 – Динамика умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников по результатам повторного проведения методики «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

В экспериментальной группе количество учащихся на низком уровне снизилось с 15 до 5 человек (на 40%). Ребята гораздо лучше, чем на констатирующем этапе, справились с роль как выполняющего задание, так и диктующего. Оставшиеся на низком уровне ребята (Артем П., Даниил Г., Илья И., Настя Т., Саша К.) всё еще не смогли найти общий язык друг с другом, в то время как остальные продвинулись вперед, выполнив задание.

Также в экспериментальной группе увеличилось количество школьников на 12 % на среднем уровне и на 28 % на высоком. Маша Р. и Люба В. выполнили задание с некоторыми ошибками, но уже не стремились вступать в конфликт друг с другом. Настя М., Оля В., Саша Н., Сережа К. также справились с узором, придерживаясь простых договоренностей.

В контрольной группе уровень умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения не изменился.

Повторно проведена методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Наглядно результаты представлены на рисунке 9.

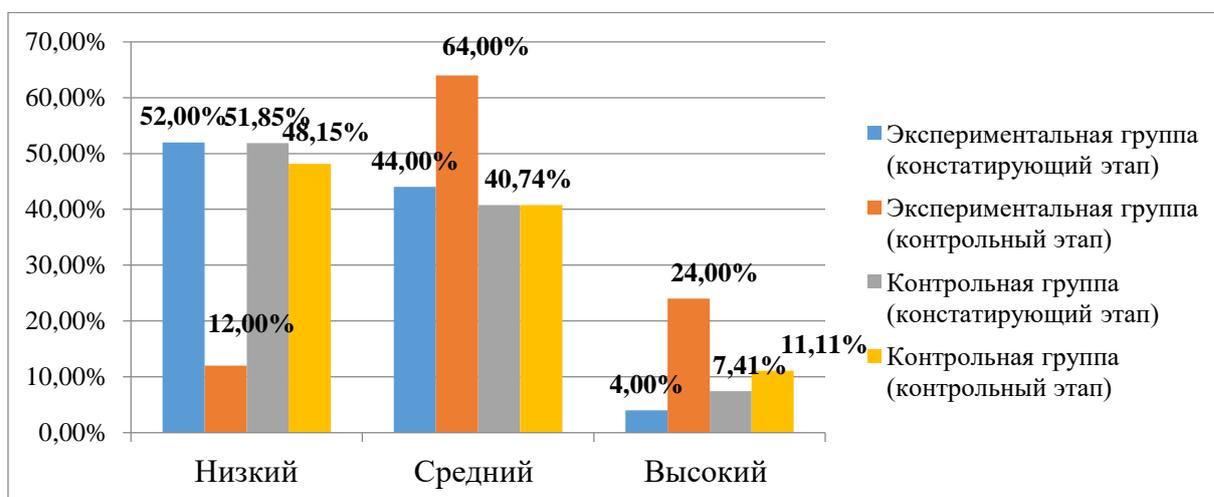


Рисунок 9 – Динамика умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения у младших школьников по результатам повторного проведения методики «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

На 40 % в экспериментальной группе уменьшилось количество учащихся на низком уровне умения высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения. Так, Андрей К., Аня А., Артем П., Маша Р. согласились на совместную работу и выполнили задание, подготовив почти одинаковые рукавички.

При этом на среднем и высоком уровнях прибавилось по 5 человек. Ребята охотнее шли на компромисс, предлагали друг другу сразу несколько идей на выбор, чтобы было проще прийти к одному общему решению и приступить к творческой части задания.

В контрольной группе один школьник перешел с низкого на средний, и еще один – с среднего на высокий.

Методика «Кто прав?» использовалась для оценки динамики умения выслушать точку зрения другого у младших школьников. Наглядно результаты представлены на рисунке 10.

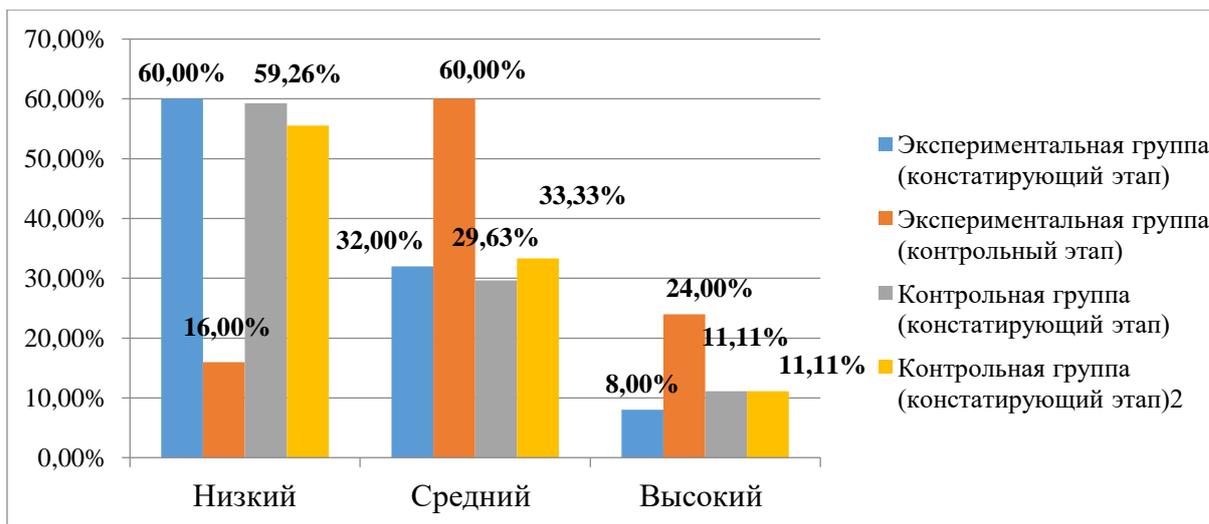


Рисунок 10 – Динамика умения выслушать точку зрения другого у младших школьников по результатам повторного проведения методики «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

В экспериментальной группе количество учащихся на низком уровне снизилось на 44 % (11 человек). Ребята отметили, что стали спокойнее относиться к другим точкам зрения, так как в процессе общения узнали много нового о своих одноклассниках. Оля Р. считает, что мероприятия формирующего этапа помогли ребятам лучше узнать друг друга и подружиться, поделиться хобби и интересами, поэтому они стали относиться друг к другу более внимательно.

На высоком уровне стало на 12 % больше, на среднем – на 32 %. Младшие школьники больше не считали свою точку зрения единственно верной и призывали прислушиваться к другим в процессе разбора конфликтных ситуаций.

В контрольной группе один школьник перешел с низкого уровня на средний.

Динамика уровней эмпатии в общении у младших школьников была выявлена по результатам повторного проведения методики исследования эмпатии (И.М. Юсупов, Е.М. Никиреев). Наглядно результаты представлены на рисунке 11.

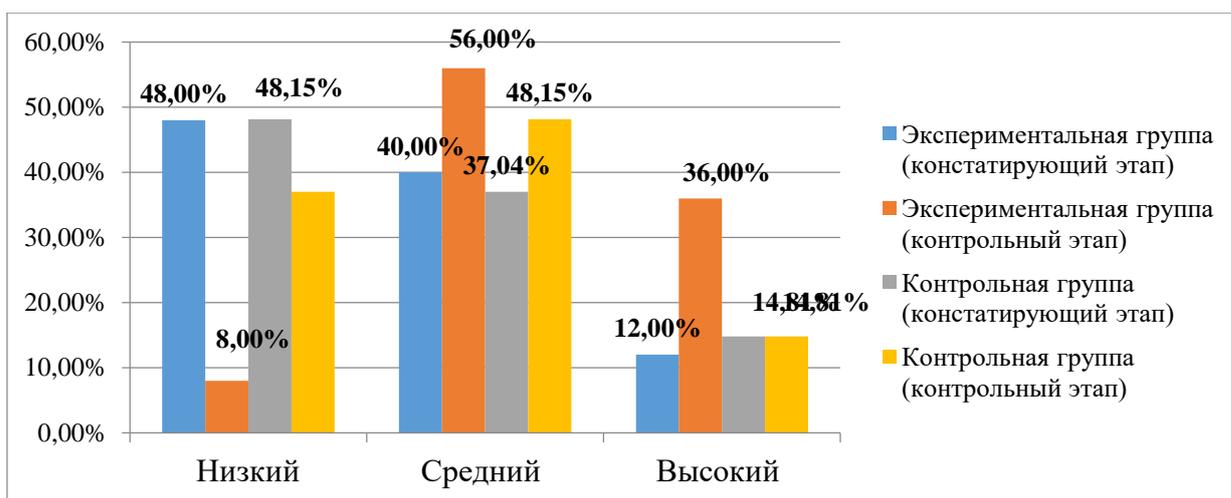


Рисунок 11 – Динамика уровней эмпатии в общении у младших школьников по результатам повторного проведения методики исследования эмпатии (И.М. Юсупов, Е.М. Никиреев)

По данному критерию в экспериментальной группе наиболее изменения также произошли на низком уровне: школьников стало на 40 % меньше. При этом на высоком прибавилось 6 человек, а на среднем – 4 человека. Ответы младших школьников (Алена И., Люба В., Максим Д., Маша Р. и другие) стали менее категоричными и менее неопределёнными. Ребята четко отвечали «да» в утверждениях, подразумевающих проявлении эмпатии к родителям, друзьям, животным, бедным людям, в то время как на первом этапе преобладали ответы «иногда» и «нет, никогда».

В контрольной группе три человека перешли с низкого уровня на средний, дав больше положительных ответов в части эмпатичного отношения к животным и природе.

Динамика умения сотрудничать в работе у младших школьников определялась по результатам повторного проведения методики «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

В экспериментальной группе следующие изменения: на низком на 36 % меньше, на среднем прибавился 1 человек, на высоком на 8 % больше.

В контрольной группе один человек перешел с низкого на высокий, и два – с низкого на средний.

Наглядно результаты представлены на рисунке 12.

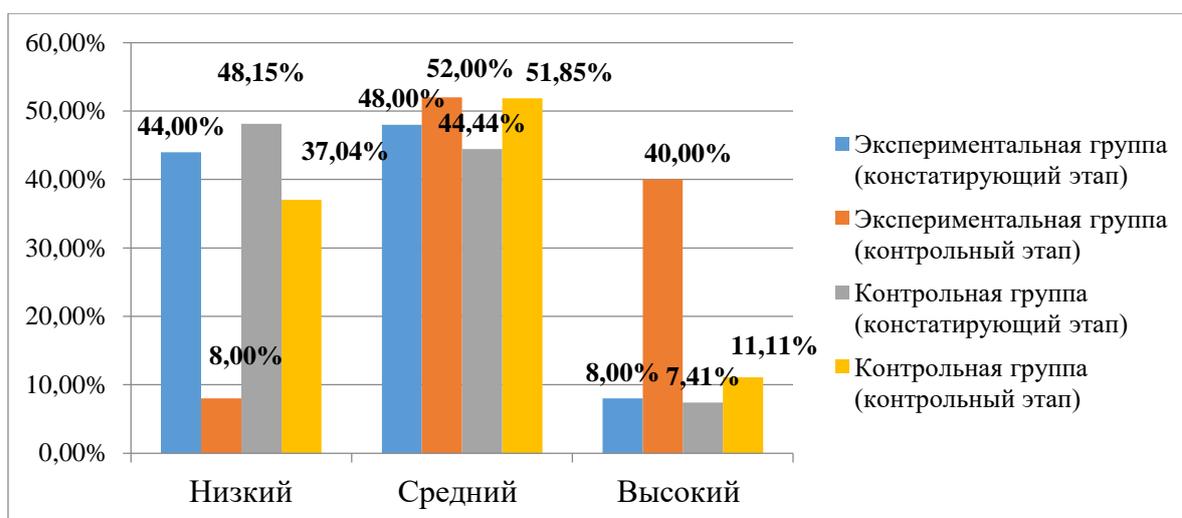


Рисунок 12 – Динамика умения сотрудничать в работе у младших школьников по результатам повторного проведения методики «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)

Младшие школьники научились эффективнее договариваться друг с другом о процессе сортировки, исключая споры и отказ к сотрудничеству. Так, Юлия Б. отметила, что задание выполнять легче, если стремиться к общему решению, а не пытаться выполнить сортировку по отдельности.

Задание по данной методике уже не вызвало таких затруднений, на констатирующем этапе. Младшие школьники охотнее шли на контакт друг с другом, задавали уточняющие вопросы, прежде чем приступить к действию, предлагали варианты сортировки, решали спорные вопросы вместе, иногда обращаясь за помощью к учителю. В целом методики на совместную работу показали большую готовность учащихся экспериментальной группы к сотрудничеству, чем на первом этапе исследования.

Динамика умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях у младших школьников оценена по результатам повторного проведения диагностики конфликтности школьника (Опросник Басса-Дарки).

Наглядно результаты представлены на рисунке 13.

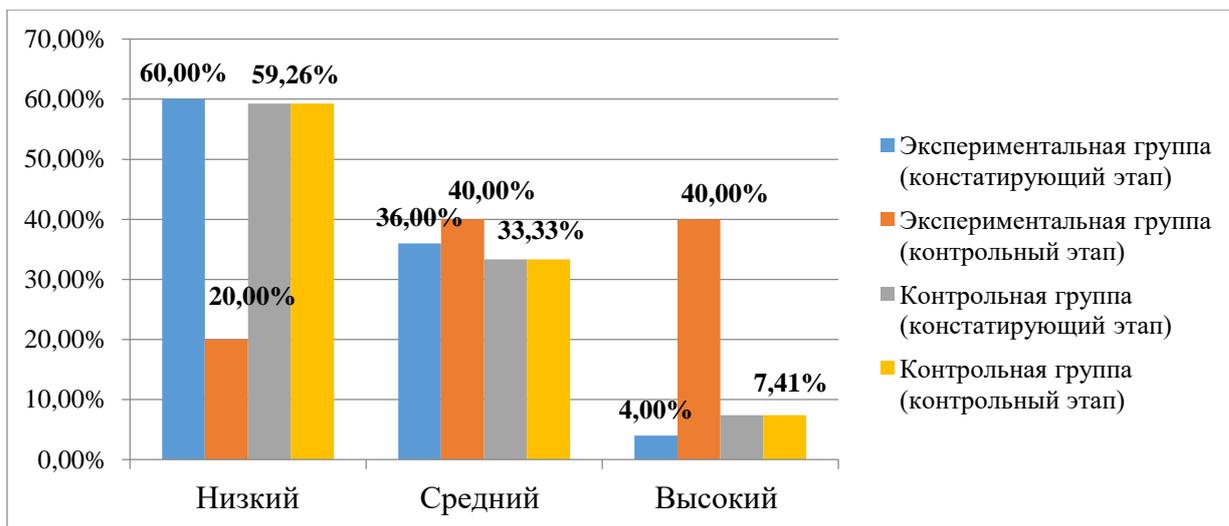


Рисунок 13 – Динамика умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях у младших школьников по результатам повторного проведения диагностики конфликтности школьника (Опросник Басса-Дарки)

В экспериментальной группе 9 школьников сменили низкий уровень умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях на средний. Аня А., Оля Р., Маша Р. отметили, что стали меньше раздражаться в ситуации возникающих разногласий и пытаются решать конфликты мирным путем.

Еще 1 перешёл с низкого сразу до высокого. 9 школьников поднялись со среднего на высокий. Младшие школьники (Алена Ф., Андрей К., Аня А.) рассказали, что ищут мирные пути решения конфликтов как с друзьями, так и с родителями, открыты к компромиссу и не видят смысла в противостоянии мнений.

В контрольной группе по данному критерию изменений не обнаружено.

Полученные по всем проведенным методикам результаты были проанализированы, обобщены и соотнесены с разработанными критериями. Наибольшие положительные изменения обнаружены по интерактивному показателю коммуникативных умений: умения сотрудничать в работе и умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях.

Итоги представлены на рисунке и в таблице В.1 и В.2 в приложении В.

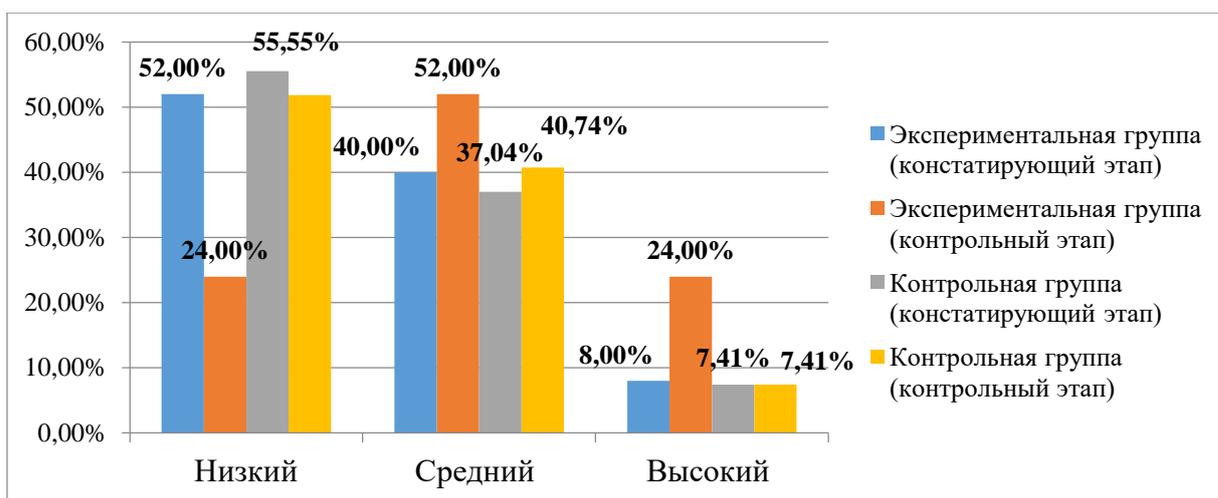


Рисунок 14 - Динамика сформированности коммуникативных умений младших школьников по результатам контрольного эксперимента

В экспериментальной группе наблюдается существенная положительная динамика: на 16 % больше на высоком, на 12 % больше на среднем, на 28 % меньше на низком. Младшие школьники научились высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения, проявлять эмпатию в общении, слушать точку зрения другого. В процессе сотрудничества они чаще готовы идти на уступки и решать конфликты конструктивным способом.

В контрольной группе изменения небольшие: один ученик закрепил положительный результат, перейдя с низкого уровня на средний.

Хороший стабильный результат показали 10 учащихся (40 % класса) экспериментальной группы, которые улучшили свой показатель с низкого до среднего практически по каждому показателю коммуникативных умений.

Труднее всего, судя по полученным результатам, школьникам далась работа в части коллективного взаимодействия и принятия позиции собеседника, что вызывало наибольшие сложности и на констатирующем этапе исследования. Однако положительная динамика по данному показателю говорит о том, что ученики воспринимают и усваивают материал, направленный на уровень сформированности данного умения младшего школьника.

Таким образом, в экспериментальной группе ученики развили коммуникативные умения, а в контрольной школьники не смогли существенно улучшить свои показатели. Это говорит о том, что проведенная на формирующем этапе работа была эффективной.

#### Выводы по 2 главе

Констатирующий эксперимент показал, что в экспериментальной и контрольных группах преобладают учащиеся на низком уровне коммуникативных умений: 52 % (13 человек) и 55,55 % (15 человек) соответственно. При этом всего 2 младших школьника находятся на высоком уровне и 10 человек среднем в обеих группах. Самые низкие показатели получены по уровню конфликтности, самые высокие – по уровню эмпатии в общении.

В рамках формирующего эксперимента были реализованы выделенные педагогические условия и проведено 15 мероприятий внеурочной деятельности: Мастер-класс «Твоя безопасность в Интернете»; интерактивный квест «Безопасный интернет»; виртуальные экскурсии по национальному парку «Самарская Лука», Московскому планетарию, музею Победы в Москве, Московскому зоопарку, Музею-панораме «Бородинская битва», Государственному музею спорта, Государственному музею Востока, Московскому Кремлю, Центру «Авиация и космонавтика» на ВДНХ; мультвечера «Мой любимый мультфильм», «Мульты-Россия», ««Колыбельные мира», «Гора Самоцветов».

На контрольном этапе в экспериментальной группе обнаружена существенная положительная динамика. Количество младших школьников увеличилось на 16 % на высоком уровне и на 12 % на среднем, при этом снизившись на 28 % на низком. В контрольной группе только один ученик перешел с низкого уровня на средний. Наибольшие положительные изменения произошли в части умения сотрудничать в работе и умения взаимодействовать в конфликтных ситуациях.

## Заключение

Понятие «Коммуникативные умения» рассматривается через смежные термины: «коммуникация», «коммуникативность», «коммуникативные умения», «коммуникативные универсальные учебные действия». Его сущность проявляется в осознанном поведении личности и демонстрации определенных умений, формируемых на основе личного опыта и полученных знаний. Коммуникативные умения младших школьников – это коммуникативные действия учащихся, основанные на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. В начальной школе они проявляются на коммуникативном, перцептивном и интерактивном уровне в следующих показателях: умение высказывать, доказывать и аргументировать свою точку зрения; умение выслушать точку зрения другого, уровень эмпатии в общении; умение сотрудничать в работе; умение взаимодействовать в конфликтных ситуациях.

Анализ научной психолого-педагогической литературы показал, что к педагогическим условиям эффективного применения информационно-коммуникативных технологий с целью формирования коммуникативных умений младших школьников можно отнести следующий перечень: соблюдать актуальные санитарно-эпидемиологические требования, умеренно и дидактически целесообразно подходить к применению информационно-коммуникативных технологий с целью снижения влияния негативных факторов; проводить работу по формированию культуры информационной безопасности младших школьников; проводить экскурсии с помощью виртуальной реальности; организовывать просмотр мультфильмов с последующим обсуждением; соблюдать этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников (мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений). Все

перечисленные условия были реализованы в ходе формирующего этапа педагогического эксперимента.

Констатирующий этап эксперимента показал, что компоненты коммуникативных умений младших школьников в обеих группах сформированы на недостаточном уровне: 52 % (13 человек) и 55,55 % (15 человек) на низком в экспериментальной и контрольных группах соответственно; 2 человека высоким уровне и 10 человек средним в обеих группах. После работы на формирующем этапе контрольный эксперимент выявил положительную динамику в экспериментальной группе: на высоком стало на 16 % школьников больше, на среднем - на 12 %, при этом снизившись на 28 % на низком. В контрольной группе изменения были незначительными.

Положительная динамика в экспериментальной группе говорит о том, что разработанный и реализованный комплекс занятий с использованием информационно-коммуникативных технологий способствовал повышению уровня сформированности компонентов коммуникативных навыков младших школьников. Всего проведено 15 мероприятий в рамках внеурочной деятельности, включающих мастер-класс, интерактивный квест и мульт-вечера. Все разработанные мероприятия соблюдали этапы формирования коммуникативных умений у младших школьников (мотивационный, ознакомительный, овладение умениями, совершенствование умений). На каждом из этапов организовывалось коммуникативное взаимодействие школьников. Ребята изучали правила безопасного поведения в интернете, соревновались в конкурсах и играх, выполняли творческие задания, узнавали новое, активно общались и делились впечатлениями. Деление на команды для выполнения определенного задания помогло младшим школьникам проявить себя в умении доносить свою точку зрения, при этом выслушав точку зрения товарища, а также применять эмпатию и сотрудничать.

Полученные результаты позволяют утверждать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Абдуллина Л. Б., Гизатуллина К. Х. Развитие коммуникативных умений и навыков младших школьников // Мир науки, культуры, образования, 2018. №4 (71). С. 9–11.
2. Алферьева-Термсинос В. Б. Виртуальные музейные экспозиции как средство социокультурного развития младших школьников // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2022. №5-1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnye-muzeynye-ekspozitsii-kak-sredstvo-sotsiokulturnogo-razvitiya-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 29.01.2023).
3. Андреева Г. М. Принцип деятельности и исследование общения // Общение и деятельность. Прага, 1981. С.56–64.
4. Андреева Г. М. Социальная психология. Москва: Аспект Пресс, 2006. 384 с.
5. Арефьева О. М. К проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста // Начальное образование, 2010. № 3. 52 с.
6. Аюпова Э. И. Формирование коммуникативных навыков акцентуированных подростков // Преподаватель XXI века, 2007. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-navykov-aktsentuirovannyh-podrostkov> (дата обращения: 28.01.2023).
7. Большой психологический словарь. Москва: Прайм-Еврознак, 2003. 453 с.
8. Вершинина Н. В. Коммуникативное развитие младших школьников // Молодой ученый, 2015. № 20. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/100/22524/> (дата обращения: 30.01.2023).
9. Выготский Л.С. Педагогическая психология. Москва: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.

10. Дащенко Ю. С., Новоселов С. А. Воспитание культуры информационной безопасности как необходимый компонент формирования информационной культуры детей младшего школьного возраста // Педагогическое образование в России, 2020. №6. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kultury-informatsionnoy-bezopasnosti-kak-neobhodimyy-komponent-formirovaniya-informatsionnoy-kultury-detey-mladshego> (дата обращения: 20.01.2023).

11. Дильмиева Е. И. Формирование коммуникативных умений у младших школьников с применением мультимедиа технологий // Лингвокультурология., 2018. №12. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnyh-umeniy-u-mladshih-shkolnikov-s-primeneniem-multimedia-tehnologiy> (дата обращения: 20.01.2023).

12. Дробышева И. В. Информатизация образования. Москва, 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://window.edu.ru/resource/003/56003> (дата обращения: 28.01.2023).

13. Зайцева К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2011. № 4. С.78–83.

14. Зверева Л. Г., Сафонова А. А. Влияние ИКТ на уровень воспитания школьников // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2019. №2-1. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ikt-na-uroven-vospitaniya-shkolnikov> (дата обращения: 20.01.2023).

15. Казанский Н. Г., Назарова Т. С. Дидактика (начальные классы). Москва: Просвещение, 1978. 224 с.

16. Коджаспиров А. Ю., Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь. Москва: Академия, 2003. 176 с.

17. Кожурова А. А., Евсеева Д. С. Социализация младших школьников посредством реализации информационно-коммуникативных технологий //

Проблемы современного педагогического образования. 2022. №75-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializatsiya-mladshih-shkolnikov-posredstvom-realizatsii-informatsionno-kommunikativnyh-tehnologiy> (дата обращения: 20.01.2023).

18. Коник О. Г. Специфика применения икт при формировании коммуникативной компетентности обучающихся // Проблемы современного педагогического образования, 2020. №68-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-ikt-pri-formirovani-i-kommunikativnoy-kompetentnosti-obuchayuschih-sya> (дата обращения: 20.01.2023).

19. Кузнецов И. Н. Использование видеотехнологий и мультипликации на занятиях в начальной школе для формирования икт-компетентности и обеспечения наглядности // Sciences of Europe, 2021. №85-3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-videotehnologiy-i-multiplikatsii-na-zanyatiyah-v-nachalnoy-shkole-dlya-formirovaniya-ikt-kompetentnosti-i> (дата обращения: 20.01.2023).

20. Леонтьев А. А. Психология общения. М., 1997. 346 с.

21. Морозов К. А. Информационно-коммуникативные технологии и их применение в педагогической деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии, 2013. №30. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-kommunikativnye-tehnologii-i-ih-primeneniye-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 29.01.2023).

22. Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. Москва: Педагогическое общество России, 2001. 320 с.

23. Мунирова Л. Р. Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: Диссертация кандидата педагогических наук. Москва, 1993. 205 с.

24. Нестерова И. А. Информационно-коммуникативные технологии // Энциклопедия Нестеровых. М., 2019. [Электронный ресурс]. URL:

<https://odiplom.ru/lab/informacionno-kommunikativnye-tehnologii.html> (дата обращения: 29.01.2023).

25. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. Москва, 2015. 944 с.

26. Петрова Е. П. Развитие коммуникативных способностей младших школьников // Актуальные проблемы обучения и воспитания в современной начальной школе, 2017. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033013> (дата обращения: 20.01.2023).

27. Сомкова О. Н. Программа «Успех». Образовательная область «Коммуникация» // Дошкольное воспитание, 2011. № 9. С. 22–33.

28. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 13.01.2022).

29. Тимошенкова Т. М. Словарь иностранных слов. Москва: Русский язык, 1987. 932 с.

30. Турлова Е. А., Фомина С. И. Формирование коммуникативных умений младших школьников средствами игровой деятельности. Начальная школа: Проблемы и перспективы, ценности и инновации, 2014. №7. С.167-171.

31. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. Москва: Просвещение: Владос, 1995. 291 с.

32. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 13.01.2022).

33. Философский энциклопедический словарь. Москва: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

34. Харабаджах М. Н. Методические особенности применения информационно-коммуникативных технологий в учебно-воспитательном

процессе начальной школы // Проблемы современного педагогического образования, 2020. №68. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osobennosti-primeneniya-informatsionno-kommunikativnyh-tehnologiy-v-uchebno-vospitatelnom-protsesse-nachalnoy-shkoly> (дата обращения: 20.01.2023).

35. Чернов С. В. Развитие коммуникативных компетенций учащихся при освоении технологии трудоустройства // Современные тенденции развития образовательных программ в системе непрерывного образования: Сборник научных статей, 2007. С. 158-165.

36. Ширшов В. Д. Педагогические факторы формирования коммуникативности во внеурочной деятельности: автореферат диссертации кандидата педагогических наук. Челябинск: ЧГУ, 1986. 20 с.

## Приложение А

### Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алена Ф.	1	1	1	1	1	1	Средний
2. Андрей К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
3. Аня А.	0	0	0	0	0	0	Низкий
4. Артем П.	0	0	0	0	0	0	Низкий
5. Ваня Н.	1	1	1	1	1	1	Средний
6. Даниил Г.	0	0	0	0	0	0	Низкий
7. Даша Г.	0	0	0	0	0	0	Низкий
8. Дима В.	1	1	1	1	1	1	Средний
9. Илья И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
10. Катя Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
11. Кирилл В.	2	2	2	2	2	2	Высокий
12. Люба В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
13. Максим Д.	1	1	0	1	1	1	Средний
14. Матвей М.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15. Маша З.	1	1	1	2	1	1	Средний
16. Маша Р.	0	0	0	1	1	0	Низкий
17. Миша Д.	0	1	0	1	1	0	Средний
18. Настя Т.	0	0	0	0	0	0	Низкий
19. Никита Д.	0	1	1	1	1	0	Средний
20. Оля Р.	0	0	0	0	0	0	Низкий
21. Полина Т.	1	1	2	2	2	1	Высокий
22. Саша Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
23. Саша К.	0	0	0	0	0	0	Низкий
24. Юлия Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
25. Ярослав В.	0	0	0	0	1	0	Низкий

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Аня Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
2. Аня К.	1	1	1	1	1	1	Средний
3. Артем Р.	1	1	2	2	1	1	Средний
4. Ваня Т.	0	0	0	0	0	0	Низкий
5. Вероника В.	2	2	2	2	2	2	Высокий
6. Вика В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
7. Дима Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
8. Илья И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
9. Карина В.	1	0	1	1	1	0	Средний
10. Катя В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
11. Катя У.	0	0	0	1	1	0	Низкий
12. Люба В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
13. Максим М.	1	1	1	2	1	1	Средний
14. Марина И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15. Матвей С.	0	0	0	0	0	0	Низкий
16. Матвей Ч.	1	1	1	1	1	1	Средний
17. Мирослава И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
18. Настя М.	0	0	0	0	0	0	Низкий
19. Никита Т.	1	1	1	1	1	1	Средний
20. Оля В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
21. Паша Ш.	2	2	2	2	2	2	Высокий
22. Полина И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
23. Полина У.	1	1	1	1	1	1	Средний
24. Саша Н.	0	0	0	0	0	0	Низкий
25. Саша О.	0	0	0	1	1	1	Средний
26. Сережа Б.	0	0	0	1	1	0	Низкий
27. Сережа К.	0	0	0	0	0	0	Низкий

## Приложение Б

### Комплекс занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников

Таблица Б.1 – Комплекс занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников

Тема	Ход занятия
Мастер-класс «Твоя безопасность в Интернете»	<p>Мотивационный этап. Учитель беседует с младшими школьниками о том, какими сайтами или приложениями они пользуются чаще всего. Ребята рассказывают, что именно привлекает их на этих ресурсах: общение, контент, возможность поделиться фото или видео и так далее. Самые популярные ответы записываются на доске. Затем учитель спрашивает о том, какие негативные стороны есть у данных ресурсов. На примерах он рассказывает про неприятные или оскорбительные комментарии, нежелательный контент, спам, сомнительные ссылки, возможное мошенничество, нарушение конфиденциальности.</p> <p>Ознакомительный этап. Учитель раздаёт школьникам памятку по правилам безопасного поведения в Интернете, где описаны основные угрозы и действия, которые необходимо выполнять для их предупреждения.</p> <p>Этап овладения умениями. Ребята садятся за компьютеры и выполняют задания учителя: зайти в социальную сеть под названным логином и паролем и поменять настройки конфиденциальности на безопасные; отфильтровать нежелательный контент; оценить несколько постов на предмет содержания спама и мошеннических действий; отобразить контент, которым безопасно делиться в социальных сетях и отключить автоматическую геолокацию.</p> <p>Этап совершенствования умений. Ребята делятся на команды и проходят онлайн-тест на скорость. Побеждает команда, которая быстрее всех даст все правильные ответы. Тестирование готовится учителем заранее на платформе Google docs. Если ребята нажимают на неправильный ответ, они видят, что нужно выбрать другой, и так до тех пор, пока не будет выбран правильный. Примеры вопросов: Что такое двухфакторная аутентификация? – Вынужденная смена пароля пользователя; – Проверка пользователя двумя разными способами, например, через пароль и код из СМС;</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>– Логин и пароль социальной сети. Пришло электронное письмо с незнакомого адреса, содержащее ссылку или файл. Что с ним следует сделать?</p> <p>– Прочитать и перейти по ссылке (открыть файл), чтобы проверить, нет ли там ничего важного; – Удалить, не читая, и пометить как спам; – Прочитать и написать адресату, что он ошибся адресом.</p> <p>Собеседник в социальной сети пытается навязать свою точку зрения, предлагает прочесть статьи на религиозную тематику, чем вызывает неприятные чувства. Как следует поступить?</p> <p>– Заблокировать, прервать общение, сообщить взрослым; – Постараться разубедить его; – Вежливо продолжать беседу, чтобы не обидеть.</p> <p>Победившая команда награждается дипломами. По завершению мероприятия ребята беседуют с учителем и делятся тем, что узнали нового и интересного.</p>
Интерактивный квест «Безопасный интернет»	<p>Мотивационный этап. Учитель предлагает ребятам посоревноваться в находчивости и пройти квест, раздав ребятам красочные маршрутные листы.</p> <p>Ознакомительный этап. Школьники делятся на команды по 5 человек, в каждой капитану команды выдается планшет. Учитель объясняет правила: побеждает та команда, которая наберет наибольшее количество баллов. Рейтинг команд фиксируется на доске по ходу мероприятия.</p> <p>Этап овладения умениями. На маршрутных листах обозначены три этапа: QR-код, ведущий на набор букв, которые необходимо поменять местами, чтобы получить два слова: «Интернет-безопасность». На втором этапе QR-код ведёт к следующему заданию: зашифровать аналогичным образом другие слова по теме безопасного Интернета, чтобы другие команды затем отгадывали шифр. На третьем этапе команды сканируют QR-код и получают текст проблемной ситуации, которую им необходимо разрешить и обосновать своё решение. Например: к тебе в друзья поступался новый собеседник, который представился следователем и просит сообщить твой адрес и сфотографировать паспорт родителей. Что необходимо предпринять? Команды по очереди выступают с ответом, другие ребята обсуждают, верно ли предлагаемое решение.</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>Учитель оценивает ответы каждой команды.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>Учитель подводит итоги трех заданий и просит команды по очереди в качестве бонусного задания сочинить свою собственную проблемную ситуацию на тему безопасного поведения в Интернете. Команды отгадывают загадки друг друга. Награждается команда-победитель.</p>
<p>Виртуальная экскурсия по национальному парку «Самарская Лука»</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель показывает школьникам фотографии достопримечательностей Самарской Луки и спрашивает, узнают ли эти места ребята? Посещали ли их когда-либо вместе с родителями?</p> <p>Ознакомительный этап.</p> <p>Учитель предлагает отправиться на экскурсию прямо сейчас несмотря на то, что на улице зима. Сделать это возможно с помощью приложения «ЭКОтропаб3» национального парка «Самарская Лука», в котором используются технологии дополненной реальности с визуализацией туристических маршрутов, культурных объектов, природных памятников и ареалов обитания редких видов животных. Побродив по карте, можно получить информацию о животных и растениях Самарской Луки, посмотреть их 3D-модели.</p> <p>Этап овладения умениями.</p> <p>Педагог выполняет действия на смартфоне, экран которого проецируется на проектор. По ходу экскурсии дети сами подсказывают направление движения, выбирают объекты для изучения, обсуждают с одноклассниками находки.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>После того, как все доступные маршруты изучены, учитель показывает младшим школьникам буквы алфавита и просит вспомнить как можно больше животных, растений и достопримечательностей с сегодняшней экскурсии на определенную букву.</p>
<p>Виртуальная экскурсия по Московскому планетарию</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель спрашивает ребят, хотят ли они отправиться в путешествие до края Вселенной и увидеть фейерверк звёздного дождя.</p> <p>Ознакомительный этап. Учитель рассказывает ребятам, что такое планетарий. Затем предлагает отправиться на экскурсию в Большой Звёздный зал Московского планетария, совершить прогулку в башни-обсерватории и послушать про историю создания планетария.</p> <p>Этап овладения умениями. Дети погружаются в виртуальную экскурсию. Поощряется активное</p>

## Продолжения Приложение Б

### Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>обсуждение увиденного.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>После завершения экскурсии учитель предлагает ребятам поделиться на две команды и с помощью заранее подготовленных инструментов (красок, блессток, страз, клея, бумаги, кисточек, бисера) изобразить на листе ватмана звездное небо. Готовые плакаты размещаются в классном уголке.</p> <p>Ссылка на виртуальную экскурсию:  <a href="https://youtu.be/bPCtHG7wQaY">https://youtu.be/bPCtHG7wQaY</a></p>
<p>Виртуальная экскурсия по музею Победы в Москве</p>	<p>Мотивационный этап.</p> <p>Учитель просит младших школьников поиграть в ассоциации: назвать предметы, которые могут находиться в музее Победы. Дети делают предположения, затем учитель предлагает своими глазами увидеть экспонаты музея Победы в Москве.</p> <p>Ознакомительный этап.</p> <p>Учитель показывает возможности виртуальной экскурсии. Справа сверху зеленая кнопка – с ее помощью можно выбрать этаж (их четыре). С помощью панели управления внизу можно бродить по залам. Кнопка «приблизить» позволяет читать все, что вам покажется интересным на стендах.</p> <p>Этап овладения умениями. Ребята проходят виртуальный тур по музею: выставка, посвященная жертвам холокоста; скульптура «Солдат-победитель»; зал Полководцев (бронзовые бюсты советских кавалеров ордена «Победа» работы Зураба Церетели); зал Исторической правды; зал Памяти и Скорби; мраморная скульптура «Скорбящая мать». Учитель сопровождает экскурсию кратким рассказом об экспонатах.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>Учитель беседует с младшими школьниками, которые делятся впечатлениями о том, какой из экспонатов музея вызвал у них наибольший эмоциональный отклик.</p> <p>Ссылка на виртуальную экскурсию:  <a href="https://victorymuseum.ru/newvtour/GLAV.html">https://victorymuseum.ru/newvtour/GLAV.html</a></p>
<p>Виртуальная экскурсия по Московскому зоопарку</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель расспрашивает ребят: кто бывал с родителями в зоопарке? В каком именно? Каких животных видели ребята? Школьники делятся впечатлениями.</p> <p>Ознакомительный этап.</p> <p>Учитель показывает ребятам виртуальную экскурсию по Московскому зоопарку и рассказывает о том, как она устроена.</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>Этап овладения умениями. Ребята изучают панораму Московского зоопарка, демонстрацию змей, львинохвостых макак, тренинг хищных птиц, рассказ о богомоле-привидении и экзотических бабочках.</p> <p>Этап совершенствования умений. Учитель предлагает ребятам нарисовать понравившегося обитателя Московского зоопарка. Выставка рисунков размещается в классном уголке.</p> <p>Ссылка на виртуальную экскурсию: <a href="https://moscowzoo.ru/">https://moscowzoo.ru/</a></p>
Виртуальная экскурсия по Музею-панораме «Бородинская битва»	<p>Мотивационный этап. Учитель показывает ребятам мультфильм «Бородино». Затем предлагает вернуться в 1812 год и своими глазами посмотреть на описываемые события с помощью виртуальной экскурсии.</p> <p>Ознакомительный этап. Учитель показывает ребятам, как пользоваться VR-очками (очками виртуальной реальности, создающими эффект присутствия).</p> <p>Этап овладения умениями. Ребята делятся на две команды. Ребята из первой команды по очереди погружаются в музей-панораму «Бородинская битва» и рассказывают второй команде о том, что именно увидели. Вторая команда должна подготовить набросок рисунка того, что описывает первая команда. Затем вторая команда просматривает панораму, пока первая пытается отгадать, какое именно описание изобразили на рисунке одноклассники.</p> <p>Этап совершенствования умений. Учитель вместе с ребятами разбирает рисунки и показывает, как выглядят предметы из 1812 года: форма солдат, оружие, снаряды.</p> <p>Ссылка на виртуальную экскурсию: <a href="http://mpbb.ru/data/vtours/borodino/index.html?lp=p1&amp;lang=ru">http://mpbb.ru/data/vtours/borodino/index.html?lp=p1&amp;lang=ru</a></p>
Виртуальная экскурсия по Государственному музею спорта	<p>Мотивационный этап.</p> <p>Учитель спрашивает ребят о том, каких известных спортсменов они знают, какие виды спорта любят и хотели бы попробовать. Затем ребят приглашают на экскурсию в Государственный музей спорта.</p> <p>Ознакомительный этап.</p> <p>Учитель объясняет ребятам, как проходит виртуальная экскурсия.</p> <p>Этап овладения умениями.</p> <p>В ходе 3D-тура по музею ребята узнают о самых выдающихся спортсменах Российской Империи, Советского Союза и Российской Федерации, а также изучают редкие награды, призы, экипировку и другие</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>раритеты отечественного спорта.                      Этап совершенствования умений. Ребята рассказывают о самых запомнившихся экспонатах и историях прошедшей экскурсии.                      Ссылка на виртуальную экскурсию:  <a href="https://museumsport.ru/3dtour">https://museumsport.ru/3dtour</a></p>
<p>Виртуальная экскурсия по Государственному музею Востока</p>	<p>Мотивационный этап.                      Учитель просит ребят поделиться ассоциациями со странами Востока. Ребята называют слова: восход, специи, сакура, кимоно и так далее. Педагог предлагает отправиться в путешествия в Государственный музей Востока.                      Ознакомительный этап.                      Учитель объясняет ребятам ход экскурсии.                      Этап овладения умениями.                      На онлайн-экскурсии ребята знакомятся с театром Японии и узнают, какие средства перевоплощения используют актеры. Также зрители погружаются в таинственную атмосферу индонезийского театра теней.                      Этап совершенствования умений.                      Учитель предлагает ребятам объединиться в команды и попробовать показать свой театр теней с помощью фигур из бумаги, клея и палочек.                      Ссылка на виртуальную экскурсию:  <a href="https://www.youtube.com/watch?v=MsKYxn832vg&amp;feature=emb_title">https://www.youtube.com/watch?v=MsKYxn832vg&amp;feature=emb_title</a></p>
<p>Виртуальная экскурсия по Московскому Кремлю</p>	<p>Мотивационный этап.                      Учитель расспрашивает ребят: кто бывал с родителями в Москве? Какие достопримечательности они смотрели или хотели бы посмотреть? Педагог предлагает отправиться на Красную площадь и побывать на виртуальной экскурсии в тех местах, где не бывает даже туристов.                      Ознакомительный этап.                      Учитель объясняет, как будет проходить экскурсия.                      Этап овладения умениями.                      Ребята изучают панорамы площадей Московского Кремля и его окрестностей. Также благодаря виртуальной экскурсии младшие школьники заглядывают туда, куда туристам не попасть: в Сенат, где находится рабочий кабинет Президента, а также в Большой Кремлёвский дворец – там проходят официальные церемонии, международные встречи и совещания с участием главы государства.                      Этап совершенствования умений.                      Учитель предлагает ребятам обсудить, какие качества</p>

## Продолжение Приложения Б

### Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>нужны, чтобы работать в Кремле. Ссылка на виртуальную экскурсию: <a href="http://tours.kremlin.ru/">http://tours.kremlin.ru/</a></p>
<p>Виртуальная экскурсия по Центру «Авиация и космонавтика» на ВДНХ</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель спрашивает ребят, что они знают о космосе и отечественных космонавтах, затем предлагает присоединиться к виртуальной экскурсии по Центру «Авиация и космонавтика» на ВДНХ. Ознакомительный этап. Учитель объясняет, как будет проходить экскурсия. Этап овладения умениями. Ребята узнают удивительные детали полетов первых советских космонавтов и создании орбитальных станций, процессы запуска и возврата космического корабля на Землю, а также изучают макеты космических аппаратов, станции «Мир» и настоящие скафандры. Этап совершенствования умений. Учитель предлагает ребятам обсудить, какие качества нужны, чтобы стать космонавтом. Ссылка на виртуальную экскурсию: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JwZsq4zEJQo&amp;feature=emb_title">https://www.youtube.com/watch?v=JwZsq4zEJQo&amp;feature=emb_title</a></p>
<p>Мульт-вечер «Мой любимый мультфильм»</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель заранее просит ребят выбрать любимый мультфильм и подготовить короткий пересказ его сюжета, обосновать, почему именно эта история им так нравится. Ознакомительный этап. Учитель объясняет порядок мероприятия и сообщает, что после выступлений будет голосование за самую лучшую презентацию. Этап овладения умениями. Ребята рассказывают сюжеты своих любимых мультфильмов и показывают отрывки из них. Этап совершенствования умений. Ребята делятся впечатлениями о том, какие именно сюжеты «зацепили» их и почему.</p>
<p>Мульт-вечер «Мульти-Россия»</p>	<p>Мотивационный этап. Учитель спрашивает ребят, какие города, регионы и народности России они знают. Затем просит проголосовать за несколько из названных – про какие из них они хотят посмотреть мультфильм. Ознакомительный этап. Учитель показывает ребятам на выбранные города, регионы и народности на карте страны. Этап овладения умениями.</p>

## Продолжение Приложения Б

### Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>Ребята смотрят выбранные ими выпуски из цикла социальных анимационных роликов, которые все вместе составят неформальную видеоэнциклопедию нашей страны. Цель мультфильмов – в доступной форме познакомить жителей России с географическим и национальным разнообразием, экономическими особенностями разных регионов, богатым культурным наследием страны в целом, способствовать воспитанию толерантности у граждан России. Каждый мультфильм – это визитная карточка одного из городов, регионов или народностей России.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>Учитель называет ребятам имена, достопримечательности и термины их разных городов, регионов и народностей, а ребята объединяются в команды и пытаются вспомнить, к чему именно они относятся. Побеждает команда, давшая наибольшее количество правильных ответов.</p>
Мульт-вечер «Колыбельные мира»	<p>Мотивационный этап. Учитель включает ребятам несколько музыкальных отрывков и спрашивает, знают ли школьники, как называются такие песни и зачем они нужны.</p> <p>Ознакомительный этап. Педагог даёт ребятам краткую справку об истории колыбельных песен.</p> <p>Этап овладения умениями. Ребята знакомятся с российским анимационным проектом, посвященном колыбельным различных народов мира. Каждый выпуск представляет одну колыбельную на родном языке, при этом сюжет фильма основан на содержании песни, а изобразительное решение отражает колорит соответствующего народа.</p> <p>Этап совершенствования умений.</p> <p>Ребята делятся на две команды и пытаются сочинить четверостишие – колыбельную в своем собственном стиле. Учитель поощряет команды призами и дипломами.</p>
Мульт-вечер «Гора Самоцветов»	<p>Мотивационный этап.</p> <p>Учитель предлагает ребятам выбрать несколько выпусков мультфильмов по их названиям.</p> <p>Ознакомительный этап.</p> <p>Учитель рассказывает ребятам о роли сказок в фольклоре каждого народа.</p> <p>Этап овладения умениями.</p> <p>Ребята смотрят выпуски мультфильмов из цикла «Гора Самоцветов» – это современный мультипликационный сборник сказок, собранных по всей территории</p>

## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Тема	Ход занятия
	<p>проживания народов России. Мультфильмы воспитывают в детях чувство патриотизма и в легкой ненавязчивой форме рассказывают много интересного о стране, в которой мы живем. Каждый фильм открывается прологом, в котором рассказывается о выдающихся городах и местностях, а также о народах России, об их особенностях и о том, чем они славятся. Этап совершенствования умений. Ребята делятся на команды и сочиняют собственную сказку.</p>

## Приложения В

### Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Алена И.	1	2	2	2	2	2	Высокий
2. Андрей К.	2	1	1	2	2	2	Средний
3. Аня А.	1	1	1	1	1	1	Средний
4. Артем П.	0	0	1	1	1	0	Низкий
5. Ваня Н.	2	2	2	2	2	2	Высокий
6. Даниил Г.	0	0	0	1	1	0	Низкий
7. Даша Г.	1	1	1	1	2	2	Средний
8. Дима В.	1	1	1	1	1	1	Средний
9. Илья И.	0	1	1	0	0	0	Низкий
10. Катя Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
11. Кирилл В.	2	2	2	2	2	2	Высокий
12. Люба В.	2	1	1	2	2	2	Средний
13. Максим Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
14. Матвей М.	1	1	1	1	1	1	Средний
15. Маша З.	2	2	2	2	2	2	Высокий
16. Маша Р.	2	1	1	2	1	1	Средний
17. Миша Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
18. Настя Т.	0	1	0	0	0	1	Низкий
19. Никита Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
20. Оля Р.	1	1	1	1	1	1	Средний
21. Полина Т.	2	2	2	2	2	2	Высокий
22. Саша Б.	1	1	1	1	2	2	Средний
23. Саша К.	0	1	0	1	1	0	Низкий
24. Юлия Б.	2	2	2	2	2	2	Высокий
25. Ярослав В.	1	0	0	1	1	0	Низкий

## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика / Балл						Уровень
	1	2	3			6	
1. Аня Б.	1	1	1	1	1	1	Средний
2. Аня К.	1	1	1	1	1	1	Средний
3. Артем Р.	1	1	2	2	1	1	Средний
4. Ваня Т.	0	0	0	0	1	0	Низкий
5. Вероника В.	2	2	2	2	2	2	Высокий
6. Вика В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
7. Дима Д.	1	1	1	1	1	1	Средний
8. Илья И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
9. Карина В.	1	0	1	1	1	0	Средний
10. Катя В.	0	0	0	1	1	0	Низкий
11. Катя У.	0	0	0	1	1	0	Низкий
12. Люба В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
13. Максим М.	1	1	1	2	1	1	Средний
14. Марина И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
15. Матвей С.	0	0	0	0	0	0	Низкий
16. Матвей Ч.	1	1	1	1	1	1	Средний
17. Мирослава И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
18. Настя М.	0	0	0	1	0	0	Низкий
19. Никита Т.	1	1	1	1	1	1	Средний
20. Оля В.	0	0	0	0	0	0	Низкий
21. Паша Ш.	2	2	2	2	2	2	Высокий
22. Полина И.	0	0	0	0	0	0	Низкий
23. Полина У.	1	1	1	1	1	1	Средний
24. Саша Н.	0	0	1	0	0	0	Низкий
25. Саша О.	0	0	0	1	1	1	Средний
26. Сережа Б.	0	1	1	1	2	0	Средний
27. Сережа К.	0	0	0	1	1	0	Низкий