

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Мнемотехника как средство развития произвольной памяти во внеурочной деятельности у младших школьников

Обучающийся

Н.В. Тусиннова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития произвольной памяти во внеурочной деятельности у младших школьников средствами мнемотехники.

Целью исследования является разработка комплекса оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности и проверка его эффективности в процессе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень развития произвольной памяти у младших школьников;
- разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности;
- по результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 50 страницах. Общий объем работы с приложениями – 55 страниц. Текст бакалаврской работы иллюстрируют 11 рисунков и 5 таблиц.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольной памяти у младших школьников.....	7
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития произвольной памяти у младших школьников.....	7
1.2 Мнемотехника как средство развития произвольной памяти у младших школьников.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольной памяти младших школьников средствами мнемотехники во внеурочной деятельности.....	23
2.1 Выявление уровня развития у младших школьников произвольной памяти.....	23
2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольной памяти младших школьников средствами мнемотехники.....	32
2.3 Динамика уровня развития у младших школьников произвольной памяти.....	42
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	49
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании.....	51
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	52
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	54

Введение

Актуальность исследования. Младший школьный возраст по праву является одним из определяющих периодов в становлении личности и важным в развитии когнитивной, эмоциональной, интеллектуальной, а также поведенческой сферы детей. Наиболее важным на данном этапе формирования личности выступает развитие основных психических познавательных процессов, которые необходимы младшему школьнику для осуществления учебной деятельности и для развития в целом. В этом возрасте активизируется мышление, внимание, память, речь и воображение, каждый из которых получает свое развитие в рамках конкретных их свойств и видов.

Так одним из важных психических познавательных процессов выступает память. В целом следует отметить явную взаимозависимость всех познавательных процессов – в частности память определяет особенности мышления личности, развития внимания и воображения. Все это определяет личностные особенности человека. Так в зависимости от уровня развития памяти человек может характеризоваться как забывчивый, невнимательный, рассеянный, или, наоборот, злопамятный.

Изучением особенностей развития, сущности и основных видов памяти занимались исследователи – Л.В. Артемова, О.А. Григорьева, Е.В. Заика, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Люблинская, А.А. Смирнов.

В младшем школьном возрасте происходит развитие свойств памяти, а также ее совершенствование от произвольной к непроизвольной памяти, то есть когда человек запоминает какую-либо информацию намеренно, используя волевые усилия. Для младших школьников характерна развитая непроизвольная память, что определено еще дошкольным детством. Однако в младшем школьном возрасте с приходом в школу и со сменой ведущей деятельности на учебную важной становится произвольная память, позволяющая запоминать конкретный учебный материал и воспроизводить

его. Обладая такой развитой памятью, младший школьник полноценно учится, приобретает необходимые знания и овладевает соответствующими навыками.

Однако в младшем школьном возрасте у детей зачастую наблюдаются проблемы с развитием произвольной памяти – они испытывают существенные трудности с запоминанием и воспроизведением. В связи с этим возникает необходимость развития данного вида памяти. Так для осуществления данного процесса эффективно применение средств мнемотехники, под которой понимается способ запоминания информации на основе ассоциативного ряда и взаимосвязей запоминаемого материала. Возможности использования мнемотехники для развития произвольной памяти раскрывали в своих научных работах М.А. Зиганов, В.О. Козаренко, Л.С. Мосолкина, Л.В. Омельченко, Т.Б. Полянская, Е.Д. Сафронова. При этом наиболее оптимально использование средств мнемотехники для развития произвольной памяти у младших школьников во время внеурочной деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы и актуальных научных публикаций по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития произвольной памяти у младших школьников и отсутствием необходимых условий эффективного использования мнемотехники для осуществления данного процесса. В связи с этим возникает актуальная проблема исследования: каковы условия эффективного использования мнемотехники для развития произвольной памяти у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Мнемотехника как средство развития произвольной памяти во внеурочной деятельности у младших школьников».

Цель исследования: разработать комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием

средств мнемотехники во внеурочной деятельности и проверить его эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс внеурочной деятельности.

Предмет исследования: условия эффективного использования мнемотехники для развития произвольной памяти у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития произвольной памяти у младших школьников будет более эффективным, если:

- учитывать уровень развития произвольной памяти младших школьников;
- использовать разнообразные средства и приемы мнемотехники;
- подбирать средства мнемотехники с учетом интересов младших школьников;
- внедрить средства мнемотехники в систематические внеурочные занятия.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень развития произвольной памяти у младших школьников;
- разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности;
- по результатам исследования сделать выводы об эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий,

формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Новизна исследования: разработан и реализован комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что конкретизированы критерии развития произвольной памяти у младших школьников и условия, способствующие ее эффективному развитию во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности может быть использован в работе педагогов школьных образовательных организаций.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ ООШ с. Валы муниципального района Ставропольский Самарской области. В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 7-8 лет (1А и 1Б класс) в количестве 40 человек.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 5 таблицами, 11 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития произвольной памяти у младших школьников

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме развития произвольной памяти у младших школьников

На этапе младшего школьного возраста наиболее важным в формировании личности ребенка выступает развитие основных психических познавательных процессов, которые необходимы младшему школьнику для осуществления учебной деятельности и для общего развития в целом. Так в этом возрасте у ребенка активизируется мышление, внимание, память, речь и воображение, каждый из которых получает свое активное развитие – в частности развиваются отдельные виды данных процессов и их основные свойства.

Одним из важных психических познавательных процессов выступает память, которая обладает определенными свойствами (объем, быстрота, скорость и точность воспроизведения, а также длительность сохранения) и имеет различные виды (по преобладающему анализатору, характеру целей деятельности, времени сохранения материала). Именно память определяет успешность овладения той или иной деятельностью и усвоения определенной информации и материала, а также интеллектуальное развитие человека в целом.

Изучением особенностей развития, сущности и основных видов памяти занимались такие исследователи, как – Л.В. Артемова и О.А. Григорьева, Е.В. Заика, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.А. Люблинская, А.А. Смирнов.

Следует обозначить, что память является сложным структурным психическим процессом, имеющим составные компоненты, различные классификации видов и свойств. Однако перед характеристикой

произвольной памяти и особенностей ее развития у младших школьников определим само понятие «память».

Так с научной позиции Р.М. Грановской, память – это: «форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения» [7, с. 239]. Соответственно память предполагает не простое запоминание информации, но и ее хранение в сознании определенное время, а также возможность воспроизведения необходимого материала.

При этом В.М. Козубовский трактует память как: «одну из психических функций и видов умственной деятельности, предназначенную сохранять, накапливать и воспроизводить информацию; способность длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно использовать ее в сфере сознания для организации последующей деятельности» [14, с. 134]. Важным в данном определении является реакция человека на запоминаемую информацию, то есть человек первоначально воспринимает ее, формируя какое-либо отношение к информации.

Также В.А. Крутецкий под памятью понимает: «отражение прошлого опыта человека, проявляющееся в запоминании, сохранении и последующем припоминании того, что он воспринимал, делал, чувствовал или, о чем думал» [17, с. 142].

В своих научных работах И.М. Кондаков характеризует память как: «воспроизведение в представлении предметов, которые не даны в настоящее время в актуальном восприятии» [16, с. 271].

Основные компоненты и составляющие основу памяти процессы отражены в определении А.Г. Маклакова: «память – это запечатление, сохранение, последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого

опыта» [21, с. 168]. То есть основными процессами памяти выступают: «запоминание – усвоение воспринимаемой информации, ее запечатление в сознании; сохранение – овладение информацией посредством ее переработки и систематизации в сознании; воспроизведение и узнавание – процессы восстановления прежде воспринятой информации, узнавание происходит при повторной встрече с объектом, а воспроизведение – в отсутствие объекта» [21, с. 168].

Память является сложным структурным психическим познавательным процессом, с помощью которого человек запоминает информацию, хранит ее в сознании определенное время и воспроизводит при необходимости. При этом человек непосредственно взаимодействует с запоминаемой информацией – воспринимает ее, усваивает, перерабатывает, придает ей эмоциональную окраску и личностно значимый смысл.

Структурность и неоднозначность памяти как психического процесса определяет наличие различных ее классификаций, предложенных такими исследователями, как – П.П. Блонским, К.Н. Дудкиным, П.И. Зинченко, а также А.Р. Лурия, А.В. Петровским.

Исходя из данных классификаций, память классифицируется по следующим признакам: «по анализатору (зрительная, слуховая, двигательная, осязательная, обонятельная, вкусовая, комбинированная); по характеру целей деятельности (непроизвольная, произвольная); по способу запоминания (механическая, логическая); по времени сохранения материала (мгновенная, кратковременная, оперативная, долговременная, генетическая); по характеру психической активности, преобладающей в деятельности (моторная, эмоциональная, наглядно-образная, словесно-логическая)» [2, с. 21].

Обозначенные виды памяти являются основными, однако в психолого-педагогических исследованиях в основном используются виды памяти по преобладающему анализатору, характеру целей деятельности и по времени сохранения материала.

В частности П.И. Зинченко и А.Р. Лурия трактовали основные виды памяти как: «зрительная – запоминание увиденной информации; слуховая – запоминание услышанной информации; двигательная – запоминание информации, представленной в виде сложных движений; кратковременная – способ хранения информации в течение короткого промежутка времени; долговременная – способность хранить информацию в течение практически неограниченного срока; оперативная – способность хранить информацию в течение определенного, заранее заданного срока; логическая – запоминание посредством осмысления информации; механическая – запоминание информации без ее осмысления» [20, с. 324]. Зачастую в исследованиях происходит смешение обозначенных видов памяти, поэтому важно их различение и понимание сущности протекания каждого процесса по тому или иному виду.

Ключевым в данной работе понятием выступает «произвольная память», которая определяется в классификациях по характеру целей деятельности. Соответственно такая память является целенаправленной, намеренной, предполагающей проявления волевого усилия для запоминания конкретной информации и для последующего ее воспроизведения. Такой вид памяти подразумевает также проявление сконцентрированности и сосредоточенности на том, что человек стремится запомнить. В отличие от произвольной памяти, когда информация запечатлевается в сознании неосознанно на основе каких-либо ярких привлекательных свойств, произвольная память позволяет запоминать любую информацию, в любом объеме и содержании.

В определении А.А. Реана отмечено, что произвольная память – это: «психический познавательный процесс, который осуществляется под контролем сознания в виде постановки цели и использования специальных приемов, а также при наличии волевых усилий» [24, с. 173]. Исходя из данного определения, можно подчеркнуть важность регулятивных действий человека (самоконтроль, саморегуляция, волевые навыки).

С опорой на определение А.Г. Маклакова [21], произвольную память можно определить, как целенаправленный, предполагающий проявление волевого усилия, процесс запоминания, сохранения, узнавания и воспроизведения конкретной информации.

При этом психолого-медицинский словарь определяет произвольную память как: «память, при которой фиксируется внимание на процессе запоминания» [4, с. 362]. В данном случае акцент при проявлении произвольной памяти сделан на целенаправленной сосредоточенности и сконцентрированности человека.

Как отмечает А.А. Смирнов: «в отличие от непроизвольного запоминания произвольное характеризуется тем, что человек ставит перед собой определенную цель – запомнить некую информацию, и использует специальные приемы запоминания. Произвольное запоминание представляет собой особую и сложную умственную деятельность, подчиненную задаче запомнить, она включает в себя разнообразные действия, выполняемые для того, чтобы лучше достичь поставленной цели» [25, с. 128].

Соответственно развитие произвольной памяти требует применение соответствующих приемов запоминания (механическое заучивание, мнемотехника).

Основной задачей произвольной памяти является намеренное запоминание информации. В тех или иных видах деятельности человек сталкивается с необходимостью запоминания конкретной информации. При этом: «продуктивность произвольного запоминания зависит от степени интеллектуальной активности человека в этой деятельности» [3, с. 29].

Рассмотрим особенности развития произвольной памяти в младшем школьном возрасте. В данный возрастной период происходит развитие основных свойств памяти, а также ее совершенствование от непроизвольной к произвольной памяти. Как отмечает А.А. Смирнов в своих исследованиях: «память в младшем школьном возрасте претерпевает существенные

изменения – происходит интенсивное развитие способности к запоминанию и воспроизведению» [25, с. 130].

Стоит отметить, что для младших школьников характерна развитая произвольная память, что определено еще дошкольным детством. В частности, П.И. Зинченко отмечает, что: «память младшего школьника в основном носит произвольный характер – дети не ставят перед собой осознанных целей запомнить. Запоминание и припоминание происходят независимо от их воли и сознания. Они осуществляются в деятельности и зависят от ее характера. Дети запоминают то, на что было обращено их внимание в деятельности» [10, с. 206].

Однако в младшем школьном возрасте с приходом в школу и со сменой ведущей деятельности на учебную важной становится произвольная память, позволяющая запоминать конкретный учебный материал и воспроизводить его. Обладая такой развитой памятью, младший школьник полноценно учится, приобретает необходимые знания и овладевает соответствующими навыками.

Изучая особенности развития памяти в целом, Л.С. Выготский отмечает неравномерность осуществления данного процесса. Так автор подчеркивает, что: «способность младших школьников к произвольному запоминанию неодинакова на протяжении обучения в начальной школе и различается у обучающихся 1-2 и 3-4 классов. По мере усложнения учебных заданий установка «просто запомнить» перестает себя оправдывать и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение. При этом основой логической памяти является использование мыслительных процессов в качестве опоры» [6, с. 365].

В частности, проводя взаимосвязь между отдельными видами памяти, И.Ю. Кулагина также замечает, что произвольная память младших школьников первоначально имеет механический характер, то есть запоминание осуществляется посредством простого заучивания. При этом

автор отмечает, что: «совершенствование смысловой памяти дает возможность освоить широкий круг мнемонических приемов. Когда ребенок осмысливает учебный материал, он его одновременно и запоминает. Соответственно интеллектуальная работа является в тоже время мнемонической деятельностью, мышление и смысловая память оказываются неразрывно связанными. Младший школьник может успешно запомнить и воспроизвести и непонятный ему текст» [18, с. 95].

На основе этого А.И. Щербаков определил, что: «развитие памяти в младшем школьном возрасте осуществляется по двум направлениям – произвольности и осмысленности, так дети произвольно запоминают учебный материал, вызывающий у них интерес, преподнесенный в игровой форме, связанный с наглядными пособиями или образами-воспоминаниями. Но, в отличие от дошкольников, они способны целенаправленно, произвольно запоминать материал, им не интересный» [28, с. 173]. Соответственно к концу обучения в начальной школе память детей становится более произвольной и опосредованной.

При этом Г.А. Кураев и Е.Н. Пожарская подчеркивают, что: «переход от произвольной к произвольной памяти включает в себя два этапа – на первом этапе образуется мотивация, которая необходима для запоминания; на втором этапе развиваются нужные для этого мнемические действия и операции. Ребенок взрослеет и становится способным оценивать собственную память, ее возможности» [19, с. 87].

Формирование мотивации для произвольного запоминания является важным компонентом развития данного процесса. Во-первых, ребенок должен осознавать личную значимость запоминаемого материала и понимать, как этот материал ему пригодится, а во-вторых – ребенок должен учиться определять и ставить цели запоминания. При этом важным при реализации данных действий выступают навыки самоконтроля и саморегуляции. В частности, Я.Л. Коломинский и Е.А. Панько отмечают, что: «основным показателем развития произвольной памяти ребенка является

умение проконтролировать ее выполнение. В этом случае сущность самоконтроля заключается в умении человека соотнести, сличить полученный в процессе выполнения какой-либо деятельности результат с заданным образцом с целью своевременного исправления ошибок и дальнейшего их недопущения» [15, с. 268].

Важным в развитии произвольной памяти в младшем школьном возрасте такие авторы, как В.Н. Могилева, А.П. Нечаев и А.А. Смирнов, считают необходимость активизации наглядно-образного типа памяти, который преобладает в данном возрасте. Так авторы отмечают, что: «в начальной школе необходимо формировать приемы произвольного смыслового запоминания применительно к наглядному учебному материалу» [25, с. 194]. Это определяет необходимость использование наглядного материала для лучшего запоминания детьми любого материала.

Изучая особенности развития памяти в целом в дошкольном и младшем школьном возрасте, З.М. Истомина выделила три мнемических этапа (уровня) осуществления данного процесса: «первый – отсутствие вычленения цели запоминания; второй – наличие цели, но без применения способов, направленных на ее осуществление, третий – наличие цели запомнить и применить мнемические способы. Младшие школьники имеют второй и третий уровень развития памяти, при этом достаточно хорошо могут выделить мнемическую цель. Это происходит в том случае, когда ребенок сталкивается с условиями, требующими от него активного запоминания» [12, с. 72].

При этом М.И. Еникеев выделяет определенные условия развития произвольной памяти у младших школьников: «осознание значимости материала; выявление плана в словесно-текстовом материале, опорных слов, представление материала в виде образа; содержательность материала, его соотнесенность с опытом; эмоционально-эстетическая насыщенность; установка на необходимость воспроизведения материала; материал, который выступает как средство достижения значимых целей» [8, с. 250].

В свою очередь Т.Б. Никитина выделяет следующие факторы, влияющие на развитие произвольной памяти в младшем школьном возрасте: «желание; осознание – для чего пригодится информация; яркие впечатления – необходимо трансформировать запоминаемую информацию в комфортный для нее вид; хорошее внимание» [23, с. 177].

Анализ психолого-педагогических исследований позволил выявить, что основной особенностью развития произвольной памяти у младших школьников является постепенный переход от преобладания непроизвольной памяти и использования механических приемов заучивания информации к более осознанному целенаправленному и опосредованному запоминанию, при котором от младших школьников требуется проявление волевых усилий. То есть память обучающихся начальной школы становится более регулируемым процессом.

По итогу под памятью в целом понимается сложный структурный психический познавательный процесс, с помощью которого человек запоминает информацию, хранит ее в сознании определенное время и воспроизводит при необходимости. Произвольная память является целенаправленной, намеренной, предполагающей проявления волевого усилия для запоминания конкретной информации и для последующего ее воспроизведения. Ее активное развитие начинается преимущественно в младшем школьном возрасте, где память в целом приобретает черты целенаправленности, осознанности и опосредованности, что определено содержанием ведущей в данном возрасте учебной деятельности.

1.2 Мнемотехника как средство развития произвольной памяти у младших школьников

В младшем школьном возрасте у детей зачастую наблюдаются проблемы с развитием произвольной памяти – они испытывают существенные трудности с целенаправленным запоминанием и

воспроизведением запомненной информации. В связи с этим возникает необходимость развитие произвольной памяти. Для осуществления данного процесса эффективно применение средств мнемотехники, под которой в общем виде понимается способ запоминания информации на основе ассоциативного ряда и взаимосвязей запоминаемого материала [26].

Возможности использования мнемотехники для развития произвольной памяти раскрывали в своих работах такие исследователи, как – М.А. Зиганов, В.О. Козаренко, И.Ю. Кулагина, Л.С. Мосолкина, Л.В. Омельченко, а также Т.Б. Полянская, Е.Д. Сафронова.

В энциклопедическом словаре мнемотехника трактуется как: «мастерство запоминания, система различных приемов, облегчающих усвоение и обогащающих объемы памяти путем образования дополнительных ассоциаций; система внутреннего письма, позволяющая последовательно фиксировать в мозг информацию, воплощенную в комбинации зрительных образов» [4, с. 452].

В целом можно определить, что мнемотехника – это техника запоминания на основе ассоциаций, представляющая собой совокупность приемов и методов запоминания, основанных на ассоциативных связях и установления взаимосвязей. Использование мнемонических приемов значительно упрощает процесс запоминания любого материала в особенности в повседневной жизни.

В исследованиях И.В. Андреева подчеркивает, что использование средств мнемотехники позволяет решать ряд задач: «задачи на развитие познавательных способностей; задачи на развитие основных психических процессов; задачи на развитие связной речи, учить составлять рассказы; воспитание нравственно-эстетических чувств» [1, с. 11].

Основа мнемотехники – это составление ассоциативных связей, что предполагает наличие развитого мышления, а также воображения, которые позволяют человеку проанализировать определенную информацию, сопоставить ее с иными схожими объектами, и на основе данной опоры

запомнить необходимую информацию. Причем значимость таких опор отмечает и А.А. Смирнов: «рассматривая «генезис мнемической функции», он подчеркивал роль внешних опор запоминания. Смысл мнемических приемов заключен и во внешних связях по отношению к тому материалу, который нужно запомнить, и во внутренних, присущих ему и заложенных в нем» [25, с. 131]. Такими внешними опорами могут быть определенные характерные признаки, соотнесенные со схожими знакомыми объектами.

При характеристике мнемотехники Л.М. Житникова разграничивает следующие понятия: «мнемическая деятельность – это деятельность, направленная на запоминание каких-либо объектов; мнемическая цель – это цель запомнить; мнемические способы – это способы, используемые для запоминания» [9, с. 114].

Основу мнемотехники составляют определенные методы, среди которых: «последовательные ассоциации, фонетические ассоциации, логические закономерности, метод Цицерона и другие» [24, с. 42]. Дополнительно среди мнемических методов В.А. Козаренко выделяет следующие: «буквенный код – образование смысловых фраз из начальных букв запоминаемой информации; ассоциации – нахождение ассоциаций; рифмы – создание рифмованных пар слов, содержащих запоминаемый материал; созвучие – запоминание с помощью созвучных уже известных слов; метод римской комнаты – присвоение запоминаемым объектам отдельных мест в хорошо известной комнате» [13, с. 239]. Перечень подобных методов достаточно обширный, при этом основу данных методов составляют мнемонические приемы.

В частности, Л.В. Черемошкина и В.Д. Шадриков в общей сложности выделили 13 мнемических приемов. Среди них: «группировка, выделение опорных пунктов, классификация, структурирование, схематизация, перекодирование, план, установление аналогий, мнемотехнические приемы, достраивание запоминаемого материала, серийная организация, ассоциации, повторение» [27, с. 167].

При этом основными мнемоническими приемами, которым следует обучать младших школьников, являются: «группировка – выделить и разбить материал на группы по ассоциациям или по смыслу; классификация – распределение предметов по группам на основе общего признака; составление плана – разбивка текста либо смысловая группировка; повторение в разной форме; ассоциация – установить связи по противоположности или сходству; схематизация – изображение либо описание; перекодирование – перевод информации из образной формы в словесную или наоборот; сериация – выстраивание ряда, последовательно располагая предметы в зависимости от цвета, размера, объема, формы и тому подобное» [5, с. 108].

В своих исследованиях Л.В. Черемошкина разделяет обозначенные приемы на несколько категорий: «направленные на выделение и фиксирование связей внутри запоминаемого материала (группировка, систематизация, структурирование); направленные на выделение и фиксирование внешних связей (ассоциации, аналогии, мнемотехники); направленные на выделение и фиксирование внешних-внутренних связей (перекодирование, выделение пунктов)» [27, с. 167]. Соответственно обозначенные приемы могут использоваться как совместно по группам, так и из разных групп.

Так или иначе, любой из обозначенных мнемонических приемов основан на выявлении каких-либо характерных черт у объектов, которые необходимо запомнить, и установление с ними определенных взаимосвязей. Для наиболее эффективного запоминания с использованием средств мнемотехники возможно применение обозначенных мнемонических приемов в совокупности в урочные и внеурочные занятия [5].

В зависимости от конкретных видов реализуемой деятельности содержание мнемонических приемов может различаться. Так И.Ю. Кулагина подчеркивает, что: «мнемоническими приемами могут выступать – деление текста на смысловые части, прослеживание смысловых линий, выделение

смысловых опорных пунктов, возвращение к уже прочитанным частям текста, мысленное припоминание прочитанного» [18, с. 82].

Стоит отметить, что одним из самых эффективных в мнемотехнике является мнемонический прием ассоциаций. Важным правилом визуальных ассоциаций является: «создать искусственную ассоциацию и связать ее с последующими ответами. При этом следует учитывать следующие критерии для выбора ассоциативного предмета – крупные образы; цветные образы предмета; насыщенность; обилие деталей; объем» [22, с. 93].

Средства мнемотехники могут использоваться как непосредственно на уроках (при этом важно отбирать соответствующие темам и заданиям мнемонические приемы), а также во время внеурочной деятельности, организовывая развивающие занятия как комплексной направленности (развитие познавательных процессов в целом), так и более однонаправленной – развитие непосредственно памяти.

Под внеурочной деятельностью понимается организованный педагогом вид деятельности младших школьников во внеучебное время. ФГОС трактует внеурочную деятельность как: «образовательную деятельность, реализуемую в формах, отличных от урочной деятельности, и нацеленную на достижение планируемых результатов освоения образовательной программы» [21, с. 352]. Важно отметить, что внеурочная деятельность в начальной школе позволяет добиться всестороннего развития ребенка, а также сформировать у него устойчивый интерес к познавательной деятельности.

Основными направлениями внеурочной деятельности являются: спортивно-оздоровительная, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Внеурочная деятельность в образовательных учреждениях базируется на соблюдение пяти принципов: гуманистическая направленность (учет индивидуальных интересов), системность (структурированность внеклассной работы), вариативность (возможность применения разнообразных форм и способов организации работы), креативность (акцент на творческой

активности), успешность и социальная значимость (достигаемые ребенком результаты должны быть личностно значимыми и ценными для общества).

Также можно выделить основные общие требования организации внеурочной деятельности в начальной школе:

- учет возрастных особенностей (доступность материала);
- сочетание и взаимосвязь индивидуальных, парных, групповых и коллективных форм работы;
- взаимосвязь учебной и внеучебной деятельности;
- содержание работы должно быть интересно младшим школьникам (использование разнообразных методов обучения);
- предоставление возможности самореализации и активного включения в деятельность всех младших школьников.

Однако при организации внеурочных занятий, нацеленных на развитие конкретных психических познавательных процессов, в частности произвольной памяти, следует учитывать ряд определенных психолого-педагогических условий, чтобы сделать процесс ее развития у младших школьников более эффективным и продуктивным:

- учитывать начальный уровень развития произвольной памяти младших школьников и уровень развития свойств внимания в целом;
- использовать разнообразные средства и приемы мнемотехники, чередовать их и комбинировать;
- подбирать средства мнемотехники с учетом интересов детей;
- подбирать наиболее яркие ассоциативные образы и материалы для запоминания;
- проводить данные занятия систематически и регулярно;
- формировать мотивацию на запоминание определенной информации;
- способствовать осознанию личной значимости процесса запоминания;

- подбирать материал для запоминания с учетом возрастных особенностей детей (доступность, эмоциональная насыщенность, понятность материала);
- обеспечивать взаимосвязь запоминаемого материала с его практическим использованием;
- развивать иные психические познавательные процессы в совокупности.

Соответственно для развития произвольной памяти у младших школьников эффективно применение средств мнемотехники, под которой понимается техника запоминания на основе ассоциаций, представляющая собой совокупность приемов и методов запоминания, основанных на ассоциативных связях и установлении взаимосвязей. Данная техника включает в себя множество мнемонических методов и приемов, которые возможно применять как по отдельности, так и в совокупности в урочное и внеурочное время младших школьников. Для эффективной организации данного процесса оптимально использовать внеурочную деятельность, однако при ее организации важно соблюдение определенных психолого-педагогических условий.

Таким образом, проведенный анализ теоретических основ проблемы развития произвольной памяти у младших школьников, которому была посвящена первая глава выпускной квалификационной работы, позволил сформулировать следующие выводы:

- память представляет собой сложный структурный психический познавательный процесс, с помощью которого человек запоминает информацию, хранит ее в сознании определенное время и воспроизводит при необходимости;
- произвольная память является целенаправленной, намеренной, предполагающей проявление волевого усилия для запоминания конкретной информации, ее хранения и последующего ее воспроизведения и узнавания;

- в структуре процесса произвольной памяти выделяют четыре главных процесса, среди них – произвольное запоминание, произвольное сохранение, произвольное воспроизведение и произвольное узнавание;
- активное развитие произвольной памяти начинается преимущественно в младшем школьном возрасте, где память приобретает черты целенаправленности, осознанности и опосредованности, что определено содержанием ведущей в данном возрасте учебной деятельности;
- мнемотехника представляет собой технику запоминания на основе ассоциаций, включающих совокупность приемов и методов запоминания, основанных на ассоциативных связях и установлении взаимосвязей;
- мнемонические методы и приемы возможно применять как по отдельности, так и в совокупности в урочное и внеурочное время младших школьников;
- под внеурочной деятельностью понимается организованный педагогом вид деятельности младших школьников во внеучебное время;
- для эффективной организации развития произвольной памяти у младших школьников оптимально использовать внеурочную деятельность, однако при ее организации с использованием средств мнемотехники важно соблюдение определенных психолого-педагогических условий, прежде всего, подбор разнообразных средств и приемов мнемотехники, их чередование и комбинирование.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию произвольной памяти младших школьников средствами мнемотехники во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня развития у младших школьников произвольной памяти

Цель констатирующего этапа исследования: выявить исходный уровень развития произвольной памяти у младших школьников.

База исследования – Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Валы муниципального района Ставропольский.

Выборка исследования – 40 младших школьников ГБОУ ООШ с. Валы, обучающиеся 1А (экспериментальная группа) и 1Б (контрольная группа) классов. В каждой исследовательской группе по 20 человек соответственно. Список детей, участвующих в эксперименте, представлен в Приложении А.

На основе определений понятия «произвольная память», предложенных А.Г. Маклаковым [21] и А.А. Реаном [24], были определены основные компоненты развития произвольной памяти, ее составляющие процессы. Ими выступили – произвольное запоминание, произвольное сохранение, произвольное воспроизведение и произвольное узнавание. С учетом данных компонентов были определены показатели диагностики.

Диагностическая карта исследования представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта психолого-педагогического эксперимента

Показатель	Диагностическое задание
процесс произвольного запоминания	«Запомни фразу» (М.Н. Ильина, Л.Г. Парамонова)
процесс произвольного сохранения	«Арифметический тест Векслера» (Д. Векслер)
процесс произвольного воспроизведения	«10 слов» (А.Р. Лурия)
процесс произвольного узнавания	«Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков)

Полученные первичные данные по результатам проведенной диагностики представлены в Приложении Б.

Ниже представлено описание содержания каждого диагностического задания и результаты проведенной диагностики по ним.

Диагностическое задание 1. «Запомни фразу» (М.Н. Ильина, Л.Г. Парамонова).

Цель: выявление уровня развития у младших школьников процесса произвольного запоминания информации.

Содержание: ребенку заранее дается установка – запомнить как можно больше фраз, после называется 10 фраз, которые ребенок должен повторить.

Обработка и интерпретация результатов: за каждую правильно названную фразу насчитывается 1 балл, затем баллы суммируются [11], и определяется уровень развития процесса произвольного запоминания:

- высокий уровень (8-10 баллов), ребенок правильно назвал от 8 до 10 фраз;
- средний уровень (4-7 баллов), ребенок правильно назвал от 4 до 7 фраз;
- низкий уровень (0-3 балла), ребенок правильно назвал менее 4 фраз.

Результаты диагностики по первой методике отражены на рисунке 1.

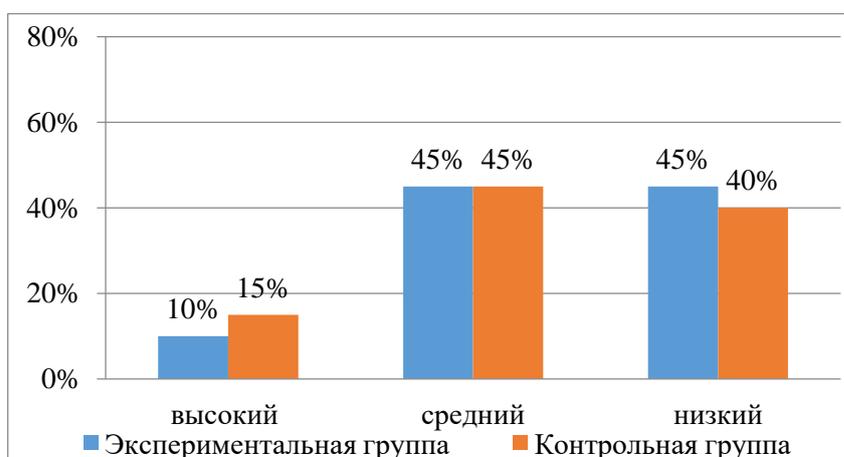


Рисунок 1 – Уровень развития процесса произвольного запоминания у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития процесса произвольного запоминания был диагностирован у 2 младших школьников экспериментальной группы (10% от общего числа группы) и у 3 детей контрольной группы (или 15%). Младшие школьники данной категории смогли запомнить и назвать более семи фраз, что говорит о хорошем целенаправленном усвоении ими озвученной информации, ее запечатлении в сознании. Это также говорит о высоком объеме памяти. Дети умеют проявлять волевые усилия в ситуациях, когда требуется запомнить что-то целенаправленно.

Средний уровень развития процесса произвольного запоминания был диагностирован у 9 детей обеих групп, что составляет 45% от каждой группы соответственно. Младшие школьники смогли запомнить и назвать от трех до шести фраз. Как правило, они запоминали наиболее созвучные и простые фразы, знакомые им, которые потом легко было озвучить. Такие дети проявляют волевое усилие при запоминании выборочно.

Низкий уровень развития процесса произвольного запоминания был диагностирован у 9 детей экспериментальной группы (45% от общего числа группы) и 8 детей контрольной группы (или 40%). Младшие школьники данной категории смогли запомнить и назвать менее трех фраз. Дети не умеют направлять процесс запоминания, делать это целенаправленно, прилагая волевые усилия.

Диагностическое задание 2. «Арифметический тест Векслера» (Д. Векслер).

Цель: выявление уровня развития у младших школьников процесса произвольного сохранения информации.

Содержание: «ребенку предлагается целенаправленно запомнить и повторить 6 цифр так, как он услышал (прямой порядок), затем ребенок должен повторить цифры в обратном порядке» [11, с. 325].

Обработка и интерпретация результатов: за каждую правильно названную цифру насчитывается 1 балл, затем баллы суммируются, и определяется уровень развития процесса произвольного сохранения:

- высокий уровень (5-6 баллов), ребенок правильно назвал от 5 до 6 цифр при прямом повторении и 4-5 цифр при обратном;
- средний уровень (3-4 баллов), ребенок правильно назвал от 3 до 4 цифр при прямом повторении и 2-3 цифры при обратном повторении;
- низкий уровень (0-2 балла), ребенок правильно назвал менее 3 цифр при прямом повторении и 0-1 цифр при обратном повторении.

Результаты диагностики по второй методике наглядно представлены на рисунке 2.

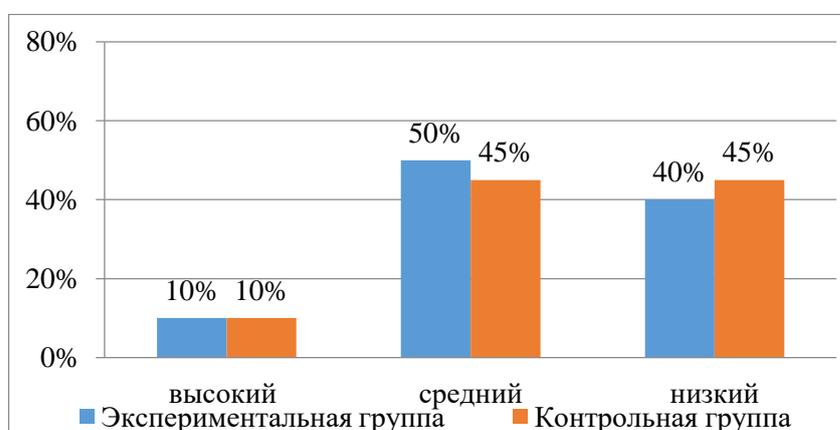


Рисунок 2 – Уровень развития процесса произвольного сохранения у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития процесса произвольного сохранения был диагностирован у 2 детей обеих исследовательских групп, что составляет 10% от каждой группы соответственно. Младшие школьники смогли успешно назвать в среднем пять цифр, как при прямом, так и при обратном повторении. Это также говорит о продолжительной длительности хранения полученной информации. Дети умеют проявлять волевые усилия в ситуациях, когда требуется запомнить что-то целенаправленно и удерживать эту информацию в сознании.

Средний уровень развития процесса произвольного сохранения был диагностирован у 10 младших школьников экспериментальной группы (50%

от общего числа группы) и у 9 детей контрольной группы (45%). Такие младшие школьники смогли успешно назвать в среднем три цифры, как при прямом, так и при обратном повторении. Такие дети проявляют волевое усилие при сохранении только наиболее яркой, интересной и понравившейся информации, для хранения в сознании которой можно проявлять волевые усилия не в полную силу.

Низкий уровень развития процесса произвольного сохранения в ходе диагностики был выявлен у 8 детей экспериментальной группы (40% от общего числа группы) и у 9 детей контрольной группы (или 45%). Младшие школьники смогли успешно назвать в среднем одну цифру, как при прямом, так и при обратном повторении. Дети не умеют управлять процессом сохранения информации в сознании, делать это целенаправленно, прилагая волевые усилия.

Диагностическое задание 3. «10 слов» (А.Р. Лурия).

Цель: выявление уровня развития у младших школьников процесса произвольного воспроизведения информации.

Содержание: ребенку заранее дается установка – прослушать 10 слов, а после записать и воспроизвести те, которые ему удалось запомнить [20].

Обработка и интерпретация результатов: за каждое правильно названное слово начисляется 1 балл, затем полученные баллы суммируются, и определяется общий уровень развития процесса произвольного воспроизведения информации:

- высокий уровень (8-10 баллов), ребенок правильно воспроизвел от 8 до 10 слов;
- средний уровень (4-7 баллов), ребенок правильно воспроизвел от 3 до 6 слов;
- низкий уровень (0-3 балла), ребенок правильно воспроизвел менее 4 слов.

Результаты диагностики по третьей методике отражены на рисунке 3.

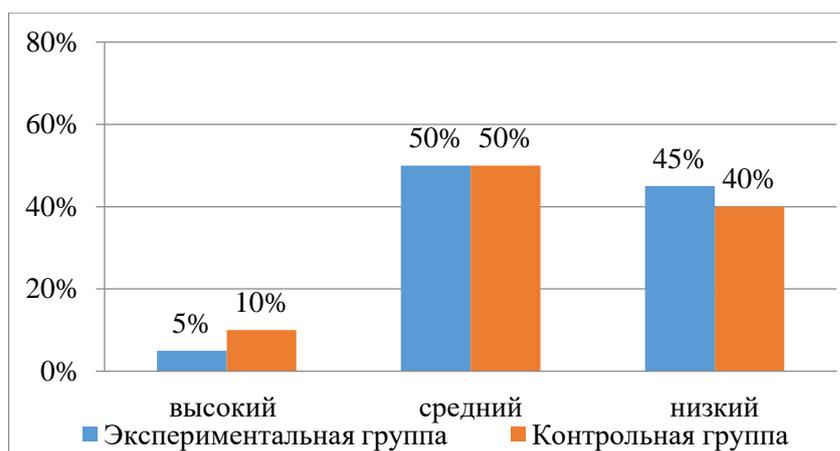


Рисунок 3 – Уровень развития процесса произвольного воспроизведения у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития процесса произвольного воспроизведения выявлен у 1 ребенка экспериментальной группы (5 % от общего числа) и 2 детей контрольной группы (10 %). Младшие школьники смогли успешно запомнить и воспроизвести более восьми слов. Они могут беспрепятственно воспроизводить запомненную информацию в отсутствии объекта, дети умеют проявлять волевые усилия в ситуациях, когда требуется воспроизвести запомненную ранее информацию целенаправленно.

Средний уровень развития процесса произвольного воспроизведения выявлен у 10 детей обеих исследовательских групп, что составляет 50 % от общего числа каждой группы. Младшие школьники при выполнении задания смогли успешно запомнить и воспроизвести от четырех до семи слов. Такие дети проявляют волевое усилие при воспроизведении только наиболее яркой, интересной и понравившейся информации, которая хорошо отложилась у них в сознании ранее.

Низкий уровень развития процесса произвольного воспроизведения диагностирован у 9 детей экспериментальной группы (или 45% от общего числа) и 8 детей контрольной группы (40%). Младшие школьники смогли запомнить и воспроизвести в среднем менее четырех слов, при этом при воспроизведении такие дети слишком долго вспоминали слова.

Соответственно они не умеют управлять процессом воспроизведения информации, делать это целенаправленно, прилагая волевые усилия.

Диагностическое задание 4. «Узнавание фигур» (Т.Е. Рыбаков).

Цель: выявление уровня развития у младших школьников процесса произвольного узнавания информации.

Содержание: ребенку в течение 10 секунд показывается 9 различных фигур с установкой запомнить их. Затем рисунок убирается, и дается другой лист, где эти фигуры разбросаны среди других 25 фигур задача ребенка – найти первоначальные девять фигур [11].

Обработка и интерпретация результатов: за каждую правильно найденную фигуру начисляется 1 балл, баллы суммируются, и определяется уровень развития процесса произвольного узнавания информации:

- высокий уровень (8-9 баллов), ребенок правильно узнал от 8 до 9 фигур;
- средний уровень (5-7 баллов), ребенок правильно узнал от 5 до 7 фигур;
- низкий уровень (0-4 балла), ребенок правильно узнал менее 5 из общего количества фигур.

Результаты диагностики по методике Т.Е. Рыбакова представлены на рисунке 4.

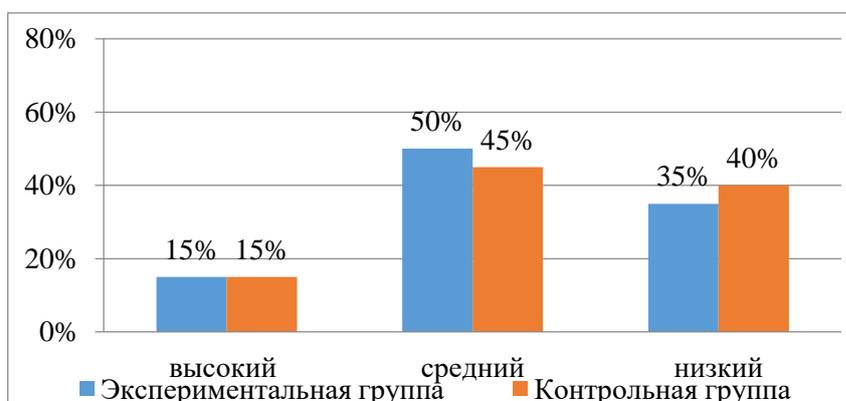


Рисунок 4 – Уровень развития процесса произвольного узнавания у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития процесса произвольного узнавания в ходе диагностики был выявлен у 3 младших школьников обеих исследовательских групп, что составляет 15% от общего числа от каждой группы. Младшие школьники данной категории при узнавании нужных фигур допустили не более одной ошибки или выполнили задание безошибочно. Повторное произвольное восприятие у таких детей развито хорошо, они могут легко узнавать ранее запомненную информацию при присутствии ее отдельных элементов, проявляя волевое усилие.

Средний уровень развития процесса произвольного узнавания был диагностирован у 10 младших школьников экспериментальной группы (50% от общего числа группы) и у 9 детей контрольной группы (45%). Младшие школьники данной категории при узнавании нужных фигур допустили не более четырех ошибок. Как правило, они либо указывали на те фигуры, которых не было при первом восприятии. Соответственно такие дети проявляют волевое усилие при узнавании только наиболее яркой, интересной и понравившейся информации, которая хорошо отложилась у них в сознании ранее.

Низкий уровень развития процесса произвольного узнавания был выявлен у 7 младших школьников экспериментальной группы (35% от общего числа группы) и 8 детей контрольной группы (40% от общего числа группы). Младшие школьники данной категории при узнавании нужных фигур допустили более пяти ошибок. У детей возникли сложности с узнаванием фигур, они в основном выбирали те фигуры, которых не было при первом восприятии. Соответственно они не умеют управлять процессом узнавания информации, делать это целенаправленно, прилагая волевые усилия.

Общий уровень развития произвольной памяти определялся путем вычисления среднего арифметического по каждому из четырех рассмотренных показателей (рисунок 5).

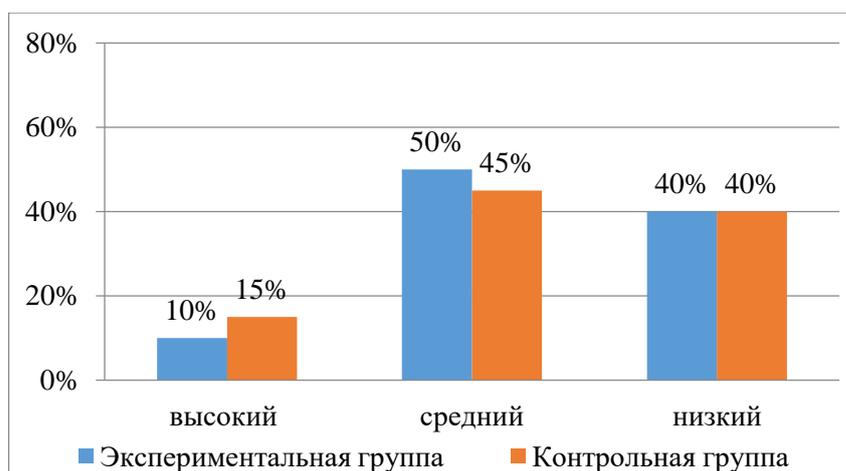


Рисунок 5 – Уровень развития произвольной памяти у младших школьников (констатирующий этап)

Высокий уровень развития произвольной памяти (28-35 баллов) – у таких младших школьников развиты на высоком уровне все основные процессы, входящие в состав произвольной памяти, а именно – произвольное запоминание, сохранение, воспроизведение и узнавание. Дети умеют проявлять волевые усилия в ситуациях, когда требуется запомнить что-то целенаправленно, направленно сохранять и удерживать эту информацию в сознании, а также воспроизводить и узнавать. Данный уровень диагностирован у 2 детей экспериментальной группы (10% от общего числа группы) и 3 детей контрольной группы (или 15%).

Средний уровень развития произвольной памяти (15-27 баллов) – у таких младших школьников основные процессы, входящие в состав произвольной памяти, развиты либо на среднем уровне, либо имеются сложности с одним или двумя процессами, в частности – с процессом произвольного запоминания и сохранения информации. Такие дети проявляют волевое усилие при данных процессах только при наиболее яркой, интересной и понравившейся информации, которая хорошо отложилась у них в сознании ранее. Данный уровень диагностирован у 10 младших школьников экспериментальной группы (50% от общего числа группы) и у 9 детей контрольной группы (или 45%).

Низкий уровень развития произвольной памяти (0-14 баллов) – у таких младших школьников основные процессы, входящие в состав произвольной памяти, развиты слабо. В частности, у них наблюдаются существенные проблемы с произвольным запоминанием и сохранением нужной информации, а также с ее воспроизведением и узнаванием. Соответственно они не умеют управлять памятью, запоминать, сохранять, воспроизводить и знать информацию целенаправленно, прилагая волевые усилия. Данный уровень диагностирован у 8 детей обеих исследовательских групп, что составляет 40% от общего числа каждой группы.

2.2 Содержание и организация работы по развитию произвольной памяти младших школьников средствами мнемотехники

Цель формирующего этапа исследования: разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности.

Формирующий эксперимент проводился с младшими школьниками экспериментальной группы – с обучающимися 1А класса ГБОУ ООШ с. Валы.

Содержание формирующего эксперимента было определено исходя из гипотезы исследования, которая гласит: процесс развития произвольной памяти у младших школьников будет более эффективным, если:

- учитывать уровень развития произвольной памяти младших школьников;
- использовать разнообразные средства и приемы мнемотехники;
- подбирать средства мнемотехники с учетом интересов младших школьников;
- внедрить средства мнемотехники в систематические внеурочные занятия.

Соответственно процесс развития произвольной памяти у младших школьников реализовывался с учетом обозначенных оптимальных условий, чтобы сделать данный процесс более эффективным.

Поскольку у весомой части младших школьников (а именно у 40%) экспериментальной группы был диагностирован низкий уровень развития произвольной памяти, то подбираемые средства и приемы мнемотехники, а также развивающие задания и упражнения отбирались с учетом возрастания сложности их выполнения от занятия к занятию – от более простых, включающих знакомство со средствами мнемотехники, до более сложных, требующих самостоятельного составления мнемотаблиц.

Так среди средств и приемов мнемотехники на занятия по внеурочной деятельности были включены – метод ассоциаций, группировки, составление рассказов и пересказов по мнемотаблице, заучивание стихотворений по мнемотаблице, составление мнемодорожек и мнемотаблиц.

Кроме того, подбор данных средств осуществлялся с учетом интересов младших школьников – все тематики рассказов и стихотворений отбирались по предпочтениям самих детей, также включались задания и упражнения, имеющие игровой характер и непосредственно игры (в частности, игры-путешествия).

Все отобранные средства и приемы мнемотехники были включены в систематические внеурочные занятия в начальной школе – было подготовлено 8 занятий по внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления, включающие обозначенные выше условия. Внеурочные занятия проводились дважды в неделю в течение 4 недель.

Цель занятий – способствовать развитию произвольной памяти младших школьников.

Задачи:

- активизировать основные познавательные процессы;
- научить новым приемам запоминания необходимой информации;
- улучшить уровень развития отдельных свойств произвольной памяти;

- развивать различные виды памяти (логическую, зрительную, слуховую);
- развивать сравнение, анализ и обобщение предметов и их признаков;
- развивать ассоциативное мышление, творческий подход;
- научить использовать приемы мнемотехники в обыденной жизни.

Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание формирующего этапа педагогического эксперимента

Занятие	Цель занятия	Краткое описание содержания
Занятие 1.	Активизация познавательных процессов, обучение приемам запоминания («ассоциации», «группировка»).	1.Упражнение «Запомни картинки методом ассоциаций». 2.Упражнение «Запомни картинки методом группировки». 3.Задание «Составь рассказ».
Занятие 2.	Развитие зрительной и логической памяти, развитие свойств памяти, обучение приемам мнемотехники.	1.Игра «Что в мешке». 2.Задание «Составление рассказа по мнемотаблице». 3.Задание «Воспроизведи рассказ».
Занятие 3.	Развитие зрительной и логической памяти, обучение приемам запоминания («группировка»).	1.Упражнение «Запомни и назови». 2.Задание «Запомни стих по мнемотаблице». 3.Задание «Пересказ по мнемотаблице».
Занятие 4.	Развитие зрительной и логической памяти, обучение составлению мнемотаблиц.	1.Задание «Составь мнемодорожки». 2.Упражнение «Беспорядок на кухне». 3.Игра-путешествие «Распорядок дня».
Занятие 5.	Развитие видов и свойств памяти, отработка умения работать с мнемотаблицами.	1.Задание «Составление загадки по мнемотаблице». 2.Задание «Составь мнемотаблицу по стихотворению». 3.Упражнение «Порядок чисел».
Занятие 6.	Развитие произвольного запоминания, отработка использования приемов запоминания.	1.Упражнение «Объедини слова в предложения». 2.Задание «Перескажи текст по мнемотаблице». 3.Упражнение «Запомни цифры».
Занятие 7.	Развитие произвольного запоминания, свойств памяти.	1.Упражнение «Цепочка». 2.Задание «Образуй рифму». 3.Упражнение «Римская комната».
Занятие 8.	Развитие произвольного запоминания, отработка использования мнемонических приемов.	1.Задание «Составь рассказ по мнемотаблице». 2.Упражнение «Буквенный код». 3.Упражнение «По цепочке».

Занятие 1. Цель: активизировать познавательные процессы детей, их память, а также обучить приемам запоминания.

Первоначально младшим школьникам было предложено выполнить упражнение «Запомни картинки методом ассоциаций». Ребятам поочередно показывались картинки с изображенными различными предметами по парам (например, мыло и апельсин, телевизор и дерево) и предлагалось на каждую пару картинок придумать ассоциацию – связь оба понятия и запомнить пары (например, телевизор висит на дереве). С данным упражнением у многих детей возникли трудности, поскольку им было сложно объединить оба понятия так, чтобы они запомнились, поэтому ребятам был дан совет – придумывать яркие и необычные ситуации с предметами. Наиболее удачно с заданием справились Владимир О., Дарья З., Кристина Ш. и Руслан Ц. Ребята сразу же поняли условие и предлагали необычные ситуации, после чего смогли успешно повторить порядок изображенных картинок. Существенные трудности возникли у Елизаветы А. и Юрия Т., ребятам было сложно подобрать ассоциации даже после пояснений.

Второе упражнение «Запомни картинки методом группировки» предполагало работу детей с картинками, на каждой из которых было изображено по шесть разнообразных предметов, не связанных на первый взгляд между собой. Задачей детей было найти общее между несколькими предметами, сгруппировать их и запомнить (например, перечень предметов – мячик, глобус, оладьи, карандаш, лестница, из них первые три имеют круглую форму). С этим заданием наиболее успешно справились Анна К., Владимир О., Дарья З., Кристина Ш., Руслан Ц. и Софья Д. Ребята сразу же поняли принцип работы и успешно выполнили задание, они смогли запомнить изображенные на карточках предметы. Трудности с нахождением общего возникли у Игоря Я. и Михаила Р., поэтому им был подробно пояснен данный прием.

Третье задание «Составь рассказ» предполагало знакомство детей с мнемодорожкой, с последовательностью изображений, расположенных в ряд.

С помощью данного приема дети начала составляли рассказ по мнемодорожке, а затем воспроизводили его дословно, припоминая придуманную историю. Для наглядности ребятам был показан пример. Инициативность в выполнении задания проявили Анна К., Дарья З., Кирилл П., Николай Е. и Софья Д. Дети успешно справились с заданием, остальные испытывали затруднения при воспроизведении рассказа.

Занятие 2. Цель: развить зрительную и логическую память, развить свойства памяти, обучить приемам мнемотехники.

Первоначально младшим школьникам было предложено игровое задание «Что в мешке», которое предполагало работу с запоминанием предметов из мешка с помощью составления мнемодорожки. Сначала ребятам раскладывались все предметы из мешка, после чего предлагалось составить мнемодорожку, чтобы запомнить все предметы. С данным заданием большинство детей справилось, в основном ребята забывали про один-два предмета. Однако Валентина Ч., Лариса И. и Михаил Р. пропустили наибольшее число предметов, и не смогли запомнить все.

Затем ребятам было предложено выполнить задание «Составление рассказа по мнемотаблице». Задачей детей было, используя мнемотаблицу с изображенными различными предметами, составить связный рассказ, а затем повторить его. Сначала детям была предложена простая мнемотаблица по тематике весны (изображение сосульки, стая птиц, лужи, лучи солнца, цветущие ветви). Инициативу в выполнении задания проявили Алексей Н. и Олег М. Ребята составили связный рассказ, а после смогли воспроизвести его. Затем дети продолжили работу в парах – один придумывал рассказ по мнемотаблице, а второй – повторял ее при помощи данного приема. Некоторые сложности возникли у Полины Х. и Светланы А., девочкам было сложно воспроизводить рассказ, поэтому им была оказана помощь.

После ребятам было предложено задание «Воспроизведи рассказ». В этом задании ребята в тех же парах менялись местами и, используя новые мнемотаблицы, уже воспроизводили рассказ. В этот раз практически все дети

смогли успешно выполнить задание и запомнить информацию с помощью мнемотаблицы.

Занятие 3. Цель: развить зрительную и логическую память, обучить приемам запоминания.

Сначала младшим школьникам было предложено выполнить упражнение «Запомни и назови», где каждый ребенок должен был, используя любые приемы запоминания (ассоциацию, группировку, мнемодорожки, по костяшкам и тому подобное), запомнить и назвать перечень озвученных поочередно фраз. В основном дети использовали прием ассоциаций и составления мнемодорожек для запоминания фраз. По итогу наиболее успешно с заданием справились Анна К., Владимир О., Дарья З., Кирилл П., Руслан Ц. и Софья Д. Ребята не пропустили ни одной фразы. Больше всего пропущенных фраз было у Валентины Ч. и Игоря Я.

После младшим школьникам было дано задание «Запомни стих по мнемотаблице». В целом дети уже научились работать с мнемотаблицами, однако им был приведен пример со знакомым отрывком «У лукоморья дуб зеленый», дети внимательно следили за повествованием и соотносили фразы с мнемотаблицей. После им было предложено запомнить стих «С утра на лужайку» по мнемотаблице. Каждая строка проговаривалась медленно, чтобы ребята смогли сопоставить стих с картинками. После нескольких повторений Алексей К., Анна К., Дарья З., Кристина Ш., Олег М. смогли почти без запинок повторить стихотворение. У остальных детей возникали трудности с запоминанием второго четверостишия. Наибольшие сложности возникли у Елизаветы А., ей было сложно запоминать все строки вместе.

Затем ребятам было предложено задание «Пересказ по мнемотаблице». Им были выданными мнемотаблицы, в которых был зашифрован средний по размеру рассказ. Первоначально дети совместно должны были составить рассказ, а после каждый из них должен был пересказать максимально подробно, опираясь на мнемотаблицу. С данным заданием успешно справились Анна К., Дарья З., Кирилл П., Кристина Ш., Руслан Ц. и Софья Д.

Такие обучающиеся, как Валентина Ч., Елизавета А., Лариса И., Роман Ю. и Светлана А. пересказали рассказ кратко, без деталей.

Занятие 4. Цель: развить зрительную и логическую память, отработать умение составлять мнемодиагностики и мнемодорожки.

Младшим школьникам первоначально было выдано задание «Составь мнемодорожки». Сначала детям зачитывались несвязанные между собой предложения, на которые каждый из них должен был составить мнемодорожку. После дети менялись своими мнемодорожками друг с другом, и по ним должны были воспроизвести каждое зашифрованное предложение. С первой частью задания успешно справились все дети, они научились составлять мнемодорожки. Со второй частью задания у некоторых младших школьников возникли сложности – им было трудно воспроизводить в памяти предложения по чужим мнемодорожкам. В особенности сложности возникли у Марины Б., Полины Х. и Юрия Т., поэтому им была оказана помощь в читаемости мнемодорожек. Остальные дети в целом справились с заданием.

После ребятам было предложено упражнение «Беспорядок на кухне». Каждому ребенку была выдана картинка, на которой была изображена кухня с разбросанными вещами и предметами по всему пространству (еда, посуда, продукты, предметы одежды и тому подобное). Задачей детей было, используя прием группировки, запомнить все предметы, изображенные на картинке, а затем назвать их. В частности, дети группировали предметы по тематикам (еда, посуда, предметы из других комнат), а также по внешним признакам (цветам и размерам). По итогу с заданием успешно смогли справиться Анна К., Владимир О., Дарья З., Кирилл П., Кристина Ш., а также Олег М., Руслан Ц. и Софья Д. Ребята смогли назвать практически все предметы с картинки.

В заключении ребятам была предложена игра-путешествие «Распорядок дня». Каждому было предложено составить свой распорядок дня на определенный день недели, используя мнемодиагностики с

изображенными действиями для составления мнемотаблицы. После чего ребята расположили свои мнемотаблицы по дням недели и проследили, как проходит их жизнь в течение недели. В данном задании интерес проявили все дети, каждый увлеченно составлял мнемотаблицу, а затем младшие школьники выложили их последовательно, и пересказали распорядок дня в течение недели. Существенных сложностей в данном задании у детей не возникло.

Занятие 5. Цель: развить виды и свойства памяти, отработать умение работать с мнемотаблицами.

Младшим школьникам было предложено задание «Составление загадки по мнемотаблице». Каждому обучающемуся была выдана своя зашифрованная загадка, запомнив которую, ребята рассказывали ее друг другу и тот должен был отгадать ее. С данным заданием успешно справились практически все младшие школьники, некоторые трудности возникли лишь у Елизаветы А. и Ларисы И.

Затем младшим школьникам было выдано задание «Составь мнемотаблицу по стихотворению». Обучающимся было предложено стихотворение «У меня зазвонил телефон», по которому дети сначала самостоятельно составляли мнемотаблицу, а затем старались заучить первые два четверостишия. Все обучающиеся по итогу смогли составить мнемотаблицы. С запоминанием стихотворения возникли трудности у Валентины Ч. и Елизаветы А., а практически безошибочно смогли воспроизвести по мнемотаблице первые два четверостишия Анна К., Владимир О., Дарья З., Олег М. и Софья Д.

После обучающиеся выполняли упражнение «Порядок чисел», в котором им необходимо было запомнить числа в определенном порядке. Для этого ребятам был предложен прием ассоциация – каждое число соотносить с какой-либо важной датой, или представлять их мысленно наглядно (например, число 22 как два лебедя). Используя данные приемы, практически все обучающиеся смогли запомнить первый ряд чисел. Затем

количество чисел было увеличено, все числа смогли запомнить во второй пробе Алексей Н., Дарья З., Кристина Ш., Николай Е., Руслан Ц. и Софья Д.

Занятие 6. Цель: развить произвольное запоминание, отработать использование приемов запоминания.

Первоначально обучающимся было предложено выполнить упражнение «Объедини слова в предложения», где каждый ребенок должен был с помощью логических связей, ассоциаций и мнемодорожек составить из слов предложения, а затем запомнить их и воспроизвести по памяти. С данным заданием наиболее успешно и безошибочно справились Алексей Н., Анна К., Владимир О., Кристина Ш., Николай Е., Олег М. и Софья Д. Трудности с запоминанием возникли у Елизаветы А.

Затем обучающимся было предложено задание «Перескажи текст по мнемотаблице». Аналогичные задания младшие школьники уже выполняли на предыдущих занятиях, поэтому сложностей у них не возникло. Единственное – пересказы были слишком краткими и не детализированными у Валентины Ч., Елизаветы А., Ларисы И. и Юрия Т. Ребятами был запомнен лишь основной смысл рассказа.

В заключение занятия младшим школьникам было предложено выполнить упражнение «Запомни цифры». Похожее задание дети выполняли уже на прошлом занятии – им необходимо было, используя наиболее удобный для себя прием запоминания, запомнить названные цифры и затем озвучить их как в прямом, так и в обратном порядке. По итогу с данным заданием справились практически все обучающиеся.

Занятие 7. Цель: развить произвольное запоминание, свойства памяти, отработать использование приемов запоминания.

В начале занятия младшим школьникам было предложено выполнить упражнение «Цепочка», в котором обучающимся необходимо было запомнить порядок слов, используя прием запоминания «цепочка» – соединения образов между собой (например, запомнить слова лиса, скафандр, шарф, кольцо – лиса в скафандре с шарфом и кольцом на лапе).

Первоначально детям был приведен наглядный пример создания образов. По итогу практически все обучающиеся смогли успешно выполнить упражнение, отработав новый прием запоминания. Небольшие трудности с созданием единых образов возникли у Валентины Ч.

Затем обучающимся было дано задание «Образуй рифму», в котором для того чтобы запомнить слова, младшим школьникам нужно было подобрать определенную рифму к словам (например, лето – пропето). Сначала детям было трудно подбирать рифмы к словам, поэтому им был показан пример, а затем называлось слово, а после на него все дети предлагали рифмы. После этого ребята справились самостоятельно.

После было предложено упражнение «Римская комната», с помощью которого дети отработывали новый прием запоминания. Сначала им нужно было представить хорошо знакомое помещение с предметами, каждую вещь наделить информацией, и так перемещаться последовательно по комнате по часовой стрелке. Детям был показан наглядный пример, после чего каждый из них попытался запомнить озвученный текст и воспроизвести его. У многих не совсем получилось с первого раза запомнить всю информацию, в частности – у Валентины Ч. и Елизаветы А. им прием был пояснен повторно.

Занятие 8. Цель: развить произвольное запоминание, отработать использование мнемонических приемов.

В начале детям было дано задание «Составь рассказ по мнемотаблице». Задание было нацелено на отработку умений пользоваться мнемотаблицей и использовать ее мысленно, выстраивая последовательную серию картинок мысленно на основе рассказа. С данным заданием справились все дети.

После группе было предложено выполнить упражнение «Буквенный код», при помощи которого обучающиеся запоминали последовательность названных слов по их начальным буквам. Первоначально младшим школьникам был приведен пример с цветами радуги, после чего им было предложено запомнить порядок определенных слов данным способом. Дети успешно справились с упражнением, трудности возникли у Елизаветы А.

Последнее упражнение «По цепочке» уже проводилось ранее на одном из занятий, им необходимо было запомнить слова, образуя связанный логичный образ. На этот раз с упражнением справились все обучающиеся, они смогли отработать данный прием запоминания и успешно применить его.

2.3 Динамика уровня развития у младших школьников произвольной памяти

Цель контрольного этапа исследования: выявить динамику уровня развития у младших школьников произвольной памяти.

Полученные первичные данные представлены в Приложении В.

Наглядно результаты повторной диагностики по первой методике представлены на рисунке 6.

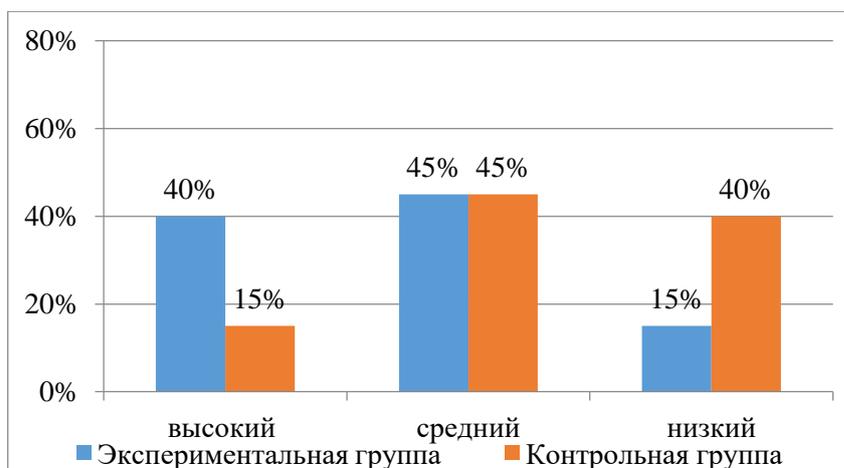


Рисунок 6 – Уровень развития процесса произвольного запоминания у младших школьников (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 40% (8 детей) увеличилась доля детей с высоким уровнем развития процесса произвольного запоминания, со средним – осталась неизменной (45% или 9 детей), а с низким сократилась до 15% (3 детей). В контрольной группе доля уровней не изменилась.

Результаты диагностики по второй методике отражены на рисунке 7.

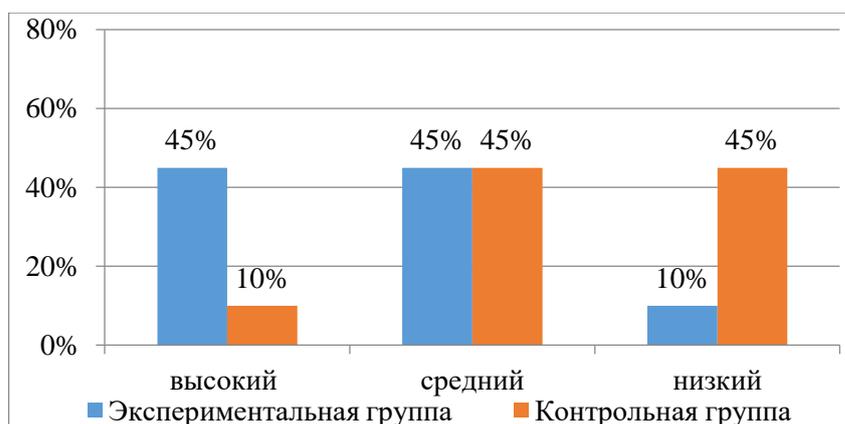


Рисунок 7 – Уровень развития процесса произвольного сохранения у младших школьников (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 45% (или 9 детей) увеличилась доля детей с высоким уровнем развития процесса произвольного сохранения, со средним уровнем сократилась до 45% (9 детей), а с низким уровнем – до 10% (2 детей). В контрольной группе доля уровней не изменилась.

Повторные результаты диагностики по третьей методике на рисунке 8.

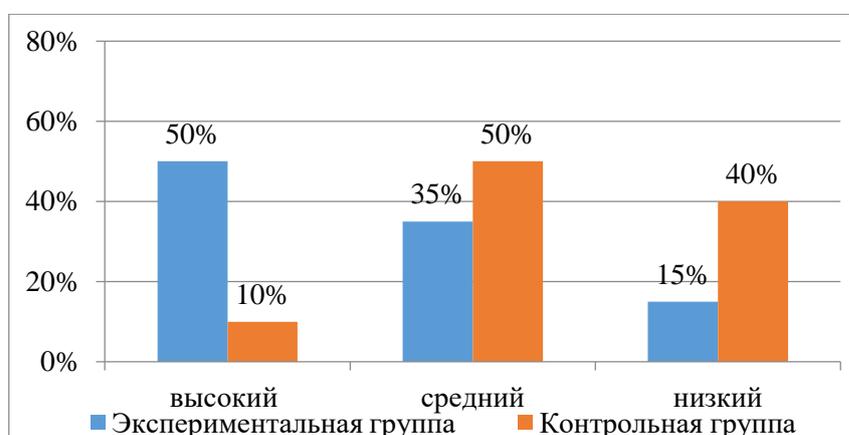


Рисунок 8 – Уровень развития процесса произвольного воспроизведения у младших школьников (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 50% (10 детей) увеличилась доля высокого уровня развития произвольного воспроизведения, со средним – сократилась до 35% (7 детей), а с низким – до 15% (3 детей). В контрольной группе доля уровней не изменилась.

Результаты по четвертой методике представлены на рисунке 9.

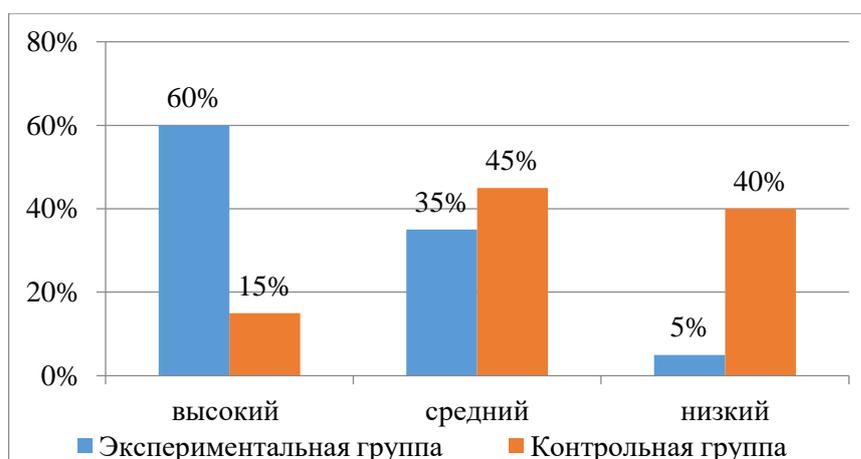


Рисунок 9 – Уровень развития процесса произвольного узнавания у младших школьников (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 60% (или 12 детей) увеличилась доля детей с высоким уровнем развития процесса произвольного узнавания, доля обучающихся со средним уровнем сократилась до 35% (или 7 детей от общего числа группы), а с низким уровнем сократилась до 5% (1 ребенок). В контрольной группе доля уровней не изменилась.

Общий уровень развития произвольной памяти на контрольном этапе отражен на рисунке 10.

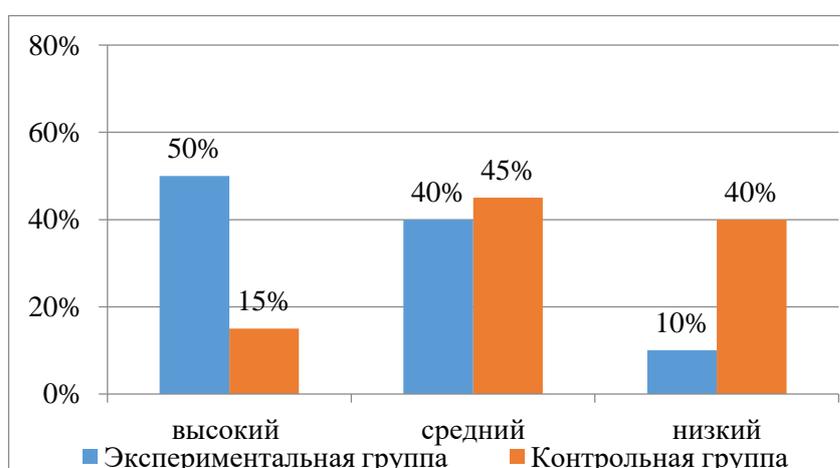


Рисунок 10 – Уровень развития произвольной памяти у младших школьников (контрольный этап)

В экспериментальной группе до 50% (или 10 детей от общего числа группы) увеличилась доля исследуемых младших школьников с высоким уровнем развития произвольной памяти, со средним уровнем сократилась до 40% (или 8 детей от общего числа группы), а с низким уровнем сократилась до 10% (2 детей). В контрольной группе доли уровней не изменились.

Также была оценена динамика уровня развития произвольной памяти у младших школьников экспериментальной группы. Полученные результаты наглядно отражены на рисунке 11.

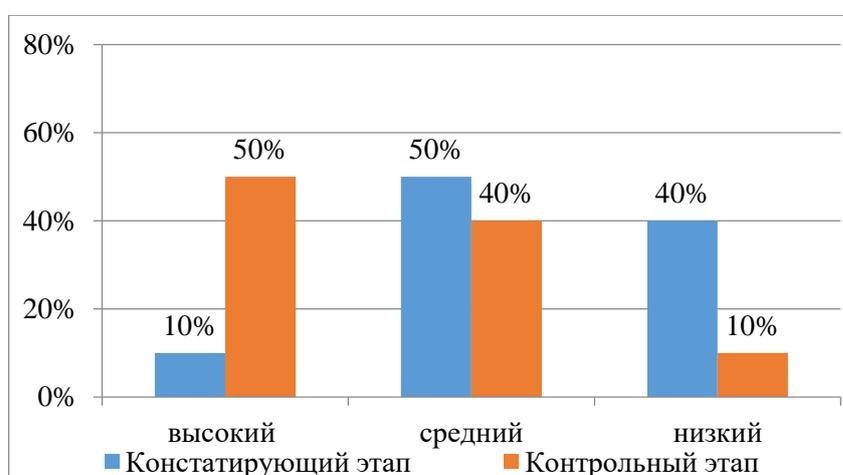


Рисунок 11 – Динамика уровня развития произвольной памяти у младших школьников экспериментальной группы

В экспериментальной группе на 40% увеличилась доля младших школьников с высоким уровнем развития произвольной памяти, на 10% сократилась доля детей со средним уровнем, и на 30% – с низким уровнем.

Полученные результаты позволили подтвердить гипотезу исследования, а значит, процесс развития произвольной памяти у младших школьников будет более эффективным, если: учитывать уровень развития произвольной памяти младших школьников; использовать разнообразные средства и приемы мнемотехники; подбирать средства мнемотехники с учетом интересов младших школьников; внедрить средства мнемотехники в систематические внеурочные занятия.

Таким образом, общие выводы проведенного экспериментального исследования следующие:

- на констатирующем этапе у 50% (или 10 детей) экспериментальной и у 45% (8 детей) контрольной группы выявлен средний уровень развития произвольной памяти, еще по 40 % (8 детей) обеих групп имеет низкий уровень развития данного показателя;
- формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации опытно-экспериментальным путем комплекса оптимальных условий организации внеурочной деятельности с использованием средств мнемотехники для развития произвольной памяти у младших школьников. Эксперимент проводился с обучающимися экспериментальной группы (1А класс), всего было подготовлено 8 внеурочных занятий, которые проводились в течение четырех недель;
- на контрольном этапе на 40% увеличилась доля детей с высоким уровнем развития произвольной памяти, на 10% сократилась доля детей со средним уровнем, и на 30% сократилась доля младших школьников с низким уровнем. Показатели уровней в контрольной группе не изменились.

Заключение

Память представляет собой сложный структурный психический познавательный процесс, с помощью которого человек запоминает информацию, хранит ее в сознании определенное время и воспроизводит при необходимости.

Произвольная память является целенаправленной, намеренной, предполагающей проявление волевого усилия для запоминания конкретной информации, ее хранения и последующего ее воспроизведения и узнавания. В структуре процесса произвольной памяти выделяют четыре главных процесса, среди них – произвольное запоминание, произвольное сохранение, произвольное воспроизведение и произвольное узнавание.

Активное развитие произвольной памяти начинается преимущественно в младшем школьном возрасте, где память приобретает черты целенаправленности, осознанности и опосредованности, что определено содержанием ведущей в данном возрасте учебной деятельности.

Мнемотехника представляет собой технику запоминания на основе ассоциаций, включающую в себя совокупность приемов и методов запоминания, основанных на ассоциативных связях и установлении взаимосвязей. Мнемонические методы и приемы возможно применять как по отдельности, так и в совокупности в урочное и внеурочное время младших школьников.

Для эффективной организации процесса развития произвольной памяти у младших школьников важно соблюдение определенных психолого-педагогических условий, прежде всего, подбор разнообразных средств и приемов мнемотехники, их чередование и комбинирование.

С целью изучения особенностей развития произвольной памяти младших школьников средствами мнемотехники во внеурочной деятельности было проведено экспериментальное исследование.

По итогу на констатирующем этапе исследования у половины младших школьников (50% или 10 детей) экспериментальной и у 45% (8 детей) контрольной группы выявлен средний уровень развития произвольной памяти, еще по 40% (или 8 детей) обеих исследовательских групп имеет низкий уровень развития данного показателя.

Формирующий этап эксперимента был посвящен разработке и апробации комплекса оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности. Эксперимент проводился с обучающимися экспериментальной группы, всего было подготовлено 8 внеурочных занятий, которые проводились в течение четырех недель – по два занятия в неделю.

Полученные результаты позволили подтвердить исходную гипотезу исследования. А значит, процесс развития произвольной памяти у младших школьников будет более эффективным, если: учитывать уровень развития произвольной памяти младших школьников; использовать разнообразные средства и приемы мнемотехники; подбирать средства мнемотехники с учетом интересов младших школьников; внедрить средства мнемотехники в систематические внеурочные занятия.

Разработанный комплекс оптимальных условий развития произвольной памяти у младших школьников с использованием средств мнемотехники во внеурочной деятельности может быть использован в работе педагогов школьных образовательных организаций.

Список используемой литературы

1. Андреева И. В. Мнемотехника как педагогическая технология в валеологическом сопровождении учащихся начальной школы: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб.: 2004. 23 с.
2. Бегиева Б. М. Развитие произвольного запоминания у младших школьников // Вопросы науки и образования. 2017. № 6 (131). С. 20–22.
3. Богомолова А. О., Трач Н. В., Гут Ю. Н. Развитие памяти младших школьников средствами игротерапии // Образование и проблемы развития общества. 2021. № 4 (17). С. 28–33.
4. Бородулина В. И. Большой медицинский энциклопедический словарь. М. : РИПОЛ классик, 2007. 959 с.
5. Бура Л. В. Теоретические основы применения методов и приемов мнемотехники в современном образовании // Гуманитарные науки. 2018. № 4. С. 106–113.
6. Выготский Л. С. Психология. М. : Апрель-пресс : ЭКСМО-пресс, 2000. 1006 с.
7. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. СПб. : Речь, 2003. 655 с.
8. Еникеев М. И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии. М. : Норма : Инфра-М, 2010. 639 с.
9. Житникова Л. М. Учите детей запоминать. М. : Просвещение, 2014. 189 с.
10. Зинченко П. И., Зинченко В. П., Мещерякова Б. Г. Непроизвольное запоминание: избранные психологические труды. М. : МОДЭК, 1996. 543 с.
11. Ильина М. Н., Парамонова Л. Г., Головнева Н. Я. Тесты для детей : Готов ли ваш ребенок к школе?. Назрань : АСТ ; СПб. : Дельта, 1997. 382 с.
12. Истомина З. М. Развитие памяти. М. : Просвещение, 1978. 120 с.
13. Козаренко В. А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано». М. : 2002. 425 с.

14. Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы. Минск : Амал-фея, 2008. 368 с.
15. Коломинский Я. Л., Панько Е. А., Игумнов С. А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. СПб. : Питер, 2004. 480 с.
16. Кондаков И. М. Психология. Иллюстрированный словарь. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. 508 с.
17. Крутецкий В. А. Психология. М. : Просвещение, 1980. 352 с.
18. Кулагина И. Ю. Возрастная психология. М. : Изд-во УРАО, 1999. 175 с.
19. Кураев Г. А., Пожарская Е. Н. Возрастная психология: Курс лекций. Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. 146 с.
20. Лурия А. Р. Высшие корковые функции человека. СПб. : Питер, 2008. 621 с.
21. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер, 2005. 592 с.
22. Нечаев А. П. Руководство к экспериментально-психологическому исследованию детей дошкольного и школьного возраста. М. : Изд-во Мосздравотд, 1925. 372 с.
23. Никитина Т. Б. Как развить суперпамять, или Запоминаем быстро. М. : АСТ-Пресс, 2006. 320 с.
24. Реан А. А. Психология детства. СПб. : Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. 368 с.
25. Смирнов А. А. Возрастные и индивидуальные различия памяти. М. : Просвещение. 1967. 342 с.
26. Хохлова Л. П. Методы запоминания информации (мнемотехника) // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 2 (6). С. 40–43.
27. Черемошкина Л. В. Психология памяти: учеб. пособие для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2019. 368 с.
28. Щербаков А. И. Практикум по возрастной и педагогической психологии. М. : Просвещение, 1987. 255 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа	
Алексей Н.	7 лет 2 мес.
Анна К.	7 лет 4 мес.
Валентина Ч.	7 лет 1 мес.
Владимир О.	7 лет 6 мес.
Дарья З.	7 лет 3 мес.
Елизавета А.	7 лет 1 мес.
Игорь Я.	7 лет 7 мес.
Кирилл П.	7 лет 4 мес.
Кристина Ш.	7 лет 5 мес.
Лариса И.	7 лет 3 мес.
Марина Б.	7 лет 2 мес.
Михаил Р.	7 лет 6 мес.
Николай Е.	7 лет 8 мес.
Олег М.	7 лет 1 мес.
Полина Х.	7 лет 8 мес.
Роман Ю.	7 лет 3 мес.
Руслан Ц.	7 лет 5 мес.
Светлана А.	7 лет 6 мес.
Софья Д.	7 лет 2 мес.
Юрий Т.	7 лет 3 мес.
Контрольная группа	
Антон И.	7 лет 5 мес.
Борис Г.	7 лет 1 мес.
Валерия Ф.	7 лет 7 мес.
Диана Х.	7 лет 4 мес.
Дмитрий Е.	7 лет 3 мес.
Елена Т.	7 лет 8 мес.
Карина О.	7 лет 2 мес.
Любовь М.	7 лет 4 мес.
Максим Т.	7 лет 6 мес.
Мария Б.	7 лет 8 мес.
Матвей З.	7 лет 4 мес.
Никита А.	7 лет 1 мес.
Ольга Б.	7 лет 3 мес.
Павел В.	7 лет 6 мес.
Сергей Ч.	7 лет 2 мес.
Тимур М.	7 лет 1 мес.
Ульяна Е.	7 лет 7 мес.
Федор Т.	7 лет 8 мес.
Юлиана П.	7 лет 3 мес.
Яна В.	7 лет 5 мес.

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Алексей Н.	5	3	5	6	19	средний
Анна К.	7	3	3	5	18	средний
Валентина Ч.	2	1	2	3	8	низкий
Владимир О.	8	4	7	9	28	высокий
Дарья З.	4	3	4	5	16	средний
Елизавета А.	3	2	1	2	8	низкий
Игорь Я.	2	2	2	3	9	низкий
Кирилл П.	6	4	6	7	23	средний
Кристина Ш.	8	5	8	9	30	высокий
Лариса И.	1	1	2	3	7	низкий
Марина Б.	5	3	5	5	18	средний
Михаил Р.	3	2	2	4	11	низкий
Николай Е.	6	3	5	6	20	средний
Олег М.	4	4	5	5	18	средний
Полина Х.	2	1	1	3	7	низкий
Роман Ю.	2	3	4	5	14	средний
Руслан Ц.	7	5	6	8	26	средний
Светлана А.	3	2	2	2	9	низкий
Софья Д.	4	3	6	7	20	средний
Юрий Т.	2	2	3	5	12	низкий
Контрольная группа						
Антон И.	4	4	6	6	20	средний
Борис Г.	9	6	9	8	32	высокий
Валерия Ф.	6	3	6	5	20	средний
Диана Х.	3	2	2	3	10	низкий
Дмитрий Е.	5	4	7	5	21	средний
Елена Т.	2	2	1	2	7	низкий
Карина О.	7	4	4	6	21	средний
Любовь М.	2	1	2	3	8	низкий
Максим Т.	1	2	3	3	9	низкий
Мария Б.	5	3	5	5	18	средний
Матвей З.	8	5	8	8	29	высокий

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Имя Ф. ребенка	Методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Никита А.	3	2	4	4	13	низкий
Ольга Б.	4	3	6	6	19	средний
Павел В.	2	1	2	3	8	низкий
Сергей Ч.	1	1	2	2	6	низкий
Тимур М.	5	4	8	7	24	средний
Ульяна Е.	9	4	7	8	28	высокий
Федор Т.	3	2	2	2	9	низкий
Юлиана П.	4	2	3	6	15	средний
Яна В.	4	3	4	6	17	средний

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Экспериментальная группа						
Алексей Н.	8	5	8	8	29	высокий
Анна К.	9	5	8	8	30	высокий
Валентина Ч.	3	2	3	5	13	низкий
Владимир О.	10	6	10	9	35	высокий
Дарья З.	8	5	9	8	30	высокий
Елизавета А.	3	2	2	3	10	низкий
Игорь Я.	5	4	6	7	22	средний
Кирилл П.	8	5	8	8	29	высокий
Кристина Ш.	9	6	9	9	33	высокий
Лариса И.	2	3	4	6	15	средний
Марина Б.	7	3	6	8	24	средний
Михаил Р.	5	3	6	5	19	средний
Николай Е.	7	4	8	9	28	высокий
Олег М.	8	5	8	9	30	высокий
Полина Х.	5	3	4	6	18	средний
Роман Ю.	7	4	7	8	26	средний
Руслан Ц.	9	6	9	9	33	высокий
Светлана А.	5	4	2	5	16	средний
Софья Д.	7	5	8	8	28	высокий
Юрий Т.	4	3	5	6	18	средний
Контрольная группа						
Антон И.	6	4	6	6	22	средний
Борис Г.	9	6	9	8	32	высокий
Валерия Ф.	6	3	6	5	20	средний
Диана Х.	3	2	2	4	11	низкий
Дмитрий Е.	5	4	7	6	22	средний
Елена Т.	6	2	1	2	11	низкий
Карина О.	7	4	5	6	22	средний
Любовь М.	6	1	2	3	12	низкий
Максим Т.	1	2	3	3	9	низкий
Мария Б.	6	4	6	5	21	средний
Матвей З.	8	5	8	8	29	высокий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. ребенка	Методика				Кол-во баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Никита А.	3	2	4	4	13	низкий
Ольга Б.	5	3	7	7	22	средний
Павел В.	2	1	2	3	8	низкий
Сергей Ч.	5	2	2	2	11	низкий
Тимур М.	5	4	8	7	24	средний
Ульяна Е.	9	4	7	8	28	высокий
Федор Т.	3	2	2	2	9	низкий
Юлиана П.	4	2	3	6	15	средний
Яна В.	5	4	5	6	20	средний